Ежемесячная газета зеленых

Выходит с ноября 1990 г. в Нижнем Новгороде, Россия

Распространяется в 65 регионах России

БЕРЕГИНЯ

№ (237) 1 январь 2013

Победитель всероссийских конкурсов СМИ "Экология России-98, 2000, 2005"

Победитель российского конкурса «Я, ты, мы вправе» 2011

Призер региональной премии «Сосновая ветвь-2011»

ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

Грядет Год охраны окружающей среды - стр. 2

ДУМАЙ ГЛОБАЛЬНО

2012 год - рекордный по аномальным явлениям - стр. 3

ДЕЙСТВУЕМ

Юбилей костромского движения «Во имя жизни». Гонения на экоактивистов в Краснодарском крае продолжаются. А они не сдаются - стр. 4-5

ГОРОД

Нет стройкам в парках! - стр. 6-7

ЧИСТОЕ ПОЛЕ

По заветам Докучаева - стр. 8

ЭКОЖИЗНЬ

Революция должна быть вкусной - стр. 9

ПУТЬ К ДЕТЯМ

Конкурс экотроп на «Ярмарке экологических проектов». Финансирование экообразования стремится к нулю - стр. 10

ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ

ЯБЛОКО на защите - есть результаты! Энергоблоки Центральной АЭС хотят разместить в Костромской и Ярославской областях? Не допустим! - стр. 11-14

КЛИМАТ

Нужна национальная сеть мониторинга мерзлоты - стр. 15

КАК ПРЕКРАСЕН ЭТОТ МИР

Обнимайтесь! - стр. 16

За восходящие потоки!

Вот и еще один год позади. О его итогах для планеты, нашей страны, зеленого движения можно прочитать на стр.3 в статье академика А.В. Яблокова. Итоги эти тревожны и взывают к практическим делам.

Но, конечно же, каждому из нас минувший 2012 запомнился и чем-то своим. Чем-то радовал, чем-то огорчал, заставлял задумываться и подталкивал к открытиям и переосмыслениям. И действиям. Кому-то повезло найти в этом году «восходящие потоки», помогающие набирать высоту, подниматься и парить. Такие дружественные силы нужны не только птицам, но и людям - одних собственных крыльев зачастую маловато. Хочется верить, что для нашего зеленого сообщества такие восходящие потоки, облегчающие его участникам трудную работу по экологизации жизни, - явление характерное. Хочется быть - вместе с нашей газетой - частью этого животворного процесса.

Мы с радостью поздравляем Костромское областное общественное экологическое движение «Во имя жизни» с замечательным праздником - 12 февраля ему исполняется 20 лет. Движение и сейчас крайне активно. О его делах читайте на стр.4, 12,13.

Мы с радостью обнаруживаем новых друзей, с которыми, оказывается, рядом, не зная друг о друге, делаем общее дело. В борьбу с подъемом уровня Чебоксарской ГЭС включилась молодежная экологическая общественная организация Республики Марий Эл «РОЗОВЫЙ ОДУВАНЧИК». Эта организация была придумана в далеком 2000 году. Почему такое название? Как пишут «одуванчики», «все очень просто! Цвет вызван действием тяжелых металлов на пигментный состав растения. Согласно легенде, придуманной активистами организации, мир так загрязнился, что в одно утро все ОДУВАНЧИКИ решили стать РОЗОВЫМИ, чтобы предупредить людей о надвигающейся опасности. Ближайшие друзья и соратники «Розовых одуванчиков» - инициативная группа «Дикие дворники Марий Эл». Костяк всей организации составляет 10-12 волонтеров, увлеченных делом охраны окружающей среды. Все они прошли неоднократное обучение по организации волонтерской деятельности». Ребята проводят экологические лагеря для детей из социально неблагополучных семей, молодежные экологические экспедиции, экодесанты по уборке мусора и многое другое - смотрите сайт www.oduvan.front.ru

Совсем недавно, в новогоднюю ночь, мы все, глядя в глаза близких, любимых людей, друзей, соратников, желали друг другу счастья. Давайте же делать для этого то, что можем,- создавать друг для друга подъемную силу. И полетов нам!

БЕРЕГИНЯ

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ЗАЩИТУ ВОЛГИ "ПОМОЖЕМ РЕКЕ"

ВОЛГА

Международного Социально-экологического союза (МСоЭС)

РЕДАКЦИЯ:

Альбина Леонидовна БЛИЖЕНСКАЯ, главный редактор.
Татьяна Петровна СЕЛИВАНОВСКАЯ, литературный редактор.
Ирина Владимировна ФУФАЕВА, заместитель главного редактора.

УЧРЕДИТЕЛИ:

Экологический центр «Дронт», экологическое объединение "Зеленый мир", Т. П. Селивановская. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77-49552 от 24 апреля 2012 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ "БЕРЕГИНИ":

Святослав Игоревич ЗАБЕЛИН (Москва),
Андрей Львович ЗАТОКА (Калужская обл. «Этномир»),
Асхат Абдурахманович КАЮМОВ (Н.Новгород),
Елена Семеновна КОЛПАКОВА (Н.Новгород),
Алексей Юрьевич КНИЖНИКОВ (Москва),
Лев Александрович ФЕДОРОВ (Москва),
Мария Валентиновна ЧЕРКАСОВА (Москва),
Алексей Владимирович ЯБЛОКОВ (Москва).

НАШ АДРЕС:

603001, Н.Новгород, ул. Рождественская, д. 16-Д, тел. (831) 430-28-90,
E-mail: ber@dront.ru; http://www.seu.ru/members/bereginya;
С 2007 г. - www.greensalvation.org/index.php?page=bereginya
С 2010 г. - www.dront.ru

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя мнения автора. За точность приведенных фактов ответственность несут авторы. Присланные фотоработы, иллюстрации и рукописи не возвращаются. Стихи, рассказы, эссе не рецензируются. При перепечатке ссылка на "Берегиню" обязательна.

Газета отпечатана в типографии ООО «Печать НН», Н.Новгород, пр.Октября, дом 26.
Тираж 3000. Заказ 5094.
Номер подписан в печать 29.01.2013 в 12.00.
Цена договорная. +12

Год охраны окружающей среды

Владимир Путин подписал Указ «О проведении в Российской Федерации Года охраны окружающей среды»: «В целях обеспечения права каждого человека на благоприятную окружающую среду постановляю: 1. Провести в 2013 году в Российской Федерации Год охраны окружающей среды. 2. Правительству Российской Федерации обеспечить разработку и утверждение плана основных мероприятий по проведению в Российской Федерации Года охраны окружающей среды. 3. Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществлять необходимые мероприятия в рамках проводимого в Российской Федерации Года охраны окружающей среды. 4. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания».

«Но сажать надо»

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев призвал министерства и экспертов в 2013 году усилить работу по снижению негативной нагрузки на окружающую среду, улучшить мониторинг в этой сфере и укреплять правопорядок, наказывая нарушителей штрафами и лишением свободы.

На совещании, посвященном мероприятиям в сфере охраны окружающей среды, глава правительства подчеркнул, что штрафами и уголовной ответственностью все проблемы в сфере вряд ли получится искоренить, «но штрафовать и сажать надо». Медведев указал также, что ни одна развитая страна «такого варварского отношения к природе себе не позволяет». «Я имею в виду не только, естественно, компании и предприятия. Я имею в виду и бытовой уровень. Может быть, это даже важнее всего, потому что в компаниях, на руководящих должностях работают точно такие же люди», - пояснил он свою позицию.

Премьер напомнил, что 2013 год объявлен Годом охраны окружающей среды, правительство уже приняло план соответствующих мероприятий. «Цель эта должна быть не популистская, а вполне практическая - изменять ситуацию, чтобы люди могли почувствовать изменения к лучшему», - сказал Дмитрий Медведев.

Newsland.

С днем рождения, «Берингия»!

Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев подписал Распоряжение № 3 от 17.01.2013 о создании нового национального парка. Новая особо охраняемая природная территория в восточной части Чукотского полуострова состоит из 5 участков общей площадью более 18 тыс. км^2, из них более 3 тыс. км^2 приходится на морскую акваторию, сообщает Всемирный фонд дикой природы (WWF).

Новая природная территория позволит сохранить уникальные ландшафты Чукотского полуострова, термальные источники, памятники археологического и историко-культурного наследия, в первую очередь - древних культур эскимосов и чукчей. «Чукотский полуостров - центр разнообразия арктической флоры, здесь насчитывается более 1000 видов и подвидов растений. На территории национального парка обитают такие животные, как белый медведь, снежный баран, тихоокеанский морж; на побережьях собираются огромнейшие птичьи базары, в реках нерестится лосось», - рассказывает Михаил Стишов, координатор проектов по сохранению биоразнообразия Арктики WWF России.

Прислал Александр ФЕДОРОВ. Москва.

За отлов редких животных вводят уголовную ответственность

Администрация Президента РФ и Госдума настаивают на введении уголовного наказания за незаконную ловлю, продажу и перевозку животных, включенных в Красную книгу. После прошедшего осенью в Кремле совещания, на котором шла речь об участившихся случаях отлова и вывоза амурских тигров и леопардов, Минприроды и Всемирный фонд дикой природы (WWF) по поручению администрации президента подготовили поправки в законодательство, значительно ужесточающие санкции за браконьерство. Сейчас за отлов редких животных с целью обогащения не сажают - в соответствии со статьей 8.35 КоАП РФ, подобные действия влекут за собой штраф до 500 тысяч рублей, да и то только для юридических лиц.

- Законопроект уже готов, и в настоящий момент он ждет экспертной оценки со стороны администрации президента. Пока что разработка не прошла ни один этап согласования, - сообщили «Известиям» в министерстве природных ресурсов. На сколько лет сажать нарушителей, разработчики окончательно не решили. Источник в администрации президента предполагает, что речь пойдет о сроке до пяти лет лишения свободы за ловлю или транспортировку редких животных. Более того, предлагается сажать не просто за транспортировку редких животных, но даже за перевозку или хранение любой из частей убитых животных. Часто браконьеры вывозят животных по частям. Например, для продажи в Китае, где в традиционной медицине используются все органы тигра, даже кости, пояснила директор программы по экологическому праву WWF Екатерина Хмелёва.

Кроме этого, министерство природы, по словам Екатерины Хмелёвой, предлагает повысить «стоимость» особо ценных видов животных и ввести сумму, разграничивающую уголовную и административную ответственность за убийство представителей фауны:

- Ведомство предлагает увеличить стоимость вреда за добычу редких животных. Также будет введен барьер - если причиненный государству ущерб превышает миллион рублей, то нарушитель понесет уголовное наказание. Если нет - административное, - сообщила юрист. - То есть за убийство двух амурских тигров (стоимость каждого из которых минприроды оценивает в 500 тысяч рублей) браконьера могут посадить в тюрьму.

Параллельно аналогичный законопроект разрабатывают и депутаты Госдумы. По словам главы комитета по природопользованию Владимира Кашина, парламентарии тоже хотят юридически криминализировать действия браконьеров:

- В нашем комитете создана рабочая группа, которая работает над поправками в законодательство, касающимися ужесточения наказания за браконьерство. В этом направлении нам предстоит много работать, но сразу скажу, что наказывать браконьеров за отлов животных будут как по уголовной статье. Штраф за продажу, например, тигриных шкур, будет повышен в десятки раз! А рецидивистам нужно давать реальные сроки, - заявил парламентарий.

Сколько лет придется отсидеть злостным нарушителям закона - в Думе пока не решили. Кроме этого, там пока не знают, стоит ли вносить в новый законопроект все редкие и исчезающие виды животных

- Либо это будет полный перечень охраняемых по всей стране видов, либо все-таки создадим список животных, которых наиболее часто ловят ради извлечения выгоды, - сообщил заместитель председателя комитета по природопользованию Максим Шингаркин. - Ведь одно дело, если человек убивает амурских тигров для продажи шкур, и совсем другое - если кто-то случайно раздавил краснокнижную бабочку.

Разработчики аналогичного законопроекта из Минприроды и WWF определились с тем, за убийство каких животных следует карать правонарушителей. Однако финальный перечень будет составлен представителями администрации президента.

- Уголовная ответственность будет введена за незаконный оборот и добычу наиболее ценных краснокнижных животных, всего примерно 20 видов. В это число входят такие животные, как амурские тигры, леопарды, все виды медведей, кабарга, зубр, морж, кит, а также редкие птицы и рыбы (осетровые), - пояснила Хмелёва.

Осенью прошлого года кремлевская администрация провела совещание, посвященное методам сохранения популяции амурских тигров. Глава администрации Сергей Иванов предложил ввести в уголовный кодекс статьи за отлов и транспортировку редких животных и поручил коллегам разработать законопроект. Изначально предполагалось, что он будет внесен в Госдуму еще в осеннюю сессию, однако разработка поправок затянулась. В итоге весной парламентариям предстоит рассмотреть два законопроекта: из Кремля, разработанный зоозащитниками и минприроды, и из комитета по природопользованию Госдумы.

Юлия ЦОЙ, Антон ЛЕДНЁВ, Анастасия КАШЕВАРОВА. vestia.ru

Новогодние елки в удобрения

Накануне Нового года липчане приобрели около 15 тысяч живых сосен и елей. После праздников отслужившие деревья люди выносят во дворы, где они скапливаются на контейнерных площадках. Дальнейший их путь лежал на промышленную свалку. Сегодня ситуация иная.

Как сообщили в управлении экологии города, впервые в этом году сосны повезут не в Орлиный лог, а на станцию аэрации. Они станут сырьем для органического удобрения, применяемого в сельском хозяйстве, благоустройстве и для рекультивации земель. С помощью установленной на предприятии специальной дробилки деревья измельчают, а затем смешивают крошку с иловым осадком сточных вод. После обеззараживания полученную массу складируют в бурты и превращают в компост.

Главная ценность проекта - экологическая. В результате переработки отходов частично решается проблема с дефицитом мест под накопительные площадки. Органическое вторсырье стимулирует рост растений и успешно используется для восстановления земель. Возможно, его направят на рекультивацию бывшей городской свалки «Венера». Опытную партию компоста муниципальный зеленхоз планирует использовать весной на своем питомнике.

http://gorod48.ru/news/122880/

Биобетон для дивных садов

Трудно найти человека, которому бы не были интересны здания, обросшие мхом, плющом, иными растениями. Кажется, что этим строениям много лет. Но на практике вертикальные сады сложны в создании и эксплуатации. Растения, проникая своими корнями в щели здания, постепенно разрушают его. Правда, помогают современные технологии, например, гидропоника. Но данный метод не идеален - весьма сложен, дорогостоящ.

Ученые из университета Каталонии изобрели биологический бетон. Во-первых, это превосходный стройматериал, во-вторых, его пористая структура позволяет выращивать в нем растения. Для создания биологического бетона ученые использовали портландцемент - вяжущее вещество, имеющее в своем составе фосфат магния. Благодаря данному компоненту «экобетон» позволяет выращивать в себе мхи, лишайники, грибы. Биологический бетон нужно наносить тремя слоями. Нижний слой обеспечивает водонепроницаемость, средний слой позволяет удерживать влагу, необходимую для роста и развития растений, а верхний слой обеспечивает защиту от солнца, не позволяя влаге испариться. Такая технология позволяет создавать дивные вертикальные сады, не требующие поливов.

http://life24.ru/news/izobreten_biologicheskij_beton/

В МИРЕ (ПРИРОДА)

Планета. С 1950 г. по 2010 г. средняя температура поверхности Земли увеличилась на один градус Цельсия.

Мировой океан. Обнаружено двукратно более высокое повышение среднего уровня океана, чем предполагалось ранее, - за последние 20 лет на 12,7 мм. (Прим.: на 70 % вызвано тепловым расширением воды, на 30 % - таянием многолетних льдов).

Арктика. Рекордно низкая площадь льда в Северном Ледовитом океане в сентябре за все время спутниковых наблюдений (с 1980 г.). Рекордно обширное таяние ледников (охватило 97 %) Гренландии.

Антарктика. Рекордно высокие температуры и масштабы таяния ледников в Западной Антарктиде.

Болгария. Отказ от планировавшегося строительства АЭС «Белене».

Великобритания. Рекордный год по количеству осадков. Опытно-промышленное получение пяти литров синтетического бензина из воздуха (углекислого газа и водяного пара).

Германия. Доля электроэнергии от возобновляемых источников превысила долю атомной энергии. Продолжение экспорта электроэнергии, несмотря на закрытие в 2011 г. восьми атомных реакторов из 17.

Индия. Несмотря на завершение строительства, АЭС «Куданкулам» не смогла начать работу из- за массовых протестов населения.

Индонезия. Рекордный год по частоте циклонов (в 28 раз выше, чем в 2002 г.). Рекордные темпы повышения среднего уровня океана в районе Джакарты.

Канада. Первая в мире масштабная попытка геоинженерии - «удобрение» вод Тихого океана соединениями железа у берегов Британской Колумбии частной компанией. Международный скандал и заявление, что эксперимент не был официально одобрен.

Китай. Небывалая волна массовых протестов против работы предприятий, опасных для здоровья населения. Решение об установке работающих в реальном режиме времени датчиков загрязнения атмосферы в городах. Рекордно высокие выбросы CO_2 в атмосферу (28 % мировых - 1-е место в мире).

Литва. 63 % участников референдума проголосовали против строительства АЭС.

Перу. Загадочная гибель в апреле более 3 000 дельфинов и спустя 10 дней - более 1200 пеликанов на северном побережье.

Польша. 94 % участников местного референдума проголосовало против строительства АЭС.

США. Рекордная засуха и рекордные наводнения во многих штатах. Самый жаркий год за все время наблюдений. Президентский декрет о переходе на выпуск, начиная с 2025 г., автомашин с потреблением не более 4,5 л на 100 км пробега. Рекордная добыча природного (сланцевого) газа. Первые за 35 лет разрешения на строительство новых АЭС - и впервые крупный капитал стал уходить из сектора атомной энергетики. Первое разрешение на генетически-модифицированные животные пищевые продукты (быстрорастущую форель). Самые низкие за последние 20 лет выбросы CO_2 (16 % мировых - второе место в мире). Рекордное число убытков от стихийных бедствий (только от супершторма «Санди» - более 60 млрд долл.). Рекордные темпы повышения среднего уровня океана на протяжении 1000 км атлантического побережья (в три раза выше среднего повышения уровня Мирового океана). Миллионы тонн мусора от Великого японского цунами (март 2011 г.) достигли тихоокеанского побережья США.

Филиппины. Рекордный по интенсивности и жертвам (свыше 1100 погибших) циклон «Bopha».

Япония. В мае в стране не работал ни один атомный реактор, потом была возобновлена работа двух реакторов (из 55). (Прим.: доказано, что страна, 30 % энергопотребления которой обеспечивали АЭС, может без них обойтись.). В декабре около 8 млн человек подписали петицию, требующую полного отказа от АЭС.

В РОССИИ

- Беспрецедентные масштабы уничтожения пригородных и городских лесов и парков.

- Небывалое ослабление заповедного режима на охраняемых природных территориях в результате изменения закона об особо охраняемых природных территориях, разрешающего строительство объектов инженерной, транспортной и социальной инфраструктур.

Март. В. Путин напоказ усыпил выстрелом-шприцем якобы дикую тигрицу и надел на нее радио-ошейник; это была прирученная тигрица «Серьга» из Хабаровского зоопарка. Вся последующая «пеленгация» передвижения зверя по тайге - фейк.

Апрель. Самый крупный промышленный пожар года (на Кстовском НПЗ ООО «Лукойл - Нижегороднефтеоргсинтез») - стена огня достигала 70 м в высоту. Самый крупный разлив нефти (на скважине ООО «Башнефть-Полюс» на месторождении имени Требса - самом крупном из разведанных континентальных, НАО) - фонтан высотой 25 м бил более суток. На президентском сайте появился текст «Основы государственной политики в области экологического развития до 2030 года» - документ, не являющийся нормативным актом и не имеющий регистрационного номера.

Май - сентябрь. Рекордная площадь, пройденная лесными пожарами (11 млн га по спутниковым данным, в 5,5 раз меньше по данным Росстата).

Май - ноябрь. Заполнение ложа водохранилища Богучанской ГЭС в Красноярском крае. (Прим.: построена по устаревшему проекту, без оценки воздействия на окружающую среду и общественного обсуждения. Невосполнимый экологический ущерб Восточной Сибири и мировому культурному наследию из-за затопления палеолитических и неолитических стоянок).

Июнь. Рекордное наводнение на Северном Кавказе (Крымск). Погибло не менее 170 человек в результате недостатка оповещения, неправильной застройки территории и захламления водотоков. (Прим.: никто из виновных не понес наказания). Закон об НКО и поправки в Уголовный кодекс, ставящие экологов в положение «террористов» и «иностранных агентов». Отмена лицензирования на сбор и использование опасных отходов (поправка к Закону РФ «О лицензировании отдельных видов деятельности»). (Прим.: это приведет к росту теневого рынка отходов и росту числа несанкционированных захоронений).

Июль. Вступило в силу экологически опасное решение о «расширении» Москвы (за счет прирезки к ней территории Московской области в виде языка, простирающегося до Калужской области). На общественных слушаниях в ЗАТО Железногорск одобрен проект «Строительство первоочередных объектов окончательной изоляции радиоактивных отходов, включая проектно-изыскательские работы (Красноярский край, Нижне-Канский массив)». (Прим.: могильник для высокоактивных отходов будет радиоактивно опасным на протяжении десятков тысяч лет). На объекте по уничтожению химоружия в Брянской области в результате нарушения температурного режима в процесе дегазации прохудились оболочки трех боеголовок стратегических ракет с V-газом нервно-паралитического действия. Утечка отравляющего вещества была скрыта от населения, никаких профилактических мер предпринято не было.

Июнь - июль. На очередной (36-й) сессии Комитета Всемирного наследия ЮНЕСКО (впервые проходила в России) подтверждено, что почти половина объектов Всемирного Природного Наследия на территории России находится под угрозой разрушения. «Девственные леса Коми» (где продолжались геологоразведочные работы) и «Золотые горы Алтая» (изыскания для прокладки газопровода на территории «Зона покоя Укок») определены кандидатами для включения в список «Всемирное Наследие под угрозой».

Июль -сентябрь. Самое большое за все время наблюдений (с 1989 г.) число новорожденных серых китов (14) на восточном шельфе Сахалина. Самая длинная инструментально прослеженная миграция млекопитающих: самки серого кита «Варвары» от берегов Сахалина к берегам Мексики и обратно (сентябрь 2011 г. - сентябрь 2012 г.).

Июнь - декабрь. Самый массовый экологический протест года - демонстрации и другие акции против планируемой УГМК разработки медно-никелевых месторождений в Новохопёрском районе Воронежской области из-за неизбежных опасных экологических последствий.

Август. Утвержден Национальный стандарт оценки соответствия объектов недвижимости экологическим требованиям (ГОСТ Р 54964-2012 «Оценка соответствия. Экологические требования к объектам недвижимости»). Указ Президента об объявлении 2013 года «Годом охраны окружающей среды». Утверждена федеральная программа «Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012-2020 годы».

Август - ноябрь. Усиление уголовного преследования экологов за акции в защиту природы (С. Газарян, Е. Витишко).

Сентябрь. Более 70 тысяч человек приняли участие в сборе твердых бытовых отходов и пропаганде их раздельного сбора в рамках программы «Сделаем!» движения «Мусора больше нет». Самое ядерно-опасное судно России (плавбаза «Лепсе») отправлено на утилизацию. В. Путин принял участие в орнитологическом эксперименте (проект «Полет надежды») по спасению журавлей стерхов.

Октябрь. Постановление Пленума Верховного суда РФ «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования». Увеличение бюджетных затрат на 2013 год на охрану окружающей среды с 0,1% до 0,2 % (необходимо около 3 %).

Экологическая мозаика-2012

Итоги года в мире и в России
Версия академика Яблокова

Ушедший год был едва ли не рекордным по экологически аномальным природным явлениям. Перечислить все важное трудно - поэтому только некоторые яркие факты, отражающие экологические события и проблемы в России и мире.

В МИРЕ (ЧЕЛОВЕК)

Рост числа стран, запретивших применение пластиковой посуды для детского питания. Рост числа территорий (городов, провинций, штатов и целых стран), запретивших пластиковые пакеты в розничной торговле. Провал Всемирной Конференции ООН по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро, где не принято обязывающих соглашений. Провал всемирных переговоров по предотвращению изменения климата в Катаре, где решено, что новое обязывающее соглашение будет разработано только в 2020 году.

Рекордное количество выброшенного в атмосферу углекислого газа от сжигания ископаемого топлива. Увеличение масштабов добычи сланцевого газа. Сокращение производства атомного электричества и рост - от возобновляемых источников (особенно - от ветряных ферм).

Продолжение снижения числа сперматозоидов у человека. (Прим.: среди установленных причин - влияние химического и электромагнитного загрязнений, ожирение).

СРЕДИ НАУЧНЫХ ОТКРЫТИЙ ГОДА:

загрязнение парами бензина и окисью этилена - среди важных причин рака груди; новые данные о связи пользования мобильными телефонами и развития рака; применение антибиотиков - одна из причин ожирения; уровень ПХБ и ДДТ в организме мужчин коррелирован с встречаемостью дополнительных половых хромосом и врожденными уродствами; загрязнение организма матери свинцом, ртутью и органохлоридами ведет к преждевременным родам, снижению интеллекта и аутизму потомков; фталаты (обычные компоненты многих пластиков и косметики) вызывают бесплодие; повышенный уровень свинца в крови пожилых мужчин коррелирован с чувством пессимизма; загрязнение воздуха автомобильными выхлопами и озоном увеличивает риск преждевременных родов.

НЕКОТОРЫЕ ФАКТЫ ПО СТРАНАМ

Беларусь. Начало строительства Островецкой АЭС (на российские деньги). Аресты белорусских и высылка из страны российских антиядерных активистов.

Бельгия. Утверждены сроки прекращения эксплуатации всех семи действующих в стране реакторов. В августе-сентябре досрочно остановлены два реактора из-за трещин в корпусе.

Франция. Постановление Правительства о стимулировании развития возобновляемой энергетики. (Прим.: принятый в 2009 г. план развития ВИЭ - до 4,5 % к 2020 году- провален. Пока ВИЭ в России дают около 1% электроэнергии). На полигоне недалеко от ЖД станции Донгуз (Оренбургская область) взорвались около 4 тысяч т снарядов, подготовленных для утилизации. Боеприпасы разлетелись на несколько километров, образовались две воронки диаметром более 150 м каждая.

Ноябрь. Решение России о неучастии во втором периоде обязательств по Киотскому протоколу. Принятие государственной Программы развития лесного хозяйства России до 2020 года (в т.ч. увеличение объема заготовки древесины при сохранении лесистости страны в 46,6 %). Объявление 2013 года «Годом экологической культуры и охраны окружающей среды» в СНГ.

Декабрь. Закон о включении в Национальный радиологический регистр данных о трех поколениях (не только детей, как было раньше, но внуков и правнуков) потомков облученных. Арбитражный суд Иркутской области признал Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат «банкротом». Д. Медведев подписал государственную программу «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 гг. и распоряжение «О плане действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития российской Федерации на период до 2030 года». Создана Межведомственная рабочая группа по изменению климата и устойчивому развитию (пред. А. Бедрицкий).

2012 год символически завершился эпохальным заявлением В. Путина на декабрьской пресс-конференции: «Экологические вопросы не должны мешать развитию страны и ее инфраструктуры». Это заявление должно еще раз хорошо «прочистить мозги» тем, кто еще верит в экологическое славословие (точнее - словоблудие) власти.

Двадцать лет - во имя Жизни!

Зеленому сообществу России давно и хорошо известно костромское общественное экологическое движение «Во имя жизни» и его бессменный председатель Тамара Ивановна Добрецова. 12 февраля движению исполняется двадцать лет! Замечательная дата свидетельствует: костромские экологисты накопили большой опыт, прожили и пережили немало, но не потеряли активного желания бороться за чистый и здоровый окружающий мир. «Берегиня» не раз писала о замечательных делах костромичей. И в этом номере мы продолжим рассказ о них. Но прежде поздравим соратников с юбилеем и пожелаем успеха боевой и активной единице зеленого движения страны.
А теперь - немного истории.

ЭТАПЫ БОЛЬШОГО ПУТИ

Костромское областное общественное экологическое движение «Во имя жизни» было создано и официально зарегистрировано группой костромичей 12 февраля 1993 года во главе с молодым предпринимателем Любовью Хапковой. Создание движения связано со строительством Костромской (Буйской) атомной станции, которое было приостановлено в связи с чернобыльской трагедией и отсутствием бюджетного финансирования, однако могло быть возобновлено в любое время.

Только с третьей попытки экодвижению удалось в 1996 году собрать необходимое количество голосов для принятия решения о проведении референдума. Первый в России областной антиядерный референдум состоялся, люди сказали свое «НЕТ» атомной станции на костромской земле. Этот успех стал первой значительной вехой в истории движения.

Тамара Ивановна Добрецова в движении с апреля 1993 года, а с 1995 года - его постоянный бессменный сопредседатель. Много добрых и честных людей прошло через наше движение. Иногда не все они могли открыто работать с нами, но помогали от всей души. Все эти люди оказались неравнодушными к экологическим проблемам нашего костромского края и не жалели времени и сил для их решения. Низкий им поклон и людская благодарность за это.

В связи с тем, что таких достойных людей много было и есть в нашем движении, не будем их называть поименно, чтобы никого не обидеть. Главное, что население доверяет нам, обращается к нам и нам верит.

Основные экологические проблемы, которые решены благодаря активной работе экодвижения «Во имя жизни»:

- организован и проведен первый в России областной референдум против строительства атомной станции;
- проведена общественная экологическая экспертиза, объединившая усилия ученых и специалистов, в результате которой не получил реализации проект строительства в Костроме мусоросжигательного завода;
- приостановлено и прекращено захоронение денег, вышедших из употребления, во взорванные ШПУ на территории Костромской области (из 98 шахт захоронение произведено в 8);
- благодаря объединению усилий специалистов-гидрогеологов Костромской области удалось не допустить строительство людского кладбища на площади разведанного месторождения пресных подземных питьевых вод «Кубань», запасы которого составляют 60,0 тыс. м^3/сут;
- в 1999 году члены движения помогли жителям Селища сохранить от застройки коттеджами старинную усадьбу Ратковых (историко-культурное наследие);
- отстояли от сноса памятник Ивану Сусанину в центре города и предотвратили строительство на его месте торгового центра;
- по инициативе экодвижения в 2002 году был разработан и принят областной закон «О зеленых насаждениях городских и сельских поселений»;
- проводится большая просветительская работа по ГМО;
- по законодательной инициативе экодвижения в 2008 году принят закон «О продовольственной безопасности на территории Костромской области», куда вошли 5 статей и пунктов о запрете использования ГМО в продуктах;
- совместно с жителями спасли от уплотнительной застройки десятки дворовых территорий;
- активно проводится работа по предотвращению уничтожения властью города зеленых насаждений в Костроме (информация, пикеты, пресс-конференции, круглые столы);
- заставили властные структуры вернуть в государственную собственность земли под детским санаторием «Костромской», продолжается работа по возвращению земель и под другими санаториями. Отстаиваем сохранность санаторно-курортного комплекса Костромской области, разрушение которого инициировано костромскими профсоюзами;
- проведена общественная экологическая экспертиза по проекту застройки ООПТ регионального значения «Парк «Берендеевка», которая проигнорирована областной властью, все документы нами направлены в минприроды, работа продолжается.

Выше обозначены только отдельные крупные вопросы, которые удалось решить, а сколько другой работы выполнено по проблемам точечных застроек, незаконных парковок, вырубки зеленых насаждений! Ни одно обращение граждан не остается без внимания и отработки. Ни на один день не прекращаем реагировать на попытки региональной власти и Росатома форсировать строительство Центральной АЭС под г. Буй, уже на другой площадке.

Совет Движения «Во имя жизни».
Кострома.

За мам и малышей!

Наша Костромская область считается одним из экологически чистых регионов России. С этим можно согласиться - на нашей территории отсутствуют грязные производства и технологии. Тогда почему в области такие высокие показатели заболеваемости, в том числе детей и подростков?

Согласно статистическим данным Костромская область по ЦФО находится: на 1 месте по рождению детей весом менее 2,5 кг; на 3 месте по инвалидности детей и подростков до 17 лет; на 4 - по общей заболеваемости детей; на 5 - по смертности населения от злокачественных образований; на 6 - по общей смертности населения.

Эти чудовищные показатели свидетельствуют о том, что не все благополучно с экологией на нашей территории, особенно в Костроме. Наверное, по городу эти показатели еще выше, но мы ими не владеем. Власть скрывает правдивую информацию и не принимает меры по улучшению качества жизни. Автомобилей у нас прибывает ежегодно не по одной сотне, а зеленые зоны города сокращаются. Уровень загрязнения атмосферного воздуха в Костроме - повышенный, по данным Гидромета содержание бенз-а-пирена (канцерогена, имеющего свойство накапливаться в организме и вызывать онкозаболевания) составляет в городе 3,6 ПДК, превышения имеются по формальдегидам и другим выбросам.

Что на этом фоне происходит с оздоровительными учреждениями? Постановлением Главы администрации Костромской области от 22.05.1998 г. № 1327, действовавшим до января 2012 года, территория ЛПУ «Санаторий для лечения матери и ребенка «Костромской» признана лечебно-оздоровительной местностью регионального значения для осуществления оздоровления и профилактики заболевания детей, родителей, инвалидов и беременных женщин . В соответствии с ФЗ № 26 от 23.02.1995 г. «природные лечебные ресурсы, лечебно-оздоровительные местности и курорты являются национальным достоянием народов Российской Федерации, предназначены для лечения и отдыха населения и относятся соответственно к особо охраняемым природным объектам и территориям (ООПТ), имеющим свои особенности в использовании и защите».

Так гласит закон. Но кто бы его уважал и исполнял?

В новом генеральном плане Костромы от 2008 года функциональное назначение территории здравницы было обозначено как лечебно-оздоровительная местность. В соответствии с действующим законодательством, такие земли находятся в ограниченном обороте и не подлежат продаже (ст. ст. 1, 27, 94, 95, 96 Земельного кодекса, ст. 4. областного закона «Об особо охраняемых территориях Костромской области» и др. нормативно-правовые акты). Но распоряжением департамента имущественных и земельных отношений Костромской области от 20.04.2010 г. № 212/з земельный участок в пределах лечебно-оздоровительной местности и курорта регионального значения (17,36 га) предоставлен за плату (выкупная цена 592 534 руб.) в общую долевую собственность костромским профсоюзам, ФНПР и одному частному лицу (собственники имущества санатория). Таким образом, областная власть не защитила интересы населения, в том числе детей и будущих мам, а продала за гроши эту особо охраняемую природную территорию в самом экологически чистом уголке Костромы.

Это единственный оздоровительный детский центр в нашем крае. И не верьте, люди, когда говорят, что ЛПУ «Санаторий «Костромской» не был востребован, что он был убыточным. Во-первых, это автономная некоммерческая организация (прибыль не обязательна), во-вторых, по закону - при необходимости - администрация Костромской области обязана оказывать таким учреждениям финансовую помощь.

А ИЗЮМИНКА этого санаторно-курортного комплекса Костромской области - наличие гидроминеральной базы (минеральные воды, лечебные грязи), высокоэффективной при лечении и оздоровлении.

В данном случае это не собственность руководства профсоюзов, а общественная собственность, и решение должно быть принято в установленном законом порядке. Но личный интерес и бизнес оказались превыше всего. С января 2011 года санаторий «Костромской» приостанавливает свою деятельность по решению профсоюзов, и ими же - в нарушение закона - принимается решение о его перепрофилировании.

В настоящее время уже ликвидированы минеральные скважины, которые не подлежат восстановлению, стоимость этих объектов десятки миллионов рублей. Запасы минеральных лечебных вод на территории санатория рассчитаны на 50 лет (месторождение не отработало и половину своего срока). Это месторождение и сегодня находится на государственном кадастровом учете, его можно эксплуатировать и дальше, только кто сегодня заставит «новых профсоюзных хозяев» это сделать? Боимся, что наши дети, молодые мамы, беременные женщины, старики и просто больные люди никогда не смогут иметь возможность восстановить (поправить) свое здоровье в местной здравнице, которая активно занималась оздоровлением костромичей с конца 30 годов XX века. Через Великую Отечественную войну прошла и выжила, лихое послевоенное время пережила, а вот 2010 и 2011 годы оказались для санатория катастрофой.

Костромской лидер профсоюзов - он же депутат городской Думы, он же председатель временной депутатской комиссии по вопросам градостроительной деятельности и землепользования - в нарушение действующего законодательства вносит изменения в генеральный план - и вместо лечебно-оздоровительной местности и курорта регионального значения земля санатория становится территорией застройки с разным этажным уровнем. И ни одна прокуратура (городская, областная) не отменила решение думы Костромы по внесению изменений в генеральный план города!

Наши обращения (общественные организации, партии и действующие депутаты) во все органы власти (исполнительные, законодательные, муниципальные, прокуратуры) не имели успеха, ответ один - нарушений не выявлено, для принятия мер нет оснований. И лишь обращения в Администрацию Президента, Генеральную Прокуратуру побудили областную прокуратуру подать первое исковое заявление в районный суд г. Костромы (во второй половине 2011 года). Районный суд после 7 заседаний отказывает в удовлетворении иска. Но прокуратура не отступает и обжалует решение районного суда в областной суд. А тут и сам бог нам помогает, уходит наш губернатор Слюняев в отставку по собственному желанию.

На первом же заседании областной суд выносит решение об отмене решения районного суда и возврате земель санатория «Костромской» в государственную собственность.

Вопрос решился, но здравница утеряна. Два года простоя привели к ее полному упадку, минеральные скважины были ликвидированы профсоюзами еще в середине 2011 года, территория запущена, оборудование снято и вывезено. Да и губернатор области И.Н. Слюняев успел принять постановление, ликвидировавшее статус лечебно-оздоровительной местности и курорта по санаторию «Костромской» в нарушение действующего законодательства, так как по указанным основаниям статус не снимается. Существует требование законодательства: в каком порядке статус ООПТ устанавливается - в таком и отменяется. Но кто у нас исполняет законы, когда ВЛАСТЬ сама идет на нарушение закона, а прокуратура этого не замечает?

Сейчас департамент природных ресурсов и экологии Костромской области создает на территории здравницы новую надуманную категорию ООПТ - туристско-рекреационная местность, а общественность продолжает отстаивать закрепление этой территории за детской здравницей в любом исполнении (санаторий, детский оздоровительный центр и др.).

Аналогичная ситуация и в других здравницах костромских профсоюзов: ЛПУ «Санаторий «Колос», «Волга», имени И.Сусанина, имени А.П.Бородина. Земельные участки под этими здравницами (ООПТ регионального значения) так же в разное время незаконно были проданы профсоюзам за гроши.

Надо отдать должное Костромской областной прокуратуре - она совместно с областной администрацией настойчиво и последовательно продолжает работу в областном арбитражном суде по возвращению проданных земельных участков в государственную собственность и сохранение санаторно-курортного комплекса, а мы ей помогаем чем можем. Очень хочется верить в хорошее. И мы верим, что санаторно-курортный комплекс Костромской области станет одним из лучших в России, что еще много мам и детей смогут восстановить в нем здоровье.

Перечень отдыхающих (пролеченных) в ЛПУ «Санаторий «Костромской» за последние 6 лет:

Год	Всего отдыхающих, чел	В том числе детей,чел
2005	2404	184
2006	1342	501
2007	2566	332
2008	3027	630
2009	2816	978
2010	2521	1007

Валентина ЯМЩИКОВА,
член совета экодвижения «Во имя жизни».

На фото из архива движения: майский пикет в защиту санаториев.

Юпитер, ты сердишься? Значит, ты неправ

КОМУ-ТО СИЛЬНО МЕШАЮТ

Власти Краснодарского края давно заслужили недобрую славу гонителей экоактивистов. У всех на памяти уголовное преследование Сурена Газаряна и Евгения Витишко. Недавно группа экологистов-общественников подготовила материал под названием «Протестное движение и решение экологических проблем в Краснодарском крае в 2012 г.», в котором коротко представлены примеры репрессий в отношении общественников.

Сурен Газарян и Евгений Витишко осуждены по уголовным делам. В отношении других гражданских активистов были предприняты попытки обвинить их в распространении недостоверной информации и через суд взыскать с общественников немалые деньги. Примером может служить попытка депутата и предпринимателя из г. Новороссийска В. Черноситова организовать судебное преследование общественного активиста Л. Савинской (она возглавляет инициативную группу против незаконного строительства Черноситовым многоквартирного дома на территории частных домовладений).

Предприятия группы компаний «ЭФКО», действующие на территории Темрюкского района, за любую критику общественными экологами их деятельности, подают иски в арбитражный суд Краснодарского края о нанесении ущерба «деловой репутации» и требуют возмещения в 10 миллионов рублей с каждого общественника. Так, в 2012 году были поданы иски против жителя станицы Тамань Алексея Соломахина и председателя совета Ассоциации общественных объединений Темрюкского района «Возрождение Тамани» Аллы Никоноровой.

Отмечены и попытки прямого судебного запрета на осуществление природоохранной деятельности. Так, в конце 2012 г. на известную сочинскую экологическую активистку, председателя Территориального общественного самоуправления (ТОС) «Псоу» и члена Экологической Вахты по Северному Кавказу Наталью Калиновскую подала в суд фирма-подрядчик госкорпорации (ГК) «Олимпстрой», которая выиграла тендер на проведение берегоукрепительных работ в Имеретинской низменности. Фирма попросила Адлерский районный суд запретить Калиновской препятствовать строительно-монтажным работам, которые, по мнению активистов ТОС «Псоу», осуществляются незаконно - без экологической экспертизы и в нарушение Правил землепользования и застройки в г. Сочи.

Новый накат направлен сегодня на Татьяну Трибрат - известного в Новороссийске экологиста-общественника, директора новороссийской городской детско-юношеской общественной организации «Центр экологического образования». Татьяна Григорьевна подготовила проект «Пионерская роща: из прошлого в настоящее», направленный на защиту от застройки одного из немногих зеленых уголков этого промышленного города. Проект выиграл грант краевой администрации и был осуществлен в конце 2012 года. (В № 12 «Берегини» мы писали о нем). В ходе этого короткого (всего 1,5 месяца) проекта сделано очень много:

- на территории рощи с помощью молодых добровольцев оборудована экологическая тропа, и молодежь взяла на себя проведение экскурсий, обустройство, поддержание порядка на территории лесопарка;

- состоялось несколько субботников по уборке рощи;

- созданы и распространены среди жителей города буклет и иллюстрированная брошюра об исторической и экологической ценности внутригородского лесопарка «Пионерская роща»;

- проведено несколько мастер-классов по росписи экосумок и маек среди учащихся школ, вузов, стузов, в студии авторской куклы «Пеликан». Всего было расписано 100 сумок, они были представлены на выставке в библиотеке им. М. Горького в день подведения итогов;

- в ходе проекта был проведен семинар-тренинг «Правовой алгоритм действий по сохранению лесопарка «Пионерская роща» для лидеров НКО, экологов, активистов города. В рамках семинара были рассмотрены документы, которые на данный момент определяют статус рощи, проведен анализ правовых механизмов, с помощью которых можно предпринять определенные шаги для сохранения Пионерской рощи в существующих границах. Кроме того, состоялся Круглый стол «Правовой статус лесопарка «Пионерская роща», в котором приняли участие лидеры НКО, юристы, депутаты городской Думы, ЗСК, Государственной Думы, специалисты городской администрации, журналисты городских и краевых СМИ. В результате обсуждения участники стола пришли к выводу, что надо направить обращения в различные инстанции для решения проблем Пионерской рощи. Такие обращения были подготовлены и разосланы.

В рамках проекта осуществлена огромная информационно-пропагандистская кампания: разработан логотип информационной кампании, изготовлено 7 баннеров, размещенных на рекламных щитах - «Пионерская роща - островок живой природы - СОХРАНИМ!»; изготовлена рекламная продукция: буклеты, брошюры, флаеры, карманные и настенные календари, кружки, экосумки и экомайки с надписью в защиту Пионерской рощи и с логотипом кампании. Эта продукция раздавалась на всех мероприятиях, проводимых в рамках проекта.

О проекте были многочисленные публикации в СМИ, 2 видеосюжета (на «9 канале», на ТВ «Новая Россия»), создан фильм «Пионерская роща: из прошлого - в настоящее». Заключен договор о прокате в течение 3 месяцев рекламной версии фильма в киноцентре «Красная площадь» в Новороссийске. Фильм размещен на YouTube.

Видимо, активная деятельность руководителя проекта Татьяны Трибрат кому-то сильно не понравилась. Во время итогового мероприятия по экологическому проекту «Пионерская роща: из прошлого - в настоящее» в библиотеке им. М. Горького неизвестные молодые люди, не представившись, разбросали листовки с информацией, порочащей руководителя проекта и деятельность возглавляемой ею общественной организации, и убежали. Кроме того, неизвестные зарегистрировали на имя Татьяна Трибрат tatiana_treebrother@list.ru электронный адрес, с которого производят рассылку порочащей ее информации.

Как пишет сама Татьяна, «на последнем заседании городской Думы я раздала всем депутатам (их у нас 31 человек) информационные материалы проекта, а председателю Думы и председателям земельной комиссии и по градостроительству обращения по поводу оформления статуса рощи как ООПП местного значения. У рощи есть две спорных территории, которые 10 лет назад переданы под строительство, но не использовались. Жители близлежащих домов объединились в общественную организацию и защищали все это время рощу от застроек. Мы проект делали совместно с тремя общественными организациями… видимо, кому-то наступили на мозоль. Еще меня как эксперта часто интервьюируют СМИ по разным поводам (в случаях новых строек, или аварий, или обсуждения экоситуации в регионе), к тому же я член общественного экологического совета при губернаторе и эксперт общественного совета по развитию гражданского общества при губернаторе… Кому-то, видимо, такая моя востребованность как лидера экодвижения не нравится… Есть 2 версии - либо моя роль в городе стала очень значимой и появился заказ меня опорочить, либо подключился бизнес, которому я мешаю...».

Татьяна Трибрат написала обращение к прокурору города Новороссийска и провайдеру сети с просьбой принять меры. О развитии ситуации расскажем позднее.

ПРОТЕСТ ПРИНЯЛ МАССОВЫЙ ХАРАКТЕР

Судя по всему, гражданская активность жителей Краснодарского края в защите окружающей среды стала реальной преградой на пути нарушителей закона и потому вызывает их яростное сопротивление. Свидетельство тому - выдержки из материала «Протестное движение и решение экологических проблем в Краснодарском крае в 2012 г.». Этот обзор положения с экодвижением в регионе подготовила Татьяна Трибрат и ее соратники.

«Экологическое движение ассоциируется в стране и мире с самым оппозиционным и непримиримым движением за права и свободы граждан. Эта позиция была в принципе довольно распространена и в Краснодарском крае и разделяется многими экологическими организациями. Если анализировать 2012 год и все, что связано с протестным экологическим движением, то можно сделать следующие выводы.

Процесс защиты экологических прав в Краснодарском крае принял массовый характер - фактически можно уже говорить о сложившейся системе «самозащиты» прав на благоприятную окружающую среду. Если еще 5-7 лет назад доминировали экологические и правозащитные организации, то сегодня в процесс активно включаются инициативные группы и просто граждане по месту жительства, которые сталкиваются с проблемами опасных строек рядом с местом жительства, захватом территорий, ухудшением среды обитания. Примером может служить создание инициативных групп граждан в защиту своих прав, в частности, при попытках строительства полигона ТБО в селе Буу (Лазаревский район Сочи), при строительстве опасных химических объектов на косе Чушка, вырубке пекановой рощи в п. Южный, при противодействии планам по размещению метанолового завода в Темрюкском районе, планам по уменьшению санитарно-защитных зон при строительстве мазутного терминала в Новороссийске и балкерного терминала в Туапсе, при защите пляжа в Восточном районе Новороссийска. Есть масса других примеров по краю.

Созданные инициативные группы граждан самостоятельно либо совместно с НКО организуют серию мероприятий, включающих в себя как привычные протестные действия: митинги, шествия, сборы подписей - так и обращения в различные инстанции с предложениями по решению создавшихся конфликтных ситуаций. Есть положительные результаты. Например, принятие решения по отселению жителей косы Чушка и ул. Жуковского в Новороссийске за пределы санитарно-защитной зоны. Отмена решения о строительстве метанолового завода в Темрюкском районе, о добыче песка в районе Анапы.

Помимо уже привычных форм защиты своих конституционных прав инициативные группы и общественные объединения стали использовать и новые формы решения экологических проблем территорий. К таким формам можно отнести работу в созданных совместных общественных Советах при главах муниципальных образований, при главе Краснодарского края (губернаторе), в согласительных комиссиях (такая комиссия была создана для отселения жителей ул. Жуковского в Новороссийске, есть другие примеры). Часть созданных общественных Советов работает относительно успешно и эффективно, как, например, общественный экологический Совет при губернаторе. В течение года было проведено 6 заседаний, обсуждены актуальные экологические проблемы региона и направлены обращения от имени Совета по многим экологическим проблемам края, некоторые проблемы уже стали объектом принятых управленческих решений.

Жители городов и населенных пунктов стали активнее влиять на процесс принятия градостроительных решений. К таким процедурам относится участие в публичных и общественных слушаниях по утверждению генерального плана развития муниципальных образований, по различным объектам новых строек, по вопросам расширения и перепрофилирования промышленных объектов. Надо отметить, что несовершенство законодательно-нормативной базы в области градостроительной деятельности и обеспечения участия в ней граждан не позволяет в полной мере учитывать мнение граждан во время проведения процедуры публичных слушаний (высказанные замечания, предложения и иные формы предложений во время публичных слушаний носят рекомендательный характер). Необходимо внесение соответствующих поправок.

Несовершенство законодательства порождает такие проблемы, как одобрение проектов при явном нарушении существующих законов: при принятии решения строительства новых объектов проведенные исследования для обоснования воздействия на окружающую среду недостаточны (пример - Кудепстенская ТЭС), отсутствуют материалы проекта, обязательные для ознакомления с ними населения (пример - мусороперерабатывающий завод в Холмской ООО «Ртутная безопасность»), отсутствуют представители исполнителя проекта. Кроме того, стоит отметить, что практически перестал работать прописанный в законе механизм общественной экологической экспертизы, что заметно снижает оценку социальной значимости реализации проектов, ставя во главу экономические категории, и создает негативное общественное мнение в отношении планируемого властью и бизнесом строительства.

Подводя итоги года и учитывая все вышесказанное, можно сделать выводы, что экологическое движение в 2012 году стало более массовым за счет активизации участия населения в решении проблем по месту жительства. Найдены новые формы взаимодействия, которые иногда приводят к решению экологических проблем (создание общественных Советов и согласительных комиссий, в том числе и с участием представителей бизнеса, НКО и власти).

В то же время необходимо констатировать, что законодательство несовершенно и не позволяет в полной мере использовать потенциал населения в возможности влияния на принятие экологически взвешенных решений, примером может служить несовершенство закона о публичных слушаниях. Принятые в последние годы репрессивные законы стали применяться для расправы над гражданскими активистами в области экологии. Инициированные уголовные дела и экономические иски против экологических лидеров общественность считает вопиющим нарушением прав человека.

Татьяна ТРИБРАТ (с участием Дмитрия Шевченко, Аллы Никоноровой и Евгения Витишко)».

На фото: мастер-класс по изготовлению экосумок в защиту Пионерской рощи. Крайняя справа - Татьяна Трибрат.

Парки под

Вместо слова «строитель» теперь говорят «застройщик». Это слово ассоциируется с незаконным захватом придомовой территории, варварским разрушением памятников архитектуры, несправедливым расселением жильцов сносимого старого фонда, поджогами домов и даже убийствами жильцов, не согласных расселяться. И, конечно, вырубкой зеленых насаждений, парков, скверов. Основная причина, по которой паркам в Н.Новгороде угрожают вырубки, - это строительные проекты. Это касается прежде всего Автозаводского парка, парка Пушкина и расширения дороги вдоль парка Кулибина.

ПАРК ИМЕНИ КУЛИБИНА

Кулибинский парк - это территория мемориального Петропавловского кладбища, где похоронены Иван Кулибин и бабушка Максима Горького Акулина Каширина, одно из немногих зеленых мест в центре Нижнего Новгорода.

Замдиректора департамента градостроительного развития и архитектуры города Н.Новгорода В. Казанцева на заседании комиссии Городской думы по местному самоуправлению 3 декабря 2012 г. озвучила позицию городских властей: «Улицу необходимо расширить до 6 полос - это 22 метра. В том месте, где дорога проходит вдоль парка имени Кулибина, проектом предусмотрено расширение проезжей части в глубь парка на 5 метров. Придется вырубить 2 ряда деревьев, это около 60 штук. Однако половину из них и так придется снести, деревья в аварийном состоянии».

К удивлению журналистов, ей возразил глава администрации Нижегородского района Игорь Согин: «Мы провели анализ фитопатологии по каждому растению. Деревья, которые предполагается ликвидировать, в великолепном состоянии. В Нижегородском районе вообще сложно найти ухоженные липы такого возраста. Вырубать их не стоит. Увеличить проезжую часть можно за счет парковки, которая ежедневно образуется вдоль парка со стороны улицы Горького. В этом месте нужно запретить оставлять машины».

Однако от идеи вырубки администрация города, в отличие от района, не отказалась. Проект изменения зонирования парка Кулибина с рекреационной зоны на зону улиц Т-3 разработан департаментом градостроительного развития и архитектуры города. Мэр города должен в ближайшее время вынести его на публичные слушания. Если на них соберется достаточно противников вырубки парка, то есть шанс, что проект будет отправлен на доработку. Но даже в этом случае результаты публичных слушаний не являются обязательными для депутатов Городской думы, которые могут принять проект изменения зонирования территории парка, после чего часть парка на генплане превратится в автодорогу. Проект расширения автодороги за счет вырубки части парка сейчас проходит государственную экспертизу. В случае получения всех согласований администрация города должна будет выдать разрешение на строительство.

Поэтому инициатива главы Нижегородского района по сохранению парка нуждается в поддержке общественности. На упомянутом заседании комиссии Гордумы Согин сказал: «У меня уже есть около сотни подписей жителей о недопустимости расширения улицы Горького за счет парка. Надо понимать, что социальная протестная активность будет только расти. Поэтому проектировщики должны уйти от догмы, что дорогу можно расширить только за счет парка». От того, сколько людей выйдет на митинги и пикеты, оставит свои подписи под коллективными обращениями, зависит, будет ли сохранен парк.

АВТОЗАВОДСКИЙ ПАРК

Здесь планируется вырубить 1,7 гектара зеленых насаждений ради строительства коммерческого развлекательного комплекса с аквапарком. Эта идея родилась в 2005 году, и благодаря тогдашнему мэру Булавинову территория, которую застройщик наметил для строительства, потеряла статус объекта культурного наследия, охраняемого государством, который был присвоен Автозаводскому парку в 1993 году. Решением городской администрации земельный участок был исключен из зоны парков. Такую лазейку в законодательстве городская администрация и депутаты Гордумы, одобрившие внесение изменений в Генплан города, искусственно создали, чтобы обойти Закон об охране озелененных территорий Нижегородской области № 110, который запрещает в парках все земляные работы, в том числе капитальное строительство.

В 2009 году на общественных слушаниях приглашенные туда участники поддержали проект планировки и межевания территории, предусматривающий выделение участка под аквапарк. Но большинство жителей Автозавода до сих пор ничего не знают об этих слушаниях - их не проинформировали должным образом. Администрация района использует свои ресурсы, убеждая автозаводцев в необходимости и неизбежности этого строительства, привлекает зависимые общественные организации - ветеранов, советы общественного самоуправления (ТОСы), председатели которых часто - сотрудники администрации.

В бесплатных газетах постоянно пишется о необходимости строительства аквапарка именно в Автозаводском парке, о том, что отведенный участок - «свалка», заросшая бурьяном, там ошиваются наркоманы и алкоголики, и единственный шанс спасти весь парк - вырубить этот участок и построить там аквапарк. Было проведено «всенародное» обсуждение названия аквапарка, в том числе опрос в добровольно-принудительном порядке автозаводских школьников, которые вряд ли в силу своего социального опыта в состоянии определить экологическую угрозу от уничтожения части парка. При этом факт, что строительство приведет к вырубке более 200 деревьев, замалчивается.

Осенью 2011 года губернатор Шанцев установил камень в основание будущего строительства. Ни разрешения на строительство еще нет, ни государственная экспертиза проекта не пройдена, а в сознание не только обывателей, но и чиновников закладывают мысль, что строительство неизбежно, раз сам губернатор его благословил. Это манипуляция общественным мнением, с помощью которой строительное лобби пытается получить общественную поддержку своему проекту и оказать психологическое давление на чиновников различных ведомств, которые должны рассматривать этот проект и давать по нему согласования. Кто из них осмелится пойти против губернатора? Ведь «камень Шанцева» уже заложен!

Чиновники говорят о, якобы, 10 000 подписях «за» аквапарк. Как они были собраны? Вот мнение председателя общественной организации «Олень» Вероники Генкиной: «Подписи они собирали так: была дана команда школам и садикам, где с детьми и родителями проводилось анкетирование с вопросом: «Вы хотите аквапарк в районе?» Не уточняя место строительства. Даже если он людям не нужен, попробуй отказаться, когда воспитатель говорит, что нужно подписать! Еще детям задавали такой же вопрос, нужен ли им аквапарк. Мой ребенок тоже говорил, что в школе они писали в анкетах и голосовали за аквапарк три года назад, маленькие дети! А потом эти анкеты оформляются соответствующим образом».

В администрации района заявляют, что, якобы, еще в 1934 году при проектировании парка было запланировано построить бассейн и стадион на том месте, где сейчас заложили камень. Действительно, такое решение было, но бассейн и другие постройки должны были быть построены не там, а на месте микрорайона «Водный мир», который сейчас построен у ограды парка. Эту территорию власти города отдали под коммерческую жилую застройку около 10 лет назад. Тогда жители окрестных домов тоже протестовали, поскольку это была территория парка второй очереди. Но их не послушали, и микрорайон по соседству с парком был построен, что привело к негативным последствиям для самого парка. Из-за строительства изменился гидрологический режим, и деревья как раз на предназначенном сейчас для строительства участке стали слабеть.

Защитники парка приводят доказательства того, что застройщик отрицает: кроме вырубки 1,7 га под аквапарк, предстоит еще и вырубка рощи с левой стороны от центрального входа в парк (со стороны улицы Героя Смирнова) под парковочные места на 1500 автомобилей.

В 2009 году природоохранная прокуратура подала иск в суд Автозаводского района с требованием отменить постановление городской администрации о передаче застройщику земельного участка в аренду, но проиграла. В дальнейших судебных процессах против чиновников и застройщика участвовали только активисты инициативной группы в защиту парка, пока без успеха.

Тем временем власти города выделили застройщику 1,7 гектара парка в аренду. Сейчас застройщик проходит заключительные этапы согласований и государственную экспертизу проекта, после получения заключения которой администрация города будет обязана выдать застройщику разрешение на строительство. Стоимость инвестпроекта - около 670 миллионов рублей. По ходу строительства сумма наверняка перерастет за миллиард.

Выгоды от строительства в парках получают застройщики, бизнес, который готов полностью коммерциализировать жизнь парков. Власти города, в свою очередь, готовы передать парки на самоокупаемость.

- Значительная часть населения категорически против такого пути развития парков, усматривая в этом покушение на конституционное право на благоприятную окружающую среду, - говорит А. В. Иванов, кандидат экономических наук, специалист по устойчивому развитию городов, преподаватель ННГАСУ, в интервью В. Генкиной. Их позиция основана на том, что доступ к природе, естественным рекреационным ресурсам должен быть обеспечен для всех социальных групп, в том числе для бедных слоев населения. Это означает, что городские парки в основном должны быть бесплатной зоной общения с природой, местом прогулок, общения и занятий физической культурой. Согласно такому подходу, дорогие аттракционы, заведения, занимающиеся спаиванием народа, из парков уходят. В результате парки становятся зоной притяжения для приличных людей. Соответственно, значительно возрастает стоимость недвижимости возле парков. В прилегающей к парку зоне комфортно себя чувствуют и жители, и сотрудники офисов, и посетители кафе и ресторанов.

Пример - преобразившийся парк Горького в Москве. За те полгода, что им руководил наш земляк Сергей Александрович Капков (выпускник ВВАГС, депутат Госдумы 2003-2011, директор парка им. Горького с марта по сентябрь 2011, в настоящее время - министр культуры Правительства Москвы), из парка убрали платные аттракционы. Появились площадки для волейбола, бадминтона, баскетбола, что-то платное, что-то - нет. Например, прийти поиграть в настольный теннис можно бесплатно. Есть крытая деревянным навесом песочница для детей, скейт-парк, водные аттракционы - катание на лодках, танцплощадка, много скамеек. Площадка для футбола, велодорожки, кафе на открытом воздухе под навесами. Люди там, как мы это видим в фильмах в Европе или Америке, могут просто полежать на газонной траве, отдохнуть, просто побыть на природе. Большинство людей, которые посещают парк, должны иметь возможность делать это бесплатно, так как право на благоприятную окружающую среду распространяется на всех.

Будет ли аквапарк востребован? Сейчас в Москве и Московской области действуют три аквапарка. Население Москвы 12, 5 млн человек, Московской области - еще 6, 5 млн. Всего 20 миллионов. Если соотнести количество мест в аквапарках и численность населения Нижегородской области, то даже один крупный аквапарк загрузить посетителями будет проблематично.

Сейчас идет работа над стратегией социально-экономического развития Нижнего Новгорода до 2030 г. В рамках этого документа, который будет утвержден Городской думой, можно заложить новые концептуальные представления о том, как должны развиваться городские парки. Если следовать европейскому и московскому опыту, то там не должно быть строительства ФОКов, городских театров, аттракционов и всего подобного. Вот, например, года четыре назад жители Нагорной части города были против размещения в садике Пушкина комплекса аттракционов. Тем не менее, протесты жителей проигнорировали, березки вырубили и поставили там детские паровозики, карусели. Не окупилось... Почему? Потому что жители видят парки иными. Если совсем не будет платных услуг, то это обеднит парки. Поиск нового разумного компромисса - общее дело властей и жителей.

Но власти не собираются прислушиваться к мнению защитников парка. Глава администрации города О. Кондрашов заявил журналистам: «Если план строительства был согласован, а он был, то нечего медлить, законность подтверждена, не надо мешать инвестору и подрядчику. Их надо поддерживать».

Пожалуй, опасность утраты парков становится сегодня консолидирующим фактором, объединяющим в борьбе за общие «зеленые легкие» города

➔

Нижнего угрозой

наиболее граждански ответственных и сознательных нижегородцев. В защиту парка от вырубки выступали общественные организации «Олень», «Биоэтика», «Живая планета», жилищное движение «Солидарность», гражданские активисты, поскольку все они переживают за судьбу парка, имеющего значение для всего города.

8 декабря 2012 г. после пикета против вырубки участники осмотрели деревья, растущие на этом участке. В осмотре принимал участие независимый эксперт инженер лесного хозяйства лесопатолог В. Б. Темнухин. По подсчетам Валерия Борисовича, на участке, отданном под вырубку, растет около 200-300 деревьев. Осмотрев деревья, специалист пришел к выводу, что в текущем году эти деревья хорошо плодоносили, очевидно, что они живые. Для вырубки по санитарным показателям здесь деревьев очень мало - если некоторые деревья старые, это еще не значит, что их надо вырубать. Перспектива у этого участка большая. Молодая поросль появляется, все будет расти. Другое дело, что с эстетической точки зрения здесь необходим интенсивный уход, за деревьями здесь не ухаживали лет 20. При должном уходе эстетика этого участка парка будет вполне достойной. Разнообразие породного состава на этом участке есть, естественное возобновление идет, эта часть парка нормально функционирует как сообщество - все по законам природы. Сделать нужно не так уж много: расчистить, чтобы на дорогу ничего не падало, положить дорожное покрытие, установить освещение.

Причина не вполне здорового внешнего вида зеленых насаждений на этом участке связана не только с отсутствием ухода. 10 лет назад по периметру этого участка был построен микрорайон «Водный мир», от парка он был отделен бетонным забором и насыпанной автомобильной дорогой. Эксперт считает, что в результате этого строительства поменялся гидрологический режим. По рельефу - это пониженный участок, очевидно, его могло подтопить. На этом фоне деревья могли ослабеть. Нужно определить, куда здесь отходит вода, куда направлен дренаж, есть ли застой воды. На Автозаводе рельеф пониженный, грунтовые воды залегают неглубоко, поэтому необходимо проводить дренажные работы. Если же тут поставили забор, насыпали дорогу, гидрологический режим мог нарушиться.

Темнухин считает, что не стоит вырубать этот участок ради аквапарка - чтобы создать адекватную этой зону, нужно затратить даже при самых лучших условиях лет 50. На Автозаводе, в районе жилой застройки, не так уж много таких объектов. Стригинский бор - на окраине города,парк же - в центре района, плотность населения по его периметру достаточно высокая, это население необходимо обеспечить рекреационной зоной, и парк это условие идеально выполняет: близко, хорошие подходы, достаточно хорошее качество насаждений, биоразнообразие достаточно высокое, летом даже соловьи поют.

Непонимание между сторонниками вырубки и защитниками зеленых насаждений, по мнению эксперта, может быть связано с тем, что объективно есть противоречие между ландшафтным подходом и экологическим. Ландшафтный подход предполагает, что мы относимся к зеленому объекту так же, как к зданию или сооружению. Но зеленые насаждения - это не кирпич. Они будут развиваться, причем не так, как это предусмотрено проектом, а так, как они сами поведут себя. Там, где работают ландшафтники, уровень затрат получается высокий, а экологическое качество, наоборот, низкое. Там, где участки заброшены, экология начинает сама по себе улучшаться, но эстетика падает. Нужен компромиссный вариант, при котором и условия безопасности для посетителей соблюдались бы, и экология была бы на приемлемом уровне. Одновременно, если мы поддерживаем экологию, мы тем же самым поддерживаем и экономику, т.к. мы не несем неоправданных затрат на восстановление окружающей среды.

Летом 2012 года в парке было вырублено около 400 деревьев. При этом участок с «камнем Шанцева» так и остался неухоженным: мусор не вывезли, бурьян не скосили. Создается впечатление, что руководство парка и застройщик, которому этот участок выделен в аренду, специально приводят его в состояние запустения, чтобы оправдать этим последующее полное уничтожение зеленых насаждений на нем.

В качестве одной из мер, которая могла бы помочь предотвратить незаконные вырубки деревьев в городе, участники пикета в защиту Автозаводского парка и В.Б. Темнухин назвали широкое вовлечение экологических активистов в сферу контроля за состоянием зеленых насаждений в городе. В.Б. Темнухин готов прочитать учебный курс для активистов - научить, как определять состояние деревьев, отличать здоровое дерево от больного, критериям вырубки и т.д. Но если у этих активистов не будет никаких полномочий, например, по составлению актов о незаконной вырубке, то обучение не даст никакого практического результата. Люди получат знания, но от реальных дел будут отстранены.

В Автозаводском районе есть отличное место, где можно было бы построить аквапарк: территория стадиона «Пионер» на ул. Краснодонцев, вернее, то, что от него осталось. Уже много лет стадион не используется по назначению, на нем устроена стоянка автотранспорта, а все здания пришли в ужасное состояние, сравнимое с последствиями бомбежки или артобстрела. Эти руины давно пора убрать, а на их месте как раз поместится весь комплекс аквапарка. Это место удобное и с точки зрения организации подъездов и стоянки автотранспорта.

Однако все конструктивные предложения власти уже не слышат, застройщик проходит последние стадии согласований и госэкспертизы, после чего разрешение на строительство будет выдано. Видимо, как и во многих других случаях, только широкое участие общественности может заставить власти изменить свое решение, а застройщика уйти на другую площадку.

ПАРК ИМЕНИ ПУШКИНА

Парк, заложенный в 1899 году к 100-летию со дня рождения А.С. Пушкина, является объектом культурного наследия регионального значения. Основная угроза - проект строительства в парке нового оперного театра. Идея появилась в 2006 году. В 2007 году из областного бюджета выделили 65 млн рублей. 25 июня 2008 года Городская дума изменила зонирование половины территории парка Пушкина с парковой рекреационной зоны (Р2) на зону деловой активности (Ц1), что позволяет вырубить все зеленые насаждения, не нарушая при этом закон об охране зеленых насаждений.

Это решение городских депутатов было обжаловано 28 января 2009 г. прокуратурой, поскольку решение о внесении изменений в Правила землепользования и застройки было произведено без учета функционального зонирования территорий, определенных Генеральным планом развития Н.Новгорода, что является нарушением требований Градостроительного кодекса РФ. Однако суд выступил на стороне застройщика и администрации.

Стоимость реализации проекта строительства составляет 1,6 млрд рублей. Финансирование должно осуществляться из бюджета Нижегородской области. Проект нового театра разрабатывает московский Головной проектный и научно-исследовательский институт Российской академии наук (ГИПРОНИИ РАН). В этому году стало известно, что проект нового оперного театра готов, за него уже уплачено 140 миллионов рублей и, как сообщил министр строительства Нижегородской области Владимир Челомин, предстоит заплатить еще 17 миллионов.

Пока что нижегородская общественность в окончательном варианте этого проекта не видела, в том числе и депутаты, голосовавшие за смену зонирования парка. Общественные слушания по проекту были организованы в здании старого Оперного театра, руководство и коллектив которого активно выступают за переезд, и которым, к тому же, не сообщили о предстоящей вырубке около 500 деревьев ради строительства здания нового театра.

После получения проекта областной администрацией он будет передан на государственную экспертизу, после чего будет выдано разрешение на строительство.

Реализации этого проекта до сих пор мешал активный протест нижегородской общественности против уничтожения парка и бюрократические проволочки, связанные с необходимостью возвращения сданной в аренду под аттракционы территории парка и выкупа здания, принадлежащего НОО охотников и рыболовов, в котором находился ресторан «Онегин». Сейчас эти вопросы решены, территория очищена от арендаторов и готова для застройки.

Активные выступления против уничтожения парка начались с принятия Гордумой решения об изменении зонирования половины территории парка в 2008 году. В самом парке проводились акции общественной организации«Биоэтика» с участием депутатов Гордумы и Законодательного собрания от НРО КПРФ, движения «Автономное действие», «Вперед», РКСМб, жилищного движения «Солидарность», также митинги протеста организовывали депутаты партии «Справедливая Россия» в Н.Новгороде.

Осенью 2012 года депутат Гордумы М. Барковский, председатель думского комитета по экологии, сообщил журналистам: «По парку Пушкина принято взвешенное решение, о котором на нашей встрече мне сообщил губернатор Нижегородской области В.П. Шанцев. Оперного театра в парке им. Пушкина не будет». Но ранее, в июле 2011 года, губернатор выступил против строительства здания театра оперы и балета им. Пушкина за пределами центра Нижнего Новгорода. Он отметил, что все нижегородские деятели культуры выступают за строительство нового здания театра именно в парке Пушкина.

Осенью 2012 года в парке проводились изыскательские гидрогеологические работы. Буровые установки брали пробы грунта. Рабочие говорили, что здесь готовится начало строительства оперного театра. Ордер на проведение изыскательских работ был выдан администрацией Советского района Н.Новгорода по заказу Правительства Нижегородской области.

О том, что решение о строительстве театра в парке Пушкина принято и никто его не отменял, говорил в декабре 2012 г. на пресс-конференции и Вадим Воронков, заслуженный архитектор РСФСР, главный архитектор нашего города в 1961-1986 гг.: «Меня очень беспокоит принятое решение о размещении оперного театра в садике Пушкина. Первое: это засыпанный овраг, глубиной до 30 метров. Все прелести этого всегда будут работать на этот театр, если он там встанет. Отсюда будут исходить испарения, в театре начнут мокнуть и покрываться грибком стены, и театр всегда будет находиться в неблагоприятнейших микроклиматических условиях. Второе: мы имеем достаточно опыта, чтобы оценить, - садика не будет просто по условиям производства работ. При строительстве застройщики срежут минимум полпарка. По-другому просто не выйдет. Есть такое понятие, как организация производства. Строителям надо где-то поставить краны, сложить стройматериалы, поэтому все, что там растет, будет строителям мешать. Даже очень искусный строитель, которых в городе у нас пока не существует, не сможет построить там театр, не навредив природе. В Канаде, например, я, конечно, видел, как можно строить без ущерба для зеленых насаждений, но там они тратят сумасшедшие деньги для их сохранения. Там действуют жесточайшие законы! И от них не открутишься! Можно угодить даже в тюремное заключение на шесть месяцев за нанесенный природе вред.

Третье: никогда на Генплане это место не обозначалось как знаковое место. Оно случайное, проходное, неудобное для посещения. Там нет и не будет никогда станции метрополитена. Там нет и не будет никогда удобных подходов (потому что, чтобы их сделать, надо вырубить много деревьев). Если нынешний оперный театр находится на перекрестке двух городских магистралей, что получилось здорово, то выбранное теперь место - случайное. Чей-то каприз. Надо сначала очень хорошо все взвесить, а потом только тратить деньги на проектирование и на строительство. Решения наспех принимаются, а им должны предшествовать исследования».

К счастью, в случае с парком Пушкина застройщикам не удалось создать миф, будто все деревья, предназначенные для вырубки, засохшие, да и всего-то их несколько штук. В феврале 2012 г. стало известно, что к вырубке приготовлены 484 дерева, причем стоимость работ по вырубке составляет 58 млн рублей. Комиссия, организованная депутатами Городской думы и комитетом охраны окружающей среды и природных ресурсов, установила, что 437 деревьев, попадающих под вырубку, абсолютно здоровы, 30 находятся в удовлетворительном состоянии и только 17 аварийные. Среди здоровых деревьев при положительном решении о строительстве будет вырублено 317 берез и 91 липа. Но даже это число не является окончательным, т.к. вырубать деревья наверняка придется еще и под другие объекты, например, для автомобильных парковок.

Таким образом, в случае строительства в парке от самого парка ничего не останется. Например, ради организации подъездов и подходов к театру запланировано уничтожение березовых аллей, высаженных еще в конце 19 - начале 20 века. Проектировщики ведут себя так, будто строят не в парке, а на пустыре.

Конечно, проект можно доработать применительно к другому месту, и такие предложения были озвучены. Думается, что и в этом случае важна широкая поддержка общественностью Н.Новгорода решения запретить строительство в парке Пушкина.

Итак, уже более 10 лет паркам и скверам в Н.Новгороде угрожает опасность вырубки в связи с планами властей и бизнеса по их застройке, и только активная позиция нижегородской общественности заставляет власти идти на пересмотр решений о вырубке и находить другие, экологичные варианты. Необходимо объединение активистов и инициативных групп в общегородское движение, которое могло бы, кроме прочего, создать общую концепцию сохранения городских парков и скверов. О необходимости такой концепции говорили и ученые, например, старший научный сотрудник отдела свода памятников государственного Института искусствознания (Москва) Игорь Русакомский на пресс-конференции 22 ноября 2012 г. Как существует градостроительная концепция, так должна существовать и концепция сохранения парков. Она должна опираться на общественное мнение, которое как раз отчетливо выявляется в ситуациях, когда паркам угрожает вырубка. В этом случае деятельность активистов, защищающих парки от вырубки, проводится в рамках общей концепции сохранения парков и основана на своего рода социальном заказе. Однако неразрешимым в существующих социально-экономических условиях противоречием для реализации такой концепции являются коммерческие интересы бизнеса, стремящегося извлечь быстрые прибыли за счет строительства, и нежелание государства брать на себя бремя затрат по содержанию парков и скверов. Локальные проблемы, связанные с тем или иным конкретным проектом, еще могут быть решены благодаря поиску компромиссов между жителями, властями и застройщиками, но окончательное разрешение этих противоречий, выход из этого тупика связан с гораздо более кардинальными экономическими и политическими преобразованиями в государстве и обществе.

Алексей ПОДНЕБЕСНЫЙ.

На фото: парк имени Кулибина; камень, заложенный на месте планируемого аквапарка.

Докучаев был бы против

В.В.Докучаев- основатель современного научного почвоведения. Его работы актуальны и в настоящее время, в том числе применительно к проекту подъема уровня Чебоксарского водохранилища.

Процессы опустынивания юга России, участившиеся засухи были головной болью не только земледельцев, но и ученых, общественных деятелей, писателей. В 1883 году вышел классический труд Докучаева В.В. «Русский чернозем». «Неурожаи и голод в России - не результат природно-климатических условий, а результат неразумной хозяйственной деятельности. Засухи- тоже результат этой деятельности. Главное для плодородия - не содержание NPK в почвах, а зернистая структура, создающая комфортные условия ее бесчисленным обитателям. Неразумное землепользование, невежество земледельцев —вот основной враг плодородия».

Вскоре после бедствия, обрушившегося на Россию в 1891 году, - невиданной засухи - ученый возглавил экспедицию на юг страны для выработки стратегии обуздания стихии. Эти меры вскоре были опубликованы в небольшой книжке «Наши степи прежде и теперь». Естествоиспытатель в своей книге уподобляет наши степи организму, который по причине «плохого ухода, неправильного питания, непомерного труда» истощил свои силы, надорвался и не может правильно работать.

Затем он предлагает реализовать на практике специальную программу работ:

- прежде всего регулировать большие сплавные реки (Волга, Дон, Кама, Ока) в части сужения их течения и устройства запасных резервуаров, но не водохранилищ в их нижнем течении;

- уменьшить весенние разливы не путем регулирования основной водной артерии, а *мелких притоков и несудоходных верховьев* (разрядка моя -авт.).

То есть упор в книге делался на мелкие речки и несудоходные верховья больших рек. С них, считал Докучаев, следует начинать восстанавливать расстроенное хозяйство, а именно:

- перегородить их капитальными плотинами;

- воспользоваться для различных надобностей движущей силой воды. (Как не вспомнить каскады плотин с мельницами-крупорушками на малых речках, существовавшие до насильственной коллективизации и раскулачивания в 30 годах прошлого века!);

- предлагалась целая система регулирования оврагов и балок, в которых надлежало предусмотреть строительство плотин, местами в несколько рядов, для образования прудов и задержания в них снеговых и дождевых вод.

А за перечнем этих работ идет раздел, который называется «Выработка норм, определяющих относительные площади пашни, лугов, леса и вод; такие нормы, конечно, должны быть соображены *с местными климатическими, грунтовыми и почвенными условиями, а равно и с характером господствующей сельскохозяйственной культуры* и пр» (разрядка В.В.Докучаева).

Таким образом, ученый прямо ставил вопрос о поддержании на каждой пяди земли экологического равновесия. Об этом теперь говорят ученые всего мира!

Классически, по Докучаеву, была проведена агроландшафтная мелиорация в бассейне реки Сура - притока Волги - в колхозе «Ленинская искра» Ядринского района Чувашии. В хозяйстве А.П.Айдака за сорок лет его правления на месте бывших оврагов построен 61 пруд каскадного типа, берега которых укреплены лесопосадками. Для зарыбления, водоплавающей птицы, отдыха… Пруды являются не только украшением деревень, они оживили десятки угасших родников, увеличив биологическую активность почв, подняли урожайность окрестных полей и лесов. Кстати, колхоз из 14 деревень, общая площадь которых 6500 га, арендует 1480 гектаров лесов Гослесфонда. В них организованы заповедники лесных зверей и птиц, в частности - самый большой в России заповедник сурка, занесенного в Красную книгу.

Не случайно хозяйство Айдака считается полигоном биологической науки и практики, ему присвоен статус учебного центра Минсельхоза РФ. Здесь базируется кафедра Чебоксарского института переподготовки кадров АПК, а так же филиал кафедры почвоведения чувашского сельхозинститута. Здесь воочию убеждаешься, как наука вкупе с малым бизнесом становится тем паровозом, который тянет за собой и производство, и «социалку», и культуру чувашского села. Здесь благополучна демография: крестьяне не стремятся в город за счастьем, а находят его на собственном подворье. Пресловутые земельные паи, вызывающие столько иронии и насмешек в нижегородских СМИ, здесь работают в полную силу. «Они небольшие, чуть больше гектара. Часть - приусадебная, большая часть- в севообороте колхоза», - так мне ответили на вопрос о паях - долевой собственности на землю. Кстати, размеры полей, защищенных лесопосадками, - 15-20 гектаров. Это удобно для создания фермерского хозяйства, если у пайщиков возникнет необходимость в выходе из кооператива. Причем между рядами деревьев вырыты глубокие канавы, в которых долго лежит снег. Таким образом продлевается весенний паводок, уменьшаются разливы в низовьях судоходных рек, в частности, Волги.

Инициатор мелиорации, талантливый председатель колхоза, бывший учитель средней школы Аркадий Айдак в своей брошюре «И взойдут семена» вспоминает, как в начале его председательской карьеры попалась ему на глаза маленькая книжка Докучаева «Наши степи прежде и теперь». Мал золотник, да дорог… Он удивился гениальной простоте приемов мелиорации и в целом стратегии по обузданию природной стихии. В брошюре Айдака приводится такой курьезный пример. Для строительства плотины с бетонным водостоком на быстрой речке колхоз заключил договор со специализированной мелиоративной организацией. Но через год-два ее сооружение разрушилось. Поневоле вспомнили советы Докучаева. «Мы взяли ответственность на себя, от бетона отказались и защитили плотину от волнобоя созданием сплошной заросли ивы. С того времени уже прошло десять лет - все нормально, нет никакого размыва».

Приведу еще один абзац из брошюры: «Вся проведенная нами работа по закреплению от размыва днищ оврагов, берегов речек действительно надежна, и для этого нужны лишь колья, хворост, различная грубая ботва, проволока и умелые руки. И это во много раз дешевле и надежней, чем выполненные в бетонном варианте работы».

Высокую оценку агроландшафтной мелиорации дал и министр природопользования Российской Федерации, который своим приказом (март 1993 г.) колхозу «Ленинская искра» придал статус базового опытно-показательного хозяйства по охране окружающей среды и рациональному природопользованию:«Опыт работы колхоза «Ленинская искра» наглядно свидетельствует о том, что сельскохозяйственное производство при умелом его ведении положительно влияет на экологическую обстановку, повышает плодородие почв, улучшает, облагораживает и обогащает землю и природные ландшафты. Правительством Российской Федерации утверждена государственная комплексная программа повышения плодородия почв России, аналогичные программы разработаны по республикам в составе Российской Федерации, краям, областям, автономным образованиям. Осуществление этих программ, активная пропаганда опыта колхоза «Ленинская искра», более требовательная работа природоохранных органов на местах по соблюдению природоохранительного законодательства будут среди решающих факторов повышения культуры земледелия, роста сельскохозяйственного производства».

А нужен ли подъем Чебоксарского «моря»? На этот важнейший вопрос общественной дискуссии Василий Васильевич Докучаев уверенно ответил бы: «Нет, не нужен! Есть другие способы подъема уровня и полноводности Великой реки. Они проще и, главное, дешевле!»

Станислав ЛЕШКОВИЧ, руководитель инициативной группы сторонников органического сельского хозяйства, организованной при НГСХА.

Индия показывает пример

В середине декабря 2012 президент страны Пранаб Мукерджи, выступая на национальной конференции, организованной министерством сельского хозяйства и конфедерацией промышленников, призвал ко второй «зеленой революции» в сельском хозяйстве, которая была бы более широкой, чем первая, и плодами которой могли бы воспользоваться все индийцы.

- Вторая зеленая революция должна сопровождаться улучшением сельской инфраструктуры, развитием личности, большим акцентом к вопросам улучшения среды обитания человека, - заявил, в частности, президент Индии.

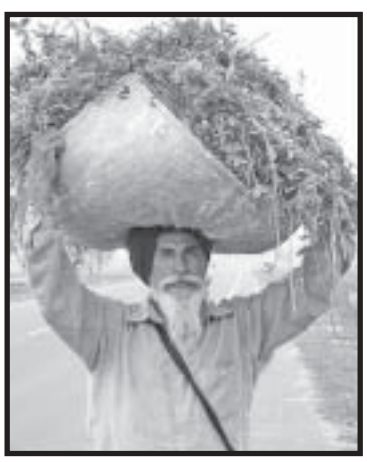
В уходящем 2012 году Индия заметно расширила свои экспортные возможности, продолжила политику свободного экспорта риса, пшеницы и хлопка. Когда в сентябре 2011 года были сняты запреты на экспорт риса (за исключением сорта басмати) и пшеницы, многие аналитики предрекали, что это ненадолго, что запреты будут скоро восстановлены. Однако нынче в стране был вновь получен хороший урожай продовольственного зерна, и министерство торговли недавно объявило, что запретов не будет - торгуйте себе на здоровье.

Неудивительно, что сельхозпроизводство в стране быстро растет, особенно в последние 2 года, а нынешний сезон, видимо, станет для Индии самым успешным. К концу декабря Индия уже поставила на экспорт более 10 млн тонн риса и 3 млн тонн пшеницы.

Министерство сельского хозяйства Индии по согласованию с министерствами торговли, финансов и другими чуть ли не каждый день выступает с новыми инициативами, направленными на то, чтобы вовлечь в фермерство, производство и торговлю продовольствием больше людей на всех уровнях, не чураясь самых мелких, даже мельчайших проектов.

В штате Раджастан разработан проект развития органического производства продуктов питания, осуществление которого даст дополнительно около 8 млн новых рабочих мест - 6,5 млн в первичном производстве и 1,5 млн - в сфере хранения, переработки, транспортировки, упаковки и продажи. При этом прогнозируется увеличение доходов фермеров в пересчете на одного занятого на 250 % в течение ближайших пяти лет. А власти штата рассчитывают, что он станет центром поставки индийской сертифицированной органической продовольственной продукции на мировой рынок.

ПродМаг



Нужны новые решения

Согласно последнему исследованию, влияние Зеленой революции на урожайность ключевых продовольственных культур во многих регионах мира стремится к нулю

Под руководством Дипака Рэя, научного сотрудника IonE, исследовательская группа разработала географически детализированные карты сельскохозяйственных полей и производимых на них с 1961 г. по 2008 г. валовых сборов кукурузы, риса, пшеницы и соевых бобов. Как было установлено, несмотря на то, что фактически во всех регионах в течение указанного периода наблюдалось кратковременное увеличение урожайности, в последние годы плодородность 24-39 % посевных площадей (в зависимости от культуры) оставалась неизменной или же вовсе снизилась. Китай и Индия - страны, известные своими успехами как в земледелии, так и в воспроизводстве населения, - наблюдают стагнацию или снижение урожайности.

Данное исследование четко очерчивает территории, где урожайность значимых продовольственных культур остается неизменной, сокращается или никогда не повышалась, и территории, где валовые сборы по-прежнему стремительно растут. Результаты исследования указывают, куда необходимо направить усилия (если мы хотим прокормить растущее население планеты), и вместе с тем демонстрируют положительные примеры для подражания.

Особенно любопытен факт снижения урожайности пшеницы и риса - двух основных продовольственных культур, предоставляющих около половины потребляемых в мире пищевых калорий, - при более высоком проценте пахотных земель, чем у кукурузы и соевых бобов, которые преимущественно используются для получения мяса или биотоплива.

По словам Джонатана Фоле, директора IonE и соавтора исследования, этот факт вызывает особое беспокойство, так как свидетельствует о том, что свои усилия по увеличению валовых сборов сельскохозяйственных культур мы в основном прилагали для содержания животных и машин, при этом в значительной степени проигнорированы инвестиции в пшеницу и рис - культуры, которые кормят людей и являются основой продовольственной безопасности в большей части мира. «Как в будущем мы сможем удовлетворить растущие продовольственные потребности людей, если урожайность одной трети посевных площадей, на которых выращиваются наиболее важные сельскохозяйственные культуры, не повышается?»

На основании выводов предлагаются два решения. Во-первых, необходимо поддерживать рост урожайности, который в настоящее время наблюдается на 61-76 % пахотных земель. Во-вторых, рекомендуется изучить кривые валовых сборов всех сельскохозяйственных регионов и определить, какие методы эффективны, а какие могут быть усовершенствованы.

По словам Рэя, предыдущее исследование показало, что ограничению роста способствует совокупность факторов: от методов возделывания до вредителей. «Что данное исследование конкретно предоставляет, так это подробную информацию, которую разработчики стратегий могут использовать для идентификации регионов, где урожайность перестала расти или снизилась, определить ограничивающие факторы, а затем работать над изменением тенденции».

www.sciencedaily.com

Огородная революция Элис Уотерс

Среди последователей Элис Уотерс - Далай-лама, Билл и Хиллари Клинтон, бывший Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан. Но самые активные действия по воплощению идей Уотерс в жизнь предприняла Мишель Обама. В ноябре 2008 года, сразу после избрания Барака Обамы, Уотерс направила президентской чете письмо с призывом разбить органический огород перед Белым домом. В январе 2010 года первая леди Америки уже собирала с учениками соседней Бэнкрофтской школы овощи на знаменитой лужайке. А через месяц после этого под патронажем супруги президента стартовала программа Let's Move! Ее лозунг - «Вырастим поколение здоровых детей!». В частности, новая администрация выделила 400 миллионов долларов в 2011 году на то, чтобы в удаленных деревнях существовали магазины со свежими продуктами, а по соседству с бедными промышленными районами открывались рынки с фермерской продукцией.

ВЕТЕР ПЕРЕМЕН

В 1965 году Элис Уотерс двадцать лет. Впервые отправляясь за границу, в Париж, юная американка была уверена, что ее ждут приключения и неожиданные встречи. Она не ошиблась: правда, в типичном парижском ресторанчике с синими шторами ее встретил не молодой красавец, а овощной суп. До сих пор она не очень интересовалась едой, но теперь ей открылся восхитительный мир. Она едет в Бретань и Нормандию попробовать устрицы и потроха, в Прованс - вдохнуть аромат свежих пряных трав. Элис вернулась на родину с мыслью: у себя дома нужно жить, как во Франции, необходимо открыть ресторан. И конечно, в меню будет только французская еда - простая и свежая.

Студенческая жизнь университета Беркли, где Элис изучала французскую культуру, менялась уже давно, а ее ресторан стал частью этих перемен. Он появился в той же среде и в ту же эпоху, что рок-музыка и движение за гражданские права. В 1964/65 учебном году в Беркли развернулось Движение за свободу слова. Элис познакомилась с его активистом Дэвидом Гойнсом. Вскоре они стали жить вместе и приглашали друзей, чтобы за ужином поговорить о политике. Попробовать французские блинчики в комнату к Элис набивались десятки «революционеров». Интерес к «другой» еде хорошо сочетался с общественными исканиями ее гостей. Позднее выделившиеся из этого движения хиппи породили моду на здоровое питание. Они создали собственную кухню с уклоном в вегетарианство - смесь индийской, средневосточной, мексиканской, итальянской и азиатской - и ввели в обращение тофу, соевые бобы и соевое молоко.

28 августа 1971 в университетском городе Беркли (пригороде Сан-Франциско, Калифорния) открывается ресторан в провансальском стиле Chez Panisse. Во всех неудачах и фантастических победах (и того, и другого было достаточно) Элис спасало то, что она умела привлекать сторонников.

Мечтой Элис было место, куда можно заглянуть, чтобы сказать «Привет!» бармену, выпить стакан вина, поесть вкусно и недорого. Она все больше убеждалась - местные, американские продукты не уступают по качеству французским. Зачем выписывать замороженных улиток с противоположного конца Атлантики, когда их можно собрать на окрестных полях. Ну и что, что их мало и все они разного размера, зато хватит на двух первых посетителей.

ВЫРАСТИ САМ

Элис предстояло создать настоящий французский ресторан, но без исторической традиции, без профессиональной подготовки персонала и, главное, без системы снабжения местными продуктами, которая во Франции функционирует как часы. Уотерс жила в стране с индустриальным сельским хозяйством, где одна за другой исчезали маленькие фермы и невозможно было достать даже пару лососей, выловленных в соседней реке. Уотерс столкнулась с отсутствием необходимых продуктов. Склады оптовиков ломились от еды, но эта еда не имела вкуса, и Элис отказывалась ее подавать. Даже в гости она ездила с собственным «джентльменским набором» - бутылкой хорошего оливкового масла и бальзамическим уксусом.

Уотерс, вместо того чтобы проклинать судьбу, уговорила местного фермера разводить кур старинной, позабытой американской породы. Они напоминали ей белоснежных брестских пулярок, лучших кур в мире. Один из официантов решил сам печь хлеб, Элис стала его первым покупателем, и Chez Panisse до сих пор приобретает хлеб только у него. Услышав, что в соседних горах колония хиппи выращивает коз, Уотерс отправилась на поиски. Вскоре салат с козьим сыром сделался символом новой калифорнийской кухни.

Элис стала сама ходить по рынкам. Складывала в корзинку только то, что ей действительно приглянулось: несколько ростков зеленого лука, пару головок фенхеля, пучок редиски… Ни одному посетителю не доставался тот же самый салат, что и соседу, - все было разношерстное, но фантастический вкус, которым славился Chez Panisse, оправдывал все.

- Если вы хотите, чтобы персик пах персиком, вам нужно вырастить его самому, - как-то призналась она в интервью. И тут же подумала: а ведь это идея! В 1977 году Элис покупает участок в Сьерра-Неваде и начинает воплощать в жизнь свою очередную безумную мечту. Здесь будут расти ее собственные салаты, причем органические - без пестицидов и удобрений. Так давно уже выращивали овощи хиппи, но крупные рестораны, конечно же, не могли позволить себе пользоваться случайной продукцией мелких поставщиков. «Я буду сама снимать червяков с салата руками, одного за другим», - восторженно обещала Элис. И в скором времени, как всегда, приставила к этому делу своих соратников.

Постепенно Chez Panisse превратился из известного ресторана в культовый, из симпатичного бистро - в художественный проект, из мечты - в кулинарную Мекку. Непрактичная идеалистка осуществила невозможное. Элис удалось повести за собой фермеров, научить выращивать нужные ей овощи. Ее примеру последовали коллеги-рестораторы. В штате каждого калифорнийского ресторана появился forager - ответственный за поиск лучших местных продуктов.

Фермеры стали предлагать свою продукцию на рынке, снабжать ею крупных ретейлеров. В тот момент, когда калифорнийская домохозяйка впервые положила в свою сумку свежий салат, выращенный в радиусе 50 километров от ее дома, гастрономическая революция, родившаяся в голове Элис, свершилась.

ШКОЛЬНЫЙ ОГОРОД

В 1983 году у Элис родилась дочь. Уотерс пугало присутствие в еде химикатов и гормонов и приводила в ужас мысль, что дочь ничего не узнает о роли питания в жизни человека и в истории человечества. Элис поняла, что в школах не только никто не говорит о еде, но и сама она присутствует только в виде фастфуда. Родители дают с собой детям в школу ланч-боксы со стандартным набором: гамбургер, жареная картошка, сладкое ароматизированное молоко.

Уотерс начала бороться сначала за собственную дочь. Составляла ей салаты, каждый день новый - то необычного желтого цвета со сладким перцем и цветами, то с любимой французской заправкой. Одноклассники Фанни завидовали ее завтракам.

В 1993 году Chez Panisse посетил Билл Клинтон. Элис не могла упустить возможность поговорить с президентом о школьном питании. Клинтон внимательно ее выслушал, заинтересовался проектом органического сада на территории Белого дома и обещал помочь. Но Элис решила действовать сама.

Каждый день по дороге в ресторан Уотерс проезжала мимо соседней школы имени Мартина Лютера Кинга. Однажды она решила остановиться и зайти на кухню. Микроволновка, чипсы, готовая пицца - Элис безуспешно искала хоть листик салата, да что там салат - хотя бы след приготовленной, а не разогретой пищи. Бросилась к директору, попечителю, учителям - к любому, кто готов был ее выслушать. Уговаривала, предлагала задуматься. Три четверти детей в стране обедают или ужинают с родителями только раз в неделю - она убеждала школьную администрацию с помощью статистики. Дети никогда не видят, как готовится еда, не в состоянии назвать ни одного коронного домашнего блюда. А главное - не могут объяснить, откуда берется еда и как она попадает к ним на стол.

Школьный огород, Edible Schoolyard, появившийся в 1995 году, стал ее новым детищем. Опять пригодился дар привлекать единомышленников. Элис нашла ученых из родного Беркли, давно работавших над проблемами школьного питания, привлекла армию добровольцев, взломала асфальт, вместе с детьми посадила сад и стала выращивать овощи. Урожай собирали дети, и готовили, и ездили на рынок тоже они. Уже на следующий год школьники угощали родителей выращенными собственными руками морковкой и репой. Собранные деньги позволили установить печь и плиты, купить скатерти. Речи не может быть, чтобы дети питались в уродливой обстановке! Это просто опасно. Если начать с удовольствия, то изменить пищевые привычки будет легче. Входя в красивую, уютную комнату, дети должны видеть печь для пиццы, в которой горят дрова. Они будут сами накрывать столы скатертями и раскладывать настоящие, а не пластиковые столовые приборы. В меню продукты все те же, что и в обычной столовой, разница лишь в способах приготовления и в свежести салатов и фруктов. Средняя школа имени Мартина Лютера Кинга постепенно преображалась. Но и этого Элис показалось мало.

Еда достойна войти в школьную программу - снова убеждала она директора. Ну и пусть в программе нет такой науки. Изучают же они историю. Что там в программе - Египет? Вот мы и будем печь египетский хлеб. Пригодилось и знакомство с президентской четой. Билл и Хиллари начинают говорить о ее школьной программе при любом удобном случае, участвуют в ее собраниях, посвященных сбору средств. Но у Элис много противников. «Советовать ученикам средней школы питаться органической едой - значит приучить их к образу жизни среднего класса, но не дать для этого материальных возможностей», - говорят они. Свежие продукты стоят слишком дорого. Задумывалась ли она, во что обойдутся все эти сады, скатерти и печи в масштабе целой страны? Нет, Уотерс об этом не задумывалась. Здоровье нации в опасности - бьет она тревогу и предлагает перераспределить расходы: обеспеченные родители будут доплачивать за бедных. Ей возражают, что подобное возможно только в либеральном Беркли. Элис парирует: пусть включается государство, лечение последствий детского ожирения и диабета обходится стране значительно дороже. Для Уотерс эпидемия ожирения - это внешний признак более глубокой проблемы: фастфуд и промышленный подход к сельскому хозяйству наносят ущерб окружающей среде и традиционной культуре. В поддержку Элис подала голос наука. Результаты трехлетнего исследования, проведенного Майклом Мерфи, профессором психологии Гарвардского университета, показали, что после года обучения по программе Edible Schoolyard ученики лучше себя ведут, у них становится меньше психических проблем и повышается средний балл.

ПРОТИВ СПЕШКИ В ЕДЕ И ЖИЗНИ

В 2001 году Уотерс создала новый проект для студентов Йельского университета Yale Sustainable Food Project. Он включал создание органической фермы при кампусе и поддержку исследовательских и учебных программ по питанию и сельскому хозяйству. Борьба за вкусную простую еду постепенно превратилась в борьбу за сохранение биоразнообразия, исчезающих видов домашних животных и сортов растений. Пересеклись пути Элис Уотерс и движения «Слоу фуд» (Slow Food), основанного в 1986 году в Италии. Итальянец Карло Петрини, основатель движения, выступил за сохранение местных продуктов питания в тот момент, когда очередное заведение международной сети Макдоналдс открылось в Риме на площади Испании. Уже через два года он сидел за обеденным столом в Chez Panisse и обсуждал с его хозяйкой проблему глобализации еды. И сам Петрини, и его сторонники (а их сейчас в мире более 100 000 человек в 132 странах) едят только те продукты, которые произведены в радиусе 50 километров от их дома. Их лозунг: «Мы против спешки в еде и спешки в жизни, против исчезновения местных традиций». Элис избирают главой американской ветви «Слоу фуд». Правда, она и здесь внесла свои поправки, которые называет «вкусной революцией». Сторонники Петрини больше озабочены тем, что из природы исчезают редкие виды растений, стараются их высевать и размножать. А вот Уотерс в первую очередь волнует конкретное использование этого разнообразия, она хочет донести свежую и вкусную еду до школьной столовой.

«Школьный огород» давно превратился в куда более обширный проект под названием «Переосмыслим школьный завтрак». А его создательница надеется, что еда и связанные с ней ценности войдут в школьную программу как отдельный предмет. Элис выбивает финансирование для фермеров, чьи хозяйства находятся поблизости от небогатых школьных округов, чтобы их дешевая продукция шла непосредственно в школьные столовые. А после победы на президентских выборах Барака Обамы программы Уотерс вышли на федеральный уровень. Она давно мечтала создать Kitchen Cabinet - Министерство питания. Сразу после инаугурации Барак Обама получил от нее открытое письмо с призывом… разбить огород на территории Белого дома.

«Господин президент! - пишет она. - Поддержав идею правильного питания, вы не только накормите наши семьи, вы поддержите наших фермеров, вдохнете энергию в нацию и подадите пример другим странам». И вот уже первая леди Америки сажает со школьниками клубнику. Скептики были уверены, что дальше этого символического шага дело не пойдет. Но в феврале 2010 года Мишель Обама объявила о старте огромной государственной программы Let's Move! Цель конкретна: сделать так, чтобы сегодняшние дети стали взрослыми с нормальным весом. Среди прочих мер - программа улучшения школьных обедов. На программу Let's Move! с 2011 года правительство начнет выделять по одному миллиарду долларов ежегодно на протяжении 10 лет. «Вы понимаете, что совершили революцию? - спрашивают Элис журналисты. - Вы считаете себя революционером, вы так и задумывали?» Она вспоминает, как все начиналось, и отвечает: «Вообще-то я старалась, чтобы было вкусно».

Гелия ДЕЛЕРИНС.

Элис готовится отметить 30-летие открытия Chez Panisse. Фото: REDUX/FOTOLINK.

Охранять природу - значит охранять Родину

Среди открытий 2012 года - «Ярмарка экологических проектов», организованная Министерством экологии и природных ресурсов Нижегородской области, Центром развития творчества детей и юношества Нижегородской области и Экологическим центром «Дронт». Ярмарка представила миру замечательные творческие находки в сфере экообразования. Среди них - сборник методических рекомендаций и лучших конкурсных работ по организации экологических и этно-экологических троп (составители О. И. Александрова и О. Н. Ляпаева).

Как пишут в предисловии составители сборника, представленные в нем «экологические и этно-экологические тропы разработаны сельскими школьниками и педагогами и успешно функционируют в каждом районе нашей области. Такая тропа позволяет детям попробовать себя в различных формах деятельности. Это исследовательская работа, подразумевающая библиографические исследования и тесный контакт с представителями старших поколений, полевая ботаническая и зоологическая практика, организация и проведение экологических акций по расчистке рек и родников, уборке мусора, приобретение опыта публичных выступлений, умения делиться полученными знаниями, оформительская и дизайнерская работа».

В сборнике опубликованы работы-победители конкурса «Ярмарка экологических проектов» в 2012 году в номинации «Организация местных экологических и этно-экологических троп». Одну из работ мы предлагаем вашему вниманию.

ЭТНОЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ТРОПА ПО СЕЛУ ГЛУХОВУ И ЕГО ОКРЕСТНОСТЯМ

Автор Сергей МАСЛОВ (11 лет) - член экологического кружка при Суворовской ООШ. Руководитель Юлия Викторовна Маслова, учитель биологии Суворовской ООШ.

Рыбе - вода, птице - воздух, зверю - лес, степь, горы. А человеку нужна родина. И охранять природу - значит охранять родину».

Михаил Пришвин.

Моя малая родина - село Глухово - находится в Дивеевском районе Нижегородской области. Расположено оно на трассе Дивеево-Арзамас в 20 км от Дивеева. Неповторимость каждого места на земле - это не только природа, но и то, что в этой окружающей природе делали наши предки, что они оставили после себя. До начала 16 века коренным населением этих мест были финно-угорские племена - предки марийцев и мордвы. Они были язычниками и обожествляли объекты природы, поклонялись им. У них были священные растения, животные, рощи, водоемы. Для них было характерно очень бережное отношение к окружающему миру. За вырубку священных деревьев, загрязнение родника и т. п. полагалось суровое наказание.

В то время на территории нашего района росли густые дубравы, текли малые речки и ручьи, били чистые родники.

Русское население появилось в нашей местности позднее, постепенно оно осваивало непроходимые леса. Село Глухово было основано во второй половине 16 века помещиком, получившим эти земли от Ивана Грозного за участие в казанском походе. Наши предки - крестьяне были приведены сюда из-под Москвы. Русское население было земледельческим и нуждалось в сельскохозяйственных угодьях. Постепенно стали вырубаться леса, распахиваться земли. Но среди населения хранились традиции бережного отношения к природе, они передавались из поколения в поколение.

Сильные изменения в природе начались с середины 19 века и продолжаются до сих пор. Ради производства поташа, необходимого для становления стекольной промышленности, стали хищнически вырубаться леса, в том числе и остатки дубрав. Мелела речка, исчезали родники. Наиболее опасные последствия вмешательства в природу стали проявляться с 90-х годов прошлого века: все заполонил бытовой мусор. Пруды, образованные в бывшем русле реки, мелели, зарастали ивняком. Гибли типичные виды животных и растений.

Я очень люблю свою малую родину, нашу природу, хочу, чтобы она сохранилась и процветала. Поэтому предлагаю совершить небольшую экскурсию по интересным природным объектам села Глухово и его окрестностей.

В наших местах до реформы 1861 года и земля, и крестьяне принадлежали помещикам. Организация помещичьей усадьбы всегда являлась для простых земледельцев образцом. Долгие годы хранились воспоминания о прекрасном помещичьем саде, о том, какие диковинные плодовые деревья и цветы там росли.

У нас в Глухове бывший помещичий сад, расположенный с южной стороны от Рязанова пруда, называют Барским. С южной и восточной сторон он ограничен глубокими канавами, на склонах которых растут старые деревья: ели, березы. Только в этом саду можно увидеть вяз и ясень. Под старыми кленами когда-то была сторожка. В советское время здесь был колхозный сад, в котором росли яблони, смородина, вишни. Это место было любимым местом отдыха глуховцев. Здесь проводились праздники, спортивные соревнования, сюда шли выпускники, чтобы встретить свой первый взрослый рассвет. Дети летом играли в лапту, собирали ягоды, щавель, букеты цветов, а зимой катались на лыжах.

Теперь это место почти совсем заброшенное. Оно заросло травой и бурьяном. Правда, некоторые участки выкашиваются, например, футбольное поле. Летом здесь часто проходят спортивные состязания.

В 2009 году этот объект был внесен в перечень особо охраняемых территорий Нижегородской области как проектируемый памятник природы, имеющий природно-исторический профиль.

В барском саду много старых деревьев, молодой поросли, кустарников, густая трава, поэтому здесь очень много птиц. Тут обитают совы, дятлы, пеночки, синички, зяблики и другие. С начала мая появляются здесь и главные солисты - соловьи. Есть в нашем саду особое соловьиное место.

Помещичьим наследием является и система прудов. Эти красивые и интересные объекты образовались в русле речки Пузёнка при перегораживании его насыпями - плотинами. Глуховские старожилы считают, что Пузёнка когда-то начиналась именно тут. В данную систему входят 4 пруда: Рязанов, Козлов, Средний, Дальний.

Хотя пруды считаются искусственными водоемами, но постепенно, когда с упадком колхозов прекратились все гидротехнические мероприятия, они все больше становятся похожими на естественные экосистемы.

Пруды всегда имели для жителей Глухова огромное значение: из них брали воду для хозяйственных нужд, в них купались, ловили рыбу. Не раз спасали они и во время пожаров.

Сейчас пруды обмелели, загрязнены, они нуждаются в очистке и охране.

Козлов пруд - самый глубокий из всех. На левом берегу располагается храм Покрова Пресвятой Богородицы. Это одно из самых красивых мест в Глухове.

По западному берегу (плотине) проходит дорога в Кошелиху, вдоль нее пруд загрязнен мусором. Но рыба здесь еще водится, что радует наших рыбаков. Этот пруд облюбовали чайки. Они прилетают сюда, кормятся рыбой. Не только сами пруды, но и отдельные их части можно считать экосистемами: небольшая тихая заводь - лягушачий рай.

Ветлы укрепляют берега водоема, поддерживают уровень воды, очищают воду, создают благоприятный микроклимат. На старых деревьях живут дятлы и другие полезные птицы.

«Липками» называется место на юго-восточном берегу Дальнего пруда. С западной и южной сторон оно окружено липовыми аллеями. Это очень красивое место. По рассказам старожилов раньше здесь проходили сельские праздники, например, Ильин день. Собиралась на гулянья и водила хороводы молодежь.

Рядом находилась сначала больница, а затем, во время колхоза, ветлечебница. Теперь на ее месте частная лесопилка. А луг, окруженный с одной стороны водой, а с другой - липовыми аллеями, стал местом для пастьбы общественного стада, сюда коров пригоняют на дойку. Все это не могло не отразиться на состоянии данного объекта, вызвало только негативные изменения. «Липки» зарастают бурьяном. Неплохо было бы сохранить и природу, и традиции Глухова, связанные с этим местом.

Ильинский родник находится на склоне оврага примерно в 1 км к западу от Глухова. По местному преданию родник случайно обнаружили глуховские женщины, проходя по оврагу во время сенокоса. Услышав журчание воды, они нашли сам родник, а в нем им явился образ Ильи Пророка. Поэтому и называется он Ильинским, а Ильин день стал престольным праздником в Глухове.

К этому роднику в жаркое засушливое время ходили крестным ходом с молитвой о дожде. А на сам Ильин день всегда шли туда «порядками», то есть улицами, молились, обливались целебной водой. Купаться в нем было не принято. Брали из него воду и для лечения, в народе она считалась святой.

Родник был в нижней части склона оврага, поэтому его затягивало глиной, землей. Он был облагорожен в виде колодца. Местные женщины ухаживали за родником, ежегодно очищали его, мыли сруб.

В советское время вера порицалась, со второй половины 20 века за родником перестали регулярно ухаживать, его стало затягивать илом, разрушался сруб.

Обнаружили его снова в конце 80 г.г. прошлого века школьницы с учительницей, работавшие на колхозном картофельном поле. Они расчистили родник. Об Ильинском колодце снова вспомнили. Расчистить его попытались колхозники с помощью тракторов, но необдуманное вмешательство привело к тому, что вода ушла, грунт просел, и родник фактически исчез.

В 2009 году он был восстановлен стараниями благотворителя, банкира из Москвы Ильи Николаевича Губина, и здесь был создан целый комплекс: часовня, колодец, купальни. Но воды в роднике мало, сток слабый. В этом году было достаточно воды, она прозрачная и чистая, без запаха...

Депутат, мэр и дети, год 2013...

Вряд ли стоит напоминать о том, что от соответствующего экологического воспитания или его отсутствия зависит в дальнейшем отношение человека к окружающей его природе, формируется его производственная культура. Говоря проще, необходимо воспитывать гражданина, ответственного за свои поступки. В том числе, по отношению к окружающим людям и природе. Без этого и помойки во дворах будут типичным пейзажем суровой российской действительности, и русский лес - отхожим местом и источником лишь пиломатериалов. Кстати, именно в Дзержинске в июне 2011 года Президент России Д.А.Медведев на Президиуме Госсовета по экологии обратил внимание на плачевное состояние экологического образования в стране и недостаточное участие в нем со стороны Министерства образования России.

Итак, об истории проблемы. С 2001 года экологическое образование в Нижегородской области стало региональным компонентом. В Дзержинске в тот период работала своя полномасштабная городская программа по экологическому образованию на базе городского эколого-биологического центра (ЭкБЦ).

В этой комплексной программе по экологическому образованию города Дзержинск, кроме основного ее двигателя - ЭкБЦ, активно участвовали библиотеки ЦБС города (директор Т.Б. Жуковская), городской краеведческий музей (Т.Н.Ежова), общественность города. В первой половине 2000-х в ЭкБЦ, библиотеках города проводились многочисленные конкурсы, выставки, круглые столы, приобреталась литература. Краеведческий музей, например, в тот период обновил экспозицию «Природа».

Рассмотрим объемы финансирования этих мероприятий на примере нескольких лет. Итак, расходы экологического фонда Дзержинска на 1998 год составили 12,000 тыс. руб., в том числе: экологическое воспитание школьников - 23,4 тыс. руб., в 2002 году: 22,906 тыс. руб., экологическое воспитание - 506,0 тыс. руб., в 2004 году - 6,518, тыс. руб., экологическое воспитание - 800,0 тыс. руб., в 2007 году - 12,379 тыс. руб., экологическое воспитание - 60,0 тыс. руб.

Прав был профессор Преображенский в «Собачьем сердце» М.Булгакова, говоря, что «разруха не в клозетах, разруха в головах!». Приходится констатировать, что экологическое образование школьников и экологическое просвещение населения в Дзержинске в последние годы не только финансируются по остаточному принципу, но и являются предметом забот лишь педагогов-энтузиастов. Городские власти в основном озабочены только улучшением «экологического» имиджа города, привлечением инвестиций, другими вопросами и проблемами.

С «мэрства» В. В. Портнова про экологическое образование в Дзержинске городские власти забыли. Следующий мэр В. Ф. Сопин (письмо от 14.06.2011) также считал, что ситуация с финансированием экологического образования в городе нормальная.

На заседании комитета по бюджетной политике городской думы, прошедшем осенью прошлого года, вопрос о выделении ЭкБЦ Дзержинска средств в размере 130 тысяч рублей утонул в депутатских прениях... Если вспомнить (см. выше), что 10 лет назад на экологическое образование школьников и просвещение горожан выделялось средств в 5 раз больше, чем сейчас, то становится обидно за город.

А также - за дзержинских школьников, которые не могут вовремя съездить на областные и всероссийские олимпиады и конкурсы, за педагогов, которые не могут приобрести пособия. И после всего этого дзержинские мэры и депутаты удивляются сложившемуся в СМИ имиджу города временщиков, в котором дяди, облеченные властью, забыли про детей и самоустраняются от изменения этого самого имиджа в лучшую сторону. Впрочем, если в составе городской думы с марта 2001 года нет профильного комитета по экологии, который должен контролировать распределение «экологических» средств, а в мэрии с января 1997 года нет отдела по природопользованию, который и должен формировать экологическую политику города (а журналисты, в т.ч. московские, об этом знают), то и... имидж города полностью соответствует действительности.

Сотрудники городской администрации заявляют о планах выделить на экологическое образование в 2013 году, аж целых... 100 тысяч рублей. Смогут ли они оторвать эту «огромную» для городского бюджета сумму от десятков миллионов рублей, получаемых ежегодно в качестве платежей за загрязнение окружающей среды?!. Вот, например, на очистку озера Святое, в котором кстати, обитает пара семей краснокнижной выхухоли, запланировано потратить... 32 миллиона рубликов. Очень хочется надеяться на исполнение начальственных обещаний. И на то, что депутатский карман не окажется слишком узким...

Если спустя полтора года после визита Президента России в Дзержинск городские власти и депутаты не «повернулись лицом» к экологическому образованию школьников и экологическому просвещению населения, смогут ли они сделать это в 2013 году? Вопрос остается открытым...

Ссылки: Сметы расходов городского экологического фонда. Сб. ст. «Экологическое краеведение». Н.Новгород, 2012. с. 71-72.

Дмитрий ЛЕВАШОВ, независимый эколог.
17 января 2013 г.
На фото: проекты экодомов, работа ребят Дзержинского ЭкБЦ.

Зеленая Россия

Популярная экология

Партия «ЯБЛОКО - ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ» объявляет конкурс рукописей для серии брошюр «Популярная экология». Для организации и проведения конкурса Бюро фракции «Зеленая Россия» создает Оргкомитет и Жюри из числа членов Комиссии по экологической политике партии «ЯБЛОКО - ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ».

ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ

Рукописи, представляемые на конкурс, должны быть написаны в расчете на человека, обладающего знаниями в объеме средней школы, и занимательно рассказывать о современных представлениях по теме. Рукопись должна представлять оригинальное произведение. Рукопись представляется на конкурс под псевдонимом с указанием контактной информации (электронный и почтовый адреса).

АВТОРСКИЕ ПРАВА

Направляя рукопись на конкурс, автор тем самым соглашается на возможность ее издания и бесплатного распространения партией любым тиражом в печатном и электронном виде с указанием имени автора. Автор сохраняет права на любое другое использование произведения.

ОБЪЕМ И ФОРМАТ

Произведение должно включать 10-20 страниц текста (размер А-4, шрифт Times New Roman, кегль 12), 5 - 10 черно-белых иллюстраций и список рекомендуемой литературы (не более 5 названий).

Рукопись представляется в Оргкомитет в электронном виде.

СРОКИ

Рукопись представляется в Оргкомитет к 1 сентября 2013 года. Решение Оргкомитета по результатам конкурса объявляется 1 декабря 2013 г.

ПУБЛИКАЦИЯ

Произведения, занявшие первые места в каждой номинации, издаются в виде отдельных брошюр. При подготовке рукописи к изданию автор обязуется учесть замечания рецензента и редактора.

ПРИЗ

Автор произведения, занявшего первое место в каждой номинации, получает денежное вознаграждение в размере 15 000 рублей (в течение месяца после объявления итогов конкурса) и 100 экз. опубликованной брошюры.

Конкурс проводится по следующим номинациям:
Что должен знать каждый об экологии?
Что должен знать строитель об экологии?
Что должен знать водитель об экологии?
Что должен знать горожанин об экологии?
Что должен знать врач об экологии?
Что должны знать будущие родители об экологии?
Что должен знать садовод и огородник об экологии?

По всем вопросам проведения конкурса обращаться к ответственному секретарю Оргкомитета конкурса Кладо Дильбар Николаевне (электронная почта dilbark@mail.ru; моб. телефон 8-916-463-97-61).

Председатель Оргкомитета проф. Алексей ЯБЛОКОВ.

Жители доверили ЯБЛОКУ городские леса

Жители Красноярска выступили против передачи в аренду городских лесов, собрав около двух тысяч подписей под соответствующим обращением на имя губернатора Красноярского края и главы города Красноярска. Одновременно копии подписных листов переданы партии ЯБЛОКО - только этой политической структуре горожане доверили общественно-экологический контроль над ситуацией с городскими лесами Красноярска.

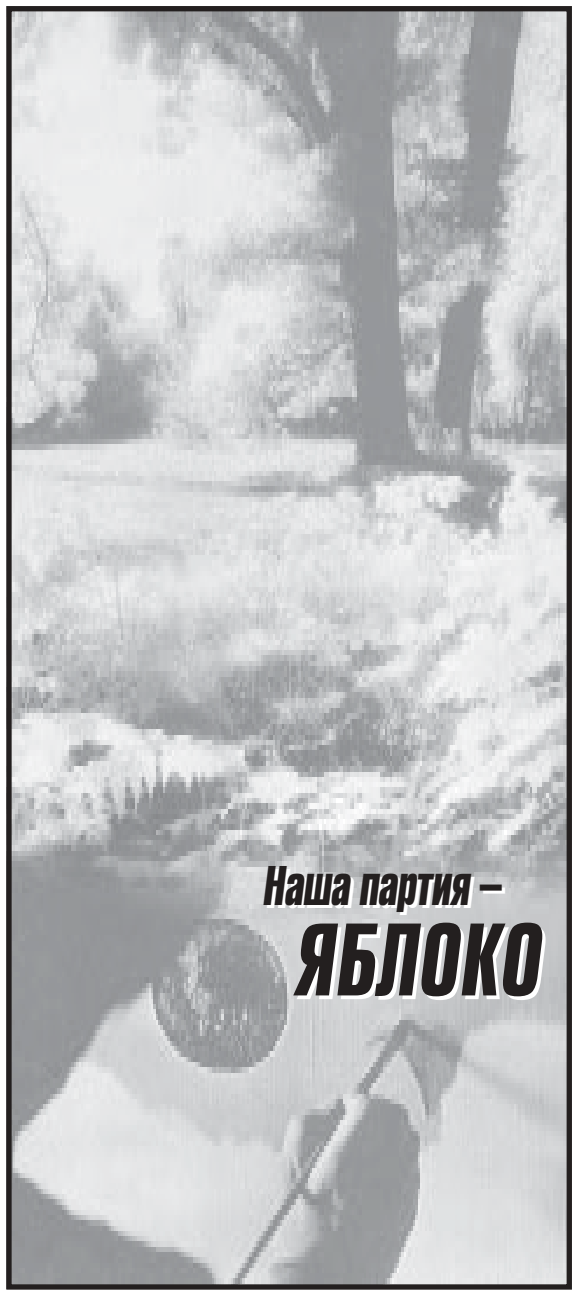
В сопроводительном письме в адрес Красноярского ЯБЛОКА, приложенном к листам с подписями 1884 красноярцев против аренды городских лесов, заявлено, что принятый недавно администрацией Красноярска лесохозяйственный регламент, допускающий возможность с 1 января 2013 года передачу в аренду участков городских лесов, уже вызвал активную отрицательную реакцию городского населения - в частности, у жителей Академгородка.

«Основная причина такого недовольства заключается в том, что опыт реализации аренды лесов как в нашем городе, так и во всей стране уже убедительно показал неизбежность связанных с таким решением отрицательных экологических последствий и обострения социальной напряженности, - говорится в письме жителей Красноярска, направленном в партию ЯБЛОКО. - Убедительно просим организовать со стороны вашей партии общественно-экологический контроль ситуации, складывающейся с городскими лесами Красноярска».

- Новый лесохозяйственный регламент предусматривает возможность получения в аренду участков городских лесов для организации спортивно-массовых и культурных мероприятий, - отмечает Александр Колотов, представитель фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО в Красноярске. - Как такие увеселения отразятся на «легких» миллионного города и нужно ли ради зрелищ рисковать экологией сибирского города? Понятно, что такие вопросы должны обсуждаться в формате общественных слушаний и с привлечением независимых экспертов. Однако сейчас экологически значимые решения принимаются чуть ли не кулуарно, без учета мнения местных жителей и природоохранных организаций. И эту ситуацию партия ЯБЛОКО намерена исправить.

Стоит отметить, что общая площадь городских лесов Красноярска составляет более 4500 га. Новый лесохозяйственный регламент также не исключает возможность строительства и эксплуатации на территории городских лесов водохранилищ и иных искусственных водных объектов, а также гидротехнических сооружений.

Пресс-релиз. 2.12.2012.



Коллаж Людмилы ЯКОВЛЕВОЙ.

Из парка «Останкино» уберут незаконные объекты

После обращения лидера партии ЯБЛОКО Сергея Митрохина к мэру Москвы Сергею Собянину из природно-исторического парка «Останкино» уберут все незаконные коммерческие объекты. Об этом С.Митрохину сообщил заместитель мэра Москвы по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Петр Бирюков.

«Департаментом жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы направлены обращения в префектуру Северо-Восточного административного округа города Москвы и в Департамент природопользования и охраны окружающей среды города Москвы о необходимости проведения комплексных проверок на предмет законности размещения объектов и законности осуществляемой на особо охраняемой территории Природно-исторический парк «Останкино» хозяйственной деятельности, с последующим выводом объектов, не соответствующих статусу территории», - говорится в официальном ответе из мэрии.

Напомним, С.Митрохин направил обращение к мэру Москвы после общественной инспекции парка, которую ЯБЛОКО провело вместе с жителями Останкинского района. В ходе инспекции было выявлено большое количество нарушений природоохранного законодательства в интересах неизвестных коммерческих структур и непосредственно чиновников, работающих в дирекции парка и городских органах власти.

Территория парка насыщена объектами, строительство которых противоречит действующему законодательству: кафе, рестораны, безымянные административные сооружения, бани, огромный комплекс для игры в пейнтбол.

Большая часть этих объектов не обозначена на карте и не имеет вывесок, указывающих на их предназначение.

На территории парка администрация разместила незаконные парковки, плата за которые составляет 150 рублей в сутки.

Несмотря на то, что въезд машин на территорию ООПТ запрещен действующим законодательством (об этом сообщает и огромная вывеска на воротах парка), на территории парка происходит интенсивное передвижение автотранспорта.

Пресс-релиз.15.01.2013.

Будет закон против захвата берегов

Борьба общества и партии ЯБЛОКО за право граждан на свободный доступ к берегам российских рек, озер, морей и водохранилищ приносит все более ощутимые плоды. Причем уже и на законодательном поле.

Министерство природных ресурсов и экологии РФ (Минприроды России) разработало и согласовало с федеральными органами исполнительной власти проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговой полосе». Он прямо возлагает на собственников и арендаторов земельных участков, расположенных на берегах водных объектов, обязанность обеспечить к ним беспрепятственный доступ граждан. Об этом Минприроды РФ официально известило члена фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО координатора общественного движения «Открытый берег» Сергея Менжерицкого.

- Если законопроект станет полноценным законом, он будет важным свидетельством готовности власти к конструктивной работе с обществом по наведению порядка в этой чрезвычайно значимой сфере. Партия ЯБЛОКО к такой работе готова, - заявил лидер ЯБЛОКА Сергей Митрохин.

Напомним, что партия ЯБЛОКО активно выступала и выступает против захватчиков берегов. Широко известны ее акции в Москве, Краснодарском крае, Ленинградской области и других регионах России. Очевидно, что после принятия нового закона эта деятельность будет продолжена в еще больших масштабах.

Пресс-релиз.16.01.2013.

Граждане посовещались

20 декабря 2012 г. в Костроме прошло межрегиональное «Гражданское совещание: нужна ли АЭС Костромской и Ярославской областям?», организаторами которого стала фракция «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО, Костромское областное общественное экологическое движение «Во имя жизни», а также Костромской центр поддержки общественных инициатив, Ассоциация «ГОЛОС».

Поводом для совещания стало официальное письмо директора Костромского областного департамента ТЭК и ЖКХ Марка Красильщика от ноября 2012 г., извещающее, что ОАО «Концерн Росэнергоатом» принял решение «разместить 2 блока Центральной АЭС в Костромской и 2 блока в Ярославской областях». Однако в распоряжении Правительства РФ 2008 года и в последующих корректировках программ развития атомной энергетики не было ничего сказано о строительстве АЭС в Ярославской области.

Эта проблема собрала за круглым столом общественность не только Костромской и Ярославской, но и других областей.

Совещание было организовано, чтобы

- привлечь внимание общественности двух соседних областей к данной проблеме и по возможности объединить усилия;

- выслушать за круглым столом представителей заинтересованных властных структур и экспертов в данной области;

- продемонстрировать желание общественности идти на диалог с властью;

- понять, хочет ли власть принять активные действия общественности и прислушиваться к общественному мнению.

Собравшиеся обменялись последними официальными данными по этому вопросу и высказали собственные мнения.

АРГУМЕНТЫ «ЗА» И «ПРОТИВ»

По планам Росэнергоатома, первые два блока АЭС будут размещены в пяти километрах от райцентра Буй Костромской области, недалеко от границы с Ярославской областью. Для Центральной АЭС предусматривается разработка двух энергоблоков суммарной мощностью не менее 2340 МВт. Установленная номинальная мощность одного энергоблока не менее 1170 МВт, срок службы энергоблока - 50 лет, прогнозное значение коэффициента использования установленной мощности энергоблока (КИУМ) - 0,9.

«ЗА»

Как пишет в статье о Гражданском совещании газета «Средний класс - Кострома», «сторонники АЭС говорили о том, что все их строят - Франция, Индия, Белоруссия - и нам бояться нечего, поскольку речь идет о реакторах нового типа, которые безопасны даже в случае землетрясения. Интересно, российская научно-атомная мысль сильно обогнала Японию, которая после недавней страшной катастрофы практически полностью распрощалась с верой в безопасность реакторов?» Другие сторонники АЭС упирали на экономическую составляющую, на пополнение бюджета нашего ущербно-депрессивного региона, на светлое будущее с новыми дорогами и развитой инфраструктурой, с решением проблем занятости населения и пр.

В частности, возмущение зеленых вызвало выступление учредителя и издателя газеты «Мой город - Кострома» Альберта Степанцева, который оказался яростным сторонником строительства АЭС: «В 1986 году, после аварии на Чернобыльской АЭС, началась энергоатомная истерика. Мы говорим не об атомной энергетике, а об околоатомной экологии, которая сложилась благодаря нашим уважаемым зеленым, но они в этом деле неправы». Его поддержал представитель администрации Костромской области по связям с общественностью Алексей Бесфамильный: социально-экономическое положение региона - бедственное, «надо рассматривать все варианты, которые способствуют развитию региона. Мы больше теряем здоровье от продуктов из супермаркетов, чем от АЭС, которая может быть построена».

Некоторые оппоненты даже провоцировали зеленых, обвиняя их в серости и непроходимой дремучести. И не по-хорошему поддразнивали представителей чернобыльцев-ликвидаторов : «А когда у нас была авария на Чернобыльской АЭС? О, столько лет прошло, а ликвидаторы-то живы! Значит, не так страшен атом?» - «Живы, - был ответ, - но далеко-далеко не все, а многие серьезно больны…».

«ПРОТИВ»

В ответ на доводы оппонентов руководитель фракции «Зеленая Россия» Костромского регионального отделения партии ЯБЛОКО Ирина РЕЗНИКОВА пояснила, что еще в 1996 году на референдуме народ сказал: «Нет - Костромской АЭС!».

По ее словам, «бренду» Костромская (а ныне Центральная) атомная станция - почти сорок лет. Она находится довольно близко к Бую, Костроме и Ярославлю. У населения Костромской области сложилось устойчивое неприятие атомной энергетики. «Поэтому мы сегодня и создали эту площадку, чтобы обсудить проблему с нашей властью, но, к сожалению костромичей, более чуткой оказалась ярославская власть, которая не побоялась открыто высказать на круглом столе» свою позицию по этому вопросу, - сказала Ирина Резникова. - Эти дискуссии длятся уже много лет, но сегодня ситуация из-за официального ответа начальника департамента топливно-энергетического комплекса и ЖКХ Красильщика перешла в другую плоскость - надо разобраться относительно строительства АЭС в Ярославской области - так ли это. И если это действительно так, тогда нам - ярославцам и костромичам - надо объединить усилия общественности. Нужна ли здесь, в ЦФО, такая мощная станция? Нет. Хотя бы потому, что наш регион и ЦФО в целом энергоизбыточны в два с половиной раза. И это перспектива до 2017 года, которая прописана в официальном документе «Стратегия развития Костромской области…». Власти надо научиться прислушиваться к общественному мнению и не игнорировать его. Но самое страшное - что проигнорировано решение областного референдума 1996 года. Хотя его никакой суд отменить не может! Итоги референдума можно отменить только референдумом. Нехорошая и экономическая составляющая проекта Центральной АЭС, хотя нам пытаются доказать, что это курица, несущая золотые яйца. Ничего подобного! Земли, отведенные под атомные станции, не облагаются налогом, то же касается и имущества… Это миф, что АЭС принесет благополучие региону».

Ее поддержали ярославцы. Как сказала на круглом столе **представитель Ярославской области член фракции «Зеленая Россия» и председатель областной общественной организации «Зеленая ветвь» Лидия ББАЙКОВА**, для ярославцев как гром с ясного неба прозвучала информация о принятии решения «разместить 2 блока Центральной АЭС в Костромской и вторые 2 блока в Ярославской областях». В распоряжении Правительства РФ 2008 года и в последующих корректировках программ развития атомной энергетики вообще ничего не говорилось о строительстве АЭС в Ярославской области. Таким образом, кроме проблем и больших вопросов, нужна ли ЦАЭС энергоизбыточному региону Костромы и ЦФО в целом, появились совершенно новая идеология в энергетической политике Ярославской области и решение о ее переориентации на атомную составляющую.

Как рассказала Лидия Байкова, опыт борьбы против строительства ядерных объектов у ярославцев немного больше, чем у костромичей: «Еще в 1995 году мы отбили проект по сооружению в нашей области тепловой атомной станции. Костромичам хуже - им досталась от советской власти дирекция атомной станции, и эта, простите за сленговое слово, тягомотина длится четвертый десяток лет… Упование на то, что в Ярославской области не будет этих двух ядерных блоков, на мой взгляд, напрасно. Простая арифметика: Центральная АЭС - проект на 4 блока. Лицензия на два из них выдана в Костроме. Четыре минус два, сколько получается? Вот и думайте все. Если даже все четыре блока поставят у костромичей, ярославцам тоже будет опасно - расстояния небольшие. И если что случится, хватит, в общем-то, всем.

Поэтому, когда в Костромской области собирался референдум по Костромской АЭС, мы стояли рядом. Когда был суд по поводу референдума, мы стояли рядом. И четыре года назад, когда обсуждались те же вопросы: будет или не будет строиться Центральная АЭС в Костромской области, я сказала: если выяснится, что решат строить, ярославцы будут рядом, будем вместе бороться против Центральной АЭС. И когда мы получили письмо от костромских экологов с информацией из вашего департамента ТЭК и ЖКХ, один из наших соратников по борьбе против строительства в Ярославской области тепловой атомной станции высказал, наверное, здравую мысль: «А не кажется вам, что так проверяют, как ярославцы отреагируют на сообщение о строительстве двух блоков у нас на территории?».

Так вот - ярославцы будут протестовать и против АЭС в Ярославской области, и против АЭС в Костромской области! Потому что центр России - это треть всего населения России. А поскольку никто не дает полной гарантии безопасности атомной энергетики, то лучше и не начинать это строительство».

Свое мнение высказал и **Борис СТАРОВЕРОВ, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой автоматики и микропроцессорной техники Костромского государственного технологического университета:** «Почему есть противники и почему есть сторонники строительства атомной станции? Надо посмотреть, откуда берется конкретика. В том числе и в письме Красильщика говорится о том, что строительство атомной станции «привлечет в область дополнительные инвестиции, позволит значительно повысить налоговые поступления в бюджет, немаловажным является также вопрос обеспечения занятости населения. Костромская область является депрессивным регионом…». И получается - вроде голодному протягивают кусок хлеба. Правда, кусок очень своеобразный. Когда говорят об опасности атомных станций, обычно забывают посмотреть на следующую «упрощенную опасность». У нас работает Волгореченская ГРЭС - мощный энергетический узел. И вот мы создаем еще один мощнейший энергетический узел буквально в 80 км от Волгореченского. Кто-нибудь рассматривал в комплексе эти два энергетически концентрированных места? Как будут «общаться» выбросы этих двух мощнейших источников энергии? Как изменится хотя бы климат этой местности? Кто-нибудь изучал это? Солнышка мы не увидим совсем! Потому что большая концентрация мощности на небольшой площади всегда приводит к аномальным явлениям… Но на улице минус 20, а на дворе 21-й век, и противники атомной энергетики вроде бы выступают против цивилизации, против комфорта. Но ведь есть другие пути для повышения комфортности. В Костромской области работает четыре тысячи котельных для обеспечения населения теплом. На чем они работают? На привозном угле! Это в энергетически избыточном регионе. Почему не используются местные источники энергии - торф, например, или альтернативные? Потому что все привыкли получать большие деньги и от них отводить себе ручейки. Эта психология, а также рассмотрение территории только как некоего объекта бизнеса как раз и приводят к таким решениям.

Чем заниматься Костромской области, куда вкладывать деньги? Есть колоссальное количество путей. Развитие, например, зеленой энергетики. А вот путь строительства атомной станции - опасный, скользкий и, самое главное, ни экономически, ни социологически, ни экологически совершенно не исследованный. И когда это

закладывается в перспективный план развития региона - это либо чистая авантюра, либо интересы узкого круга людей».

Аргументы «против» прозвучали и в выступлениях других участников Гражданского совещания. Как сообщает газета «Средний класс - Кострома», «среди противников АЭС преобладали эксперты отрасли, а также люди, которые давно и серьезно занимаются изучением этого вопроса. К примеру, **Алексей ЩУКИН, эксперт по атомным проектам экологического центра «Беллона» (С-Петербург), который 40 лет проработал в «Росатоме», возглавляя службу безопасности атомных лодок**, рассказал о «радиационном наследии» - РАО и ОЯТ в России и на Северо-Западе - и заявил: «Я знаю, что для данного региона не нужна атомная станция». Его аргументы звучали весомей и значимей практически голословных обвинений защитников АЭС в «дремучести» и «недалекости» экологов-общественников.

По убеждению большинства участников круглого стола, помимо несомненного экологического вреда, проблем с захоронением отходов и т.п., мы не получим и обещанных экономических дивидендов в виде налогов. Не будет решена и проблема трудоустройства, поскольку речь идет лишь о 1000 рабочих мест для обслуживающего и ремонтного персонала. Зато строительство двух энергоблоков обойдется России в 180,2 млрд рублей.

В дополнение к сказанному, **Ольга ЦЕПИЛОВА , кандидат социологических наук, руководитель группы социальной экологии Социологического института Российской Академии Наук, председатель Совета регионов фракции «Зеленая Россия» партии «ЯБЛОКО - Зеленая Россия» (С-Петербург)**, представила исследование о влиянии антиядерных экологических движений на общественное мнение населения на примере Костромской и Ярославской областей, а **Тамара ДОБРЕЦОВА, сопредседатель Костромского областного общественного экологического движения «Во имя жизни»,** рассказала о проблеме строительства Центральной (Костромской) атомной станции с учетом новых обстоятельств.

На совещании были представлены два фильма **известных экологов О. БОДРОВА и Г. ШАБАЛИНА** из Соснового Бора Ленинградской области. Фильм «Все, что в наших силах» - на примере АЭС в штате Мэн (США) рассказывает, как благодаря общественному движению местного населения АЭС «Мэн Янки» стала первой станцией, вывод из эксплуатации которой был доведен до состояния «зеленой лужайки». В фильме «Вермонт-штат против Вермонт- Янки»- показан опыт принятия решения о дальнейшей судьбе АЭС, выработавшей проектный 40- летний ресурс в 2012 году. АЭС выработала ресурс - закрыть или оставить? Вопрос решают NRC (Национальный Регулятор Ядерной Безопасности), компания Энтерджи (Entergy) - оператор АЭС, власти штата и общественность. Споры участников сторон решаются в суде и голосами избирателей на выборах региональной власти. За остановку АЭС будут платить следующие поколения. Власти Вермонта понимают необходимость активных действий на месте, а не просто ожидают решения федеральных органов.

и решили...

В итоге дискуссии на Гражданском совещании подавляющее большинство его участников, включая делегатов из Ярославля и Санкт-Петербурга, высказалось против строительства АЭС под Костромой, заявив о необходимости развивать альтернативные атомной энергетике источники энергоснабжения.

А НАСЕЛЕНИЕ СПРОСИТЬ ЗАБЫЛИ...

Надо отметить, что межрегиональному Гражданскому совещанию предшествовало несколько событий.

В августе 2012 года в Костромскую областную Думу были переданы около 5000 подписей граждан области, собранных по инициативе движения «Во имя жизни» и костромской фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО против возобновления строительства в регионе АЭС. Конкретно - за отмену постановления областной Думы (№ 1574 от 01.03.2007г.), открывшего прямую дорогу строительству ЦАЭС и принятого без общественного обсуждения. Также Губернатору Костромской области С.К. Ситникову было направлено аналогичное обращение с просьбой поддержать требование к депутатам Костромской областной Думы не игнорировать мнение населения и принять решение о недопустимости строительства ЦАЭС.

Свои требования граждане обосновывали так.

Не было альтернативного варианта развития Костромской области без строительства АЭС и его общественного обсуждения.

Энергосистема области энергоизбыточна.

В результате реформы электроэнергетики ТЭЦ-1, ТЭЦ-2 и Шарьинская ТЭЦ зарегистрированы в Ярославле, а Костромская ГРЭС - в Бурятии. В результате область лишилась существенной части налогов.

В области далеко не в полном объеме внедрена система энергосбережения.

Крайне мало используются возобновляемые (альтернативные) источники энергии.

Нет гарантий безопасности.

Существует стойкое неприятие населением строительства АЭС.

В декабре 2012 года перед Совещанием общественность Ярославской и Костромской областей направила своим губернаторам письмо, проливающее дополнительный свет на проблему. Его суть: «Наши области объединяют не только географическое положение и добрососедские отношения. Их тесно связала еще и «Генеральная схема размещения объектов электроэнергетики до 2020 года», принятая распоряжением Правительства РФ № 215-р в феврале 2008 года. В числе планируемых к строительству атомных объектов значилась Центральная АЭС с местоположением либо в Костромской, либо в Ярославской области. О количестве блоков речи тогда не было. В апреле 2009 года на общественном форуме-диалоге в Санкт-Петербурге мы задавали вопрос главе ГК «Росатом» С.Кириенко о конкретном месте строительства АЭС и о целесообразности расположения экологически опасного объекта в самом центре России. Напомнили, что на референдуме в 1996 году 87,4 % костромичей высказалось против АЭС. Кириенко публично подтвердил: если жители будут против, атомную станцию строить не будут.

Истории строительства Костромской АЭС в поселке Чистые Боры более 30 лет. Неудачным оказался выбор площадки - на рыхлых осадочных породах, при неблагоприятных для такого сооружения сейсмо-тектонических и гидрогеологических условиях. Поэтому в 2009 году после инженерных изысканий площадку перенесли на правый берег реки Костромы, в 10 км на северо-запад от г. Буй. Расстояние до Костромы - 100 км, до Ярославля - около 140 км.

Однако и в 2010 году Минэнерго России в ответе на запрос костромского общественного движения «Во имя жизни» указывало, что «площадка для Центральной АЭС в Генеральной схеме не определена», что ее «должна выбрать ГК «Росатом» по согласованию с субъектами Российской Федерации.

И в последующем письме Минэнерго № 09-2054 от 21.09.2011г. с учетом перспективы развития энергетики до 2030 года говорится о Центральной АЭС «без указания места размещения».

А два месяца назад на очередное обращение движения «Во имя жизни» дал ответ департамент топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Костромской области, из которого стало ясно: будут строить 2 блока в Костромской, а еще 2 - в Ярославской области.

А жители-то наших областей и не знают!..

Как же было проведено «согласование с субъектами Российской Федерации»? Как в этом участвовало население Костромской области и общественность?

Костромское общественное экологическое движение «Во имя жизни» в 2009 году, отстаивая право населения на жизнь без ядерной опасности, активно

включилось в обсуждение предпроектных материалов Технического задания на проект АЭС-2006 двух энергоблоков ЦАЭС. Эксперты и специалисты движения подали более восьмидесяти (!!!) замечаний и предложений по улучшению проекта. Своевременно зарегистрировали заявку на проведение общественной экологической экспертизы ОВОС. Но по надуманным причинам провести нам общественную экспертизу не дали. Зато очень быстро были зарегистрированы две московские экологические организации, выдавшие «нужное» положительное заключение по материалам обоснования лицензии на размещение ЦАЭС.

В письме департамента ТЭК и ЖКХ Костромской области описаны общественные слушания по предварительному варианту материалов оценки воздействия на окружающую среду строительства и эксплуатации ЦАЭС 30.10.2009, в которых (цитируем) «приняли участие более 500 человек, жители области одобрили строительство АЭС».

Ну, мягко выражаясь, это не так. И даже совсем не так. Мы были на этом мероприятии, можем рассказать в подробностях. Слушания проводились в Чистых Борах, область не ведала о них и мнения своего не высказывала. А местные жители действительно надеются, что им будут рабочие места и прочие блага. Но только столь ответственный объект должны строить и эксплуатировать высокопрофессиональные специалисты. В Чистых Борах их нет, привезут со стороны.

Материалы оценки воздействия на окружающую среду у нас вызвали много замечаний. Но представить их в нужном и доказательном объеме нам не дали. **На входе представителей движения обыскивали, отбирали письменные заключения на ОВОС, ограничивали выступления или просто не давали слова.**

А кроме нас эти материалы по ОВОС никто из участников слушаний и не читал. Жители Чистых Боров отстаивают свой интерес - получить обещанную 20 лет назад «достойную жизнь». Чтобы убедиться в истоках этой «идеологии» движение «Во имя жизни» сделало запрос в департамент ТЭК с выяснением, на каком основании было сделано это заявление. Не может быть дыма без огня.

Вместо того, чтобы воспользоваться нашим приглашением к участию в Гражданском совещании, заместитель губернатора области Наталия Подкопаева в этот же день провела встречу с журналистами. Вместо живого присутствия представителей власти на диалоге по итогам совещания на областной Телерадиокомпании «РУСЬ» под заголовком «Эти вопросы решает Правительство Российской Федерации» она сказала: «Разговоры о предполагаемом строительстве на территории Костромской области атомной электростанции беспочвенны и не имеют реальных оснований. Вопрос о размещении Центральной АЭС на территории Костромской области на сегодняшний день не стоит. Да, действительно, была проведена работа до 2010 г. С 2010 г. все работы приостановлены. Кроме того, хочу обратить внимание, что эти вопросы решает не область, не регион. Эти вопросы решает Правительство Российской Федерации и «Росатом» России». (*Прим. редакции:* Эти слова «СК» комментирует так: «получается, что в заявлении г-жи Подкопаевой есть противоречие. С одной стороны, «вопрос не стоит», с другой - «вопросы решает не область», а правительство России и Росатом, организация с частным капиталом. Четкости позиции областных властей по-прежнему нет. Потому что надо сказать всего одно из двух слов - «да» или «нет». А не оба вместе»).

Таким образом местная власть ставит интересы атомной энергетики выше интересов людей. И присвоила право решать все за нас.

Ярославская экологическая областная Общественная организация «Зеленая ветвь» .

Костромское областное общественное Экологическое Движение «Во имя жизни» .

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

Как сообщает в послесловии к материалу о совещании газета «Средний класс - Кострома», «после острой дискуссии участники «круглого стола» мирно пили чай с пирожками и продолжали спорить о «мирном» атоме. «СК» же не давал покоя вопрос: ну и что, встретились, поговорили, а дальше-то что? Сопредседатель экодвижения «Во имя жизни» Тамара Добрецова:

- А дальше - как боролись против АЭС, так и будем!

Кстати, костромских зеленых порадовала информация, на которую всячески напирали ярославские чиновники: не будет в Ярославле строиться АЭС, не будет! «Хорошо, - сказали костромичи, - значит, уже не пройдет аргумент наших властей о том, что раз в центральной части России надо возвести АЭС, так пусть это будет не Ярославль, который под боком у Москвы, а Кострома (то есть вред мы по-любому получим, а денег - нет)!»

Как сообщает автор статьи, «меня порадовало то, что ярославцы наши проблемы восприняли как свои. Потому что они на самом деле таковыми и являются. Просто мы порой упираемся в границы своих областей и забываем, что все в этом мире взаимосвязано...».

Подготовила Альбина БЛИЖЕНСКАЯ.

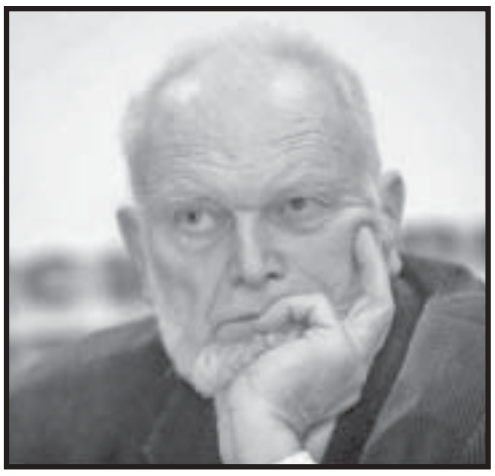
На фото из архива Движения «Во имя жизни»: пикет против КАЭС (встреча с губернатором); пикет против АЭС в 2009 году; антиатомный автопробег в г. Буй против КАЭС; массовый пикет против АЭС в Костроме.

Специфика российских АЭС: разгильдяйство и «авось»

В 2008 году в России была принята очередная «Программа деятельности государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» на долгосрочный период (2009-2015 годы)». Согласно этой программе стоимостью около 50 миллиардов долларов, к 2020 году планируется ввести в строй тридцать четыре атомных блока. Из пяти планировавшихся к вводу до 2013 года введено два. Сейчас ведется строительство одиннадцати блоков.

Путин - как президент и как премьер-министр - многократно подчеркивал, что развитие атомной энергетики в стране необходимо и будет поддержано государством. Но у российской атомной энергетики есть специфическая особенность: это разгильдяйство и надежда на «авось». Отсюда - меньшая, чем в большинстве западных стран, надежность в строительстве и эксплуатации, большая закрытость от общества, меньшая ответственность, переходящая в безответственность, коррумпированность и цинизм.

Несколько примеров. На ЛАЭС-2 в позапрошлом году случилось небывалое в мировой практике - рухнула тысячетонная стена возводимого блока. Масштабы коррупции в «Росатоме» среди топ-менеджмента зашкаливают (в поисковой интернет-системе Google на слова «Росатом коррупция» помещено более 125 тысяч ссылок). Один из примеров цинизма атомщиков - заявления «Росатома» уже через месяц после Фукусимы о том, что все российские АЭС прошли проверку на дополнительный стресс-тест и что конструкции российских АЭС лучше западных.



Надо четко представлять себе, что атомная индустрия несет человечеству тысячекратно более высокие угрозы, чем любая другая отрасль промышленности и энергетики. Эксплуатация АЭС даже в развитых странах не раз приводила к авариям с серьезными последствиями.

Полномасштабная запроектная атомная авария с выбросом большого количества радионуклидов в биосферу - самая крупная из возможных техногенных катастроф по экономическим (сотни миллиардов долларов) и медико-биологическим (влияет на жизнь миллионов) последствиям. Такая катастрофа возможна в двух вариантах: разрушение атомного реактора и взрыв хранилища высокорадиоактивных отходов. Среди типичных причин разрушения реактора - расплав по той или иной причине ядерного топлива.

За пятьдесят восемь лет развития атомной индустрии произошло не менее чем тридцать два крупных (уровня 1-7 по шкале МАГАТЭ) радиационных инцидента - раз в два года. Одна тяжелая радиационная авария (уровня 4-7 по шкале МАГАТЭ) происходит раз в пять лет.

По мировой статистике, около 40 процентов всех аварий в атомной индустрии происходят в результате «человеческого фактора» (неправильных действий персонала). Жесткость производственного контроля можно увеличить (как показывает опыт западных стран) экономическими методами - огромными штрафами эксплуатирующих организаций за обнаруженные нарушения регламентов (например, за сонного оператора одна из американских компаний заплатила 1,25 миллиона долларов). В результате интенсивных тренировок можно уменьшить число ошибок, но полностью их исключить невозможно.

Все современные атомные реакторы работают по принципу «выгорания» топлива - в их активную зону закладывается урана-235 или плутония-239 больше, чем это требуется для поддержания критического уровня. Если по какой-то причине, а причин много, регулирующие стержни или теплоноситель покинут активную зону, такой реактор может взорваться. Создать какие-то принципиально другие реакторы пока не удается.

Резко повысило бы безопасность расположение небольших автономных атомных реакторов глубоко под землей (об этом еще пятьдесят лет назад говорил Сахаров, а в ноябре 2012 года из бюджета США выделено более 400 миллионов долларов на их разработку). Правда, проблему безопасного захоронения высокорадиоактивных отходов это не решит.

Разговор об атомных угрозах был бы неполон без анализа того, что АЭС - привлекательные объекты для террора. Хорошая охрана, конечно, не допустила бы, чтобы сотрудники принесли на АЭС гранату (1989 год, Игналинская АЭС). Но и самая совершенная охрана не может предупредить ракетный обстрел АЭС, дистанционное воздействие на электронику, защитить все линии электропередачи и водозаборы, предотвратить другие намеренные катастрофические нарушения работы АЭС. Не менее страшным по последствиям, чем взрыв самой АЭС, является разрушение переполненных сейчас повсюду хранилищ отработавшего ядерного топлива (в них находится больше опасных долгоживущих радионуклидов, чем в реакторах).

АЭС являются идеальной целью для врага, и эта угроза даже более реальна, чем терроризм. Впервые нападение на АЭС совершил Иран, разрушив недостроенный атомный центр около Багдада в 1980 году. В ответ Ирак разбомбил строящуюся иранскую АЭС в Бушере. На следующий год Израиль разбомбил иракский атомный центр Озирак за месяц до его пуска. В годы «холодной войны» АЭС были штатными целями для американских и советских ракет. По официальным расчетам, от намеренного разрушения одного реактора АЭС в США могут погибнуть сотни тысяч человек, а ущерб составит сотни миллиардов долларов.

Атомщики наигранно наивно предлагают заключить международное соглашение, запрещающее военные действия в окрестностях АЭС. Спрашивается, почему же тогда атомные державы не согласились в 1980 году с предложением Швеции ввести в Женевскую конвенцию 1949 года статью, приравнивающую нападение на АЭС к применению радиологического оружия? Привлекательность АЭС для внешнего и внутреннего врага - один из важнейших политических аргументов против развития атомной энергетики, никакого приемлемого ответа на эту угрозу не существует.

Алексей ЯБЛОКОВ,
председатель фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО.

ЯБЛОКО заявляет. Власть отвечает

Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО - Зеленая Россия» в конце октября выступила с резкой критикой планов руководства карельской столицы по застройке городских лесов и прибрежных территорий. Как говорилось в заявлении партии «ОСТАНОВИТЬ ПЛАНЫ застройки лесных и прибрежных территорий Петрозаводска», подписанном ее лидером Сергеем Митрохиным (опубликовано в № 11 «Берегини»), власти Петрозаводска, не обращая внимания на призывы экологов и населения городских микрорайонов на необходимость возвращения ценным в природном и рекреационном отношениях территориям статуса зон рекреационного назначения, продолжают выделять земельные участки, ранее относимые к городским лесам, под коммерческую застройку.

В заявлении сказано: «В текущем году усиленно стали приниматься решения по внесению изменений в Правила землепользования и застройки Петрозаводского городского округа, ведущие к еще большему сокращению рекреационных зон. При этом при организации публичных слушаний по внесению изменений в Правила землепользования и застройки власть ограничивает информацию о тематике обсуждаемых вопросов, делает информацию о слушаниях труднодоступной для жителей города, что приводит к искусственному ограничению количества участников, заинтересованных в этих публичных слушаниях.

Более того, в нарушение требований закона прямо на публичных слушаниях, с голоса по инициативе власти вносятся вопросы, которые не заявлялись на слушания. Даже несмотря на решение суда, установившего нарушение порядка проведения публичных слушаний по планируемой высотной застройке вблизи исторического Левашовского бульвара, городская власть продолжает нарушать закон. На публичных слушаниях 18 октября 2012 года с голоса, без внесения в опубликованное 18 августа Распоряжение Администрации Петрозаводского городского округа о проведении публичных слушаний, путем голосования ограниченного числа заинтересованных лиц, включен вопрос о возможной в перспективе застройке рекреационной зоны прибрежных территорий так называемыми спортивно-жилыми комплексами».

Как отметили в руководстве партии, такие действия власти вызывают массовые протесты жителей, обращения в прокуратуру, судебные инстанции. Партия «ЯБЛОКО - Зеленая Россия» выразила поддержку гражданам, протестующим против планов застройки лесных и прибрежных территорий в Петрозаводске, и потребовала от органов местного самоуправления решить все вопросы по законному проведению публичных слушаний, возвращению статуса рекреационных зон и прекращению в прибрежной зоне Онежского озера рубок деревьев и застройки.

Председатель ЯБЛОКА получил ответы от петрозаводских чиновников, которые свидетельствуют о том, что Заявление получило отклик городских властей и есть надежда на то, что застройку зеленых зон и прибрежных территорий Петрозаводска удастся остановить.

В частности, **глава Республики Карелия** сообщает:«..земельный участок с кадастровым номером 10:01:0020101:41 площадью 60968 кв.м в районе набережной Варкауса зарезервирован для муниципальных нужд Петрозаводского городского округа - для строительства объекта транспортной инфраструктуры - набережной Онежского озера сроком на 7 лет. На данном земельном участке запрещено строительство объектов недвижимости, за исключением строительства набережной Онежского озера.

Застройка и рубка зеленых насаждений в прибрежной зоне Онежского озера не производится.

Прокуратурой города Петрозаводска проведена проверка по вопросу нарушений при проведении 18 августа 2012 года публичных слушаний по внесению изменений в Проект.

В ходе проверки установлено, что частью 11 статьи 35 Градостроительного Кодекса РФ в состав зон рекреационного назначения могут включаться зоны в границах территорий, занятых городскими лесами, скверами, парками, городскими садами, прудами, озерами, водохранилищами, пляжами, береговыми полосами водных объектов общего пользования, а также в границах иных территорий, используемых и предназначенных для отдыха, туризма, занятий физической культурой и спортом.

Такие же нормы содержатся и в пункте 9 статьи 85 Земельного кодекса РФ.

По результатам проверки выявлено, что Администрацией Петрозаводского городского округа не было соблюдено в полной мере требование законодательства о заблаговременном ознакомлении населения с Проектом. Меры прокурорского реагирования не принимались, информация направлена в Петрозаводский городской Совет.

С уважением, Глава Республики Карелия А. П. Худилайнен».

Полностью поддерживает Заявление РОДП ЯБЛОКО Комитет по природным ресурсам и экологии Законодательного собрания Республики. В ответе Председателя Комитета А. В. Люшина, в частности, сообщается:«В адрес Комитета поступают обращения общественных организаций и жителей города, протестующих против вырубки лесных массивов в черте города и его окрестностей, против истребления рекреационных зон, уничтожения ценных лесных сообществ.

Ввиду вышеперечисленного, Комитет готов инициировать проведение совещания по вопросу внесения изменений в Правила землепользования и застройки Петрозаводска в части возвращения статуса рекреационной зоны прибрежной зоне Онежского озера».

Самый пространный ответ получен от главы Петрозаводского городского округа Н. И. Левина, в котором он, в частности, сообщает:«В настоящее время в Петрозаводском городском округе действует Генеральный план города в границах территории Петрозаводского городского округа (далее Генеральный план), утвержденный Решением Петрозаводского городского Совета.

Согласно Генеральному плану Левашовский бульвар - рекреационная зона зеленых насаждений общего пользования. Согласно Правилам землепользования и застройки Левашовский бульвар - зона рекреационного назначения, природно-рекреационная зона, зона исторических зеленых насаждений, зона охраняемого городского ландшафта. Застройка Левашовского бульвара данными документами не предусмотрена.

В соответствии с Распоряжением Председателя Правительства Республики Карелия от 05.09.1996 № 518-р «Об установлении зон охраны памятников археологии, истории и культуры Республики Карелия» Левашовский бульвар относится к категории охраняемых исторических зеленых насаждений. Эти зеленые насаждения создавались одновременно с историко-архитектурной средой, являются неотъемлемой частью исторического облика города и подлежат безусловному сохранению.

...Кроме того Администрация Петрозаводского городского округа проводит работу по выявлению на берегу Онежского озера пустующих участков, которые в дальнейшем можно было бы благоустроить и сделать зоной отдыха горожан.

Застройка и рубка зеленых насаждений в прибрежной зоне Онежского озера не производится».

На фото: берег Онежского озера.

Тающая вечная мерзлота - источник больших проблем

По мнению авторов доклада Программы ООН по окружающей среде (UNEP), Россия должна создать национальную сеть мониторинга состояния вечной мерзлоты. Таяние мерзлоты в мировом масштабе может высвободить 1,7 триллиона тонн неучтенного современными климатическими моделями углерода.

Исследование UNEP посвящено состоянию вечной мерзлоты, на которую приходится более четверти всей площади суши в Северном полушарии. Таяние вечной мерзлоты чревато попаданием в атмосферу до 135 миллиардов тонн «запертого» в ней CO_2-эквивалента к 2100-му году (около 39 % общего объема выбросов парниковых газов в этот период), и 246-415 миллиардов тонн к концу следующего века, утверждают эксперты ООН.

- Существующие сети наблюдения за состоянием вечной мерзлоты не вполне адекватны - есть огромные регионы, где нет никакого мониторинга, особенно мало наблюдательных станций на южных границах зоны вечной мерзлоты, где мы ожидаем наиболее значительные изменения. Мы рекомендуем отдельным странам дополнить существующие сети, увеличить финансирование и стандартизировать наблюдения, - говорит Кевин Шэфер из Национального центра информации по снегу и льду (NSIDC) США.

По мнению экспертов, эти рекомендации относятся ко всем странам, где есть вечная мерзлота, но в первую очередь к тем, где ее больше всего, - России, Канаде, Китаю и США.

Из вышеперечисленного списка Россия - самый крупный «обладатель» вечной мерзлоты - ее общая площадь составляет порядка 63 % территории страны, или около 10,7 миллиона квадратных километров. Хозяйственное значение этой области с научным названием «криолитозона» трудно переоценить. Именно здесь сосредоточено более 30 % разведанных запасов всей нефти страны, около 60 % природного газа, неисчислимые залежи каменного угля и торфа, большая часть гидроэнергоресурсов, запасов цветных металлов, золота и алмазов, огромные запасы пресной воды.

«Южная граница вечной мерзлоты за несколько последних десятилетий сместилась на расстояние от 40 до 80 километров. Усилились процессы деградации грунта, появились участки сезонного протаивания и явления термокарста», - говорится в докладе, подготовленном МЧС России за 2012 год. Специалисты ведомства отмечают, что площади вечной мерзлоты в России могут уменьшиться почти на треть к 2050 году в связи с глобальным потеплением, угрожая инфраструктуре арктической зоны.

«В ближайшие 25-30 лет площадь вечной мерзлоты на территории России может сократиться на 10-18 %», - заявил в интервью РИА Новости начальник центра мониторинга и прогнозирования МЧС России Владислав Болов. К середине столетия это значение может возрасти на 15-30 %, при этом граница вечной мерзлоты сместится к северо-востоку на 150-200 километров.

Отмечая схожие тенденции, эксперты ООН опасаются возможного возникновения «положительной обратной связи», когда таяние мерзлоты, вызванное изменением климата, будет, в свою очередь, усиливать его. По существующим оценкам, рост глобальной температуры к 2100 году на три градуса Цельсия означает потепление в Арктическом регионе на шесть градусов, что приведет к разрушению 30-85 % приземного слоя вечной мерзлоты.

Кроме того, в числе рекомендаций авторов доклада, например, подготовка специального доклада по этому вопросу Межправительственной группой экспертов по изменению климата (IPCC), а также разработка специальных планов по адаптации к таянию вечной мерзлоты и возможным последствиям в виде разрушения инфраструктуры. Как отмечается в докладе, у большинства стран, включая Россию, сейчас нет таких планов.

Авторы доклада также полагают, что последствия таяния вечной мерзлоты в виде дополнительного объема выбросов парниковых газов практически не учитываются в переговорном процессе по новому соглашению, которое должно сменить Киотский протокол после 2020 года.

«Черные лебеди» мирового развития

За несколько дней до нового года Национальный совет по разведке США обнародовал доклад, в котором исследователи «обрекли» человечество на пятидесятипроцентный рост использования энергоносителей к 2030-му и увеличение числа труднопрогнозируемых природных явлений, которые будут иметь значительные последствия.

Американская разведка представила 140-страничное исследование с четырьмя различными сценариями развития мировой экономики, геополитики и целого ряда других направлений и тем. Доклад основан на анализе данных, полученных от 16 разведывательных органов США. В подобном формате документ публикуется раз в четыре года. Авторы исследования «Глобальные тенденции 2030. Альтернативные миры» считают, что человечество стоит на пороге серьезных изменений.

Помимо традиционных «мегатрендов» (стагнации экономики, усиления демографических проблем, биомодификации человеческого организма), в докладе приводится довольно смелый вариант развития - Nonstate World - сценарий, при котором роль государств в решении глобальных проблем отходит на второй план, зато растет влияние отдельных людей (в том числе так называемого «среднего класса») на мировые процессы.

Кроме того, авторы исследования называют «черными лебедями» мирового процесса труднопрогнозируемые и редкие природные явления, которые могут иметь очень значительные последствия. Среди них - глобальные эпидемии, вспышки на Солнце, а также ряд других климатических аномалий. Согласно прогнозу американской разведки, к 2030 г. спрос на продовольствие в среднем вырастет на 35 %, на воду - на 40 %, на энергоносители - на 50 %. В результате некоторые регионы и даже отдельные континенты будут испытывать серьезные трудности.

Энергетические и ресурсные тренды традиционно находятся в центре большинства прогнозов. К интересным выводам приходят эксперты Института энергетической стратегии (ИЭС), решившие в конце 2012 года «усреднить» прогнозы нескольких авторитетных экспертных источников (корпорации Шелл, Межправительственной группы экспертов по изменению климата - IPCC, Международного энергетического агентства - МЭА и Гринпис). Их «консенсусный прогноз» к 2030 году дает следующие цифры: увеличение по потреблению энергии 19,5-22,5 млрд тонн, снижение доли нефти - с 35 % до 25 %, увеличение доли возобновляемой энергетики с 6 % до 17-22 % . По оценке экспертов ИЭС, пик в потреблении энергетических источников будет пройден как раз в 2030 году. Согласно приведенным всеми исследовательскими группами данным, на смену доминирующей сегодня энергетической глобализации придет ресурсная регионализация, новые технологии накопления энергии и ориентация на адресные поставки энергии, а приметой времени станет смена доминирующих источников энергии.

Приводится пример «зеркальной схемы» World Energy Outlook - за 15 лет (с 2020 по 2035 годы) в структуре электроэнергии по источникам первичной энергии доля углеродной энергетики зеркально поменяется местом с низкоуглеродной энергетикой.

По оценке Международного энергетического агентства, к 2035 году Россия и Канада обойдут другие страны по объему выбросов парниковых газов на душу населения. «РФ останется преимущественно сырьевой экономикой, - считают западные эксперты, - и даже по самому позитивному сценарию в стране будет один из самых высоких уровней выбросов CO_2 на душу населения».

Несмотря на заметную роль России в мировой энергетике, эксперты не возлагают на нее особых надежд. РФ фигурирует в прогнозах пока как крупный экспортер газа, но уже не очень крупный игрок на рынке нефти - запасы оцениваются в 4 % от мирового объема.

Не впечатляют и прогнозы развития возобновляемой энергетики в России. Производство электричества от гидроэнергетики и других возобновляемых источников энергии к 2035-му в России вырастет лишь до 1,6 %. Особенно бледно выглядят перспективы российской солнечной энергетики - с минусом в графе роста.

http://below2.ru - бюллетень «Меньше двух градусов».

Вместо АЭС будет крупнейший ветропарк

Спустя два года после разрушительного землетрясения и последовавшего за ним цунами в Японии, которые привели к катастрофе на АЭС Фукусима Дайчи, власти объявили о планах построить здесь крупнейший ветропарк в открытом море. Японское агентство природных ресурсов и энергетики заявило, что этот проект по развитию ветроэнергетики станет частью общего плана по восстановлению разрушенного в марте 2011 года района.

Представитель агентства природных ресурсов и энергетики отмечает, что к 2020 году здесь планируется запустить в эксплуатацию 143 ветряных турбины, которые разместятся на плавающих платформах в море в 16 километрах от побережья Фукусимы. Общая установленная мощность ветропарка после того, как все работы по проекту будут завершены, составит 1 ГВт. Ожидается, что ветропарк будет использовать существующие линии электропередач, по которым ранее бежал ток с двух атомных электростанций в префектуре.

Напомним, что после аварии на атомной станции в префектуре Фукусима, которая произошла в результате сильнейшего землетрясения и цунами, работа всех 54 атомных реакторов в Японии была приостановлена. Спустя 21 месяц после катастрофы лишь два из них вновь были запущены и стали вырабатывать электроэнергию. Правительство под давлением широкой общественности было вынуждено кардинально пересмотреть планы энергетического сектора страны. Власти обязались активно развивать возобновляемые источники энергии по всей Японии и значительно увеличить их долю в энергобалансе страны.

Прислал Тимур ИДРИСОВ.
Экологическая организация «Маленькая Земля».

Сжигать газ невыгодно

С 2013 года правительство России повысило плату за выбросы загрязняющих веществ при сжигании более 5 % объема добываемого попутного нефтяного газа. Среди парниковых газов антропогенного происхождения эти выбросы занимают второе по значимости место. России, отказавшейся от участия во втором периоде Киотского протокола и проектов совместного осуществления, необходимо создавать инструменты стимулирования проектов по утилизации газа на национальном уровне.

По официальной статистике, в 2010 году в РФ было добыто 65,4 миллиарда кубометров попутного нефтяного газа (ПНГ), из которых на факельных установках сожжено 24 % - 15,7 миллиарда кубометров. В то же время, по данным Всемирного банка, полученным на основании спутниковых исследований, объем сжигания ПНГ в России гораздо выше - более 35 миллиардов кубометров.

Общемировой объем попутного нефтяного газа, сжигаемого в факелах и выбрасываемого в атмосферу, составляет 140 миллиардов кубометров в год (это около 30 % общего потребления газа в Евросоюзе), а экономические потери от неэффективного его использования достигают 35 миллиардов долларов. При этом на страны Европы и Центральной Азии, в том числе и Россию, приходится около 60 миллиардов. На РФ, по оценкам экспертов, приходится до 25 % общемирового объема сжигаемого ПНГ.

Меры по снижению выбросов попутного газа реализуются в России не первый год. В этом году кроме нового постановления в России вступили в силу и поправки к федеральному закону «О газоснабжении в РФ», призванные «создать условия для организаций, осуществляющих добычу и переработку нефтяного газа, для эффективного его использования, а также сокращения выбросов вредных загрязняющих веществ, образующихся при его сжигании».

Федеральный закон «О газоснабжении в РФ» дополняется нормой, в соответствии с которой в первую очередь доступ к свободным мощностям газотранспортных и газораспределительных сетей предоставляется поставщикам для транспортировки так называемого «отбензиненного» сухого газа, получаемого при переработке попутного газа - одного из самых распространенных способов его использования. Эта норма также расценивается законодателями как дополнительный мотив для снижения выбросов. По их мнению, закон будет способствовать выполнению требований о допустимом уровне сжигания попутного газа на факельных установках.

Согласно новым требованиям, при превышении предельно допустимого показателя объема добываемого попутного нефтяного газа при исчислении размера платы за выбросы будут применяться повышающие коэффициенты к нормативным платам за выбросы. В 2013 году этот дополнительный коэффициент составит 12 (то есть увеличится почти в три раза по сравнению с прошлым годом), с 2014 года коэффициент достигнет 25.

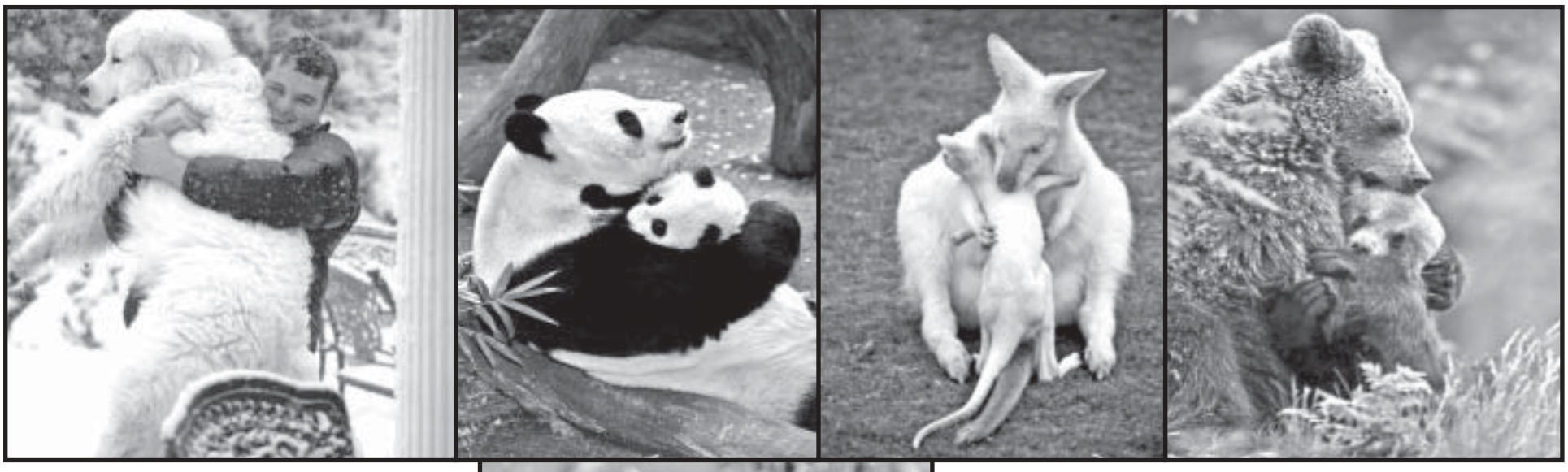
Одновременно компании освобождаются от обязательств по утилизации газа практически выработанного месторождения нефти. Но при этом, если месторождение не оборудовано приборами учета объемов запасов нефти, повышающий коэффициент увеличивается до 120. По подсчетам отраслевых экспертов, сумма платежей нефтяных компаний за вредные выбросы в атмосферу уже в 2012 году выросла в 50 раз и составила 16,7 миллиарда рублей.

К 1 января 2012 года, когда в России начинали действовать «антисжигательные» санкции, ни одна из компаний не достигла установленного уровня утилизации. К началу нынешнего года 95 % добываемого попутного нефтяного газа на действующих месторождениях нефти утилизируют, вписываясь в норму, уже две российские компании - «Татнефть» и «Сургутнефтегаз». Наиболее низкий уровень утилизации был зафиксирован у «окологосударственной» Роснефти.

Другим нефтяным компаниям до нормы еще далеко, а ее достижение отнюдь не простая задача. Интересно, что проекты по утилизации попутного нефтяного газа были одними из бессменных лидеров конкурса киотских проектов Сбербанка. К сожалению, позиция России относительно второго периода Киотского протокола не оставила возможности для развития этого направления. Проекты совместного осуществления так и не успели развернуться в полную силу, тогда как нефтяной отрасли (и не только) необходима технологическая и финансовая поддержка для утилизации попутного газа, снижения выбросов и экологизации деятельности.

RSEU Climate Secretariat
www.rusecounion.ru Address: Voznesenskij 36-4, St.Petersburg, 190068, Russia
Tel: +7 812 2410043 Tel.mob: +7 921 9117986, +7 9217444255 e-mail:rseu.climate@gmail.com

Международный день объятий



Этот приятный во всех отношениях праздник отмечается 21 января. Традиция празднования Международного дня объятий вам наверняка понравится - обнимите своего родного человека, подарите ему свое душевное тепло и доброту через этот простой, но очень значимый жест. Родиной Международного дня объятий стали Соединенные Штаты. Этот праздник отмечается там с 1986 года. Сегодня же День объятий распространился далеко за пределы США.

Идею создания Дня объятий приписывают американцу Кевину Заборни, специалисту, работающему с несовершеннолетними правонарушителями. По мнению Заборни, американцы стеснялись проявлять свои чувства на публике, поэтому он и придумал День объятий. Таким образом Заборни хотел, чтобы люди стали более открытыми и не стеснялись показывать свои эмоции окружающим.

Объятия, между прочим, полезны для здоровья и психического развития человека. Они помогают укрепить иммунную систему, снижают риск сердечных заболеваний.

Обнимите свою вторую половинку или просто подержитесь за руки - всего 10 минут таких объятий помогут вам снять стресс.

http://np-mag.ru/event/international-hug-day/

Морковь - новое яблоко

Яблоко - один из самых полезных для здоровья продуктов, с этим уже давно никто не спорит. Теперь внимание исследователей переключилось на морковь - специалисты пытаются раскрыть все полезные свойства этого корнеплода.

Яблоки - природное лекарство от разных недугов. Известно, например, что при регулярном употреблении эти замечательные фрукты способны заменить современные витамины в капсулах и биологически активные добавки. Наряду с питательными веществами - витаминами и микроэлементами - яблоко богато клетчаткой, натуральным помощником кишечнику. Так что яблоки определенно полезны для здоровья.

А вот индийские ученые заявляют, что морковь ни в чем не уступает яблоку в вопросах пользы для здоровья. Доктора Миан Ифтихар и Саид Хаснаин Али Джохар после многолетних исследований и экспериментов пришли к выводу, что морковь полезна для желудка и желудочно-кишечного тракта в целом, так как способна решать различные проблемы с пищеварением. Она поможет при расстройстве желудка, язвенной болезни, гастрите, диарее и пр.

К тому же морковь, по словам специалистов, может оберегать от ожирения, бессонницы, болезней почек и печени. Эксперты советуют есть морковь ежедневно, ведь в этом корнеплоде есть множество витаминов: A, C, D, E, K, B1, B6, минеральных веществ - калий, магний, фосфор, натрий. И прочие питательные…

Чаепитие от инсульта

4 чашки чая в день способны снизить риск возникновения инсульта. К такому выводу пришли исследователи из Швеции.

Согласно выводам, сделанным в ходе экспериментов, потребление 4 чашек черного чая в день снижает риск возникновения тромбов на 21 %.

В 1997 году ученые из Каролинского института в Стокгольме начали масштабное долгосрочное исследование с участием 75 тысяч здоровых мужчин и женщин. В течение следующих десяти лет всего чуть более 4 тысяч добровольцев перенесли инсульт, в основном ишемический. В рамках исследования специалисты проводили мониторинг привычки чаепития, не забывая при этом проверять другие факторы, определяющие вероятность инсульта, - курение или повышенное кровяное давление.

В результате ученые обнаружили, что люди, употребляющие в день 4 чашки чая и более, имели лучшие показатели здоровья. Интересно, что ранее речь велась только о пользе зеленого чая. Теперь же доказаны и полезные свойства черного.

По мнению исследователей, весь секрет пользы чая кроется в его компонентах - флавоноидах, которые оказывают благотворное действие на сердечно-сосудистую систему.

Сигаретные окурки прогоняют паразитов

Недавно орнитологи из Мексики обнаружили, что некоторые птицы, оказывается, целенаправленно собирают сигаретные окурки на улицах городов и раскладывают их в своих гнездах. Это нужно им для того, чтобы защититься от клещей и прочих наружных паразитов. Вещества, содержащиеся в фильтрах выкуренных сигарет, отпугивают этих маленьких негодников.

Надо заметить, что и другой мусор используется разными живыми существами. Например, ржавеющее железо потихоньку перемещается в почву, где оно утилизируется бактериями, простейшими, мелкими беспозвоночными и растениями, бумагу обожают личинки разнообразных насекомых, а пластиковые бутылки, внутри которых поддерживается жаркий и влажный микроклимат, являются естественными теплицами для плесени. Проще говоря, все, что не нужно человеку, обязательно пригодится кому-то другому.

Даже то, что мы называем «токсичными отходами», может использоваться различными микроорганизмами с пользой для себя. Один ученый, когда занимался изучением морских беспозвоночных, нередко работал с солями осмия (эти соединения нужны при фиксации животных для электронной микроскопии). Для человека (да и для всех высших животных) они весьма токсичны, поэтому он соблюдал все положенные меры предосторожности. Однако один раз вдруг с удивлением обнаружил, что за сутки на невымытой чашечке с этим соединением пышно разрослась какая-то мукоровая плесень! Причем ее явно интересовала токсичная соль - именно в местах ее скопления гифы гриба были наиболее многочисленными.

Тем не менее, долгое время считалось, что, по крайней мере, одну разновидность отходов не использует никто. Таковыми были окурки от сигарет, с фильтром и без.

Однако недавно орнитологи из Мексики обнаружили, что и окурки все-таки бывают нужны птицам. Многие виды пернатых, обитающих в Центральной Америке, часто украшают свои гнезда окурками, которые остаются после выкуривания сигареты с фильтром. Сначала ученые предположили, что это делается в дизайнерских целях. Однако позже выяснилось, что таким образом птицы заботятся о своей гигиене. Чаще всего окурки встречались в гнездах домового воробья и мексиканской чечевицы, что, в общем-то, неудивительно - на американском континенте именно эти птицы живут в самом тесном соседстве с людьми. Чечевица - исконный вид Нового Света, а воробей завезен туда при европейской колонизации. Тем не менее, несмотря на разницу в происхождении, птицы обоих видов часто подбирают окурки на городских и сельских улицах и помещают их на самое дно своих гнезд.

И тут орнитологи решили сравнить гнезда на содержание в них ацетилцеллюлозы и паразитических клещей, а также пухоедов и других птичьих врагов. Выяснилось, что чем больше в гнезде фильтровых волокон, тем меньше эктопаразитов. В самых замусоренных гнездах не было даже яиц паразитов!

Интересно, что подобная тактика защиты, судя по всему, не является новой. Зоологи давно замечали, что птицы часто помещают в свои гнезда части растений, вещества которых отпугивают паразитов. Однако в наше время таковых уже мало, а вот сигаретных окурков - навалом, особенно в больших городах. Поэтому-то пернатые и перешли на самый доступный из всех ресурсов.

Правда.ру

Ты подписался на газету «Берегиня»?

Подписка на «Берегиню» - только в редакции. Стоимость одного номера с пересылкой - 40 руб., полугодовой подписки - 250 руб., годовой - 500 руб. Для ближнего зарубежья стоимость одного экземпляра с пересылкой составляет 60 руб., для дальнего зарубежья - 75 руб.

Подписные суммы следует направлять (С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УКАЗАНИЕМ: ПОЖЕРТВОВАНИЕ НА ИЗДАНИЕ «БЕРЕГИНИ») на расчетный счет № 40703810293000716501 в Приволжском филиале ОАО «Промсвязьбанк» корсчет 30101810700000000803 в ГРКЦ ГУ банка России по Нижегородской области, БИК 042202803, ИНН 5260247111, КПП 526001001, получатель НРОО Экологический центр «Дронт». Деньги на счет можно перечислить как из банка, так и из почтового отделения.

Обязательно сообщите в редакцию о перечислении и дайте свой ПОЛНЫЙ почтовый адрес.

Сохраняется подписка через почтовый перевод (603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 16 «Д», к. 21-3. Экоцентр «Дронт», редакция газеты «Берегиня», Ирине Владимировне Фуфаевой). Подписка возможна с любого месяца.

«БЕРЕГИНЯ» – ВАША ГАЗЕТА. ОНА РАДА ВИДЕТЬ В ЧИТАТЕЛЕ И ПОДПИСЧИКЕ СВОЕГО БУДУЩЕГО АВТОРА. ПОДПИШИСЬ – И НАПИШИ НАМ!

РЕДАКЦИЯ «БЕРЕГИНИ» БЛАГОДАРИТ ЗА ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ

- Нелли МАТВЕЙЧУК (Владивосток);

- Николая ЛЫСОВА (Первомайск Нижегородской обл.);

- Галину МАЛЫШЕВУ, Марину АМЕЛИНУ, Юлию НОВОЖИЛОВУ, Марию КОЛЛАР (Н.Новгород);

- Владимира САЗОНОВА (Липецк);

- Алексея КАРПЕНКО (Кондопога, Республика Карелия).