



## Праздник ПЕРЕрождения отходов: в ответе за мир вокруг себя

Ближе к концу года проходит много праздничных и итоговых мероприятий и встреч. В том числе экологических. На фото Андрея ХАРЛОВА вверху - моменты областного молодежного фестиваля «ПЕРЕрождение отходов». Здесь подводились итоги конкурсов «Вторая жизнь ненужных вещей» и «Культура обращения с отходами», награждались победители. Украсили праздник театры моды. Девушки продемонстрировали сделанные ими самими великолепные наряды из материалов, которые еще немного, и оказались бы на свалке.

От авторов видеороликов требовалось уверенное владение камерой, искренняя заинтересованность в теме и, конечно, нестандартное творческое мышление. Умение разглядеть, как эта глобальная, серьезнейшая проблема - проблема отходов - проявляется буквально на каждом шагу, в повседневной жизни, ярко представить выход, решение, зажечь им зрителей. И все это - за 1 минуту! Жюри досталась нелегкая задача выбрать победителей из 17 продемонстрированных на фестивале видеороликов - непосредственно сразу после просмотра. В результате первое место в номинации «Видеоролики» заняла Дарья Вьюшкина из Дальнеконстантиновского района, в динамичной манере рассказавшая с экрана о шести стратегиях, необходимых для решения проблемы отходов. Второе место - у нижегородцев Кирилла Князева и Павла Варлаганова за ролик «Реинкарнация». Глубоко раскрыв тему конкурса, авторы за минуту умудрились увязать в

одно целое и «реинкарнацию отходов», то есть их вторичное использование для сохранения затраченных природных ресурсов, и перерождение души подростка, который начинает ощущать ответственность за мир вокруг себя. Третье место досталось двум Андреям из поселка Сосновское - Лизьякину и Дыденкову - за ролик «Мы за чистый город», в котором юмор и хорошая актерская игра заставляют задуматься о важности убежденности в собственной правоте для того, чтобы добиться изменений к лучшему - даже в одиночку.

В номинации «Плакаты» первое место заняли Виталий Антропов, Андрей Леднев и Екатерина Киселева из города Бор, второе и третье

места - у нижегородок Елизаветы Шевалдиной и Марии Зинченко. С лучшими работами, присланными на конкурс, вы можете ознакомиться здесь: [http://vk.com/recycle\\_nn](http://vk.com/recycle_nn)

На выставке в фойе посетители любовались и удивлялись, как много полезного и красивого можно сделать своими руками из вторсырья. Возможно, кому-то это пригодится! Конкурс «Вторая жизнь ненужных вещей» оказался беспрецедентно популярным: прислано более 800 работ, из них более сотни стали призовыми! Участники и победители номинации «Вторая жизнь упаковки» сделали интересные и нужные вещи из, казалось бы, совершенно бесполезного мусора, который

получается только на свалку - из пресловутой одноразовой упаковки, пластиковых бутылок, пакетов, баночек и прочего: от тубуса и дачного душа до детской сумочки и связанного из пакетов комплекта для ванной. Номинация «Когда б вы знали, из какого сора...» предлагала подумать, что можно сделать из самых разнообразных отслуживших вещей. В нашей жизни становится все больше специфического мусора - электронного, технического. Это планетарная проблема. В номинации «В стиле техно» CD-диски превращались в подсвечники, часы... Номинация четвертая - «Обновка» - заставляла поразмыслить, что можно сделать с изношенной, потерявшей вид одеждой. Участники вспомнили навыки, которыми еще недавно владели почти все: разные способы плетения, вязания, шитья из полосок ткани или лоскутков.

«Дворовый дизайн» - новое, но уже практически традиционное искусство создания клумб и малых форм из чего угодно, от покрышек до старых велосипедных ободов - было широко представлено фотографиями территорий различных детских учреждений.

Организаторы конкурса - экологический центр «Дронт» (Татьяна ЛЕВАШОВА) и Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области. Участники праздника благодарят за содействие Министерство культуры НО и администрацию киноцентра «Рекорд».

Ирина ФУФАЕВА.

**Снеговик, разные елочки, олени в упряжке и другие поделки из отходов на ту же вечную тему однозначно говорят нам, что не стоит забывать и о главном зимнем празднике! С Новым Годом, друзья! Редакция «Берегини» желает своим читателям творческого полета, самореализации и - традиционно - чистых воздуха, воды, снега, живого зеленого леса, осуществления надежд и мечтаний!**

### ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

**Защитник природы  
Кавказа вынужден  
бежать из России  
- стр. 2**

### РЕЧНОЕ БОГАТСТВО

**Вернуть России  
Волгу  
- стр. 3**

### ДЕЙСТВУЕМ!

**В горячих  
экологических  
точках:  
Богучанская ГЭС,  
Пионерская роща,  
добыча никеля в  
Черноземье  
- стр. 4-5**

### ОХРАННАЯ ГРАМОТА

**Оживет ли герб  
Нижегородской  
области?  
- стр. 6-7**

### КЛИМАТ

**Киотский протокол  
продлен  
- стр. 8**

### ПУТЬ К ДЕТЯМ

**Экспедиционный  
слет в заповеднике,  
проекты  
оздоровления и  
обучения  
- стр. 10**

### ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ

**В защиту  
нашенского  
Дальнего Востока и  
малочисленных  
народов Севера. Из  
истории партии  
«Зеленая Россия».  
Что показали  
выборы. Беспредел  
в московских  
парках.  
Почему так мало  
живем  
- стр. 11-14**

### ПАМЯТЬ

**Прощание с  
Настоящим  
Художником  
- стр. 15**

### КЛУБ ДРУЗЕЙ

**Чудо  
соприкосновения  
душ  
- стр. 16**





## РЕДАКЦИЯ:

Альбина Леонидовна  
БЛИЖЕНСКАЯ,  
главный редактор.  
Татьяна Петровна  
СЕЛИВАНОВСКАЯ,  
литературный редактор.  
Ирина Владимировна  
ФУФАЕВА,  
заместитель главного редактора.

## УЧРЕДИТЕЛИ:

Экологический центр «Дронт»,  
экологическое объединение "Зеленый мир", Т. П. Селивановская.  
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77-49552 от 24 апреля 2012 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ  
"БЕРЕГИНИ":

Святослав Игоревич  
ЗАБЕЛИН (Москва),  
Андрей Львович ЗАТКА  
(Калужская обл. «Этномир»),  
Асхат Абдурахманович  
КАЮМОВ (Н.Новгород),  
Елена Семеновна  
КОЛПАКОВА (Н.Новгород),  
Алексей Юрьевич  
КНИЖНИКОВ (Москва),  
Лев Александрович  
ФЕДОРОВ (Москва),  
Мария Валентиновна  
ЧЕРКАСОВА (Москва),  
Алексей Владимирович  
ЯБЛОКОВ (Москва).

## НАШ АДРЕС:

603001, Н.Новгород,  
ул. Рождественская, д. 16-Д,  
тел. (831) 430-28-90,  
E-mail: ber@dront.ru; <http://www.seu.ru/members/bereginya>;  
С 2007 г. -  
[www.greensalvation.org/index.php?page=bereginya](http://www.greensalvation.org/index.php?page=bereginya)  
С 2010 г. - [www.dront.ru](http://www.dront.ru)

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя мнения автора. За точность приведенных фактов ответственность несут авторы. Присланные фотоработы, иллюстрации и рукописи не возвращаются. Стихи, рассказы, эссе не рецензируются. При перепечатке ссылка на "Берегиню" обязательна.

Газета отпечатана в типографии ООО «Печать НН», Н.Новгород, пр. Октября, дом 26.  
Тираж 3000. Заказ 7714.  
Номер подписан в печать 26.12.2012 в 12.00.  
Цена договорная.

# Принят долгожданный закон о защите морей

**Закон «О защите морей от нефтяного загрязнения», за который еще в марте во время акции «Час Земли» WWF России собрал более 120 тысяч подписей, был принят 19 декабря во 2-м и 3-м чтении на пленарном заседании Государственной Думы. Это стало ярким и важным результатом многолетней и кропотливой работы WWF России и его сторонников.**

Речь о необходимости такого закона зашла еще в конце 2007 года после катастрофического нефтеразлива в Керченском проливе. Тогда WWF России подготовил концепцию закона о защите морей от нефтяного загрязнения, разослал соответствующим госорганам и начал работу над продвижением этой идеи. Позже по инициативе WWF в Госдуме состоялся круглый стол на эту тему, и в 2010 году экологи разработали законопроект совместно с профильным комитетом Госдумы. Осенью 2011 года Госдума приняла в первом чтении законопроект, параллельно подготовленный Минприроды РФ, «О внесении изменений в Федеральный закон «О континентальном шельфе Российской Федерации» и Федеральный закон «О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации». Однако, по мнению защитников природы, принятые поправки не включили в себя ряд важных с экологической точки зрения нововведений.

После того, как весной 2012 года WWF собрал более 120 тысяч подписей в поддержку этого законопроекта, Минприроды пообещало учесть предложения экологов. Была достигнута дого-

воренность о совместной доработке экспертами WWF России, Минприроды РФ и Комитета по природным ресурсам и экологии Государственной Думы РФ проекта закона, принятого в первом чтении, ко второму чтению.

Эта работа была успешно проведена, и в результате текст, подготовленный ко второму чтению, включает основные положения, необходимые для того, чтобы новый закон служил на благо природы. «К сожалению, не все удалось заложить в этот закон, так не удалось согласовать, например, возможность выделения зон, запретных для добычи и транспортировки углеводородов», - говорит Екатерина Хмелева, руководитель программы по экологическому законодательству.

13 декабря Комитет Госдумы по природным ресурсам, природопользованию и экологии одобрил законопроект, устанавливающий особые условия добычи и транспортировки углеводородов на континентальном шельфе, во внутренних морских водах и территориальном море России, направленные на защиту морей от нефтяного загрязнения. В новой версии законопроекта учтены многие моменты, важные с точки зрения экологов, в частности,

расширены обязанности эксплуатирующей организации по предотвращению загрязнения морей нефтью.

Улучшены вопросы, связанные с координацией реагирования на разливы нефти. В законопроекте устанавливается принцип обязательного полного возмещения вреда окружающей среде, причиненного в случае разлива нефти, включая и водные биологические ресурсы. При этом указывается, что владелец лицензии также несет ответственность в таких случаях, даже если загрязнение произошло по вине его подрядчика, - говорит Хмелева.

Кроме того, законопроект предусматривает возможность привлечения добровольцев для ликвидации разливов нефти и их последствий на суше. «Мы считаем, что те меры, которые сейчас в законопроекте закреплены, существенно улучшат ситуацию в правовом регулировании защиты морей от нефтяного загрязнения, хотя и не смогут решить всех проблем в этой области, поэтому наша работа не останавливается на достигнутом», - говорит Хмелева.

<http://www.wwf.ru/resources/news/article/10589>

## Газарян покинул Россию

Эколог Сурен Газарян, который на прошлой неделе заявил о том, что он объявлен в федеральный розыск, сообщил организации Human Rights Watch (HRW), что покинул Российскую Федерацию. Об этом говорится в пресс-релизе, опубликованном на сайте организации. «Газарян также сообщил, что в настоящее время пытается получить убежище в европейской стране», - говорится в сообщении.

Ранее стало известно о возбуждении уголовного дела в отношении Сурена Газаряна, в рамках которого ему грозит наказание по статье УК РФ «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью». Газарян не признает своей вины. По его словам, 2 августа под Геленджиком у него произошел конфликт с охранниками частного объекта. Именно после этого, как утверждает Газарян, один из охранников написал в полицию заявление, что эколог угрожал ему убийством.

В июне этого года Сурен Газарян уже был приговорен к трем годам лишения свободы условно. По версии следствия, он и еще один эколог, Евгений Витшко, в ноябре прошлого года нанесли надписи оскорбительного характера на ограждение в лесу в Краснодарском крае. По данным экологов, надписи они наносили на забор вокруг дачи губернатора Кубани Александра Ткачёва. По словам экологов, для ее строительства был незаконно захвачен участок леса и вырублены сосны, занесенные в Красную книгу.

[http://www.gazeta.ru/politics/news/2012/12/21\\_n\\_2676225.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/news/2012/12/21_n_2676225.shtml)

## Суд признал Байкальский ЦБК бесперспективным объектом

Гринпис и WWF приветствуют решение Арбитражного суда Иркутской области от 20 декабря о введении конкурсного производства на Байкальском целлюлозно-бумажном комбинате (ЦБК), которое открывает российским властям дополнительную возможность окончательно решить проблему загрязнения уникального озера Байкал.

Экологи уверены в том, что решение суда является позитивным шагом в решении проблем, связанных с БЦБК, и дает надежду на цивилизованное закрытие завода. Однако факт введения конкурсного управления сам по себе не дает полных оснований считать, что комбинат будет закрыт в ближайшее время.

Давно устаревший физически и морально, Байкальский ЦБК многие годы работал в ущерб бюджету страны. По сообщениям СМИ чистый убыток комбината за девять месяцев 2012 года составил 353,7 млн рублей, что на 10 % больше, чем за аналогичный период 2011 года. Сейчас БЦБК официально признан банкротом, и его закрытие по здравому размышлению представляется лишь вопросом времени.

К сожалению, этот вопрос во многом зависит не от экономики, а от политической смелости властей. До сих пор российское правительство всячески затягивало решение проблемы под предлогом заботы о социально-экономическом благополучии города Байкальск. Однако уже много лет существует немало реальных альтернативных проектов, которые могут не только обеспечить заработком персонал БЦБК, но и создать условия для динамичного социально-экономического развития Байкальска и региона Южного Байкала в целом. В 2009 году в городе прошел конкурс социального предпринимательства, результаты которого продемонстрировали убедительные перспективы альтернативного развития города, связанного с туризмом, переработкой вторсырья и другими экономически и экологически устойчивыми видами бизнеса.

Попытки решения проблемы с БЦБК предпринимались неоднократно за прошедшие десятилетия, но ни одна из них не увенчалась успехом. Сейчас этот комбинат и в России, и за рубежом воспринимают как показатель дееспособности и ответственности российских властей. Поэтому сегодня руководство страны само должно быть заинтересовано в принятии конкретного и понятного решения. Времени на его принятие осталось совсем немного.

В 2010 году Правительство РФ в лице российской официальной делегации на сессии Комитета Всемирного Наследия ЮНЕСКО обязало решить проблему загрязнения от БЦБК в течение 30 месяцев. Это обязательство зафиксировано в официальных документах, и срок его выполнения истекает в январе 2013 года.

Экологи ждут от правительства представления плана конкретных действий в отношении БЦБК и готовы оказать любую посильную помощь в его разработке и реализации. Если власти не выполнят обязательства, данное ЮНЕСКО, российские экологи будут настаивать на придании озеру статуса «Всемирное наследие в опасности». Это позволит привлечь дополнительное внимание международного сообщества к проблеме и объединить усилия стран для оказания помощи России в решении проблемы Байкальского ЦБК.

Источник Greenpeace.

## Небольшие, но важные

Результаты климатической конференции ООН в Дохе (Катар) вызвали противоречивые эмоции в среде переговорщиков, наблюдателей и журналистов: немецкий Spiegel поспешил объявить о «смерти» климатических переговоров, а Европейский Союз заявил, что результаты конференции по климату в Дохе «закладывают основу для более амбициозных международных действий против изменения климата». Так или иначе, за обсуждением крупных вопросов (принятие поправки к Киото-2, финансовых обязательств, структурной перестройки конвенции) были и небольшие, но важные, которые могут повлиять на международный климатический фон, считают в WWF России.

К примеру, в Дохе Европейский Союз объявил о решении не принимать единицы от старых проектов механизма чистого развития (МЧР) по большой гидроэнергетике. Конечно, отказ от старых проектов - это еще не блокада новых, но факт можно рассматривать как позитивный. Большие ГЭС не вызывают доверия у мировой экологической общественности и малопривлекательны в качестве инструмента борьбы с изменением климата. В общем, такое решение - позитив, тем более, что скорее всего, теперь тем же правилам будут следовать и другие развитые европейские страны.

Еще один заслуживающий внимания вопрос, обсуждавшийся в Дохе, - привлечение средств от международного авиационного и морского транспорта - те самые платежи за использование топлива в международных перевозках. Обсуждение происходило в контексте кооперации с соответствующими международными органами ICAO и IMO. По этому вопросу Евросоюз подтвердил принятое во второй половине 2012 года решение о «моратории» на физическое взимание платежей за полеты иностранных компаний через аэропорты стран ЕС, не исключив при этом запланированной строгой отчетности.

В Катаре были приняты сразу несколько важных пунктов, касающихся предотвращения уничтожения лесов в развивающихся странах. В основном решения касались тропических лесов, но затрагивают интересы и наших северных - бореальных. В 2013 году перед рабочей группой поставлена задача выполнить Рабочую программу, вопросами которой будут реализация подхода «платеж по достигнутому результату» (то есть не до, а после факта сохранения лесов) и создание стимулов для неуглеродных выгод, которым сложно дать денежное выражение. Речь идет о поддержке в виде грантов, дополняющих платежи за определенное количество сохраненного углерода.

Не обойденным вниманием климатической конференции в Дохе оказался вопрос участия общественности - была согласована новая рабочая программа с длинным названием «По наращиванию потенциала через образование по вопросам изменения климата и подготовку кадров, повышение осведомленности общественности и предоставление ей возможности принять участие в принятии решений по изменению климата». Как это повлияет практически на возможность участия общественности в принятии решений, пока непонятно, зато, по мнению экспертов, «это важно для создания основополагающей поддержки при создании новой системы климатических действий после 2020 года». Возможно, в будущем это исключит повторение ситуаций, когда наблюдателей удаляли с открытых заседаний Конференции Сторон или вообще не пускали к месту проведения конференции.

(См. также стр. 8 сегодняшней «Берегини»).

Бюллетень «Меньше двух».



# Тоска по «Великим проектам»

Под этим письмом подпишутся все волжане. Кроме некоторых чиновников и корпорации РусГидро. Это ответ-отповедь по поводу публикации статьи Марии Беляевой «Когда Волга станет по-настоящему «Большой»?» («АиФ» № 39 2012). Возмущенный читатель прислал его в Экоцентр «Дронт».

Река Волга сегодня течет только в песне Людмилы Зыкиной. Сегодня Волги уже нет. Есть цепь озер-водохранилищ, используемых как канализационные отстойники, вода в которых уже протухла настолько, что не годится для питья даже после так называемой «очистки» на очистных сооружениях водопровода. 5 мая 2012 года в опубликованном «Интерфаксом» обращении главного санитарного врача России Геннадия Онищенко говорится: «В ряде регионов РФ в Европейской части России, в крупных населенных пунктах сооружения по очистке воды порой не справляются и не обеспечивают должного уровня очистки». Он добавил, что рекомендует гражданам быть внимательнее: «У кого есть возможность - лучше покупать бутилированную воду. У кого такой возможности нет - хотелось бы, чтобы они пили кипяченую воду».

Так что жители Поволжья (а их 67 миллионов - почти половина населения страны) - если до сегодняшнего дня благодаря каскаду волжских ГЭС получали самую дешевую (по утверждениям гидроэнергетиков) электроэнергию, то теперь они благодаря этому же каскаду ГЭС будут вынуждены покупать весьма не дешевую бутилированную питьевую воду: один литр - 20 рублей.

Впрочем, для населения Поволжья цена на электроэнергию от существования каскада волжских ГЭС несколько не стала дешевле - она везде монопольно высокая. Так что «дешевая электроэнергия» ГЭС увеличивает прибыли только монополий, а не людей.

Упертые гидроэнергетики многие годы борются с народом России за то, чтобы поднять еще на 5 метров высоту плотины Чебоксарской ГЭС и получить этим самым еще дополнительную мощность, а значит, дополнительную прибыль. Их особенно привлекает то, что поднять уже построенную плотину в сотни раз дешевле, чем построить новую, так что дополнительная прибыль достанется монополии почти даром.

Идея великого проекта «Большая Волга» родилась в 1931 г. То есть в то время, когда по железным дорогам страны пытели слабенькие угольно-мазутные паровозики ФЭД-3, способные тянуть 30-40 вагонов, а междугородных автомобильных дорог не было вообще. Так что грузоперевозки по рекам считались основным средством доставки грузов на дальние расстояния. А для производства электроэнергии не было ни ТЭЦ, ни атомных электростанций. В те времена - времена «великих проектов» - нигде и никогда не упоминалось право человека на проживание на веками обжитой земле его предков (впрочем, такое право не упоминается и сегодня), в те времена не делалось ни сколько-нибудь значительного экономического обоснования «великих проектов», ни тем более их экологического обоснования. Просто ткнул великий вождь трубой в карту и сказал: «Перегородите Волгу плотинами и получайте дармовую электроэнергию». Вот и все обоснование. Тут же появилась «группа ученых» во главе с профессором А.В. Чаплыгиным и предложила создать каскад гидроузлов на

Волге и Каме, которые временно решили бы, по их мнению, две важнейшие задачи народного хозяйства: электроэнергетики и перевозки грузов между севером и югом страны.

Как известно, самый лучший оценщик сделанного - это Его Величество Время. Прошло 80 лет с начала осуществления «Великого проекта» под названием «Большая Волга». Зададим же самим себе вопросы и честно ответим на них.

Решило ли задачу электрификации страны создание Волго-Камского каскада ГЭС? Нет. Даже теоретическая мощность всего каскада составляет 11 миллионов киловатт. Сегодня это 5 % вырабатываемой в стране электроэнергии. Решена ли задача «создания глубоководного пути от Белого моря через всю страну до Каспийского?» Да, можно сказать, что такой путь создан (без 650 километров от Волгоградской ГЭС до Каспия).

Но тогда зададим себе еще один, 3-й вопрос. А нужен ли сегодня этот «глубоководный путь» стране? Нет, не нужен. Транспортные возможности страны за 80 лет коренным образом изменились, железнодорожная сеть увеличилась в сотни раз. Мощные тепловозы таскают теперь составы по 160-200 вагонов. Сами вагоны стали более грузоподъемными. Между городами проложены пусть не самые лучшие в мире, но асфальтовые и бетонные дороги. Грузовые автомобили по 40-60 тонн никого уже не удивляют. Средства погрузки и разгрузки изменились до неузнаваемости. Вместо наливных барж, медленно ползущих по реке, нефть перегоняют по трубопроводам. Речные грузовозы с их перевалками в портах, с их неторопливой погрузкой и разгрузкой утратили свое значение. Количество грузовых судов уменьшилось в сотни раз. Судостроительные и судоремонтные заводы уничтожены и сданы в металлолом вместе с судами. Пассажирский флот - и того хуже. Остались туристические суда.

Тогда зададим себе еще один - последний вопрос. Так стоило ли создавать этот «глубоководный путь» с сегодняшней точки зрения? Нужно ли его поддерживать и тем более достраивать? Ответ напрашивается один: нет, не нужно.

А чтобы окончательно убедиться в этом, давайте кратко перечислим - ценой каких потерь нам достались два пункта «Великого проекта».

Гидроэнергетики с пафосом говорят о самой дешевой электроэнергии, получаемой на ГЭС. Иные даже говорят - бесплатной. Посмотрим - так ли это?

Чтобы оценить - дешевая ли эта электроэнергия, надо добросовестно посчитать затраты на строительство этих самых гидроузлов со всеми сопутствующими сооружениями; затраты на переселение тысяч сел и городов; все затраты, которые должны были быть понесены, хотя многие из них в действительности и не осуществлялись государством, а переложены на народ. Но самое главное - посчитать потери от затопления гигантских территорий.

Мы потеряли 48 тысяч квадратных километров пойменной земли, равной которой

по плодородию нет в мире. Это площади таких стран, как Дания или Голландия. Мы потеряли пойменные заливные луга, которые бесплатно кормили миллионы голов скота. Мало того, мы потом стали тратить миллионы киловатт той самой электроэнергии, чтобы в степях выращивать тот самый корм для животных, который Волга давала бесплатно.

Из-за создания гигантских водохранилищ мы только на испарение теряем 5 кубокилометров драгоценной воды в год, а на фильтрацию - втрое больше этого. То есть за 60 лет существования водохранилищ Волга целый год, а то и больше, текла в никуда. Сколько сегодня стоит один кубометр воды из Волги?..

Потери в рыбном хозяйстве колоссальны. Мы фактически потеряли все волго-каспийское рыбное хозяйство, которое до строительства плотин давало стране 20 % всей вылавливаемой речной рыбы.

Автор статьи Мария Беляева с легкостью некомпетентного человека заявляет, что волжский осетр благополучно спасен тем, что «ему были созданы тепличные условия на рыбозаводах» (она, видимо, имела в виду рыбозаводные заводы, - на рыбозаводах из осетра делают консервы). Единственное препятствие сегодня для жизни осетров, по мнению Беляевой, составляют браконьеры.

Госпожа Беляева - Вашиими бы устами да черную икру кушать. Вам, видимо, неизвестно, что для тех самых рыбозаводных осетровых заводов (а их в Астраханской области шесть) великой проблемой уже сегодня является - поймать половозрелую икру осетровой самку, чтобы взять у нее икру для инкубации. Таких самок сегодня считают на штуки, и с каждым годом это сделать все труднее. Осетр стремительно исчезает в Волге, несмотря на усилия рыбозаводных заводов. Ну и браконьеры, конечно, помогают.

А такие виды, как белорыбица и волжская сельдь, уже истреблены. Когда-то Волга своей сельдью кормила всю Россию. На грани исчезновения и знаменитая волжская вобла. Недаром руководитель Агентства по рыболовству господин Крайний последнее время так яростно борется с рыболовами - любителями.

А сколько уже затрачено денег на укрепление размываемых волной берегов водохранилищ? И конца этим затратам не видно. От одного только размыва берегов потеряно уже 70 тысяч гектаров пахотной земли. И этот процесс идет и дальше.

Ну и, наконец, сама эксплуатация ГЭС влетает не в одну копейку: ремонт, профилактика, реконструкция, расчистка дна перед плотинами и т.д.

Это потери, которые можно определить в деньгах. Сколько стоит один гектар пойменной земли, сегодня уже известно. Умножьте эту стоимость на 48 000 гектаров затопленных земель - и придете в ужас. А сколько стоит красивая в мире река Волга с ее лугами, лесами и озерами? А сколько стоит потеря питьевого качества всей волжской воды? А сколько стоит для человека его малая Родина,

сколько стоят дорогие сердцу могилы его предков - затопленные или даже смытые?

Изначально Волгу питало 150 тысяч притоков: рек, речек и ключей. Теперь их 100 тысяч. До начала 1950-х люди пили воду прямо из Волги без всякой очистки.

А сколько стоит строительство и эксплуатация сегодня бесчисленных очистных сооружений водопровода с их водозаборами, которые, как сказал главный врач Онищенко, уже не справляются со своим предназначением?

Чтобы никто не питал иллюзий насчет очистных, напомним, что загрязнение воды в реках - трех видов: механические (муть, водоросли, мусор), бактериологические и химические (растворимые химические вещества, соли, кислоты, щелочи и прочие). Так вот, любые существующие сегодня очистные сооружения могут извратить воду от муты и сделать воду абсолютно прозрачной. Они могут путем хлорирования или ультрафиолетового облучения, путем озонирования убить почти 100 % бактерий и других живых организмов. Но ни одно сооружение очистки водопроводной воды нисколько не очищает ее от химических растворов. Все они проускаивают любые фильтры и попадают нам в пищу. Хотите убедиться в этом - купите самый дорогой американский фильтр, пропустите через него соленую воду и попробуйте ее на вкус - вода останется соленой. М.Беляева правильно пишет, что более 90 % загрязнений - это отходы, стоки предприятий. С этим, конечно же, надо бороться - это другая тема.

Но самый потрясающий вывод Мария Беляева делает в конце своей статьи.

Оказывается - все проблемы Волги, по ее мнению, можно успешно решить, если поднять уровень Чебоксарского водохранилища. По ее мнению, отложение ила и рост сине-зеленых водорослей происходит только на мелководьях, прогреваемых солнцем, и если среднюю глубину водохранилища поднять на 1,6 м (с 4,3 м до 5,9 м), то «водоем избавится от собственной грязи, а возросший почти в 3 раза объем воды разбавит и поступающие загрязнения технологического характера. Экосистема водохранилища станет устойчивой, повысится ее способность к самоочищению. «Гениально!»

Ну, во-первых, сколько бы вы не добавили в водохранилище воды, не прекращающиеся поступать в него «технологические загрязнения» очень скоро снова доведут их концентрацию до недопустимой. А во-вторых, ликвидировав сегодняшние мелководья повышением уровня воды в водохранилище, мы по его периферии создадим новые мелководья еще большей площади - и проблема повторится, только в еще больших масштабах. Далее повышение уровня водохранилища увеличит объем испарения, затопит дополнительные новые гигантские площади вместе с селами и поселками, сельхозугодьями, пастбищами и пашнями - сломает жизненный уклад сотен тысяч людей, обездолит их.

Но кто сказал, что водоросли и ил образуются только на

мелководьях? Вода в водохранилищах циркулирует и по вертикали, и по горизонтали, и ил выпадает везде. Когда теплоход «Булгария» поднимали со дна на середине Куйбышевского водохранилища, то обнаружили, что он так засел в двухметровом слое ила, что его с великим трудом выдернули.

Когда теплоход идет по глубокой части Волгоградского водохранилища, то он своим корпусом раздвигает зеленую кашу водорослей, покрывших всю водную поверхность из края в край, от берега до берега. Эта зеленая каша последнее время стала докучать и к нам в Астрахань, чего раньше не было.

Увеличение регулирующего объема Чебоксарского водохранилища **ничего не даст** для обводнения пересыхающих ериков в дельте Волги. Из 650 км Волго-Ахтубинской поймы - от Волгоградской ГЭС до Каспийского моря - только 150 км принадлежит Волгоградской области. Остальные 500 км - в нашей Астраханской. И мы, астраханцы, ежегодно наблюдаем, как река Ахтуба каждое лето превращается в цепочку отдельных водоемов. Волго - Ахтубинская пойма - легкий региона, и дышат они стоячей тухлой водой.

В Поволжье уже началась и идет экологическая катастрофа. И остановить ее можно только одним способом - ликвидацией всех плотин и ГЭС, начиная с Волгоградской и восстановлением реки Волги в первозданном виде. Если этого не сделать - эта экологическая катастрофа поглотит нас всех.

В США и Канаде сегодня уже 450 рек, больших и малых, освобождены от плотин. На очереди - еще больше 1000 рек. Люди поняли, что плотины на равнинных реках - грубая экологическая (да и экономическая) ошибка, граничащая с преступлением. И только в России продолжают цепляться за этот якобы дешевый вид электроэнергии.

Чиновники Министерства водных ресурсов твердят, что сток воды Волги необходимо регулировать. Господа! Люди на Волге живут не одну тысячу лет, и она никогда не нуждалась ни в каком регулировании. Волга - отлаженный самой природой механизм. Воды в Волге для питья всегда хватало. Так что восхваляемый «Великий проект «Большая Волга» - не что иное, как рукотворное национальное бедствие России. В 1989 году лабораторией биосферных исследований Института литосферы Академии наук СССР и редакцией газеты «Советская Россия» была проведена экспедиция по изучению экологического состояния Волги и территории Поволжья. По результатам этой экспедиции была издана книга - фотоальбом под щемящим душой названием «Волга - боль и беда России».

«Время разбрасывать камни и время их собирать» - гласит древняя мудрость. В России пришла пора исправлять те ошибки, которые мы сотворили с Природой, бездумно «покоряя» ее. Пришла пора вернуть Великой России ее Великую реку Волгу - вот Великий проект сегодняшнего дня.

А. СУЛИМЕНКО.  
Астрахань.



# Бездумный потоп

Один из самых длительных долгостроев советского времени - Богучанская ГЭС на Ангаре - запускает свои первые гидроагрегаты. Президент РФ Владимир Путин дал из Москвы «добро» на их опытный запуск. Хотя ранее к российскому президенту обратилась Сосновская коалиция неправительственных экологических организаций Сибири и Дальнего Востока с предложением немедленно остановить процесс наполнения водохранилища Богучанской ГЭС и обязать участников проекта БЭМО (ОАО «РусГидро», ОК «Русал», администрация Красноярского края) провести оценку экологических последствий создания этого искусственного водоема с обязательным принятием комплексных мер по минимизации его негативного влияния на окружающую среду, включая нижний бьеф Богучанской ГЭС. В противном случае Богучанка войдет в историю не только как четвертая крупная плотина на единственной реке, вытекающей из Байкала, но и как практически хрестоматийный пример социальной и экологической безответственности инвесторов и власти.

## ДОСРОЧНОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ БЕДСТВИЕ

Стремление гидроэнергетики к досрочному запуску первых агрегатов Богучанской ГЭС поставило Нижнее Приангарье на грань экологического бедствия. Такое мнение высказали лидеры красноярских природоохранных движений «Красноярск против!» и «Плотина.Нет!» на экологическом семинаре, организованном в Красноярске общественной организацией «Российская Зеленая Лига».

Посмотрите, что творится в Нижнем Приангарье: похоже, там всеми силами добиваются наступления экологической катастрофы! - заявил в своем выступлении на экосеминаре в Центре экологической культуры Артем Карданец, руководитель общественного движения «Красноярск против!». - Чего добились досрочным запуском Богучанской ГЭС? Того, что на Север делают завоз самолетами? Того, что по Енисею и ниже практически остановлено судоходство?

Позицию красноярского эколога поддержал в своем выступлении руководитель информационно-экологического проекта «Плотина.Нет!» Александр Колотов: «Катастрофическое обмеление Ангары в нижнем бьефе Богучанской ГЭС, проблемы с водоснабжением в нижнеангарских поселках, уничтожение сибирских памятников истории и культуры, чей возраст порой насчитывает несколько тысяч лет, миллионы кубометров ценной древесины, на корню уходящей под воду, - вот цена досрочного запуска Богучанской ГЭС».

## ПЯТЬ ФАТАЛЬНЫХ ОШИБОК

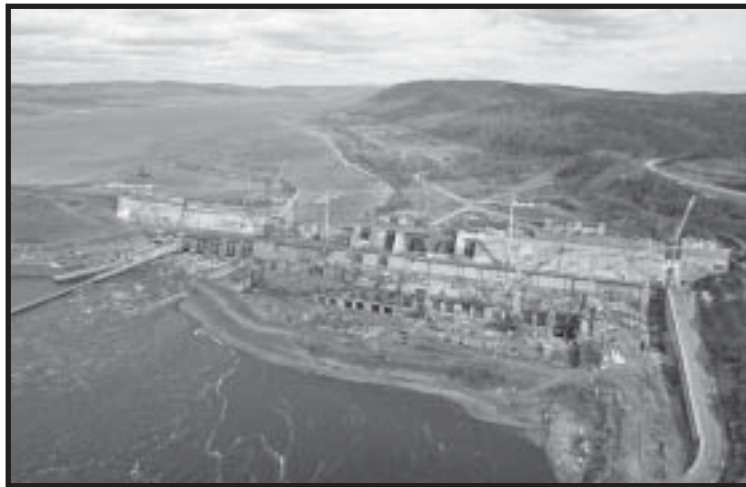
Как минимум пять фатальных ошибок привели к тому, что проект достройки Богучанской ГЭС уже никем не рассматривается в качестве образца государственно-частного партнерства, каким поначалу его пытались представить.

**Ошибка 1.** Отказ от экологической оценки. Как только было принято принципиальное решение о достройке Богучанской ГЭС, инвесторы запустили механизм оценки воздействия проекта на окружающую среду (ОВОС) - обязательную процедуру в практике современного российского и международного строительства крупных производственных объектов. Видимо, выявленные уже на предварительной стадии социально-экологические риски были настолько велики, что процедура ОВОС была свернута. В итоге не были выявлены кратковременные и долговременные последствия и риски от строительства БогГЭС, не был подсчитан и возмещен экологический ущерб, не были разработаны и реализованы меры по компенсации и минимизации воздействия проекта на окружающую среду.

**Ошибка 2.** Несправедливое переселение. В зоне затопления Богучанской ГЭС местные жители фактически тридцать лет жили на чемоданах в ожидании переселения и компенсации. И до сих пор чувствуют себя обманутыми, а процесс вынужденного переселения считают несправедливым. Процесс переселения сопровождало множество скандалов: от распределения квартир «по благу» и заселения в недостроенное жилье до поджогов имущества переселенцев и угроз убийством. Кроме того, недавняя встреча в Козинске

губернатора Красноярского края Льва Кузнецова с вынужденными переселенцами из зоны затопления Богучанской ГЭС наглядно продемонстрировала оборотную сторону «образцового» частно-государственного партнерства: жители сожженных ангарских деревень совсем не стали жить лучше - теперь они вынуждены платить астрономические суммы за электроэнергию, ради выработки которой гидрэнергетики, собственно, и уничтожили их малую родину.

Как сообщает пресс-служба губернатора Красноярского края, глава региона побывал в районе



малоэтажной застройки, куда было переселено большинство людей из зоны затопления Богучанской ГЭС. «Люди пожаловались губернатору на неудовлетворительное качество домов, при проектировании которых, по их мнению, были слабо учтены низкие зимние температуры и другие особенности климата Кежемского района, - говорится в сообщении пресс-службы. - Жители рассказали, что отопление в домах электрическое и зимой им приходят огромные счета за электроэнергию. Кроме того, зимой переселенцы сталкиваются с трудностями водоснабжения домов».

**Ошибка 3.** Затопление леса. В это невозможно поверить, но в рамках государственно-частного партнерства было решено затопить на корню около 10 (десяти) миллионов кубометров ангарского леса. Это почти половина ежегодного экспорта необработанного «кругляка» из нашей страны (в 2011 году Россия экспортировала 21,3 млн кубометров круглого леса). К сожалению, это не только упущенная выгода, но и чувствительный удар по будущей экосистеме искусственного водохранилища: еще десятки лет топляк будет всплывать на поверхность, а затопленная древесина - отравлять воду. Справиться с такими последствиями бездумного затопления - весьма дорогостоящая задача, которая будет оплачиваться деньгами налогоплательщиков, а не инвесторов.

**Ошибка 4.** Уничтожение древних памятников. В зоне затопления Богучанской ГЭС за последние тридцать лет выявлены целые культурные пласты, до этого неизвестные исторической науке. В реестр объектов культурного наследия было включено более сотни памятников истории и культуры, расположенных в ложе будущего водохранилища. Спасти удалось только малую часть: го-

сударственное финансирование спасательно-археологических работ началось поздно, частные инвесторы, несмотря на все уговоры, отказались внести свою лепту в спасение затапливаемых ими древних памятников Сибири, чей возраст порой составлял несколько тысяч лет. Распоряжением правительства РФ №663-р от 28 апреля 2012 г. было дано «добро» на затопление всех неспасенных объектов истории и культуры. В каком-то смысле в электрическом токе Богучанской ГЭС теперь всегда будет присутствовать пепел древних цивилизаций, о которых мы почти ничего не успели узнать.

**Ошибка 5.** Отказ от создания заповедных территорий. Одним из эффективных компенсаторных механизмов создания нового искусственного моря в Нижнем Приангарье стало бы образование особо охраняемой природной территории. К сожалению, инвесторы только декларировали эту задачу, но не приложили никаких реальных усилий по ее достижению.

## МАКСИМУМ МОЖЕТ БЫТЬ ПРЕВЫШЕН

Заполнение ложа водохранилища Богучанской ГЭС идет ускоренными темпами, и муниципалитету Усть-Илимска нужно быть готовым к тому, что в зону затопления БогГЭС могут попасть дополнительные объекты. «Вода может наполниться не до отметки 208 м, а до отметки 214 м», - предупредил на днях участники городского планерки мэр Усть-Илимска Владимир Ташкинов.

Отметим, что специалисты достаточно давно говорили о возможности возникновения экстремальной гидрологической ситуации на Ангаре в связи с пуском Богучанской ГЭС на максимальную мощность, поскольку проектировщики не учли повышения уровня воды в зоне выклинивания подпора в районе города Усть-Илимска, где уровень воды будет на 3-4 м выше проектных.

Напомним, красноярские экологические организации (в том числе «Плотина.Нет!»), а также Всемирный фонд дикой природы (WWF) призывают государственные органы утвердить работу Богучанской ГЭС на отметке водохранилища в 185 м, без затопления территории Иркутской области, с целью минимизации воздействия на окружающую среду.

Александр КОЛОТОВ.

На фото: Богучанская ГЭС.

<http://www.plotina.net/bogezatoplenie-ust-ilimsk-214/>



# Роще -

**Новороссийские экологи нашли способ, как спасти один из немногих уголков природы, расположенный среди жилых микрорайонов.**

## ВСЕ ПОНЯТНО, А СЕРДЦЕ НОЕТ...

В Новороссийске всего два зеленых массива, расположенных в черте города. Это Цемесская и Пионерская рощи. Новороссийск - город промышленный, здесь сконцентрировано большое количество предприятий, которые оказывают серьезную нагрузку на всю экосистему. Прибавьте ко всему и тот факт, что Новороссийск - транспортная артерия не только всего края, но и страны. Чего только стоят большегрузы, и днем и ночью «дышащие» угарными газами... Единственный буфер между промышленным районом и жилым - Цемесская роща. Она играет роль шумовой преграды и фильтра. Не зря в конце 70-х ее объявили памятником природы и тщательно следили за ее сохранностью. Но в скором будущем, опасаются экологи, роща может погибнуть. Почему?

Один из местных экологов рассказал, что Цемесская роща - это чуть ли не единственный сохранившийся в России пойменный заболоченный ясеневый лес. И существует он до тех пор, пока хорошо подпитывается подземными и поверхностными водами. Чтобы избавиться от леса, его даже вырубать не надо, достаточно осушить водосборную территорию, которая его питает. Что и происходит. Сейчас в рощу активно вторгаются строители, они уже съели несколько десятков гектаров земли. Как рассказал эколог, если многоэтажки и дальше будут вгрызаться в рощу, то есть опасность того, что главные водные артерии пересохнут. А вместе с ними и вся роща.

Все понятно - городу, зажатому со всех сторон морем и горами, надо развиваться, нужны территории для строительства жилых домов. Но сердце ноет: а вдруг будет где жить, но нечем дышать?

## ЕСЛИ НЕ ВСЕ РАВНО

А теперь вспомним другой зеленый уголок - Пионерскую рощу. У нее непростая судьба, которая очень тесно связана с историей города. По данным Новороссийского исторического музея-заповедника, в начале 20 столетия в этом районе была степь, которую отдали в ведение местного гарнизона. А один из командиров приказал сажать на этой территории деревья, которые при хорошем уходе быстро разрастались.

В Великую Отечественную

войну, во время боев на Малой Земле роща сильно пострадала, была практически полностью уничтожена. Уже в мирное время военные вновь восстановили этот зеленый уголок. По утрам вместо зарядки солдаты совершали пробежку к озерам с резиновыми мешками из автомобильных камер. Набрав воду, они бегом возвращались в лагерь, и каждый поливал закрепленное за ним дерево.

После ухода военных роща стала погибать, не получая достаточного ухода и полива. Но в середине 90-х Пионерской роще придали статус лесопарка общего пользования. Планировалось, что здесь не будет никаких капитальных строений, а только пешеходные дорожки и лавочки для отдыха. Даже когда спустя годы здесь появился пионерский лагерь (откуда и взялось название рощи), все постройки возводились так, чтобы не пилить деревья.

С начала 2000 годов началась борьба за рощу: строители хотели построить дома в парке. Понятно, что квадратные метры стоили бы недешево. А депутаты запрещали производить землеотводы и заниматься здесь капитальным строительством. Как бы то ни было, а многоэтажка по периметру рощи выросла. Да и вообще, первоначальная территория лесопарка уменьшилась в три раза. Сейчас она чуть больше 11 гектаров, часть территории съели футбольный клуб и конноспортивная школа.

Местные жители помнят, что в 2005 году была еще одна попытка построить «свечку» в роще. Но тогда против такого решения восстали жители: они не только выходили с акциями протеста, но и создали общественную организацию с одноименным названием - «Пионерская роща», которая существует и поныне. Рощу отстояли, постановление о выделении земельного участка отменили. Более того, сейчас всю территорию рощи огородили забором. Но люди считают, что надо быть начеку.

## ЭКОТРОПА РАСКРОЕТ ВСЕ ТАЙНЫ

Татьяна Трибрат - известный в городе эколог с многолетним опытом работы в некоммерческом секторе. Когда она узнала о том, что краевая администрация проводит конкурс для поддержания социально значимых проектов, то вместе с другими экологами подготовила проект «Пионерская роща: ➔



# Почему хопёрцы - не индейцы

## 4 ДНЯ ИЗ ЖИЗНИ ЧЕРНОЗЕМНЫХ ЭКОАКТИВИСТОВ

← из прошлого - в настоящее». Край этот проект поддержал. Как рассказала Татьяна Григорьевна, главная задача проекта - поднять статус рощи в первую очередь в глазах жителей, которые любят этот уголок, но ничего о нем не знают. Надо сделать так, чтобы заступников у Пионерской рощи было как можно больше, и не только среди жителей близлежащих домов. При таком раскладе у толстосумов будет меньше возможностей всеми правдами и неправдами урвать лакомый кусочек земли.

В рамках реализации проекта будет проведена информационная кампания об историческом и экологическом значении рощи в жизни города. Улицы города украсят красочные баннеры с призывом сохранить уголок живой природы - Пионерскую

## ЖИТЬ

рощу. Будет выпущен буклет с картой и краткой информацией о роще. В рамках проекта пройдут собрания и круглые столы всех заинтересованных неравнодушных людей. Это и жители микрорайона, и экологи, специалисты-дендрологи.

Помимо экологов-наставников, главные действующие лица проекта - подростки. Из них вырастят экскурсоводов, способных рассказать обо всех достопримечательностях Пионерской рощи.

- Мы разработали экологическую тропу протяженностью в два километра, которую, не торопясь, можно пройти за полчаса, - рассказывает Татьяна Трибрат. - На территории экотропы - 17 остановок, где экскурсовод будет рассказывать о достопримечательностях этого уголка природы. Ребята раскроют все секреты рощи. Но многие люди, которые бывали здесь сотни раз, о них не знают. Оказывается, здесь можно встретить более 130 разных видов трав, бесчисленное количество насекомых, лягушек, жаб, черепах, даже зайцев и ежей. Есть здесь тополь-великан, остатки ивового долина, родники, даже небольшие болотца. Здесь 30 видов птиц! Их помощь роще неocenима.

Все это природное разнообразие переплетено с историей - внимательные заметят остатки фундаментов и копанки под палатки, которые зарастают молодыми ясенями. А тем, кто не заметил, расскажут экскурсоводы. «Пионерская роща - это природный организм, в котором всё взаимосвязано и каждый элемент играет свою определенную роль, - рассказывает Татьяна Трибрат. - Растения выделяют кислород, деревья создают тень, травы закрепляют почву, не дают дождю ее смыть. Хищные жуки, стрекозы, богомолы уничтожают вредных насекомых. Пчелы, мухи-журчалки, шмели опыляют растения, дождевые черви, муравьи, являясь санитарами, участвуют в процессах разложения растительных и животных организмов, тем самым улучшая плодородие почв, от которого зависит рост и развитие деревьев, кустарников и других растений».

В ближайшем будущем ребята проведут свою первую экскурсию для таких же подростков, как они сами. А после вместе с опытными экологами создадут фильм об этом удивительном уголке природы «Пионерская роща: из прошлого в настоящее». Фильм отразит историю рощи, опираясь на свидетельства старожилов и специалистов-краеведов.

Марина КРАСНОКУТСКАЯ.  
<http://www.vkpress.ru/news/>  
На фото: логотип проекта.

Вот уже десятый месяц в Воронежской и примыкающих к ней областях продолжаются активные выступления против разработки медно-никелевых месторождений, конкурс на которые был объявлен правительством в конце декабря прошлого года. Митинги против добычи никеля в Черноземье собирают десятки тысяч участников, а в районах планируемых горных работ люди выходят протестовать целыми городами.

Тем временем, лицензия на доразведку и освоение Еланского и Елгинского медно-никелевых месторождений, расположенных в Новохопёрском районе Воронежской области, уже получена Уральской горно-металлургической компанией, которая в январе 2013 года должна начать поисково-оценочные работы. Местные жители категорически заявили, что выйдут на поля, как только туда прибудет техника.

Экоактивисты считают, что эти месторождения нельзя разрабатывать ввиду целого ряда причин. Во-первых, из-за сложности залегания: при попытке добычи руды могут нарушиться водоносные горизонты, упасть уровень грунтовых вод, также есть опасность разлива рассолов, залегающих на глубине порядка 200 метров и находящихся под высоким давлением. Расположенный рядом государственный Хопёрский заповедник неминуемо пострадает, если уровень грунтовых вод опустится хотя бы на 10 метров. Основа жизни пойменного заповедника - сотни озёр - могут существенно обмельеть, а то и вовсе пересохнуть. Во-вторых, ядовитые вещества, содержащиеся в руде, среди которых мышьяк и сурьма, могут попасть в окружающую среду из хвостов комбината, да и сами сульфиды никеля являются канцерогенами и способны негативно повлиять на здоровье людей, привыкших к чистой и нетронутой природе, свойственной этим местам.

На сегодня уже десятки ученых высказались в защиту Черноземья от медно-никелевых шахт и горно-обогатительного комбината. Академик Алексей Яблоков заявил, что проект существенно снизит качество жизни местного населения. Александр Новиков, президент Института гуманитарных и экономических проблем продовольственной безопасности сказал, что сельскохозяйственный профиль региона и эталонный чернозем обязывают власть использовать Воронежскую область как житницу России, и это особенно важно ввиду надвигающегося продовольственного кризиса.

Местная власть придерживается иного мнения. В области развернута кампания, имеющая цель убедить население в полезности «никелевого проекта» для бюджета и людей, 2500 из которых смогут работать на предприятии победившей в конкурсе компании. В рамках попытки как-то наладить диалог при Воронежской областной думе создан «Общественный совет по контролю за разработками медно-никелевых месторождений», хотя противники добычи не раз заявляли протест даже названию совета, так как добываются полностью запрета на какие-либо горные работы в Новохопёрском районе.

29 ноября как раз состоялось очередное заседание этого совета. Перед зданием Воронежской областной думы в этот день стояли одиночные пикеты против добычи никеля в области: десятки активистов, сменяя друг друга, держали плакаты «За Родину! За Хопёр» (на фото), «Добыча никеля - геноцид в Черно-

земье». Сам тон заседаний к этому уже четвертому поменялся существенно: сначала сторонники убеждали противников, теперь сторонники уже сами требуют от УГМК хотя бы присутствия на совете и конкретных документов, касающихся планов на доразведку и разработку.

Председатель совета академик Чернышов отметил, что компания, специализирующаяся на меди, пришла в район, где этой меди почти нет, а под горный отвод с одним никелевым месторождением попали еще два, обозначенные в лицензии: Абрамовское и Центральное. При этом под инфраструктурой ГОКа могут навсегда остаться богатые платиноносные горизонты.

Кроме того, из экологического исследования, проводимого в местах планируемых разработок, выброшены, по словам академика, колоссальные блоки информации, относящейся к ключевым опасностям данного региона: не рассматриваются сейсмические риски, хотя из-за разлома зем-

ственным сознанием».

При этом Елена Милош настаивала, что все должна определять экономика. Хотя тут же оговорилась, что компания УГМК (цитата) - «раздолбай» и никаких документов ни на эту тему, ни на другие ей не представила. Также оказалось не подтверждено ее заявление, что Новохопёрский район захвачен борьбой двух конкурирующих компаний. На вопрос из-за парты - какие еще компании борются за воронежские недра - лектор сказала, что это ее личное предположение.

Реакция алферовских учителей после такой лекции была предсказуемой: «Нам приехали пригрозить судом и ОМОном, нам пытаются доказать, что все уже решено и сопротивление бесполезно», - говорит Наталья Нефедова, прослушавшая заезжую лекторшу. А вот у другого преподавателя оказалось немножко другое мнение - он рад, что состоялась такая лекция: «Во-первых, нам всем напомнили, что намерение рыть наши не-

собраться для выполнения конкретных задач, поделиться своими возможностями со всеми участниками антиникелевого движения».

На встрече было решено создать единую информационную рассылку для уведомления друг друга о новостях своих групп и движений, также активисты договорились о взаимопомощи и базовых принципах, направленных на интеграцию местного сообщества и привлечение к нему новых людей и организаций.

Тут же было принято первое совместное решение об участии в общем мероприятии: на следующий день все снова договорились вернуться в Новохопёрск, чтобы проехать по его району с экскурсией. История организации этой экскурсии тянется уже больше месяца - с попытки местных активистов добиться согласования сначала шествия, потом автопробега, которые местная власть отвергала по формальным поводам. А причина этого - негласный запрет на антиникелевые мероприятия в этих районах, то, из-за чего экоактивисты постоянно судятся с местной властью. Надо сказать, небезуспешно. Борисоглебская организация «Зеленая лента» выиграла уже несколько судов, резолюции которых были неутешительны для местных чиновников: они незаконно ограничивают свободу собрания.

Вот на такое ограниченно свободное собрание в форме автоэкскурсии, которую не обязательно согласовывать, собрались 2 декабря в Новохопёрске участники антиникелевых движений и направились в музей Хопёрского природного заповедника. Старший научный сотрудник ХПЗ Владимир Давыденко, нависнув над объемной картой, рассказывал, что Хопёр - единственная река в Европейской части России, сохраняющая высокую чистоту и незарегулированная никакими гидрологическими сооружениями, влияющими на динамику паводков, а поэтому - живая. Именно разливы дают воду всем четырем сотням озёр, где обитает реликтовая выхухоль, находящаяся на грани исчезновения; в этих районах гнездится красноногий орлан-белохвост и другие редкие представители животного мира. Любое вмешательство в такую хрупкую систему может повлечь необратимые разрушения.

После лекции в заповеднике экскурсионная колонна, составленная из 15 машин, проехала по Новохопёрску, где местный гид рассказал о казачьем происхождении города: в 18 веке здесь стояла крепость и располагался казачий полк, который, попав в немилость за поддержку Пугачевского восстания, был отправлен в «горячую точку» и охранял южные рубежи России на Кавказе. «Сегодня и казачество, и все население района снова в опасности из-за чьих-то властных ошибок и буквально колонизаторских намерений», - говорит атаман Казачьей национально-культурной автономии Новохопёрска Игорь Житенев, - мы тут как индейцы, которые мешают осваивать земли - но за бусы мы не продаемся и загонять себя в резервации не позволим». Экскурсия закончилась на местах планируемых разработок, отмеченных местными жителями охраняемыми крестами в надежде, что, если власть не одумается ни сама, ни опираясь на мнение ученых, ни видя массовость протестов, то ей помогут уже только совсем высшие силы.

Блог Константина РУБАХИНА на сайте радио «Эхо Москвы».



ной коры в этих районах часто трясет, не изучается радиационный фон пород, хотя там найдены участки с повышенной радиацией».

В ходе совета Чернышов также рассказал, что к нему со стороны представителей компании поступали предложения о чтении лекций им лично, а также «некоторыми членами совета». Названа была и цена лекции - 6 000 рублей. Академик ответил, что он получает за лекцию в университете 120 рублей и считает такое предложение подкупом.

Однако не все преподаватели ВГУ оказались такими принципиальными. На следующий день в деревне Алферовка Новохопёрского района как раз состоялась такая лекция. Ее провела преподаватель Воронежского государственного университета Елена Милош в местной школе, где за две недели парты едва втиснулись в детсадога, не занятые уроками. В первую очередь лектор объявила, что «рыть будут так или иначе, и задача местного населения извлечь из этой ситуации хоть какую-то выгоду, а не митинговать и добиваться приезда ОМОНа». При этом Елена Милош отметила все возможные формы противодействия разработкам: региональные референдум, дескать, запрещен Верховным Судом, «стояние с плакатами» ничего не даст, потому что «правительство уже все решило».

Массовые выступления представитель ВГУ объяснила тем, что в Воронежской области столкнулись интересы двух крупных недропользователей: «Идет конкурентная борьба, и ничего больше за этим не стоит, - заявила Милош, - на жителей Новохопёрского района отработаны все самые современные технологии манипулирования обще-

дра никто не отменял и до 25 января к нам приедут уже с техникой. Теперь мы понимаем, что нам точно придется идти на поля, - говорит алферовский учитель, не захотевший, чтобы упоминались его имя и фамилия. - Во-вторых, мы видим, что у них нет реальных аргументов за добычу. Ну и, наконец, в третьих, благодаря этой лекции стало очевидно, что уверенности-то у них самих нет, что все уже решено, раз пытаются нас всеми методами убедить не выступать против этих никому здесь не нужных разработок».

На другой день - в субботу 1 декабря - в Новохопёрск съехались лидеры гражданских и казачьих организаций, участники инициативных групп из разных городов и поселков Воронежской, Волгоградской, Тамбовской областей с целью провести общий координационный совет всех, кто борется против добычи цветных металлов в Воронежской области. Собралось около 50 человек из разных городов и поселков Черноземья: самого Новохопёрска, Борисоглебска, Елань-Колена, Анны, Алферовки, Варварина, Поворина, Урюпинска, Жердевки. За длинным столом, больше привыкли к свадьбам, расселись мужчины в казачьих формах, камуфляжах, спортивных и даже деловых костюмах. С ними соседствовали женщины в платочках и дамы в строгих платьях. Было очевидно, что объединить таких разных людей не в состоянии ничто, кроме, грубо говоря, территории, на которой они живут, и борьбы за нее. Даже не борьбы за ее благополучие - тут уже могут начаться разногласия, но борьба за ее сохранение. Поэтому при всех попытках каждой группы представить себя координирующим органом решено было не объединять всех «под кем-то», а



## ПРОШЛОЕ

## С гор - в герб

Есть легендарный рассказ: когда будущий основатель Нижнего Новгорода князь Юрий Всеволодович высаживался на Дятловых Горах, двигаясь с Городца, дружина спугнула стадо оленей. Сбежав с горы, олени бросились в воду, переплыли Волгу и ушли на ту сторону, в Заволжье. Мол, эта же первая встреча и послужила причиной того, что на гербе вновь возникшего города появился олень. Трудно сказать, есть ли в этой легенде доля правды.

Однозначно можно сказать: нет никаких данных о том, что на нашей территории жили европейские благородные олени, лани и подобные животные. Единственный олень, который у нас реально жил, это олень северный. В европейской тайге его называют ледниковым реликтом.

На изначальный герб Нижнего Новгорода попал именно северный олень. Но потом, уже в 18 веке, Екатерина Вторая, воспитанная на традициях европейской геральдики, повелела стилизовать этого некрасивого, приземистого, с опущенной головой северного оленя под оленя европейского, геральдического.

А теперь от такой сравнительно недавней истории перенесемся в куда более давние времена.

## Ледниковый реликт

Сто тысяч лет назад север Евразии покрывали так называемые тундростепи. Более правильно называть эти экосистемы «холодными степями». Это было сообщество трав, кустарников, лесных колков, отдельных участков леса - сложная мозаика древесных участков. Это не приледниковые сухие тундры, а некое подобие холодной саванны. Эта мозаика поддерживалась огромным количеством крупных млекопитающих, в первую очередь мамонтов, поэтому ее фауна получила название «мамонтова фауна». Но она включала и множество видов копытных: это и крупные быки, и - как раз - северные олени. Так что северные олени - вид из мамонтовой фауны.

Но 10-15 тысяч лет назад в результате неолитического великого переворота человек несколько продвинулся в производстве орудий, и цивилизация, развиваясь, получила возможность эту самую мамонтовую фауну уничтожить. Последовал так называемый неолитический перепромысел, затем - кризис, вымирание 90% человеческого населения в северной Евразии... А потом - разделение труда, возникновение скотоводства-земледелия... Это последствия для человека. Последствия для природы Евразии - возникновение лесного пояса. Да, именно тогда, когда не стало средообразующих животных - мамонтов и крупных быков - и возник на месте холодной саванны сплошной лесной пояс. И часть животных из мамонтовой фауны, более мелких, чем мамонты, гиганторогие олени, крупные быки, освоили новые местообитания - проникли в леса, тем более, что в лесах сохранялись открытые участки - большие площади болот, и в результате - сохранились до нашего времени. Так произошло и с северным оленем.

Так что уже вполне в историческое время в лесной зоне существовал лесной подвид северного оленя. Войско Ивана Грозного, продвигаясь через нашу территорию, успешно питалось оленями и лосями.

Но сейчас в распространении северного оленя мы видим иную картину...

## Циклы: истребление - охрана - истребление...

3-4 века назад южная граница ареала северного оленя совпала с южной границей тайги. Олени заселяли всю европейскую таежную зону. Причем, это животное - исключительно стадное, не может существовать в виде единичных особей, как лось. Оленьи стада большие, велика их роль в преобразовании природы: они интенсивно выедают лишайники,

копают землю, перекапывают болота - меняют свою среду обитания и поддерживают какие-то ее элементы.

Сейчас южная граница ареала северного оленя ушла на 400-600 км к северу северной границы нашей области. Кто-то считает, что это часть общего изменения местообитаний из-за потепления: северные виды откатываются на север. Но даже в пределах нынешнего европейского ареала северный олень не образует сплошного поселения: лишь отдельные популяции. Если можно говорить о его достаточной численности еще в Карелии, то в других регионах это небольшие группировки, 100-500 животных. В Архангельской области всего 4-5 таких группировок.

В 16-17 веках северный олень населял практически все Нижегородское Заволжье. Естественно, за исключением сел, пашни - мелких участков, куда олени не ходили. Периодически отдельные группы заходили и в южную часть Нижегородской области, ведь олени хорошо плавают, легко преодолевают расстояния в десятки и сотни километров.

Ну, а затем человеческий пресс усиливается, осваиваются новые территории, идет распашка, вырубка лесов. И к началу 19 века северные олени сохраняются только в крупных сплошных лесо-болотных массивах Заволжья.

Наступает 1861 год. Освобождение крестьян, развитие капитализма. Начинается массивная рубка лесов, переселение людей. Как всегда в эпоху кризиса, государственная система охраны природы резко ослабевает, усиливается браконьерство. Освободившиеся крестьяне получили свободу передвижения. Именно в это время, и не только у нас, но и, например, в Финляндии среднестатистическому крестьянину становится доступно огнестрельное оружие. Численность северного оленя в России падает катастрофически. В Финляндии же в это время северный олень исчезает как вид. Домашнее оленеводство еще поддерживается саамами, а диких оленей, получив огнестрельное оружие, финны истребляют в ноль.

Так что какое там изменение климата! Оленя просто перебили. В этом сыграла роль и его стадность. Лось добывать рентабельно только при высокой численности. Например, если в квадрате 200 на 200 километров живет 5000 лосей, охотник, входя в этот квадратик, быстренько наткнется на лося, идет по следу, добывает. А если в этом квадратике живет 20 лосей - по одному через 30-50 километров друг от друга? Входит охотник - пусть даже въезжает - в этот квадратик: ни следа, ни зверя. Надо потратить несколько дней, найти след, потом выследить зверя... Добывание становится нерентабельным. У северного оленя не бывает одиночных зверей. Встретить можно сразу толпу - не меньше двух-трех десятков. Кроме того, его, как волка, можно обложить флажками: олени не перейдут флажки. В общем, его истребить гораздо проще, чем многих других копытных.

Но после убийства Александра II в 1881 году государство усиливает свои функции, начинаются репрессии, усиливается госконтроль, режим становится более диктаторским. Закономерно принимаются указы о полном запрете охоты на северного оленя. Его численность восстанавливается. Правда, в дореволюционной России, как и сейчас, царские охоты отнюдь не возбранялись. В 1897 году на Ялошке - это север нынешнего Лысковского района Нижегородской области - великокняжеская охота, как пишет главный егермейстер его величества, «взяла в оклад стадо в 300 голов северного оленя». То есть на Камско-Бакалдинских болотах существовало стадо по крайней мере в 300 голов. Возможно, как раз до этой охоты и существова-

ло...

И вот начинается Великая Смута начала 20 века. После великокняжеских охот что-то еще уцелело. До революции несколько десятков оленей жили на Камско-Бакалдинских болотах. Еще десятки держались на стыке нынешних Шахунского - Ветлужского районов. То же - на нынешнем стыке Сокольского района Нижегородской области и Макарьевского района Костромской. То есть оставалось три стада по 2-3 десятка голов. На-

северной границы Нижегородской области, отрезает костромских, шахунских оленей от группировок еще более северных. Новые звери прийти сюда не могут, расселение невозможно, а изолированные локальные группировки благополучно добиваются...

В сталинское время опять усиливается государство, в той же Карелии запрещается охота на северного оленя - и его численность восстанавливает-

ковских авантюры. Разве что людей подкормили.

## БУДУЩЕЕ ВОССТАНОВЛЕНИЕ И «ПОДВОДНЫЕ КАМНИ»

В ныне действующей областной Стратегии по сохранению биоразнообразия записано восстановление северного оленя. Это важно для восстановления биоразнообразия - олень, как гово-

На гербе Нижегородской области, как известно, изображен олень. При этом в настоящее время самих оленей на территории области нет. А раньше? О прошлом и будущем нижегородского оленя рассказывает биолог, сотрудник экоцентра «Дронт» Сергей БАККА:

- На Нижегородском гербе изображен не какой-то конкретный вид, а «олень вообще». Высокий, с высокой шеей, поднятыми вверх рогами. «Олень европейского типа». И часто люди думают, что неважно, какие именно олени здесь жили. Например, в некоторые охотничьи хозяйства привозят для загонного содержания и охоты пятнистых оленей. Мол, вот, олени уже вернулись в Нижегородскую область. Между тем пятнистый олень - вообще приморский зверь, исключительно дальневосточный вид.

Говоря о нижегородских оленях, надо в первую очередь понимать, что это за олени, откуда они взялись.

## Возвращение



Лапландия. Скоро и на Керженце!

чинается первая мировая война, революции, гражданская... Опять государства нет, народ бедствует, оружия сколько хочешь. Возникает голодное браконьерство. Катастрофически падает численность лосей. А северного оленя, которого добывать на порядок проще, наконец-то успешно добывают.

В это же время катастрофическое падение численности северного оленя регистрируется в Карелии, на юге Архангельской области - на территориях, которые сейчас в центре ареала нынешнего лесного северного оленя. Так что говорить о климатических причинах не приходится. Дополнительно к истреблению на падение численности повлияли и пожары, связанные с земледелием, и строительство железных дорог, и другие факторы, изменяющие среду обитания. Та же железная дорога расклевала Нижегородское Заволжье. До этого обмен особями между северными популяциями - костромской, камско-бакалдинской, шахунской - был возможен, после - прекратился. Железная дорога Запад-Восток, идущая от Костромы на Киров через Шарью, Мантурово километрах в 50-100 севернее

ся. Но существующие преграды и большой отрыв от основного ареала прежних территорий обитания не позволяют оленю естественно отсюда расселиться. В 1963 году на всесоюзной конференции восстановления северного оленя объявляется одним из высоких приоритетов. Там, где местные олени сохранились, работа по их восстановлению идет успешно. Но там, где местных оленей не сохранилось, их расселение в условиях лысенковского мракобесия идет вразрез с наукой, поскольку «генетика - продажная девка империализма, а все определяет среда». В Нижегородскую область для восстановления северного оленя привозят 50 особей из Архангельской области, но... домашних тундровых оленей. Как и полагается домашним животным, они идут в деревню, к людям, начинают таскать сено из стогов, выпрашивать корм из рук... Естественно, быстро оказываются понятно где. Так попытка восстановления северного оленя в Нижегородской области окончилась пшиком - как и большинство лысен-

рят ученые, «сильный эдификатор», преобразователь природы, создающий условия для жизни множества других организмов. Его восстановление - это и восстановление былой мозаики экосистем. С точки зрения политической понятно, что восстановление исчезнувшего гербового животного - плюс в системе восстановления биоразнообразия региона.

Но нужно ни на секунду не забывать, что восстанавливать нужно именно дикого лесного северного оленя. У тундрового рога растут в стороны в виде широкой короны. Попробуйте с такой короной протиснуться между деревьями! У лесного рога направлены вверх в виде буквы V, более длинная морда, позволяющая доставать лишайники из-под рыхлаго, но глубокого снега лесной зоны.

## Жара

В Нижегородском Заволжье нет никаких климатических факторов, принципиально критических для северного оленя. Даже в Белгородской области - в степной зоне - есть ферма, где успешно разводят северных оленей. Там они находят тень под крышами загончиков. А уж у



← нас-то, в лесной зоне, тень найти можно. Единственное, что озовет создать критическую ситуацию, - аномально жаркое засушливое лето, как в 2010. Оленю нужны водные мокрые ванны, где он может копаться, валяться в грязи, как поросенок, охлаждаться. Если болота высыхают, это затрудняет ему жизнь. Но на этот случай на Камско-Бакалдинских болотах есть крупные озера. Северный олень любит воду и вообще одет в «спасжилет». Каждый волос шкуры толстый, с внутренней полоской, наполненной воздухом. Мех плотный, волос к волосу. Поэтому олень великолепно плавает и защищен от мороза.

#### Миграции

В Карелии и Финляндии годовые миграции лесных северных оленей в среднем составляют 50-70 км. Площадь наших Камско-Бакалдинских болот - 50 на 100 км. В пределах Керженского заповедника вместе с Великовским охотхозяйством эти 70 км годовых миграций вполне реальны.

#### Корм

Северные олени, особенно зимой, питаются в основном ягелом.

олений невозможно приобрести ни в Архангельской области, ни в Пермском крае - на ближайших к нам территориях: слишком малы там популяции, не из чего взять животных. Но есть запас в Финляндии, Карелии.

Насчет опасности близкородственного скрещивания у специалистов есть разногласия. Есть мнение, что для оленей вообще близкородственное скрещивание неактуально. В Ньюфаундленде вся популяция лосей, насчитывающая сейчас больше 10 тысяч, началась чуть ли не с пяти штук. В Финляндии вновь образованная популяция северных оленей началась конкретно с семи штук: двух самцов и пяти самок. Так что десяток привезенных оленей - реальная цифра для региона. Возможно, потом потребуется пополнение свежей кровью, но лишь через 20-30 лет. Соотношение самцов и самок должно быть 1 самец на 2-3-4 самки. Обязательна передержка животных в загоне до размножения. Желательно этот загон-вольер поставить в лесу - на природе - и потом снять. Олени очень жестко привязаны к месту выпуска. Например,

этому естественной миграции отсюда ждать не приходится. В этом году я обследовал одно из двух ближайших к нам мест, где сохранился олень, - на северо-западе Пермского края, на границе с Кировом. Местные жители в разговорах делятся: «Начальство ездит оленей стрелять». Разумеется, охота на оленей здесь давно запрещена, но тем не менее на вездеходах, на квадроциклах, на снегоходах приезжают охотиться на оленей из последних двух-трех десятков. А ведь в прошлом году здесь создали заказник «Северный олень». Это уже раскрученный бренд, очень узнаваемый. И при этом - браконьерство продолжается.

#### Хищники

Естественные враги оленя - медведь, волк, рысь. Медведь-мясоедов у нас буквально единицы, фактов их нападения на лосей и кабанов очень мало. Олень должен иметь, особенно зимой, большие открытые пространства, где у него абсолютное преимущество перед волком, поскольку его шаг на 20 см длиннее. На открытом болоте или замерзшем заснеженном

зуме промышленные для растущей популяции - залог ее успеха и прогресса. Если с дикой популяцией постоянно снимается урожай, то она быстро растет: вся убыль компенсируется.

При оленьих стадах всегда существовал и четвертый хищник, россомаха - тоже исчезнувший вид в Нижегородской области, пропавший вместе с оленем. Если северный олень когда-нибудь в далеком светлом будущем образует у нас сплошной ареал, то она сама расселится вслед. На севере Кировской области россомаха живет.

#### Ландшафт

Когда у нас появится северный олень, начнут восстанавливаться и другие связанные с ним виды. Какие точно, сказать трудно. В тот период, когда северный олень «работал средообразователем» наших экосистем, зоологов еще не было, и мы не знаем точно, из чего тогда состояла экосистема. Сколько-нибудь научное исследование территории началось в начале 20 века, когда остатки северных оленей на ладан дышали. Предполагать снижение пожарной опасности - реально. Как изменятся болота? Можно предположить, что получит распространение краснокнижная россынка английская. Или - тоже из Красной книги - ликопоидиелла заливаемая, маленький плаун. Россынка как вид возникла на приозерных сплавинах, а ликопоидиелла на так называемом «скотобое» - участках торфа, разбиваемых копытными. По оленьим тропам ликопоидиелла должна пойти, как подорожник по Америке.

#### Проект

В качестве его начала сейчас рассматривается 2013 год. Керженскому заповеднику готовы выделить средства на строительство вольера и финансировать закупки-перевозки животных. Предполагается построить в заповеднике два вольера: один, в поселке Рустай, будет работать как демонстрационный. Там можно будет просто посмотреть на гербового зверя, и там будет содержаться некоторое резервное маточное поголовье. Небольшое количество оленей будет существовать в неволе, давать потомство. Второй вольер нужно строить в центральной части заповедника. Уже выбрана территория, сочетающая в себе лесную речку, участок бора-белошника и открытый участок болота. Она будет отгорожена, сюда можно будет поместить группу оленей, дожидаться первого потомства, повесить на них радиодатчики - и разобрать вольер.

Великовское охотхозяйство тоже собирается строить загон - на берегу озера Ардино - и завезти еще несколько оленей.

Мы сейчас делаем оценку, в том числе экономическую, и методику восстановления оленя. С

методикой охотхозяйства смогут просчитать по пунктам, есть ли у них условия, чтобы включиться в эту работу, какой вольер надо построить, куда обратиться, откуда привезти оленей, какие корма для них закупить и что дальше делать - по шагам. Успех проекта на первом этапе - вопрос не биологический, а исключительно экономический...

В этом году нам было сказано: вот сейчас есть в федеральном бюджете деньги - срочно тратьте на северного оленя: купите, привезите... одним словом, потратьте их за два месяца! А наступит январь, новый финансовый год - чем олень будет питаться? Мы сказали - давайте лучше планировать на следующий финансовый год, а не на два месяца в срочном пожарном порядке. Наша финансовая система, увы, на долгосрочные проекты рассчитана очень плохо, и в основном надо рассчитывать не на бюджет. По ФЗ 94, чтобы организовать закупку кормов, в январе их надо включить в смету, провести мониторинг цен, аукцион... тогда в марте, может быть, удастся получить корма. Олень за это время сдохнет. А частный бизнес начинает подкормки тогда, когда нужно. Охотхозяйства - реальные союзники, и они заинтересованы в разведении северного оленя как потенциального объекта вип-охоты (разумеется, хорошо контролируемой).

#### ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ

У нас в Нижегородской области, на ее юге, уже есть положительный опыт восстановления исчезнувшего вида - сурка. Его расселили в 1983 году, сейчас популяция насчитывает уже больше семисот зверей, сурки заселили Краснооктябрьский, Сеченовский, Большеболодинский, Гагинский районы - треть лесостепного Предволжья. Надо сказать, что при составлении прогноза мы с Мариной Николаевной Леонтьевой, моим научным руководителем, старались быть как можно большими реалистами. Предполагали, что в нашей области популяция сурка никогда не будет промысловой и восстановление сурка целесообразно только как восстановление редкого вида. Четкий осторожный прогноз. Он не оправдался абсолютно. Пока мы отбиваемся от попыток охотников исключить сурка из Красной книги. Если на сурка разрешить бесконтрольную или плохо контролируемую охоту, его выбьют за несколько лет. Сурка добывать очень легко, он съедобный, вкусный, а еще, увы, он - объект совершенно особой охоты - снайперской... Слава Богу, у нас ее любителей не так много...

Записала Ирина ФУФАЕВА.

## СЕВЕРНОГО ОЛЕНЯ

В 2010 году на Камско-Бакалдинских болотах ягельники выгорели на 80%. Но точно так же они выгорели и в 1972 году, а уже к 1992 восстановились. Кстати, возможно, что выгорание лишайников - как раз результат отсутствия северного оленя. Олени перекапывают, обгрызают ягельники, снижая пожарную опасность. Опять же у финнов, успешно восстанавливающих у себя лесного северного оленя, ягельники меньше, чем у нас. Там интенсивное лесное хозяйство, минимум естественных лесов. Тем не менее олени успешно восстанавливаются, посещают фермерские поля, кормятся на них. По финскому опыту, оленей желателен подкармливать даже в природе. Для наших охотничьих хозяйств это не проблема, биотехнические мероприятия для копытных проводятся давно, организовать подкормку морковкой и березовыми вениками нетрудно.

#### Близкородственное скрещивание

Нельзя сразу привезти 50-100 голов - это дорого. Одна из фирм, занимающихся транспортировкой животных, оценила возможность доставки одной особи в Нижегородскую область в 250 тысяч рублей! Надеемся на менее затратные варианты... К сожалению, лесных

на Командорских островах - на острове Беринга - оленей акклиматизировали дважды с интервалом в полвека. Привозили десяток оленей и выпускали. Оба раза местом отела было место выпуска...

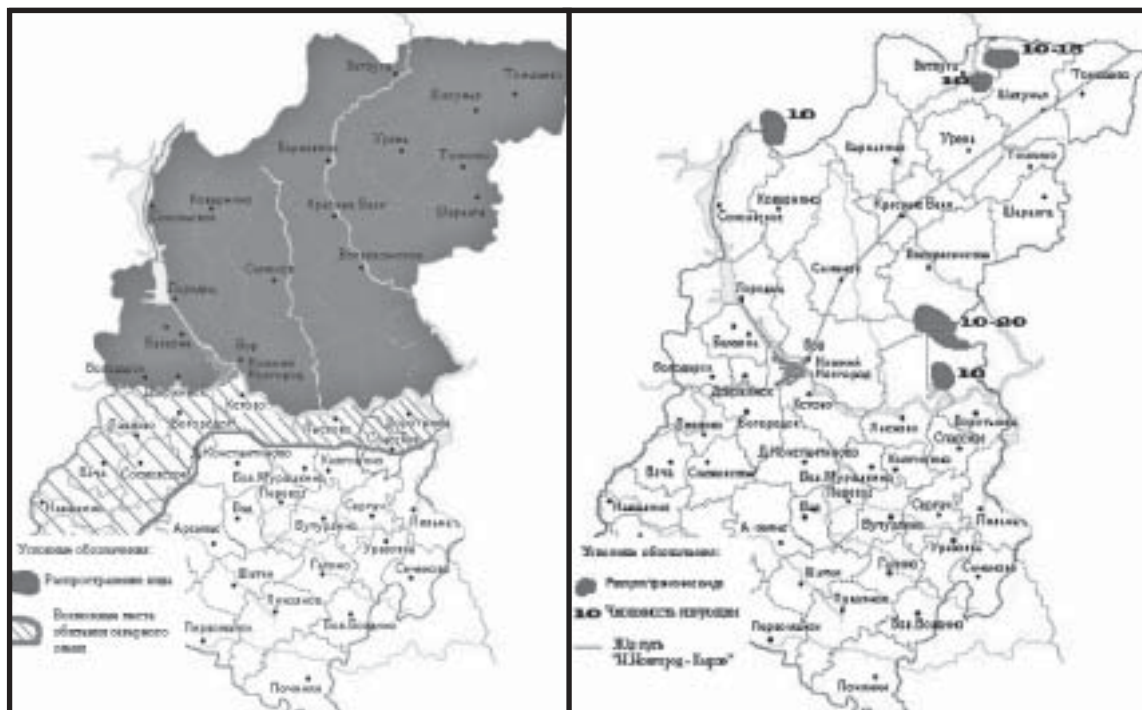
#### Браконьерство

Это главная опасность. Директор Керженского заповедника Елена Николаевна Коршунова предлагает единственный выход - обязательное снабжение каждого животного радиодатчиком. С одной стороны, это удорожает проект, с другой - увеличивает вероятность успеха. Вот на юге Архангельской области плотность населения, по крайней мере в тех очагах, где живут олени, стремится к нулю... У нас выпускать их имеет смысл туда, где есть реальная охрана. В 1993 году, когда лось в Нижегородской области в результате голодного браконьерства был почти истреблен - с 80 тысяч до сотни особей - едва ли не единственный очаг, из которого восстановилась численность, был на территории Великовского охотхозяйства, а оно тогда было в 2 раза меньше. Там хорошо поставлена охрана.

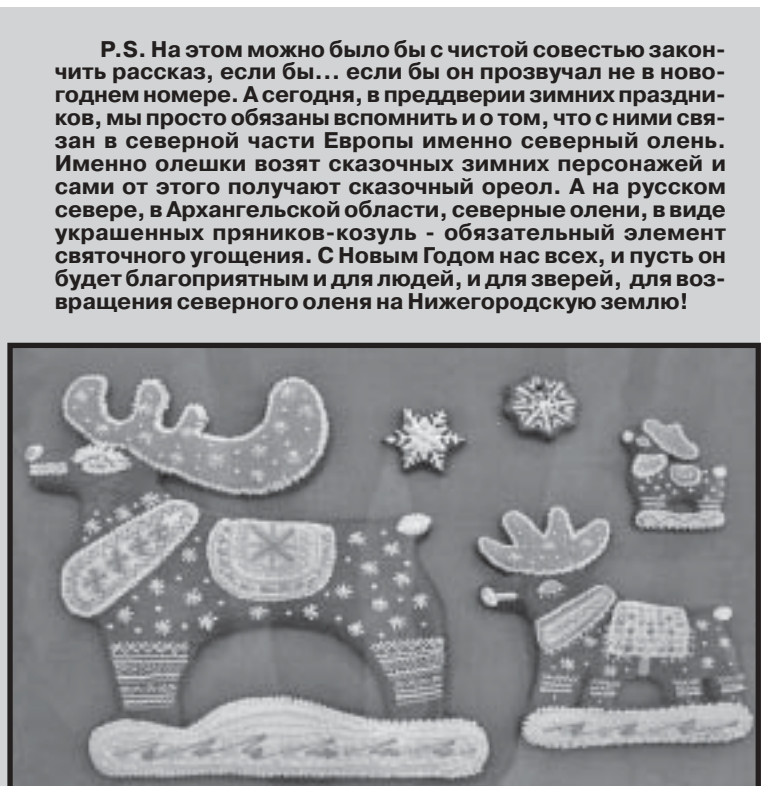
Все ближайшие к нам популяции в результате браконьерства продолжают деградировать, а не размножаться и расселяться, по-

озере олень спокойно уходит от волка. Поэтому подходят для заселения Камско-Бакалдинские болота. Еще одно подходящее место - север Сокольского района, примыкающее к водохранилищу Шелехонское болото. Здесь идеальные боры-белошники - сохранившиеся, негорелые, есть открытые болота. Правда, населения много, но есть достаточно сильное охотничье хозяйство «Богословское». Сокольский район - вторая потенциальная территория северного оленя. Но начинать надо с Керженского заповедника.

Плотность рыси у нас невелика. В заповеднике, по данным учетов, она колеблется от одной особи до десятка, в зависимости от численности зайца-беляка. Но олень всегда сосуществовал с хищниками. Они препятствуют чрезмерному размножению копытных. На Командорских островах первый десяток выпущенных оленей через 30 лет превратился в три тысячи, которые буквально вывели остров Беринга. После чего превратились уже в сотню полускелетов, которые ползали по острову и ждали, когда лишайники восстановятся. Там нет хищников! У нас при наличии медведя, волка, рыси и браконьера (особенно последнего!) такого не будет. А ра-



Распространение лесного северного оленя в Нижегородской области в XV-XVI веках и в начале XX века.



P.S. На этом можно было бы с чистой совестью закончить рассказ, если бы... если бы он прозвучал не в новогоднем номере. А сегодня, в преддверии зимних праздников, мы просто обязаны вспомнить и о том, что с ними связан в северной части Европы именно северный олень. Именно олешки возят сказочных зимних персонажей и сами от этого получают сказочный ореол. А на русском севере, в Архангельской области, северные олени, в виде украшенных пряников-козуль - обязательный элемент святочного угощения. С Новым Годом нас всех, и пусть он будет благоприятным и для людей, и для зверей, для возвращения северного оленя на Нижегородскую землю!



# Переговоры в Дохе: Киотский протокол продлен

Переговоры ООН по изменению климата в Дохе (государство Катар) продлились на день больше запланированного. Хотя во время конференции были представлены новые научные данные об изменении климата, которое грозит приобрести катастрофические масштабы уже в обозримом будущем, правительства так и не смогли достичь серьезных результатов в переговорах. Мир по-прежнему развивается в соответствии со сценарием, включающим потепление на 3-4 градуса Цельсия, а прошедший год стал рекордным в истории по выбросам парниковых газов.

Наблюдатели на конференции в один голос повторяют, что в 2013 году в Бонне и Варшаве предстоит приложить немало усилий для достижения успеха, который был упущен в Дохе. В том случае, если переговорный климатический процесс сохранит «катарскую» динамику, надеяться на амбициозное соглашение в 2015 году будет трудно.

Нужно заметить, что дело совсем не в том, что сделать с изменением климата ничего невозможно. Существуют технологии, позволяющие ограничить выбросы парниковых газов, защитить тех, кто

наиболее уязвим к климатическим катастрофам, построить устойчивую «зеленую» экономику в разных странах мира. Но пока правительства прислушиваются к загрязнителям атмосферы больше, чем к людям, которые испытывают на себе негативные климатические изменения, рассчитывать на прогресс трудно.

В Дохе правительства развитых стран так и не сделали новых финансовых взносов, чего ожидали некоторые наблюдатели. Вместе с этим, принято решение учредить рабочую программу по созданию механизма Loss and Damage, позволяющего жертвам изменения климата получить компенсацию. Решено, что сам международный механизм будет одобрен уже на следующей переговорной конференции, которая пройдет через год в Варшаве. Несмотря на то, что рост температуры составляет около 0,8 градуса по Цельсию и вроде бы далек от катастрофического порога в два градуса - некоторые развивающиеся страны уже терпят значительные убытки из-за климатических изменений, включая повышение уровня моря, засухи, наводнения и т.п.

И наконец, принято решение

во втором периоде Киотского протокола, который начнется в 2013 году. Тем, кто вошел во второй период, предложили подумать об увеличении обязательств по сокращению выбросов в соответствии с целью минус 25-40 % к 2020 году. Во время первой переговорной сессии 2014 года состоится министерский сегмент с участием Пан Ги Муна по теме повышенных обязательств, которые нужно заявить в течение следующего года.

Второй период Киотского протокола продлится 8 лет, в нем будет разрешено переносить квоты на выбросы из первого периода, а также ограничено торговать ими. Использование этих квот по сути возможно лишь для выполнения собственных обязательств. Странам-участницам второго периода будет разрешено покупать не более 2 % квот. Вместе с этим, если кто-то надеялся развернуть активную торговлю ими во втором периоде КП, вряд ли этой идее суждено сбыться. Наиболее крупные страны-участницы второго периода уже заявили, что ничего покупать не намерены.

Решение о специфическом порядке переноса квот на выбросы во второй период было приня-



то далеко не демократическим образом. Председательствующий на конференции Катар проигнорировал возражения России в отношении этого порядка, что наблюдатели называют «серьезным нарушением процедуры». Правда, Россия не присоединилась ко второму периоду, и, возможно, этим объясняется (но не оправдывается) поведение председателя. Принятое правило состоит в следующем. Во втором периоде Киотского протокола странам выделяются квоты на выбросы в зависимости от их среднего уровня выбросов в 2008-2010 гг. В том случае, если страна официально планирует до 2020 года повышать выбросы - она может компенсировать этот рост за счет перенесенных с первого периода неис-

пользованных квот. Остаток можно продать, если, конечно, когда-нибудь появятся покупатели. Таким образом, создается механизм, в рамках которого повышать выбросы от нынешнего уровня невыгодно.

Единственная, но зато и самая большая проблема состоит в том, что во втором периоде участвует мало развитых стран, совокупные выбросы их составляют около 14 %. Это ЕС, Австралия, Норвегия, Швейцария и ряд других небольших стран в Европе, а также Украина, Белоруссия и Казахстан. Ранее Россия, Канада, Япония, Новая Зеландия отказались участвовать в КП2, а США никогда не присоединились.

<http://below2.ru/2012/12/09/end/>

## Биотопливо - за и против

Биотопливо - одна из самых спорных и обсуждаемых тем в области «зеленых» технологий. Необходимо ли оно для смягчения климатических изменений, или же это ошибочный путь, ведущий к массовой вырубке лесов, голоду и бедности? На конференции по изменению климата в Дохе эта тема не могла остаться в стороне.

Биоэнергетика активно применяется в Европе, США, Канаде, Японии, Бразилии, Китае и ряде других стран. Однако Евросоюз, поставив пару лет назад амбициозные цели по применению биомассы в транспортной сфере, недавно объявил о заморозке использования рапса, пшеницы, кукурузы и других культур для производства биотоплива на уровне 5%. Продовольственная безопасность, по прогнозам, будет одним из главных испытаний для будущих поколений, поэтому вопросом, насколько целесообразно «сжигать» продукты питания, задаются многие.

Зимоне Ловера, директор Глобальной лесной коалиции, от-

метила на тематическом сайд-ивенте в Катаре, что широкое применение биотоплива приведет к повышению цен на пищу, что, в свою очередь, послужит причиной для массового недоедания и бедности. Эксперт опасается и других последствий использования энергии биомассы, среди них - исчезновение лесов, конверсия экосистем и сельская безработица. Противники биотоплива заявляют, что способность планеты производить биомассу ограничена, а использование биоэнергетики уже привело к разрушению биоразнообразия, усилению голода и земельные конфликты. Биоэнергетика, по их мнению, является оправданием применения новых, не прошедших проверку технологий. Особую опасность у оппонентов биотопливной стратегии вызывает применение генномодифицированных технологий, что может угрожать природным растениям.

Однако у биоэнергетики есть и защитники, считающие, что при адекватном подходе и развитии технологий вышеуказанных про-

блем удастся избежать, а энергия биомассы сможет сыграть важную роль в защите климата. По мнению Хуго Лукаса, директора департамента политического консалтинга Международного агентства IRENA, преимуществом биотоплива является то, что оно конкурентоспособно по отношению к традиционным источникам энергии (не так дорого, как солнечная и ветряная энергетика), а также применимо в разных секторах - электричество, отопление, транспорт. Биотопливо здесь в ближайшее время является единственной «зеленой» альтернативой, поскольку развитие электромобилей идет недостаточно быстрыми темпами, считает эксперт.

По данным, приведенным Марией-Лиизой Тапио-Бистром, сотрудницей Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН, 87 % всей биоэнергии в мире производится из древесины. Из-за этого особую озабоченность в связи с развитием биоэнергетики вызывает именно проблема сохранения лесов. Од-

нако Россия, как отметил в комментарии для «Меньше двух» эксперт Центра экологических инноваций Георгий Сафонов, обладает огромным потенциалом в использовании древесного сырья без дополнительной вырубки леса, а с помощью утилизации отходов. «При нынешней заготовке леса в России, по самым скромным оценкам, 80 % биомассы - это отходы. Большое количество углерода, калорий остается либо на полях в виде веток и всего остального, либо уже на этапе переработки древесины - в виде опилок», - отметил Сафонов.

При повсеместном применении технологии биоугля древесные отходы могли бы составить порядка 20 % в энергобалансе страны. Но для этого необходимы инвестиции и желание властей. У последних, однако, в фаворе поставщики традиционных источников энергии. В условиях же неучастия России в Киото-2 шансов на дополнительные инвестиции становится еще меньше.

<http://below2.ru>

**Комментарий Владимира ЧУПРОВА (Гринпис России):**  
- Большую часть в биомассе

поставляют отходы сельского хозяйства и, отчасти, пищевой промышленности. В сельском хозяйстве при утилизации не утилизируемых отходов можно обеспечить производство примерно 10 % первичной энергии в РФ. До процента может дать утилизация коммунальных стоков. РЖД рубит деревья вдоль своих путей. Древесину тут же сжигает. Можно было бы запустить переработочный комплекс на базе ж/д платформы по путям и всю вырубленную древесину (прочистки коридоров) сгружать на эту платформу, тут же делать из них пеллеты. Такая штука может быстро окупиться в масштабах страны - не даст сильной прибавки, но одно варварство как минимум закроет.

Отходы растениеводства на сегодня главный источник биомассы в РФ. Даже не животноводства. Это тот самых жмых, лузга, солома и пр. - как раз до 100 млн тонн условного топлива, которое стоит пропускать через биогазовые установки или делать пеллеты. С каждого гектара подсолнечника получается до полутонны эквивалента угля. Можно и просто сжигать, но технологичнее получать более калорийное сырье...

## Спасение человеческих жизней в условиях изменения климата

«Атлас здоровья и климата» был представлен на Внеочередной сессии Всемирного метеорологического конгресса в Женеве. По мнению авторов доклада, по мере продолжающихся климатических изменений в мире возрастает опасность для здоровья людей. При этом использование возобновляемых источников энергии приведет к ежегодному спасению 680 тысяч детских жизней.

Доклад показывает, каким образом формируются взаимосвязи между здоровьем и климатом под воздействием других негативных факторов, таких как нищета, деградация окружающей среды и ненадлежащая инфраструктура, особенно в области водоснабжения и санитарии. «Климат оказывает глубокое воздействие на человеческие жизни и выживаемость людей», - считает генеральный директор Всемирной организации здравоохранения

(ВОЗ) Маргарет Чан.

В исследовании указывается на то, что в некоторых районах показатели заболеваемости инфекционными болезнями могут возрастать или уменьшаться более чем в 100 раз в зависимости от времени года и варьироваться в значительных пределах в разные годы в зависимости от погодных и климатических условий. Специальные усилия метеорологических служб могут содействовать прогнозированию наступления, интенсивности и длительности эпидемий, подчеркивают эксперты.

Сферой тесного сотрудничества между здравоохранительными и метеорологическими службами эксперты ООН видят защиту людей в течение периодов экстремальной погоды. «Периоды сильной жары, которые в настоящее время ожидаются лишь один раз за 20 лет, уже в середине этого столетия могут происходить

каждые 2-5 лет, - пишут авторы документа. - В то же время, число пожилых людей, живущих в городах (одна из самых уязвимых групп населения в отношении воздействия жары), во всем мире возрастет почти в 4 раза - с 380 млн в 2010 году до 1,4 млрд человек в 2050 году».

Авторы Атласа приходят к выводу, что движение экономики в сторону возобновляемых источников энергии будет способствовать как уменьшению изменения климата, так и спасению жизни примерно 680 тысяч детей в год благодаря уменьшению загрязнения воздуха.

Не оставляют без внимания эксперты ООН и Россию. Правда, указываются весьма укрупненные данные - к примеру, информация о «жертвах наводнений в Сибири» - под Сибирью авторы доклада явно подразумевают всю территорию России. По всей видимости, экспертам

ООН не попал под руку Оценочный доклад об изменениях климата и их последствиях на территории Российской Федерации - официальный документ, представленный Правительством России, в котором приводятся данные о ежегодном увеличении числа экстремальных погодных явлений на территории страны.

К сожалению, в РФ пока не существует единой государственной стратегии в области изменения климата и адаптации, тем более - оценки взаимозависимости факторов изменения климата и здоровья населения. Хотя этими вопросами влияния уже занялись институты Российской академии медицинских наук. Правда, пока большинство исследований посвящены арктическим территориям России и влиянию глобальных климатических изменений на здоровье населения этих регионов.

«Засухи, наводнения и цикло-

ны ежегодно влияют на здоровье миллионов людей. Изменчивость климата и экстремальные условия, например наводнения, могут также вызывать эпидемии болезней, приводящих к смерти и причиняющих страдания многим миллионам людей», - подчеркивают разработчики Атласа.

«Сотрудничество между здравоохранительными и метеорологическими службами может способствовать принятию мер для лучшей защиты людей в течение периодов экстремальной погоды» - делают вывод эксперты ООН.

«Наличие целостной государственной стратегии в области изменения климата может способствовать решению серьезных проблем, возникающих из-за погодных аномалий» - хочется добавить к этим выводам фразу в контексте сегодняшней российской действительности.

<http://below2.ru>



# Грибы вуду прикончат рак

Грибы из рода *Cordyceps* имеют среди ученых весьма дурную славу. Дело в том, что все представители этого рода развиваются на телах взрослых насекомых или их личинок, буквально поедая их заживо. Однако недавно ученые выяснили, что этот гриб, смертельный для насекомых, полезен для человека - выделяемый им антибиотик блокирует воспалительные процессы.

Некоторые кордицепсы известны еще и тем, что могут менять поведение своей жертвы - например, пораженные кордицепсом муравьи начинают искать уединения в темных прохладных местах (что в норме им вообще-то не свойственно). Таким образом коварный гриб загоняет своего хозяина в условия, благоприятствующие его прорастанию. Поэтому часто кордицепсы называют грибами вуду или грибами-зомбификаторами.

Однако, как говорится, что насекомому смерть, то другим - жизнь. Среди народов Восточной и Юго-Восточной Азии гриб вуду известен как ценное лекарство. Местные знахари утверждают, что лечит он прямо-таки любую болезнь - и различные виды рака, и инфекционные заболевания, и артриты, и даже психические расстройства. И хотя представители официальной медицины долгое время относились к этой панацее весьма скептически, состоятельные азиаты это нисколько не волновало. До сих пор сборщики кордицепсов в Бутане, Тибете, Непале и северной Индии сбывают свой товар по три доллара за штуку (немислимые деньги для этих регионов), а перекупщики продают этот гриб фармацевтическим компаниям уже по 50 тысяч долларов за фунт!

Сами понимаете, подобный бешеный спрос не мог не заинтересовать ученых - ведь не может быть, чтобы такие деньги платили за лекарство, которое вообще не приносит никакой пользы (хотя, увы, в мировой практике и такие случаи известны). Поэтому недавно микробиологи из Университета Ноттингема (Великобритания) решили выяснить, на чем основаны лекарственные свойства гриба вуду. Для экспериментов был

использован кордицепс китайский (*Ophiocordyceps sinensis*), который поражает гусениц бабочек *Hepialus armoricanus*. Интересно, что этот кордицепс предпочитает не зомбировать своих жертв, а проникать в их тела тогда, когда личинки уходят на зимовку в теплые и влажные места - ему так не нужно тратить сил на то, чтобы вырабатывать вещества, изменяющие поведение хозяина.

Прорастив гриб и выделив несколько активных веществ, синтезирующих его клетки, ученые обратили внимание на интересный антибиотик кордицепин, являющийся аналогом дезоксиаденозинтрифосфорной кислоты, которая известна как регулятор активности некоторых генов. Получается, что и это вещество в принципе способно ингибировать синтез РНК на молекуле ДНК. Таким образом, присутствие кордицепина по идее должно заставить некоторые гены «замолчать» - ведь если нет синтеза РНК, то и белок, кодируемый данным геном, тоже не может образовываться.

Однако каким образом кордицепин это делает, активность каких именно генов регулирует данное вещество? Ученые, заподозрив, что эффект данного антибиотика проявляется при любом воспалительном процессе (это единственное, что объединяло все те заболевания, против которых азиатские знахари используют лекарство), обработали кордицепином культуры клеток, стимулировав в них перед этим воспалительные процессы. В результате выяснилось весьма интересные вещи.

Уже давно известно, что большинство матричных РНК эукариот, с которых и считывается информация для синтеза белка, несут полиадениловый хвост, состоящий из множества азотистых оснований аденозинов (А). Этот хвост необходим для активности и стабильности РНК, причем если он будет коротким, то сама молекула, несущая информацию, не будет активной и быстро распадется. Так вот, эксперимент показал, что кордицепин препятствует синтезу этого важного хвоста. В результате молекулы РНК просто не доходят до рибосом, синтез белков не начинается.

Более того, как выяснили исследователи, кордицепин оставляет без хвоста не любые РНК, а лишь те, что образуются при считывании информации с ДНК воспалительных генов, которые активизируются в ответ на сигнал иммунных белков-цитокинов. Получается, что он может остановить любой воспалительный процесс - если продукция этих генов не будет образовываться, то и воспаления тоже не будет. Ну, а если учесть, что воспаление может привести к большому спектру заболеваний, вплоть до рака и артритов, то неудивительно, что кордицепсам приписывали антионкогенное действие и вообще считали чуть ли не панацеей от всех недугов.

Тем не менее, пока что ученые советуют все же относиться к этой «панацее» с изрядной долей осторожности и не использовать препараты, изготавливаемые знахарями. Дело в том, что содержание кордицепина в разных грибах может сильно колебаться, а слишком большая концентрация этого вещества способна попросту убить больного. В то же время исследователи призывают медиков заняться серьезным изучением медикаментозных свойств кордицепина. Да и молекулярным биологам, по их словам, есть еще чем заняться. Например, осталось непонятным, активность каких РНК блокирует антибиотик - тех, что синтезируются на генах с обычной активностью, или же тех, которые необходимы только время от времени?

Впрочем, не исключено, что в скором времени все эти загадки будут разгаданы и человечество начнет использовать лекарство, созданное из гриба-зомбификатора, однако не знахарями-самоучками, а специалистами современных биотехнологических компаний. Это, кстати, повысит популярность данного гриба и рациональность его использования - сейчас его применяют в основном в качестве борца с вредными насекомыми. Теперь же этот неутомимый воин станет еще и целителем...

Антон ЕВСЕЕВ. Правда.ру

# ...или это сделает ГОЛЫЙ ЗЕМЛЕКОП?

**Обнаружена успешная борьба с онкологическими опухолями в дикой природе**

Такие грызуны, как некоторые виды слепышей (*Spalax*) и голые землекопы (*Heteroscephalus glaber*) являются единственными среди млекопитающих, у кого не было отмечено ни одного случая онкологических заболеваний. Последняя особенность делает эти виды чрезвычайно привлекательными для ученых, занимающихся проблемами рака.

Итак, по порядку. Три года назад биологи из университета Рочестера определили механизм борьбы с раком у голых землекопов. Эксперименты проводили на клеточных культурах в чашках Петри. Обычно при выращивании клеток от большинства животных они делятся, пока не образуют монослой, который полностью покрывает дно. По достижении этой стадии здоровые клетки делятся прекращают, а раковые - активно продолжают. Однако в случае голых землекопов образцы продемонстрировали своеобразную «клаустрофию» и перестали делиться еще до покрытия дна экспериментальной емкости. Оказалось, что определенный ген придает клеткам сверхчувствительность к переуплотнению и останавливает их размножение, когда их становится слишком много в одном месте.

Нечто подобное биологи из Рочестера ожидали увидеть и в новом исследовании, теперь уже у клеток представителей рода слепышей. Однако ученые обнаружили, что эти грызуны имеют свой собственный механизм борьбы со злокачественными опухолями.

Команда исследователей, работающая под руководством профессора Веры Горбуновой и Андрея Селуанова, выделили культуры клеток двух видов слепышей (*Spalax judaei* и *Spalax golani*) и заставили их делиться вне организма животного. Когда их количество возросло в 15-20 раз, все они погибли. Оказалось, что внезапная

смерть клеток происходит потому, что организм распознает предраковое состояние и в самих клетках вырабатывается белок - бета-интерферон, который вызывает их стремительную гибель. Кроме того, этот же механизм срабатывает и в клетках-соседях, вычищая таким образом опасный аномальный участок организма полностью.

Доктор Горбунова склонна считать, что противораковая защита является средством адаптации грызунов к подземному образу жизни.

Слепыши проводят большую часть времени в глубоких норах вдали от хищников. Такая среда обитания и стиль жизни располагают к долголетию, и выработка механизма защиты от рака - это один из способов достижения заветной цели, - рассказывает Горбунова в пресс-релизе университета Рочестера.

Добавим, что работа проводилась совместно со специалистами из Института рака Розвелла Парка (*Roswell Park Cancer Institute*) и университета Хайфы (*University of Haifa*).

Сейчас исследователи продолжают работать над изучением глубинных механизмов защиты от рака у слепышей. Ученые хотят выяснить, какой фактор вызывает выделение интерферона в раковых клетках в самом начале их размножения в организме грызунов.

Исследователи надеются, что их открытие, описанное в статье в журнале *PNAS*, в конечном итоге приведет к разработке новых методов лечения рака у людей.

Пока человеческий организм не способен сам инициировать механизм борьбы с раком, ученые должны найти способ искусственным путем стимулировать его самоочистку, - заключает доктор Горбунова.

Дарья ЗАГОРСКАЯ. Вести.ру

# Пягушка в молоке - не суеверие!

Недавно группа химиков из МГУ им. Ломоносова подтвердила справедливость одного народного метода предохранения продуктов от порчи: если поместить в молоко лягушку, то оно не будет скисать. Это действительно происходит из-за того, что данные амфибии выделяют на свою кожу специальные пептиды, обладающие противомикробным и антигрибковым действием.

От том, что в старину, когда еще не было холодильников, в молоко часто сажали лягушек - чтобы сохранить продукт от скисания, достаточно часто упоминается в различных источниках, причем не только в сказках и преданиях. Многие этнографы позапрошлого столетия еще застали этот санитарно-гигиенический «обряд», который тогда (как, впрочем, и в XX веке) считали обычным суеверием. Но несмотря на мнение ученых мужей, данное поверие было распространено не только в нашей стране - многие народы юга Европы и Ближнего Востока использовали данную технологию. И, что самое удивительное, молоко действительно не скисало.

Долгое время биохимики объясняли это простым совпадением - с их точки зрения, в кожных железах обычных лягушек из рода *Rana*, которые прыгают по российским полям, лесам и болотам, нет ничего такого, что могло бы приказывать молоку не киснуть.

Конечно же, о том, что на коже тропических земноводных есть клетки, вырабатывающие естественные антибиотики, благодаря которым их нежное тело не поражают грибковые и бактериальные инфекции, было известно достаточно давно. Однако это все-таки тропики - там при жарком и влажном климате оглянуться не успеешь, как весь плесенью покроешься. Для нашего же умеренного климата обладание таким антибиотиком считалось непозволительной роскошью.

Однако недавно выяснилось, что и наши обычные лягушки тоже могут выделять подобные антибиотики. Это свойство кожи отечественных земноводных обнаружила группа ученых из МГУ им. Ломоносова, работой которых руководил доктор химических наук Альберт Тарасович Лебедев. Исследователи изучали вещества, которые выделяют кожные железы травяной лягушки (*Rana temporaria*). Оказалось, что эти амфибии способны производить особые пептиды, обладающие противомикробным действием.

Более того, в результате работы выяснилось, что эти вещества составляют основную часть всех кожных выделений животного и играют роль первой линии обороны против бактерий и грибов, которых даже в нашем климате весьма много во влажных местах - например, под корягами в боло-

тах или на берегах небольших водоемов. Кроме того, именно эти пептиды защищают животное во время зимней спячки - перед уходом на зимовку лягушка обильно «смазывается» собственными антибиотиками, которые хранят ее здоровье даже тогда, когда организм неактивен. Ведь обычно земноводные проводят холодный период в таких убежищах, где все-таки достаточно тепло (по сравнению с температурой внешней среды, конечно) и высокая влажность, то есть в самых рассадниках различных паразитических микроорганизмов.

Более раннее исследование обнаружило у травяной лягушки 21 соединение, обладающее противомикробными и другими полезными медицинскими свойствами. Однако открытие доктора Лебедева весьма расширило этот список. В итоге исследователи смогли идентифицировать еще 76 подобных биологически активных соединений, обладающих противомикробной активностью. Доктор Лебедев и его коллеги также провели лабораторные тесты, которые показали, что некоторые из этих пептидов куда более успешно действуют против сальмонеллы и стафилококка, чем многие из используемых в настоящее время лекарств, включающих синтетические антибиотики. Это сразу возводит на мысль о том, что, возможно, медикам тоже следует обра-

титься за помощью к лягушкам - если получится создать аналоги данных веществ, то они смогут победить самые устойчивые (антибиотикорезистентные) штаммы данных бактерий.

Как видите, помещать лягушку в молоко действительно имело смысл - с таким арсеналом кожных антибиотиков она могла дать отпор любому проникшему в эту жидкость микроорганизму, в том числе и кислотолюбивым бактериям. Однако вряд ли это стоит делать сейчас: во-первых, в холодильнике молоко все равно лучше сохранится, а во-вторых, сами ля-

гушки не очень любят подобные ванны, поскольку молоко образует пленку на поверхности их кожи и тем самым мешает амфибиям дышать.

Кроме того, свойства всех пептидов, выделяемых этими животными, до конца еще не изучены - а вдруг там есть такие, которые могут нанести урон не только бактериям или грибкам, но и человеку. Поэтому все-таки лучше быть осторожнее с лягушками и их антибиотиками...

Антон ЕВСЕЕВ. Рубрика «Наука и техника» на Правде.ру





# Слово - за нами!

Более десяти лет на территории Свердловской области действует областной проект «Родники» государственной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области». Ежегодно проводятся областные слеты экспедиционных отрядов, работающих по этой программе. 30 и 31 октября 2012 года очередной сбор состоялся в городе Сысерть. Слет оказался юбилейным, десять лет подряд экспедиционные отряды делятся опытом и получают награды за свой нелегкий труд.

Учащимся из полуноченской школы № 3, членам экспедиционного отряда «Глобус», с 2008 года входящего в состав Детского молодежного общественного экологического движения «Зеленый дозор» (г. Североуральск - п. Полуночное), повезло стать участниками слета.

Слет проходил в Международном конгресс-центре «NIOTAN», что расположен в одном из красивейших мест на Урале - природном заповеднике «Бажовские места». Народу собралось много - из Сысерти, Верхнего Тагила, Асбеста, Полевского, Екатеринбург, Тугулыма. Север области представляло Движение «Зеленый дозор», экспедиционный отряд из п. Полуночное Ивдельского района. Нас - взрослых и детей - 120 человек, взрослых 12. Дети разбиты с учетом возраста на 5 отрядов, 6-й отряд образуют педагоги.

Каждому отряду выделена отдельная комната, в течение двух дней обучение, общение и коллективные дела проходят в отрядных местах. Все вместе встречаемся на общих мероприятиях, в столовой и когда расходимся по комнатам на сон. На мой взгляд, такой метод работы очень удобен. Ребята учатся навыкам общения без опеки педагога, а мы общаемся и делимся опытом, не оглядываясь на детей и не задумываясь над вопросом, где они и чем заняты.

Линейка, посвященная открытию слета экспедиционных отрядов, работающих по областной программе «Родники», запомнилась особо. Звучат голоса вожаков, сдающих рапорта организатору слета о готовности отрядов. Звенят голоса детей, произносящих названия отрядов и их девиз. Под торжественную музыку над головами притихших ребят проносятся флаги Российской Федерации, дети тянут руки к святыне страны, каждый хочет дотронуться до нее. Каждый в душе пронесет с собой этот миг торжества, гордости за свою страну, за свой труд, единства всех присутствующих в зале. После выноса флага звучит гимн страны, а на экране мелькают кадры исторического прошлого и сегодняшнего дня нашей Родины. Мы едины! В этом наша сила и непобедимость! Мы - РОДНИКОВЦЫ, мы - граждане России, мы будущее этой огромной страны, мы будем вершить историю - слово за нами.

На мастер-классах дети учились, кто такие волонтеры и чем они занимаются. Прошел цикл занятий «Веревоочный круг», где ребята преодолевали препятствия, выполняя задания на взаимопомощь и выручку. Своими руками смастерили «Дерево добрых дел», освоили азы бальных танцев.

А педагоги в это время наслаждались общением на пятитомном семинаре «Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся в ходе реализации проекта «Родники» областной целевой программы «Экология и природные ресурсы Свердловской области». Открыл семинар исполнительный директор Ураль-

ского экологического союза кандидат химических наук Г.В. Ращупкин с темой «Формирование экологического сознания как основы экологической культуры». В докладе прозвучала мысль, что для того чтобы исправить ситуацию, сложившуюся в мире, надо поменять мировоззрение человечества, сломать сложившиеся потребительские подходы к природе. Экологическим системным мировоззрением обладают малые народы и народы севера.

В унисон докладу прозвучало выступление инструктора Движения «Зеленый дозор» Светланы Шифельбейн «Экологичность культуры манси. Национальная одежда современного народа манси», который обобщал опыт двух летних экспедиционных сезонов на севере Ивдельского района. Делились опытом работы и педагоги из Сысерти, Верхнего Тагила, Тугулыма. Шел разговор о работе с ветеранами и пенсионерами. Не на словах, а на деле мы увидели преемственность поколений. Дети, которые начинали работать по программе «Родники» десять лет назад, уже выросли и привезли своих учеников, третье поколение родниковцев, маленьких ребят, уверенных в том, что они занимаются великим делом - «ведь с голубого ручейка начина-

ется река». У слушателей к докладчикам сразу появилось очень много вопросов: где взять деньги и материал на обустройство родников, как правильно организовать работу в летнее время, как рождаются названия для вновь открытых и обустроенных источников, как люди реагируют на работу детей и многие другие.

Вечером - бал. Девушки в вечерних платьях, юноши в деловых костюмах, звучит классическая музыка. И первый танец - полонез, грациозный, утонченный и импозантный. Часто именно с этого танца начинались балы

дворянского общества. Все 120 человек, взявшись за руки, открывают бал. Танцы сменяются веселыми играми: ручеек, воротца и другие, заставляют забыть о времени, снять скованность, напряженность, усталость. Натанцевавшиеся дети и взрослые уходят на вечернюю «свечку». При свете зажженных свечей в тесном кругу уже подружившихся между собой участники слета подводят итоги дня, отмечают положительное и отрицательное, делятся пережитыми впечатлениями. Кульминационный момент слета ждал нас на следующий день. Самый важный момент, которого мы все ждали, - торжественное вручение призов и благодарностей за труд длиною в год по работе в программе «Родники». Участники «Зеленого дозора» поднимались на сцену дважды. Первый раз получить награды за первое место в номинации «Обустройство нецентрализованных источников водоснабжения». Кроме благодарственного письма Министерства природных ресурсов Свердловской области движению подарили четырехместную палатку. И второй раз ребята поднялись на сцену за ценным призом - термосом, который был вручен в



благодарность за работу с населением и ветеранами Великой Отечественной войны. Благодарственное письмо от Министерства природных ресурсов было вручено руководителю Движения Александре Карпушевой за многолетнюю и плодотворную работу по программе «Родники».

Светлана ШИФЕЛЬБЕЙН, руководитель экспедиционного отряда «Глобус» Движения «Зеленый дозор».

На фото: автор с членами своего отряда.

## Такие нужные курсы

Нижегородский государственный педагогический университет при поддержке Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области организовал курсы повышения квалификации учителей школ, преподающих дисциплины экологической направленности по программе «Экологическое образование в России».

В рамках курсов 50 учителей обсудили актуальные экологические проблемы на современном этапе социально-экономического

развития Нижегородской области и России; изучили теоретические основы современных педагогических технологий в экологическом образовании и методики их реализации в практике профильной школы.

Общая продолжительность курсов составила 122 часа. По окончании проводилось итоговое испытание по дисциплинам: научные основы экологического образования, теория экологического образования, методика экологического образования.

Педагоги-участники курсов получили свидетельства государственного образца о повышении квалификации.

Полученная в рамках курсов эколого-педагогическая подготовка, ориентированная на выполнение ФГОС общего образования, повысит профессиональный уровень учителей и будет способствовать развитию экологической культуры подрастающего поколения.

Пресс-центр  
Министерства экологии и природных ресурсов НО.

## Пусть будет садик зеленым!

Проект «Детский сад - зеленый сад!» направлен на оздоровление детей за счет посадки фитонцидных и пряноароматических растений на территории детского сада и формирование у детей дошкольного возраста интереса к природе.

Проект будет реализован на территории города Дзержинска, где наблюдается высокая антропогенная нагрузка, большая концентрация предприятий химической промышленности. В этих условиях особенно уязвимой частью населения становятся дети. Ведь наиболее высокая концентрация вредных выбросов промышленных предприятий и автотранспорта находится на уровне 1 метра над землей, что соответствует среднему росту ребенка - дошкольника. Вдыхание воздуха с высоким содержанием загрязняющих веществ приводит к частым интоксикациям у детей и снижению иммунитета.

Территория дошкольного образовательного учреждения - это огромная составляющая в жизни каждого ребенка-дошкольника - здесь он проводит чуть ли не половину своего времени, поэтому очень важно, чтобы и в помещениях, и на территории были посажены фитонцидные растения, обладающие высокой антибактериальной и антивирусной способностью.

Детские сады для реализации проекта будут выбраны путем голосования в газете «Дзержинское время». В течение трех месяцев детские сады будут голосовать за право принять участие в проекте. Затем будет разработан индивидуальный проект. И в мае на территории детского сада будут высажены деревья, кустарники, многолетние травянистые растения.

Проект «Детский сад - зеленый сад!» является логическим продолжением социально-экологического проекта «Растения дарят здоровье детям!», который стартовал в 2007 году с конкурса социальных и культурных проектов компании «Лукойл». Начинаясь работа с озеленения музыкальных залов и групп и продолжается озеленением территории детского сада. Проект уже шестой год реализуется Экологическим центром «Дронт» совместно с комитетом Законодательного Собрания по экологии и природопользованию Нижегородской области. Спонсорами проекта выступили Компания «ЛУКОЙЛ», ОАО «Красная Этна», администрации Городецкого и Лукояновского районов, ООО «Сибур», депутаты комитета по экологии и природопользованию Законодательного Собрания Нижегородской области.

За этот период озеленено 29 детских учреждений в 10 муниципальных районах Нижегородской области (из них 3 в Нижнем Новгороде). В каждом детском учреждении было установлено от 40 до 64 растений (в зависимости от видов растений и площади помещений). Воспитатели детских учреждений получили консультации по уходу за растениями. Каждое детское учреждение, участвующее в проекте, обеспечено информационными и методическими материалами по теме проекта.

Правильное использование растений в интерьере приводит к снижению бактериальной загрязненности воздуха на 30-70% и, как следствие, к снижению риска заболеваний ОРЗ. В экологически неблагоприятных районах использование специально подобранного ассортимента растений приводит к снижению содержания химических ксенобиотиков в воздухе помещений на 20-30% и к снижению заболеваемости детей.

На основании 5-летней медицинской статистики заболеваемость детей в осенне-весенний период ОРВИ снизилась на 30%.

Дополнительная информация: (831) 430-20-09  
Малова Надежда Николаевна.

## Пернатое кафе

3 декабря 2012 года в Арзамасе Нижегородской области в рамках проекта «Пернатое кафе» на площадке Государственного бюджетного учреждения «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями города Арзамаса» состоялась акция «Покормите птиц у вашего двора» и выставка-ярмарка птичьих кормушек.

Участники выставки-ярмарки соревновались в трех номинациях: «Оч. умельце ручки», «Хайтек» и «Традиционные кормушки из дерева». В ноябре в учреждениях социального обслуживания населения Арзамаса дети и взрослые изготавливали кормушки для птиц. На конкурс были представлены самые разные - из многих материалов, разного стиля, простые и замысловатые, но, прежде всего, удобные для птиц. И вот все они размещены на площадке реабилитационного центра. Компетентное жюри, состоящее из представителей Управления социальной защиты населения г. Арзамаса, Сектора экологии и охраны природы Администрации города, Нижегородского регионального отделения общероссийской общественной организации «Союз охраны птиц России» и Экоцентра «Дронт» - выбрали лучшие из них. Авторы-умельцы награждены благодарственными письмами Союза охраны птиц России.

Нижегородское отделение СОПР. На фото: выставка-ярмарка птичьих кормушек.







# Зеленая Россия

## Давайте приближать желанное время!

Дорогие члены фракции «Зеленая Россия» и все нам сочувствующие! Пользуюсь возможностью обратиться к Вам с Новгодними приветами со страниц «БЕРЕГИНИ».

При общей затхлои официальной политической атмосфере мы не складывали рук в 2012 году и сделали кое-что для того, чтобы партия ЯБЛОКО продолжила «зеленеть». Напомним, что с августа 2012 года одно из коротких названий партии стало «ЯБЛОКО - ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ».

Во фракции в 2012 году появилось три новых региональных отделения и заработала первая из тематических комиссий - комиссия по защите животных. Число регионов, охваченных серией «яблочных» буклетов «Региональная экологическая политика», достигло 23, и «на подходе» еще несколько. Успешно завершён конкурс школьных экологических работ «Человек-страна-природа» 2011/2012 гг. и начался конкурс 2012/2013 гг. Проведены многие десятки акций. Уверен, что каждый может добавить к этому перечню дел немало других.

Но я был бы неискренним, если бы не отметил, что по-прежнему часто охватывает чувство отчаяния - при виде экологического беспредела со строительством, захватывающим парки и скверы, уничтожения охраняемых территорий, захвата берегов водоемов, «снижения природоохранных требований ради привлечения инвестиций», анти-экологических и часто противоправных решений судов, чаще встающих не на нашу сторону, а на сторону губителей природы, властной экологической болтовни...

Обнадёживает то, что общество просыпается. В этих условиях нам -зеленым - надо действовать активнее. При этом не поддаваться на щедро раздаваемые властью и примкнувшими к ней «чучелами» зеленого движения громогласные посулы: все должны понимать, что без коренного изменения государственной политики вылезти из омыта дезэкологизации никак не получится.

Давайте всемерно приближать это желанное время!

Всем доброго здоровья и оптимизма в 2013 году! И на нашей улице будет праздник! И победа будет за нами!

Алексей ЯБЛОКОВ.

## Плотине - НЕТ!

Красноярские природоохранные общественные организации, в том числе и региональное отделение партии ЯБЛОКО, бьют тревогу по поводу начавшегося досрочного запуска агрегатов Богучанской ГЭС и требуют провести оценку экологических последствий создания этого искусственного водоема. Последствия будут катастрофическими: обмеление Ангары в нижнем бьефе Богучанской ГЭС, проблемы с водоснабжением в нижнеангарских поселках, уничтожение сибирских памятников истории и культуры, затопление миллионов кубометров ценной древесины (подробности - в статье «Бездумный потоп», стр.4).

В декабре требования природоохранных организаций о проведении экологической оценки Богучанской ГЭС стали звучать еще громче. Сначала на круглом столе, посвященном влиянию гидроэлектростанций на рыбные запасы Ангары и Енисея, руководитель общественного объединения «Плотина.Нет!» и член фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО Александр Колотов пред-

ложил участникам мероприятия направить предложение инвесторам Богучанской ГЭС по согласованию с правительством Красноярского края незамедлительно провести оценку воздействия БогЭС на окружающую среду с широким общественным обсуждением и привлечением независимых экспертов. «В этом случае вполне реален вариант, когда наибольшая общественная эффективность проекта будет достигаться при отметке НПУ Богучанского водохранилища 185 метров, а не при максимальном варианте, когда новое искусственное море фактически подопрет плотину Усть-Илимской ГЭС, оставив от Ангары только каскад водохранилищ», - отметил красноярский эколог.

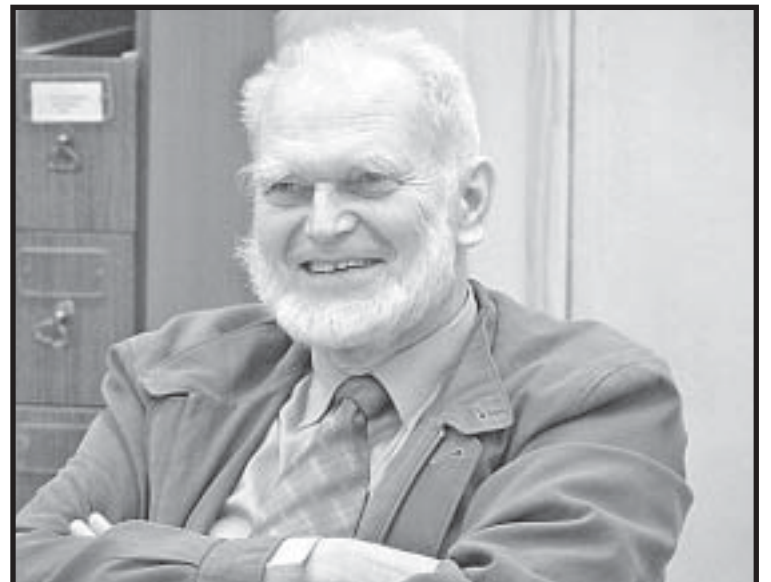
Затем на эколого-юридическом форуме в Красноярске в присутствии природоохранного прокурора Красноярского края Александра Вигеля аналогичное требование о проведении экологической оценки БогЭС также было включено в состав рекомендаций от участников форума. И наконец, на последней в уходящем году сессии Законодательного Собрания

Красноярского края перед депутатами выступила председатель Красноярского регионального отделения партии ЯБЛОКО Оксана Демченко, призвавшая законодателя обязать собственников Богучанской ГЭС незамедлительно рассчитать и компенсировать ущерб природе и местным жителям.

-Нужно отказаться и от планов наполнения водохранилища БогЭС до максимальной отметки 208 м, иначе Ангара практически исчезнет как река, окончательно превратившись в цепь искусственных водохранилищ, - подчеркнул лидер красноярского ЯБЛОКА. - Кроме того, нужно обеспечить научное описание и спасение всех затопляемых памятников палеолита.

Прислушается ли власть к требованиям экологов - покажет время. Тем более, что его осталось совсем немного: поднимать уровень Богучанского водохранилища до максимальной отметки 208 м гидроэнергетики планируют начать уже следующей весной.

Пресс-служба фракции «Зеленая Россия».



## Взгляд на Дальний Восток

Предложенную Политкомитетом ЯБЛОКА стратегию развития Восточной Сибири и Дальнего Востока рассмотрят в Правительстве РФ

Поступил первый ответ на заявление Политкомитета партии ЯБЛОКО о стратегии развития Восточной Сибири и Дальнего Востока. В нем говорится, что обращение «рассмотрено и направлено в Министерство обороны Российской Федерации, в Министерство иностранных дел Российской Федерации в целях объективного и всестороннего рассмотрения».

Напомним, 19 ноября Политкомитет партии ЯБЛОКО предложил свое видение развития Восточной Сибири и Дальнего Востока.

По мнению партийцев, делать упор в регионе необходимо на создание рабочих мест и трудоустройство местного населения; решение жилищной проблемы; полный пересмотр бюджетной и налоговой политики с переориентацией на большую самостоятельность регионов; усиление контроля местных и региональных властей за деятельностью филиалов и дочерних предприятий государственных компаний; стимулирование малого и среднего предпринимательства, использование отечественных рабочих ресурсов, науки, промышленности, сельского, лесного и промыслового хозяйства.

Особое внимание, считают в партии, следует уделить развитию транспортных связей азиатской и европейской России. «Это важно для сохранения экономического, политического и культурного единства страны, а также в стратегическом отношении («никакие крепости не заменят путей сообщения»)», - подчеркивается в документе.

Большую часть доходов, получаемых за счет экспорта природных богатств Сибири и Дальнего Востока, необходимо использовать на развитие этих территорий, повышение благосостояния россиян - жителей этого региона и на программы, стимулирующие рост населения. А международное сотрудничество в Сибири и на Дальнем Востоке надо ориентировать не на выкачивание природных ресурсов из региона, а на развитие здесь высоких технологий, науки и образования. Партнерами в таком сотрудничестве должны быть не только соседние страны, но и основные мировые центры передовых технологий - демократические государства Запада.

Принято Политкомитетом заявление было направлено Президенту РФ.

Пресс-релиз. 12.12.2012.

## Власть должна поддерживать, а не подавлять

общественно-политическую деятельность коренных малочисленных народов

(в связи с приостановкой Минюстом деятельности «Ассоциации коренных малочисленных народов Севера»)

### ЗАЯВЛЕНИЕ РОДП ЯБЛОКО

1 ноября 2012 года Министерство юстиции РФ приостановило деятельность общероссийской «Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (РАИПОН) на основании, якобы, несоответствия ее Устава действующему законодательству.

Партия ЯБЛОКО рассматривает приостановку деятельности РАИПОН как намерение Кремля затруднить работу этой организации по защите прав коренных народов, в том числе, в Экономическом и Социальном Совете ООН, Арктическом Совете, По-

стоянном Форуме ООН по вопросам коренных народов, в других российских и международных организациях по вопросам прав человека. Партия ЯБЛОКО считает, что общественно-политическая активность коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока исключительно важна для устойчивого развития всей России как многонационального демократического государства и ответственного члена мирового сообщества и должна всемерно поддерживаться, а не подавляться.

Партия ЯБЛОКО считает, что политика Кремля последова-

тельно и все более широко нарушает права малочисленных коренных народов. За последние годы их правовое положение в России значительно ухудшилось: вместо приоритетного права коренных малочисленных народов на пользование исконными территориями для своей жизнедеятельности федеральными законами «Об охоте...» и «О рыболовстве...» введена система конкурсов и тендеров, в результате чего земли традиционного природопользования коренных общин начали стремительно переходить в руки частного бизнеса. Партия ЯБЛОКО

осуждает такую аморальную политику в отношении коренных малочисленных народов России и требует:

- безотлагательно отозвать распоряжение Министерства юстиции РФ, приостанавливающее деятельность Ассоциации коренных малочисленных народов России (РАИПОН), поскольку устав организации был зарегистрирован Минюстом РФ в 2005 году и с тех пор законодательство в отношении статуса общественных объединений не менялось;

- законодательно и фактически обеспечить приоритетный

доступ общин и иных объединений коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока к охотничьим, рыбным и другим возобновляемым природным ресурсам в местах их традиционного проживания.

Партия ЯБЛОКО считает проблему обеспечения прав коренных народов не только важной социальной, но и морально-нравственной проблемой и будет делать все возможное для защиты прав коренных малочисленных народов России.

Принято Политическим Комитетом РОДП ЯБЛОКО. Решение № 50 от 16.11.2012.



В постсоветской России в 1990 гг. было несколько зеленых (экологических) партий, как региональных (по крайней мере на Урале, Дальнем Востоке, в Калининграде), так и федеральных. Одновременно развивалось общественное экологическое движение, которое было более массовое, активное и политически более влиятельное, чем все вместе взятые зеленые партии. Общее число экологических общественных организаций в России в 1990-1992 гг., по-видимому, было больше 10 тысяч.

Еще в конце советского периода в конце 80-х - начале 90-х в зеленом движении возник и активно работал до 1995-1998 гг. на решение экологи-

России: от Горбачева до Путина» и в двух томах «Зеленое движение и гражданское общество».

В марте 2004 г. около 40 ведущих общественных экологических организаций России опубликовали Декларацию, в которой сделали вывод о необходимости - перед лицом фронтальной де-экологизации государства и общества и явного ослабления влияния неправительственных экологических организаций - попытаться создать политическую зеленую партию. Был создан и зарегистрирован в Минюсте Оргкомитет по созданию такой партии и начался активный процесс ее создания. После обсуждения нескольких

вариантов как незарегистрированная политическая сила - с флагами на улицах и митингах. Другие считали, что надо попытаться объединиться с какими-то другими оппозиционными политическими силами. В демократическом оппозиционном политическом пространстве рядом с нами были возникающая новая партия «Солдатские матери» и давно существующие Республиканская партия России (которые ввиду недостаточной численности оказались перед угрозой закрытия), партия «Союз правых сил» и Российская демократическая партия ЯБЛОКО. Политкомитет партии «Зеленая Россия» начал интенсивные политические консультации, в ходе ко-

«Зеленая Россия», которые не захотели бы вступать в ЯБЛОКО. Движение не удалось создать в том числе и потому, что под явно надуманными предложениями ему было отказано в его официальной регистрации.

Рамочное соглашение о создании фракции «Зеленая Россия» в РДП ЯБЛОКО было подписано в апреле 2006 г. А.В. Яблоковым и Г.А. Явлинским. Это соглашение предусматривало поддержку фракции со стороны партии, широкую автономию фракции, представительство членов фракции в руководстве партии и коррекцию названия партии ЯБЛОКО.

Признать, что реализовать инициативу по созданию само-

денцию ребрендинга в 2012 г. XVII съезд ЯБЛОКА принял решение еще об одном коротком названии партии - «ЯБЛОКО - ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ», это название в августе 2012 г. было зарегистрировано в Министерстве юстиции РФ). Лидеры фракции «Зеленая Россия», как и было оговорено в соглашении о создании фракции, вошли в состав федеральных руководящих органов РОДП ЯБЛОКО. Программа партии «Зеленая Россия» легла в основу экологической программы РОДП ЯБЛОКО.

С 2009 г. фракция «Зеленая Россия» принимает активное участие в Альянсе Европейских зеленых партий в качестве наблюдателя.

# НКО - Движение - Партия

К ИСТОРИИ ПАРТИИ «ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ» (2004 - 2012 ГГ.)

А. В. ЯБЛОКОВ,

Председатель Оргкомитета по созданию партии «Зеленая Россия» (2004 г. - 2005 г.), Председатель партии «Зеленая Россия» (2005 г. - 2006 г.), Председатель фракции «Зеленая Россия» и член Политкомитета партии «ЯБЛОКО - ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ» (2006 - 2012)



ческих проблем лозунг «Превратим поток жалоб в поток судебных исков». Второй качественный этап развития российского зеленого движения (1995-2002 гг.) проходил под лозунгом «Референдум - оружие экологов», третий - под лозунгом «Защитим наши экологические права». Этими лозунгами активно пользовались в период 1993-1999 гг. не менее 1500 общественных экологических организаций и групп. В том числе около сотни - крупных и среди них половина - весьма активных.

Ситуация стала резко меняться с начала 2000 г. К власти в стране пришли анти-экологически настроенные люди, которые считали экологическую проблематику препятствием на пути широкого использования природных ресурсов и превращения России в сырьевую страну - мирового энергетического донора. Им не нужны стали ни государственные структуры по экологии, ни экологическое образование, ни экологическая информация, ни, естественно, и может быть даже в первую очередь - экологические общественные организации. В результате беспрецедентной кампании де-экологизации была ликвидирована Госкомэкология, трансформированы земельное, лесное, водное ведомства, потерял самостоятельность Госсанэпиднадзор (фактически - госкомитет по экологии человека).

Уже в 1997-1998 гг. началось тотальное ослабление экологического (природоохранного) и природо-ресурсного законодательства, направленное на мало контролируемое государством и, по существу, хищническое использование природных ресурсов (углеводороды, металлы, лес, минеральные ресурсы). Наступление на общественные экологические организации шло по двум путям: резкое ограничение возможностей получения грантов от зарубежных благотворительных организаций и создание все больших формальных организационных препятствий для действия организаций. Документированная история развития эколого-политического движения в России в период 1991-2002 гг. отражена в фундаментальных обзорах: «Охрана природы

названий мы остановились на двух: «Зеленая Россия» и «Союз зеленых России», комбинация из которых - «Зеленая Россия (Союз зеленых России)» и была зарегистрирована как официальное название партии.

В июне 2005 г. в городе Королеве (Московская обл.) был проведен Учредительный съезд партии. На Съезде присутствовали 207 делегатов, представлявших 49 субъектов Российской Федерации. В соответствии с законом РФ о политических партиях для того, чтобы официально зарегистрировать партию, мы должны были в течение одного года после учредительного Съезда собрать не менее 10 тысяч членов, в процессе нашего строительства необходимая численность была увеличена до 50 тысяч. При этом региональные организации партии (численностью не менее 250 человек в каждом) следовало сформировать не менее чем в половине субъектов РФ.

Вся работа сначала Оргкомитета, а затем и избранного на Съезде Федерального политического совета партии осуществлялась на общественных началах. Регулярно проводились заседания Политсовета, функционировал сайт партии, информация о работе в регионах по созданию партийных структур публиковалась в ряде экологических изданий. К декабрю 2005 г. в партию вступило около 17 тысяч человек. Если учесть, что партия строилась «снизу», от массового экологического движения и не располагала никакими внешними источниками финансирования, то можно считать, что 17 тысяч членов - неплохой результат нашей деятельности. Однако, до необходимого для официальной регистрации партии в Министерстве юстиции числа в 50 тысяч членов мы даже близко не подошли. Стало ясно, что попытка создать независимую и открыто оппозиционную (по отношению к действующей анти-экологической власти) политическую партию не удалась.

Надо было решать, что делать дальше. Мнения в Федеральном политсовете партии «Зеленая Россия» разошлись. Одни полагали, что надо дей-

створить как незарегистрированная политическая сила - с флагами на улицах и митингах. Другие считали, что надо попытаться объединиться с какими-то другими оппозиционными политическими силами. В демократическом оппозиционном политическом пространстве рядом с нами были возникающая новая партия «Солдатские матери» и давно существующие Республиканская партия России (которые ввиду недостаточной численности оказались перед угрозой закрытия), партия «Союз правых сил» и Российская демократическая партия ЯБЛОКО. Политкомитет партии «Зеленая Россия» начал интенсивные политические консультации, в ходе ко-

торых были проведены совместные заседания руководства партии «Зеленая Россия» с политкомитетами партии «Солдатские матери» и Республиканской партии. Составлялась встреча и с руководством «Союза правых сил». Антиимпериалистская партия «Солдатские матери», как и «Зеленая Россия», провели учредительный съезд и тоже далеко не собрали достаточного числа членов; даже если бы объединение произошло, у нас не набралось бы необходимых для регистрации 50 тысяч членов. «Союз правых сил» был дальше всех от зеленых - это была и есть (партия «Правое дело») партия крупного бизнеса - скорее противника, чем союзника зеленых. К Республиканской партии и ее лидерам у зеленых было немало нелицеприятных вопросов по поводу их экологической «кредитной истории».

Для сохранения зеленого политического движения на официальном политическом поле России оставался только один выбор - партия ЯБЛОКО, с московской организацией которой уже был налажен рабочий альянс - на выборах в Московскую городскую думу в декабре 2005 года ЯБЛОКО включало в свои списки членов «Зеленой России» и позиционировало себя как «объединенная демократическая оппозиция».

В марте 2006 г. в Учебном центре «Добрый» (Московская обл.) прошла конференция партии «Зеленая Россия», на которой подавляющим большинством голосов было принято решение принять предложение РДП ЯБЛОКО создать в ней фракцию «Зеленая Россия». На конференции также было принято решение о создании всероссийского общественно-политического движения «Союз зеленых России», которое могло бы объединить тех членов партии

стоятельной зеленой партии не удастся, нам было горько и трудно. С одной стороны, было очевидно, что РДП ЯБЛОКО - последовательно демократическая, оппозиционная политическая сила, которая на протяжении многих лет выдвигала и поддерживала разнообразные зеленые инициативы. С другой стороны, либерально-демократическая идеология ЯБЛОКО разделялась далеко не всеми зелеными, среди которых традиционно сильны социалистические, прокоммунистические, анархические и даже языческие настроения. Из 17 тысяч членов партии «Зеленая Россия» в партию ЯБЛОКО перешла лишь небольшая часть - около 3000 человек. Мы - те зеленые активисты, которые приняли решение войти в партию ЯБЛОКО, - понимали, что только это - в складывавшихся политических условиях России - предоставит возможность сохранить политическое крыло протестного российского зеленого движения в реальном политическом пространстве страны.

В июне 2006 г. на XIII Съезде РДП ЯБЛОКО была создана фракция «Зеленая Россия» - в полном соответствии с подписанным соглашением. Одновременно в партии ЯБЛОКО были созданы фракции «Солдатские матери», а через год - молодежная и гендерная фракции. Съезд изменил название партии на «Российская объединенная демократическая партия ЯБЛОКО» (РОДП ЯБЛОКО), а одно из дополнительных сокращенных официальных названий партии стало «ЯБЛОКО - объединенные демократы» (продолжая эту тен-

2006-2011 гг. - период прогрессирующего авторитаризма государственного управления и его сращивания с олигархическим капиталом, углубления анти-экологической политики власти, деградации демократических основ государственного управления, тотального ослабления природоохранного законодательства и тотальной фальсификации на выборах всех уровней. В это время число активно действующих независимых от власти общественных экологических организаций в России сократилось в разы по сравнению с периодом 90 гг., при поддержке власти стали возникать проправительственные зеленые организации. Прекратили активную деятельность и некоторые региональные отделения фракции: у активистов опускались руки, когда результаты нашей работы на выборах тотально фальсифицировались на всех уровнях. Несомненно, на результатах выборов сказывалось и сильнейшее влияние идеологии потребительства, направленно насаждаемое всей официальной пропагандой, при которой экологические проблемы вымывались из поля зрения общества.

В этих условиях фракция сконцентрировалась на агитационно-просветительской деятельности и усилению взаимодействия с неправительственными экологическими организациями. При поддержке партии ЯБЛОКО практически ежегодно фракция организовывала всероссийские совещания лидеров независимых НПО, форумы и конференции экологической направлен-



ности, издавала социально-экологическую литературу. Например, изданное по инициативе фракции трехтомное историческое исследование «Химическое вооружение - война с собственным народом. Трагический российский опыт» является наиболее полным в мировом масштабе социально-экологическим анализом химического военного-промышленного комплекса.

«Заключение» созданной по инициативе фракции Общественной комиссии по расследованию причин и последствий природных пожаров 2010 года является единственным политико-аналитическим материалом по этой общероссийской социально-экологической катастрофе, усугубленной анти-экологической политикой Кремля, а книга «Химкинский лес: неоконченная история борьбы» описывает уникальный опыт одного из самых известных в последние годы случаев общественно-политического противостояния экологически опасным проектам. Одно из самых массовых мероприятий фракции - всероссийский (с 2011 г. - международный) ежегодный конкурс школьных экологических работ «Природа, Человек, Страна», который в 2012-2013 гг. проводится в шестой раз.

Ежемесячно в общероссийской газете зеленых «Берегиня» (Нижегород) публикуется партийная вкладка. По инициативе фракции РОДП ЯБЛОКО издает серии книг «Экологическая политика», в которой в 2007-2009 гг. вышло восемь книг, и серию «Региональная экологическая политика», в которой в 2010-2012 гг. опубликованы 23 брошюры.

К середине 2012 г. фракция имеет 36 региональных отделений (в том числе четыре возникших в последние два года). Цель фракции, сформулированная в решении 3-й отчетно-выборной конференции 27 мая 2012 г., - создание отделений фракции во всех субъектах Федерации. Пять региональных отделений РОДП ЯБЛОКО (Амурское, Волгоградское, Башкирское, Краснодарское и Челябинское) возглавляют представители фракции.

Внутри фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО - ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ» все чаще идут дискуссии по выбору путей дальнейшего развития. Выступая на последней конференции партии «Зеленая Россия» в апреле 2006 г., лидер партии ЯБЛОКО Г.А. Явлинский говорил: «Приходите к нам, мы дадим вам политическую «крышу», и когда соберетесь с силами, то мы поможем вам создать свою зеленую партию. Или же приходите к нам и делайте всю партию ЯБЛОКО зеленой». Сейчас в партии, кроме нашей экологической, есть гендерная, антимилитаристская, молодежная, социал-демократическая фракции. По программе и структуре партия ЯБЛОКО в целом все больше соответствует типичной европейской зеленой партии. Все больше членов фракции «Зеленая Россия» входит в состав руководящих региональных и федеральных органов партии ЯБЛОКО. И возникает вопрос: не лучше ли идти по пути «позеленения» партии ЯБЛОКО?

В результате формальной либерализации требований к численности политической партии (500 человек) к концу 2012 года в России зарегистрировано несколько политических партий, в названии которых есть слово «зеленые». Это, конечно, разнообразит российский политический ландшафт, но вряд ли поможет развитию России по пути демократической зеленой идеологии...

На фото: А. Яблоков и С. Митрохин.

## Скорость голосования - 22 секунды

Краснодарское ЯБЛОКО направило в следственный комитет, прокуратуру и краевой избирком жалобы по всем выявленным фактам фальсификаций на выборах главы Славянска-на-Кубани. Прошедшие 9 декабря выборы в городе были сфальсифицированы за счет «голосования на дому»: 53 % проголосовавших составили «лежачие больные и инвалиды», а скорость обхода граждан достигала 22 секунды на человека.

Кандидатом от партии ЯБЛОКО на досрочных выборах главы Славянска-на-Кубани был известный гражданский активист Роман Чистяков. Победу, как и предполагалось, одержал кандидат от «Единой России». Но благодаря работе 24 наблюдателей от ЯБЛОКА, прибывших в Славянск из разных городов края, стало известно, каким образом была добыта эта «победа».

Самой тяжело контролируемой процедурой является голосование на дому. Согласно закону «О референдуме», вне помещения могут голосовать граждане, которые «не могут самостоятельно по уважительным причинам (по состоянию здоровья, инвалидности) прибыть в помещение для голосования». Количество же «проголосовавших на дому» в Славянске оказалось феноменально высоким в масштабе всей страны - более половины всех голосов было получено таким образом.

Судя по этим выборам, статистика состояния здоровья граждан в Славянске просто удручающая. На 15 участках из 24 число больных граждан превысило число здоровых. Так, на УИК № 42-23 число больных граждан оказалось в 3,29 раза больше, чем здоровых. На УИК № 42-20 - в 2,6 раза. На УИК № 42-06 - в 2,3 раза. На УИК № 42-02 - в 2,2 раза. На УИК № 42-21 - в 2 раза.

На многих участках урны для

выездного голосования, вопреки нормам закона, были отправлены по своим маршрутам сразу после открытия участков и без предупреждения наблюдателей. В реестрах на голосование на дому или значилось до 650 человек (при общепринятой норме в 5 раз меньше), или не значилось ни одного, что делает все голосование на дому незаконным.

Олимпийские рекорды ставили члены комиссии, обходившие «лежачих» избирателей. Участок 42-02: одна из переносных урн вернулась уже через 2 часа с 320 заполненными бюллетенями, что означало, что скорость голосования больных составляла 22 секунды на человека. А ведь надо приехать по адресу, постучаться, дождаться, зайти, поздороваться, сесть за стол, написать заявление, сверить паспорт, выдать бюллетень, гражданин должен прочитать, проголосовать и опустить бюллетень в урну, потом нужно сказать «спасибо» и уйти. Оторопев от такой неслыханной глупости фальсификаторов, территориальная избирательная комиссия Славянска сама же была вынуждена признать все бюллетени в этой урне недействительными.

В результате аннулирования лишь только одного из трех переносных ящиков результат кандидата от ЯБЛОКА Романа Чистякова на этом участке подскочил со средних 4,39 % до 14,09 %, т.е. в 3,2 раза.

Скорость голосования на большинстве других участков не менее удивительна. УИК № 42-20 - 3 мин. 22 с., УИК № 42-06, 42-01, 42-13, 42-02, 42-21 - порядка 4 минут, что тем не менее опережает по времени практику голосования на дому в 2-3 раза.

Массовые фальсификации при голосовании вне помещений были далеко не единственными фактами нарушений на выборах

в Славянске. На участке 42-03 представители ЯБЛОКА Анна Михайлова и Светлана Дорохина при подсчете голосов выявили факты вброса пачек бюллетеней в стационарные урны. На участке 42-16 представитель ЯБЛОКА Александр Коровайный сорвал попытку незаконного голосования 160 солдат срочной службы. На участке 42-08, где представитель ЯБЛОКА Леонид Запрудин выявил наиболее серьезные нарушения процедуры подсчета бюллетеней и где председатель этого УИК Евгений Домнич при подсчете голосов никак не могла свести концы с концами, результаты голосования были аннулированы полностью.

«Десант наблюдателей от партии ЯБЛОКО в Славянск-на-Кубани надолго запомнится местным председателям и членам УИК, привыкшим творить фальсификации без помех и без угрозы наказания», - заявил лидер Краснодарского ЯБЛОКА Андрей Рудомоха. Он продолжает: «Что крайне важно - удалось не только выявить нарушения, удалось добиться быстрой реализации жалоб по этим нарушениям - полностью отменены результаты голосования на участке 42-08, где нашими представителями были Леонид Запрудин и Надежда Пяткова, признана недействительной выездная урна с фальсифицированными 320 бюллетенями на участке 42-02, где партию представляли Антон Демидович и Валентина Токарь. Благодаря действиям нашего представителя Александра Коровайного на участке 42-17 удалось добиться исключения из списка избирателей 160 солдат срочной службы. В результате на участке 42-02, где из результатов были исключены 320 фальсифицированных бюллетеней, результат Романа Чистякова - 14 процентов, что, видимо, и соответствует его ре-

альному результату на выборах.

Самое главное - мы почувствовали, что если бы нас было больше и если бы мы могли поставить на каждый участок по 4 человека, то мы реально могли бы в целом поломать машину фальсификаций на этих выборах. После всех наших неудач в наблюдении за выборами поездки в Славянск показала, что на такого рода не очень масштабных выборах (в Славянске - 24 избирательные комиссии) мы можем достигать реальных результатов в противодействии фальсификациям. Это сильно реанимирует идею важности наблюдения за выборами, которая в сознании многих из нас стала угасать из-за негативного опыта невозможности противостоять фальсификациям.

И что еще чрезвычайно важно - во время этой небольшой кампании между всеми ее участниками царил очень дружественная атмосфера, не отягощенная никакими конфликтами и трениями, и когда все закончилось, несмотря на бессонные ночи и напряженный день у всех осталось светлое чувство от этой атмосферы нашей общности и от участия в небезнадежном и значимом деле. И желание все повторить, но уже гораздо более тотально, чтобы было не меньше 4 наших человек на каждом УИКе. Спасибо всем, кто отозвался на призыв участвовать в этом деле и поехал в Славянск! - заключил А. Рудомоха.

По фактам выявленных нарушений партия уже направила жалобы в правоохранительные органы и краевой избирком и будет добиваться наказания фальсификаторов. Уголовный кодекс РФ предусматривает штраф до 500 тысяч рублей или до 4 лет лишения свободы за фальсификацию итогов голосования.

Пресс-релиз. 12.12.2012.

## Непростое решение

8 декабря Федеральное Бюро партии ЯБЛОКО приняло непростое решение: оно исключило из партии сразу 22 члена Санкт-Петербургского регионального отделения. Конфликт в отделении продолжался ровно год. Вот предыстория. По результатам прошлогодних декабрьских выборов в Законодательное собрание Санкт-Петербурга ЯБЛОКО получило 6 депутатских мест. Но в день оглашения официальных результатов выборов оказалось, что вместо прошедших в ЗС Михаила Амосова и Александра Беляева мандаты получат совершенно другие люди - Ольга Галкина и Вячеслав Нотяг, которые изначально набрали далеко не высшие проценты и даже мечтать не могли о депутатских креслах. Заведомо зная, что голоса избирателей им приписаны властями, чтобы не допустить в ЗакС сильных депутатов Амосова и Беляева, Галкина и Нотяг приняли предложенные мандаты, несмотря на решения руководящих органов партии, обязывающие от них отказаться. Таким образом, новоявленные депутаты заняли места своих коллег и товарищей, объясняя свой поступок тем, что выборы изначально фальсифицированы и нельзя правильно определить, кто в действительности должен занимать депутатские кресла. А еще везением и личной неприязнью к Амосову и Беляеву.

Ситуация осложнилась тем, что в Петербургском отделении ЯБЛОКА нашлись люди, которые встали на защиту Галкиной и Нотяга. Они были против их исключения из партии за получение ворованных мандатов, объявляли им благодарности за работу, а когда те вышли из партии, про-

должали публично отстаивать свою позицию. Все эти люди входили в руководящие органы отделения. Экс-председатель отделения Максим Резник, также ставший депутатом ЗакСа, поначалу защищал от нападок своих личных друзей - Галкину и Нотяга, позже объяснялся, что не имеет на них влияния и дружба для него важна. А последние полгода так и вовсе комментировал ситуацию как свою личную травму, впрочем, как и исключение 22 членов организации - как расправу лично с Резником.

В мае Ксения Вахрушева в блоге на сайте «Эхо Москвы в Санкт-Петербурге» открыто обвинила Резника в сговоре с городскими властями о перераспределении мандатов. Будучи одной из тех людей, с кем Максим Резник постоянно работал в партии, Вахрушева, как и несколько других членов партии, была им проинформирована о готовящейся «операции» и о состоявшемся обсуждении. Позже Резник категорически опровергал свою причастность к событиям, изложенным Вахрушевой, и подал на нее в суд за клевету. Однако целая совокупность фактов свидетельствует о том, что Ксения Вахрушева рассказала правду.

Члены партии, четко проводящие линию, что ни при каких условиях ЯБЛОКО не должно идти на сделку с властью, что не могут члены партии брать ворованные мандаты, весь год пытались донести свою позицию до тех, кто упрямо повторял про нечестность выборов и хорошую работу Галкиной и Нотяга. Но ни доводы коллег, ни решения всех руководящих органов партии не смогли переубедить людей. Год им был дан на осмыс-

ление ситуации, когда можно было все взвесить, разобраться и честно признать, что были неправы. К сожалению, этого не произошло.

Исполняя решение съезда ЯБЛОКА, Федеральное Бюро дало политическую оценку действиям этих людей. Позже это решение рассматривал Партийный Арбитраж. И уже после предоставления очевидных доказательств нанесения политического ущерба Бюро рассматривало вопрос об исключении в партии. Только шестеро из 22 приехали высказаться и послушать мнение руководства. Они упрямо повторяли, что все они против фальсификаций. При этом нисколько не раскаиваясь в том, что писали и говорили целый год. Наоборот, они продолжали считать себя правыми, несмотря на очевидные факты.

Безусловно, для партии исключение такой большой группы людей - крайне тяжелое решение. Но продолжать работать, бороться за честные выборы вместе с людьми, допускающими поддержку фальсификаций и воровство мандатов, неприемлемо. Остается лишь надеяться, что рано или поздно кто-то из исключенных все-таки правильно осознает произошедшее, переосмыслит свои действия и, может быть, найдет в себе силы вернуться в ЯБЛОКО и продолжить работать.

Николай РЫБАКОВ,  
член РО фракции «Зеленая Россия».  
Ольга ЦЕПИЛОВА,  
заместитель председателя фракции «Зеленая Россия»,  
член Федерального бюро партии «ЯБЛОКО-Зеленая Россия».

## Вернуть украденное

Волгоградское ЯБЛОКО вновь оспорит итоги голосования на выборах в Госдуму.

Накануне годовщины парламентских выборов, 3 декабря, Волгоградское отделение партии ЯБЛОКО обратилось в Дзержинский районный суд Волгограда с исковым заявлением об отмене итогов голосования и повторном подсчете голосов на избирательных участках №№ 0401 - 0465. По данным регионального отделения партии, на этих участках ЯБЛОКА было украдено 1882 голоса.

Аналогичное дело по иску председателя Волгоградского ЯБЛОКА Галины Болдыревой к областному избиркому было прекращено 10 февраля 2012 года Волгоградским областным судом.

Мы приняли решение подать иск именно в Дзержинский районный суд Волгограда, а не в Верховный Суд, так как в высшей судебной инстанции существует практика отказывать в рассмотрении жалоб на расхождения данных в протоколах УИК и их копиях, выданных наблюдателям, считая это компетенцией районных судов, - рассказала Галина Болдырева.

Пресс-релиз. 05.12.2012.





# Винных накажут

Межрайонная природоохранная прокуратура Москвы выявила многочисленные нарушения законодательства и возбудила 18 административных дел в отношении фирм, уничтожающих национальный парк «Лосиный остров», после обращений и записи в блоге лидера партии ЯБЛОКО Сергея Митрохина. Информация об этом опубликована на сайте ведомства.

Напомним, о многочисленных нарушениях законодательства в Лосином острове лидер ЯБЛОКА Сергей Митрохин писал еще в сентябре, после обращений и записи в блоге лидера партии ЯБЛОКО Сергея Митрохина. Информация об этом опубликована на сайте ведомства.

В обращениях С. Митрохин перечислил нарушения природоохранного законодательства, которые он вместе с активистами ЯБЛОКА и Московского городского общества защиты природы обнаружил во время общественных инспекций Лосиноостровского острова.

В ходе инспекций выяснилось, что на землях нацпарка ведется деятельность, не соответствующая целям и задачам природоохранного учреждения. Так, в Лосином острове работают несколько точек общественного питания. Кроме того, в границах нацпарка сдаются в посуточную аренду небольшие двухэтажные домики. Недалеко от входа в парк

со стороны района Богородское согласно схеме территории Лосиноостровского острова должен находиться домик лесника с детским экологическим центром. Однако в действительности это гостиница с элитным рестораном. При этом в соответствии с федеральным законодательством строительство и эксплуатация хозяйственных и жилых объектов, не связанных с функционированием национального парка, запрещается.

На территории парка сооружены несколько парковок, которые администрация учреждения называет «гостевыми». Однако за стоянку автомобилей взимается плата как за каждый день, так и помесячно. Хотя по закону «Об особо охраняемых природных территориях» национальные парки являются некоммерческими организациями, которые не имеют целью деятельности извлечение прибыли.

По дорогам национального парка Лосиный остров открыто транзитное движение транспортных средств, не связанных с функционированием национального парка. Так, автомобилисты, желающие объехать пробку на Ярославском шоссе платят при въезде на территорию национального парка неизвестным лицам, получают квиток об оплате экскурсии и по свободной дороге, через лесной массив, выезжают на трассу. Извлечение прибыли при открытии платной дороги так же является коммерческой деятельностью и противоречит федеральному законодательству.

Во время инспекций было обнаружено, что особо охраняемая природная зона постепенно превращается в свалку. Так, в Лосином острове работает площад-

ка для складирования и сортировки промышленных и бытовых отходов. Хотя закон «Об особо охраняемых природных территориях» запрещает любую деятельность, которая может нанести вред природным комплексам и объектам растительного и животного мира. Недалеко от свалки участники инспекции обнаружили предприятие по переработке асфальтовой крошки и производству строительных материалов. А рядом с ним - стоянка тяжелой строительной техники.

Прокуратура провела проверку и выявила многочисленные нарушения соблюдения требований законодательства в деятельности сторонних землепользователей: захламление земельных участков отходами, незаконный въезд автотранспорта, использование природных объектов для осуществления на них хозяйственной деятельности.

По результатам проверки прокурор возбудил в отношении виновных должностных и юридических лиц 18 дел об административных правонарушениях по ст. 8.39 КоАП (нарушение правил охраны и использования природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях).

Материалы по этим нарушениям прокуратура направила в следственные органы для решения вопроса об уголовном преследовании виновных лиц по ст. 262 УК РФ (нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов).

Руководству Лосиноостровского острова внесено представление об устранении выявленных нарушений закона и недопущении их впредь.

Пресс-релиз, 05.12.2012.



## Просто коррупция

9 декабря жители Восточного округа Москвы вышли на митинг против проекта расширения Щелковского шоссе. На акции собралось более 500 человек, в том числе представители инициативных групп граждан и муниципальных депутаты. Митинг поддержали представители ЯБЛОКА во главе с лидером партии Сергеем Митрохиным, а также активисты «ДУБЛЕРУ.НЕТ», выступающие против строительства дублера Кутузовского проспекта.

Выступившие на митинге представители инициативных групп были возмущены тем, что власть решила на масштабный проект без согласия жителей округа. Проезжую часть Щелковского шоссе планируется расширить до 14 полос - под это уже вырублено более 2700 деревьев и 1500 кустарников, в непосредственной близости от жилых домов будут проложены дублеры существующих магистралей, втиснуты парковочные карманы, а некоторые автобусы пройдут на высоте 5-ти этажного дома, разрезая насквозь жилые кварталы.

Объект культурного наследия регионального значения Сиреневый сад уже пострадал - в его санитарной зоне вырублены вековые лиственные, которые защищали уникальную природную территорию Москвы от вредного влияния выхлопных газов.

«Несмотря на все заверения властей, ни экологическая, ни геодезическая экспертизы проекта проведены не были», - рассказал активист инициативной группы Северное Измайлово Михаил Паршутин.

«Главным требованием нашего митинга должно стать проведение общественных слушаний по проекту расширения Щелковского шоссе!» - заявил лидер партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин. Он рассказал присутствующим, что благодаря именно общественным слушаниям партии ЯБЛОКО и москвичам удалось остановить не менее масштабный план расширения Комсомольского проспекта.

По словам С. Митрохина, расширение старых магистралей не имеет никакого смысла, так как все дорожные проекты Правительства Москвы упираются в два тупика: с одной стороны в центр города, дорожная ситуация в котором критическая, с другой - в Московскую область, где никакого расширения дорог не планируется.

«Не зря мы собрались именно сегодня, - обратился к митингующим Сергей Митрохин. - Сегодня международный праздник - День борьбы с коррупцией. Именно коррупция привела к ситуации, когда власть стала полностью игнорировать 68 статью Градостроительного кодекса Москвы об обязательном проведении общественных слушаний. Именно из-за коррупции стоимость одного километра дороги в России стоит в 25 раз дороже, чем в Китае. Главный смысл безумных дорожных проектов мэра Собянина - распил денег налогоплательщиков тех районов, где эти проекты сейчас реализуются».

С. Митрохин призвал присутствующих организовать следующий митинг у стен Префектуры Восточного округа. «Если префектура и после этого будет игнорировать наши требования, тогда мы соберем москвичей, протестующих против расширения Ярославского шоссе, против строительства дублера Кутузовского проспекта, всех, кого игнорируют, возводя Северо-Западную хорду, и проведем общегородской митинг у здания мэрии на Тверской, 13 с требованием остановить коррупционных проектов Собянина и отставки ответственных лиц».

Жители Восточного округа подписали резолюцию митинга, в которой потребовали:

- немедленного прекращения всех видов работ по проекту в пределах районов Гольяново и Северное Измайлово;
- проведения предусмотренных действующим законодательством публичных слушаний в районах Гольяново и Северное Измайлово;
- проведения экологической экспертизы и заключения Роспотребнадзора с оценкой последствий реализации данного проекта на здоровье населения, проживающего вдоль магистрали;
- проведения экологической экспертизы с оценкой последствий реализации проекта на памятник садово-паркового искусства объект культурного наследия регионального значения «Сиреневый сад-сингарий» на Щелковском шоссе, создания буферной зеленой зоны со стороны магистрали, предназначенной для обеспечения сохранности памятника;
- создания достойных условий жизни для жителей домов, расположенных вдоль шоссе, сохранение положенного санитарными нормами расстояния между магистралью и жилыми домами; в случае невозможности отказа от реализации проекта - расселение жильцов, с последующим заселением в том же районе, так как условия проживания в таких зданиях станут непригодными для нормального существования;
- восстановления полос озеленения вдоль магистрали, улучшения экологии района.

На фото: участники митинга. Пресс-релиз, 09.12.2012.



# Почему живем так мало?

(Из блога председателя фракции «Зеленая Россия», члена Политсовета партии ЯБЛОКО Алексея Яблокова на сайте «Эхо Москвы»)

На прошлой неделе всемирно известный британский медицинский журнал «Lancet» опубликовал объединенные результаты исследований 190 медиков разных стран по сравнению 67 главных причин преждевременной смертности и потери лет здоровой жизни (DALYs - disability-adjusted life years) для населения мира за последние 20 лет ([http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(12\)61766-8/fulltext](http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(12)61766-8/fulltext)). Это фундаментальное исследование было выполнено на средства Фонда Мелинды и Билла Гейтсов и, судя по объему представленного материала, обошлось в миллионы долларов. Ниже - некоторые факты из этого обзора.

В наши дни (2010 г.) три ведущих фактора смертности и сокращения здоровой жизни в среднем для всего населения:

- высокое кровяное давление (7%),
  - курение, включая пассивное - нахождение рядом с курящим (6,3%),
  - употребление алкоголя (5,5%).
- 20 лет назад (1990 г.) ведущими причинами преждевременной смертности и сокращения здоровой жизни в мире были:
- недостаточное питание детей (7,9% ; 5,9 млн. смертей ) (в 2010 году - 8-е место среди глобальных факторов риска; 0,9 млн. смертей),
  - загрязнение воздуха внутри жилищ (7,0%),
  - курение (6,1%).

Высокое кровяное давление - причина преждевременной смерти в 2010 году 9,4 млн человек в мире (7% DALYs), загрязнение воздуха внутри жилищ от приготовления пищи на дровяных оча-

гах - 3,5 млн, ожирение - 3,4 млн, повышенный уровень холестерина - 2,0 млн и т.д. В 2010 году связанные с питанием факторы (отсутствие одних веществ в диете и избыток других) и физическая малоподвижность суммарно определили 10% всех преждевременных смертей (недостаток в питании фруктов - 4,9 млн смертей, избыток натрия - 4,0 млн). Факторы, связанные с малоподвижным образом жизни определили преждевременную смерть 3,2 млн человек. Активное и пассивное курение послужило причиной преждевременной смерти 6,3 млн человек, алкоголь и наркотики - 5 млн человек.

С другой стороны, влияние загрязненной воды и плохой санитарии, как факторов риска преждевременной смерти (особенно у детей), заметно снизилось за последние 20 лет: от 6,8% в 1990 году до 0,9% в 2010 году.

Сами авторы отмечают, что одним из самых важных результатов исследования стало выявление огромного значения эффекта чрезмерного употребления алкоголя как ведущего фактора риска преждевременной смертности и потери лет здоровой жизни в Восточной Европе (25% суммарного риска). Потребление алкоголя - ведущий фактор риска также в большей части Латинской Америки и в Северной Африке к югу от Сахары.

Комментарии к публикации в «Lancet» в ведущих мировых СМИ (например, <http://www.guardian.co.uk/environment/2012/dec/17/pollution-car-emissions-deaths-china-india>) обращают внимание на стремительно растущее число смертей, связанных с увеличением числа автомобилей (особенно в Китае и Индии). В

2010 г. в мире от загрязнения воздуха автотранспортом погибло в четыре раза больше людей, чем в 2000 г. - 3,2 млн. человек (из них - 2,1 млн. в Азии). Тем самым загрязнение воздуха от автомашин не только впервые вошло в десятку главных причин преждевременной смертности, но и стало наиболее динамично растущей причиной преждевременной смертности в мире (вторая по величине быстро растущая причина - избыток веса тела).

Несомненно, подобные исследования - при всех их недостатках - крайне важны, они, как стрелка компаса, показывают возможные направления эффективных действий по улучшению состояния здоровья Человечества. Уверен, что впереди немало неприятных открытий по влиянию загрязнения окружающей среды на здоровье. Недаром статистика показывает, что при увеличении средней продолжительности жизни за последние десятилетия, люди становятся одновременно существенно более болезненными. Особо грозные сигналы тревоги - и в продолжающемся сокращении числа и качества сперматозоидов (последние данные по Франции - за 20 лет - на 30%) и в несомненно растущей гибели эмбрионов и плодов.

Хорошо бы найти «русского Гейтса», который дал бы средства для проведения (подобного описанному выше) исследования динамики причин смертности и потери лет здоровой жизни для России. Напомню, что по данным Всемирной организации здравоохранения (2004 г.) в России по экологически зависимым причинам погибало ежегодно 490 тыс. человек.

21.12.2012г.



# Светлый взгляд грустного человека



Прощаемся с нашей Людочкой. Людмила Руфовна Яковлева - художник-полиграфист, автор коллажей, украшающих страницы «Берегини» уже два десятилетия. Знакомство с ней началось в 70-х, когда мы вместе работали в областной молодежной газете «Ленинская смена». Тихая молодая блондинка колдовала за своим столом в секретариате, и мне, новичку в газетном деле, ее роль поначалу была мало ясна. Толщина линеек, выбор шрифтов, орнаментальные, смешные или патристичные рисунки-заставки... Иногда - коллажи... Время шло, менялись редакторы. Пришла перестройка, стал руководить «Леночкой» Володя Лапырин. И однажды, войдя в наш вестибюльчик, я увидела что-то ошеломляющее. Большую выставку коллажей Людмилы Яковлевой. Открылся новый мир. С нами рядом неведомо и скромно работал Настоящий Художник.

Когда в начале 90-х неожиданная для нас самих «Берегиня» становилась на ноги, ничего материального за душой у нас не было, кроме возможности бедной провинциальной типографии и множества пишущих авторов со всех концов страны. Нам на помощь без всяких раздумий пришли двое делающих видеоряд газеты. Людмила Яковлева и Герман Парахин, биолог, известный мастер художественной фотографии, летописец природы. Оба прекрасно понимали, с кем и с чем связались в лице газеты зеленых.

Приняв идею «Берегини» с воодушевлением и безоговорочно, Людочка сделала нам модуль верстки, которым пользуемся до сих пор, и большое количество коллажей. Уже совсем тяжело большая, она находила силы перелопачивать огромное количество иллюстративного материала и приносила новые и новые интересные работы. Для вас, дорогие друзья. Прощаясь с ней, вглядимся в очень малую часть ее коллажей, сделанных специально для газеты зеленых. Для очередного годового номера. Для полос «Путь к детям», «Действуем», «Сеть российских рек»... Для «Дней Волги», куда слетались наши люди со всех концов страны. Их узнаваемые лица - вот они... О каждом из них так хочется рассказать нашему новому читателю!

Людочка - одна из нас, так называемых зеленых. И при этом, как и любой специалист ее цеха, не совсем среди нас. Она будто где-то выше и одиноко - разглядывает, оценивает, предсказывает. Обостренно осознает меру трагедии стремительного технатиска на биосферу. Знает великолепные возможности души и ума человека. Оставляет открытой дверь для гостя ее творчества - что ты можешь, человек? Печальный светлый взгляд...

Светлая память тебе.

Татьяна СЕЛИВАНОВСКАЯ.





В преддверии зимних праздников душа просит не просто радости, блеска, фейерверка, прогоняющего зимнюю тьму, - но чуда. И именно этой человеческой особенности обязан своим появлением сам жанр святочных историй. В этих историях всегда главное - взаимонахождение и соприкосновение душ, сначала разных и далеких, а к концу - близких и родных. Как показывают присланные нами друзьями письма, в том числе - фотоистории, для того, чтобы чудо соприкосновения душ состоялось, эти души не обязаны принадлежать существам одного биологического вида... Счастья вам, дорогие наши читатели, и побольше моментов обретения душевного родства!

Редакция «Берегиня».



Здравствуйтесь, дорогие! Очень понравилась ваша газета. Если будет на то воля Божия, выпишу ее. Мне 75. Иногда пишу стихи, рассказы. Вот одна из историй, случившихся в нашей амурской тайге.

З.М. ДЕНИСОВА. с. Новоалександровка. Амурская область.

## Доброта

Конец мая. Тайга. Красота. Солнце, аромат, воздух чистый, свежий, целебный.

Тишину тайги нарушил лесовоз. В кабине двое: Саша-шофер и пассажир Володя. Красота настроила ребят на лирический лад. Они пели: «Ой калина, ой малина, в речке чистая вода, ты скажи, скажи, калина, как попала ты сюда».

И вдруг из лесу выходит огромный лось. Встал, перегородил дорогу. Длина спины - около трех метров... Голову опустил вниз. Вид невоинственный, в глазах тоска.

Остановились ребята, раз-

мышляют - в чем дело? Такая машина - и стоит смиренно. Мелкая дрожь бежит по огромному телу.

Саша взял ружье: «Пойдем, Володя, подойдем поближе, посмотрим, тут что-то не то, какая-то загадка есть». Преодолев страх, Володя с Сашей стали медленно приближаться к лосю.

Когда подошли поближе, то увидели такую картину. У лося между ребер торчал огромный кривой сук, и кровь тоненькой струйкой бежала на землю. Такая машина, а за помощью вышел к человеку. И смотрит на Сашу таки-

ми грустными глазами, и слезы текут из больших красивых глаз.

Саша смело подошел к лосю и резко вырвал сук. Кровь брызнула ему прямо в лицо. А лось, издав тяжкий стон, тихо и величественно скрылся в тайге.

От напряжения у Саши на лбу выступил пот: «Ну и работа, легче бревна грузить».

Володя воскликнул: «Подумай, Санек, дикое животное, а размышляет, к людям идет». «А у него выхода не было, истек бы кровью и умер. А теперь найдет дерево со смолой, потрется, и рана заживет. Много лосих ему еще лосят наржают». Счастливые таким исходом дела, Саша с Володей пошли к машине. Володя полил Саше из канистры воды - смыть лосиную кровь.

Поехали дальше и снова пели «Калину»: «Они веток не ломают, цвет калины берегут».

Мир спасет красота и доброта! Люди, добротой берегите друг друга и природу!



## Поддержим птиц в морозы

Проявим милосердие и жалость к диким птицам, которые в наших городах пытаются перезимовать.

От нас требуется совсем малость - помочь им с едой. Для синиц, воробьев и голубей можно организовать кормление хлебом, несолеными и некалеными подсолнечными и тыквенными семечками, несоленым салом. Лучше всего повесить на балконе или во дворе на дерево пустой пакет из-под кефира или молока с вырезанным отверстием и насыпать туда каждое утро корм.

Если вы живете рядом с парком, то помогите еще и белкам. Для них подойдут любые несоленые орешки, а кормить зверьков можно не только с кормушки, но и с руки.

Особой заботы просят дикие утки и лебеди, которые могут остаться на городских водоемах. Для их пропитания нужно купить в булочной несколько батончиков хлеба или приобрести на базаре несколько килограммов овса или пшеничного зерна. Если к полынье, где плавают утки и лебеди, трудно подойти - еду бросайте прямо на лед возле полыньи, птицы ее заметят и подберут. Подкормив птиц в тяжелое время, мы их спасем от голодной смерти.

Владимир БОРЕЙКО. Киев.

## Ты подписался на газету «Берегиня»?

Подписка на «Берегиню» - только в редакции. Стоимость одного номера с пересылкой - 40 руб., полугодовой подписки - 250 руб., годовой - 500 руб. Для ближнего зарубежья стоимость одного экземпляра с пересылкой составляет 60 руб., для дальнего зарубежья - 75 руб.

Подписные суммы следует направлять (С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УКАЗАНИЕМ: ПОЖЕРТВОВАНИЕ НА ИЗДАНИЕ «БЕРЕГИНЯ») на расчетный счет № 40703810293000716501 в Приволжском филиале ОАО «Промсвязьбанк» корсчет 3010181070000000803 в ГРКЦ ГУ банка России по Нижегородской области, БИК 042202803,

ИНН 5260247111, КПП 526001001, получатель НРОО Экологический центр «Дронт». Деньги на счет можно перечислить как из банка, так и из почтового отделения.

Обязательно сообщите в редакцию о перечислении и дайте свой ПОЛНЫЙ почтовый адрес.

Сохраняется подписка через почтовый перевод (603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 16 «Д», к. 21-3. Экоцентр «Дронт», редакция газеты «Берегиня», Ирине Владимировне Фуфаевой). Подписка возможна с любого месяца.

«БЕРЕГИНЯ» – ВАША ГАЗЕТА. ОНА РАДА ВИДЕТЬ В ЧИТАТЕЛЕ И ПОДПИСЧИКЕ СВОЕГО БУДУЩЕГО АВТОРА. ПОДПИШИСЬ – И НАПИШИ НАМ!

## РЕДАКЦИЯ «БЕРЕГИНЯ» БЛАГОДАРИТ ЗА ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ

-Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области;

- Надежду ГРИБ (с. Невское

Калининградской обл.);

-Виктора БОЛОВОГА (п\о Пожня Тверской обл.);

- Ивана ЕЖИКОВА (Пермь).

