



На фото из архива СОПР: моменты дней наблюдений птиц в Нижнем Новгороде

Нижегородцы - лидеры Международных дней наблюдений птиц: по числу участников и числу отмеченных видов

6-7 октября в двадцатый раз в мире и в восемнадцатый раз в России состоялись Международные дни наблюдений птиц, дающие возможность людям из разных стран объединиться для того, чтобы вместе наблюдать, изучать и радоваться общению с нашими пернатыми соседями по планете. Все больше тех, кто - даже если раньше не увлекался птицами - в эти выходные наблюдает их хотя бы в городском парке, если нет времени выехать на природу. Пернатых можно считать даже в пути, из окна автобуса или электрички. Цель Дней наблюдений - привлечь внимание людей к миру птиц, к проблемам сохранения мест их обитания и охраны природы в целом. Смысл акции - узнать, сколько и каких птиц за определенный промежуток времени можно встретить в разных уголках континента. Поэтому главная задача Дней наблюдений - переписать всех птиц, встреченных за любой промежуток времени в эти дни и направить результаты своих наблюдений в национальные координационные центры. Пернатых считают дети и взрослые, орнитологи-профессионалы и любители природы самых разных профессий. Результаты такого массового одновременного учета имеют большое научное значение.

Страны - участники Дней наблюдений соревнуются между собой: где будет отмечено наибольшее количество видов, учтено наибольшее число особей, в какой стране будет максимальным число участников акции. В последние годы чемпионский титул Дней наблюдений по всем номинациям завоевывает Россия.

Координатором массовых акций Союза охраны птиц России, в том числе Международных дней наблюдений птиц, является Нижегородское отделение Союза охраны птиц России.

В Европе, помимо России, в этой глобальной акции приняли участие 28906 человек из 33 стран. Россия добавила к этой цифре еще 53590 человек из 74 регионов. Швеция оказалась на втором месте (5830

человек), а третье место - у Венгрии (3764 человека). По количеству отмеченных птиц «золото» у Швеции - 1 712 706 особей, «серебро» досталось Финляндии (1 560 000), «бронза» - у России (1 479 598). Таким образом, Россия вновь стала чемпионом этой глобальной акции по числу участников!

По этому же показателю среди российских регионов лидирует Нижегородская область (18178 человек), «серебро» - у Калининградской (11670), «бронза» - у Республики Татарстан (4152) и Ярославской области (3203).

Чемпион по числу отмеченных видов - также Нижегородская область (91 вид). Затем идет Саратовская область (88 видов) и Республика Чувашия (87 видов).

Больше всего птиц насчитали калининградцы (383 788), нижегородцы (322 675) и жители Алтайского края (79 270).

Чаще всего наблюдателям на глаза попадались сизые голуби (177 377 особей), грачи (176 015) и серые вороны (1193 22). Но среди 279 видов, отмеченных российскими наблюдателями, были и «пернатые редкости» - 26 видов, занесенных в Красную книгу России. Среди единственных экземпляров, учтенных в эти дни, - занесенные в Красную книгу России султанка и змеяяд.

В этом году в ходе Дней наблюдений птиц отмечено 11 новых для этой акции видов, в том числе занесенные в Красную книгу России степная тиркушка (50 особей) и монгольский жаворонок (60 особей).

Союз охраны птиц России благодарит всех, кто внес свой вклад в победу нашей страны!

Для справок: Надежда КИСЕЛЕВА, Нижегородское отделение Союза охраны птиц России, электронная почта sopr@dront.ru, телефон 8 (831) 434-46-79.

ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

Поздравляем казанцев и Гринпис России
- стр. 2

ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ

Партийцы - в защиту Газаряна и Витишко, нацпарка «Завидово» и российского Дальнего Востока. И вновь - конкурс для школьников
- стр. 3-6

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЭКОЛЕТОПИСЬ

Луговой газон - в закон!
- стр. 7

КЛИМАТ

Позиция российских НПО
- стр. 8

ЦЕНА ЭНЕРГИИ

Преграды для российских ВИЭ остаются. А светодиоды стали ярче!
- стр. 9

ОХРАННАЯ ГРАМОТА

Сокровище - дикорастущая яблоня Сиверса
- стр. 10

ПУТЬ К ДЕТЯМ

Лето походов и экспедиций
- стр. 11

ДЕЙСТВУЕМ!

Не дадим загубить воронежские черноземы
- стр. 12-13

ЗВЕРЬЕ МОЕ

Снова о гуманном регулировании
- стр. 14

ПИЩА НАША

Поесть и остаться в живых
- стр. 15

КЛУБ ДРУЗЕЙ

Рецепт долголетия - помощь окружающим!
- стр. 16

БЕРЕГИНА

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННОГО
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ
в ЗАЩИТУ Волги
"ПОМОЖЕМ РЕКЕ"



Международного
Социально-экологическо-
го союза (МСОЭС)



+12

РЕДАКЦИЯ:

Альбина Леонидовна
БЛИЖЕНСКАЯ,
главный редактор.
Татьяна Петровна
СЕЛИВАНОВСКАЯ,
литературный редактор.
Ирина Владимировна
ФУФАЕВА,
заместитель главного редактора.

УЧРЕДИТЕЛИ:

Экологический центр «Дронт»,
экологическое объединение "Зеленый мир", Т. П. Селивановская.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77-49552 от 24 апреля 2012 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
"БЕРЕГИНИ":

Святослав Игоревич
ЗАБЕЛИН (Москва),
Андрей Львович ЗАТКА
(Калужская обл. «Этномир»),
Асхат Абдурахманович
КАЮМОВ (Н.Новгород),
Елена Семеновна
КОЛПАКОВА (Н.Новгород),
Алексей Юрьевич
КНИЖНИКОВ (Москва),
Лев Александрович
ФЕДОРОВ (Москва),
Мария Валентиновна
ЧЕРКАСОВА (Москва),
Алексей Владимирович
ЯБЛОКОВ (Москва).

НАШ АДРЕС:

603001, Н.Новгород,
ул. Рождественская, д. 16-Д,
тел. (831) 430-28-90,
E-mail: ber@drontr.ru; http://
www.seu.ru/members/bereginya;
С 2007 г. -
www.greensalvation.org/
index.php?page=bereginya
С 2010 г. - www.drontr.ru

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя мнения автора. За точность приведенных фактов ответственность несут авторы. Пришедшие фотоработы, иллюстрации и рукописи не возвращаются. Стихи, рассказы, эссе не рецензируются. При перепечатке ссылка на "Берегиню" обязательна.

Газета отпечатана в типографии ООО «Печать НН», Н.Новгород, пр. Октября, дом 26.
Тираж 3000. Заказ 7462.

Номер подписан в печать
29.11.2012 в 12.00.

Цена договорная.

Подпишись и напиши!

Близится конец света... тьфу ты, конец года! И начало следующего. Подписного! Ваша подписка помогает нашей газете выживать в трудные моменты безденежья. Призываем всех друзей, старых и новых, не забыть подписаться на нашу газету, чтобы «Берегиня» не кончалась! Почтовые тарифы выросли очень сильно, поэтому, к сожалению, поднялась и цена подписки: 500 рублей за год, 250 - за полгода.

Подписные суммы следует направлять (С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УКАЗАНИЕМ: ПОЖЕРТВОВАНИЕ НА ИЗДАНИЕ «БЕРЕГИНИ») на расчетный счет № 40703810293000716501 в Приволжском филиале ОАО «Промсвязьбанк» корсчет 30101810700000000803 в ГРКЦ ГУ банка России по Нижегородской области, БИК 042202803, ИНН 5260247111, КПП 526001001, получатель НРОО Экологический центр «Дронт». Деньги на счет можно перечислить как из банка, так и из почтового отделения.

Обязательно сообщите в редакцию о перечислении и ДАЙТЕ свой ПОЛНЫЙ почтовый адрес.

Сохраняется подписка через почтовый перевод (603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 16 «Д», к. 21-3. Экоцентр «Дронт», редакция газеты «Берегиня», Ирине Владимировне Фуфаевой). Подписка возможна с любого месяца.

Мы очень ждем и ваших писем, статей, обратной связи!

Редакция «Берегиня».

Вода камень проточила

Дорогие друзья! 15 лет общественные организации Казани пытались воспрепятствовать уничтожению ценных природных участков в городе. Проводили пикеты, демонстрации, дежурства на местах вырубок, выступали в СМИ, обращались в прокуратуры и суды, ходили на заседания при Главном архитекторе города, работали с депутатами. Суды принимали решения положительные и не очень, милиция избивала пикетчиков, дважды наши предложения включались в 4-летние программы по оздоровлению городской среды, включая сохранение производственных участков краснокнижных видов... А уничтожение зеленых островков природы (включая озера и водно-болотные угодья) продолжалось, несмотря на решения судов, постановления прокурора, обращение к президенту Шаймиеву 50 видных ученых с просьбой о сохранении парка Горького. Президент, не разобравшись, бросил слово, и никто из чиновников не решился сказать, что это противоречит действующему законодательству.

Но вода точит камень. Наконец-то всем стало ясно, что жить в таком бетонном монолите будет нельзя. Две недели назад мэр пригласил представителей общественных организаций (СоЭС, ВООП, Гидрологическое общество РАН) на совещание и в

присутствии прессы и глав администраций районов заявил о том, что объявляет мораторий на любую снос зеленых насаждений. Отделу генплана города Управления архитектуры и градостроительства Казани поручено представить «красные линии» природных объектов, которые не будут нарушаться ни при каком варианте развития города. Другие сносы зеленых насаждений будут обсуждаться на общественном совете по озеленению - и «как совет решит, так и будет».

В 2013 году будет профинансирована работа по инвентаризации природных участков в городе Казань. Для ее выполнения (а также в «зеленый» совет) приглашаются представители наших организаций. Другие организации, например, экологический совет при АН РТ, не приглашены. Это те, кто подписывал заключения, угодные строителям и чиновникам.

К сожалению, нашу победу нельзя назвать полной. Многие мы потеряли. Уничтожена половина зеленого массива вдоль берегов Казанки в границах плотной застройки города. Для того, чтобы такого впрямь не было, Татрессовет ВООП совместно с отделением охраны природы факультета дообразования КНИТУ (КХТИ) учредил Межвузовскую группу проектного экологического образования. Положение о Группе утверж-

дено Минобром РТ, согласовано с Главным архитектором города и АН РТ. Общественным куратором группы назначен Ваш покорный слуга.

В 2012 году защищены 2 дипломные работы. Это еще предварительные проработки, но они вызвали интерес у администрации Советского района. Мы считаем, что силами студентов и аспирантов сможем выработать и провести в жизнь наши мечты о городских ООПТ. В противовес утверждениям Минэкологии РТ о том, что в городе ООПТ не нужны, на последнем совещании «зеленого» совета мэр города Ильсур Метшин дал поручение Управлению архитектуры и градостроительства представить программу создания ООПТ в г. Казани.

Надо сказать спасибо всем, кто не жалел сил, добиваясь позитивных перемен. Это дружина СоЭС РТ, ВООП, СОП КГУ, ОДОП, Партия пенсионеров, Альянс казанских анархистов, Прямое действие, Наши, КПРФ, комсомол, Антиядерное общество РТ, Гидробиологическое общество РАН, Татарский общественный центр, русские националисты, отдельные граждане и инициативные группы граждан. В единении - сила. Будьте реалистами - требуйте невозможного!

Сергей МУХАЧЁВ.

Как Российская Федерация «сохраняет» природное наследие человечества

16 ноября мир отмечал 40-летие Конвенции ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия. В России десять территорий признаны мировым природным достоянием. Пять из них - под угрозой разрушения! А ведь каждая страна, подписавшая Конвенцию, обязалась «выявлять, охранять, сохранять и передавать наследие будущим поколениям».

Мы - обладатели уникального природного богатства площадью с Германию - около 320 тысяч км², - говорит Андрей Петров, руководитель программы «Всемирное наследие» Гринпис России. - И вместо того, чтобы его беречь, недобросовестные чиновники и бизнесмены пытаются удовлетворить свои сиюминутные интересы.

Самый красноречивый пример - первый российский объект Всемирного природного наследия «Девственные леса Коми», в границах которого ведутся геологоразведочные и взрывные работы. В 2010 году Минприроды исключило территорию месторождения «Чудное» из состава национального парка «Югыд ва», а затем подведомственное ему Роснедра выдало ЗАО «Голд минералс» лицензию на разведку и добычу золота посреди уникальной природной территории. Последние три года на каждой своей сессии Комитет Всемирного наследия напоминает России, что недопустимо изымать земли национального парка под золотодобычу. Гринпис России два года обращался в прокуратуру, и в августе 2012 года изъятие земель парка было признано незаконным. Но власти Коми и «природоохранные» чиновники не согласны с этим, незаконная деятельность продолжается.

Объект «Озеро Байкал». В 2010 году на очередной сессии комитета Россия взяла на себя обязательства решить проблему стоков Байкальского ЦБК до конца декабря 2012 года. Но в августе 2012 года Росприроднадзор на год продлил комбинату разрешение на сброс загрязняющих веществ в чистойшее озеро планеты. Тогда же группа членов Совета Федерации разработала законопроект, разрешающий в Центральной экологической зоне Байкальской природной территории сплошные рубки леса и перевод земель лесного фонда в другие категории для строительства линейных объектов и обеспечения разработки месторождений полезных ископаемых и реализации проекта особых экономических зон. Цель - разработка Холдинского месторождения полиметаллических руд и масштабное строительство объектов особой экономической зоны «Байкальская гавань». Минприроды и Минэкономразвития откло-

нили этот проект, но 9 ноября Минэкономразвития разместило на своем сайте очень похожий законопроект.

В «Золотых горах Алтая» второй год идут проектно-изыскательские работы по строительству газопровода «Алтай». В 2011 году Прокуратура Республики Алтай признала их незаконными, но в августе 2012 года правительство Алтая приняло постановление, незаконно разрешающее строительство газопровода на территории природного парка «Зона покоя Укок».

Объекту всемирного наследия «Западный Кавказ» угрожает курорт «Лагонаки». Комитет не раз заявлял, что строительство горнолыжных комплексов и дорог на территории наследия недопустимо, но власти поменяли Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях», а затем был определен перечень объектов, которые допустимо строить на территории биосферного полигона. Недавно Минприроды официально сообщило о подготовке изменения границ участка Всемирного наследия, чтобы плато Лагонаки из него исключить. Кроме того, сохраняется угроза строительства дороги к президентской резиденции «Лунная поляна» через территорию заповедника. Объект этот официально называется «Научный центр «Биосфера», но когда в сентябре этого года эксперты Центра Всемирного наследия и МСОП попросили во время мониторинговой миссии хотя бы показать этот «центр» с воздуха, им сказали, что к нему запрещено подлетать ближе, чем на 10 км.

Российские государственные компании разрушают всемирное наследие не только в России. ОАО «Атомредметзолото» через компанию «Uranium one» получило возможность вести разработки на территории уранового месторождения Мкужу-Ривер (Танзания) в охотничьем резервате Селус. Комитет Всемирного наследия ЮНЕСКО по просьбе правительства страны и при активной поддержке российских властей согласился вывести 200 км² породы из резервата. «Такое отношение характерно для африканских стран с постсоветскими войнами, - говорит руководитель программы по ООПТ Гринпис России Михаил Крейндлин. - Но если там объекты наследия разрушают экстремисты, то у нас решения принимают федеральные или региональные власти. Недавно международный уголовный суд признал разрушение объектов мирового культурного наследия в Мали военным преступлением. Хотелось надеяться, что когда-нибудь международное сообщество будет так же относиться к тем, кто сознательно разрушает природное наследие».

Гринпис России.

Гринпис России исполнилось 20 лет!

Поздравляем всех, кто так или иначе связан с этой организацией. В 1992 году Гринпис России начал путь как небольшая организация из 12 энтузиастов. Сегодня это крайне авторитетная в экологическом мире организация, сочетающая пассионарность и высочайший профессионализм. Вот одна из историй успеха, накопившихся за два десятилетия. Ее рассказывает на страницах сайта greenpeace.ru Сергей Цыплёнков, исполнительный директор (19 лет стажа в Гринпис России):

О том, как питерская коммуналка стала штабом Гринпис

- В середине 90-х, когда в лесах Карельского перешейка царил полный беспредел, случилось исключительное для того времени событие: власти пригласили Гринпис присоединиться к межведомственной комиссии по проверке лесного хозяйства в Ленинградской области. Проверка должна была продлиться всего неделю, но затянулась на два месяца.

Удивительные вещи происходили на Карельском перешейке. На узике мы преследовали подозрительный лесовоз: в закрытую зону его гостеприимно впускал шлагбаум, перед нами же шлагбаум быстро опускался. Когда комиссия сбоем прорвалась в закрытую зону, мы обнаружили нелегальную рубку. Ее проводили финны, получившие туристические визы!

В другой раз мы заметили, что за нами неотступно следуют два черных тонированных джипа. Вид бравых парней не оставлял сомнений в их деятельности. Каким сюрпризом было узнать, что они приставлены к нам рядом бизнесменов для охраны нашей же безопасности! Оказалось, даже некоторые бизнесмены устали от беззакония, которое творилось на перешейке.

Мы написали отчет о проверке на Карельском перешейке. Не могу сказать, что удалось полностью исправить ситуацию. Но в том, что леса на перешейке сохранились, есть и заслуга Гринпис. С помощью наших коллег в Финляндии и Швеции результаты работы комиссии были широко представлены в прессе. В результате финские и шведские компании были вынуждены значительно (если не на 100%) уменьшить закупку нелегальной древесины с Карельского перешейка...



Зеленая Россия

Требуем прекратить политические репрессии!

Заявление С. Митрохина и А. Рудомахи

Скандалная история с вынесением по заказу Александра Ткачёва неправосудного приговора в отношении активистов партии ЯБЛОКО Сурена Газаряна и Евгения Витишко получила не менее скандальное продолжение. Активистам, осужденным по сфабрикованному обвинению на три года условного срока за «порчу забора», незаконно установленный вокруг дачи губернатора Краснодарского края, теперь грозит не условный, а реальный срок. В ход при этом пущены те же самые нечистоплотные методы, которые применялись при возбуждении первоначального уголовного дела против Газаряна и Витишко.

Наиболее серьезная угроза нависла сейчас над Суреном Газаряном. Еще в августе этого года стало известно, что в отношении него фабрикуется новое уголовное дело - на основании того, что он якобы «угрожал убийством» сотруднику ЧОП «Рубин» Пирогову, который нес охрану «дачи Путина» на мысе Идокопас, где Сурен Газарян вместе с другими активистами проводил экологическую инспекцию. Недавно стало известно, что его вызыва-

ют в Геленджикский отдел Следственного управления СК РФ по Краснодарскому краю для предъявления официального обвинения по этому делу. Вызов для предъявления официального обвинения говорит о том, что новое уголовное дело против Газаряна уже возбуждено. Так как на нем уже висит условный срок за «порчу забора» на даче Ткачёва, обвинение по новому уголовному делу грозит изменением меры пресечения и заключением его под стражу.

В том же русле развивается процесс, направленный на то, чтобы приговорить к реальному сроку заключения Евгения Витишко. В Туапсе, где он проживает, за ним установлена постоянная слежка с целью обвинить его в нарушениях установленного судебным приговором режима ограничений свободы. Согласно судебному приговору, он обязан находиться дома с 12 часов ночи и до 6 часов утра. За прошедшее время Витишко было вынесено два сфабрикованных предупреждения в связи с якобы совершенными им нарушениями режима ограничений. Оба связаны с его участием в действиях против произвола властей.

Первое за то, что он якобы не успел вернуться к 12 часам ночи в Туапсе после участия в митинге против Ильского нефтеперерабатывающего завода 27 сентября. Второе - за то, что он якобы нарушил режим ограничений 15 октября, когда он как кандидат в депутаты находился после 12 часов ночи в территориальной избирательной комиссии Туапсинской области после выборов в Законодательное собрание Краснодарского края и пытался предотвратить происходившие там фальсификации результатов выборов. О том, что он будет находиться в ТИК в соответствии со своим статусом кандидата в депутаты ЗСК, Витишко своевременно уведомил Уголовно-исполнительную инспекцию города Туапсе. Однако ему все равно было вынесено предупреждение. Сейчас сотрудники этой инспекции угрожают Витишко тем, что в ближайшее время обратятся в суд с требованием об изменении ему меры пресечения - о замене условного заключения на реальное.

Новые обвинения против Газаряна и Витишко сфабрикованы на совершенно пустом месте - в условиях отсутствия какого-либо

состава правонарушений с их стороны. Очевидно, что это в первую очередь - проявление личной мести в отношении активистов партии ЯБЛОКО со стороны губернатора Краснодарского края Александра Ткачёва. Нет сомнений, что одной из причин новых репрессий против Газаряна и Витишко стало то, что, несмотря на полученный за надписи на заборе условный срок, они не только продолжили заниматься активной общественной деятельностью против беспредела властей, но и приняли участие в выборах в Законодательное собрание Краснодарского края в качестве кандидатов от оппозиционного избирательного блока «ЯБЛОКО - Объединенные демократы». В краевом списке кандидатов от ЯБЛОКА Газарян и Витишко занимали, соответственно, второе и третье места.

Партия ЯБЛОКО требует от руководителя Следственного комитета России Александра Бастрыкина - провести проверку действий своих подчиненных в Краснодарском крае, фабрикующих по заведомо ложным основаниям уже второе уголовное дело в отношении Сурена Газаряна;

- от министра внутренних дел РФ Владимира Колокольцева - разобраться, почему сотрудники Уголовно-исполнительной инспекции Туапсе вместо выполнения своих обязанностей организовали травлю Евгения Витишко с целью посадить его в тюрьму.

ЯБЛОКО призывает все оппозиционные силы, всех честных людей подключиться к кампании в защиту Сурена Газаряна и Евгения Витишко, чтобы не позволить засадить их за решетку!

Очередная попытка посадить в тюрьму по сфабрикованным обвинениям ни в чем не повинных гражданских активистов, негодных власти, свидетельствует о нарастающей деградации правовых основ российского государства. Мы должны собрать все силы, чтобы достойно ответить на этот новый вызов и добиться прекращения новых политических репрессий против наших краснодарских активистов.

Председатель партии ЯБЛОКО

Сергей Митрохин.

Председатель Краснодарского регионального отделения партии ЯБЛОКО

Андрей Рудомаха.

Домыслы и вымыслы

АЛДЕ против

Президенту России
Путину В.В.
Копия: Генеральному прокурору
России
Чайке Ю.Я.
Копия: Уполномоченному по
правам человека в России
Лукину В.П.

Уважаемый Владимир Владимирович!

Приговором Туапсинского городского суда Краснодарского края от 29 июня 2012 года Газарян Сурен Владимирович, 1974 г.р., старший научный сотрудник Института экологии горных территорий Академии наук России, имеющий на иждивении 2 детей, был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 167 УК РФ, и приговорен к наказанию в виде 3 лет лишения свободы условно с испытательным сроком в течение 2 лет.

Газарян признан виновным в том, что совместно с Витишко Е.В. совершили повреждение чужого имущества из хулиганских побуждений, а именно 13 ноября 2011 года, прибыв в 10, 11 и 12 кварталы Лермонтовского лесного участка Джубинского лесничества, совместно с другими лицами, используя аэрозольные баллончики, нанесли на забор, принадлежащий ООО «Капиталь-2», надписи «Саня вор», «Это наш лес», «Уходи», «Это наша земля», «Хватит», «Хватит VIP-дачу». По мнению суда, своими действиями Газарян и Витишко грубо нарушили общественный порядок, выразили явное неуважение к обществу и пренебрежение к общественным нормам. Своими действиями Газарян и Витишко причинили ущерб на сумму 114 тыс. руб., причинив ООО «Капиталь-2» значительный ущерб.

В судебном заседании Газарян С.В. показал, что виновным себя не признает, так как действо-

Член Бюро Партии ЯБЛОКО, член фракции «Зеленая Россия» и член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и по правам человека Андрей БАБУШКИН направил обращение Президенту Путину в связи с незаконным приговором Сурену Газаряну.

вал в защиту общественных интересов, установив в результате инспекции общественной организации «Экологическая Вахта по Северному Кавказу», что в местах произрастания пород деревьев, занесенных в Красную Книгу, идет вырубка редких реликтовых пород. До этого он многократно обращался в правоохранительные органы, к Президенту России, однако никаких мер предпринято не было, прокуратура края, проверив жалобу Газаряна на вырубку редких пород деревьев - пицундской сосны - на территории лесничества для строительства жилых домов, никаких нарушений не нашла. Участки, на которых проводится вырубка редких пород деревьев, находятся в аренде у губернатора края, жены вице-губернатора, физического лица и ООО «Агрокомплекс».

Изучив приговор, прихожу к выводу о том, что он обнаруживает признаки заведомо неправосудного судебного акта:

1). Территория лесничества не является по смыслу этого термина общественным местом, в связи с чем на этой территории не может быть нарушен общественный порядок.

2). В приговоре приведен достаточный объем доказательств, свидетельствующих, что эколог, ученый и общественный деятель Сурен Газарян действовал не из хулиганских побуждений, которые заключаются в умысле на воспрепятствование отдыху граждан, работе граждан и организаций, совершенных беспричинно либо по

надуманной или малозначительной причине, а защищая общественные интересы. О том, что действия Газаряна и Витишко были направлены на прекращение вырубке редких пород деревьев и строительства, свидетельствует содержание надписей, содержащих критику в отношении лица, обозначенного как «Саня - вор», то есть губернатора Ткачёва А.

3). Показания представителя фирмы «Капиталь-2» Сороки А.Л. о том, что, с одной стороны, только 2 листа забора и окраска забора стоят целых 119 тысяч рублей, а с другой - месячный доход фирмы составляет только 300 тысяч рублей, носят фантастический характер и никакими иными доказательствами, в частности бухгалтерским балансом, справками из налоговой инспекции не подтверждены. При этом из приговора видно, что забор имеет не менее 227 секций.

4). Несмотря на то, что в деле имеются 2 различные экспертизы о стоимости восстановительного ремонта - о том, что ремонт стоит 119 тыс. руб., и о том, что стоимость ремонта составляет 892 рубля, суд отверг последнюю под предлогом того, что она выполнена по заказу подсудимого Газаряна. При этом суд не учел, что ни одно доказательство не может иметь заранее установленной силы, экспертом может быть любое лицо, обладающее соответствующими познаниями и квалификацией, а доказательства того, что эксперт, изготавивший заключение по заказу Газаряна, имеет

худшую квалификацию, подготовку, навыки либо репутацию, чем эксперт, утверждавший, что окраска 20 надписей и исправление деформации 2 листов металла, стоят 119 тыс. руб., не выдерживает критики. Не произведено и сравнение экспертных методик.

5). Не дана оценка показания свидетеля Щурова, директора ФБУ «Центр защиты Краснодарского леса» о том, что в соответствии с Лесным Кодексом РФ установка ограждений на арендованных лесных территориях не предусмотрено.

6). В приговоре отсутствуют сведения, подтверждающие соответствие договору аренды лесного участка от 11.03.11, заключенного между Департаментом лесного хозяйства края и фирмой «Агрокомплекс». В то же время, из приговора усматривается, что Витишко получил из прокуратуры ответ об отсутствии забора, но это обстоятельство не проверено.

Таким образом, приговор в отношении Газаряна и Витишко основан на домыслах, предположениях и вымысле, позорит судебные органы, является формой преследования Газаряна и Витишко за справедливую и правильную критику губернатора Ткачёва А.

В связи с этим, уважаемый Владимир Владимирович, прошу Вас, как гаранта соблюдения конституционных прав граждан, поставить перед Генеральным прокурором России вопрос об отмене неправосудного и позорного приговора в отношении Газаряна и Витишко и о прекращении уголовного дела, о привлечении судьи Авджи к ответственности за вынесение заведомо неправосудного приговора.

Член Бюро Партии ЯБЛОКО
А. В. БАБУШКИН.

Съезд Альянса либералов и демократов за Европу (АЛДЕ) в Ирландии принял срочную резолюцию «О репрессиях в отношении активистов партии ЯБЛОКО и российской оппозиции». Резолюцию внес лидер партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин, являющийся делегатом съезда.

АЛДЕ (ранее ЕЛДР) объединяет либеральные и демократические партии всей Европы. Российская партия ЯБЛОКО является полноправным членом АЛДЕ с 2006 года.

В резолюции отмечается «новая волна репрессий в России в отношении представителей оппозиции и всех несогласных с сегодняшним курсом российских властей на фоне сворачивания гражданских прав и свобод, подавления свободы слова, использования правоохранительных органов и судебной системы в качестве инструментов для репрессий».

Съезд АЛДЕ призвал членов своих фракций в Европейском парламенте и Совете Европы поднимать перед российским руководством вопрос о недопустимости преследований оппозиции за критику власти. «Это является нарушением обязательств, принятых Россией при вступлении в Совет Европы, а также резко контрастирует с заявлениями российских властей о приверженности демократическим ценностям», - отмечается в документе.

Отдельная часть документа посвящена расследованию краснодарских экологов и членов партии ЯБЛОКО Сурена Газаряна и Евгения Витишко. АЛДЕ призвало российские власти «прекратить преследования Газаряна и Витишко, отозвать незаконные решения суда в отношении Газаряна и Витишко и наказать виновных в даче ложных свидетельских показаний и преследования активистов партии ЯБЛОКО».

Пресс-релиз. 10.11.2012.

Живая и активная

С 23 по 25 октября 2012 г. заместитель председателя фракции «Зеленая Россия» партии «ЯБЛОКО - Зеленая Россия» Ольга Цепилова посетила региональное отделение партии в Уфе. Возглавляет его лидер местного отделения зеленой фракции Сергей Наумкин.

24 октября состоялось расширенное заседание регионального отделения. В первую очередь обсуждались результаты прошедших муниципальных выборов. Башкирское отделение партии активно принимало в них участие, и хотя не получило мандатов, результаты в некоторых округах были хорошие, в значительной мере превосходящие итоги, полученные в предшествующих электоральных кампаниях. Важно, что ключевой акцент в выборной кампании в значительной мере был направлен на проблемы экологии и ЖКХ.

Члены регионального Совета Башкирской организации

ЯБЛОКА задали множество вопросов Ольге Цепиловой и как одному из лидеров фракции «Зеленая Россия», и как члену федерального Бюро партии. Их живо интересовали новости других региональных отделений, позиция партии по многим ключевым политическим вопросам. Активисты «Зеленой России» выступили с инициативой провести в республике экологическую конференцию. Экологические проблемы крайне актуальны для Республики Башкортостан. Это и уплотнительная застройка, и загрязнения от химических предприятий, и, в первую очередь, последствия проблем, связанных с нефтедобычей. Существуют надежды, что при новом президенте республики Рустэме Хамитове, образованном человеке, докторе технических наук, с 2004 по 2009

гг. руководившем Федеральным агентством водных ресурсов, проблемам экологии может быть уделено гораздо больше внимания, чем в предшествующие годы.

Башкирское региональное отделение фракции «Зеленая Россия» - живая и активно действующая организация. Проводятся акции, максимально используются возможности СМИ для обсуждения актуальных экологических проблем. Важно, что идет диалог о решении конкретных проблем и с представителями официальных органов власти. Но не всегда удается избежать конфликта. До сих пор продолжается упорная борьба за существование озера Светлое в Нефтекамске. Это небольшое озеро в центре города было одним из любимых мест отдыха горожан. Но власти его осуши-

ли, возвели вокруг забор и готовят здесь место под новое строительство. Активисты партии ЯБЛОКО и фракции «Зеленая Россия» уже после осушения озера провели несколько субботников на этой территории и потребовали от властей города восстановить природный объект. Организуются пикеты, было проведено два социологических общегородских опроса, показавших желание горожан сохранить озеро.

Важно отметить, что визит заместителя председателя фракции проходил в дни проведения IV Всероссийского социологического конгресса в Уфе, участником которого и была социолог Ольга Цепилова. Конгресс проходил с широким освещением в республиканской прессе и под патронажем Президента республики. Республи-

канская организация ЯБЛОКА откликнулась на это событие. 25-го октября в офисе партии был проведен круглый стол «Социология, экология и политика». Его участниками стали не только яблочные активисты, но и представители общественных экологических организаций республики, представители других политических партий, СМИ. Обсуждение возможностей и достижений социологической науки в изучении общества, экологии, политики вызвало живой интерес и горячую дискуссию.

Отрадно было видеть активность молодых яблочников. В региональной Башкирской организации партии «ЯБЛОКО - Зеленая Россия» существует довольно весомая студенческая команда. Сегодня эти ребята пытаются реализовать инициативу по созданию независимого студенческого профсоюза.

Пресс-центр фракции.

С косами и вилами - к посольству

В Подмоскovie активно действует отделение фракции «Зеленая Россия». Среди основных проблем, решаемых отделением защита нацпарка «Завидово» от застройки промышленными предприятиями. «Мы намерены добиваться расширения территории национального парка «Завидово» и создания охранной зоны вокруг него», - заявила председатель клинского отделения партии ЯБЛОКО, представитель фракции «Зеленая Россия» в Московской области Надежда Самсонова.

Члены фракции вместе с жителями Клинского района и села Завидово 8 ноября провели акцию у японского посольства в Москве, протестуя против беспредела японских транснациональных корпораций и их планов по строительству японского города с промзонами в национальном парке «Завидово». Был разыгран флеш-моб: «Крестьяне пишут письмо японскому императору: не нужен нам город японский и, вообще, заберите построенную «фукусиму!» Несколько человек в костюмах скелетов с косами (на фото) олицетворяли близкую смерть от уже построенного химзавода, прозванного в народе «фукусимой». Им противостояли крес-

тьяне-дачники с лопатами и вилами. «Смерть» народу проиграла, но отступила недалеко. После этого крестьяне направились с вилами-косами к японскому посольству, намереваясь передать обращение Императору Японии Его Величеству Акихито. Однако японское посольство оказалось неприступным, там даже отказались принять письмо. Стоит заметить, что критикуемые развитыми демократиями мира российские чиновники часто выходят к народу, и, во всяком случае, всегда принимают письма.

Недавно председатель правительства Московской области Андрей Шаров посетил Японию, где договорился об иностранных инвестициях в регион. Журналистам сообщили, что особая экономическая зона с промышленными предприятиями и целым японским городом появится в Клинском районе, около села Спас-Заулок. В районе уже присутствует крупнейшее японское капиталовложение в России (за исключением нефтегазового сектора).

27 октября в Доме культуры с. Спас-Заулок жители выразили свое категорическое несогласие с размещением промышленных зон. Угроза одного из выступивших перекрыть Ленин-

градское шоссе вызвала оцепление переполненного зала. Обещаниям руководителей района построить «город-сад» никто не поверил, ведь окрестности и так превратились в зону экологической катастрофы. Виною тому - «фукусима», так называют местные крупнейший в Европе завод по химической обработке стекла японской корпорации AGC, уже построенный у границы национального парка «Завидово». Жители во всех бедах винят главу Клинского района А. Постриганя, на его родственников и близких друзей оформлены практически все земли. Градоначальник кровно заинтересован в застройке сельхозполей заводами и потому продвигает свои градостроительные проекты любыми правдами и неправдами.

Через несколько часов после акции у японского посольства в Москве мировые СМИ сообщили о том, что премьер-министр Японии Йосихико Нода отложил намеченный на декабрь 2012 года визит в Россию...

Активисты ранее заявили, что намерены проводить акции протеста регулярно, а также во время визитов в Россию чиновников из Японии. В частности, они намерены устраивать публичные акции во время визита

премьер-министра Йосихико Ноды в Москву. С ним должны прибыть руководители японских транснациональных корпораций для реализации проекта застройки Клинского района. Стоит отметить, что это уже не первое выступление клинских активистов на международном уровне. Ранее ими были сорваны планы создания бельгийской промышленной зоны, согласованной на межправительственном уровне.

До покупки японской AGC химзавод у Спас-Заулка был крупнейшей бельгийской инве-

стицией и должен был использоваться как якорь для будущей промзоны. Визит в Россию бельгийской экономической миссии во главе с наследным принцем Филиппом в 2006 году завершился полным крахом - бельгийцы отказались от промзоны. Жители перекрыли дорогу к химзаводу, и делегация из 200 бельгийских VIPов не поехала на завод. На встрече с членами Правительства РФ принц просил «защиты бельгийских инвестиций» - уже построенного Главербеля.

Пресс-центр фракции.



ЯБЛОКО - за парк!

Сергей Митрохин и председатель Тверского ЯБЛОКА Антон Стамплевский встретились с губернатором Тверской области Андреем Шевелёвым, чтобы обсудить экологические проблемы региона

ся вопрос о появлении промышленной зоны.

Председатель партии ЯБЛОКО продолжает отстаивать экологические интересы, связанные с защитой национального парка «Завидово» и его окрестностей. По этому вопросу С. Митрохин обратился к Президенту, напомнив, что это особо охраняемая природная территория федерального значения, которая относится к объектам общенационального достояния. На этой территории Указом Президента РФ № 1217 от 18.08.1996г. «О государственном комплексе «Завидово» Федеральной службы охраны Российской Федерации» и Федеральным законом № 33-ФЗ от 14 марта 1995 г. «Об особо охраняемых природных территориях» запрещено строительство магистральных дорог.

За спиной общественности и в нарушение установленных законом процедур, вопреки ин-

тересам государства и общества подготовлен проект Указа Президента об изменении границ национального парка «Завидово». Эта территория, отнесенная к ядру экологического каркаса Московской области, может стать жертвой некомпетентных и коррумпированных чиновников. Преследуя собственные интересы, они пытаются провести по территории, занимаемой парком, скоростную автомобильную дорогу Москва - Санкт-Петербург.

В январе 2011 года, неожиданно для всех, глава Клинского района А. Постриганя отметил уже назначенные ФГУ «Дороги России» на 11 февраля общественные слушания по обсуждению варианта трассы в обход парка. А 3 марта 2011 года были проведены слушания только по одному варианту, где трасса проходит через национальный парк «Завидово».

При этом сами проектировщики признались, что существовало 7 вариантов обхода национального парка, но все они проходили бы по создаваемым главой района промышленным зонам. С таким статусом они включены в черту города Клин, хотя до него 15 км! Промышленные зоны создаются прямо на границе парка, хотя по закону там должна быть создана охранная зона. Более того, на границе с парком уже незаконно построен крупнейший в мире завод по химической обработке стекла транснациональной корпорации AGC. Полагаем, что предложение изменить границы национального парка напрямую связано и с необходимостью легализации этого канцерогенно опасного завода и проектируемых промзон.

В письме С. Митрохин также обратил внимание Президента, что разработчики и чиновники, проектировавшие

трассу с нарушением закона, пытаются дезинформировать Президента. Они снабжают Администрацию Президента ложной информацией, представляя принесение в жертву национального парка «Завидово» как единственный выход из ситуации. Однако это не так, и лучшим подтверждением является то, что судьбу национального парка «Завидово» пытаются решать в спешке и кулуарно.

Это обращение, наряду с другими мероприятиями - такими, как публикации в СМИ, на конференциях, слушаниях, на десятках митингов и пикетов, которые проводились местным отделением партии, - дало свой положительный результат.

Еще в марте 2011 года первый зампред правления «Росавтотора» Сергей Кельбах уверенно заявлял, что Указ Президента об изменении границ национального парка «Завидово» - вопрос уже решенный. Так С. Кельбах заявил довольно журналистам: «уже залиты чернилами в ручку главы государства». Однако прошло почти 2 года, а Указ Президента об изменении границ парка так и не подписан, местные жители и общественность надеются, что этого уже никогда не случится.

Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО.

Дальний Восток: куда ведет китайская экспансия

11 октября в офисе ЯБЛОКА прошел круглый стол на тему «Развитие Дальнего Востока и Восточной Сибири. Куда ведет нас Кремль?». Обсудить перспективы экономических, политических и культурных отношений Российской Федерации и Китая собрались представители руководства партии, эксперты и журналисты.

В повестке дня была дискуссия о программе сотрудничества между Россией и Китаем в 2009-2018 гг., об актуальности превращения Дальнего Востока в сырьевой придаток Китая, о создании Министерства РФ по Дальнему Востоку и о законопроекте «О развитии Сибири и Дальнего Востока». В основе обсуждения был проект заявления партии, еще на съезде предложенный рядом региональных организаций. Вел заседание координатор Политического комитета партии Борис Мисник.

По мнению члена-корреспондента РАН, руководителя фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО **Алексея ЯБЛОКОВА**, руководству страны необходимо пересмотреть политику на Дальнем Востоке:

- Я давно связан с Дальним Востоком - в 60 годы работал в Магаданской и Сахалинской (на Курилах) областях и на Чукотке как биолог, а в 2007 году проехал по всему Дальневосточному округу как кандидат в Госдуму от ЯБЛОКА. За участие в решении экологических проблем Якутии имею звание «Почетный эколог Якутии». В последние годы бывал на Сахалине и в Корее по проблемам сахалинского серого кита.

Надеюсь, в докладах и сообщениях на этом круглом столе эксперты-профессионалы познакомят нас с аналитическим материалом, я же для начала и размышления приведу несколько последних фактов. Ядерный арсенал Китая возрос за последние годы в несколько раз. И большая часть этого арсенала предназначена не для стратегического, а для оперативного развертывания. Вот что пишет известный эксперт по ядерным вооружениям В. Дворкин: «Ядерная программа, состояние ядерных сил Китая в максимальной степени закрыты. Неспособные по уровню закрытости с ядерными программами других стран. Китай скрывает значительную часть своих ядерных вооружений... У Китая в 2-3 раза больше ядерных боезарядов, чем сейчас признано экспертным сообществом». К концу прошлого года Китай нарабатывал оружейного урана и плутония достаточно для создания до 1800 ядерных боеприпасов. Китай является единственной страной в мире, помимо России и США, которая имеет потенциал быстрого наращивания ядерной мощи в относительно короткие сроки. И этот потенциал реализуется.

О глобальных амбициях Пекина свидетельствуют экспедиции китайских ВМС в Мировой океан, а также поиск военных опорных пунктов в отдаленных районах, в

«Сегодня Кремль рассматривает азиатскую часть России как колонию. Ее ресурсы варварски выкачиваются, природа разрушается, промышленность не может выйти из застоя, население сокращается», - такую оценку государственной политике в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке дал Политкомитет в своем заявлении, принятом на заседании 16 ноября.

Созданное министерство по развитию Дальнего Востока, законопроект о развитии региона и создание соответствующей Госкорпорации продолжают формирование восточной политики России в интересах крупного олигархического капитала и в ущерб национальным интересам России, считают в ЯБЛОКЕ.

Эти коррупционные схемы развития «не благоприятствуют трудоустройству россиян, но стимулируют приток иностранной рабочей силы», а также «создают условия для продажи за бесценок сибирских ресурсов за рубеж, за счет чего наращиваются местные и зарубежные криминальные группировки и коррумпированные чиновники».



частности в Индийском океане. Китай провел уже пять экспедиций в Арктике, в том числе вдоль побережья России. В мае 2011 года New York Times писала: «У Китая скоро будут более крупные и современные ледоколы, чем у США и Канады». Как считают военные эксперты, если Китай разместит в Арктике атомную подводную лодку, то он сможет эффективно стратегически сдерживать и Россию, и США. Мало кому известно, что с 2004 г. существует крупная научно-исследовательская база Китая на Шпицбергене. Недавно Китай добился статуса постоянного наблюдателя в Арктическом совете.

По данным ИНТЕРПОЛА, половина поступающей в Китай древесины из России - нелегальная.

Все эти и многие подобные факты, как мне кажется, недостаточно учитываются при формировании российской политики на Дальнем Востоке.

В форме заочного выступления в обсуждении участвовала и региональный координатор фракции «Зеленая Россия» по Дальнему Востоку **Н.В. КАЛИНИНА**:

- Прочему мы заявляем о

проблеме т.н. «китайской экспансии» на Дальнем Востоке России в условиях, когда национальные экономики стремительно глобализируются? Потому что «экспансия» отличается от «интеграции», это взаимоисключающие процессы. Экономическая интеграция - это процесс развития устойчивых взаимосвязей соседних государств до уровня единого экономического пространства в условиях равенства всех участников. Политико-экономическая экс-

пансия - это занятие доминирующего положения отдельным государством и его народом за счет ущемления прав населения и на территории другого государства.

Все китайские промышленные предприятия на территории России действуют с грубейшими нарушениями экологических норм. Все предприятия с китайским капиталом или китайскими учредителями, действующие на территории России, проводят политику дискриминации относительно трудоустройства граждан РФ (при этом граждане России достаточно легко могут трудоустроиться в самом Китае на китайских предприятиях!). Эту ситуацию хорошо характеризует случай, произошедший в 2008 году в Селемджинском районе Амурской области и получивший огласку в СМИ: на одном из амурских предприятий сменился собственник, а новый хозяин (гражданин Китая) заменил российский трудовой коллектив на граждан Китая. (<http://www.kp.md/daily/24169/380614/>).

«Китайские компании не стремятся брать на работу иностранцев, в том числе и русских, однако нашей стране необходимо, чтобы

положение и увеличить цены на свои услуги и продукцию. Как следствие увеличивается количество безработных среди граждан России, происходит отток населения в западные (более благоприятные по качеству жизни) регионы страны. Так, например китайские предприятия на 100% контролируют производство и рынок керамического кирпича (основной строительный материал). Российские предприятия были искусственно обанкрочены в 90-е. После захвата этого сегмента китайские предприятия перешли к борьбе за строительный рынок жилья, который уже более чем на 50% под ними. Как итог: стоимость жилья на первичном и вторичном рынке в дальневосточных приграничных городах в последние годы стремительно растет и уже сравнима с Москвой и СПб.

В сфере автобусного, грузового и специального транспорта китайские производители вытеснили своих конкурентов (в т.ч. и российских). Даже автогигант «Камаз» больше не выигрывает дальневосточные муниципальные и региональные тендеры. При этом обслуживание китайской техники обхо-

дится гораздо дороже ввиду низкого качества комплектующих.

В сфере лесозаготовок китайские предприятия в ряде регионов Дальнего Востока и Забайкалья уже на сегодняшний день являются абсолютными монополистами.

Постепенно идет захват производства и рынка овощей и бахчевых. Вытесняется местный производитель через ограничение выхода в сферу розничной торговли и высокие проценты по кредитам в российских банках (сравнительно с условиями кредитования китайских с/х производителей, работающих в России, но кредитующихся в китайских банках). Интересно, что местные производители предлагают с/х продукты по более низким ценам, чем китайские, но их доступ к торговым площадям с каждым годом все более ограничивается (российские контролирующие органы работают избирательно).

Необходимо отметить, что китайские предприятия, действующие на российской территории, не следуют нормам законодательства РФ, а являются как бы своеобразными китайскими колониями, где действуют законы Китайской народной республики. Принципиально важно, что на всех производственных территориях китайцы стараются поднять свой государственный флаг и разместить информационные знаки на китайском языке. По международным нормам подъем государственного флага является претензией на права на данную территорию.

Кроме того, на круглом столе выступили заместитель директора Института Дальнего Востока РАН, главный редактор журнала «Проблемы Дальнего Востока» **Владимир ПОРТЯКОВ**, директор Центра исследований Восточной Азии и Шанхайской организации сотрудничества Института международных исследований МГИМО **Александр ЛУКИН**, заместитель руководителя Центра «Россия-Китай», ведущий научный сотрудник Института Дальнего Востока РАН **Алексей ВОСКРЕСЕНСКИЙ**, член Политического комитета ЯБЛОКА **Сергей ИВАНЕНКО**, заместитель председателя Молодежной палаты при Мосгордуме, член Бюро партии ЯБЛОКО **Александр ГНЕЗДИЛОВ**, исполнительный секретарь Политического комитета **Галина МИХАЛЁВА**.

Итогом круглого стола стало решение о подготовке нового заявления партии ЯБЛОКО о политике в отношении Дальневосточного региона (см. ниже).

Пресс-центр фракции «Зеленая Россия».

Стратегия развития

Щищическая политика Кремля в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке может в перспективе привести к их утере - распаду России. С таким заявлением выступил Политкомитет партии ЯБЛОКО. Он предложил свою стратегию развития региона.

«Сегодня, когда центр мировой политики и экономики смещается в Азиатско-Тихоокеанский регион, Россия может и должна войти в него своей высоко развитой сибирской и дальневосточной частью», - говорится в принятом заявлении. С этой целью партия предлагает свою стратегию развития.

Делать упор необходимо на создание рабочих мест и трудоустройство местного населения; на решение жилищной проблемы; полный пересмотр бюджетной и налоговой политики с переориентацией на большую самостоятельность регионов; усиление контроля местных и региональных властей за деятельностью филиалов и дочерних предприятий государственных компаний; стимулирование малого и среднего предпринимательства, использование отечественных рабочих ресур-

сов, науки, промышленности, сельского, лесного и промышленного хозяйства.

Особое внимание, считают в партии, следует уделить развитию транспортных связей азиатской и европейской России. «Это важно для сохранения экономического, политического и культурного единства страны, а также в стратегическом отношении («никакие крепости не заменят путей сообщения»), - подчеркивается в документе.

Большую часть доходов, получаемых за счет экспорта природных богатств Сибири и Дальнего Востока, необходимо использовать на развитие этих территорий, повышение благосостояния россиян - жителей этого региона, и на программы, стимулирующие рост населения.

Советскую идею заселения всех, в том числе и экстремально сложных для жизни районов

следует заменить на план приоритетного развития сибирских и дальневосточных территорий с наиболее благоприятными условиями для жизни и промышленного развития, говорится в заявлении.

Очередной проект закона «О развитии Дальнего Востока» должен быть переработан при участии экспертов еще сохранившихся и успешно работающих региональных научных центров и широко обсужден в регионе перед принятием.

Вместо «инкубатора новых миллиардеров в виде Госкомпании «по развитию» Сибири и Дальнего Востока» следует поддерживать региональные программы развития, наполняя их реальным содержанием.

Международное сотрудничество в Сибири и на Дальнем Востоке надо ориентировать не на выкачивание природных ре-

сурсов из региона, а на развитие здесь высоких технологий, науки и образования, убеждены в ЯБЛОКЕ. Партнерами в таком сотрудничестве должны быть не только соседние страны, но и основные мировые центры передовых технологий - демократические государства Запада.

«Партия ЯБЛОКО» надеется на поддержку своих территорий жителями Сибири и Дальнего Востока», - заключают авторы заявления.

Заявление было подготовлено по поручению XVII съезда партии. Документ был разработан руководителем фракции «Зеленая Россия» партии, членом Политкомитета профессором Алексеем Яблоковым и лидером Амурского отделения партии Натальей Калининой. В работе над заявлением принимали участие директор Центра исследований Восточной Азии и Шанхайской организации сотрудничества Института международных исследований МГИМО **Мид Александр Лукин** и известный дальневосточный эколог **Анатолий Лебедев**.

Пресс-релиз. 19.11.2012.

Востребован наилучший природоохранный опыт

Положение о Международном конкурсе среди школьников на лучший учебно-практический проект «Природа, Человек, Страна - 2013»

Международный конкурс среди школьников на лучший учебный научно-практический проект «Природа, Человек, Страна-2013» (далее - Конкурс) проводится с целью распространения опыта практической деятельности школьников средних и старших классов по сохранению природных экосистем и редких видов, формирования и распространения экологического мировоззрения.

На Конкурс принимаются работы, выполненные в России и других странах СНГ.

Задачей Конкурса является: - распространение наилучшего опыта практической природоохранной деятельности школьников по поддержке особо охраняемых природных территорий и водно-болотных угодий; - сохранение редких видов животных и растений, - распространение природоохранных и краеведческих знаний для сохранения природного и культурного наследия.

Среди учредителей Конкурса:

- Фракция «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО,
- Некоммерческое партнерство содействия развитию орнитологии «Птицы и Люди»,
- Российская программа Wetlands International,
- Экологический правозащитный центр «Беллона»,
- Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области,
- Совет по морским млекопитающим,
- Редакция газеты «Берегиня»,
- Центр охраны дикой природы.

К участию в Конкурсе допускаются учащиеся 5-11 классов средних школ и средних специальных учебных заведений.

На Конкурс принимаются описания внедренных индивидуальных и коллективных практических природоохранных проектов.

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К РАБОТАМ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫМ НА КОНКУРС

Работы, представляемые на конкурс, должны содержать описание практических решений местных природоохранных проблем и результатов практического внедрения этих разработок.

Работы могут быть выполнены по одному или нескольким тематическим направлениям:

- работы на особо охраняемых природных территориях;
- работы на природных территориях, не имеющих природоохранного статуса;
- работы по сохранению водно-болотных угодий и других природных экосистем, находящихся в критическом состоянии;
- работы по сохранению видов, внесенных в международную, федеральную и региональные Красные книги, и мест их обитания;
- работы по охране птиц и их местообитаний;
- эколого-краеведческие разработки.

Одна работа может затрагивать одновременно несколько тематических направлений.

Конкурс проводится по номинациям:

- Практические работы на природных территориях - конкретные мероприятия для решения какой-либо местной проблемы, организованные на данной территории и приведшие к конкретному природоохранному результату.
- Информационные и PR-проекты - реализованные информационные и просветительские акции, привлекающие внимание к решению конкретной проблемы,

апробированные информационные материалы (в поддержку ООПТ, охраны экосистем, редких видов и т.п.).

Региональные оргкомитеты могут вводить дополнительные номинации, но для участия в международном этапе конкурса работа должна соответствовать одной из двух перечисленных выше номинаций.

Конкурс проводится в два этапа:

- первый этап - на уровне субъекта Российской Федерации или другой страны-участника;
- второй этап - на международном уровне.

ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РАБОТ НА КОНКУРС

Работы на Конкурс представляются в региональные оргкомитеты. Список и адреса региональных оргкомитетов публикуются на сайте www.birder.ru и сайтах других учредителей Конкурса. При отсутствии оргкомитета в регионе, конкурсная работа направляется в Центральный оргкомитет (адрес: konkurs2013@birder.ru).

Конкурсные работы представляются по электронной почте в формате Microsoft Office: текстовые документы в формате Word; электронные таблицы - в формате Excel; изображения в форматах *.jpg, *.png, *.pdf с разрешением не более 150 dpi; презентации - в формате PowerPoint. Видео файлы должны поддерживаться средствами Windows Media.

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНКУРСА

Региональные оргкомитеты формируют жюри и определяют победителей регионального этапа - работы, занявшие первое, второе и третье места в каждой номинации. Победители региональных этапов получают дипломы и памятные призы.

Для оценки работ региональные и Центральный оргкомитет создают Жюри конкурса, в которые входят известные специалисты-экологи и опытные преподаватели средней и высшей школы.

Если региональные оргкомитеты не проводят оценку работ, работы направляются ими в Центральный оргкомитет, который будет оценивать их на региональном этапе.

Работы, занявшие первое место на региональном этапе, оцениваются Международным жюри, которое определяет три лучших работы в каждой номинации.

Авторы работ, занявших первое, второе и третье место, получают почетные грамоты Международного этапа конкурса «Природа, человек, страна - 2013» и памятные призы.

Все участники Конкурса, работы которых были приняты к рассмотрению, получают Диплом участника.

Руководители конкурсных работ, занявших призовые места или получившие особую отметку жюри, получают именные благодарности организаторов Конкурса.

Участие в Конкурсе предполагает согласие авторов конкурсных работ на их возможную полную или частичную публикацию (при соблюдении авторских прав).

На Конкурс не принимаются:

- проекты, не соответствующие тематике Конкурса;
- проекты, не имеющие эле-

ментов внедрения результатов в практику;

- работы школьников младших классов;

- работы, не соответствующие требованиям к оформлению (см. Приложение 1);

- работы, нарушающие нормы толерантности и уважения к другим народам, религиям и культурам;

- реферативные работы, т.е. основанные исключительно на обзоре литературных источников и материалов Интернет.

СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

Работы на конкурс представляются в региональные оргкомитеты до 1 февраля 2013 года. Региональные оргкомитеты в срок до 1 марта 2013 г. определяют победителей и направляют работы, занявшие первое место в каждой из номинаций, в Центральный оргкомитет.

Победители второго этапа объявляются в День Земли 22 апреля 2013 года на сайтах www.birder.ru и www.rus-green.ru.

Лучшие конкурсные работы публикуются Центральным оргкомитетом на сайтах www.birder.ru, www.rus-green.ru и www.biodiversity.ru.

Председатель Центрального оргкомитета: Председатель фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО-ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ, советник РАН, профессор, доктор биологических наук Алексей Владимирович Яблоков.

Координатор Центрального оргкомитета: Юлия Витальевна Горелова, директор НП «Птицы и Люди».

**Тел. моб.: +7-916-952-35-54
Тел/факс: +7-499-946-22-38**

**E-mail:
Julia-Gorelova@yandex.ru
www.birder.ru**

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ КОНКУРСНЫХ ПРОЕКТОВ

Описание проекта включает в себя титульный лист, описание проекта с иллюстрациями, приложения.

На титульном листе указываются:

- полное название школы (училища, гимназии, колледжа);
- название проекта;
- номинация, по которой представляется проект на конкурс,
- фамилия и имя автора (авторов), класс;
- фамилия, имя, отчество, должность руководителя и консультанта работы.

Описание проекта:

- описание проблемы, для решения которой был разработан проект;
- цели и задачи проекта;
- проведенные мероприятия;
- результаты;
- как изменилась исходная ситуация в результате реализации проекта, можно ли считать, что проблема полностью решена, что нужно делать в дальнейшем для ее решения, если она решена не полностью;
- устойчивы ли результаты проекта, что необходимо сделать для обеспечения устойчивости результатов;
- документы (ссылки, публикации, фотографии и т.п.), подтверждающие успешность проек-

та.

Представляемые материалы должны соответствовать следующим техническим требованиям: текст MS Word, шрифт - Arial, кегль 12, межстрочный интервал - одинарный.

Ссылки на использованные источники должны содержать:

для книг - имя автора, полное название работы, год, место издания и издательство, число страниц;

для статей - название журнала, том и номер журнала, число страниц;

для материалов из интернета - ссылку на сайт и дату посещения данной страницы.

Последняя страница работы

могут быть размещены в интернете и доступны для скачивания, при этом в тексте даются ссылки.

Слайдшоу должны быть в виде презентаций (см. выше).

Публикации в СМИ, описывающие реализацию проекта, должны прилагаться либо в отсканированном виде, либо в виде ссылки на сайт в интернете.

Видеофильмы должны быть в формате, доступном для воспроизведения средствами MS Windows; в случае размещения в интернете быть доступными для скачивания.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОЕКТОВ:

- природоохранная актуальность проблемы для конкретного региона;
- четкость целеполагания, со-



должна быть подписана всеми авторами и содержать контактные данные руководителя (индекс, почтовый адрес, электронный адрес, телефон).

Иллюстрации (карты, схемы, графики, диаграммы, фотографии и др.) должны быть включены в текст, или в тексте должны быть ссылки на файлы-приложения. Графические материалы в приложениях должны быть в форматах *.jpg, *.png, *.pdf, и иметь разрешение не более 150 dpi.

Приложения к проекту:

Презентации должны быть в формате PDF или PPT общим объемом до 3 Мб. Презентации

ответствие задач поставленной цели;

- соответствие предлагаемых мероприятий запланированным результатам;

- успешность внедрения проекта;

- оригинальность и выразительность творческого решения;

- долгосрочный природоохранный эффект, устойчивость результатов проекта;

- научная корректность;

- качество изложения;

- наглядность и выразительность оформления.

Коллаж

Людмилы ЯКОВЛЕВОЙ.

ЭКО законы ЭКО города

Продолжаем разговор о том, может ли ведение городского хозяйства быть экологически ориентированным, и если да, то как же этого добиться. В июльском номере мы рассказывали о начале реализации в Нижнем Новгороде проекта экоцентра «Дронт» «Прекрасный Зеленый», нацеленного на то, чтобы в конечном счете сделать городское благоустройство дружелюбным к природе. Сегодня - продолжение хроник.

ПОПЛЫЛИ

...В полдень 31 октября на склоне над Зеленским съездом Нижнего Новгорода, как сообщили СМИ, образовалась оплывина. То есть земля поплыла и оказалась на проезжей части. Самым трогательным в сообщении была предполагаемая причина происшествия - такое «редкое и необычное» для нашей осени явление, как шедший всю ночь дождь. Или «атмосферные осадки в виде дождя», по благозвучному выражению специальной комиссии из специалистов Управления городскими сетями наружного освещения и инженерной защиты города и Управления по благоустройству администрации Нижнего Новгорода. Ну да, ведь средняя полоса России - это пустыня, где за сто лет с неба не падает ни капли...

Теперь в этот участок склона над съездом, а возможно, и в весь склон, будут зарывать бюджетные деньги в виде геосеток и дренажных ковров.

Именно о таком развитии ситуации нижегородские экологи говорили с момента принятия регионального закона, № 144-З от 10.09.2010 «Об обеспечении чистоты и порядка на территории Нижегородской области». Реализация его требований, а именно раннее, частое и низкое кошение, ведет к быстрой деградации травяного покрова на склонах. А он выполняет важные защитные функции, в том числе, предотвращает эрозию...

Реализация требований закона, касающегося экосистем, и написанного без участия биологов, уже второй год идет с весны как по писаному. Интенсивное кошение ослабляет корневую систему злаков - основы травостоя на склонах. Под обкорнанной почти до земли стерней в жару перегревается почва - по исследованиям, до 70 градусов по Цельсию. При такой температуре погибают почвенные животные, микроорганизмы - ключевой элемент, и делающий почву плодородной, а не пыльной. Травостой редет, земля высыхает, склон оголяется. Проплывины на склоне по Зеленскому съезду, уже не зеле-

ному, а бурому, хорошо наблюдались на экскурсии для чиновников и журналистов в рамках проекта «Прекрасный Зеленый» в июле этого года. Ботаники предупреждали, что следующим шагом будет эрозия склонов. Так и произошло. Земля со склона на проезжей части стала апогеем «чистоты и порядка».

А ведь склоны Нижнего Новгорода, стоящего на двух великих реках и многих малых, зарытых в землю, - это визитная карточка города. Конечно, склоны зеленые, а не голые.

С другой стороны, городское управление благоустройства оголяет склоны не по своей воле, а подчиняясь нормативным документам. Значит, главное - изменить эти нормативы. На этом с июля и сосредоточился коллектив проекта «Прекрасный Зеленый». Если здравый смысл возторжествует, достаточно будет дать травостой на склонах восстановиться вместе с почвой, и здоровая корневая система злаков сама будет защищать склоны от эрозии.

ЖИВОЕ И МЕРТВОЕ

Городская среда, как все знают, включает такие компоненты - сооружения, дороги, детские площадки, ограждения, столбы, остановки, которые созданы руками человека из асфальта, бетона, кирпича, брусчатки, камня, дерева, металла и так далее. Инструкции по их эксплуатации основаны в конечном итоге на науке - сопромате, материаловедении.

Но и природные компоненты городской среды, по факту - любые участки площади города, покрытые почвой, а не асфальтом, с какой-либо растительностью на них - тоже должны эксплуатироваться «по науке», на основе объективного знания об их свойствах. Живые экосистемы - не бетон и не кирпич. Составляющие их живые существа - растения, животные, микроорганизмы - могут болеть и гибнуть. В том числе такие, которых мы вообще не видим и не знаем о них, а они при этом являются ключевыми для благополучия всей экосистемы. Знания об их биологичес-

ких, экологических свойствах - не тайна за семью печатями. В достатке ботаников, зоологов, экологов. Проблема в том, что правила и инструкции по благоустройству в части, касающейся зеленых насаждений, составлялись без участия этих специалистов, а уж практика городских работ сплошь и рядом игнорирует даже те зачатки экологического мышления, которые имеются в этих правилах (например, требование о снятии дерна перед работами и затем возвращении его на место, или изоляции песко-соляной смеси от почвы, или оставлении незаасфальтированного приствольного круга). Многие годы экологи в разных городах пытаются прекратить такую практику и экологизировать сами нормативные документы, но до сих пор видимых результатов не было, становилось даже хуже...

КАК ПРЕВРАТИТЬ БОТАНИКУ В БУКВУ ЗАКОНА

Для этого была создана рабочая группа. После анализа различных нормативных документов ее участники предложили и - после учета критических замечаний - окончательно сформулировали изменения в три местных акта: один городской - «Правила благоустройства города Нижнего Новгорода» - и два областных - «Типовые правила санитарного содержания территорий, организация уборки и обеспечения чистоты и порядка на территории Нижегородской области» и закон «Об обеспечении чистоты и порядка на территории Нижегородской области».

Как выяснилось, в нормативных документах, по сути, нет того, что мы все видим своими глазами, находясь на улицах города. Там нет как такового травяного покрова в его наиболее характерной для незаасфальтированных участков форме, одновременно и в наиболее здоровой, устойчивой и средозащитной, а с точки зрения бюджета - наиболее экономной форме.

Это - покров из местных трав, которые заселяют незаасфальтированные участки земли. Разных - в зависимости от типа почвы и освещенности. Разнообразные злаки, бобовые, разнотравье; так называемые почвопокровные травы типа мокрицы или клевера ползучего... Этот вид покрова можно назвать лужайкой, естественным газоном. На таком участке есть и животные - почвенная фауна, насекомые, живущие здесь или прилетающие сюда за нектаром. Все эти виды взаимосвязаны и вместе поддерживают устойчивость всей экосистемы. Для одних типов такого травяного покрова оптимальным режимом будет редкое кошение. Для других - отсутствие кошения вообще, так как составляющие его растения по своей природе ограничены в росте и вымахать не могут. Например, та же мокрица.

В этом коренное отличие естественного газона от искусственного - густой зеленой щетинки, которую специально сеют, удобряют, поливают, непрерыв-

Естественный (средозащитный, луговой) газон - естественный или улучшенный травяной покров на базе естественной луговой растительности.

Луговой почвопокровный (низкотравный) газон - естественный или улучшенный травяной покров на базе естественной луговой растительности, основа - низкорослые злаки и бобовые, стелющиеся почвопокровные растения. Располагается в парках и лесопарках, во дворах, вдоль дорог.

Примерами растений, образующих луговой почвопокровный (низкотравный) газон, являются будра плющевидная, клевер ползучий, просвирник, яснотка, манжетка, звездчатка злаковая и средняя (мокрица), горец птичий, яснотка белая.

Луговой высокотравный газон - естественный или улучшенный травяной покров на базе естественной луговой растительности, основа - высокорослые травы, бобовые, располагается на склонах и во дворах.

Партерные газоны стригут (скашивают) один раз в 10 дней при высоте травостоя 6-10 см. Высота оставляемого травостоя - 3-5 см. Каждое последующее скашивание ведут в направлении, перпендикулярном направлению предыдущего скашивания.

Косить высокотравные средозащитные (луговые) газоны следует один раз в сезон, в конце июля. При этом скошенная трава должна несколько дней находиться на месте покоса, чтобы семена трав созрели и осыпались. Высота оставшихся стеблей должна быть не менее 10 см, чтобы сохранились нижние листья и зеленый стержень, необходимые для нормального отрастания растений.

Высокотравные газоны на эродированных склонах следует косить не чаще, чем раз в три года.

Низкотравные газоны средозащитные (луговые) косить не следует, так как их составляют растения, характеризующиеся ограниченным ростом и образующие плотный естественный покров. При кошении их образуются проплешины, которые заселяются бурьянной растительностью.

Также необходимо выделить склоны Оки и Волги в отдельную категорию (возможно, даже в отдельную категорию озелененных территорий) со своим режимом содержания: возможно кошение, но не чаще одного раза в год, в конце июля - начале августа, после отцветания большинства трав.

Нежелательная растительность в обязательном порядке ликвидируется только на партерных газонах. На луговых и разнотравных газонах одуванчик, подорожник, щавель и др. являются равноправными представителями травосмеси и уничтожению не подлежат.

Кошение газонов с апреля до середины июня недопустимо (кроме партерных газонов).

Кошение во дворах жилых домов осуществляется по заявкам жителей (с согласия ТСЖ).

При создании зеленых изгородей из кустарника производить обрезку не ниже 1,5 м от уровня земли с целью сохранения мест для гнездования птиц.

но стригут. Хотя такой искусственный и при этом непрерывно поддерживаемый в идеальном состоянии газон встретишь редко, но по закону только он и существует. Парадокс. И вот естественный газон, как небо от земли отличающийся от искусственного, состоящий из других растений, не удобряемый и не поливаемый, закон - хочется сказать, «слепо», не глядя на сами растения - требует так же непрерывно стричь. В итоге - проплешины. В лучшем случае их заселяют грубые и устойчивые лопухи и крапива, в худшем (на южных склонах, например) - они превращаются в те самые «оплывины». Но исполнители не виноваты - закон есть закон, иначе их оштрафуют. Поэтому исполнители порекомендовали экспертам как-то отделить зерна от плевел и нормативно определить наконец - что именно можно и нужно косить, а что нет.

Эксперты-биологи Елена Владимировна Варшав, доцент кафедры зоологии и общей биологии Нижегородского педуниверситета, Ольга Вениаминовна Штырлина, завкафедрой ботаники того же вуза, и Илья Львович Мининзон, действительный член Русского Ботанического общества, сотрудник

Ботанического сада ННГУ, предложили научную классификацию газонов, включающую тот самый «невидимый закону» естественный (средозащитный, луговой) газон и его разновидности, с рекомендациями, как сохранять их здоровье. Эта классификация предложена как дополнение в Правила благоустройства города Нижнего Новгорода. Она была озвучена на встрече с представителями городских служб и встретила у них понимание. Осталось добиться понимания у городских и областных депутатов. Кстати, подвиги уже есть. В октябре прошла в первом чтении поправка в Закон «Об обеспечении чистоты и порядка на территории Нижегородской области» от 10.09.2010, где из территории, подлежащей обязательному низкому кошению по достижении высоты травостоя 15 см, были исключены парки. Это результат просветительской кампании в рамках проекта. Хорошо, но недостаточно. Главное, у Нижнего Новгорода есть шанс привести практику городских работ в соответствии с условиями здоровья городских экосистем, природы, человека. Будем держать читателей в курсе...

Ирина ФУФАЕВА.

Осень дружины

Первый курс, первый выезд... В этом году он состоялся для первокурсников, пришедших в сентябре на день открытых дверей Дружины Охраны Природы Нижегородского университета. Новоиспеченные дружинники выехали в ГПБЗ «Керженский», чтобы помочь кордону заповедника и провести антитракторные рейды. Ребята произвели уборку на кордоне и в его окрестностях, раздельно собрав мусор; демонтировали старые деревянные сооружения, запасли дрова на зиму.

А с 9 по 14 октября дружинники вместе с сотрудниками Со-

юза Охраны птиц России выехали в Великоволокское охотхозяйство, где изготовили и развесили тридцать искусственных гнездовий для лутка, занесенного в Красную книгу Нижегородской области. Как показывает практика, эти же гнездовья по нраву и гоголю, мохноногому сычу, серой неясыти и различным видам совы. На следующий год гнездовья проверят на заселенность.

С 19 по 21 октября в Пригородном лесничестве Республики Марий Эл прошла Школа Экологического Лидера-2012. Ее цель - обучение новичков основополагающим принципам рабо-

ты в дружине, передача опыта друг другу.

Наконец, 24 ноября ребята провели инспектирование памятника природы «Зеленый Город», выявили ряд нарушений - свалки, захламенение, незаконные рубки, составили заявления в областное Министерство экологии и природных ресурсов и природоохранную прокуратуру.

Не замыкаясь в мире чисто дружинных дел, пусть разнообразном и интересном, с 1 октября ребята проводят социологический опрос среди населения Нижегородской области по проблеме поднятия уровня Чебокс-

сарского водохранилища до 68 отметки. В ходе опроса выясняется информированность жителей разных населенных пунктов области и готовность к противостоянию. Одновременно проходит и сбор подписей против подъема уровня Чебоксарского водохранилища до 68 отметки. Результаты будут использованы при проведении 15 декабря в Нижегородском государственном университете круглого стола «Последствия поднятия уровня Чебоксарского водохранилища до 68 отметки».

Александр ЕСИПЁНОК.



Российские НПО выработали совместную позицию

Уже пятый раз в ноябре в Санкт-Петербурге по инициативе Климатического секретариата Российского Социально-экологического союза проходит конференция «Участие общественности в развитии гражданского диалога по вопросам изменения климата и устойчивой энергетики». В этом году конференция состоялась как российская, в прошлом - была международной, с участием белорусских и украинских климатических активистов. Каждый раз участники конференции ставят перед собой схожую задачу - выработать совместную позицию российских НПО для продвижения ее на переговорах ООН по климату. Такие переговоры обычно проходят в ноябре-декабре, и конференция каждый раз проходит в их преддверии. Нынешний очередной раунд международных переговоров по климату проходит с 26 ноября по 7 декабря 2012 г. в Дохе (государство Катар). В ходе встречи предполагается определить условия действия второго периода Киотского протокола, а также разработать положения нового всеобъемлющего климатического соглашения. В Катар едут и некоторые участники данной конференции, будут там продвигать выработанную позицию.

Как обычно, на конференции PCoЭC лучшие в России эксперты по климату анализировали текущую ситуацию с соглашениями по защите климата в Российской Федерации и в мире. По итогам этого анализа участники конференции пришли к выводу, что Россия могла бы взять на себя более радикальные обязательства по сокращению выбросов, что согласно расчетам это вполне по силам, более того, лучше для экономики страны.

На конференции обсуждалась и атомная тематика - в связи с тем, что в России идет первый год идушими попытками привлечь в атомную энергетику климатические деньги. Рассматривая весь производственный цикл, начиная с добычи урановой руды, приходишь к выводу, что никакого снижения выбросов парниковых газов, по сравнению с прямым сжиганием углеводородов для электричества, нет.

Отличительным моментом на нынешней конференции был серьезный разговор о живой природе - о вкладе в стабилизацию климата таких поглотителей CO², как болото, лес, степь. Сейчас их вклад, помимо тропических лесов, недооценивается, и это не в интересах России, где много бореальных лесов, бескрайних сибирских болот.

Асхат КАЮМОВ, участник конференции, председатель Совета экоцентра «Дронт».

Резолюция по климату и энергетике V Всероссийской конференции Социально-экологического союза «Участие общественности в развитии гражданского диалога по вопросам изменения климата и устойчивой энергетики»

Неправительственные организации (НПО) отмечают важность принятых в России в последние годы нормативных актов - таких, как Федеральный Закон «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» и Государственная программа РФ «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года», Энергетическая Стратегия РФ на период до 2030 года, Климатическая Доктрина РФ и Комплексный план реализации Климатической доктрины РФ на период до 2020 года.

Подчеркивая, что международные климатические соглашения в целом отвечают национальным интересам России по модернизации и технологическому обновлению, мы призываем Президента и Правительство Российской Федерации обеспечить выполнение дополнительных и немедленных мер, необходимых для реализации действенной международной и национальной политики в области климата и энергетики:

На международном уровне:

- приложить все усилия для принятия Конференцией ООН 2012 года UNFCCC COP-18/MOP-8 необходимых решений для всеобъемлющего юридически обязательного соглашения, которое должно быть выработано к концу 2015 года. Соглашение должно быть таким, чтобы нынешний рост глобальных антропогенных выбросов парниковых газов был остановлен не позднее 2020 года;
- соглашение должно отвечать стратегической цели - снижению к 2050 году глобальных

выбросов как минимум на 50 % от уровня 1990 г., при этом в развитых странах снижение должно быть не менее 80 %. Россия должна отстаивать эту точку зрения;

- Россия должна поддержать поправку к Киотскому протоколу, регламентирующую второй период его обязательств;

- Россия должна присоединиться ко второму периоду обязательств Киотского протокола, что позволит сохранить вектор развития проектов совместного осуществления;

- внести предложение о разработке и принятии решением РКИК ООН схемы зеленых инвестиций, направленной на глобальное сохранение всех типов лесов и водно-болотных угодий. Особое значение имеет научно обоснованный, четкий и прозрачный учет поглощения и эмиссии парниковых газов наземными экосистемами, включая леса, почвы, водно-болотные угодья и торфяники. Новое соглашение должно обеспечить сохранение экосистемных функций как тропических, так и бореальных лесов, лесов умеренного пояса, водно-болотных систем и зон вечной мерзлоты.

На национальном уровне:

- принять национальную стратегическую цель на 2050 г.: снижение выбросов как минимум на 50 % от уровня 1990 года суммарно по всем источникам и поглотителям, и стремиться к 80 % снижению. Комплексный план выполнения Климатической Доктрины дополнить разработкой «дорожной карты» такого снижения выбросов парниковых газов;
- принять национальную цель на 2020 год по выбросам

Резолюция по вопросу атомной энергетики и климата V Всероссийской конференции Социально-экологического союза

Участники конференции считают важным отметить, что конституционное право граждан России на благоприятную окружающую среду составляет основу правового и нормативного регулирования природоохранной деятельности государства, а экологическая безопасность есть составная часть национальной безопасности страны, что закреплено Федеральным законом «Об охране окружающей природной среды».

Поддерживая государственные решения в области повышения энергоэффективности и снижения энергоёмкости российской экономики, намерения России снизить национальные выбросы парниковых газов, участники конференции обеспокоены тем, что в России Росатомом широко внедряется миф о климатической нейтральности атомной энергетики. Атомное лобби России и других стран продолжает декларировать «низкоуглеродность» атомной энергетики и возможность использования АЭС для решения проблемы глобального изменения климата, что не соответствует действительности.

Участники конференции отмечают, что атомная энергетика ДОРОГА И НЕЭФФЕКТИВНА ДЛЯ РЕШЕНИЯ КЛИМАТИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ. Она не может рассматриваться как средство решения

климатических проблем в связи со следующими обстоятельствами:

- хотя при работе АЭС нет прямых выбросов CO², значительные выбросы парниковых газов неизбежны на других стадиях ядерной топливной цепочки (добыча урановой руды, обогащение урана, обращение с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом);

- атомная энергетика в целом с учетом жизненного цикла ядерного топлива является крупным эмитентом парниковых газов. На выработанную на АЭС кВт*ч электроэнергии приходится примерно такое же количество парниковых газов, как при работе электростанций на природном газе;

- недопустимо бороться с климатическими рисками и угрозами, создавая риски другого рода (а именно риски ядерных аварий и катастроф, риски, связанные с транспортировкой и хранением радиоактивных отходов и отработанного ядерного топлива).

Вследствие вышеупомянутых фактов атомные проекты, несмотря на усилия атомных лоббистов, не включены ООН в возможные механизмы спасения климата, в частности, в гибкие механизмы Киотского протокола (Механизмы чистого развития и Проекты совместного осуществления). Участники конференции считают, что в интересах национальной безопасности, модернизации

российской экономики и реального вклада России в смягчение изменения климата необходимо отказаться от политической поддержки атомной энергетики в России, прекратить практику государственного субсидирования строительства АЭС и работы предприятий ядерной топливной цепочки, а сэкономленные средства направить на поддержку энергоэффективности, энергосбережения и развитие возобновляемой энергетики.

Резолюция принята

участниками 5-й Всероссийской конференции «Участие общественности в национальном диалоге по вопросам изменения климата и устойчивой энергетики», проходившей в Санкт-Петербурге 2-4 ноября 2012 года. В конференции приняли участие 53 представителя общественных экологических организаций из 24 регионов России (Брянск, Владивосток,

Улан-Удэ, Иркутск, Красноярск, Екатеринбург, Казань, Саратов, Нижний Новгород, Москва,

Московская область, Ханты-Мансийская, Калужская область, С-Петербург,

Ленинградская область, Архангельск, Кострома, Мурманск, Брянск,

Калининград, Ростовская обл., Карелия, Челябинск, Красноярск).



По вопросу роли естественных экосистем в проблеме изменения климата мы подчеркиваем, что леса и болота являются не только регуляторами процессов, связанных с парниковым эффектом, но и также поддерживают режим естественного речного стока, в частности, в бассейн Северного Ледовитого океана, играющего одну из ключевых ролей в формировании региональных и глобальных климатических изменений.

Наряду с этим лесные экосистемы в бассейнах рек позволяют снизить риски катастрофических наводнений и паводков в периоды снеготаяния и обильных осадков.

Кроме того, бореальные леса являются исконной средой обитания, тесно живущих с природой и наиболее подверженных изменению климата. В связи с этим считаем необходимым выполнение следующих мер:

- по поглощению CO² лесами России и сохранению климатоформирующих функций лесов следует разработать отдельную национальную цель, которая бы

стимулировала устойчивое и экологически грамотное ведение лесного хозяйства в долгосрочной перспективе;

- отмечая, что одним из эффективных механизмов сохранения экосистемных функций лесов и увеличения стока углерода, не требующим существенных сторонних бюджетных вливаний, может выступать устойчивое лесопользование местных сообществ коренных народов, считаем необходимым создание специальной соответствующей категории лесов.

Мы также считаем необходимым строго соблюдать установленные законодательством России нормы, обеспечивающие участие общественности в принятии решений по вопросам энергетики и климата, учитывать мнение местного населения и экологических организаций. Мы готовы к гражданскому диалогу по вышеупомянутым проблемам.

2-4 ноября 2012 года, Санкт-Петербург.

Возобновляемая энергетика: пока только для медвежьих углов?

Возможности по использованию энергии ветра в России огромные, но они не будут реализованы в ближайшее время в полной мере. Со стороны федеральных властей пока можно ожидать поддержку лишь использованию ВИЭ в удаленных районах, только если областные власти этого пожелают. Такой вывод можно сделать из выступления представителя Минэнерго на Четвертой Национальной конференции Российской Ассоциации Ветроиндустрии (РАВИ), прошедшей в Москве 19 ноября 2012 года.

Потенциал возобновляемых источников электроэнергии (ВИЭ), в частности, энергии ветра, в России огромен, но на пути его использования стоит слишком много преград. Поэтому Россия отстает и от стран Европы, и от Индии с Китаем. В странах Евросоюза принята цель: достичь 20 % доли ВИЭ в общем производстве электроэнергии к 2020 году. В России цель скромнее - 4,5 % к 2020 году, но она, скорее всего, достигнута не будет. Об этом, отвечая на вопрос корреспондента Беллони.ру, заявил на конференции РАВИ Егор Гринкевич, заместитель директора Департамента развития электроэнергетики Минэнерго России. Он пояснил, что это не позиция министерства, а его личная оценка ситуации. «Целесообразнее говорить о более реалистичной цифре в 2,5 %, причем за счет применения ВИЭ для решения проблем изолированных потребителей, - пояснил он в беседе с представителем Беллони. - Есть понимание, что наиболее перспективно и экономически целесообразно развивать ВИЭ в так называемых изолированных энергообъектах, в которых не действуют правила оптового рынка электрической энергии. Это, например, север нашей страны, где энергия ветра может конкурировать с достаточно дорогими традиционными объектами электро- и теплоснабжения. Это никак не сопоставляется, всеми признается как понятная логика развития. Основная логика поддержки таких проектов - это реализация механизма долгосрочных тарифов, которые позволили бы давать гарантии для инвестиций. При этом сейчас обсуждается в качестве дополнительной меры гарантия сохранения [для ВИЭ] той бюджетной поддержки, которая сейчас осуществляется в тех регионах для закупа топлива. Комбинация долгосрочного регулирования и бюджетной поддержки в указанных регионах видится как наиболее перспективное и правильное направление по развитию возобновляемой энергетики в этих районах».

Напомним, что Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08 января 2009 года №1-р «Основные направления государственной политики в сфере повышения энергетической эффективности электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии на период до 2020 года» содержит целевые показатели производства электроэнергии на основе ВИЭ от совокупного производства электроэнергии: 1,5 % к 2010 г., 2,5 % - к 2015 г., 4,5 % - к 2020 г.

По информации, приведенной в докладе объединения Беллона «Экономические аспекты развития возобновляемой энергетики малой мощности в удаленных поселениях на Кольском полуострове», в Мурманской области цены на топливо в отдаленных районах возрастают в 1,2-2,5 раза при перевозке наземным и морским транспортом и в 3 и более раз при перевозке авиацией. Очевидно, что бюджетные затраты на «северный завоз» целесообразно направить на установку ветроагрегатов в удаленных районах.

По данным Беллони, использование энергии ветра в удаленных поселках, погранзаставах, метеостанциях Кольского полуострова может привести к снижению стоимости электроэнергии на 15-25 %, тепловой энергии - на 29-33 %. На территории России наиболее сильные и стабильные ветра наблюдаются именно в удаленных северных и восточных районах. «Энергия ветра может быть направлена как на нужды электроснабжения (параллельная работа с ДЭС), так и теплоснабжения (совместная работа с теплогенерирующими установками). Исследования показали, что применение ВЭУ по первому направлению в прибрежных населенных пунктах Цып-Наволоки, о. Харлов, Терско-Орловский, на пограничных заставах Пумманки и Кильдин позволит сократить на 30-50 % расход топлива на дизельных электростанциях, на 15-25 % снизить себестоимость вырабатываемой электроэнергии и существенно (на 30-50 %) сократить выбросы в атмосферу углекислого газа. Применение ВЭУ по второму направлению позволяет превратить ветер из климатического фактора, определяющего повышенные тепловые потери, в полноценный источник энергии, обеспечивающий именно в ветреные периоды активное поступление энергии на нужды отопления. Эффект от применения ветроэнергетических установок совместно с котельными в населенных пунктах Цып-Наволоки и Кильдин должен привести к экономии дорогостоящего привозного топлива на 68-71 %, снижению себестоимости вырабатываемой тепловой энергии на 29-33 % и сокращению выбросов CO² и золы в окружающую среду».

Говорит Юрий Сергеев, координатор проектов по возобновляемой энергетике Беллона-Мурманск:

- Мне представляется, что Мурманская область с ее ветроэнергетическим потенциалом вполне может стать демонстрационной площадкой как для крупных сетевых проектов, так - что, на мой взгляд, гораздо важнее - и для проектов малой мощности для изолированных потребителей. При катастрофической ситуации с тепло- и электроснабжением в удаленных поселениях Кольского полуострова использование ВИЭ - это правильное, технически обоснованное и экономически выгодное решение.

По словам представителя Минэнерго Егора Гринкевича, его министерство сейчас собирает информацию от региональных властей о перспективных проектах по использованию энергии ветра и других возобновляемых источников энергии. Хочется верить, что правительство и губернатор Мурманской области не упустят возможности получить государственную поддержку для использования энергии ветра в удаленных поселках.

Андрей ОЖАРОВСКИЙ. Беллона.

Воздействие изменения климата на будущие цены на продовольствие недооценено

Так считают эксперты международного агентства Оксфам, опубликовавшего доклад «Экстремальная погода, экстремальные цены: стоимость еды и глобальное потепление». Исследователи Оксфам рассмотрели влияние экстремальных погодных условий на продовольственные цены до 2030 года.

Как считают авторы доклада, экстремальные погодные явления, такие как, например, засухи и наводнения, незамедлительно обернутся повышением цен. Ученые предупреждают, что в ближайшие годы на мировом продовольственном рынке скорее всего будет складываться крайне негативная ситуация. Засухи и наводнения на юге Африки могут повысить потребительскую цену кукурузы и других крупнозерновых культур на 120 %. Повышение цен до такого уровня будет означать, что сегодня стоимость 25 кг кукурузной каши (одного из главных продуктов питания бедных семей по всей Африке) стремительно возрастет от \$18 до \$40.

Засуха в Индии и обширные наводнения в Юго-Восточной Азии могут стать причиной увеличения мировой рыночной стоимости риса на 22 %. За этим должно последовать внутреннее увеличение цен до 43 %, затем - долгосрочный рост цен в странах-импортерах риса.

По мнению советника Оксфам по вопросам политики изменения климата Тима Горы, «от повышения цен больше всего пострадают бедные люди во всем мире, поскольку они уже сегодня тратят до 75 % своего дохода на питание. Повышение температуры и изменение количества осадков снижают уровень производства

сельскохозяйственных культур и становятся причиной постоянного роста цен. Связь воздействия чрезвычайных погодных явлений с ростом продовольственных цен не обсуждается в современных дебатах по изменению климата. Мир должен проснуться и быть готовым к тяжелым последствиям, с которыми столкнется наша продовольственная система из-за бездействия в вопросах климата», - утверждает Тим Гор.

- После финансового кризиса правительства провели стресс-тестирование банков, говорит представитель Оксфам. - Теперь нам нужно протестировать глобальную продовольственную систему в условиях изменения климата и определить самые уязвимые места продовольственной политики. Правительства обязаны действовать уже сейчас, чтобы сократить выбросы парниковых газов, перенести инвестиции в малые сельские хозяйства в бедных странах, а также предоставить средства, необходимые для оказания помощи бедным фермерам в адаптации к изменению климата.

Данные доклада соответствуют выводам другого исследова-

ния, о котором источник «Менше двух» писал год назад. Тогда эксперты стран БРИК, в числе которых были и российские ученые, пришли к выводу, что изменение климата самым прямым образом влияет на сельское хозяйство и является одним из самых серьезных рисков для благополучия государств и каждого жителя планеты. Помочь России защитить своих граждан от надвигающегося продовольственного кризиса могут только оперативные меры по снижению выбросов парниковых газов и программы адаптации к изменению климата. России необходима климатическая политика, сопровождающаяся оперативными действиями, а не мертвые доктрины. Необходимо укрепить инфраструктурные отрасли, провести модернизацию промышленности, поддержать и хотя бы минимально стимулировать производителей, выделить средства на исследования. Эти меры позволят обеспечить продуктами страну, в которой уже сейчас импорт составляет около 30 % продовольственного рынка России. Перечисленные меры в самой недалекой перспективе позволили бы не только поправить положение внутри России, но и открыть новые рынки сбыта.

Доклад Всемирного Банка: изменение политики субсидий - неотложная мера

Ограничение роста глобальной температуры все еще возможно, для этого необходимо переориентировать \$ 1 трлн субсидий, предназначенных для ископаемого топлива, на развитие возобновляемых источников энергии.

19 ноября был обнародован новый доклад, сделанный по заказу Всемирного Банка и посвященный изменению климата на Земле. В нем утверждается, что мир движется по пути роста температуры на 4 градуса Цельсия, что приведет к неконтролируемому катастрофическим последствиям в течение 21 века. Среди этих последствий волны аномальной жары, подобные той, которая случилась в России летом 2010 года. Если бы изменение климата не было - такое явление происходило бы раз в несколько столетий, но в будущем волны жары станут регулярным явлением в летние месяцы. Кроме того, в течение нынешнего века произойдет рост уровня Мирового океана на 0,5-1 метр и резкое уменьшение запасов продовольствия из-за засух, что окажет катастрофическое влияние на сотни миллионов людей. При этом глобальные последствия будут разными в зависимости от региона Земли. Согласно данным Росгидромета, рост температуры в России на протяжении 20 века составил около 1 градуса Цельсия в то время, как в мире эта величина составила около 0,74 градуса Цельсия.

По данным ученых, наиболее катастрофических последствий можно ожидать после превышения температуры на 2 градуса Цельсия по срав-

нению с доиндустриальной эпохой. Теоретически возможность удержать рост глобальной температуры в этих пределах все еще есть, однако для этого потребуются экстраординарные усилия по сокращению использования ископаемого топлива и быстрому развитию возобновляемых источников энергии. Объем сокращения выбросов парниковых газов в атмосферу должен составить 25-40 % к 2020 году, и 50-80 % к 2050 году (снижение рассчитывается от уровня 1990 года).

Всемирный Банк предлагает переориентировать приблизительно \$1 трлн субсидий, предназначенных для угольной промышленности, а также добычи нефти и газа, на развитие возобновляемых источников энергии и энергоэффективности. В этом случае можно надеяться на серьезный прогресс в области сокращения выбросов парниковых газов, достигших в 2011 году рекордного показателя в 34 млрд тонн.

На переговорах ООН по климату в Дохе (Катар) Россия объявит о своем решении в отношении присоединения ко второму периоду Киотского протокола. Первый период принес стране

более \$ 1 млрд «зеленых» инвестиций. Продолжение участия может до 2020 года привлечь на проекты по модернизации, ведущие к снижению выбросов парниковых газов, на порядок большее количество средств. Дальнейшее участие в Киотском протоколе не наложит практических ограничений на экономическое развитие в России.

Россия - один из крупнейших загрязнителей атмосферы (вместе с США, Китаем и Индией) и несет ответственность за климатический кризис. Наилучшим для климата решением было бы, как минимум, не наращивать выбросы и остаться на нынешнем уровне 35 % от уровня 1990 года. Но субсидии для индустрии ископаемого топлива в России не дают развиваться возобновляемым источникам энергии, а это не позволяет рассчитывать на амбициозную национальную цель по реальному снижению выбросов. Присоединение ко второму периоду Киотского протокола - минимум, который Россия сделать обязана и который ей ничего не стоит, однако если есть хоть малейшее желание бороться с изменением климата - необходимо отменить субсидии. И чем раньше, тем лучше.

RSEU Climate Secretariat.

Светодиод не отстает

Серийные светодиодные лампы наконец-то сравнялись в яркости со своими конкурентами. Производители наконец-то справились с этой задачей. Началась отгрузка Osram Sylvania, по яркости сравнимых со 100 Вт лампами накаливания.

Потребляемая мощность Osram Sylvania - всего 20 Вт. По подсчетам

производителя, лампа стоимостью менее \$ 50 за долгий срок службы сэкономит потребителю около \$ 220 (при стоимости киловатт-часа электроэнергии 11 центов).

Светодиодная лампа обеспечивает световой поток 1600 люмен, испускает желтоватый свет (цветовая температура 2700 К) и

имеет индекс цветопередачи 80.

Конкурирующие компании не собираются отставать от Osram: Philips готовит поставку почти аналогичных ламп уже в следующем месяце, а еще через некоторое время ожидаются новинки от General Electric и Switch.

Алексей ВАРЕЖКИН.

Прародительница яблонь исчезнет?

Первыми зрителями французского научно-документального фильма «Происхождение яблочка, или Райские сады Эдема», снятого доктором биологии Катрин Пэкс по заказу популярного телеканала «Arte», стали казахстанские ученые. Только не было среди них главного героя ленты - известного селекционера академика Аймака Джангалиева. Хотя Катрин очень спешила - ей хотелось, чтобы 96-летний ученый обязательно посмотрел фильм, рассказывающий о его многолетней самоотверженной работе по сохранению диких яблоневых лесов Семиречья. Не успели...



Но фильм стал данью памяти выдающегося ученого-патриота. Над созданием 40-минутной ленты съемочная группа работала три года. Несколько раз побывала в США, снимала сюжеты в Англии, Франции, других европейских странах, встречалась с сыном выдающегося российского генетика Николая Вавилова Юрием Николаевичем, который много интересного рассказал о жизни своего замечательного отца. Оказывается, в 1929 году Николай Иванович, возвращаясь из экспедиции в северный Китай, ознакомился с дикими яблоневыми лесами Заилийского Алатау и отметил в своих дневниках: «...здесь мы находимся в замечательном генетическом центре происхождения диких яблонь».

В те годы молодой казахстанский ученый Аймак Джангалиев слушал лекции Николая Вавилова в знаменитой Тимирязевке. Как сказано в монографии английских ученых Джоан Морган, Алшо-на Ричарда и Элизабет Доул «Новая книга о яблоках», работы Н.И. Вавилова вдохновили А.Д. Джангалиева, который на протяжении полувека собирал данные, доказывавшие, что яблони Казахстана близкородственны культурным сортам по варьированию цвета, вкуса и формы плодов. Несколько раз команда Катрин приезжала в Казахстан, чтобы снять уникальные дикорастущие яблоневые леса Джунгарского и Заилийского Алатау и встретиться с казахстанским ученым.

- Академик Джангалиев является для меня кумиром, - признается Катрин Пэкс. - Это необычный человек, который видел дальше, чем другие. Мы сегодня живем в таком обществе, которое растеряло те великие ценности, которых должно придерживаться все человечество. Мы закрылись в какой-то скорлупе, среди людей очень распространены эгоцентризм, их больше привлекает материальное - иметь как можно больше дорогих вещей, одежды, машин и т.д. И вот мы встретили такого человека, как академик Джангалиев, и это позволяет надеяться, что еще не все потеряно. Такие люди, как он, - это альтернатива, ответ на капиталистические вызовы, при которых человек теряет себя, разрушает себя. Спасение общества в том, чтобы каждый человек обрел духовный смысл жизни, как академик Джангалиев обрел его в спасении яб-

лони Сиверса, чьи генетические ресурсы принадлежат не только Казахстану, но и всему человечеству.

Идея фильма у Катрин возникла совершенно случайно. Однажды в Страсбурге она встретила своего коллегу, известного французского биолога Паскаля Найцлера - он как раз собирался высаживать в своем саду черенки каких-то необычных яблонь, полученных из Америки, но ведущих свое происхождение из Казахстана. И что самое интересное, именно в Казахстане сохранились с незапамятных времен дикие плодовые леса, в которых произрастает знаменитая яблоня Сиверса - прародительница всех яблочек на планете. А занимается ею ученый Аймак Джангалиев.

Прежде чем отправиться в экспедицию, Катрин перечитала всю имеющуюся на тот момент литературу о яблоне Сиверса и диких садах Заилийского Алатау. Одно тревожило, удастся ли ей встретиться с самим ученым, которому в то время уже было 93 года.

- Мы подключили все каналы - посольство Казахстана в Париже, Национальный научный институт агрономических исследований во Франции, - рассказывает Катрин. - Там мне и дали контактные телефоны в США, так как американцы уже побывали в Казахстане... И настойчивые поиски увенчались успехом. Когда я находилась в Финляндии, раздался звонок на мобильный телефон. Я услышала в трубке русскую речь и поняла, что со мной говорит академик Джангалиев из Казахстана. Первый раз мы встретились с Аймаком Джангалиевым три года назад. Меня поразила харизма этого человека, его энергетика, сила духа, упорство, которое он проявлял в жизни, хотя у него была тяжелая жизнь - он прошел через гонения, непонимание и непризнание. Несмотря на это, когда он рассказывал о своих исследованиях, глаза его горели, как у молодого.

Поразили членов экспедиции и цветущие яблони.

- Мы были в восторге от этой красоты, - восклицает Катрин. - Неужели, думали мы, до сих пор существует такое чудо на земле! Ведь дикорастущую яблоню Сиверса можно использовать для улучшения культурных видов яблонь. На яблоневые сады в Европе сегодня выливают буквально

тонны химикатов и все же не могут спасти их от вредителей, и такая беда - во всем мире. Спассти их можно, если использовать в селекционной работе яблоню Сиверса, другие дикие виды, которые уцелели благодаря стараниям ваших ученых, только в вашем регионе.

В творческом содружестве француз с казахстанским ученым и родился фильм, который повествует о том, как миллионы лет назад начала свое путешествие по Великому шелковому пути яблоня Сиверса и завоевала в итоге всю планету, как человек своей неразумной деятельностью и жадной наживы чуть не загубил это чудо природы. А также о трудном пути Аймака Джангалиева, который большую часть жизни посвятил изучению этого феномена, создал в Заилийском Алатау несколько селекционно-генетических резервов яблонь Сиверса, вывел 27 элитных сортов-клонов яблонь и 16 сортов абрикоса на основе их дикорастущих сороричей.

О своем выдающемся коллеге с большим уважением рассказывают в фильме американские ученые Херб Адвинкл, Келвин Сперлинг, Фил Форслийн и другие, принимавшие участие в экспедициях академика. Их исследования, продолженные в лабораториях США, подтвердили, что дикие яблони Джунгарского и Заилийского Алатау действительно являются генетической базой всех яблонь мира. Такие же исследования велись и в других странах. Например, доктор Дженнифер из Оксфорда сделал вывод, что все английские сорта яблочек ведут свое происхождение из Казахстана.

Вместе с Катрин побывал в Алматы и французский ученый-генетик Франсуа Лоранс, который занимается выведением новых сортов и изучением разнообразия яблочек. Очарованный устойчивостью дикой яблоня Сиверса к различным заболеваниям, он уже вырастил у себя на родине яблоневый сад из черенков и семян сортов-клонов, выведенных Аймаком Джангалиевым.

Вместе с тем документальная лента французских ученых и кинематографистов пронизана тревогой за судьбу яблоневых лесов.

- Я была поражена, - говорит Катрин Пэкс, - отношением к лесам со стороны организаций, которые ведут там хозяйственную

деятельность - они буквально ведут наступление на природный феномен, а ведь это - достояние всего человечества.

Катрин намерена встретиться с представителями высших кругов Казахстана, чтобы рассказать им, каким уникальным даром природы, способным не просто радовать глаз, но и приносить существенную прибыль в государственную казну, обладает страна.

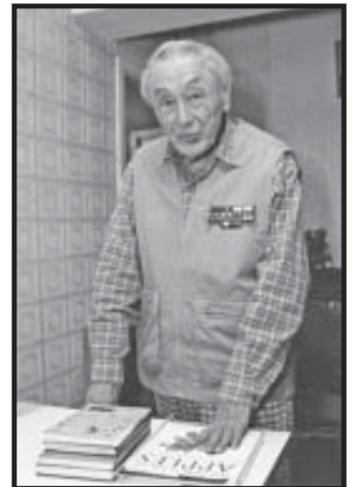
Беседа после премьеры.
- Катрин, кем вы себя сегодня больше ощущаете - ученым или журналистом?

- Нет, я не чувствую себя журналистом, я - исследователь. И вместе с тем я всегда радуюсь встречам с людьми, которые живут вне банального обывательского поля, идут впереди каравана, сильнее чувствуют, теснее связаны с тем духовным, что нас окружает, с тем богатством, которое сегодня не все могут оценить.

Фильм вы сняли просто замечательный, но вот наши ученые, когда смотрели его, вздыхали: хорошо быть ученым во Франции, где смело берутся за такие серьезные темы, находят финансирование и всяческую поддержку, имеют возможность вдумчиво и долго работать над избранной темой. Они увидели, что Франсуа Лоранс за эти годы успел вырастить сад из привезенного из Казахстана материала, такие же сады уже есть в Америке, а у нас дальше разговоров дела не идут...

- Дело в том, что у нас ученые воспринимаются по-другому, они имеют больший вес, так как именно от их интеллекта зависит судьба цивилизации, ее развитие. Ученых уважают, ценят, поэтому естественно, что они живут лучше и имеют большие возможности для занятия наукой. Я очень сожалею, что ученый мирового уровня Аймак Джангалиев у вас когда-то подвергся гонениям за то, что «занимался какими-то дичками», что долгие годы здесь, по сути дела, была основополагающей мысль, высказанная лжеученым Лысенко: «Ценно только то, что создано человеком, дикая природа не в счет». И вырубали дикие леса, и сажали на их месте «социалистические сады»...

Счастье, что в Казахстане появился такой ученый, как Аймак Джангалиев, который распознал уникальные свойства яблони Си-



верса. У нее очень мощные, длинные корни, благодаря им деревья хорошо переносят любые погодные условия, находя себе питание на любой глубине. В течение миллионов лет они эволюционировали. И когда апорт привили на подвой дикой яблони, он получил новую силу.

И еще один важный момент. Вы - молодая республика, которая без всякой подготовки вошла в капитализм. Это и хорошо, и плохо. Плохо потому, что вы еще не знаете цены тем богатствам, которые имеете. На вашем национальном достоянии, которое чудесным образом сохранилось только на территории Казахстана, в Алматинской области, американцы уже делают бизнес, и скоро мы у них будем покупать яблони Сиверса! Это неправильно. Если высшее руководство вашей страны выслушает меня, я смогу доказать, что, сделав ставку на яблоню Сиверса, вы получите не только дополнительный экспортный продукт, но и рабочие места, а ваши яблоки опять станут славиться на весь мир.

Вы - цивилизованная страна, которая должна занять соответствующее ее потенциалу место в этом мире. Меня возмущает, как показывают Казахстан мировые СМИ. Например, на нашем канале «Arte», когда говорят о Казахстане, показывают юрту, пастуха и верблюда. Это совершенно искаженное представление о современном Казахстане. Но вы сами в этом виноваты...

Наталья ТОДОРОВА.
Казахстан.

Вот оно какое - наше лето!



Как поется в известной песенке, лето яркой зеленью одето и «дышит ветерком». Зато осень - пора итогов. В конце октября в районном Доме детского творчества подвели итоги летних экологических лагерей, организованных при поддержке Министерства экологии и природных ресурсов. Экоцентр «Дронт» организовал заключительный семинар, в котором приняли участие 45 педагогов из 20 районов области. Они представляли 26 лагерей, в которых отдохнуло и приобрело экологическим знаниям более тысячи нижегородских детей.

Об экологических лагерях нынешнего лета мы попросили рассказать председателя Совета экоцентра «Дронт» Асхата КАЮМОВА.

- Если говорить о количестве и качестве нынешних лагерей, есть ли какие-то изменения по сравнению с прошлым годом - больше их стало, меньше...

- Если говорить о цифре 26 эколагерей - это меньше, чем в прошлом году, но детей в них побывало больше. То есть лагеря стали крупнее, приняли больше ребят. И популярность таких лагерей растет. У нас в области сложилась сеть активных творческих педагогов, занятых экологическим образованием, которая стала каркасом ежегодных экологических лагерей и на которых они и держатся.

- Несмотря на проблемы с финансированием?

- Особых проблем не было, деньги получили в начале июля и смогли нормально организовать работу. Ну как нормально... Финансируется ведь только питание детей и транспорт, а есть много других необходимых вещей. Ведь большинство эколагерей - это не стационарные пионерские лагеря советских времен. Это, как правило, полевые походы-экспедиции, требующие немало походного инвентаря и оборудования - палатки, байдарики, туристические коврики, спальники, спортивный инвентарь. Фактически, это расходные материалы. Но бюджет области не может поддержать эти расходы, и каждый организатор лагеря решает проблему сам. Где-то это покупают родители, где-то образовательные учреждения привлекают ресурсы муниципального бюджета или находят спонсоров. С инвентарем проблема не решена, может быть, с министерством образования надо это решать... Но пока каждый лагерь ищет выходы сам.

- Чем обусловлен переход от стационарных лагерей к походам-экспедициям? И как оценивать этот процесс - положительно или отрицательно?

- Я считаю, что это хорошо, поскольку в походных условиях дети больше погружены в природу.

То есть то, для чего и проводится экологический лагерь, в условиях экспедиции осуществляется гораздо действенней. Ведь что такое стационарный лагерь? Дети сидят в здании и ходят на экскурсии. Что такое поход? Ребята живут в лесу и видят природу круглые сутки. В походе идет воспитание детей с точки зрения самоорганизации, самодисциплины, получения навыков самообслуживания... Они учатся самостоятельно ставить палатки, правильно разводить костер, рубить дрова, готовить еду, мыть посуду... С этой точки зрения походы и экспедиции гораздо полезней. То, что их становится больше и народ активно осваивает эту форму экологического лагеря - это хорошо. Для дела полезней.

- Я знаю, что на семинаре говорилось о развитии цифровых технологий в образовательных программах летних эколагерей и о формировании гражданской ответственности у их участников. Можно об этом поподробнее?

- Цифровые технологии развиваются в лагерях, где используют компьютеры, GPS-навигаторы, ноутбуки и прочие гаджеты. Это лагеря в Пустыни - «Цифровая экология» и «Сережа», где есть Wi-Fi и где ребята имеют возможность полученную информацию сразу загружать в Интернет и быстро ею обмениваться,

это лагерь «Зеленого паруса» «Керженец», лагерь - экспедиция «Ветлуг@ru», в котором были не только компьютеры и навигаторы, но и походные лаборатории. Плюсы этих технологий в том, что дети учатся быстро работать с информацией, хотя в обсуждениях на семинаре все склонялось к тому, что детей в первую очередь надо отрывать от всех этих гаджетов и приобщать к живой природе.

Так и происходит в лагере «Сережа», где технические средства используются как вспомогательный инструмент исследования. Ребята идут в поле, ходят, смотрят, изучают, а потом быстро заносит данные в компьютер. Получается оперативнее, чем записывать это все потом, по приезде в город. И в этом случае техника используется просто как инструмент для обработки результатов, а не самоцель. Главная цель эколагеря - построить работу так, чтобы дети поняли, какие сложные процессы происходят в живой природе, чтобы они увидели, что мир состоит не только из компьютеров, телевизоров и «Макдональдса», что кроме городов есть живая природа и в ней идут свои процессы и существуют свои закономерности. Приоритеты расставлены именно так, и семинар по итогам эколагерей показал, что все это прекрасно понимается.

Что же касается формирования гражданской ответственности, то такая работа, например, велась в этом году в эколагере, организованном кстовскими экотуристами и краеведами. Это была экспедиция, в которой ребята путешествовали на байдарках по районам области и познакомились с историей этих мест. Они заходили в населенные пункты, расспрашивали людей о былом, обнаруживали пустые вымершие деревни и узнавали, как тут когда-то жили, смотрели, в каком состоянии памятники войны... То есть, параллельно с экологической составляющей - растительным и животным миром этих

мест - изучали историю своей малой родины. На семинаре мы посмотрели подготовленную ребятами презентацию, и было видно, какое глубокое впечатление произвело на них это путешествие и та информация, которую они собрали. Они увидели живых людей, которые и создают историю родного края, его настоящих героев.

- По итогам семинара можно назвать лучшие эколагеря этого лета?

- Да, можно выделить тройку лидеров. В первую очередь, это «Уста» - межрегиональный палаточный лагерь в Тонкино, в котором отдыхают больше сотни детей. Это лагерь «Пустынь-2012: хвойные богатства». Кстати, эти два лагеря - яркие звезды уже на протяжении нескольких лет. Из вновь взошедших звезд можно назвать экспедицию «Ветлуг@ru». Ее участники уже второй год комплексно и подробно изучают одну из красивейших рек области - Ветлугу.

Несмотря на то, что я назвал эти три яркие звезды, все остальные - тоже молодцы! Ни о ком нельзя сказать плохо. Ведь прежде, чем лагерь получает финансирование, Министерство экологии проводит конкурс программ, из них выбирают лучшие и именно им оказывается поддержка.

- Если все лучшие, то по каким критериям эти три стали лучшими из лучших?

- На областном празднике «Листопад: экологическая мозаика» прошел конкурс экологических лагерей, на котором они представили свои программы и рассказали о проделанной работе. Эти лагеря лучшие потому, что проводят комплексные исследования, дают детям большой объем разносторонней информации (например, в лагере «Пустынь-2012» у Сергея Михайловича Пиняева ребята смотрят фильмы о Йеллоустонском национальном парке США, а потом идут знакомиться с Пустынным заказником), здесь совмещают экологические исследования со спортивными оздоровительными программами. Кроме этого, в этих лагерях большие культурные программы. Например, в «Пустыни-2012» дети слушали на берегу озера Баха. Туда регулярно приезжают фольклорные ансамбли, ребята знакомятся с народными ремеслами... То есть, тут воспитывают не просто экологов, но граждан своей страны, разносторонне образованных людей.

Конечно, все это делают и в других лагерях, просто в этих трех накоплен богатый опыт такой работы и собран хороший кадровый состав талантливых и увлеченных педагогов. Плохих эколагерей у нас нет, мы выделяем тройку лидеров просто по яркости их работы. Другим есть на кого равняться и куда стремиться.

- То есть, общее впечатление от экологического лета хорошее?

- Да, с точки зрения эколагерей лето в этом году удалось.

- На этой оптимистичной ноте и закончим. Спасибо за беседу.

Записала
Альбина БЛИЖЕНСКАЯ.
На фото: экспедиция по Ветлуге; вот они, гаджеты; и рыба в Ветлуге есть.



Детям - о раздельном сборе

Около 60 педагогов Нижегородской области приняли участие в областном конкурсе методических разработок по теме раздельного сбора твердых бытовых отходов.

26 октября 2012 года состоялось торжественная церемония подведения итогов конкурса методических разработок для проведения внеклассного занятия по теме раздельного сбора твердых бытовых отходов и проблемам в сфере обращения с отходами. Организаторами конкурса выступили министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области и экологический центр «Дронт».

Конкурс проводился в трех номинациях: занятие для детей дошкольного и младшего школьного возраста, занятие для детей среднего школьного возраста, занятие для детей старшего школьного возраста. Всего на участие в конкурсе свои работы представили около 60 педагогов из разных районов Нижегородской области.

Основные цели конкурса - повышение информированности населения о развитии системы обращения с отходами производства и потребления в Нижегородской области, а также обобщение и распространение инновационного педагогического опыта в сфере обращения с отходами.

Как отметил консультант отдела внедрения региональных экологических программ и координации сферы обращения с отходами Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области Иван Казаков, конкурс был организован в рамках реализации областной целевой программы «Развитие системы обращения с отходами производства и потребления в Нижегородской области на 2009-2014 годы». «Самыми активными стали педагоги города Дзержинск, Арзамасского и Краснобаковского районов. Отлично, что многие из предложенных методических разработок уже были успешно применены на практике в ряде образовательных учреждений области», - подчеркнул Иван Казаков.

По результатам конкурса места распределились следующим образом:

- в номинации «Занятие для детей дошкольного и младшего школьного возраста» первое место заняла творческая группа сотрудников МБДОУ Комаровский детский сад Богородского района, второе место - воспитатель-эколог, МАДОУ ЦРР детский сад «Сказка» Светлана Еремеева (р.п. Красные Баки), третье место - педагог дополнительного образования МБОУ ДОД «Эколого-биологический центр» Наталия Ключа (Дзержинск);

- в номинации «Занятие для детей среднего школьного возраста» первое место заняла учитель биологии и химии, руководитель экологического центра «Чистый мир» МБОУ Перевозская СОШ Татьяна Щельванова, второе место - учитель биологии, МБОУ СОШ № 14 г. Арзамас Елена Логинова, третье место - учитель географии и биологии, руководитель кружка «Юный эколог», МОУ Красноборская СОШ Шатковского района Татьяна Кузовлева;

- в номинации «Занятие для детей старшего школьного возраста» первое место заняла учитель химии и биологии МБОУ «СОШ № 11» г. Балахна Валентина Лесникова, второе место - учитель химии и экологии МБОУ СОШ №3 г. Семенов Любовь Яценко, третье место - учитель биологии МБОУ СОШ № 45 р. п. Центральный Володарского района Мария Шуклина.

Татьяна ЛЕВАШОВА.

ВОЛНА ПРОТЕСТА

Вот уже несколько месяцев жители целого ряда городов и соседних с Воронежской областей всеми возможными способами требуют полной отмены решения о добыче никеля. Прошла серия многотысячных митингов в двух районных городах Воронежской области - Новохопёрске (5 тысяч участников при 6 тысячах жителей) и Борисоглебске (10 тысяч из 65 тысяч населения). В селе Елань-Колено, которое находится непосредственно рядом с местом планируемых разработок, прошел митинг с участием 3000 человек (при 5000 населения). Прошли митинги в Урюпинске и Михайловке в Волгоградской области (которые могут

тив. Не учли проектанты уникальность самого места, близость от Хопёрского заповедника, общероссийскую и общероссийскую значимость эталонного чернозема Воронежской области, всех потенциальных рисков загрязнения рек Хопёр и Дон и разрушения ценных экосистем Воронежской области, а также тяжелых социальных последствий данного проекта. По мнению местных жителей, независимых экспертов решение нецелесообразное, невыгодное для России с разных сторон и подлежит отмене.

РУДА ИЛИ ЧЕРНОЗЕМ?

Обо всем по порядку - экология, экономика, социальные

рых представляет собой древнее море - пласт насыщенного бром-йодистого рассола протяженностью не менее 50 км. При утечках на поверхность жидкости из этого водного бассейна неизбежно осолонение почв и поверхностных вод. Использование воды из водоносных слоев повлечет за собой обмеление Хопра, осушение пойменных водоемов, болот, снижение биологического разнообразия Хопёрского заповедника. А значительный отток воды на технические нужды неизбежен: процесс обогащения одной тонны концентрата требует 50 тонн воды. Хопёрский заповедник является принципиально важной природоохранной территорией федерального значе-

О СОЦИАЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЯХ

На каждый килограмм никеля придется около центнера отходов в виде отвалов и хвостов, которые несут в себе примеси никеля и его соединений (1-я группа канцерогенов по международной классификации, также вызывает сахарный диабет), меди, мышьяка и сурьмы. Объем хвостов за 10 лет выработки составит порядка 35 млн тонн. Даже при обратной закладке в шахты половины массы площадь отвалов может приблизиться к 100 га. Отвалы вследствие пыления делают непригодной для жизни воду и бесполезной землю на много километров

которые высказываются на публичных встречах в защиту никелевых разработок, например, экономисты, мыслят в совершенно устаревшей экономической парадигме, которая, к сожалению, пока главенствует в нашей стране. С точки зрения новой экономической парадигмы, которая широко обсуждается в мире ведущими экономистами «зеленой» или эко-экономики, в подобных проектах необходимо заниматься серьезными предварительными расчетами так называемых экстерналий издержек - возможного экологического ущерба, затрат, связанных с решением вызванных ими социальных проблем и последствий роста социальной напряженности. Такой расчет часто показывает, что издержки настолько

МЕДНО-НИКЕЛЕВАЯ

Уже более полугодом длится массовый общественный протест против решения о добыче никеля в Воронежской области. Важная особенность анти-никелевой истории состоит в том, что протестная активность началась задолго до начала не только самих разработок, но и даже работ по доразведке месторождений - так сказать, «до первого копка лопатой». Практически сразу после того, как стало известно об объявлении конкурса на разработку месторождений решением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2011 года, конкурсная комиссия Роснедр признала победителем конкурса на право пользования данными участками ООО «Медногорский медносерный комбинат», который принадлежит ОАО «Уральская горно-металлургическая компания».



быть задеты никелевыми разработками), в Тамбове, в ряде других населенных пунктов Воронежской области.

Автоколонна противников добычи цветных металлов, проехавшая от Урюпинска и Новохопёрска в Борисоглебск на митинг 3 июня, собрала порядка 400 машин и растянулась на 10 км. Прошли 3 митинга в Воронеже, который находится более чем в 200 км от мест разработки, они собрали от 1000 до 2000 человек. 22 сентября резолюция митинга с 2000 подписей была передана губернатору.

Всего за 3 месяца было собрано более 30 000 подписей против медно-никелевых разработок. Группы в социальных сетях против добычи никеля, через которые идет обмен информацией и координация, насчитывают более 60 тысяч участников в Одноклассниках и более 12 тысяч вКонтакте. 22 сентября прошла акция солидарности против добычи никеля, когда в 30 городах люди вышли с одиночными пикетами за отмену решения.

С чем же связана такая быстрая и острая реакция и объединение самых разных групп - местных сообществ, казачества, инициативных групп и движений, созданных местными жителями специально для защиты Воронежской области от медно-никелевых разработок (среди них - Движение «В защиту Хопра», инициативные группы поселка Новохопёрск и села Елань-Колено, движение «Форпост Черноземья», движение «Зеленая лента» и другие)?

Решение приняли без учета мнения людей, предки которых веками жили на этой земле. Люди высказались категорически про-

последствия. Еланское и Ел-кинское рудопроявления известны с 60 годов прошлого века. А в 1977 году советское правительство приняло решение не разрабатывать имеющиеся там руды в силу агропромышленного профиля региона, сложности залегания полезных ископаемых и близости природоохраненных объектов.

Вот мнение экспертов, которые сейчас работают над независимой оценкой целесообразности решения - гидрогеологов, биологов, экологов, медиков, специалистов по продовольственной безопасности - по возможным последствиям разработки. Разработка месторождения в густонаселенном районе Центрального Черноземья, в непосредственной близости от Хопёрского заповедника и реки Хопёр может вызвать резкое ухудшение гидрологического режима и загрязнение воздуха. Все это может привести к катастрофическим последствиям для здоровья и благополучия жителей целого ряда регионов и для уникальных пойменных экосистем Прихопёрья. (Подробно научные факты и данные, возможные последствия описаны в статьях ученых и научных сотрудников Хопёрского заповедника на сайте движения «В защиту Хопра»).

В непосредственной близости к рудопроявлениям протекает река Хопёр - чистойшей и важнейший приток Дона. Залежи руды находятся прямо под притоком Хопра - рекой Савалой и еще под шестью водоносными слоями, нижний из кото-

рая и расположен в 15 км от разведанных рудопроявлений. Также в непосредственной близости к рудопроявлениям находится Телермановский лес - реликтовый лесной массив, имеющий международную ценность.

Теперь о сельском хозяйстве и экономике. Годовой оборот сельскохозяйственной продукции в Воронежской области превышает 300 млн долларов в год. По предварительным данным, производство медно-никелевого концентрата предполагает обороты на порядок ниже, при этом качество традиционной продукции Воронежской области значительно снизится. Пострадают десятки сельхозпредприятий, оказавшихся в зоне промышленного загрязнения. Кстати, эталон чернозема из района планируемой добычи руды экспонировался на Всемирной выставке достижений техники и науки в 1889 году. При планировании добычи ресурсов не принимаются в расчет прямые и отложенные экономические потери для Воронежской области, в том числе в силу вывода из оборота элитных черноземов. На фоне ожидаемого мирового продовольственного кризиса решение разрабатывать цветные металлы в центре агропромышленного региона выглядит более чем странно.

Собственные потребности России в никеле составляют менее 5% от текущей добычи. В настоящее время за границу вывозится 95-99% добываемых металлов. Следовательно, месторождение будет работать на обеспечение металлом других стран, а не России.

вокруг и приводят к повышению количества уродств среди флоры и фауны. Никаких суперсовременных экологически маловредных технологий добычи полезных ископаемых в настоящее время не существует. Использование воды из водоносных слоев повлечет проблемы с обеспечением пресной водой населения Воронежской области. Неизбежно пострадает фермерство и большое количество местных малых и средних предпринимателей, чей бизнес связан с сельским хозяйством, продуктами питания, туризмом. Не решен вопрос, кто будет нести ответственность за накопленный экологический и социальный ущерб после срока окончания лицензии (на сегодня 25 лет).

Те региональные эксперты,

высоки, что требуется отказ от проекта. Также не учитывается то, что деградация окружающей среды в случае таких проектов является необратимой, а эко-экономика - это еще и про долгий и системный взгляд, серьезное стратегическое планирование и заботу о будущих поколениях. При принятии решения не производились расчеты последствий ущерба территории и стране через 100 или 200 лет после того, как через 25 лет после окончания лицензии, сняв самую богатую руду, компания-победитель может уйти с территории, а локальные территории навсегда лишатся наиболее значимых для развития природных активов.

Даже если такие расчеты и производились, то



← общественность ничего о них не знает, что опять же противоречит 42 статье Конституции и ФЗ «Об охране окружающей среды». Ситуацию усугубляет сложность залегания полезных ископаемых: верхняя часть рудного тела находится под трехсотметровым слоем осадочных пород, само оно уходит вертикально вниз на глубину более километра, что делает добычу более дорогой и, соответственно, влияет на распределение средств не в пользу затрат на возмещение экологического ущерба.

Дмитрий Медведев не раз высказывался о необходимости развивать в России «зеленую» экономику. Это находит отражение и в «Основах государственной политики в области экологическо-

ренно людьми, «чуждыми» Воронежской землей.

По поводу законодательства: на мой взгляд, это совершенно теоретические рассуждения - как будто мы живем в правовом государстве, где на практике строго соблюдается экологическое законодательство, как будто массово не нарушаются экологические права людей, гарантированные Конституцией и рядом федеральных законов, как будто соблюдаются процедуры общественного участия и учета мнения местного населения. Несмотря на то, что экологические права граждан наряду с основными важнейшими правами закреплены Конституцией, за последние десятилетия эколо-

ПО ПОВОДУ НЕОСВЕДОМЛЕННОСТИ МЕСТНЫХ ЖИТЕЛЕЙ

Побывав в разных местах, которые расположены наиболее близко к местам планируемых разработок, я могу сказать, что лица, принимающие решения по проблеме, очень сильно недооценивают ситуацию. Они недооценивают как осведомленность местных жителей о различных аспектах проблемы (об экологических рисках, репутации компании, выигравшей конкурс - об этом ниже), так и их готовность применить прямое действие и оказать физическое сопротивление в случае начала

Она тесно связана с глобальным изменением климата, последствия которого уже создают огромные продовольственные проблемы в целом ряде стран - поставщиков сельскохозяйственной продукции. Южные регионы нашей страны тоже начали испытывать на себе последствия изменения климата в виде засух или, наоборот, наводнений, и проблема будет только усугубляться. Ряд памятников природы, расположенных на территории Воронежской области, являются общероссийским и международным достоянием.

И, наконец, о компании-победителе, факты о которой также подогревают протест. По условиям конкурса лицензия на разработку дается победителю на 25 лет, что предоставляет свободу в выборе самой богатой руды. Это делает месторождение абсолютно не привлекательным для дальнейшего коммерческого использования. А победитель конкурса не отягощается обязательствами по последующему содержанию производственных объектов и месторождений в соответствии с экологическими нормами. Один из фактов, которые говорят сами за себя: по сообщениям «Российской газеты», представлявший на воронежском конкурсе УГМК директор по горнопроизводству Григорий Рудой перед победой на тендере был задержан по подозрению в даче взятки чиновнице Росприроднадзора Людмиле Плющ, но затем вышел на свободу.

УГМК успело высказаться, что строительство ГОКа будет иметь нулевой экологический след. Не надо иметь экологического образования, чтобы понимать, что любые действия человека в природе оставляют экологический след, который не может быть нулевым, - даже гораздо более невинные, чем строительство ГОКа.

В конце июня я присутствовала на очередных слушаниях в ОПРФ по экологическим последствиям работы «Электроцинк» - завода во Владикавказе, который принадлежит УГМК. На слушаниях УГМК бодро отчиталась, продемонстрировав своего рода рекламный ролик о том, что «Электроцинк» стал примером эффективной экологической политики. С оптимистическими оценками хозяев завода категорически не согласны местные жители и некоторые из местных экологов, присутствовавшие на слушаниях. Только с 12 по 22 декабря 2011 года в 20 случаях отмечалось превышение максимально разовых ПДК по диоксиду серы от 1,1 до 3,5 раза. В отдельные дни с 15 по 19 декабря 2011 зафиксировано превышение максимально разовых ПДК оксида углерода в 1,7 - 2 раза, диоксида азота в 4 раза, аммиака в 3 раза. Представитель Роспотребнадзора попенял представителям УГМК и «Электроцинк» на постоянный перенос и несоблюдение сроков договоренности.

Академик РАН Н.М.Чернышов, который является сторон-

ником разработок и возглавляет Общественный совет при губернаторе Воронежской области по проблеме добычи цветных металлов, из опыта взаимодействия с УГМК высказывал на выездных слушаниях Общественной Палаты РФ (18 июня 2012) серьезные опасения в отношении данной компании, ее намерений и способности соблюдать жесточайшие экологические требования при осуществлении проекта.

На фоне такого количества подлогов инвестиции в проект доразведки рудопроявлений и их разработки уже поступают, и нет оснований ожидать остановки процесса без радикального вмешательства широкого круга общественности и высшего руководства России. Без этого формальные процедуры экологического контроля будут выполнены на том же уровне соответствия действительности, что и предварительная экспертиза, с той же степенью законности, с которой проведен сам конкурс.

Главный вопрос, который стоит на повестке с точки зрения местных жителей и противников никелевых разработок, - это не обсуждение того, как более экологично разрабатывать никель, ключевой вопрос - это вопрос о целесообразности разработки.

23 июля прошли общественные слушания в Общественной Палате РФ по экологическим последствиям и целесообразности разработки медно-никелевых разработок. Активистам Движения «В защиту Хопра» удалось передать текст резолюции общественных слушаний В.В. Путину. Путин пообещал «поговорить с губернатором Гордеевым».

Мы искренне надеемся, что аргументы противников никелевых разработок будут услышаны и будет принято решение о пересмотре ранее принятых решений о разработке месторождений медно-никелевых руд в Воронежской области, что является на сегодня адекватным времени и обстоятельствам со всех точек зрения - и экономической (с точки зрения новой парадигмы «эко-экономики»), и социальной, и экологической. Если же этот вопрос не будет подниматься и обсуждаться уполномоченными органами и будет продолжаться односторонняя политика реализации решений, принятых исполнительной властью, это приведет к дальнейшему росту социального напряжения и неминуемой эскалации конфликта.

Татьяна КАРГИНА, член совета Движения «В защиту Хопра», директор по развитию движения ЭКА.

Если читатели хотят каким-то образом поддержать антиникелевое движение - о способах это сделать можно узнать на сайте <http://savekhopr.ru/> в разделе «Чем помочь».

На фото Константина РУБАХИНА: митинги в Воронеже и всероссийская акция солидарности против добычи никеля 22 сентября.

ПОВУШКА



го развития Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденный Президентом Российской Федерации 30.04.2012 г. Пересмотр решения о разработке будет являться практическим применением недавно принятых Основ. Но даже если рассуждать в рамках традиционной экономики, непонятно, действительно ли нужна России добыча никеля в Центральном Черноземье при самой низкой за последние 10 лет цене на никель и при том, что 2/3 цветных металлов экспортируется за рубеж.

ЖИТЕЛИ ЗНАЮТ ОБ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЯХ. ОНИ ПРОТИВ

Сторонники разработок никелевых месторождений и региональные чиновники, которые поддерживают эту позицию, пытаются обесценить и тем самым ослабить протестное движение. Они апеллируют в основном к двум моментам. Первое - ссылка на законодательство: мол, нет пока предмета для экологической экспертизы, ОВОС (оценка воздействия на окружающую среду) не проведена - так и речь пока не о чем вести. Второе - сторонники разработок стараются выставить местное население как невежественных людей «с огорода» и снисходительно «просветить» их о пользе никелевых разработок, а также постоянно упоминать в СМИ, что паника сеется наме-

гическая обстановка во многих регионах ухудшилась.

Мы знаем, что профильные комитеты органов государственной власти и природоохранные прокуратуры не всегда реагируют на жалобы граждан по поводу нарушения их экологических прав так, как полагается. На свои жалобы граждане зачастую получают отписки, в судах отстаивать право граждан на благоприятную окружающую среду довольно сложно. Уже сам конкурс на разработку месторождения проведен 22 мая 2012 года с большим количеством нарушений. Основное из них - отсутствие у победителя собственных мощностей по выплавке металлического никеля - параметр, определенный конкурсной документацией как основное требование к участнику конкурса. Скрыты уже утвержденные значительные запасы: никеля 631 тыс. тонн, кобальта - 17 тыс. т и меди - 72 тыс. тонн. Елкинское также называется рудопроявлением, хотя в 1995 году утверждено как месторождение. Экологическая экспертиза, заказанная по инициативе правительства Воронежской области, по имеющимся документам проведена неким специалистом из Иркутска за 14 дней без выезда на места рудопроявлений и является теоретическим документом с заключением, подогнанным под заказанный результат - целесообразность добычи полезных ископаемых на аграрных территориях.

разработок. Местным жителям, в том числе казачеству, пришлось в одночасье стать гражданами активистами, которые настроены решительно. Кажется, чиновники, которые это недооценивают, живут в старой парадигме. Недооценивают, что сегодня Интернет позволяет легко и быстро решить проблему информационного неравенства, связаться с любыми экспертами, самоорганизоваться и объединиться, невзирая на географические границы. Недооценивают и то, что экологический протест усиливается ростом общей социальной напряженности и недовольством людей на местах злоупотреблениями местной власти. Это сегодня можно заметить по общей динамике роста экологических протестов в разных точках России.

Проблема никелевых разработок по значимости - не региональная, а значительно шире. Экологические последствия разработки никеля могут затронуть несколько регионов - соседние Волгоградскую, Тамбовскую, Ростовскую, Саратовскую области и Азовский бассейн. Поэтому один из очень активных очагов протеста - это город Урюпинск на территории Волгоградской области и еще целый ряд поселений. Например, Добринское поселение, с главой которого мы познакомимся на одной из акций против никеля. Вторая причина, которая делает проблему международной - это продовольственная безопасность. Эта проблема сейчас очень остро стоит на международной повестке дня.



Опрос пролил свет на проблему бездомных животных

В начале работы Амурское общество защиты животных ставило перед собой проблему помощи попавшим в беду животным-компаньонам - кошкам и собакам. Но вскоре стало ясно, что простым устройством питомцев в новые семьи решать проблему бездомных животных можно бесконечно - они появляются на улицах быстрее, чем находят новые владельцы. Спрос на животных намного меньше, чем кошек и бобиков, желающих получить новый дом.

Чтобы понять масштаб работы, надо хотя бы приблизительно представлять количество животных (владельческих и беспризорных), темпы их размножения и вклад обеих групп в формирование бродячих популяций. Необходимо знать отношение общества к бездомным животным, стерилизации, степень готовности жителей участвовать в регулировании численности животных гуманными методами. Поэтому Амурское общество защиты животных провело анкетирование жителей Благовещенска и проинформировало о его результатах участников круглого стола по вопросам решения проблемы ответственного отношения к животным, инициированного Общественной палатой Амурской области.

В опросе приняли участие около 300 респондентов (в Благовещенске 220 тысяч жителей) от 18 лет и старше. Оказалось, что 72 % жителей имеют животных, причем больше половины имеют не одного, а двух и более питомцев. Расчеты показали, что в городе содержится более 89 тысяч владельцев животных. Исхо-

дя из общероссийских данных, что бездомные составляют 10 % от владельцев, получаем, что на территории города обитают около 9 тысяч бездомных животных.

Попытались рассчитать возможное потомство обеих групп. По данным анкетирования рождаемость потомков почти у половины животных все же контролируют владельцы - изоляцией на время брачного поведения, химической контрацепцией, стерилизацией. Учитывая количество самок среди кошек и собак, а также процент выживания потомков (90 %), по самым скромным подсчетам возможное количество потомков может составить 198 тысяч (!) особей в год от владельцев животных! От бродяжек, учитывая значительно более низкий процент выживания (10 %) и их меньшее количество, можно ожидать только 4,4 тысячи потомков.

Теперь понятно, почему ни физическое уничтожение, ни стерилизация бездомных, ни создание сети приютов для бродяжек не приведут к сокращению «лишних животных». Пока владельцы не перестанут пополнять своими питомцами уличные популяции, проблема бродяжек не может быть решена в принципе.

Анкетирование показало, что существуют различные группы людей, работать с которыми следует по-разному. Многие люди не знают причин, приводящих к существованию массы беспризорных кошек и собак. Они уверены, что причина в размножении бродячих животных. Около 30 % жителей не знают, что такое стерилизация и почему надо регулиро-

вать рождаемость. Следовательно, их необходимо информировать о причинах проблемы и указать возможные пути ее решения. Этому должны способствовать просветительские программы, популярная общедоступная литература, беседы в школах и вузах, реклама на телевидении и радио, наружная реклама и другие варианты информирования.

Приятно удивило, что почти половина жителей нашего города знает, что такое стерилизация, и относится к ней положительно, как к одному из методов регулирования численности животных. В то же время стерилизуют питомцев только 15 % населения города. Это связано не только с известной неактивностью владельцев, но и с высокой стоимостью стерилизации - минимум полторы тысячи рублей. Для значительной части владельцев это достаточно крупная сумма. Оптимальная цена, которую готовы платить хозяева, - 500-1000 рублей. Для малообеспеченных слоев населения необходимо предусмотреть льготную или вовсе бесплатную стерилизацию. Это выгодно и с экономической стороны: дешевле один раз стерилизовать за 2-3 тысячи одну собаку, чем каждый год уничтожать за 2 тысячи (расценки нашего Благовещенска) десяток ее потомков или содержать их пожизненно в приюте.

Выявилась достаточно большая группа людей (22 %), которые считают стерилизацию жесткой тяжелой операцией и не согласны на нее для своих питомцев. Конечно, в операции мало приятно, но если нет возможности другими методами (изоляция, химическими контрацепти-

вами) предупредить появление нежелательного потомства, то на данном уровне развития ветеринарной науки остается только она. Или придется уничтожать уже рожденных - взрослых и малышей.

Немаловажен и метод стерилизации. Традиционный способ разреза по белой линии живота действительно может отпугнуть владельцев: необходимость обработки швов, ношение попонки в течение 7 суток, снятие швов, регулярные осмотры у ветеринара и серия уколов в реабилитационный период. Но есть и относительно малотравматичный метод, почти лапороскопический - через боковой разрез в один сантиметр у кошек и в два - у собак. В нашем городе такой метод освоила лишь одна клиника. Он не требует ни ношения попонки, ни обработок и уколов, можно даже не снимать швы, что очень важно, если работа ведется с бездомными животными. Внедрение этого метода позволит снизить количество негативно настроенных к стерилизации владельцев, когда они увидят, что все не так страшно, как кажется.

Всегда будет известна доля безответственных владельцев, заводчиков, которых призвать к ответственности сможет только закон и постоянный контроль за его соблюдением. На вопрос, как можно уменьшить количество бездомных животных, наши респонденты в подавляющем большинстве назвали умерщвление животных (4 %), а просветительские и воспитательные меры, стерилизацию и принятие соответствующих законов (96 %). Главными лидерами в

этом деле граждане видят общественные организации (46 %) и властные структуры (36 %). Многие считают, что проблему можно решить только сообща (28 %). В этом плане полезной была бы регистрация животных, наведение порядка в их разведении клубами и заводчиками, неотвратимая ответственность за выбрасывание на улицу питомцев и их приплода, ужесточение ответственности за свободный выгул собак, за жестокое обращение с животными. Подтолкнуть к принятию региональных законов должен федеральный закон «Об ответственном обращении с животными», который второй год не может принять наша ГосДума.

Пока же вся ответственность и тяжесть работы ложится на плечи энтузиастов. Мы существуем как юридическое лицо всего 1,5 года, исключительно на добровольные пожертвования сердобольных жителей. Буквально по 10, 100, 200 рублей пополняется наш счет. Но даже этих скромных средств нам хватало, чтобы за это время оплатить серьезное лечение 38 животным, стерилизовать 80, пристроить к новым владельцам 360 бездомных кошек и собак. За это время к нам присоединились более 20 волонтеров, принимающих в свои дома больных, истощенных, брошенных животных. На наших сайтах регулярно появляются фото и комментарии новых хозяев о счастливой жизни их питомцев. Эти короткие свидетельства дороже всяких наград, они с лихвой окупают все наши труды и заботы. Мы работаем не напрасно, так как даем новую жизнь мохнатым маленьким братишкам и делаем людей лучше и добрее.

Лариса МИЩЕНКО.
Благовещенск.

И крокодилы умеют любить!

История эта кажется неправдоподобной. Глядя на фотографии, думаешь: «Неужели это возможно?» «Этот человек, похоже, спятил!» И тем не менее, уже более 20 лет рыбак с Коста-Рики Джильберто Шедден по прозвищу Чито дружит с крокодилом. Как можно убедиться по фотографиям - крокодил самый настоящий, его зовут Почо, длина его тела составляет более 5 метров, а вес - почти полтонны.

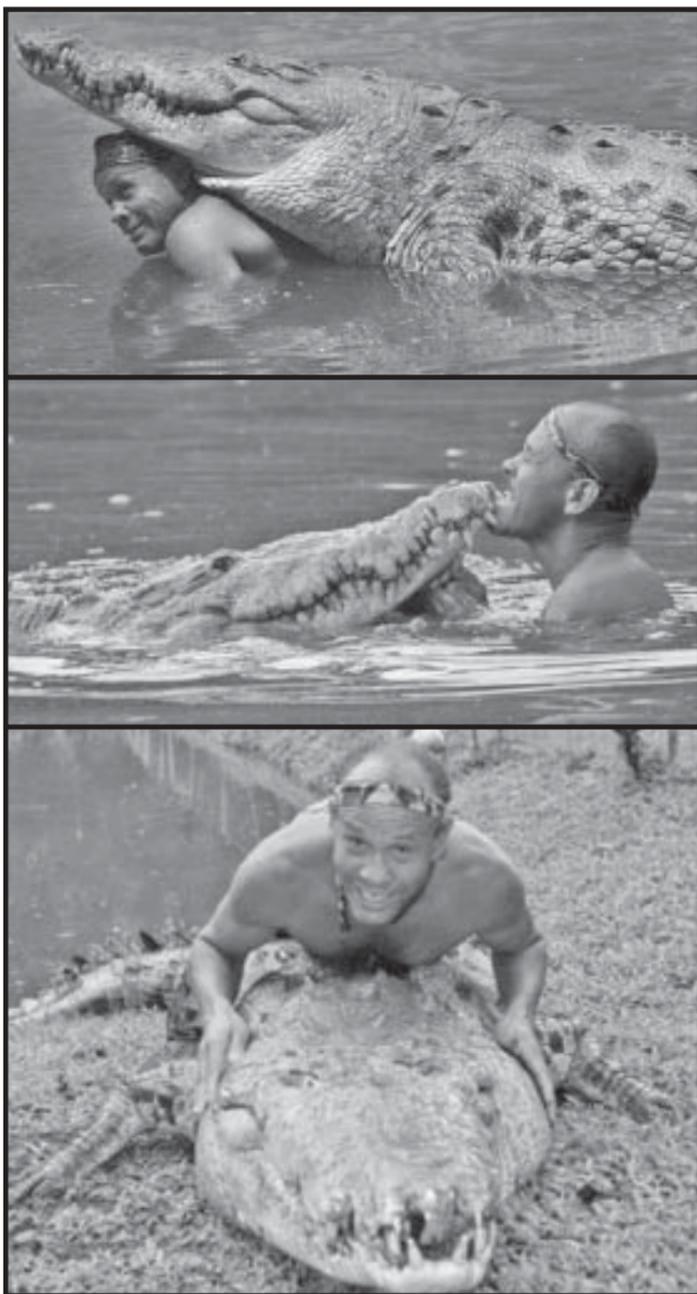
По словам Чито, их дружба началась более 20 лет назад. Рыбак нашел раненого крокодила на берегу реки. У рептилии был ранен левый глаз, она была сильно истощена и практически умирала от голода. Доброжелательный Чито взялся выхаживать крокодила, привез его к себе домой и начал лечить. Крокодил ел курицу и рыбу и через полгода чувствовал себя уже вполне здоровым. Чито выпустил крокодила в озеро неподалеку от своего дома. Каково же было его удивление, когда собравшись уходить, он увидел, что Почо вылез из воды и поплыл за ним вслед!

До этого времени считалось, что рептилии не способны испытывать привязанность к человеку. Случай Почо не находит научных объяснений.

Но это не мешает крокодилу дружить с человеком, который его спас. Теперь Чито регулярно навещает крокодила и даже общается с ним на глазах у изумленных туристов. Некоторое время назад эта дружба стала приносить Чито реальный доход. Туристы готовы платить по 5 долларов, чтобы увидеть, как бесстрашный рыбак находится в воде рядом со страшным хищником, кормит его и играет с ним.

Источник: <http://pozitivnews.ru/>

На фото: Чито и Почо.



Обезьяны-бабушки

Американские антропологи доказали существенную роль бабушек в эволюции человека - с помощью математической модели, которая имитировала развитие высших приматов на протяжении 60 тысяч лет. Оказалось, что наличие бабушек в популяции обезьян почти в два раза увеличивает среднюю продолжительность их жизни и помогает им социализироваться. Научная статья опубликована в журнале Proceedings of the Royal Society B.

У обезьян, в отличие от людей, особи женского пола после прекращения периода фертильности становятся дряхлыми и вскоре умирают. Согласно «гипотезе бабушки», долгая жизнь женщины после менопаузы объясняется тем, что бабушка помогает своим дочерям вырастить их детей, чем увеличивает вероятность сохранения и передачи своих генов. Эта теория находит подтверждение в племенах африканцев, живущих в условиях первобытно-общинного строя.

Группа антропологов под руководством Кирстен Хоукс из университета штата Юта в Солт-Лейк-Сити (США) решила проверить эту теорию с помощью математической модели, в которой описывалась жизнь человекообразных обезьян, подобная жизни современных шимпанзе. Ученые попытались проверить, что произойдет с человекообразными обезьянами, которые ничем не отличаются от современных высших приматов, если в их общество добавить институт бабушек.

Исследователи создали две группы высших приматов - в одну добавили «бабушек», другую оставили без изменений. Средняя продолжительность жизни была типична для горилл и шимпанзе и изначально составляла в обеих группах 28-29 лет. По замыслу ученых, «бабушками» становились самые опытные и пожилые самки, их минимальный возраст равнялся 45 годам, а максимальный - 75. В первом поколении популяции доля бабушек составляла 1% от общего числа женских особей. Такие «бабушки» ухаживали за двухлетним ребенком, матерью которого могла быть любая из самок.

Результаты эксперимента впечатлили антропологов: даже небольшое количество «бабушек» в популяции заметно увеличивало продолжительность жизни приматов - в среднем, они начинали жить до 49 лет. Кроме того, число бабушек в «стаях» достигло 43% от общего числа женских особей за первые 24 тысячи лет.

Ученые признают, что введение института бабушек кардинально изменило характер эволюции приматов. Наличие «бабушек» позволяло самкам больше размножаться, при этом их первому потомству уже не угрожала опасность, так как за ним следили «бабушки».

Вторая группа обезьян, которые обходились без «бабушек», осталась на прежнем уровне эволюции, продолжительность их жизни не изменилась.

В результате поставленного эксперимента Кирстен Хоукс и ее коллегам удалось показать, что «гипотеза бабушки» справедлива даже для очень абстрактных моделей, в которых отсутствуют характерные признаки человеческих обществ, отмечает РИА «Новости». По словам Хоукс, воспитание в среде бабушек сделало людей более зависимыми друг от друга с социальной точки зрения. Эта особенность повлекла за собой появление целого ряда типично человеческих черт, в том числе большого мозга, потребности образовывать семейные пары, способности к обучению и склонности к кооперации.

<http://www.newsru.com/world/24oct2012/grandmothers.html>

Забывать о чипсах и кириешках

В 2010 году ВОЗ подсчитала, что 1/3 населения планеты испытывает недостаток витаминов, минералов и фитонутриентов. Последние 50-70 лет в мире все чаще ставят диагнозы: сердечная недостаточность, сахарный диабет, рак, болезнь Альцгеймера... Всемирная Организация Здравоохранения даже внесла диабет в список мировых эпидемий. Проблема роста хронических заболеваний напрямую связана с началом промышленного производства продуктов.

По данным директора НИИ Питания РАМН, члена совета Лиги здоровья нации академика РАМН Виктора Тутельяна, в структуре заболеваемости россиян 30-50 % составляют так называемые алиментарно-зависимые заболевания - то есть те, что напрямую связаны с недополучением поступающих с пищей полезных веществ. Нарушениями в питании часто бывают вызваны сердечно-сосудистые заболевания, вносящие основной вклад в смертность россиян на протяжении последних 26 лет. Ишемическая и коронарная болезни сердца связаны с атеросклеротическим поражением сосудов, которое, в свою очередь, появляется из-за повышенного уровня холестерина. Как отмечает руководитель отдела изучения биохимических маркеров ФГУ «ГНИЦ ПМ Росмедтехнологии» академик РАЕН Наталья Перова, нарушения в питании могут привести к артериальной гипертонии, сахарному диабету, ожирению, тромбозу, раку...

По словам Тутельяна, есть лишь два закона правильного питания. Первый - соответствие энергетической ценности рациона энергетическим тратам. Например, одно пирожное или сарделька - это два часа ходьбы или час бега. Второй закон - необходимо получать с пищей все необходимые компоненты. Это около 200 соединений, и больше половины из них незаменимы. Если мы их не получим извне, то выработаться у нас они не могут. Длительное нарушение этих законов приводит к болезни. Очень серьезное и длительное - к смерти.

В конце прошлого года Минздравсоцразвития утвердило рекомендации по рациональным нормам потребления продуктов. Вот несколько советов по правильному питанию. Оно должно быть разнообразным: получить необходимый набор витаминов, микроэлементов и минеральных веществ можно только из длинного списка продуктов, большинство из которых доступны: овощи, фрукты, мясо, рыба, орехи, молочные продукты, бобовые, хлеб, макароны из твердых сортов пшеницы, ягоды и зелень. Соотношение белков, жиров и углеводов за день должно примерно равняться 1:1:4.

Углеводы лучше всего получать из овощей, цельнозерновых продуктов, макаронных изделий из твердых сортов пшеницы и круп. Количество сахара надо ограничить (не больше 10 чайных ложек в день). При нехватке белков снижается иммунитет, нарушаются гормональный баланс и восстановление тканей организма, так что мясо и рыбу есть надо обязательно. От жиров отказываться тоже нельзя, но их количество надо контролировать.

Учите детей правильному питанию: они не способны к самоограничению. Приучайте себя и детей к фруктам вместо выпечки и конфет, снижайте потребление

сладких напитков. Количество энергии, необходимой для организма, зависит от активности. Если вы целый день сидите в офисе, то тратите около 1600 ккал - это очень низкая активность. При ежедневных занятиях фитнесом в день тратится до 2500 ккал - это средняя нагрузка. Тяжелый физический труд отнимает 4000 и более ккал в день. Поэтому калорийность рациона надо подбирать, предварительно определив, сколько энергии вы тратите.

За безопасность продуктов во всех странах отвечает государство. А с персональной ответственностью за свое здоровье дело пока обстоит не лучшим образом. По данным Продовольственной Комиссии ООН и ВОЗ, в структуре мировых покупок продуктов питания первое место занимают даже не колбасы (2 место), не сахар и сладкое (4 место), не хлеб (3 место), а мясные субпродукты - сосиски, сардельки, замороженные пельмени и котлеты. То есть то, что дешевле.

На фоне громких разговоров о необходимости возврата к натуральному питанию эти продукты остаются не только лидерами продаж, но и лидерами по содержанию в скрытой форме жиров, жирных кислот и холестерина. В структуре ежедневного питания мира мясные продукты и полуфабрикаты занимают более 70 %. И, наоборот, овощи и фрукты по 300 граммов в день (при норме в 600 граммов в день) едят лишь 67 % землян.

- От недополучения с пищей полезных веществ - фитонутриентов - страдает половина мира, - говорит Линдел Костейн, диетолог клиники здорового питания Кембриджского университета. - Их дефицит накапливается годами и приводит к сердечно-сосудистым заболеваниям, злокачественным образованиям, бронхо-легочным болезням, сахарному диабету. Исследования последних лет доказывают, что среди главных факторов риска, способствующих приобретению этих болезней, - нарушение питания.

- Пока все идет к тому, что мы своими руками, точнее, ртами, губим свое здоровье, - считает Виктор Тутельян. - Нам нужна пищевая революция, прежде всего, в головах: отказ от обильного питания и переход на питание сбалансированное. Нам нужна новая философия еды: есть, чтобы худеть, другими словами - есть не переедая.

Бульонные кубики уже незаменимые помощники в кулинарном мастерстве многих хозяек. Ведь реклама обещает нам наваристые и полезные супы, а вместе с тем - и очевидную экономию на их приготовлении. Но стоит ли злоупотреблять кубиками? Гастроэнтерологи дают ответ: между наваристым мясным бульоном и бульонными кубиками нет ничего общего - от них стоит отказаться вообще.

Многие потребители оши-

бочно считают, что кубиками можно заменить мясо. На самом деле это не так. Мясо - биологически активный продукт природного происхождения, богатый источниками жизненно необходимых аминокислот, макро- и микроэлементов. Мясной бульон имеет свойство благоприятно влиять на процесс пищеварения, активизирует кишечную перистальтику, помогает быстрому и легкому усвоению других ингредиентов в супе - овощам, зелени. В то время как бульонный кубик никаких полезных свойств не имеет. Напротив, его употребление лишь во вред здоровью.

Главный ингредиент в составе кубиков - это соль. Ее в кубиках 50-60 %. Диетологи сделали простой подсчет, который показал, что в одной тарелке супа, который был приготовлен на основе кубиков, как минимум, содержится 3 грамма соли. При том, что суточная норма соли составляет 8-10 грамм!

Соль в составе бульонных кубиков - это еще полбеды. Стоит разобраться, благодаря чему кубики создают «мясной» вкус супа или борща. Оказывается, еще треть в их составе - это глутаматы (усилители вкуса): вещества, которые способны имитировать любой задуманный производителем вкус. Глутаматы традиционно используют в тех случаях, когда пытаются значительно удешевить производство продукта питания. Глутаматов много в полуфабрикатах, колбасах и сосисках, консервах, соусах.

Используя при варке супа бульонные кубики, люди получают искусственный вкус грибов, курицы, говядины и даже овощей. Обратите внимание, что усилители вкуса особенно много в супах так называемого «быстрого приготовления». 2 кубика или пачечный брикетик на чашку кипятка - и полезный питательный суп, как утверждает реклама, готов. Но при такой концентрации глутаматов в растворимых супах, употребляя их ежедневно, к примеру, на работе, вы очень быстро заработаете гастрит или даже язву.

ГОСТы ушли и забрали с собой качество. Многие продукты уже совсем не те, какими были раньше. Куда делись их натуральность и настоящий вкус? На эти вопросы в программе «Утро России» ответил председатель общества защиты прав потребителей Михаил Аншаков:

- Когда производители в массовом количестве начинают экономить и заменять натуральные животные жиры растительными, прежде всего пальмовым маслом, и когда государство не вмешивается в эту ситуацию, происходит так, что конкурентное преимущество получает недобросовестный производитель, - подчеркнул эксперт.

Чтобы исправить эту ситуацию, нужно возродить систему государственного контроля и ввести ответственность за подобные



нарушения, считает Михаил Аншаков. По его словам, сегодня ответственность эта есть, но ее механизмы не работают.

Потребителю в этой ситуации, несомненно, приходится туго. Покупая продукты, вы не имеете никакой гарантии, что указанная на этикетке информация соответствует действительности, признал Михаил Аншаков. Те же самые ГОСТы носят чисто рекомендательный характер. Если на этикетке пишется, что продукт произведен в соответствии с ГОСТом, ему он и должен соответствовать. Если такой надписи нет, продукция может выпускаться на основании собственных технических условий, пояснил эксперт. Для молочной продукции есть технический регламент, где все четко расписано. Проблема в том, что этот техрегламент практически никто не соблюдает, с сожалением добавил председатель общества защиты прав потребителей. «Совершенно очевидно: если есть нарушение закона, за него должна следовать санкция - в виде штрафа, приостановления деятельности, судебного запрета, в виде дисквалификации. У нас этого ничего нет. Поэтому что государство проводит сознательную политику под лозунгом: «Хватит кошмарить бизнес». Считается, что если бизнес избавиться от административных барьеров, а такими барьерами считаются любые требования к бизнесу, в том числе и вполне обоснованные и разумные, то бизнес начнет бурно расти. На практике же существует совсем иная ситуация», - констатировал Михаил Аншаков.

В качестве примера он привел ситуацию, сложившуюся на продуктовом рынке со сгущенкой. «Мы недавно проводили исследование по сгущенному молоку и установили следующее: 70 % вареной сгущенки - это фальсификат, ее не варят, а красят, причем с добавлением растительных жиров. По данным производителей сгущенного молока, у них производство упало за последние 5 лет в 2,5 раза. Потребитель просто перестал покупать этот продукт. Вот отсутствие государственного контроля приводит к тому, что у потребителя теряется доверие к продукту, и он его просто перестает покупать», - подытожил председатель общества защиты прав потребителей.

В днепропетровской

школе № 25 учитель химии вместе с учениками решил провести необычный эксперимент с любимой едой школьников - чипсами и сухариками. В качестве подопытных выбрали 12 грызунов. Их разделили на четыре группы: одних кормили чипсами, вторых - сухариками, третьим в еду насыпали усилитель вкуса глутамат натрия (E621), который производитель добавляет в колбасы и в фастфуд, а четвертых кормили зернами, овощами и фруктами.

- Когда детям говоришь, что чипсы приносят вред здоровью, они все равно их едят, - утверждает учитель химии и основ здоровья Татьяна Дейнега. - Я решила, что ребята должны увидеть воочию, какой вред будет нанесен здоровью грызунов после употребления сухариков и чипсов.

По словам Татьяны Дейнеги, крысы, которых кормили сухариками, на двадцатый день стали одна за другой умирать. Перед смертью они ослепли и облысели. Позже экспертиза показала - животные умерли от цирроза печени, серьезного нарушения пищеварения и сетчатки глаза.

- Печень этих животных стала желтоватой. Это значит, что ее клетки стали наполняться жирными каплями и погибать, - объяснил кандидат ветеринарных наук Валентин Ефимов.

Не лучшее состояние было и у тех крыс, которые ели чипсы. Грызуны из третьей группы, употребляющие еду, сдобренную глутаматом натрия, стали агрессивными и зависимыми. И лишь те, кто питался зерном и овощами, чувствовали себя прекрасно.

После эксперимента школьники сообщили, что чипсы и сухарики больше никогда не будут есть. «Мне очень жалко крыс, но продукты, которыми мы их кормили, употребляют и люди, а людей мне жалко еще больше», - сказала школьница Мария Каширина.

Иван СТЕФАНОВИЧ.
Источник: anpa-news.info.





Ученые объяснили долголетие неочевидными факторами

Совершенно ясно, что на долголетие по-настоящему влияют лишь два параметра - генетика и образ жизни. На первый человек повлиять не в состоянии, второй - полностью в его руках.

Данные, на которые опирались ученые из университета Калифорнии в Риверсайде (UCR), начал собирать знаменитый психолог Льюис Термен (Louis Terman) из Стэнфорда. Он и его коллеги наблюдали за жизнью полутора тысяч детей с 1921 года: описывали историю семьи, отношения в ней, фиксировали оценки учителей и родителей, записывали информацию о хобби, наличии домашних животных, уровне обучения, службе в армии, карьере и массу прочих деталей.

Фридман и Мартин начали работу над The Longevity Project в 1991 году. Поначалу они планировали потратить на сравнение результатов и выявление закономерностей около полугода, но исследование растянулось на два десятка лет и привлекло около сотни студентов и аспирантов.

Ученым было не просто соотносить предрасположенность к болезням, сроки выздоровления и длительность жизни с такими свойствами личности как замкнутость, тревожность, рискованность, стремление к лидерству, пессимизм, наличие или отсутствие веры, а также другими факторами: малоподвижностью, от-

сутствием медицинского обслуживания, нервной работой и так далее. Однако кое-какие важные умозаключения сделать все же удалось.

Основные выводы ученых: брак может быть полезен для здоровья мужчин, но на женщинах никак не отражается; дольше всех остальных мужчин живут те, что состоят в многолетних браках (доживают до 70 лет и более);

менее одной трети разведенных мужчин доживают до 70 лет; мужчины, ни разу не вступавшие в брак, живут дольше тех, кто повторно пошел под венец, и значительно дольше разведенных; для здоровья женщин развод не столь губителен: те из них, что развелись и так и остались одиночками, живут почти столько же, сколько и женщины в длительном браке;

предложение не работать на износ не увеличивает продолжительность жизни; постоянно работающие люди обоих полов живут дольше своих более «расслабленных» сограждан;

раннее поступление в школу (до 6 лет) - фактор риска ранней смерти;

ребенку необходимо время на игры и общение с одноклассниками;

домашние животные никак не влияют на продолжительность жизни, хотя могут временно улучшить самочувствие, также они не годятся в качестве замены друзьям;

участники вооруженных действий живут меньше, но причиной тому является не психический стресс, а последующее неполезное для здоровья поведение;

люди, вернувшие себе чувство защищенности в этом мире, как правило, возвращают и здоровье;

ощущение любви и заботы со стороны окружающих улучшает самочувствие, но не отражается на продолжительности жизни;

самый очевидный положительный эффект для здоровья оказывает вовлеченность в социальные отношения, помощь окружающим;

в большинстве случаев здоровый/нездоровый образ жизни человека определяет его окружение.

Никогда не поздно пересмотреть свои взгляды и начать жить здоровой жизнью!

Юлия РУДЫЙ. membrana.ru

Полезные заменители сахара

Сахар и продукты, в которых он присутствует, являются источником глюкозы, которая дает энергию нашему организму. Но у сахара есть и обратная сторона - если этого продукта слишком много в вашем рационе, вы можете набрать лишний вес. Чтобы этого не случилось, замените сахар на сладкие альтернативы.

Мальтоза

Известная как солодовый сахар, она примерно в 2 раза менее сладкая, чем сахар. Соответственно, и калорийность мальтозы вдвое меньше. Она производится из крахмала ячменя, пшеницы, риса и других зерновых. Мальтоза легко усваивается нашим организмом.

Лактоза

Это молочный сахар. Часто используется для лечения кишечных расстройств, нормализует кальциевый обмен в организме, стимулирует работу нервной системы, является источником профилактики сердечно-сосудистых заболеваний. Лактоза содержится во многих продуктах, например, хлебе и конфетах. Обычно лактозу продают оптом для производства пищевых продуктов.

Финиковый сахар

Его крупные кристаллы получают путем обезвоживания плодов финиковой пальмы. Это полноценная пища с высоким содержанием клетчатки, витаминов и минералов. Финиковым сахаром можно заменить

обычный сахар, однако надо учесть, что он не полностью растворяется в жидкости.

Сегодня в магазинах полно химических подсластителей. Они никак не могут называться полезными, так как они имеют целый ряд серьезных противопоказаний и могут вызвать некоторые болезни. К тому же не все подсластители имеют нормальный гликемический индекс, который не повышает уровень сахара в крови. Лучше избегать аспартама, сукрамата, ксилита, сахарина, сукралина, цикламата, глюкоза - они не принесут вашему здоровью пользы.

Журнал «Натур Продукт».

Давайте уделим немного времени раздумьям о логике, доказательности и убежденности - и чем они отличаются от веры. В зеленой сфере это играет огромное значение. Экологам очень часто приходится сталкиваться с тем, что, к примеру, факты по поводу глобального потепления противоречат вере, что человек не способен повлиять на климат. А сколько десятилетий планировщики упорно верили в возможность избавить города от пробок путем все нового и нового расширения улиц для автомобилей, пока все возможности не были исчерпаны, а пробки не исчезли. Наконец, наверное, самая глобальная и роковая вера нашего времени - вера в благотворность и необходимость постоянного экономического роста вопреки любым ресурсным ограничениям, вера в неограниченность природных ресурсов. Предлагаем вашему вниманию небольшую статью о том, как человеческое мышление умудряется игнорировать факты.

Предвзятость подтверждения

Давно замечено: если человеку предоставить факты и аргументы, которые не вписываются в его уже сложившуюся картину мира, первая, почти инстинктивная реакция на них — недоверие, отвержение, игнорирование и (как показывает дальнейшая жизнь) выбрасывание из памяти всего, что с ними связано, даже если они и важны и релевантны (по делу). Подоплека тут простая: они нарушают чувство внутренней гармонии и бьют по самолюбию, тогда как осознание правоты и правильности доставляет удовольствие и добавляет уверенности в себе.

Можно еще сказать в терминах веры: предвзятость подтверждения - это когда мы ищем и находим доказательства исключительно того, во что мы уже верим, и игнорируем те, которые могут поколебать нашу веру. Или в физических терминах: у представлений, попадающих в нашу голову, очень большая инерция.

И действительно, даже если мы уже выяснили, что у нас есть какая-то конкретная предвзятость (например, как у одного моего знакомого, который убежден, что худшие водители в мире ездят исключительно на шевроле; он, в общем, признает, что это довольно смелое утверждение, которое вряд ли будет подтверждено объективными данными), даже если нам ткнули в нее мордой (попутчик обратил его внимание на подрезавший нас мерседес), нам трудно ее отбросить и/или исправить: случай с мерседесом благополучно забыт, зато трехгодичной давности происшествие, в котором проштрафился шевроле, продолжает всплывать и «доказывать» старое предубеждение.

Как можно самодиагностировать себя на наличие предвзятости подтверждения? Например, ответить на такие контрольные вопросы, начинающиеся совершенно одинаково. Можем ли мы ли честно сказать о себе, что мы:

- благорасположены к любой информации, согласующейся с нашей позицией, даже если ее источники не совсем чисты;
- верим, что будущее обязательно принесет нам новые доказательства в поддержку этой позиции;
- упрямо и страстно держимся за нашу позицию, несмотря ни на что;

- охотно принимаем положения, продиктованные традициями, религией или (господствующей) идеологией.

Последний пункт намекает на то, что предвзятости подтверждения более подвержены консервативные люди. Но у либералов тоже нет иммунитета. Дело тут скорее не в политике, а во внутренних психологических свойствах, в степени (не)настроенности на критическую проверку всего, включая и собственные убеждения и установки.

У этого порока много разных названий-синонимов. Это связано с тем, что его замечали и описывали разные люди — пока не пришли к общепринятому термину. Один из самых интересных — «рефлекс Земмельвайса». Это метафора для квази-рефлекторного отбрасывания нового знания, когда оно противоречит существующим нормам, привычкам или парадигмам. А намекается тут на конкретную и очень печальную историю австрийского врача по имени Игнац Земмельвайс.

В 1847 году, т.е. за 18 лет до того, как к этому же выводу пришел официальный отец медицинской антисептики Джозеф Листер, Земмельвайс догадался, что врачам следует дезинфицировать руки перед тем, как лезть к больным, особенно к роженицам и новорожденным, и еще более особенно, если они препарировали трупы.

Несмотря на то, что Земмельвайс собрал статистику, показывающую, что смертность от сепсиса в родильном отделении упала более чем в 7 раз (с 18% до 2,5%) после того, как врачи стали обрабатывать руки раствором хлорной извести перед осмотром рожениц, коллеги подняли его на смех, отказались ему верить и, главное, отвергли его предложение. Директор госпиталя запретил ему публиковать эту статистику и выгнал беднягу с работы. По ужасной иронии судьбы сам Земмельвайс через три года умер от того же самого сепсиса. Ирония судьбы на этом не закончилась. Один из самых заядлых гонителей и насмешников Земмельвайса сдуру повторил его эксперимент и получил те же самые результаты. В результате его заела совесть, и он покончил с собой.

Светлана СЕНЕНКО

Ты подписался на газету «Берегиня»?

Подписка на «Берегиню» - только в редакции. Стоимость одного номера с пересылкой - 40 руб., полугодичной подписки - 250 руб., годовой - 500,

руб. Для ближнего зарубежья стоимость одного экземпляра с пересылкой составляет 55 руб., для дальнего зарубежья - 70 руб.

Подписные суммы следует направлять (С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УКАЗАНИЕМ: ПОЖЕРТВОВАНИЕ НА ИЗДАНИЕ «БЕРЕГИНИ») на расчетный счет № 40703810293000716501 в Приволжском филиале ОАО «Промсвязьбанк» корсчет 3010181070000000803 в ГРКЦ ГУ банка России

по Нижегородской области, БИК 042202803, ИНН 5260247111, КПП 526001001, получатель НРОО Экологический центр «Дронт». Деньги на счет можно перечислить как из банка, так и из почтового отделения.

Обязательно сообщите в редакцию о перечислении и дайте свой ПОЛНЫЙ почтовый адрес.

Сохраняется подписка через почтовый перевод (603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 16 «Д», к. 21-3. Экоцентр «Дронт», редакция газеты «Берегиня», Ирине Владимировне Фуфаевой). Подписка возможна с любого месяца.

«БЕРЕГИНЯ» – ВАША ГАЗЕТА. ОНА РАДА ВИДЕТЬ В ЧИТАТЕЛЕ И ПОДПИСЧИКЕ СВОЕГО БУДУЩЕГО АВТОРА. ПОДПИШИСЬ – И НАПИШИ НАМ!

РЕДАКЦИЯ «БЕРЕГИНИ»
БЛАГОДАРИТ
ЗА ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ



-Министерство
экологии и
природных
ресурсов
Нижегородской
области;