



ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

**«То один лес, то другой
- пора заканчивать
это...»
- стр. 2**

ГОСУДАРСТВО И МЫ

**Зеленые и
антиэкологичная
власть
- стр. 3**

РЕЧНОЕ БОГАТСТВО

**Общий размер вреда -
760 миллиардов...
- стр. 4-5**

ОХРАННАЯ ГРАМОТА

**Марш парков для
журналистов и их
читателей
- стр. 6-7**

ПЛАНЕТА

**Время исчерпания
- стр. 8-9, 21**

РОДИНА

**Поименное поминание
в храме занимает
неделю...
- стр. 10**

ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ

**Зеленые в политике
состоялись
- стр. 11-14**

КЛИМАТ

**Не субсидируйте
мировой парник!
- стр. 15**

ДЕЙСТВУЕМ!

**Строим зеленый
город
- стр. 16**

ЭКОЖИЗНЬ

**Кирпичи из пластика,
репелленты из травы
- стр. 17, 19, 22**

ПУТЬ К ДЕТАМ

**Делайте жизнь с
экологов
- стр. 18**

НАШ ЧЕЛОВЕК

**«...пешком достигнув
Поднебесной...»
- стр. 20**

КЛУБ ДРУЗЕЙ

**Живущие в камне. И
вновь - Капельки
Добра
- стр. 23, 24**

Ополчение против потопов

На фото - пикет около здания администрации Нижнего Новгорода 14 июня перед началом общественных слушаний по пресловутому вопросу подъема уровня Чебоксарского водохранилища. Проектировщик подъема уровня воды на 5 метров, до 68 отметки - Инженерный центр энергетики Поволжья (Самара) - закончил оценку воздействия своего проекта на окружающую среду (ОВОС). И завершающей частью оценки воздействия является процедура учета общественного мнения. Она стартовала в Чувашии 29 мая - слушаниями в селе Красные Четаи. Такие публичные мероприятия уже идут, они состоятся в 28 больших и малых населенных пунктах Среднего Поволжья - в Марий-Эл, Чувашии и Нижегородской области.

Особенно активны в выражении своего мнения и стремлении донести его до самых верхов нижегородцы. Их мнение резко отрицательное. В нем сходятся большинство - главы муниципалитетов и экологи, депутаты ГосДумы и жители Нижнего Новгорода, Дзержинска, Бора, Балахны и пр., руководство заводов, расположенных по берегам Оки и Волги, правительство области. Очередным доказательством их активной и непримиримой позиции и стал пикет.

Елена КОЛПАКОВА, координатор движения «Поможем реке»: Не менее ста пикетирующих собрались у входа в здание администрации Нижнего Новгорода в кремле. Среди участников - движение «Поможем реке», клуб «Зеленый парус», ДОП ННГУ, экоклуб «Дронт», «Вьюница», Детский экологический центр им. Зайцева, «Народный собор», «Альянс зеленых», жители Нижнего Новгорода (Автозаводский, Ленинский, Советский, Московский, Сормовский районы), жители гг. Балахна, Кстово, Дзержинск, СТЭС Сормовского района.

За час стояния через пикетирующих прошло не менее двухсот человек. Многие спешили на слушания, в том числе и представитель заказчика проекта «РусГидро». Надписи на плакатах и растяжках внимательно прочитывались: «Не доводи до предела! 68 м», «Спасем Отечество!» (на фоне памятника Кузьме Минину и Дмитрию Пожарскому) и другие.

На протяжении часа телевизионщики интервьюировали участников пикета, делали съемки для социальных сетей. Пикетирующие скандировали, на ходу придумывая рифмы. После перешли в зал и уже там в течение 6 часов с последнего ряда поднимали плакаты с репликами для «РусГидро» и ведущим.

А сами общественные слушания, шедшие 6(!) часов - с 15.00 до 21.00 - собрали полторы тысячи участников и включили более ста выступлений экспертов! Одновременно в другом корпусе Нижегородского кремля шло совещание «Экологическое состояние реки Волги в пределах Чебоксарского водохранилища и возможные экологические последствия поднятия уровня Чебоксарского водохранилища до

68 метров». Поэтому специалистам и политикам, заинтересованным в донесении своей точки зрения и там, и там, пришлось бегать из «городского» корпуса в «областной»! А что делать? Главным событием совещания было участие чиновника высокого уровня - руководителя Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и охраны окружающей среды (Росприроднадзор) Владимира КИРИЛЛОВА. Именно в Росприроднадзор передадут на госэкспертизу протокол общественных слушаний вместе с проектными материалами. По особо значимым проектам она длится до полугода...

Пока Владимир КИРИЛЛОВ заявил: «Для окончательного решения вопроса поднятия уровня Чебоксарской ГЭС до 68 метров необходимо подключить научное сообщество, общественность, власть и бизнес. Высказывания, которые прозвучали на совещании, будут доведены до руководства страны». Он заверил, что документы, представленные на экспертизу, будут тщательно проработаны экспертами, научным сообществом. Как рассказала профессор Госуниверситета управления Ольга МЕДВЕДЕВА (само совещание было закрытым для СМИ), Кириллов приветствовал проведение общественной экологической экспертизы наряду с государственной и обещал всячески учитывать ее результаты. Нижегородский экологический центр «Дронт» планирует зарегистрировать общественную экологическую экспертизу уже в июне и привлечь к ней независимых и честных специалистов.

Что же касается слушаний, то от «РусГидро» на них присутствовали директор по технической политике ОАО «РусГидро» Расим ХАЗИЯХМЕТОВ, генеральный директор «Инженерного центра энергетики Поволжья» Александр РЕМЕЗЕНЦЕВ, советник заместителя председателя правления «РусГидро» Павел ПОПОВ и группа сотрудников (6-7 человек). В зале присутствовали представители Совета Федерации, Государственной Думы, Законодательного Собрания Нижегородской области, Городской Думы, заводов (ГАЗ, «Сокол», ОКБМ, «Нижмашзавод»), РЖД, «Нижегородского водоканала», Роспотребнадзора, Общественной палаты Нижегородской области, вузов, партий, общественных организаций, простые горожане.

Елена КОЛПАКОВА: Достойное событие в жизни города. Было похоже на народное ополчение. Только вот в конце представитель «РусГидро» поблагодарил и обещал, что проектанты учтут все замечания и поправят проект... И отдадут его на государственную экспертизу... Зал встал: «Вы нас не поняли, закрывайте проект, ни в каком виде он нас не устраивает. Не все измеряется рублем. Есть ценности, на которые вы покушаетесь, и мы их будем защищать!». В общем, противостояние будет продолжаться, пока проект не закроют. В этом все едины.

Фото Марии СЫЧЕВОЙ.

БЕРЕГИНА

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННОГО
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ
В ЗАЩИТУ ВОЛГИ
"ПОМОЖЕМ РЕКЕ"



Международного
Социально-экологического
союза (МСоЭС)



РЕДАКЦИЯ:

Альбина Леонидовна
БЛИЖЕНСКАЯ,
главный редактор.
Татьяна Петровна
СЕЛИВАНОВСКАЯ,
литературный редактор.
Ирина Владимировна
ФУФАЕВА,
заместитель главного редактора.

УЧРЕДИТЕЛИ:

Экологический центр «Дронт»,
экологическое объединение "Зеленый мир", редакция еженедельника "Нижегородская ярмарка", Т. П. Селивановская.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации № 01888 от 14 декабря 1992 г. выдано Министерством печати и информации Российской Федерации.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
"БЕРЕГИНИИ":

Вячеслав Игоревич
ЗАБЕЛИН (Москва),
Андрей Львович ЗАТОКА
(Калужская обл. «Этномир»),
Асхат Абдурахманович
КАЮМОВ (Н.Новгород),
Елена Семеновна
КОЛПАКОВА (Н.Новгород),
Алексей Юрьевич
КНИЖНИКОВ (Москва),
Лев Александрович
ФЕДОРОВ (Москва),
Мария Валентиновна
ЧЕРКАСОВА (Москва),
Алексей Владимирович
ЯБЛОКОВ (Москва).

НАШ АДРЕС:

603001, Н.Новгород,
ул. Рождественская, д. 16-Д,
тел. (831) 430-28-90,
E-mail: ber@dront.ru; http://
www.seu.ru/members/bereginya;
С 2007 г. -
www.greensalvation.org/
index.php?page=bereginya
С 2010 г. - www.dront.ru

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя мнения автора. За точность приведенных фактов ответственность несут авторы. Присланные фотоработы, иллюстрации и рукописи не возвращаются. Стихи, рассказы, эссе не рецензируются. При перепечатке ссылка на "Берегиню" обязательна.

Газета отпечатана в типографии ООО «Печать НН», Н.Новгород, пр. Октября, дом 26.
Тираж 1100. Заказ 6839.
Номер подписан в печать 28.06.2012 в 12.00.
Цена договорная.

У природы нет плохой погоды!

ВОТ КАК ВАС ПОЗДРАВЛЯЛИ 5 ИЮНЯ, В МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

- Дорогие коллеги! Примите самые искренние поздравления с нынешним погожим деньком. Пусть у кого-то он пасмурный - неважно. «У природы нет плохой погоды», и в этот день сей простой факт ясен как никогда: «Природа знает лучше» - один из незыблемых экозаконов, сформулированных Барри Коммонером, - это как раз об этом. Давайте вспомним о величии нашего мира и его хрупкости. Давайте вспомним и поблагодарим тех, кто положил здоровье и саму жизнь на защиту его от алчности и глупости. Их много еще вокруг, так что и работы у нас впереди немало. Но это самая патриотичная и почетная работа в мире. Кто бы что ни говорил. Мы-то знаем. Мы как природа - знаем лучше!

Евгений УСОВ. СПб.

- С праздником! Последняя надежда на вас - чем дальше, тем больше в этом убеждаемся. Возможно, это главная деятельность, которой люди должны заниматься. Видел сюжет про муравьев и работу этого удивительного распределенного организма, где отдельная жизнь не имеет цены и смысла. Конечно, это предельный случай, но задуматься стоит и человеку... С этими мыслями хочется сменить на дачу, где окна можно мыть раз в три года, продукты не портятся, соловьи еще поют, а с прочими «певцами» (пока) удастся договориться. В последний заезд в Москву, просидев там 12 дней, понял, что определяющим свойством дома является звукоизоляция. На расстоянии 200-300 м прямой видимости от Волоколамского шоссе, при всей зелени вокруг, уровень шума такой, что после 6 утра сна нет. Но даже и это не страшно, просто постоянно ощущаешь звуковое давление. Нет, всё, в деревню, в глушь!

Сергей ЗВАНЦЕВ, ваш читатель. СПб.

- Вас тоже с этим праздником! Вы не представляете себе, сколько нас на самом деле много по всему миру. Даже если - по Льву Гумилеву - это только 4 % всех людей! Именно поэтому - что много - мы еще не поем одним мощным всеми слышимым хором. Это пока просто невозможно. Есть великое множество зеленых хором, они очень впечатляю-

щие, влияющие. А если бы мог общий хор зазвучать - все на Земле было бы по-другому... Люди, наверное, селились бы на плавучих городах-островах посреди своего Океана, безбрежного и кислородом, и энергией шевелящейся воды, оставив твердь братьям по Земле...

Татьяна СЕЛИВАНОВСКАЯ. Нижний Новгород.

- Счастлива, что двадцать лет назад судьба подарила мне возможность стать частью братства зеленых... Экологи и лесоводы, химики и гидробиологи, охотоведы и лесоводы, педагоги и журналисты, школьники и студенты, ветераны труда и рабочая молодежь, люди разного возраста и разных профессий - в столице России, в крупных промышленных центрах и в сельских районах, - объединившись в общественные организации, отстаивают право человека дышать чистым воздухом, пить чистую воду, жить в чистой среде!

Активисты российского зеленого движения ведут неравную борьбу с захватчиками лесов и зеленых зон городов, с чиновниками от ядерной энергетики, готовыми ради прибыли строить атомные станции на подвижных карстовых почвах и ввозить в страну радиоактивные отходы, с руководителями промышленных гигантов, экономящих на очистных сооружениях, - и делают это зеленые с риском для собственного благополучия, а порой и жизни. Не ради политических амбиций или какой-либо выгоды для себя лично, а заботясь о здоровье города, села, реки, поля... Зеленые не ждут благодарности за это подвижничество, за эту общественно необходимую работу - ведь она стала для них образом жизни. И все-таки очень хотелось бы, чтобы общество ценило вклад братства зеленых в экологическую безопасность страны. С праздником вас, знакомые и незнакомые друзья и соратники! Мужества вам и стойкости в борьбе с равнодушием одних и произволом других, радостных побед ради счастливого будущего наших внуков и правнуков!

Людмила СУРКОВА, руководитель редакции Республиканской молодежной экологической газеты «Экорост». Уфа, Башкортостан.

Власти Краснодарского края проигнорировали Общественную палату РФ

23 июня 2012 г. в Краснодаре по инициативе Общественной палаты РФ прошел круглый стол «Проблемы защиты законных прав граждан на пользование участками лесного фонда и береговой полосы в Краснодарском крае». Причина - вынесенный 20 июня 2012 года приговор по уголовному делу, определивший наказание в три года условного заключения для активистов Экологической Вахты по Северному Кавказу Сурена Газаряна и Евгения Витишко за повреждение незаконного забора вокруг резиденции в поселке Бжид.

Участники круглого стола - представители Гринпис России, ВВФ России, ЭкоВахты по Северному Кавказу и Краснодарской региональной организации ВООП, активисты. Представители органов власти - губернатор Александр Ткачев, прокурор Леонид Коржинек, руководители профильных служб и департаментов - от участия отказались. ГУВД по Краснодарскому краю направило на круглый стол начальника полиции общественной безопасности Краснодарского края Александра Папанова. Он пояснил, что не понимает смысла своего участия в обсуждении, так как в его обязанности входит охрана общественного порядка в городе, и удалился.

Оставшись в одиночестве, общественники обсудили наиболее значимые случаи незаконного огораживания земель лесного фонда и общедоступной береговой полосы в Краснодарском крае. Это «дворец и виноградники Путина» в Геленджике, резиденция в поселке Бжид Туапсинского района, забором которой земельные участки губернатора Александра Ткачева и ЗАО «Агрокомплекс». По мнению Гринпис России, заборы в лесу и на берегу вокруг этой резиденции, рубки краснокишечных пицундских сосен при ее строительстве нарушают, как минимум, 3 федеральных закона и требуют вмешательства правоохранительных органов.

Газарян и Витишко рассказали о подробностях процесса по уголовному делу о повреждении забора. Юрист Александр Баранов назвал приговор Туапсинского райсуда издевательством над правосудием.

Резолюция круглого стола рекомендует органам власти Краснодарского края совместно с правоохранительными и надзорными органами комплексную проверку огораживания участков леса и берега Черного моря с привлечением представителей общественных организаций и публикацией результатов в СМИ. Участники круглого стола обращаются в Генеральную Прокуратуру РФ по поводу огораживания участка особо охраняемой природной территории «Курорт Джубга» арендатором - ЗАО «Агрокомплекс».

Круглый стол вел член Общественной палаты РФ Сергей Симак. Он сообщил, что эта проблема скоро будет обсуждаться в ОП и подчеркнул: «Отсутствие диалога - это принципиальная политическая ошибка руководства края, которое обязано пересмотреть свои подходы в этой сфере. Перед будущей Олимпиадой ни федеральная, ни региональная власть не может себе позволить оставить эту ситуацию в крае, где существует огромное количество социальных и экологических конфликтов».

Инф. Экологической Вахты по Северному Кавказу.

Именные деревья

Участники движения «В защиту парка» выступили с инициативой высадить именные деревья в Автозаводском парке Нижнего Новгорода. По словам координатора движения Петра Блинова, в этом районе наименьшее количество зеленых насаждений на человека. Цель акции - поддержать Автозаводский парк, переживающий сегодня нелегкие времена. Высаженные деревья будут носить имена ныне живущих ветеранов Великой Отечественной войны. Инициатива нашла поддержку у руководства МП «Автозаводский парк».

Движение «В защиту парка» образовалось в Автозаводском районе как протест против застройки парка и распространилось на весь город. Участники движения принимали активное участие в спасении Александровского сада.

Инициативная группа «В защиту парка» высадила около 50 новых деревьев в Автозаводском парке культуры и отдыха. Посадки приурочены к празднику Победы 9 мая. Цель акции - не только привлечь внимание к проблемам городских парков, но и сделать приятное ветеранам.

Наш корр.
Контактный тел. 89625040539.

«Одобрено VINCI»

Депутаты Европарламента обещали подать иск к французской компании, участвующей в уничтожении Химкинского леса.

25 июня Евгения Чирикова выступила на публичных дебатах в Европарламенте в Брюсселе, посвященных компании Vinci, ведущей сейчас работы в Химкинском лесу. «Поскольку это глобальная компания и работает она по глобальному договору с ООН, то она должна дорожить своей репутацией. И когда встают вопросы о том, что компания участвует в коррупционной схеме в интересах российского олигарха Аркадия Ротенберга, друга Путина, это может отразиться на ее репутации, а значит, и на бизнесе», - утверждает лесозащитница.

Защитники Химкинского леса полгода вели расследование деятельности компании Vinci и ее дочерней «Северо-Западной концессионной компании», которая участвует в строительстве трассы Москва - Санкт-Петербург.

Главная задача общественных дебатов - донести до сведения европейской общественности эти факты. Чирикова подчеркнула: «Нужно показать миру: компания пришла в этот проект исключительно для того, чтобы отмыть деньги для Аркадия Ротенберга. Дорога строится, по сути, на наши налоги, средства выделяет Сбербанк». Прибыль же от платной трассы, согласно расследованию экологов, пойдет компаниям, подконтрольным российскому олигарху. Результаты расследования опубликованы на сайте «Экообороны Московской области» - esto.ru

Осенью 2010 года президент Медведев приостановил вырубку леса и инициировал общественные слушания. Но проект так и не был изменен. Согласно независимой экспертизе, проект трассы через лес - худший из всех предложенных. Но если бы изменили проект, то изменился бы и получатель прибыли, и Ротенберг лишился бы денег. Именно поэтому, считают защитники Химкинского леса, вырубка леса была продолжена.

Чирикова также попросила парламентариев помочь в дальнейшем расследовании коррупционной схемы. Депутаты Сату Хасси и Мишель Ривиси обещали Евгению обратиться в правительство Франции по поводу поведения этой компании. Их адвокаты собираются подать иск к Vinci.

До начала слушаний Евгения и ее единомышленники продемонстрировали перед зданием Европарламента и внутри него фотографии задержаний и избиений лесозащитников, происходивших в Химкинском лесу с того времени, как началось противостояние. Под каждым фото подпись: «Одобрено Vinci».

- Сейчас разрешение на строительство - у компании Vinci, - пояснила Чирикова. - Значит, то насилие, которое происходит в Химкинском лесу, теперь на совести не только российской стороны, но и этой французской компании.

<http://www.novayagazeta.ru/politics/53251.html>

Шойгу за Цаговский лес

Губернатор Подмосковья Сергей Шойгу во вторник, 19 июня, раскритиковал действия властей подмосковного города Жуковский в связи с вырубкой Цаговского леса, сообщает «Интерфакс».

По мнению Шойгу, администрации Жуковского следовало провести референдум по вопросу о вырубке леса или устроить открытые слушания, чтобы «выполнить проект без общественного взрыва». Он поручил администрации города выработать меры по выходу из конфликта, в частности, создать контрольный совет для обсуждения ситуации с экологическими активистами.

Губернатор Подмосковья поручил проверить информацию о незаконной вырубке 3,7 гектара леса и отметил, что в случае необходимости выпустит постановление, запрещающее дальнейшую вырубку Цаговского леса. Шойгу также поручил администрации создать несколько больших питомников для выращивания леса, чтобы возместить вырубленные территории.

«У нас то один лес, то другой - пора заканчивать это. Прошу с уважением относиться к гражданам», - заявил Шойгу. Он отметил, что для предотвращения подобных конфликтных ситуаций будет создан специальный законодательный акт, регламентирующий проведение общественных слушаний.

Полностью текст статьи - здесь:
<http://lenta.ru/news/2012/06/19/shoigu/>

Экологические проблемы в политическом контексте

- Одно из официальных названий нашей партии - «ЯБЛОКО - объединенные демократы», и когда мы задумали собрать сегодняшний форум, выбор участников был такой - это должен был быть лидер или влиятельный активист зеленого движения с демократическими убеждениями. Почему так важен этот момент демократических убеждений? В российском зеленом движении есть разные направления, есть и такие, что считают авторитарный строй очень подходящим для решения экологических проблем. Например, известный создатель «зеленой» партии Анатолий Панфилов приветствует Путина, называя его великим экологом, а создающий другую «зеленую» партию Олег Митволь еще несколько месяцев назад выступал на выборах под флагом «Единой России», одобряя существующую экологическую политику.

Здесь сегодня собрались те, кто оценивает ситуацию в сфере охраны природы и решения экологических проблем как катастрофическую или близкую к ней. И собрались для того, чтобы проанализировать наши немногие успехи и многие неудачи в решении таких проблем и определить, как действовать в условиях антиэкологической власти.

Основные черты общеполитического фона, на котором приходится решать экологические проблемы: ликвидация независимости судебной, представительной и исполнительной властей, фальсификация результатов выборов, тотальная коррупция, превращение страны в сырьевую придаток других стран (так называемое «проклятие природных ресурсов», которое развратило правительство), увеличение разрыва между богатыми и бедными... Этот список можно продолжать.

Несколько слов о российских экологических проблемах. Около 60 % россиян живут в условиях опасно повышенного загрязнения воздуха, растет число случаев высокого загрязнения природных вод. Треть природных водоемов России не соответствует санитарно-гигиеническим требованиям. Лавинообразно растут объемы отходов, легальные и нелегальные свалки окружают города, перерабатывается, наверное, меньше одного процента ТБО. Во всех городах сокращается площадь зеленых насаждений, повсеместно растет экологически зависимая заболеваемость, в том числе онкологическая. По средней ожидаемой продолжительности жизни в 2011 году Россия заняла 112 место в мире, отставая от развитых стран на 10-11 лет. В экологически неблагоприятных регионах - например, Челябинская, Тульская области - по сравнению с соседними регионами - продолжительность жизни на 3-5 лет меньше. За последние годы большинство экологических проблем было не решено, а усугублено. На все большей территории экологическое неблагополучие становится лимитирующим фактором социально-экономического развития.

Теперь немного об истории российского экологического движения. В 1990-97 годах у зеленых был лозунг: «Превратим поток экологических жалоб в поток судебных исков». Сначала это работало. Это был период политической эйфории, время освобождения от советского тоталитаризма, время становления независимых судов и современного экологического законодательства. Ответом власти стала судебная волокита, а потом и противоправные решения судов.

В 1995-2000 годах наш лозунг стал таким: «Экологический референдум - главное оружие». Замечательный референдум был проведен по Костромской АЭС, когда

28 мая 2012 года в Учебном центре профсоюзов (гор. Московский, Московская область) прошла встреча лидеров и активистов общественных экологических организаций - «Зеленый Форум: Экологические проблемы в политическом контексте», которая состоялась по инициативе фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО.

В Форуме приняли участие представители 64 общественных экологических организаций из 35 регионов России - от Калининграда до Камчатки, которые обсудили политическую и экологическую ситуацию в России с позиций решения актуальных экологических проблем.

Во встрече принял участие лидер партии ЯБЛОКО Г. Явлинский и лидеры фракции «Зеленая Россия» (А. Яблоков, А. Никитин, О. Цепилова). В дискуссии участвовали лидеры таких экологических организаций, как ГРИНПИС России, Российское отделение Всемирного фонда дикой природы, Международного Социально-экологического союза, а также ряда авторитетных региональных организаций.

Дискуссию на тему «Экология и политика в современной России» открыл председатель фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО советник РАН Алексей Владимирович ЯБЛОКОВ:

83 % населения области высказалось против ее строительства. Прекрасная была попытка провести Всероссийский референдум против ликвидации Госкомэкологии и Рослесхоза и за запрет ввоза иностранных радиоактивных отходов. Было собрано 2,5 миллиона подписей! И тогда уже мы столкнулись с тем, что Кремль беззастенчиво фальсифицирует полученные данные, если они его не устраивают. Референдум провести не удалось, а впоследствии появились изменения в законодательстве, фактически сделавшие невозможными и региональные, и федеральные референдумы.

Остались микроскопические возможности для проведения местных референдумов. И есть примеры их успешного использования. Такой референдум прошел в Савском районе Рязанщины, где местные жители протестовали вредному химическому производству. Успешным оказался и пример маленького Красноярского района Забайкальского края. В районе прошел референдум на тему: надо ли открывать здесь добычу урана или оставить эти земли для сбора кедровых орехов, охоты, рыбной ловли - для традиционного природопользования. Жители выбрали второй вариант. Суд отменил результаты референдума, но местный Совет не отступил. Этот состав Совета распустили, выбрали новый, но он поддержал результаты референдума. Атомщики и власть отступились! Вот примеры, как надо действовать.

В 2000-2005 году мы попытались использовать лозунг «Защита экологических прав - часть общей правозащиты». Кульминацией стало решение Европейского суда по правам человека по делу «Фадеева против России», когда Фадеева получила 6 тысяч евро за то, что ее не переселили из санитарно-защитной зоны Череповца. Ответом власти стало тотальное наступление на «шакалающие у иностранных посольств» неправительственные организации, поддерживающие подобные процессы, и столь же тотальное изменение природоохранного и природоресурсного законодательства - от выхлачивания базовых законов об экологической экспертизе и охране окружающей среды до гротескной - в направлении скоробогатства - трансформации Лесного, Водного, Градостроительного кодексов и других законов.

На фоне успешного подавления властью массового и независимого экологического движения и ликвидации множества НПО в 2005-2006 году нами была предпринята отчаянная попытка вооружиться «политической дубинкой». 49 общественных организаций подписали Обращение о необходимости создания зеленой партии и попытались это сделать. В мае 2005 года в Королеве состоялась учредительный съезд партии «Зеленая Россия» (Союз зеленых России). Наша инициатива захлебнулась: 16 тысяч членов нашей партии не отве-

чали требованиям закона о минимальной численности в 50 тысяч.

Инициатива партийного зеленого строительства не погибла благодаря тому, что Г. А. Явлинский пригласил нас, зеленых, в партию ЯБЛОКО и сказал: «Приходите, мы дадим вам крышу до лучших времен. Или делайте ЯБЛОКО зеленым».

Вчера здесь состоялась третья отчетно-выборная конференция фракции «Зеленая Россия», в которой сейчас уже 36 региональных отделений и более 2,5 тысяч членов. То есть политическая инициатива зеленых живет и развивается.

Переходим к современности. Что мы имеем на эколого-политическом поле страны? Государственную политику де-экологизации, то есть обеспечение инвестиционной привлекательности за счет снижения природоохранных требований, максимально широкое использование любых природных ресурсов - прежде всего минеральных, углеводородов, металлов... А теперь и водных - Енисей, Ангара, Байкал. Один сантиметр уровня Байкала - миллион рублей в карман Дерипаски. Добрались до заповедников. Заповедники, изъятые навечно из хозяйственного и другого использования, под флагом рекреации открываются для эксплуатации природных ресурсов.

Суды выносят противоправные антиэкологические решения. Мы в страшном сне не могли представить, как повернется законодательная власть. Сейчас типичным стало строительство незаконного - без экологических экспертиз - предприятия. А обращение в суд заканчивается тем, что суд легализует это предприятие. Извращенная судебная система не защищает интересы общества, а их попирает.

Мы можем сегодня говорить об океане экологических правонарушений! Масштаб проблем именно таков. Вот маленький пример. Несколько лет назад в Подмосковье ежегодно официально фиксировалось прокуратурой около 500 экологических правонарушений (думаю, это десятая часть реальных); по ним ежегодно возбуждалось около 50 судопроизводств, из которых только пять кончались решениями в пользу экологии. Из этих пяти выполнялось только одно решение. Практически экологические преступления в стране остаются безнаказанными.

Мы имеем чиновников с почти легализованными 30-40 % откатов от любых государственных расходов. Московский пример: команда мэра Собянина смотрит на нас, защищающих зеленые легкие Москвы, как на пещерных неандертальцев, которые не понимают выгоды от использования доставшихся нам от прошлых поколений охраняемых природных территорий - заповедников, заказников и так далее. Дошло до того, что в центре заповедной территории Битцевского леса задумано поставить элитный жилой комплекс и подвести к нему ветку метро. Куда ни посмотришь - везде можно увидеть подобные нарушения, в основе которых жадность, скоробогатство, нежелание думать о том, что завтра будет с городом, со страной.

Еще одна черта современного эколого-политического ландшафта - физическое и административное преследование экологических активистов. Сегодня среди нас должна была быть Женя Чирикова, но она сейчас присутствует на суде над Сурином Газаряном и Евгением Витишко. Сергей Менжерский, Максим Петлин, Александр Сенотрусов, Андрей Маргулев - это только маленькая толика тех, кто пострадал за экологическую деятельность от преследования властей, тех, кого увозили автозаки, кто стоял перед несправедливым судом...

Экологическое словоблудие властей - это то, что мы сейчас наблюдаем. На Совете безопасности, Госсовете, разных публичных совещаниях высшие представители власти - Президент, Премьер-министр - говорят правильные слова про экологические проблемы, дают многочисленные поручения по улучшению ситуации, и из этого ничего не происходит. 30 апреля бывший президент Медведев подписывает Указ «Об основах государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 года». Под каждым словом этого документа я сам готов подписаться. Но теперь уже ясно, что и из этого Указа ничего не последует - это «операция прикрытия», правительственные слова сказаны исключительно для нашего успокоения и продолжения антиэкологической деятельности. Выпуском пара являются и многочисленные общественные советы при государственных органах. И я сам, и многие из здесь присутствующих - активные члены таких советов, но ясно, что и они созданы не для решения экологических проблем, а для нашего успокоения.

Сегодня происходит заметная политизация общественного экологического движения. Ранее подчеркнутую сторону участия в политической деятельности неправительственных организаций знают, что без политического давления на власть никакие экологические проблемы вообще не будут решаться. Примеры - борьба за Химкинский лес, за закрытие Байкальского ЦБК, в защиту свободных берегов - все оно немедленно становится политизированными.

И в заключение о том, как действовать в условиях авторитарной и антиэкологической власти. Есть два направления действий по решению экологических проблем - уговаривание власти (некоторые называют это «конструктивным взаимодействием») и прямой протест. Уговаривание - это и общественные палаты, и советы при Президенте и государственных органах - замечательно, что среди нас есть люди, входя-

щие в эти советы. Но, как правило, уговаривание неэффективно. То есть внешне происходит что-то, Президент раздает поручения... А дальше - ничего.

Прямой протест оказывается несколько эффективнее. В Москве против точечной застройки с 2000 по 2008 год боролось более 500 протестных групп. Примерно в 15 % случаев этим группам удалось отстоять скверы, парки, дворы от точечной застройки. Удалось только там, где случилось сочетание: вовлеченность заметного числа населения микрорайона (каждого второго - третьего), лидеры (для которых это дело стало главным), юридическая грамотность и гражданское мужество. Вот эти компоненты обязательны, если мы хотим победить негодяев, жуликов и скоробогатеев, покушающихся на экологическое благополучие народа.

Если бы нам удалось объединить тогда эти 500 протестных групп и вывести на улицы Москвы хотя бы 10 тысяч человек, мы бы остановили этот экологический беспредел. Но сделать это не удалось: каждая группа защищала только свой двор и сквер. Общество млело под руды пропаганды потребительства и радовалось крохам растущего благосостояния. Как написали потом политики, «променяли точность на стабильность».

Более результативна была борьба против мусоросжигательных заводов. В чем причина успеха? В возникновении массовых многочисленных очагов сопротивления, мощной экспертной поддержке (спасибо Гринпису), использовании Интернета и СМИ.

Среди важных сегодняшних направлений действий зеленых организаций и активистов - активная поддержка массовых протестов против фальсификации итогов выборов, против всех антиконституционных действий властей с переходом к массовому экологическому движению типа движения «За честные выборы!» Я мечтаю о том, чтобы у нас возникло что-то вроде движения «За чистую Россию», чтобы произошло пробуждение экологического самосознания общества.

Нужна идеологическая и экспертная поддержка возникающих по различным проблемам протестных групп. В этом одно из важных условий успеха этих групп.

Необходимо усиление взаимодействия экологических организаций. Сейчас из-за антиэкологической политики такое взаимодействие неправительственных экологических организаций резко ослабло. Нужно восстановить это взаимодействие, причем на основе именно сетевых структур, чтобы нельзя было нас «задавить» поодиночке, разбив бейсбольной битой голову местного лидера.

По поводу развития политического крыла зеленого движения можно сказать, что условием создания полноценной зеленой партии во всех странах мира было значительное число активных и самостоятельных граждан, готовых поддержать эту партию материально. Все остальные - это микроскопические партии, возникшие на основе политических амбиций каких-то «денежных мешков». Они быстро скомпрометируют все зеленое движение, как это произошло на Украине, где несколько лет назад возникло чуть ли не семь «зеленых» партий, после чего зеленые вообще пропали с политического поля этой страны.

И последнее. Нам надо быть готовыми к тому, что по мере закрытия Кремлем гаек и запрещения прямых политических протестов экологическое движение может стать самой популярной формой протеста, как это и было в конце 80-х годов.

«Но гниют-то не пропорции!»

Одним из центральных событий форума «Великие реки», состоявшегося 15-18 мая в Нижнем Новгороде, стал круглый стол «Экологические и социально-экономические последствия подъема уровня Чебоксарского водохранилища до отметки 68 метров».

Зам. губернатора В.А.Лебедев, открывший дискуссию, сразу же заявил, что заполнение Чебоксарского водохранилища в 1981 году до уровня 63 метра и его продолжительная эксплуатация уже нанесли достаточно серьезный ущерб природе и хозяйству Нижегородской области. Он напомнил: «Вывод экспертной комиссии Госплана СССР 1989 года был однозначен: дальнейшее повышение уровня Чебоксарского водохранилища неэффективно, нецелесообразно, на отметке 63 метра следует остановиться. Это решение было подтверждено Правительством России. Распоряжением от 1992 года № 468-р и была установлена отметка 63 метра. Проектные обоснования подъема уровня даже на 2 метра - до 65 метров - получили отрицательное заключение государственной экологической экспертизы в 1995 году и экспертного Совета при Правительстве России в 1996 году».

«И даже в распоряжении Правительства России от 21 апреля 2010 года № 600-р, - подчеркнул Лебедев, - речь идет лишь о ВОЗМОЖНОСТИ установления нормального подпорного уровня Чебоксарского водохранилища до 68 метров. Хотя цели со сторонниками подъема уровня Чебоксарской ГЭС у нас разные, тем не менее мы пошли на сотрудничество с «РусГидро» из желания в ходе совместной работы показать все проблемы. В области была создана рабочая группа по оценке воздействия Чебоксарской ГЭС на окружающую среду, оценке экологического, экономического ущерба от возможного повышения уровня водохранилища, в которой работали представители власти, местного самоуправления, научных кругов, проектных, общественных организаций. Увы, проектные материалы, разработанные по заказу «РусГидро» Центром энергетик Поволжья и рядом субподрядных организаций, вызывают вопросы - и чем дальше, тем больше и больше».

Выступивший далее губернатор Нижегородской области В.П.Шанцев подробно разобрал различные негативные аспекты влияния подъема Чебоксарской ГЭС. Приводим его речь целиком:

Правительство России распоряжением от 21.04.2010 № 600-р дало поручение подготовить в 2010 году изменения в проектную документацию «Строительство Чебоксарской ГЭС на реке Волге», предусматривающие возможность повышения уровня Чебоксарского водохранилища до отметки 68 метров. Заказчик проекта (ОАО «РусГидро») в 2010 году утвердил техническое задание по завершению разработки проектной документации завершения строительства Чебоксарской ГЭС. Отмечу, что в Распоряжении № 600-р речь идет о внесении изменений, предусматривающих возможность установления нормального подпорного уровня Чебоксарского водохранилища на отметке 68 метров. Ключевое здесь слово «ВОЗМОЖНОСТЬ». Оно было упущено в техническом задании, согласно которому генеральная проектная организация по договору с ОАО «РусГидро» ведет проектирование. Это техзадание Правительством Нижегородской области не согласовано. Сейчас разработка проекта близится к завершению, начата оценка воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду (ОВОС).

При этом для подавляющего большинства специалистов очевидно, что этот проект повлечет масштабные негативные последствия, жители Нижегородской области категорически против его реализации. Правительством и Законодательное Собрание Нижегородской области считают повышение уровня Чебоксарского водохранилища недопустимым. Обращения с изложением этой позиции мы неоднократно направляли в федеральные органы государственной власти.

В ходе начатых в настоящее время общественных слушаний в рамках процедуры ОВОС важно оценить все негативные стороны влияния Чебоксарского водохранилища и его масштаб.

Проведенные экспертизы показали, что при любом подъеме уровня водохранилища выше нынешней отметки 63 метра наносимый ущерб и требуемая компенсация многократно возрастут. Убытки ложатся на субъекты Федерации, на территории которых находится водохранилище. Так, подъем уровня воды до 68 метров вызовет общее резкое ухудшение экологической обстановки в Нижегородской обла-

сти, потребует переселения жителей, значительных затрат на изменение инфраструктуры и инженерной защиты Нижнего Новгорода в результате подъема грунтовых вод. Поэтому мы глубоко убеждены, что любые предложения о повышении уровня Чебоксарского водохранилища неприемлемы для Нижегородской области, для соседних республик и для России в целом.

Предлагаю рассмотреть различные аспекты проблемы.

ПЕРВЫЙ: ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ

Мы считаем, что позиция руководства Чувашии базируется на экологически некорректных, ошибочных аргументах, что качество воды в водохранилище с повышением его уровня улучшится. Наши ученые говорят об обратном. Прогноз качества воды в проекте отсутствует, но для нас очевидно, что цветение воды с замедлением течения будет только усиливаться, как это происходит сегодня на Горьковском водохранилище и в озерной части Чебоксарского водохранилища. Загрязнение усилится с усилением размыва крутых берегов, с активизацией оползневых процессов и с вымыванием загрязнений с территории затопляемой поймы.

Один из главных аргументов за повышение уровня - что сегодня мы имеем ненормальную, не соответствующую СНИП пропорцию отношения площади мелководий к площади самого водохранилища. Сегодня у нас 320 квадратных километров мелководий. После подъема уровня будет 490. Да, в пропорции будет не 20 процентов, а 30. Но у нас, извините, озеро будет 300 километров длиной от Чебоксар до Нижнего Новгорода. А гниют-то ведь не пропорции! И цветут не пропорции, а конкретные квадратные километры. А их будет больше.

ВТОРОЙ: ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ

Экономическая эффективность предлагаемого проекта завышена, поскольку в себестоимости вырабатываемой электроэнергии не учтены наносимый водохранилищем ущерб и убытки, которые понесут Российской Федерация и субъекты Федерации, чьи территории подвергаются затоплению и подтоплению.

Предполагается увеличить среднесуточную выработку электроэнергии на 1,43 миллиарда киловатт-часов в год (с 2,21 до 3,64 миллиардов киловатт-часов в год), тогда как только Нижегородская область потребляет более 22 миллиардов киловатт-часов в год. При этом большая часть электроэнергии потребляется во время весеннего паводка, когда она не очень востребована (потому что максимум потребления приходится на осенне-зимнее время).

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.11.2011 № 1937-р, запланирована реализация проекта строительства Нижегородской АЭС с вводом двух энергоблоков мощностью 1150 МВт в 2019 и 2021 годах. Ввод в эксплуатацию этих энергоблоков, а также реализация в Нижегородской области проекта строительства парогазовой ТЭЦ мощностью 900 МВт позволят покрыть рост электропотребления всего региона, сделать его из энергодефицитного энергодостаточным. Мы сможем продавать энергию, исключить дефицит генерирующих мощностей Нижегородской области, а также обеспечить потребности в энергетических мощностях граничащих с областью других регионов. (Прим.ред. По вопросу АЭС позиция нижегородских зеленых не совпадает с позицией областного правительства). На многочисленных совещаниях с Министерством энергетики его руководством, что зафиксировано всеми протоколами, утверждало: та энергия, которую предполагается получить, в данном месте излишня. То, что нам нужно, мы сами получим, и мы твердо решили не полагаться на этот неприемлемый проект.

ТРЕТИЙ: СУДОХОДСТВО

На основании изучения зарубежного опыта и многолетних исследований Волжской государственной академии водного транспорта было обосновано, что для обеспечения гарантированных глубин Волги в нижнем бьефе Нижегородской ГЭС у города Городца необходимо создать уровень 68 метров именно в этом районе, и предложено решение данной проблемы путем строительства низконапорного гидроузла, стабильно повышающего уровень в реке Волге на отрезке реки протяженностью всего лишь 40 километров. Для судоходства больше никаких проблем не существует. Подобный вариант решения проблемы судоходства успешно применен в нижнем бьефе Цимлянкой ГЭС на Нижнем Дону, где построены Николаевский, Константиновский и Кочетовский низконапорные гидроузлы. На Кочетковском мы присутствовали: прекрасное решение! Можно было тоже Цимлянское море поднять на 15 метров и затопить все, но там люди же не стали этого делать!

Рассматривая в комплексе проблемы судоходства и автомобильного хозяйства, Министерство транспорта Российской Федерации в 2003 году поддержало указанное предложение и приняло принципиальное решение о строительстве на Волге низконапорного гидроузла с автомобильным переходом. Данный проект был включен в ФЦП «Модернизация транспортной системы России (2002-2010 гг.)» и в «Транспортную стратегию РФ на период до 2020 г.», утвержденную приказом Минтранса России от 12.05.2005 № 45. Поста-

новлением Правительства РФ от 20 мая 2008 г. № 377 проектирование и строительство низконапорного гидроузла в Нижегородской области (поселок Большое Козино) включено в федеральную целевую программу «Развитие транспортной системы России (2010 -2015 годы)» в рамках подпрограммы «Внутренний водный транспорт» и определена стоимость этих работ - 39,7 миллиарда рублей, что решает проблему создания единого глубоководного пути и исключает необходимость повышения уровня Чебоксарского водохранилища. Таким образом, завершена многолетняя дискуссия - какой из вариантов лучше для водного транспорта.

При данном варианте исключается необходимость затопления огромных территорий и комплексно решаются три проблемы: судоходство в нижнем бьефе Нижегородской ГЭС, мост на трассе Москва-Киров, удаление из Нижнего Новгорода транзитного транспорта на северный обход.

Кроме того, при совмещении низконапорного гидроузла с автомобильным мостом на автодороге Москва-Киров значительно снижаются затраты по сравнению с раздельным строительством плотины и моста.

Если даже будет принято решение не строить низконапорную плотину, то на трассе Северного обхода Нижнего Новгорода в любом случае нужен мост через Чебоксарское водохранилище. Однако возведение полногабаритного моста через водохранилище при подъеме его уровня на 5 метров значительно - в разы! - дороже строительства относительно короткого моста через судоходные шлюзы и водослив низконапорной плотины.

Рассуждения о том, нужно или не нужно поднимать уровень, пора заканчивать. Пора принимать решение, что это невозможно. И тогда целый ряд проектов, которые обеспечивают решение существующих сегодня проблем, будут продвигаться вперед.

ЧЕТВЕРТЫЙ. ВОДОРЕГУЛИРУЮЩАЯ ФУНКЦИЯ ЧЕБОКСАРСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА

Прибавка воды - хочу, чтоб вы запомнили эту цифру, - составит 5 кубических километров. Она не может служить аргументом за подъем. Учитывая общий объем волжского каскада, эта прибавка составит около 2,8 процента, что находится в рамках математической погрешности. На Волге имеются гораздо более крупные водохранилища (такие, как Куйбышевское - 34,6 км³, Рыбинское - 16,7 км³), более оптимальным регулированием сбросов которых можно решить проблему. Просто при этом надо «обидеть энергетиков», как в августе выразился при разговоре с Президентом РФ в Астрахани астраханский губернатор. Вот видите: энергетиков нельзя обижать, а людей - тысячи людей, которые попадут в эту экологическую катастрофу, должны будут переселиться, лишиться своего бизнеса, - их можно обижать. Спокойно об этом рассуждаем.

В более долговременной перспективе для решения задачи среза пиков половодья и водорегулирования необходимо восстанавливать водорегулирующую роль лесов и болот, восстановление их

путем обводнения торфяников, лесовосстановление, облесение и залужение водоохранных зон, агролесомелиорацию. Эти мероприятия должны быть внесены в экологические программы, схемы комплексного использования и охраны водных объектов, документы территориального планирования всех уровней в сочетании с мерами по усилению контроля за соблюдением режима водоохранных зон, режима особо охраняемых природных территорий в бассейнах рек, по созданию новых особо охраняемых природных территорий. По этому направлению пошла Канада и успешно решила все вопросы создания аккумуляторов водных ресурсов, которые сами обеспечивают водный режим. Это нормальный подход.

Уважаемые коллеги! Правительство области в 2010 году создало рабочую группу по оценке воздействия на окружающую среду, оценке экономического и экологического ущерба от возможного повышения уровня Чебоксарского водохранилища, в рамках которой обсуждаются вопросы, возникающие по ходу работы над проектом с участием Росморречфлота, Росводресурсов, заказчиков и исполнителей проекта. Промежуточные проектные материалы пристально изучаются рабочей группой. В этой работе активно участвуют органы местного самоуправления, предприятия, научные и общественные организации. Особое внимание уделяется обоснованности прогнозов и проектных решений, достаточности предложенных защитных мероприятий. Замечания касаются в основном неполноты учета влияния намечаемой деятельности на окружающую среду и значительного занижения наносимого ущерба. По результатам этой работы в адрес заказчика и проектных организаций направляются замечания и предложения.

Среди вопросов, многократно обсуждавшихся на заседаниях рабочей группы, стоит отметить, что до сих пор так и не определена зона (или зоны) влияния Чебоксарского водохранилища. А от этого зависит область проектирования. Непредельность в этом вопросе ведет к произвольному установлению границ проектирования. На недавно состоявшемся совещании в ФГТП «Волгагеология» мы еще раз убедились в том, что выполненные данной организацией прогнозы подтопления другим субподрядчиком не переданы, а все остальные разделы проекта разрабатывались без учета этих материалов, при этом границы проектирования определялись произвольным образом.

Нашу озабоченность вызывают и то, что до сих пор не представлен и проект образования землепользования Чебоксарского водохранилища. А именно эти вопросы, связанные с оценкой ущерба, вызывают наибольшую социальную напряженность. И все это на фоне заявлений пресс-службы ОАО «РусГидро» о «незаконных постройках» в зоне затопления водохранилища. Постройки вправе признать незаконными только суд.

В целом наши эксперты не согласны с самим подходом к проектированию, когда прорабатывается только один вариант с повышением отметки водохранилища и все остальные варианты завершения строительства Чебоксарской ГЭС не рассматриваются.

Учитывая особую экологическую опасность про-



екта, еще в 2010 году, когда обсуждалось техническое задание, мы предлагали рассмотреть различные альтернативные варианты достройки ГЭС. Тогда мы не были услышаны. Сейчас в процессе начатой процедуры оценки воздействия на окружающую среду мы намерены добиться корректного и объективного сравнительного анализа альтернативных вариантов достройки Чебоксарского гидроузла, в том числе сохранения нынешней отметки водохранилища 63 метра.

Письмо с этими предложениями мы направили в ОАО «РусГидро» в марте 2012 года. К сожалению, в материалах ОВОС эти варианты по-прежнему не рассматриваются. В письме за моей подписью в адрес руководителя ОАО «РусГидро» Евгения Вячеславовича Дода, направленном 13 марта, мы подтвердили позицию региона по вопросу об оценке воздействия

на окружающую среду. Кроме того, акцентировали внимание, что необходимы:

- во-первых, открытость информации о проекте и самой проектной документации;
- во-вторых, рассмотрение всех аспектов намечаемой деятельности (не только экологических, но и экономических, и социальных);
- в-третьих, корректное сопоставление всех альтернатив, включая и вариант отказа от деятельности (оставления нынешней отметки);
- в-четвертых, решение принципиального вопроса - что именно выносятся на обсуждение.

Мы считаем, что недопустимо ограничивать публичное обсуждение проекта - именно такую задачу поставил Президент России - только обсуждением в рамках процедуры ОВОС, то есть экологическими аспектами намечаемой деятельности. Считаем, что

рассмотрение проекта должно быть всесторонним, включая рассмотрение обоснованности инженерных решений, экономического эффекта и социальных последствий.

Ранее, в январе, подробные письма Минэкологии с изложением нашего подхода к ОВОС направлены в ИЦЭ Поволжья, а 2 февраля 2012 г. в ОАО «РусГидро».

Учитывая поручение Президента России о необходимости общественного обсуждения проекта, Правительство Нижегородской области считает данный Круглый стол частью этого обсуждения. Надеясь, что ОАО «РусГидро» и ОАО «ИЦЭ Поволжья» включают все прозвучавшие доклады и замечания в материалы ОВОС для учета их при проведении экологической и государственной экспертиз.

Мы считаем необходимым продолжить совместную с депутатами работу, целью которой дол-

жен стать отказ Правительства России от планов повышения уровня водохранилища.

И в заключение: любой проект, даже маленький, не столь масштабный, руководствуется прежде всего целями. Ни одна из проблем не может решаться только этим проектом. Есть масса других предложений, более эффективных, правильно построенных, менее затратных, имеющих меньшие экологические, экономические и социальные последствия, нежели данное «РусГидро». Если вы хотите сегодня получить дополнительные 600 мегаватт, не изобретайте велосипед.

Оборудование РусГидро устарело, оно все равно требует замены. И сегодня есть новые турбины, которые на уровне 63 метров дадут те же 600 мегаватт, а может, и больше. Но этим надо заниматься. Легче переложить груз на чужие плечи, заставить людей

страдать, переселяться, менять свою малую родину неизвестно на что. Каждый, кто принимает участие в решении этого вопроса, должен подумать - а что бы сказал он, если бы сам оказался в этой ситуации? Я думаю, никто из «РусГидро» никогда бы не принял этого решения. Уже сегодня Чебоксарское водохранилище осложняет экологическую ситуацию Поволжья, и мы это видим. А если после повышения в пять раз уменьшится скорость течения Волги, в три раза увеличится срок водообмена - с семнадцати дней до пятидесяти одного, а в некоторых случаях река будет направляться вверх, а не вниз - что будет с экологией, флорой, фауной? Карасей и карпов будем разводить, а стерлядь и судак исчезнут? Нам этого никто не простит. Волга - достойное не только России, но и всего мира, и мы обязаны об этом думать.

Выгоды - миллионы, потери - миллиарды

УЧЕТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПОСЛЕДСТВИЙ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ГИДРОЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ

Сейчас гидроэнергетика признается одним из наиболее эффективных и «чистых» направлений производства электроэнергии. Энергия ГЭС в два с лишним раза дешевле, чем на тепловых электростанциях. Но строительство ГЭС, особенно на равнинных реках, несет серьезные угрозы для общества и окружающей среды - переселение населения, затопление земель, утрата экосистемных функций, выполаживание рек и речных долин, уменьшение биоразнообразия, потеря ценных промысловых рыб, ухудшение качества воды. Эти явления - внешние по отношению к производителям гидроэнергии и в себестоимости ее производства не учитываются. Но ущерб природе, населению и экономике региона, который якобы принесет новое строительство ГЭС, может превысить все получаемые выгоды. При этом выгоды получают частные лица, а ущерб - общество и природа.

Судя по проектным материалам ГЭС на равнинных реках, включая и Чебоксарскую ГЭС, при проектировании оценивается в первую очередь коммерческая эффективность проекта. В 1990-е годы у нас в стране пытались включить в проектный анализ бюджетную и общественную эффективность. Но вопросы общественной эффективности были рассмотрены очень кратко, и никакой методики предложено не было. Если бюджетная эффективность иногда оценивается, то оценивать общественную эффективность проектов не принято. Хотя это позволяет учесть внешние по отношению к проекту эффекты - как положительные, так и отрицательные.

Чтобы картина реальных затрат была объективной, надо наряду с коммерческой эффективностью оценивать эколого-экономическую эффективность проектов. Для этого в денежные потоки проекта надо включать все социальные выгоды от реализации проекта и поддающиеся измерению ущербы природной среде, природным ресурсам, населению и экономике региона.

Для этого можно использовать разработанную специалистами Всемирного банка процедуру включения экологических издержек и экологических выгод в проектный анализ, отраженную в Операционной политике Всемирного банка в отношении экологической оценки и адаптированную к российским условиям эколого-экономической оценки эффективности проектов намечаемой хозяйственной деятельности.

Проиллюстрирую этот подход расчетами ожидаемых для региона выгод и убытков от поднятия уровня Чебоксарского водохранилища до отметки 68 метров (Таблица 2). Из нее следует, что вред природной среде и обществу (утрата земель, археологического наследия) оценен «РусГидро» в 636 миллиардов рублей.

Правда, в расчетах «РусГидро» не учтен вред от потери почв, которые являются не менее ценным природным ресурсом, чем лес, и имеют свою рыночную стоимость. С учетом потери почв размер вреда составит 759 миллиардов рублей. Сюда не входят затраты на переселение людей, перенос инженерных коммуникаций и производственных объектов, затраты на уменьшение затопления и другие работы.

Хотя в цифру «РусГидро» входят оценки потерь земли по рыночным ценам на земельные участки, но они не отражают всех потерь, связанных с затоплением сельскохозяйственных земель, поскольку рыночная стоимость будет выплачена один раз, а земля может давать доход вечно. Поэтому сиюминутные оценки рынка вряд ли могут адекватно оценить реальные потери общества от вывода из сельскохозяйственного производства сельскохозяйственных угодий. А эти потери весьма велики. В год они могут составить не менее 3,63 миллиарда рублей.

Приведенный перечень потерь далеко не полон и не включает довольно много видов негативных последствий и связанных с ними затрат. При более точном учете всех видов вреда цифра существенно увеличится.

Основные выгоды от поднятия уровня водохранилища - прибыль «РусГидро» от продажи дополнительной электроэнергии и налоги на прибыль, которые будет получать бюджет Российской Федерации. Ожидаемые выгоды от реализации проекта поднятия уровня водохранилища ориентировочно составят:

- 2409,44 миллиона рублей в год - прибыль «РусГидро»;
- 60,236 миллиона рублей в год - налог на прибыль, поступающий в федеральный бюджет;
- 542,124 миллиона рублей в год - налог на прибыль, поступающий в бюджеты регионов, затрагиваемых поднятием водохранилища.

Сравнение ожидаемых потерь и выгод от поднятия уровня Чебоксарского водохранилища - в таблице 2. Как из нее видно, потери регионов и Российской Федерации существенно превысят ожидаемые выгоды и составят за

20 лет ориентировочно 709 миллиардов рублей. Практически все эти потери некомпенсируемы и на порядок превышают выгоды, которые могут получить затрагиваемые поднятием уровня водохранилища регионы.

Вопрос о возмещении вреда остается открытым. Но в рамках

действующего законодательства субъекты РФ, затрагиваемые поднятием водохранилища, могут предложить «РусГидро» компенсировать ожидаемые ущербы в полном объеме.

О.Е.МЕДВЕДЕВА, профессор Государственного университета управления.

Таблица 1. Расчет размера вреда, причиняемого природной среде и обществу поднятием уровня Чебоксарского водохранилища до 68 м. Млрд руб. (в ценах 2011 г.).

№ п/п	Внешние эффекты - локальный вред природной среде и обществу	Нижегородская область	Чувашская республика	Республика Марий Эл	Итого.
		Размер вреда.	Размер вреда.	Размер вреда, руб. (в ценах 2011 г.)	
1	Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу*	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Использование природных ресурсов (лесная растительность)*	0,40	0,03	0,22	0,65
3	Объекты растительного мира, попадающие в Красную книгу РФ*	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Беспозвоночные животные*	152,94	323,00	110,45	295,49
5	Позвоночные животные*	1,80	0,55	2,78	5,15
6	Объекты животного мира, попадающие в Красную книгу РФ*	0,59	0,05	0,78	1,40
7	Беспозвоночные животные, попадающие в Красную книгу РФ*	0,00	0,00	327,94	327,94
8	Охотничье-промысловые животные (в том числе птицы и млекопитающие)*	0,00	0,00	0,53	0,53
9	Рыбные запасы*	1,48	0,40	0,25	2,12
10	Охранно-спасительные работы по объектам археологического наследия*	0,22	0,60	0,48	1,30
11	Рыночная стоимость ипотечных земель*	1,44	0,14	0,15	1,73
	Итого, вред согласно материалам РусГидро	158	34,8	443,6	636,4
	Уничтожение почв (плодородного грунта, плодородного грунта и т.д.) по экспертным оценкам	89,53	33,87	8,43	132,63
	Итого, общий размер вреда	238,53	68,67	452,03	759,63

* данные «РусГидро»

Таблица 2. Ориентировочные выгоды и потери от поднятия уровня Чебоксарского водохранилища до 68 м.

Показатели выгоды и потерь для регионов от строительства ГЭС	Выгоды и потери за 1 год, млрд.руб.	Недисконтированные выгоды и потери за 20 лет, млрд.руб.
Выгоды РусГидро	2,4	48
Выгоды РФ	0,06	1,2
Выгоды регионов	0,54	10,8
Единовременный вред, причиняемый природной среде и обществу	-759,03	-759,03
Потери дохода от сельхозугодий	-0,0725	-1,45
Выгоды (+) или ущерб (-)	-756,03	-709,12

Голос горных марийцев

Жители Горномарийского района Марий-Эл собрали более 4 тысяч подписей под обращением по вопросу Чебоксарской ГЭС.

Люди выступают против дальнейшего подъема уровня воды, так как до сих пор не решены проблемы и 63-й отметки.

Горномарийский район, расположенный в непосредственной близости от ГЭС, пострадал от подъема воды больше всех:

- были затоплены 20 тысяч гектаров пашни и сенокосов, что привело к резкому сокращению поголовья скота и обеднению населения, к безработице, вынудило экономически активное население искать заработки за пределами района и республики;
- средства, выделенные на берегоукрепление, не поступили в район в полном объеме и не освоены, берега ежегодно разрушаются. К примеру, у села Юльялы ежегодно уходит под воду около 4 метров суши. Аналогичная ситуация по всей границе района, расположенной на акватории водохранилища;
- ежегодно смещение грунта из-за подпора грунтовых вод разрушает водопроводные сети, нарушает целостность глубинных скважин;
- массовые переселения людей с мест затопления в деревне Озерки без создания рабочих мест привели к экономическим и социальным проблемам. Безработица на территории поселения в три раза выше среднерайонного показателя, также выше и уровень преступности;
- население района никоим образом не ощутило привлекательность работы Чебоксарской ГЭС. Та же электроэнергия вырабатывается по 20 коп. за 1 кВт/час, а район получает ее для своих нужд по цене 1,5 руб. за 1 кВт/час;
- социальные объекты, школы, дома культуры, жилье для компенсации затопленных строений на территории района строились не в полном объеме, частично в других районах, где даже нет влияния ГЭС;
- только треть населенных пунктов газифицирована, хотя более 45 населенных пунктов уже готовы принять газ;
- из 242 населенных пунктов 113 не обеспечены дорогами с твердым покрытием.

Население района возмущено, настоятельно требует решения этих проблем, в обращении перечисляются конкретные шаги и подчеркивается: «Мы - коренные жители среднего Поволжья, проживающие здесь более двух тысячелетий. И сегодня над нашими землями и домами нависла угроза быть смытыми в воду. Мы верим и надеемся, что разум и состоржествуем и не будет хода сомнительным проектам, которые ущемляют интересы и права коренного населения».

В рамках Марша парков и Дня Земли для журналистов нижегородских СМИ был проведен пресс-тур в Керженский заповедник и другие особо охраняемые природные территории (ООПТ) области. Желающих набралось много - полный автобус, что говорит о неподдельном интересе к заповедным, не испорченным человеком местам. Марш парков и был придуман как средство развития общественной поддержки ООПТ. Чтобы эта общественная поддержка была активной и реальной, нужно много работать, так как для несведущего человека заповедник - это место, огороженное чуть ли не колючей проволокой, куда никого ни за что не пустят и где в чаще лесной сидят бородатые ученые и что-то изучают.

А действительно, для чего на самом деле нужны заповедники и другие особо охраняемые природные территории? Об этом в начале поездки рассказал журналистам председатель Нижегородского отделения Союза охраны птиц России кандидат биологических наук Сергей БАККА.

ЛИКБЕЗ

По его словам, существование человека на земле, его хозяйственная деятельность, его благополучие связаны с окружающей средой. При этом состав атмосферы, почвы, условия климата целиком зависят от природной экосистемы. Весь кислород атмосферы есть результат деятельности зеленых растений, причем, кстати, стоит отметить, что не лесов, как мы привыкли думать, а в первую очередь тех экосистем, в которых идет отложение и накопление органики. Это океаны и болота суши. В болотах постоянно идет накопление торфа, и углерод откладывается. Дерево - да, выделяет кислород, но только пока оно растет, пока листья разворачиваются. По закону сохранения вещества и энергии, когда эти листики гниют, они потребляют столько же кислорода, сколько выделили при росте. При сжигании ствола дерева или при его гниении происходит тот же процесс. И только если идет накопление органики, кислород остается в атмосфере. Такова великая глобальная роль болот.

Журналисты узнали о том, что если экосистема потеряет значительную часть элементов, например, 10-20 % видов живых организмов, такая система будет не способна поддерживать равновесие и начнет разрушаться. Существовать в условиях глобальной перестройки экосистем человек не сможет, результат такого процесса - смена биосфер, смена высших форм жизни - как было, например, при вымирании динозавров. То есть одна биосфера, с одним составом, с одними высшими формами жизни - голосеменными и споровыми растениями и рептилиями - сменилась на биосферу цветковых растений, насекомых, птиц и млекопитающих.

Сейчас господствующим и самым влиятельным видом этой системы стал человек, но если человек разрушает свою среду обитания, разрушает экосистему, есть риск начала коренной перестройки экосистем земли.

Как этого избежать? Сохранить живые компоненты внутри экосистем и каркас экологической стабильности. То есть на больших территориях экологическое равновесие зависит от соотношения используемых и мало нарушенных участков. Как раз особо охраняемые природные территории и выполняют великую функцию сохранения биологического разнообразия площади естественных экосистем и поддержания экологической стабильности, поддержания той среды обитания, в которой сформировался и может существовать человек.

Мы узнали о существовании разных категорий ООПТ. Высшая категория - государственный природный заповедник. У нас в области он один - Керженский, причем имеющий статус биосферного резервата, то есть заповедник включен в систему глобального мониторинга состояния окружающей среды и имеет сертификат ЮНЕСКО. У заповедника две главные задачи - сохранение нетронутой природной территории и изучение естественных природных процессов, чтобы можно было сравнить, как развивается, как функциониру-

ет природа без влияния человека и при его влиянии. На основании этого сравнения можно делать выводы и вносить поправки в систему хозяйствования на освоенных территориях. Заповедник - территория, на которой не допускается никакая хозяйственная деятельность, где природа сохраняется ради поддержания экологического равновесия. Правда, недавно правительство приняло поправку к закону, разрешающую в заповедниках туризм, что вызвало большую обеспокоенность ученых и сотрудников этой категории ООПТ. Стремление извлечь прибыль любой ценой не может быть

те - Щелоковский хутор, Слуда, Малиновая гряда и т. д.

ПТИЧЬЕ ПОСЕЛЕНИЕ

Первой остановкой пресс-тура стал Ситниковский заказник. Это целая система водоемов в Борском районе, где сформировалось крупнейшее в континентальной Европе поселение чайковых птиц. Ситниковские торфокарьеры - ключевая орнитологическая территория всемирного значения, и именно для ее охраны создан в 1987 году Ситниковский государственный природный орнитологический заказник. Здесь несколько видов чайковых птиц - и мы увидели множество чаек, сидящих на гнездах и летающих над водоемом. Здесь гнездится сизая чайка (около 10 тысяч пар этого вида), озерная чайка (2-3 тысячи). Помимо обычных, тут есть и редкие чайковые виды, занесенные в Красную книгу области. Например, черная крачка и серебристая чайка.

- Зачем нужен заказник. Сидят тут птицы, крикают - и что? - спросили журналисты Сергея БАККА. Он ответил так:

- У нас любая природная территория может быть разрушена: начнут какое-то строительство, спустят водоемы, осушат землю... Чтобы этого не произошло, и создан заказник. Чайки, ко всему прочему, выполняют еще и функцию «зонтика противозвушной обо-

способствуя утилизации и разложению отходов.

Доступ в заказник свободный. Со всеми вытекающими последствиями. Хотя весенняя охота здесь запрещена, но следы пребывания браконьеров - стреляные гильзы - мы обнаружили. Борчане, в частности, клуб «Алиса», регулярно проводят здесь субботники, уборку мусора, развешивают листовки, но уровень экологической культуры посетителей этих мест пока не на высоте. В том и роль СМИ, чтобы прививать, в том числе, и эту культуру.

На вопрос журналистов, как же охраняется эта территория, Сергей Витальевич ответил так:

- Как шутили раньше доповцы, «за неимением штата егерей заказник охраняется решением облисполкома».

- Значит, сюда может прийти кто угодно, устроить пикник, разжечь костер?

- Да, прийти могут и даже браконьеры, но есть вероятность, что где-то поблизости окажется инспектор, который составит протокол со всеми вытекающими санкциями. Нарушения возможны везде, нарушения бывают и в заповеднике, где большой штат государственных инспекторов, но в заповеднике вероятность того, что нарушитель попадет и на него будут наложены санкции, очень высока. Вероятность безнаказанного нарушения в заказнике значи-

организации заповедника из-за высокого уровня браконьерства здесь уже исчезли выхухоль, северный олень и россомаха, белая куропатка и сокол-сапсан, резко упала численность бобров. Но за 19 лет существования заповедной территории ситуация значительно изменилась.

О сегодняшнем дне и задачах заповедника рассказала журналистам сотрудник отдела экологического просвещения Ольга Гореловская:

- О том, что в нашей области надо создавать заповедник, российские ученые говорили еще в начале 20-го века. Тогда еще эти места были нетронутыми, здесь сохранились виды, ставшие редкими в других местах - выхухоль, россомаха, бобры... 7 мая 1941 года был даже подписан приказ о создании заповедника, но в июне началась Великая Отечественная война, и про заповедник забыли. После войны ученые опять неоднократно - и в 1946, и в 47 годах - обследовали эту территорию и пришли к выводу, что заповедник надо создавать как можно быстрее, так как после войны началось интенсивное восстановление страны: рубили лес в больших количествах, добывали торф, прокладывали дороги, натиск на природу был огромным. Но тогда эти предложения не нашли поддержки именно потому, что слишком богаты были керженские леса древесиной... Но

Заповедные

основанием для разрушения складывающейся уже на протяжении столетия заповедной системы России. Ее основы, заложенные выдающимися отечественными учеными, авторы поправки, видимо, решили проигнорировать.

Следующая категория - национальный парк. Вот на этой территории экологический туризм разрешен и оправдан. Национальные парки создаются на особо примечательных природных участках - это, например, Долина гейзеров на Камчатке или Йеллоустонский национальный парк в США - для приобщения людей к экологическим знаниям, пропаганды красот природы, для развития экологического туризма и т.д. Национальный парк, как и заповедник, - это федеральные охраняемые территории. На региональном уровне существует аналог национального парка - природный парк. У нас в области есть такой природный парк - это Воскресенское Поветлужье.

Гораздо более многочисленная категория ООПТ - государственные природные заказники и памятники природы. В заказники в отличие от заповедников вход свободный и режим не заповедный, а ограниченный. То есть ограничены или запрещены отдельные виды хозяйственной деятельности. У нас в области есть биологические или охотничьи заказники, комплексные заказники и Ситниковский орнитологический заказник, созданный для сохранения орнитокомплекса - птичьего поселения.

Памятники природы - самый многочисленный вид ООПТ. В Нижегородской области их около четырехсот. Обычно это относительно небольшой единый природный объект, который берется под охрану государства для сохранения в ненарушенном природном состоянии. Они тоже очень разные - это и участки леса, и болота, и священные рощи финно-угорских народов, и отдельные деревья, усадебные парки, участки степей, водоемы, пещеры, отдельные валуны. В городе к памятникам природы отнесены все леса, находящиеся в городской чер-



роны». Эти крупные сильные и крикливые птицы активно атакуют любого хищника, залетевшего на территорию колонии. В результате под этим «зонтиком» успешно гнездятся другие птицы, которые сами неспособны так активно себя защищать. Например, плотность гнездования уток в чайных колониях в десятки раз выше, чем на других территориях. Причем здесь есть водоплавающие птицы, занесенные в Красную книгу области. То есть такое крупное поселение чайковых птиц - кроме того, что интересно само по себе, - еще создает и сохраняет большое число малочисленных и редких видов, в том числе и занесенных в Красную книгу. Вот в чем значение этой территории и чем она интересна.

Кроме того, это огромное чайковое поселение участвует и в санитарной очистке территории,

только выше в силу ограниченности штата охраны и финансирования. Кроме того, наши власти ликвидировали институт общественных инспекторов и еще больше снизили эту вероятность. В 80-е годы здесь можно было организовать регулярные рейды общественных инспекторов и снизить объем и вероятность нарушений. Это касается и мусора, который может привезти сюда машина или выбросить жители ближайших деревень. Тут нужны и санкции, и пропагандистская работа, и создание условий для утилизации мусора.

КЕРЖЕНСКИЙ ЗАПОВЕДНИК

Он расположен в левобережье среднего течения Керженца - левого притока Волги - километрах в 60 от Нижнего Новгорода. Учрежден в 1993 году. К моменту

из-за интенсивного освоения этих мест уже в 60-е годы рубить стало нечего, а то, что не было вырублено, догорело в 1972 году. Хозяйственную ценность эти места уже не представляли, и 23 апреля 1993 года вышло постановление о создании Керженского заповедника.

В чем уникальность территории заповедника и почему именно это место было выбрано для его создания? Нижегородская область имеет вытянутую с севера на юг форму, поэтому у нас встречается сразу несколько природных подзон. На севере - участки южной тайги, в середине - смешанные хвойно-широколиственные леса, на юге области сохранились участки дубрав и лесостепи. Заповедник расположен посередине. На его территории встречаются представители и таежной флоры и фауны, и виды, харак-

← терные для дубрав и лесостепи. Здесь можно увидеть таежную ель, а рядом - сон-траву, вороний глаз, бересклет - виды, характерные для дубрав. Как говорят ученые, «сверху тайга, под ногами - дубрава».

Больше половины всех видов растений, грибов, лишайников и мхов, существующих в Нижегородской области, растет в Керженском заповеднике и находится в нем под охраной. Кроме того, среди всех этих видов есть немало краснокнижных. Задача заповедника - восстановить былые биоразнообразие этих мест, красоту и богатство знаменитых керженских лесов, о которых писали в книгах.

Что касается животных, то в заповеднике водятся больше половины видов, встречающихся в Нижегородской области. Причем открываются новые виды - недавно заметили белого аиста, которого раньше здесь не видели.

Из 12 видов амфибий, которые есть в области, 7 отмечены в заповеднике - 2 вида тритонов, прудовые и лесные лягушки и серая жаба. Из семи видов рептилий, отмеченных в области, 6 встречаются в заповеднике. Здесь три вида змей - гадюка, медянка, уж. В Керженском множестве видов птиц. Типичные и широко распространенные - дятлы, зяблики, сойки, зорянки... После того, как был организован заповедник и в нем запрещена охота, появились тетеревиные - глухари,

лес столько интересного, что мы и не подозревали!».

Такие экскурсии, кроме того, развеивают бытующие мифы. Например, про ту же гадюку. Оказывается, она не нападает на людей и не гоняется за ними по лесу, как многие думают. В народе существует стойкое предубеждение против змей. По опросам сотрудников заповедника большинство школьников считает, что встреченную гадюку надо убить, пока она не укусила. Существует поверье, что если уберечь гадюку, простится 40 грехов. Или про медянку - что она слепая весь год, а на Воздвижение, 27 сентября, прозревает, вытягивается в струну и пронзает человека насквозь. В Рустее, представьте себе, 27 сентября в лес никто не ходит... В результате такого отношения человека к змеям гадюка и медянка оказались внесенными в областную Красную книгу. Причина - экологическая безграмотность населения. И экскурсовод, демонстрируя туристам уползающую гадюку, объясняет, что при правильном поведении человека змея не опасна.

Заповедник ведет большую работу по экологическому просвещению и местного населения. В поселке Рустай оно начинается с детского сада. Результаты есть. Когда только создавали заповедник, были и конфликты с местным населением, потому что оно привыкло всю жизнь лес рубить, ох-

нарушений.

Помимо охраны заповедник осуществляет научные исследования. Каждый научный сотрудник ведет наблюдения по своей теме, результаты каждый год публикуются в виде сборника «Летопись природы», который пользуется большой популярностью у научной общественности. Планируется выкладывать его материалы и на сайт, чтобы с этими результатами могла познакомиться широкая публика.

Сотрудники заповедника каждый год подробно изучают урожайность черники, брусники и клюквы, поскольку это кормовая база для птиц и зверей. Теперь для тетеревиных еды хватает, поскольку клюкву и бруснику перестали вывозить отсюда тоннами, птиц никто не беспокоит, они не пуганые гуляют спокойно прямо у поселка.

Здесь считают птиц - отдельно тетеревиных, журавлей и околоводных, считают млекопитающих - и охотно промысловых, и других. Ведут учет отдельных видов - бобров, медведей, рукокрылых... Зимой проводят зимний маршрутный учет животных.

Есть виды, численность которых заповедник восстанавливает. Например, выхухоль, которая обитала в этих местах еще до середины прошлого века, но потом исчезла по вине человека: попала в браконьерские орудия лова, из которых не могла выбраться. Кроме того, хвостики выхухоли еще в 19

Спасти эндемики Байкала!

Проекты программы поддержки лидерства в области охраны окружающей среды (Conservation Leadership Programme) в России реализуются в четырех регионах - на Сахалине, Камчатке, в Томской области и в Бурятии. Сейчас в рамках этой программы осуществляется 80 проектов в различных уголках мира.

За время существования программы (с 1985 года) поддержано 564 природоохранных проекта, более 3000 молодых людей приняли участие в обучающих семинарах, создано 23 общественных некоммерческих организации, открыто 123 новых видов растений и животных, 60 территорий получили статус охраняемых. Особенность данной программы в том, что не просто выдаются деньги на реализацию природоохранных проектов, а происходит поддержка молодых общественных объединений, помогающая их участникам расти в образовательной и научной сферах. В обучающих семинарах и тренингах развиваются творческие способности и навыки специалистов в области охраны окружающей среды. Их тематика разнообразна: это и обучение подготовке заявок на гранты, и научно-исследовательская деятельность, и экологическое образование, и навыки работы с общественностью, и использование медийных ресурсов в реализации проектов, и многое другое.

Программа поддержки лидерства в области охраны окружающей среды заинтересована в проектах из России. В нашей стране много мест, важных для сохранения биоразнообразия, много неизученных территорий. Менеджеры программы всегда оказывают помощь в написании заявок, консультируют по вопросам привлечения денежных средств (фандрайзинга). Критерии для участия в программе очень простые: 1) команда молодых исследователей, готовых работать в природоохранных проектах; 2) заявки принимаются от стран с невысоким уровнем дохода (сюда относят и Россию); 3) проект должен быть направлен на сохранение редких видов растений и животных или мест их обитания.

Конкурс обычно объявляется в сентябре, заканчивается в ноябре, результаты объявляют в марте следующего года. В отборочную комиссию приглашаются независимые эксперты, которые поэтапно выявляют лучшие проекты.

В 2008 бурятская региональная общественная организация «Эколига» выиграла грант на изучение редких растений на восточном побережье Байкала. За время проекта мы изучили такие растения, как башмачок капальный, череплодник почтишерстистый, астрагал шелковисто-седой и др. Многие из изученных растений являются эндемиками Байкала, т.е. произрастают только вблизи озера и не встречаются больше нигде. В то же время уникальные экосистемы Байкала не защищены должным образом - человеческая деятельность продолжает негативно влиять на них. Порой необдуманные и невыверенные решения могут привести к утрате редких видов. Например, в Прибайкальском районе вблизи с. Турка уже началось строительство первых объектов экономической зоны «Байкальская гавань»: идет подготовка инфраструктуры, построена электростанция, прокладывается водопровод, выстроена набережная и строится новый порт. На участке «Пески» (4 км южнее с. Турка) в дальнейшем планируется выстроить сеть гостиниц для приема туристов.

И как всегда при масштабном строительстве, охране природы Байкала уделяется очень мало внимания. В 2011 весной строителям уже было вынесено предписание от полиции о том, что на территории зоны проводится несанкционированная рубка леса. Часть леса действительно была выведена из лесного фонда для развития зоны. Однако вырубка велась совсем в других местах. Кроме того, буквально на территории будущих гостиниц сейчас произрастают редкие виды растений, часть из которых имеет очень ограниченное распространение по Байкалу. Например, участок, где растет астрагал шелковисто-седой (очень редкое растение, эндемик Байкала), планируется закатать в асфальт и устроить автостоянку.

Во время нашей работы по проекту Прибайкальский район посетил менеджер Программы поддержки лидерства в области охраны окружающей среды Кирагу Мванги, и его визит оказал большую поддержку нашей работе. В Улан-Удэ Кирагу встретился с руководителем ГУ «Бурприрода» С.Д. Подпругиным. Это государственное учреждение курирует региональные особо охраняемые природные территории. Гость остался доволен тем, что восточное побережье покрыто практически полностью сетью охраняемых территорий. На следующий день в Турке довелось переговорить с главой МО «Турка» В.Л. Суменковым о проблемах создания ОЭЗ ТРТ «Байкальская гавань». Также наш гость посетил места произрастания редких видов растений в окрестностях Турки и Горячинска.

В это же время у нас проходил организованный РОО «Эколига» небольшой палаточный лагерь для учащихся Горячинской школы, во время работы которого проводились ботанические исследования, мастер-классы по изготовлению поделок из дерева. Гость из Англии с удовольствием познакомился с юными экологами и, прощаясь, сказал несколько напутственных слов: «Я родился в Кении. Когда был таким же маленьким, и мне было 10 лет, я пришел к своему дедушке пасти коров. Пастухи встают очень рано, и в шесть утра мне пришлось выгонять коров на пастбище. Коровы были сонные, и я тоже клевал носом. Но внезапно я увидел хамелеона. Он был очень необычный: два рога на голове и интересные глаза, которые смотрели в разные стороны независимо друг от друга. Я долго присматривался к этому интересному животному, и встреча запала мне в душу. После этого я стал все больше увлекаться изучением разнообразия природы и природными явлениями. Уже тогда я выбрал для себя ясную цель - посвятить свою жизнь изучению природы. Благодаря такой хорошей мечте объездил много уголков Кении, побывал во многих странах мира. И хочу сказать вам, что быть защитником природы - это круто! Главное - иметь мечту и стремиться к ней. И тогда жизнь будет яркой и насыщенной! Это хорошая возможность реализовать себя в любимом деле».

Эдуард БАТОЦЫРЕНОВ,
Денис САНДАНОВ,
участники проекта.

Те, кто заинтересовался этой программой, могут посетить сайт (на англ.): <http://www.conservationleadershipprogramme.org/>

Острова

тетерева. Тетеревиный ток в апреле слышно по утрам в поселке. Глухарей можно встретить в лесу, рябчики летают... В заповеднике более 2,5 тысячи этих птиц.

Околоводных птиц очень много, поскольку заповедник богат водоемами. Много уток, по отмелям бегают кулики, есть серые цапли. Хищных птиц можно увидеть даже в поселке - скопу, например. Отмечено гнездо беркута в охранной зоне, есть стервятники - перепелятники, совы, филины.

Звери в заповеднике разные, характерные для разных природных подзон: таежные - рысь, заяц-беляк, волки, около трехсот лосей, сорок медведей, кабаны, белки, которые даже по поселку скачут, около тысячи бобров.

Журналисты узнали, что территория заповедника поделена на несколько зон. Есть зона покоя, закрытая для посетителей, где природа живет по своим законам. Есть зона сотрудничества, в которой местным жителям разрешено собирать грибы и ягоды и заготавливать сено.

Кроме того, вокруг поселка Рустай есть участок леса, где заложены экскурсионные маршруты, на которых желающие могут знакомиться с природой заповедника, прогуляться пешком, посмотреть, сфотографировать. Построены специальные настилы, чтобы не тревожить лишайники, которые не выносят вытаптывания. Экскурсионные маршруты интересны тем, что на них можно увидеть все природные комплексы, которые есть в заповеднике и, в целом, в нижегородском Заволжье.

Рассказы экскурсовода, как и вообще вся деятельность заповедника по экологическому просвещению, направлены не только на то, чтобы люди лучше знали и понимали назначение ООПТ, но и умели грамотно вести себя в лесу, умели видеть, слышать и понимать. Как рассказала нам Ольга Гореловская, недавно приезжали москвичи и после экскурсии сказали: «Если бы мы сами прошли здесь, мы бы ничего не увидели. Ну, сосны... Что мы, сосен не видели? И если тут белых грибов нет, то и нечего делать в лесу. Но вы рассказали про

таться, ставить сети... И вдруг - заповедник, нельзя! А сейчас поколение сменилось, и ребята, которым от рождения стали все объяснять, уже по-другому воспринимают заповедник. Дети, рожденные в 90-х, уже в нем работают. По словам Ольги Гореловской, ее старший сын по дороге из школы вынул из воды бутылку, брошенную с моста взрослым, и принес домой: «Мама, давай выбросим!».

Заповедник помогает работе экологических лагерей, расположенных на другой стороне Керженца, проводит с ними исследовательскую работу, экскурсии, игры. В свою очередь и заповеднику помогают школьники, студенты. Сейчас стали появляться добровольцы и из числа взрослых. Особенно после пожаров 10 года. Тогда сюда всю осень ездило много добровольцев. На своей технике, со своими бензопилами они помогали расчищать дороги для пожарных машин. И эти люди ничего не просили за свою помощь.

Но, к сожалению, у заповедника есть не только бескорыстные друзья. Много еще и тех, кто приходит сюда поживиться. У каждого инспектора охраны - свой обход, в день они проходят и по 15 км, бывает, что и живут в лесу на кордонах. Просто нахождение на территории заповедника незваных гостей - это уже фактор беспокойства, уже нарушение. Поэтому у инспекторов много работы. Летом пешком территорию патрулируют, зимой на снегоходах и лыжах. За нарушение режима заповедника, пребывание на его территории штраф - 2 тысячи рублей. За каждый собранный незаконно килограмм клюквы - в десятикратном размере от ее рыночной стоимости. Костер развел - тоже своя такса.

Некоторых нарушителей приходится ждать. Поставил, например, браконьер сеть и ушел. Просто забрать сеть - для него убыток небольшой, а если заснять его на видео в момент выемки сетей, потом в суде он уже никоим образом не отвертится. Сейчас в заповеднике устанавливают видеорегистраторы для фиксации

веке купчихи активно скупали в качестве кондиционеров для белья, клали в сундуки, комоды: считалось, что они придают белью аромат ночных фиалок, который источает мускусная железа выхухоли. Даже, говорят, шубки из этих хвостиков шили, как и из кротовых шкур. Сколько же их надо было...

Для заповедника выхухолей отлавливали в пойме Оки и выпускали в пойменные озера заповедника. Зверек прижился. Из 50 точно видели 17 - зафиксировали на фото- и кинолентку. Прошло 10 лет со времени выпуска первых выхухолей, в этом году будут проведены масштабные учеты этого вида. Заповедник работает и над восстановлением численности белой куропатки. Она обитала в здешних болотах еще до 60-х годов. Из-за фактора беспокойства и из-за охоты куропатка исчезла. С 2005 года проходит эксперимент по восстановлению белой куропатки на керженских болотах.

За 19 лет жизни заповедника в лучшую сторону изменились его природные комплексы. Огромные лесовозные дороги в лесу стали зарастать травой, березками... Вернулись звери. По первым зимним учетам животных в 1994 году здесь не было ни одного следа лося или кабана. Их просто перебили. Постепенно все начало меняться. В 1999 году пришли лоси, в 2000 году - кабаны, и сейчас их численность растет. Емкость угодий позволяет. Они могут здесь нормально жить, размножаться и уходить в окрестные территории, повышая биоразнообразие и там.

В первый год создания заповедника, чтобы показать детям бобровую плотину, их возили за 12 км, бобров было 5-6 особей. Сейчас в заповеднике около тысячи бобров, более двухсот бобровых поселений, на всех реках, озерах можно встретить их плотины и хатки...

На эмблеме заповедника изображен северный олень. Это значит, что когда-нибудь здесь займется и его восстановление...

Записала

Альбина БЛИЖЕНСКАЯ.

На фото: в Ситниковском заказнике. Экскурсию ведет Сергей Бака.

В 1970 году по инициативе Аурелио Печчеи, основателя Римского клуба, - неправительственной международной организации, изучающей глобальные проблемы, - была разработана первая компьютерная модель системной динамики мира. Ее основным автором стал профессор прикладной математики и кибернетики Массачусетского технологического института (MIT) Джей Форрестер.

По мнению создателей модели, она могла грубо имитировать развитие мировой цивилизации с помощью пяти основных взаимозависимых переменных: численности населения, объема капиталовложений, использования невозобновляемых ресурсов, загрязнения среды и производства продовольствия.

По рекомендации Форрестера общее руководство дальнейшей работой многонациональной группы ученых над новой моделью «Мир-3» (World 3, два ее более ранних варианта, «Мир-1» и «Мир-2», были созданы Форрестером чуть ранее) было возложено на его молодого ассистента в MIT 26-летнего кибернетика Денниса Медоуза.

Медоуз блестяще справился с этой ответственной задачей, и спустя 21 месяц, 13 марта 1972 года, в Вашингтоне в Смитсоновском институте широкой публике был впервые представлен коллективный труд группы разработчиков модели «Мир-3», получивший название «Пределы роста. Доклад Римскому клубу».

Общие результаты в целом подтвердили предварительные выводы Форрестера. «В нескольких словах это можно выразить так, - пишет Печчеи. - При сохранении нынешних тенденций к росту в условиях конечной по своим масштабам планеты уже следующее поколение человечества достигнет пределов демографической и экономической экспансии, что приведет систему в целом к неконтролируемому кризису и краху». И для того, чтобы избежать грядущей глобальной катастрофы, на смену традиционной парадигме технико-экономического роста должна прийти парадигма «устойчивого развития».

В книге «Пределы роста» Медоуз и его коллеги выражали надежду на то, что человечество примет упреждающие меры по ограничению и регулированию роста и переориентации его целей, которые позволят избежать чрезмерной нагрузки на окружающую среду и выхода за пределы самоподдержания Земли. Однако, по их мнению, «чем дальше, тем болезненнее будут эти изменения и тем меньше шансов будет оставаться на конечный успех».

Формально авторы отнюдь не претендовали на роль новых пророков, то есть не ставили перед собой цель что-либо предсказывать или жестко предписывать. Иными словами, как отмечает Печчеи, «задача была скорее воспитательной и предостерегающей», а оценки и прогнозы группы Медоуза - лишь «полезной информацией к размышлению» для мировой элиты. Однако радикальные идеи, предложенные в книге «Пределы роста», вызвали крайне неоднозначную реакцию: одни ее восторженно приветствовали, другие подвергли «немилосердным проклятьям».

Вполне предсказуемо доклад «Пределы роста» стал мировым бестселлером (со временем его перевели более чем на 35 языков). Воодушевленные успехом своей первой книги, Деннис Медоуз и его соратники продолжили работу над моделью и через двадцать лет, в 1992 году, опубликовали ее сиквел, получивший более эффектное название, - «За пределами роста: глобальная катастрофа или стабильное будущее».

Главный вывод второй книги был тревожным: выход за пределы самоподдержания Земли больше игнорировать нельзя, поскольку это уже свершившийся факт: в середине 1980-х «общая нагрузка на окружающую среду со сторо-

ны человечества превысила поддерживающую способность планеты».

Наконец, в 2006-м вышла третья книга Медоуза и его соавторов - «Пределы роста. 30 лет спустя», в которой пессимистично констатировалось, что современная цивилизация по-прежнему полным ходом движется навстречу всеобщей катастрофе. «В 1972 году мы отводили на смену курса 50 лет, - пишет в предисловии Медоуз, - но теперь время жалось, а политики все еще пытаются идти проторенной дорогой. Глобальные проблемы изменения климата, истощение ресурсов нефти, деградация сельскохозяйственных земель, дефицит пресной воды и их последствия уже проявились или проявятся в течение нескольких ближайших десятилетий. Еще не поздно перейти на путь устойчивого развития. Однако многие важные возможности были утрачены из-за 35-летнего отрицания очевидных фактов».

В середине апреля 2012 года Деннис Медоуз в очередной и, по его собственному признанию, возможно, в последний раз приехал в Москву по приглашению Института мировых идей, созданного основателем и руководителем группы «Росток» Александром Чичуновым. Группа «Росток» занимается инвестированием в прорывные научные проекты на ранней стадии, главная же миссия опекаемого ею Института мировых идей - поиск решений, которые помогут предотвратить грядущую катастрофу, пропаганда идей ученых и исследователей, обнажающих глобальные проблемы и вызовы и предлагающих пути решения этих проблем.

Впрочем, сейчас сам Медоуз больше не хочет рассуждать о возможных вариантах демпфирования цивилизационного кризиса и о перспективах перехода к пресловутому устойчивому развитию. Время для реализации мягких сценариев, по его мнению, уже ушло: «В течение ближайших двадцати лет мир ожидает больше драматических перемен, чем за все прошедшее столетие».

- В этом году исполняется ровно сорок лет с момента выхода вашего первого доклада, и в предисловии к третьей книге, «Пределы роста. 30 лет спустя», вы обещали издать ее четвертую версию.

- Четвертой уже не будет. В 1972 году, когда вышло первое издание, мировая система еще не приблизилась к пределу самоподдержания. И теоретически можно было замедлить рост и асимптотически приблизиться к этому пределу, выйти на плато. Но сейчас мировая система находится далеко за пределами роста. Поэтому первоначальная идея о том, чтобы замедлиться и выйти на плато, больше не имеет смысла - нам нужно возвращаться вниз, в пределы устойчивости. Сейчас основная цель - обеспечить устойчивость самой системы, чтобы она не развалилась, и это требует совсем других моделей и других подходов. И какой смысл писать новую книгу, если больше нельзя предложить какие-то конструктивные решения?

- В своей книге вы приводите позитивный пример того, как мировое сообщество смогло найти консенсус в случае с проблемой истощения озонового слоя.

- Самую суть озоновой проблемы мы в книге не описали. Там, как известно, была очень хитрая подноготная: одна из американских химических компаний была держателем патента на соединение, которое могло заменить собой хлорфторуглероды. Поэтому для нее было очень выгодно, чтобы были приняты соответствующие решения. Ее руководители встретились с президентом Соединенных Штатов и пролоббировали это решение: он подписал протокол, направлен-

ный на защиту озонового слоя, а компания на этом заработала кучу денег. И эта часть истории не попала в книгу по вполне понятным соображениям: основная задача этой нашей главки заключалась в том, чтобы хоть как-то вдохновить людей, а не разочаровать. Но даже этот пример на самом деле далеко не из самых лучших, поскольку исходная проблема до сих пор не решена - озоновая дыра стала еще больше, чем тридцать лет назад.

- Вы утверждаете, что уже в ближайшие двадцать лет мировое производство нефти упадет примерно на 50 процентов.

- Как известно, существуют два ключевых вида данных по нефти. Первый тип - это «словесное представление» о том, каковы ее общие залежи в недрах (оценка запасов). Второй же тип данных - то, что добывается по факту.

С первым типом данных все очень непросто, потому что там, к сожалению, у каждого есть очень серьезные причины, чтобы врать. Причем иногда выгодно соврать

изойдет общее падение нефтедобычи на 50 процентов.

Причем нынешний всплеск цен на нефть на мировом рынке уже готовит нас к реализации этого сценария: именно так ведут себя биржи, когда какой-либо продукт начинает истощаться. Сегодня уже требуются многомиллиардные вложения, чтобы хотя бы поддержать добычу нефти на текущем максимальном уровне.

- Но помимо прогноза, на который вы сейчас сослались, существуют и куда менее пессимистичные оценки динамики нефтедобычи.

- У меня есть две веские причины больше доверять именно этому исследованию. Во-первых, многолетние исторические данные четко свидетельствуют, что добыча нефти следует так называемой колокольной функции. Соединенные Штаты долгое время были ведущим мировым добытчиком нефти и ведущим мировым экспорттером. Но в 1970-е пик добычи там был пройден. После этого американцы еще на-

ставляющая значения уже не имеет. Как только эти количества энергии сравняются, всякая добыча станет абсолютно бесполезной. На раннем этапе нефтедобычи в Соединенных Штатах коэффициент возврата вложений в добычу энергоресурсов составлял 100. То есть, грубо говоря, для того, чтобы добыть 100 тонн нефти, надо было затратить одну тонну ее энергетического эквивалента. Сейчас же в США эта величина сильно упала и находится в диапазоне от 15 до 30, в зависимости от месторождений: где-то добывать легче, где-то сложнее. И тенденция к дальнейшему снижению прослеживается совершенно четкая. В странах ОПЕК этот коэффициент в среднем еще держится на уровне 30. Что же касается России, то у меня нет точных данных, но, по-видимому, примерно посередине между американскими и опексовскими цифрами.

При этом первыми, естественно, исчерпываются месторождения, расположенные поблизости и доступные для легкой

Мало не

Мировая система находится далеко за пределами роста. Важную развилку мы проскочили в середине 1980-х, и один из самых авторитетных алармистов Деннис Медоуз уверен, что у мировой системы не осталось времени для перехода к устойчивому развитию.



в большую сторону, а иногда - приуменьшить. Но сейчас данных такого типа набрано достаточно, потому что в большинстве случаев нефтяными ресурсами владеют государственные структуры, они уже не в частных руках, и публикуемые ими цифры уже более или менее устаканились. Ну а данные о реальной добыче, разумеется, гораздо точнее, более того, они каких-либо серьезных сомнений не вызывают.

Сейчас я покажу вам график, на котором показан временной диапазон с 1930 года по текущий момент, до 2010-го, а дальше - прогнозная оценка. На нем зеленым цветом отмечены все реально разведанные запасы - то есть то, что было точно подтверждено пробам и бурением. И так, вся доступная нефть - это интеграл под этой зеленой кривой (площадь всего, что находится в зеленой области). Черная же кривая показывает фактическую добычу нефти. И уже в 1984 году впервые произошло превышение общего годового объема добытой нефти над объемом новых разведанных месторождений.

Более того, начиная с 1984 года ежегодно выкачивалось больше нефти, чем обнаруживалось новых разведанных запасов. И область, отмеченная красным, - это та самая растущая разница между вновь обнаруженной и добытой нефтью. Пока она еще компенсируется за счет прошлых разведанных запасов. А в другой таблице представлены данные о динамике глобальной добычи нефти. Из нее следует, что с 1995-го по 1999 год добыча выросла на 5,5 процента, с 2000-го по 2004-й - на 7,9, а с 2005-го по 2009-й - только на 0,4 процента.

И согласно оценкам, представленным в лучшем, на мой взгляд, исследовании (уточним, что г-н Медоуз здесь ссылается на прогноз, сделанный еще в феврале 2008 года Energy Watch Group. - «Эксперт»), реально оцененные запасы, оставшиеся на каждом конкретном крупном месторождении, в ближайшие двадцать лет, с 2010-го по 2030-й, про-

шли нефтяные залежи на Аляске, но к прежнему уровню добычи вернуться уже не удалось и никогда не удастся. Помимо США сегодня есть еще очень много стран - производителей нефти, несколько дюжин, и большинство из них тоже прошли свой пик добычи.

- Та же Саудовская Аравия и ее соседи утверждают, что у них имеются запасы еще лет на триста. Может, они и правят, конечно, но не на порядок же...

- Здесь опять-таки весь вопрос в правильной трактовке. Люди очень любят рассуждать о том, как много всяких полезных вещей еще где-то лежит. Нефтеносные пески, шельфовые зоны, глубоководное бурение - там якобы ждут своего времени еще десятки миллиардов баррелей. Но мы не можем всерьез оперировать оценками того, что еще лежит в земле или на дне Мирового океана, пока не известно, будет ли оно вообще добыто. Сначала все это добро надо как-то извлечь.

И я при этом оставляю пока за скобками чисто финансовый аспект. Разумеется, нацбанки могут запустить печатный станок - и вы получите много долларов (евро, рублей и так далее). Те же Соединенные Штаты печатают доллары в огромных количествах. Но есть такой важнейший экономический показатель - коэффициент возврата инвестиций в энергетической отрасли. И здесь кроется вторая причина того, что я склонен верить в скорое резкое падение объемов мировой нефтедобычи.

Этот показатель оценивает именно эффективность капиталовложений, или, в упрощенной интерпретации, говорит о том, сколько энергии и всего остального вам нужно затратить, чтобы эту нефть добыть. Заметьте, это не денежный вопрос, это вопрос именно капитальных активов: если вы тратите определенное количество энергии, чтобы добыть то же определенное количество энергии, чисто финансовая со-

добычи. А когда вся такая нефть уже выкачана, приходится идти в более труднодоступные места и тратить намного больше, чтобы извлекать оттуда сырье, транспортировать его и так далее. Иными словами, коэффициент возврата будет падать неизбежно. Конечно, более совершенные технологии могут повлиять на величину этого коэффициента в большую сторону, но общий понижающийся тренд они едва ли смогут переломить.

И та же Россия, великая страна, которая существует как минимум на протяжении 1100 лет, большую часть своей истории утилизировала возобновляемые источники энергии - дрова. Почему же вас сегодня так страшит идея, что в будущем Россия может вернуться к использованию возобновляемых источников, откуда такая странная привязанность к невозобновляемым нефти и газу? Любая жизнь рано или поздно кончается, и с углеводородами точно такая же история.

- С этим тезисом спорить, конечно, глупо, но еще раз спросим: почему вы так уверенно говорите именно о 50-процентном падении добычи к началу 2030-х?

- В ответ и я повторюсь: это не моя собственная оценка, так что, может быть, и не 50, а 20 процентов окажется в итоге, но, может быть, и все 60. А вот в чем я уверен точно, так это в том, что кривая нефтедобычи в самом скором времени пойдет вниз, а не вверх. Здесь у меня сомнений никаких. И на том графике, который я вам показывал, буквально невооруженным глазом видно: разрыв между добытой и разведанной нефтью уже настолько велик, что даже за счет увеличения отдачи от остальных энергосекторов полностью компенсировать это падение не удастся. Да, в России газа еще очень много, и в ближайшие лет двадцать (или чуть больше) как раз и будет выход на пик по газу. Но, как известно, во многих областях газ не может заменить нефть полностью. ➔

← **- А еще вы, насколько мы поняли, считаете, что резкое падение производства нефти может заставить человечество врасплох и у нас не будет возможности быстро отыскать ей достойную альтернативу. И в итоге это должно привести к резкому падению мирового энергопотребления.**

- А это уже более сложный вопрос. И здесь простого кивка головы от меня не ждите. Но все-таки я рискну с высокой степенью уверенности утверждать, что уже через сорок лет человечество будет использовать гораздо меньше энергии, чем сейчас. Хотя некоторые страны могут и не столкнуться с катастрофическим падением энергопотребления. И у вашей страны есть неплохой шанс пройти через этот период достаточно мягко, если, конечно, будут приняты грамотные стратегические решения. Однако пока я далеко не уверен, что в России эти шаги будут сделаны. Правда, сразу же уточню, что, по моему мнению, у Штатов шансов на плавный переход к новой энергоэффективной

источников расходуется огромное количество невозобновляемых. Это известная ловушка.

- И все-таки резкое повышение цен на нефть и нефтепродукты достаточно очевидный стимул для роста инвестиций в получение и переработку прочих источников энергии...

- Стимул такой, конечно, есть, и в принципе я довольно оптимистично настроен относительно светлого будущего альтернативной энергетики. Но даже нынешние цены отнюдь нельзя считать чрезмерными: ископаемые виды топлива все еще стоят достаточно дешево, и на данный момент переход на возобновляемые источники представляется экономически нецелесообразным.

Кроме того, конкретные формы реализации этого переходного процесса до сих пор весьма туманны. Да, мой дом отапливается дровами, а на крыше установлены солнечные панели, но я пока не знаю сколько-нибудь эффективного способа массового перевода на возобновляемые

якобы может стать временной заменой традиционным углеводородам?

- Думаю, России не стоит беспокоиться по этому поводу. Сегодня производители сланцевого газа несут совершенно невыносимые расходы, потому что продают газ себе в убыток по цене, составляющей примерно треть их реальных затрат. Почему они уходят в минус? Потому что экономическая система в Штатах довольно-таки своеобразна. Если говорить о доме, расположенном на определенном участке земли, то его хозяин владеет и землей, и всем, что содержится внутри. И если вы хотите эксплуатировать недра, вам необходимо сначала подписать договор с их владельцем. Причем, согласно условиям такого контракта, если впоследствии вы прекращаете добычу, вы сразу же теряете право на дальнейшее использование этих недр. А добытки сланцевого газа, разумеется, не хотят это право потерять. Поэтому они продол-

ство добываемого ресурса якобы будет так же велико и во всех прочих скважинах. Второй же способ вранья - замалчивание того, как со временем будет меняться кривая добычи. В настоящее время в среднем на од-

чем эффективнее вы будете двигаться в том или ином направлении, тем меньше будет потенциальная выживаемость такой системы.

По сути, главная проблема заключается в том, что высокая



ПОКАЖЕТСЯ

экономике, пожалуй, намного меньше. Об этом, в частности, свидетельствует вся их недавняя история с затянувшейся чередой лопающихся финансовых пузырей. И многие аналитики сейчас говорят, что энергетический кризис в Америке уже начался, причем его отнюдь нельзя отнести к категории неожиданных, он вырисовывался давно.

Хорошо известно, например, что еще в 1956 году геолог компании Shell Oil Кинг Хабберт предсказал, что пик производства нефти в США придется на вторую половину 1960-х, после чего начнется процесс необратимого упадка. Его прогноз тогда многие посчитали безответственным и даже бредовым, однако все произошло в точности по его сценарию: максимум нефтедобычи в США (10,2 миллиона баррелей в сутки) пришелся на 1970 год, а затем она медленно, но устойчиво пошла под гору. Более того, его долгосрочный оценочный график практически в точности совпал с реальными данными по американской добыче до 2005 года включительно.

- Параллельно с ростом цен на нефть происходит, пускай и медленно, снижение затрат на производство энергии из альтернативных, возобновляемых источников. И если в долгосрочной перспективе оба эти тренда сохранятся, кривые издержек будут быстро сближаться, и начнется массовый переток капиталовложений в альтернативный сектор, что, по идее, может обеспечить относительно безболезненное замещение одного вида источающихся энергоресурсов другими, практически безграничными.

- К сожалению, у меня пока весьма скептическое отношение к этому сценарию развития событий. Так исторически сложилось, что переход с одного принципиального источника энергии на другой занимает как минимум несколько десятилетий. От дров к каменному углю, от каменного угля к нефти и газу - это были продолжительные переходы, каждый порядка пятидесяти лет. И мировая экономическая система до сих пор была не в состоянии обеспечить плавный переход на временном отрезке продолжительностью в столетия - ее лихорадит намного чаще.

И не забывайте еще, пожалуйста, что на новые технологии использования возобновляемых

источники энергии транспортной системы. И мне до сих пор непонятно, как в промышленности удастся достичь требуемых высоких температур только за счет возобновляемых источников. Наконец, нерешенным пока остается важнейший технологический вопрос: как запастись всю эту энергию и как ее в дальнейшем эффективно распределить (проблема

жают производить газ себе в убыток. Для них это очень серьезная проблема. И чтобы избежать банкротства, им надо найти деньги, которые позволили бы продолжать этот процесс. Ради этого они откровенно врут о прибыльности добычи такого газа. Причем врут сразу двумя способами. Во-первых, когда у вас запасы

новой такой скважине в течение года происходит снижение объема примерно на 60 процентов. В прежние годы падением было гораздо более плавным. Но сейчас технологии добычи развились настолько, что из скважины вполне можно выкачивать максимум за первый же год. И, думаю, эта тенденция сохранится и в дальнейшем.

Причем, если вы обратите внимание на то, сколько таких скважин уже пробурено, то выяснится, что какое-то время количество скважин быстро росло, а потом - бац! - и перестало. Если все это было настолько прибыльно, почему же они перестали бурить?

Так что, по моим ощущениям, уже в ближайшие три года Штаты снова столкнутся с проблемой серьезной нехватки газа.

- Спасибо, что хоть в этом немного нас утешили: по-видимому, в нашей беседе наконец пришло время и для умеренно хороших новостей...

- Честно говоря, я не думаю, что то, о чем я хотел бы сказать напоследок, следует отнести к категории хороших новостей, но это по крайней мере полезная информация, о которой стоит написать. Сейчас границы существующей социально-экономической системы стали гораздо более открытыми. И горизонт возможностей для того, чтобы разрабатывать все более совершенные, передовые технологии, очень быстро расширяется.

Однако при этом государства и регионы мира стали намного более уязвимыми к различным внешним потрясениям. И вот вам пример нынешней Японии, которая еще совсем недавно была ведущей страной с точки зрения экономической эффективности. В области промышленного производства, роботизации, энергоэффективности и так далее - все высочайшего уровня. Но вот случилась Фукусима, и неожиданно выяснилось, что сверхэффективная производственная система в экономическом отношении крайне уязвима по отношению к подобным внезапным потрясениям и многие ее ключевые элементы вообще полностью прекращают работать в таких экстремальных условиях.

И здесь отчетливо проявляется внутреннее противоречие между стремлением к максимальной экономической эффективности и степенью выносимости в случае внешних потрясений.

Та же Россия сейчас прилагает массу усилий к тому, чтобы стать более экономически и технологически эффективной. Но при этом надо четко понимать:

эффективность дает вам прирост в краткосрочной перспективе. А устойчивость к внешним потрясениям - это затратная часть. Все стремятся к эффективности, чтобы заработать денег в краткосрочной перспективе. Но стабильность в более долгосрочной перспективе требует затрат. А большинство людей не хочет тратить деньги на те направления, которые не дают быстрого возврата инвестиций. То есть, если вы поставите людям задачу разработать более эффективные технологии, они автоматически будут менее устойчивыми к потрясениям. Вот поэтому я очень скептически отношусь к возможности того, что пресловутая устойчивая (самоподдерживающаяся) система будет когда-либо и кем-либо построена.

И здесь я хотел бы еще раз уточнить, что меня интересуют прежде всего вопросы устойчивости различных систем перед внешними воздействиями. Именно такая устойчивость обладает свойством масштабности. Устойчивым перед внешними воздействиями может быть человек, сообщество, его ближайшее окружение. Устойчивой может быть вся страна, и устойчивым может быть весь мир. А идея самоподдержания, устойчивого развития в ее изначальноном понимании, принципиально не масштабируема. У нее на индивидуальном уровне просто нет смысла, она работает только в крупных масштабах - планеты, региона, страны.

А вот если мы будем говорить о необходимости повышать индивидуальную устойчивость к тем потрясениям, которые нас ждут, - такая трактовка термина всем понятна. То есть вы можете создать некое сообщество, вы можете сделать десять человек более защищенными и специально их подготовить, чтобы они заранее создали запасы еды, питья, электричества. Именно на этой теме я сейчас полностью сфокусирован. И я обращаюсь ко всем своим коллегам с призывом: забудьте о том, что нужно спасти весь мир, вместо этого вы можете давать конкретные людям и группам людей полезные практические рекомендации, как они могут наилучшим образом подготовиться к предстоящему периоду больших потрясений. То есть, попросту говоря, нужно наконец попытаться приучить людей к тому, чтобы они не ждали очередных мудрых решений от своих правительств, а сами принимали необходимые превентивные меры.

Галина КОСТИНА, Тигран ОГАНЕСЯН.
<http://expert.ru/expert/2012/16/malo-ne-pokazhetsya/>
Фото: Олег СЛЕПЯН.

В Индии активно развивается чистая энергетика

В Индии предприятия, работающие в сфере возобновляемых источников энергии, переживают настоящий бум. Только в 2011-2012 финансовом году установленная мощность новых ветряных турбин составила 3163 МВт, а суммарная мощность ветропарков в стране выросла до 17320 МВт.

В рамках национальной программы по развитию солнечной энергетики правительство страны собирает, в последующие 10 лет, ввести в эксплуатацию солнечные станции и системы, общая установленная мощность которых составит 20000 МВт. Первая фаза программы предусматривает сдачу солнечных электростанций и солнечных коллекторов суммарной установленной мощностью в 1000 МВт. Вторая (с 2013 по 2017 гг.) и третья фазы (с 2017 по 2022 гг.) в 9000 МВт и 10000 МВт соответственно.

За прошедшие годы доля зеленой энергии в общем энергобалансе страны выросла. Однако предстоит еще большой путь, прежде чем возобновляемые источники энергии станут играть главную роль в энергетике Индии. 70% всей вырабатываемой чистой энергии в стране пока приходится на ветропарки. Сейчас в Индии действуют 15 предприятий по производству ветротурбин и имеются представительства практически всех крупных международных компаний, занятых развитием ветроэнергетики.

Среди факторов, которые способствовали активному развитию использования возобновляемых источников энергии, упрощение формальностей и бюрократии, а также экономические стимулы в виде фиксированных тарифов на зеленую электроэнергию. Власть также потребовали, чтобы часть электричества, которая поставляется энергокомпаниями клиентам, вырабатывалась с помощью возобновляемых источников энергии.

Тимур ИДРИСОВ (организация «Маленькая Земля») по материалам <http://www.thehindubusinessline.com/features/article3342620.ece>

smart grid - умных сетей распределения).

- А что вы в таком случае можете сказать по поводу недавней шумихи вокруг пресловутого американского сланцевого газа, который

очень велики, вы можете бурить параллельно вдесять, в двадцать, в ста точка. И компании выбирают скважину, дающую лучшие результаты, и говорят вам, что на всей осваиваемой территории количе-

Гроза и солнце над Бородинским полем

КУДА ВЕДЕТ ДУША

Гроза настигла нас за Можайском, километрах в 20 от Бородине. Смыть с дороги наши четыре солидных автобуса вознамерился ливень - такой густой, что молнии в стене воды терялись слабыми вспышками, грома не было слышно. В. И. Алявдин, взяв микрофон экскурсовода, сказал: не расстраивайтесь - не было еще случая, чтобы небеса над Бородином не меняли гнев на милость к почитателю Поля.

Виссарион Игоревич говорил со спокойной уверенностью завсегдатая этих мест - мы уже знали, что после 1962 года, когда исполнилось 150 лет Бородинской битвы, он стал активистом стихийно возникшего кружка, постепенно выросшего в Общество потомков российских героев Отечественной войны 1812 года. Теперь В.И. Алявдин координатор этого Общества. Вкратце его рассказ и дословно - начало: «Из подобных историко-культурных объединений мы - одно из самых древних». Сначала сходились вокруг исследователя русских династий Владимира Казачкова. Он нашел в разных странах почти шестьсот человек, чьи предки славы подвигами в битвах 1812 года при Малоярославце, Вязьме, Бородине, Тарутине, на Березине, Немане, в 1813-14 годах в битве народов под Лейпцигом, при взятии Парижа... Москвичи, вдохновленные историей своих пращуров, каждое первое воскресенье сентября стали собираться на Бородинском поле. Тема оказалась востребованной - встречи год от года были все более неформальными, неожиданными. Сначала пришли люди местной власти. Потом стали появляться солдаты соседней воинской части. В очередной раз они пришли... в армейской форме кутузовских полков. Затем «вдруг» выстрелила пушка, вынесли русские штандарты. Начались встречи в школах, красочные доташные реконструкции бородинских схваток, на Поле в первое воскресенье сентября приезжали десятки тысяч людей. Множились личные и официальные контакты, росли и крепились связи с архивами... Недавно Общество зарегистрировалось в Минюсте. И вот теперь, в начале июня 2012, когда Россия начинает серию торжеств в честь 200-летия победы над наполеоновским нашествием, это славное Общество проводит свой первый съезд по инициативе и под патронатом Правительства Москвы. На него приехали и пришли более 300 делегатов - около 50 человек из Франции, США, Канады, из двух столиц России, из сорока ее городов. В наших автобусах на Поле ехали представители династий Кутузовых, Барклая де Толли, Пушкиных, Гоголя, Толстых, Мусиных-Пушкиных, Гагариных, Ушаковых, Голицыных, Татищевых, Тучковых, Милорадовичей, Благово, Кульневых, Сенявиных, Ридингеров, Коновницких, Шаховских, Горчаковых, Воронцовых... Не перечислить имена героев, которые известны и близки нам. Их хранит родство - ведь «нет в России семьи такой, где б не памятен был свой герой».

ПОДВИГ

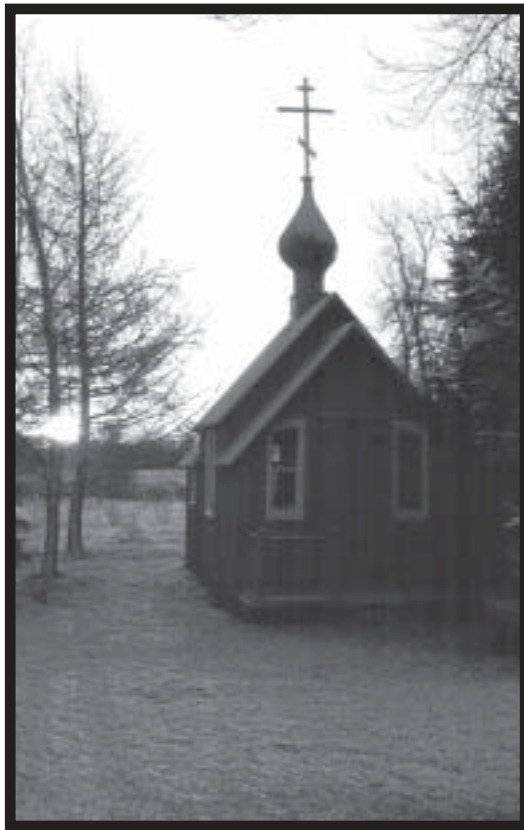
Два часа назад, когда мы выехали из Москвы, над ней царили благолепные солнечные небеса. Отчаянный ливень рядом с Полем на нас, ей-Богу, опрокинули не зря. Недобрая мощная стихия, если дать волю воображению, вполне соответствовала образу стремительного вражеского натиска и смертельной схватки. «И ядрам пролетать мешала гора кровавых тел...» Нам покажут конкретное место, о котором эта строка. Битва при Бородине началась проверкой сил 24 августа (5 сентября) 1812 года при Шевардинском редуте. Следующий день был потрачен на рекогносцировку. А 26 августа с шести утра и до девяти вечера шла самая кровопролитная из всех однодневных битв, известных истории. Каждый ее час стоил жизни двум с половиной тысячам человек. Потери русских войск оценивают в 38-45, французских - в 30-40 тысяч человек. Поздней осенью 1812 года здесь были собраны и преданы огню останки почти 60 тысяч человек и 40 тысяч конских трупов. Две трети всех общих потерь - гибель после битвы от огнестрельных, колотых и режущих ран. Местные крестьяне говорили: земля наша сыта стала... Останки сражавшихся находят до сих пор. Первое место, куда привели нашу прикритую зонтами экскурсию, - три огромных братских могилы, собранные уже в наше время. Две наших, одна французская.

Эти могилы - у стен Спасо-Бородинского монастыря. Его создание вплоть до 80-х годов 19 века - дело всей жизни Маргариты Михайловны Тучковой, вдовы погибшего генерал-майора Тучкова-4-го. В момент гибели мужа ей 36 лет. Будучи небогатой, она просит поддержки для постройки церкви на месте его смерти, потому что «не имела даже утешения найти останки его». И в 1820-м, благодаря помощи Александра 1, потом Николая 1 и местных помещиков, рядом с батареей Багратиона (точнее - флешью, земляным валом с амбразурами для пушек) была построена и освящена церковь Спаса Нерукотворного. В 1839 - церковь Филарета Милостивого, в 1959 - большой собор Владимирской иконы Божьей Матери и колокольня, позже - церковь Иоанна Предтечи, келейные корпуса, трапезная. 27 августа 1839 года император Николай I после открытия памятника на батарее Раевского посетил больную Маргариту Михайловну, уже не покидавшую места гибели мужа. Он сказал ей: «Мы поставили памятник чугунный, а Вы предупредили нас, поставив бессмертный христианский памятник». Место поклонения вдовы стало женским монастырем, она приняла монашеский сан и стала его настоятельницей. В трапезной монастыря - галерея портретов 73 российских генералов, участников Бородинской битвы. Траурные ленты на портретах А.А. и Н.А. Тучковых, Багратиона, Кутайсова...

Когда мы поднимаемся на господствующую высоту, к флешу генерала Раевского, к главному памятнику, над Бородинским

полем уже сияет непобедимое солнце. Прекрасно видна многокилометровая дуга леса, где стояла наша основная оборона. Крошечными палочками кажутся отсюда памятники державшим оборону полкам. «Я жив, здоров, и слава Богу, не побит» - так написал жене Кутузов ранним утром 27 августа, скомандовав войскам отходить к Можайску. Наполеон о Бородинском сражении: «Французы... показали себя достойными одержать победу, а русские стяжали право быть непобедимыми...»

Это - суперкраткое изложение экскурсии, которую организовал для делегатов съезда Государственный Бородинский военно-исторический музей-заповедник, лауреат премии ЮНЕСКО. Он создан по указу императора Николая 1 в 1839 году, с 1995-го входит в Государствен-



ный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации. Его площадь выше 100 кв. км, на ней расположено 200 памятников славы. И это действительно запечатлено - добыть в его лесах ветвей, чтобы придать флешам подлинный вид, невозможно.

«Я СКОРЕЕ УЙДУ НА КАМЧАТКУ...»

Не имея чести быть действительным членом Общества, на его съезде я была скорее сторонним наблюдателем. Ис самого начала он очень нравился. Старинные марши, торжественный караул словно из 1812 года, множество фотоматериалов о славных русских династиях в фойе, лития - служба по усопшим, прочитанная протоиереем В. Чаплиным при открытии, - все было духовно, без помпезности. Интересно было наблюдать за людьми.

Явно не совсем привычная для нынешних времен манера держаться: троекратные лобызания, галантность мужчин, изысканная скромность дамских туалетов, предельная демократичность общения, французская и английская речь, вкрапленная в настоящую русскую. Да-да, дорогие товарищи. Мне сразу стало комфортно. Впрочем, как с момента заселения в гостиницу «Бородино», где и проходило пленарное заседание съезда.

Что касается приветствий и сообщений съезду - ни одного формального, не уложившегося в душу. Так много интересного!

По-новому осветилась фигура императора-победителя Александра 1. «Я скорее уйду на Камчатку...» - предупреждал он «братские» намерения Наполеона в 1811 году и был готов в случае захвата Петербурга перенести столицу России в Петрозаводск, а в случае падения и этого города - в Архангельск. Но не сдастся. Когда ему сообщили об оставлении Москвы, «слезы брызнули из его глаз», но он поддержал решение Кутузова. По-современному говоря, император как никто понял геополитическую роль России в противостоянии наполеоновскому «Великому войску» с его привлекательными лозунгами свободы, равенства и братства, с передовой военной стратегией - и с низменными истинными целями. Россия приобрела значение мировой державы. Александра 1 именовали Императором Европы.

Выстроилось и более четкое понимание причин победы. Хочется благодарить докладчиков за высокую и очень конкретную оценку моральных и воинских достоинств русского офицерского корпуса начала 19 века, за неожиданно интересные сведения о участии представителей всех российских религиозных конфессий и старообрядчества в кампании 1812 года. Поразили сведения о базе данных, в которой уже собраны подробности боевого пути 11 с лишним тысяч генералов, офицеров и солдат - участников битвы при Бородине. На основе этой базы создан поминальный список православных участников битвы. Его зачатие занимает неделю. Уже 500 заявок от иностранных клубов получила Международная ассоциация реконструкции военно-исторических событий на участие в праздновании двухсотлетия Бородинской битвы 2 сентября...

Она подарила мне фото церкви, построенной ею неподалеку от дома (бензопила и прочие инструменты привычны для рук графини). Теперь я то и дело смотрю на этот снимок. У церквушки такое трогательное лицо - детское, удивленное, немножко горестное. Несколько раз в год, в главные православные праздники, сюда стекается столько людей, что в церкви открывают окна, чтобы все слышали службу приехавшего из Монреаля батюшки. Я спросила: что, в окрестностях так много православных? Нет, о православии за рубежом вообще мало знают, даже считают его сектой. Но когда знакомятся с русской верой ближе - она очень нравится. Муж Анны Леонидовны принял православие... Вернувшись домой, я стала шарить по блогам 1812 года и Милорадовичей. Нашла статью Лескова о М.А. Милорадовиче. Том самом, который с честью прошел 52 сражения, командовал 15-ю тысячами солдат при Бородине, был их кумиром, героем войны с Наполеоном, а потом стал любимцем Петербурга. «Что это за генерал-губернатор, который не сумеет пролить кровь, если она должна быть пролита!» - сказал он за минуты до смертельного выстрела декабриста Каховского... Боже, боже, прости нас всех за то, что мы так мало знаем доблесть и славу нашей Родины. Мы понимаем, что это море - безбрежно. Столько книг издано, такие архивы работают, так богат Интернет!

ЦЕРКОВЬ ГРАФИНИ МИЛОРАДОВИЧ

Мы совсем случайно сели рядом на открытии съезда. Анна Леонидовна Иверсен, урожденная Милорадович, приехала из Канады с мужем, он адвокат. А она - фермер. Я удивилась - почему? Оказалось, Ануk - так ее зовут в тех местах - была категорически не согласна кормить своих маленьких сыновей городской пищей и давать им дышать плохим воздухом. И, не имея специального образования, отважно бросилась в сельскую жизнь.

Как это было? Сначала завела нескольких овец. Когда поняла, что справляется с ними, пришел черед завести кур. Стало получаться. Дальше - больше. Теперь, когда за плечами уже 17 лет фермерской работы, у нее в хозяйстве

коровы, овцы, козы, куры, индейки, утки, гуси и три собаки. Прибыли ферма не дает. Продавая яйца и мясо, Ануk имеет возможность содержать ферму в порядке, сделать кое-какие постройки. Например, домик для тех добровольцев, которые готовы провести лето на свежем воздухе со здоровой пищей, а плата за это - помощь хозяйке в крестьянских работах, в строительстве. «Пятеро таких - это много, - говорит Ануk. - Лучше двое». Она сама косит сено на зиму (а зимы в их краях суровые), вместе с сыновьями забивает им большой сарай. Продукция и осуществила рациональную систему выпаса: разделила угодья на тридцать огороженных участков, и скот один день пасется в одном загоне, на следующий день переходит в следующий, и так весь месяц. Когда опять приходит черед пасти на первом участке, на нем за месяц уже поднимается хорошая трава, выпас готов. Эту идею, как и многие другие, она почерпнула из книг и регулярного обучения экологическому фермерству в соседнем с Канадой штате Вермонт, США. Граница Вермонта всего в пяти километрах от ее фермы.

Я призналась Анне Леонидовне, что давно работаю в газете российских зеленых. Она призналась, что давно член партии зеленых. Мы развеселились: как тесен мир! Правда, Ануk не голосует за зеленых - так требуют интересы штата, где она живет. Но зато она искренне привержена идеям зеленых, например, энергосбережению. Накопила денег на ветряк для добычи электричества - а он взялся да и подорожал. Вдвое! Но у нее есть маленькая солнечная батарея. А высокие старые ореховые деревья вокруг дома помогают летом обходиться без кондиционера. Она никогда не употребляет «химию», кроме как год назад для личного сражения с рассердившим ее полчищем крыс. Больше всего из экологических опасностей боится ГМО. А самая скучная для нее работа - чистить вручную яйца из куриных гнезд для продажи...

Она подарила мне фото церкви, построенной ею неподалеку от дома (бензопила и прочие инструменты привычны для рук графини). Теперь я то и дело смотрю на этот снимок. У церквушки такое трогательное лицо - детское, удивленное, немножко горестное. Несколько раз в год, в главные православные праздники, сюда стекается столько людей, что в церкви открывают окна, чтобы все слышали службу приехавшего из Монреаля батюшки. Я спросила: что, в окрестностях так много православных? Нет, о православии за рубежом вообще мало знают, даже считают его сектой. Но когда знакомятся с русской верой ближе - она очень нравится. Муж Анны Леонидовны принял православие...

Вернувшись домой, я стала шарить по блогам 1812 года и Милорадовичей. Нашла статью Лескова о М.А. Милорадовиче. Том самом, который с честью прошел 52 сражения, командовал 15-ю тысячами солдат при Бородине, был их кумиром, героем войны с Наполеоном, а потом стал любимцем Петербурга. «Что это за генерал-губернатор, который не сумеет пролить кровь, если она должна быть пролита!» - сказал он за минуты до смертельного выстрела декабриста Каховского... Боже, боже, прости нас всех за то, что мы так мало знаем доблесть и славу нашей Родины. Мы понимаем, что это море - безбрежно. Столько книг издано, такие архивы работают, так богат Интернет!

Но кроме морей Природы и Истории, зачем нам многие другие?

Татьяна СЕЛИВАНОВСКАЯ.
Москва - Бородино - Можайск - Нижний Новгород.
На снимке: церковь на ферме Анны Леонидовны Иверсен.



Зеленая Россия

Политическое крыло

зеленого движения

ФРАКЦИЯ: ИТОГИ И ЦЕЛИ

По словам Алексея Владимировича, два года назад основной задачей фракции было не дать погаснуть политическому экологическому движению. Проведение этой конференции и последовавшее сразу за ней Зеленого Форума свидетельствует о том, что эта задача, по-видимому, была выполнена. К 27 мая 2012 года фракция имеет 36 региональных отделений и около 2500 членов. Более того, за отчетный период фракция развивалась и активизировала свою работу. Возникло три новых отделения - в Пензенской и Свердловской областях, в Северной Осетии-Алании. Идет подготовка к созданию отделений в Республике Адыгея и Саратовской области. Восстанавливается Ульяновское отделение фракции, реорганизованы региональные отделения в Алтайском и Краснодарском краях и Тульской области. Новой целью организационно-партийной работы на ближайшие годы, по мнению Президиума фракции и ее председателя, может стать создание отделений фракции во всех субъектах Федерации.

Кроме того, в отчетном периоде во фракцию пришли новые активные силы - в партию вступили несколько активистов авторитетной организации «Экологическая Вахта по Северному Кавказу» во главе с Андреем Рудомомахой, заметны оживившие работу Краснодарского отделения. Членами фракции стали председатель Карельского - самого большого - регионального отделения партии и член Политкомитета ЯБЛОКА Василий Попов, а также один из ведущих правозащитников и руководителей правозащитной фракции ЯБЛОКА Андрей Бабушкин.

В настоящее время пять региональных отделений партии возглавляют председатели фракции: Наталья Калинина в Амурской области, Галина Болдырева в Волгоградской, Сергей Наушкин в Башкортостане, Андрей Рудомомах в Краснодарском крае и Алексей Талевлин в Челябинской области. В ряде регионов члены фракции стали заместителями председателей региональных отделений. То есть пожелание, высказанное Г. А. Явлинским в 2006 году - «приходите и делайте партию зеленой» - довольно активно осуществляется.

Одним из основных участков партийной работы докладчик назвал участие фракции в выборах. По мнению председателя фракции, даже в нынешней ситуации, когда выборы тотально фальсифицируются, участие в них - это невероятно важная школа политической работы, приносящая иногда неплохие результаты. К примеру, по итогам выборов в Законодательное собрание Санкт-Петербурга даже в условиях фальсификации член Президиума фракции Ольга Цепилова получила 15,2 % голосов, член фракции Николай Рыбаков - 12,5 %, и в Законодательном собрании СПб наконец-то создана яблочная фракция (6 человек), которую возглавил Григорий Алексеевич Явлинский. На выборах в Карелии избирательный список ЯБЛОКА, где вторым в списке шел член фракции Дмитрий Рыбаков, официально получил 7 % голосов избирателей.

Отчетно-выборная конференция фракции «Зеленая Россия» в партии ЯБЛОКО прошла 27 мая в г. Московский (Московская область). Помимо членов фракции в ней приняли участие представители зеленого движения из разных уголков страны. Как сказал, открывая конференцию, председатель фракции Алексей Владимирович Яблоков, «это реальное подтверждение того, что фракция - плоть от плоти и кровь от крови российского зеленого движения».

Конференция началась с отчета Президиума фракции за период 27. 10. 2010 по 27.05.2012 гг. С докладами выступили председатель фракции А. В. ЯБЛОКОВ и его заместители О. ЦЕПИЛОВА и А. НИКИТИН.

И хотя это неплохие примеры, нельзя сказать, что избиратель по-прежнему толпой голосовал за ЯБЛОКО и членов ее зеленой фракции. По мнению докладчика, причины этого необходимо обсудить. Конечно, с одной стороны, экология у нас в стране в загоне и люди вынуждены решать много других не менее насущных проблем. Но с другой стороны, не на высоте, видимо, оказалась и работа фракции и партии в целом по раскрутке ее экологической составляющей. Одним словом, по мнению докладчика, нужен доброжелательный и конструктивный «разбор полетов».

Акции стали в отчетном периоде одной из важнейших форм работы фракции. Большинство из них было связано с какими-то региональными проблемами. В частности, продолжалась активная деятельность по защите Утриша, Байкала, Химкинского леса, природных объектов и населенных пунктов Краснодарского края. Большую работу проделала фракция совместно с Эколого-правозащитным Центром «Беллона» по подготовке и проведению Всероссийской акции «Чернобыль+25» и «Чернобыль+26», объединившей сразу несколько российских регионов. Причем примечательно, что акции фракции все чаще выходят на новый уровень организации, становятся театрализованными и привлекают все больше внимания населения к экологическим проблемам и к самой партии ЯБЛОКО. Чего стоят хотя бы десять «смертей» с косами в черных хламидках, которые приняли участие в акции у Росатома. А как замечательно была проведена акция в защиту Байкала с огромным нерпенком! И даже самые обычные акции по уборке территории могут стать зрелищными и эффективными - например, такую, которую провело питерское региональное отделение, когда на уборку берега Невы вышли сто новых членов фракции с флагами партии.

Еще одним ярким и, пожалуй, самым массовым мероприятием фракции докладчик назвал проведение ежегодного конкурса школьных экологических работ «Природа, Человек, Страна». Каждый год в конкурсе принимает участие около двух тысяч человек (школьники, их преподаватели, члены региональных конкурсных комиссий), расширяется география конкурсных работ.

Среди других уникальных акций фракции в отчетном периоде названо создание по инициативе фракции Общественной комиссии по расследованию причин и последствий природных пожаров 2010 года. Заключение этой комиссии являются до сих пор единственным политико-аналитическим материалом по этой экологической катастрофе, усугубленной антиэкологической политикой Кремля.

Большую работу проделала фракция по организации совместных с другими общественными сила-

ми форумов и конференций экологической направленности. В ноябре 2010 года совместно с центральным аппаратом ЯБЛОКА фракция организовала и провела круглый стол «Политика деэкологизации в России: социально-экономические последствия», собравший много выдающихся российских экспертов-экономистов, политологов, экологов. В ноябре 2011 г. московское отделение фракции организовало и провело «Экофорум по проблемам Московского региона», собравший не только представителей ряда протестных групп Подмосковья, но и специалистов и даже руководство Росавтодора. В феврале 2012 года фракция вместе с фракцией КПРФ в Мосгордуме активно участвовала в организации и проведении научно-практического совещания «Нерешенные экологические проблемы Москвы и Подмосковья». На этом совещании с докладами выступили председатель партии ЯБЛОКО С. Митрохин и председатель КПРФ Г. Зюганов.

экологической выборной платформы ЯБЛОКА. На ее основе был издан выборный буклет «ЯБЛОКО за здоровую окружающую среду». Получилось отличное краткое изложение экологической выборной платформы партии, но издание было осуществлено формально как агитационный материал, а не как публикация - это резко снижает его значимость за пределами выборного периода.

По мнению докладчика, издательская деятельность фракции требует совершенствования, в частности, долгосрочного стратегического планирования. Препятствует этому неопределенность финансовой ситуации в партии.

По мнению А. В. Яблокова более живым и привлекательным должен стать и сайт фракции, это одна из важнейших задач ближайшего будущего.

Докладчик вынес на обсуждение конференции пять вопросов:

1. Как дальше развивать политическое крыло демократического зеленого движения, сохраненного благо-

ЯБЛОКО - явление экологическое

Председатель партии Сергей Сергеевич МИТРОХИН поприветствовал на конференции вновь организованные региональные отделения фракции «Зеленая Россия». Представителям новых отделений в Пензенской и Свердловской областях он пожелал успехов и вручил каждому флаг «Зеленой России».

С. С. Митрохин поздравил фракцию с тем, что она давно уже стала реальной силой - и не только в партии, но и в стране, с тем, что она демонстрирует реальные результаты работы, приводит в политику ярких людей и проводит яркие акции, в которых сам Митрохин с удовольствием принимает участие. Само шестилетнее существование фракции - подтверждение правильности выбранного пути.

Затем председатель партии сосредоточился на актуальной теме возможности создания новых зеленых партий и позиции ЯБЛОКА по этому вопросу. По мнению Митрохина, благодаря зеленой фракции ЯБЛОКО практически уже стало зеленой партией. Каждый месяц партия проводит экологическую акцию общероссийского значения в том или ином регионе. Единственное, что в ее названии нет слова «зеленая», но этот вопрос можно обсудить на предстоящем съезде. Зеленых партий может возникнуть много. В этих условиях ЯБЛОКУ надо содержанием своих действий, программ, своей агитацией показывать всем гражданам России, что реально решением экологических проблем занимается у нас только одна партия. Все остальные либо пиарятся на этой теме (как Митволь), либо используют название «зеленые» для того, чтобы помочь Кремлю держать под контролем экологическое движение в России и от имени якобы зеленых одобрять антиэкологические решения власти (как Памфилов).

Митрохин сказал о том, что разрешение создавать многочисленные партии и запрет на создание избирательных блоков направлено на то, чтобы спасти «Единую Россию» и распылить силы оппозиции. Тогда даже при низком рейтинге партия власти будет обладать монополией в Думе. В этих условиях преимущество ЯБЛОКА в раскрученном и узнаваемом бренде, которого нет у вновь возникающих партий. Причем известные люди уже не будут, как раньше, стоять на выборах во главе партийного списка, там окажутся фамилии членов местных партийных отделений, которых может никто не знать, поэтому узнаваемый бренд окажется преимуществом. Тем более, что само по себе яблоко - явление замечательное, экологическое, поскольку этот фрукт, по сравнению с другими, накапливает в себе гораздо меньшее количество вредных веществ...

На фото В. БОГЛОВСКОГО: А. Яблоков и С. Митрохин.



Пропагандистская деятельность фракции включала в себя не только публикацию ежемесячной партийной вкладки в газете «Берегиня», но и издание серии буклетов «Региональная экологическая политика» по 16 регионам России. Среди важных экологических изданий ЯБЛОКА, в которых фракция сыграла ведущую роль, - сборник материалов по экологической политике, включающий все официальные экологические документы ЯБЛОКА, «Политика деэкологизации в России и задачи партии ЯБЛОКО». Еще одно интересное издание - «Химкинский лес: история борьбы», рассказывающее не только о хронологии борьбы за лес, но и свидетельствующее об активных действиях на этом фронте партии и ее зеленой фракции.

Большую работу проделали активисты фракции при подготовке

даря созданию и работе фракции «Зеленая Россия» в партии ЯБЛОКО?

2. Как усилить эффективность поддержки со стороны партии и фракции массовых протестов против фальсификации выборов и других антиконституционных действий власти?

3. Одобряется ли такая смена стратегии и тактики фракции: от пассивного самосохранения - к массовой публичной активности?

4. Что должно делаться в первую очередь: наращивание численности фракции или усиление и укрепление связей фракции с «не-политическими» зелеными?

5. Целесообразно ли создание на базе фракции самостоятельной зеленой партии? При этом Президиум фракции считает, что на данный момент отсутствуют условия (ресурсы) для создания полноценной зеленой партии России.

От зеленой фракции к зеленой партии

В своем выступлении член Президиума фракции Александр НИКИТИН напомнил собравшимся, что «Зеленая Россия» была образована в мае 2006 года. Шесть лет существования и активной работы фракции позволяют сделать вывод о правильности принятого тогда решения - войти в партию ЯБЛОКО. Это помогло сохранить политически активное крыло зеленого движения. Жизнь подтвердила и существовавшее тогда мнение зеленых о том, что ЯБЛОКО - единственная из российских партий, могущая стать зеленой партией. В ней всегда были люди, нацеленные на решение экологических проблем, и активная работа партии в этой сфере продолжалась все эти годы.

Шесть лет работы - срок, позволяющий анализировать первые результаты и исправлять допущенные ошибки. Докладчик напомнил, что еще на прошлой конференции фракции говорилось о путях повышения эффективности ее работы в условиях отсутствия или большой ограниченности ресурсов. Если нет внешних ресурсов, надо использовать внутренние - изменить структуру фракции, сделать ее работу более эффективной. Президиум предлагает изменить систему управления фракцией. В частности, необходимо резко сократить численность бюро (в нынешнем количестве 20 человек оно мало эффективно). К трем членам Президиума, входящим в бюро, докладчик предложил избрать еще двоих - один из них будет заниматься выборами и выборными технологиями, а также разработкой стра-

тегии и тактики работы фракции, а другой станет курировать проведение акций - очень важного участка работы.

Кроме того, в бюро предлагается ввести региональных координаторов - людей, которые будут курировать работу в Южном, Центральном, Северо-Западном, Приволжском, Уральском, Сибирском и Дальневосточном регионах. Страна у нас так велика, что одному человеку координировать работу всех региональных отделений очень трудно. Будет разработано и утверждено на бюро фракции положение о координаторах, которое определит круг их ответственности и порядок работы.

Еще одно предложение Президиума, озвученное докладчиком, касалось создания комиссии. Президиум предложил, в частности, создать информационную комиссию, чтобы усилить важный для фракции информационный участок и включить в нее людей, занимающихся такой работой (Л. С. Зернова, А. Л. Затока). Также было предложено рассмотреть возможность создания других комиссий, в частности, комиссии по защите животных.

Вопрос наращивания численности фракции, по мнению А. К. Никитина, не простой. С одной стороны, большая численность фракции дает возможность занять руководящие посты в региональном отделении, с другой стороны, в нынешних условиях, когда законодательно снижена численность, необходимая для создания партии, актуальнее привлекать во фракцию авторитетных региональных лидеров зеленой обще-

ственности, имеющих связи и влияние на местах. Это позволит повысить качественный состав фракции.

Докладчик вынес на обсуждение участников конференции и вопрос о проблеме определения избирателями на выборах принадлежности кандидата от фракции. Людям трудно иногда разобраться, почему кандидат зеленый, если представляет партию ЯБЛОКО? О том, что «Зеленая Россия» - фракция партии, знают не все и понимают это не сразу. Поэтому было предложено рассмотреть вопрос о добавлении в название партии слова «зеленое», например, «Зеленое ЯБЛОКО», или назвать так зеленую фракцию партии. Тогда избирателям было бы легче разобраться, кто есть кто.

По актуальному вопросу создания самостоятельной зеленой партии А. К. Никитин придерживается того мнения, что предоставленная законом возможность создать партию при численности в 500 человек - это реальная угроза для зеленого движения России, поскольку появятся желающие создавать такие партии, начнется дробление сил и конкуренция. Фракция от этого никак не пострадает, но зеленое поле в целом окажется уязвимым. Поэтому, по мнению докладчика, лучше оставить все так, как есть - работающие в России большие и малые зеленые организации, сотрудничающие друг с другом. Хотя очень помогло бы в этих условиях создание всероссийской неполитической зеленой общественной организации типа СОЭС или ВООП, объединяющей силы и поддерживающей политическое крыло.

Сотни новых членов

Заместитель председателя фракции Ольга ЦЕПИЛОВА сосредоточилась в своем выступлении на итогах выборов, в которых участвовали члены фракции, и ситуации в питерском отделении партии. И для фракции, и для партии в целом прошедший год оказался очень трудным. Основным приоритетом был отдан выборам в Законодательное собрание Санкт-Петербурга и презентации партии в центральных средствах массовой информации. Поэтому региональные отделения с точки зрения помощи из центра оказались несколько обделенными. И, тем не менее, зеленые кандидаты прошли выборы достойно и получили очень приличные результаты. По итогам выборов во фракции сложилось твердое убеждение в том, что в муниципалитеты избираться нужно обязательно и создавать там зеленые представительства.

Важным участком работы назвала выступавшая и организацию акций. Неплохо в десяти регионах страны прошли акции, посвященные памяти Фукусимы. Но есть ошибка, которую совершают практически все - и опытные, и неопытные организаторы таких акций - приносят, например, красочные плакаты на тему Фукусимы, но забывают о партийной символике. Или наоборот. Особенно это важно, когда речь идет о публикации фотографий в СМИ. На них либо не видно, кто именно проводит акцию - отсутствует партийная символика, либо, как у архангелогородцев, символики достаточно, но непонятно, чему посвящена акция.

Еще одна проблема, о которой упомянула Ольга Цепилова, - в регионах члены фракции, проводя замечательные акции (например, недавно в Забайкальском крае прошла интересная акция, посвященная чистым берегам, а в Туле - краеведческий форум) забывают сообщить о них в Центр.

Особое внимание было уделено в выступлении ситуации в Санкт-Петербургском региональном отделении. По итогам прошедших выборов из пятидесяти мест в Законодательном собрании яблочные кандидаты получили шесть мандатов. И это большой успех! Но дальше началась перетасовка мандатов. Сильных депутатов, Беляева и Амосова, которые должны были занять пятое и шестое место, но не устраивали Смольный, отодвинули. Результаты выборов переписали - у Беляева и Амосова голоса убавили и приписали их другим людям, которые и заняли эти места. Тринадцать человек из руководства питерского ЯБЛОКА - в том числе О. Цепилова и Н. Рыбаков - заявили несогласие с такого рода позицией, поскольку неприемлемо для партии, всегда борющейся с фальсификациями, принимать приписанные голоса. Региональное руководство с этим не согласилось и пошло наговор со Смольным, что привело к расколу в организации. Поскольку кризис стал разрастаться, была проведена перерегистрация питерской организации. В результате численность ее упала с тысячи до четырехсот человек. Начался поиск новых людских ресурсов. В зеленых сетях нашлись люди, готовые поддержать фракцию «Зеленая Россия» и вступить в нее. Их оказалось около трех сотен! Но на федеральном бюро этим людям отказали в приеме в партию, потому что их слишком много и это, якобы, может привести к перекоосу в пользу зеленых. В результате жесткой позиции зеленых на федеральном Бюро люди были приняты в партию, но пока не зарегистрированы. В июне запланирована встреча резко возросшей в численности питерской фракции зеленых с Алексеем Владимировичем Яблоковым и Григорием Алексеевичем Явлинским.

Говорят участники конференции

А. А. ТАЛЕВЛИН (Челябинская область): Участвовать в местных выборах зеленым важно, так как экологических проблем в регионах достаточно. В крупных городах остро стоит вопрос озеленения и уплотнительной застройки, проблема энергосбережения. С этими зелеными лозунгами, близкими и понятными избирателям, и надо идти на местные выборы. Думать о создании зеленой партии надо. Хотя на сегодняшний момент актуальнее не создавать новую партию, а наращивать свой потенциал в ЯБЛОКЕ.

Д. С. РЫБАКОВ (Карелия): Сегодня приоритетное направление работы региональных организаций - это и борьба за лес, и проблемы раздельного сбора мусора... Партийцы должны быть в гуще местных проблем, и в регионах должны появляться лидеры, которых люди знают, с которыми буквально здороваются на улице. Эта известность помогает и в выборное время, когда формируются списки партии и выдвигаются кандидаты.

Г. В. БОЛДЫРЕВА (Волгоградская область): Создание самостоятельной зеленой партии не такое простое дело - помимо горячего желания нужно много организационной работы: регистрация в Минюсте и на местах, офис, немалые финансовые средства, нужны люди, которые будут выполнять ежедневную рутинную работу, ежегодная и ежеквартальная партийная отчетность... Не все смогут и захотят тянуть эту лямку и вряд ли поэтому появится много новых зеленых партий.

А вот сотрудничество с другими, уже существующими партиями, может оказаться очень полезным. В Волгоградской области сильны позиции КПРФ, причем ее представители активно занимаются местными проблемами, и совместные с ними акции «Зеле-

ной России» оказались очень плодотворными. Депутаты Госдумы от КПРФ приглашают на акции телевидение, которое не имеет права им отказать. В результате волгоградских зеленых яблочников стали узнавать в лицо, здороваться. Регулярные и хорошо освещаемые СМИ акции фракции и сотрудничество в период выборов привлекли к ЯБЛОКУ молодежь из общественного движения «За честные выборы». В результате сотрудничества фракции с этим движением ребята, которые поначалу сторонились любых партий, вступили в ЯБЛОКО. Более того, на предстоящих в 2013 году выборах в городскую думу они предполагают идти на них по партийному списку.

Н. И. РЫБАКОВ (Санкт-Петербург): Впервые после нескольких лет перерыва в Законодательных собраниях трех регионов - Санкт-Петербурга, Карелии и Псковской области - были сформированы фракции ЯБЛОКА. Это предоставляет фракции и партии возможность участия в законодательной деятельности, возможность выступать с законодательными инициативами и на федеральном уровне. Кроме информационной комиссии, фракция должна создать и комиссию по законодательству. Помимо оформления законодательных инициатив такая комиссия могла бы собирать в регионах случаи несправедливых судебных решений и доводить их до Верховного Суда, а также бороться с коррупцией в сфере экологии. К примеру, журнал «Экология и право» не раз писал о расхищении песка в Ленинградской области, в результате посадили начальника районного отделения милиции, за взятки покрывавшего расхитителей.

В. А. АГАФОНОВ (Ростовская область): Надо создать во фракции комиссию по зоозащит-

ной политике.

Л. С. ЗЕРНОВА (Ленинградская область): Сложность выборов в Ленинградской области во многом определялась позицией «старых» яблочников, пребывающих в состоянии анабиоза: «мы устали, денег нет, вот если будут деньги, тогда...». Активисты влившись в партию зеленых некоторые из них воспринимают с удивлением и раздражением. Поэтому на местной выборной конференции кипели страсти. Выход один - стать ЯБЛОКУ зеленой партией. В нынешней политической ситуации зеленых партий может возникнуть много, и ЯБЛОКУ уже сейчас стоит заявить себя такой партией.

А. Г. МАМАЕВ (Красноярский край): Согласен с теми, кто

наторов фракции очень важно - их нужно было вводить еще два года назад. Региональные координаторы должны стать членами Бюро фракции и быть заместителями председателя фракции.

А. В. ФИЛИМОНОВ (Краснодарский край) зачитал собранный Обращение председателя Туапсинского отделения партии ЯБЛОКО Евгения ВИТИШКО и Сурана ГАЗАРЯНА, в котором они поблагодарили членов фракции за поддержку и пообещали продолжать работу по защите окружающей среды и созданию гражданского общества, способного противостоять произволу власти.

Они не смогли приехать на конференцию фракции «Зеленая Россия», так как находятся под

квивающем доступ к морю, вырубке краснокнижных деревьев. В свою очередь власти сфабриковали уголовное дело, и активистам грозит суровое и незаконное наказание. Во фракции надо создавать правозащитную комиссию.

А. В. ЯБЛОКОВ: Гораздо эффективнее при защите наших активистов опираться на правозащитную фракцию партии ЯБЛОКО, обладающую огромным опытом работы и системой адвокатов, действующих в каждом регионе.

А. В. КАЛАШНИКОВ (Амурская область): Идея внесения в название партии ЯБЛОКО слова «зеленое» правильная. Если это слово будет постоянно звучать в сочетании с названием партии, то обязательно отложится в сознании избирателей. Надо наращивать вес фракции в партии, увеличивать число зеленых руководителей региональных отделений... Не нужно бояться борьбы и дискуссий - это инструмент, необходимый в политике. Правозащитная комиссия во фракции нужна, поскольку экологическое право обладает спецификой, специалистов в этой области мало, законодательство постоянно меняется и другие правозащитники могут его не знать.

И. С. РЕЗНИКОВА (Костромская область): Необходимо внести изменения в название партии, «озеленить» его. Идея создания самостоятельной зеленой партии, несмотря на отсутствие финансов и небольшой опыт партийного строительства, заманчива. Сегодня появился исторический шанс зеленым общественным движениям сгруппироваться и создать такую партию на базе ЯБЛОКА. Зеленое движение почти потеряло сетевую объединяющую структуру, все ушло в свои регионы, разделились по национальному признаку и



считает преждевременным создание самостоятельной зеленой партии. Надо сделать упор на расширение региональных отделений и увеличение численности фракции в партии ЯБЛОКО. Создание института региональных коорди-

подпиской о невыезде в связи с уголовным преследованием по поводу порчи забора на даче губернатора Краснодарского края Ткачёва. Зеленые обвиняют его в захвате земель лесного фонда, незаконном ограждении, пере-



← дали шанс власти расправиться с каждым подинокче.

Л. И. БАЙКОВА (Ярославская область): На выборах в Ярославле ЯБЛОКО, КПРФ, партия Патриоты России и ЛДПР работали в одном направлении, когда избирали народного мэра. Организовывать новую самостоятельную зеленую партию не надо. ЯБЛОКО заботливо приняло фракцию под свое крыло, очень много сделано за эти шесть лет при поддержке партии, и нецелесообразно сейчас что-либо перестраивать. Очень важен тезис о том, что надо менять стратегию и переходить от пассивного самосохранения к активности вне и внутри партии. ЯБЛОКО прошлых лет - зависший компьютер, цель была - просто выжить, выстоять. Но переход партии к активным действиям и в Ярославской области, и в стране показал, что ЯБЛОКО - весомый аргумент в политической борьбе, на него можно и нужно опираться.

С. А. НАУМКИН (Башкирия): Надо вносить в название партии ЯБЛОКО экологическую зеленую составляющую. Этого требуют глобальные экологические проблемы, которые предстоит решать в нашей стране, и человечеству в целом. На предстоящем съезде ЯБЛОКА надо внести предложение по изменению ее названия - например, на «ЯБЛОКО - ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ». Тем более, что у многих зеленых есть проблемы во взаимоотношениях с прежними «яблочниками», давно потерявшими желание активно работать. Местное отделение партии начало активно действовать только с приходом в нее членов зеленой фракции. Поэтому ЯБЛОКО надо завоевывать и делать его действительно зеленым.

Ю. В. ГОРЕЛОВА (Московская область): Уже четыре года под логотипом «ЯБЛОКО - «Зе-

леная Россия» проходит всероссийский конкурс школьных работ «Природа, Человек, Страна». Конкурс развивается и совершенствуется: в прошлом году это был конкурс исследовательских работ, в этом году - практических реализованных природоохранных проектов, опыт которых можно внедрять в других регионах. В этом году под логотипом ЯБЛОКО - «Зеленая Россия» в качестве региональных оргкомитетов выступили не только общественные организации, но и два государственных комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды (Томская область и Якутия), а также несколько федеральных учреждений - заповедников и национальных парков. Многие, в том числе и государственные чиновники, не боятся позиционировать себя рядом с ЯБЛОКОМ, что свидетельствует в пользу использования этого бренда. Кроме того, сложившаяся за годы работы конкурса сеть его участников - природоохранных организаций (научных, государственных, общественных, детских), готовых сотрудничать с фракцией и партией, можно и нужно использовать в работе. И надо во фракции создать комиссию по экологическому просвещению.

Т. В. КОЧЕТКОВ (Пензенская область): В Пензе есть сильное молодежное движение в защиту беспризорных животных, которое борется за то, чтобы в городе для них был построен современный приют. Региональное отделение активно сотрудничает с этим движением и поддерживает его. Такой путь работы фракции с обществом может быть эффективным: найти у себя в городе подобную группу и поддержать ее - это способ привлечения новых сто-

ронников. С изменением названия партии не надо спешить: поменяв хорошо раскрученный и известный бренд, можно лишиться поддержки прежнего электората.

С. В. КИРИЛЛОВ (Свердловская область): За численность фракции надо бороться, привлекая сторонников и завоевывая авторитет у горожан. Участники екатеринбургского зеленого движения собирают молодые деревья с обочин дорог, спасая их из-под пилы лесорубов, и бесплатно высаживают молодые деревца в детских садах, детских домах и школах города. Специальные саженцы дорогие, а эти посадки достаются детским учреждениям бесплатно, а главное, деревья сохраняются от уничтожения. В Екатеринбурге в черте города ежегодно вырубается свыше ста гектаров леса и лесопарков. Нужна помощь в сохранении городских лесов и парков.

Д. С. РЫБАКОВ: В таких случаях можно использовать социальные сети, создавая в них страницы, и социальные группы, объединяющиеся по определенным проблемам. Так в Петрозаводске возникла группа в защиту Левашовского бульвара, в которую собралось свыше пятисот участников (и не только зеленых, самых разных людей), и бульвар удалось отстоять.

А. М. ГЛАДЫШЕВ (Липецкая область): Надо создать во фракции комиссию по экопоселениям.

А. В. ЯБЛОКОВ: Это возможно, если найдутся люди во фракции, готовые всерьез заниматься такой работой.

О. Д. ЦЕПИЛОВА: Всем выступающим с предложениями по созданию фракционных комиссий надо подбирать людей и разрабатывать программу. Давайте включим в положение о фракции саму возможность создания комиссий, а Бюро надо поручить рассматривать конкретные предложения и принимать решения о создании комиссий.

Съезд поддержал Фракцию

16-17 июня в городе Московский прошел 17-й отчетно-выборный съезд партии ЯБЛОКО. В работе Съезда приняли участие - как делегаты и гости - более десяти членов фракции «Зеленая Россия». В отчетном докладе председателя партии С. Митрохина, выступлениях Г. Явлинского и целом ряде других говорилось о принципиальной важности зеленой работы ЯБЛОКА. Из представленных Съезду отчетных материалов (Отчет о работе РОДП ЯБЛОКО за 2008 - 2012 гг. (123 стр.), Документах Политкомитета РОДП ЯБЛОКО за 2008 - 2012 гг. (111 стр.), Решениях Бюро РОДП ЯБЛОКО за 2008 - 2012 гг. (103 стр.), Заявлениях Председателя партии ЯБЛОКО С. С. Митрохина за 2008 - 2012 гг. (171 стр.) - все эти материалы находятся в свободном доступе на сайте ЯБЛОКА - видно, что эти утверждения подкреплены немалым числом экологических дел партии. Третья часть всех заявлений Председателя партии сделана по экологическим проблемам, а все 39 официальных «экологических» заявлений партии ЯБЛОКО - яркое отражение болевых точек российской экологической ситуации за эти годы.

В результате выборов (тайным голосованием и подавляющим большинством голосов) в руководящие органы партии (Политкомитет, Бюро, Контрольно-ревизионную комиссию, партарбитраж) избрано семь членов Фракции: Г. Болдырева (Волгоград), А. Никитин (СПб), Д. Рыбаков (Карелия), Н. Рыбаков (СПб), А. Талевлин (Челябинск), Т. Трибрат (Краснодарский край), О. Цепилова (СПб) и А. Яблоков (Москва) - заметно больше, чем на прошлых выборах.

Выполняя решение недавно прошедшей конференции Фракции, члены «Зеленой России» предложили добавить к перечню официальных кратких вариантов названия партии такое: «ЯБЛОКО - ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ», и это предложение было принято Съездом. Были приняты и другие предложения членов Фракции по корректировке программных документов. По инициативе А. Рудомохи и С. Митрохина Съезд принял заявление в защиту заповедных территорий Северного Кавказа.

Накануне Съезда, 15 июня, на последнем заседании Федерального бюро прошлого состава, по докладу О. Цепиловой был утвержден плановый очередной отчет о работе Фракции за 2011 - 2012 гг. При этом специально была отмечена важность продолжения издания серии буклетов «Региональная экологическая политика».

Пресс-служба фракции.

Наследие под угрозой!

Съезд партии ЯБЛОКО обратился в ЮНЕСКО в связи с угрозами объекту Всемирного наследия «Западный Кавказ»

17-й съезд партии ЯБЛОКО единогласно принял обращение «Об угрозе разрушения уникальных природных комплексов Объекта Всемирного природного наследия «Западный Кавказ». Обращение адресовано Комитету Всемирного Наследия ЮНЕСКО, сессия которого в конце июня этого года состоится в Санкт-Петербурге. Проект обращения был внесен на рассмотрение съезда руководителем Краснодарского регионального отделения партии Андреем Рудомохой и председателем партии Сергеем Митрохиным.

Партия ЯБЛОКО призвала Комитет Всемирного наследия ЮНЕСКО обратить особое внимание на критическую ситуацию, которая сложилась в сфере обеспечения сохранности объекта Всемирного природного наследия «Западный Кавказ». Обеспокоенность партии вызывают планы российских властей построить на территории Кавказского заповедника, который является основной особо охраняемой природной территорией, входящей в «Западный Кавказ», горнолыжный курорт «Лагонаки» и дорогу к горнолыжному курорту «Лунная Поляна», маскируемую под названием «Автодорожный маршрут к метеостанции Кавказского заповедника». Эти новые угрозы целостности уникальных природных комплексов Западного Кавказа возникли в последнее время, наряду с большим количеством хронических угроз, нависающих над этим объектом Всемирного наследия.

Представленный с трибуны съезда проект обращения Андреем Рудомохой сообщил делегатам, что наряду с природоохранным аспектом данных проблем, в них заключена значительная политическая составляющая - ибо за обоими проектами, несущими смертельные угрозы уникальным природным объектам, стоят высшие должностные лица Российского государства.

В обращении партии ЯБЛОКО делается особый акцент на том, что «среди наиболее вопиющих фактов - строительство по инициативе Управления делами Президента России на территории Всемирного наследия горнолыжного курорта «Лунная Поляна» объекта, предназначенного для отдыха Владимира Путина и замаскированного под вывеской «Научный центр «Биосфера». В результате данного строительства подверглись разрушительному воздействию уникальные природные ландшафты на западных склонах горы Фишт».

Партия ЯБЛОКО в своем обращении подчеркнула, что в сложившейся крайне сложной внутривнутриполитической ситуации в России, когда федеральные власти полностью игнорируют мнение широкой общественности, национальные интересы и свои международные обязательства, позиция ЮНЕСКО играет ключевую роль в решении данных проблем.

Партия призвала Комитет Всемирного наследия ЮНЕСКО рекомендовать России отказаться от планов строительства горнолыжного курорта «Лагонаки» в пределах объекта Наследия «Западный Кавказ» и дороги между поселком Солох-Аул и «Лунной Поляной», а также демонтировать горнолыжные подъемники на западных склонах горы Фишт. Помимо этого, яблочники призвали принять решение о включении объекта Наследия «Западный Кавказ» в список «Наследие под угрозой!».

Пресс-релиз 18.06.2012.

Решили и выбрали

По итогам обсуждения отчетного доклада Президиума фракции конференция решила, что задачи по дальнейшему укреплению, сохранению и развитию фракции, поставленные на предыдущей конференции, в основном были выполнены, и признала работу руководящих органов фракции за отчетный период удовлетворительной (ГОЛОСОВАЛИ ЕДИНОГЛАСНО).

Были приняты предложения по совершенствованию структуры фракции (региональные координаторы, комиссии) и внесены соответствующие изменения в Положение о фракции.

Конференция рекомендовала региональным отделениям фракции активно участвовать в массовых протестах против фальсификации выборов и против других антиконституционных действий власти.

Конференция сочла нецелесообразным создание самостоятельной зеленой партии на базе фракции «Зеленая Россия», но от имени фракции на съезде ЯБЛОКА решено предложить еще одно новое официальное название партии «ЯБЛОКО - ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ».

РЕШЕНО:

- наращивать усилия по «озеленению» партии путем привлечения во фракцию авторитетных деятелей партии, а также лидеров и активистов общественных экологических организаций;

- укреплять и расширять взаимодействие с неправительственным зеленым движением в России и на международном уровне;

- считать актуальными изменения стратегии фракции «от пассивного самосохране-

ния - к усилению активности вне и внутри партии»;

- считать целесообразным создание внутрифракционных межрегиональных комиссий по конкретным направлениям деятельности. Разработать Положение о комиссиях фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО (Отв. - А.В. Яблоков, срок - 10.06.2012.). Подготовить предложения по составу трех комиссий: комиссии по информационной и ПИАР-деятельности фракции; комиссии по защите животных; комиссии по законодательству (Отв. - О.Д. Цепилова, срок - 10.06.2012).

- подготовить Положение о региональных координаторах фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО (Отв. - А.В. Яблоков, А.К. Никитин, О.Д. Цепилова, срок - 12.06.2012).

Принять заявление в защиту С. Газаряна и Е. Витишко.

Время и изменившаяся обстановка потребовали внесения изменений и в Положение о фракции «Зеленая Россия». Внесены изменения и в структуру руководящих органов фракции и избранны основной и расширенный состав Бюро.

По итогам голосования в состав основного бюро вошли: Алексей Владимирович Яблоков (Москва) - Председатель фракции; Александр Константинович Никитин (Санкт-Петербург) - заместитель Председателя фракции; Ольга Дмитриевна Цепилова (Санкт-Петербург) - заместитель Председателя фракции; Андрей Владимирович Рудомоха (Краснодар-

ский край); Дмитрий Сергеевич Рыбаков (Республика Карелия).

В состав расширенного бюро избраны еще и региональные координаторы по Федеральным округам с персонифицированным закреплением места (т.е. с возможной персональной заменой координатора по ФО). Ими стали: Галина Васильевна Болдырева (Приволжский ФО); Наталья Владимировна Калининна (Дальневосточный ФО); Анатолий Григорьевич Мамаев (Сибирский ФО); Сергей Александрович Менжерский (Центральный ФО); Дмитрий Алексеевич Нестеров (Северо-Западный ФО); Андрей Владимирович Рудомоха (Южный и Северо-Кавказский ФО); Андрей Александрович Талевлин (Уральский ФО).

Членом федерального совета партии от фракции конференция вновь предложила избрать Лину Сергеевну САМКО (Зернову).

В руководящие органы партии ЯБЛОКО от фракции конференция выдвинула и избрала: - в политсовет партии - Алексея Владимировича Яблокова; - в федеральное бюро партии - Галину Васильевну Болдыреву, Дмитрия Сергеевича Рыбакова и Ольгу Дмитриевну Цепилову.

В контрольно-ревизионную комиссию партии была предложена и выбрана кандидатура Андрея Александровича Талевлина, в Арбитраж партии ЯБЛОКО - Татьяна Григорьевна Трибрат.

На фото В. Богловского участники конференции (слева направо): А. Лебединский (Нижний Новгород), Г. Болдырева (Волгоград), В. Десятков (Санкт-Петербург).

Фракция - в лидерах!

В Подмосковье в июне прошел 17 съезд партии ЯБЛОКО, делегаты которого переизбрали руководство РОДП ЯБЛОКО и приняли новую программу. Лидер ЯБЛОКА Сергей Митрохин, выступая с отчетом о проделанной за четыре года работе, среди приоритетных направлений деятельности партии назвал работу с гражданским обществом и, в частности, активную экологическую деятельность.

- Множество митингов, акций было проведено нами по всей России против точечных застроек, вырубки зеленых насаждений, в борьбе за освобождение незаконно захваченных земель и берегов водоемов, - сказал он. - По сравнению с другими партиями и движениями в отношении активистов ЯБЛОКА возбуждено больше всего уголовных дел по заказу властей. Внутрипартийные фракции - экологическая, правозащитная, гендерная - стали лидерами в своих областях общественной жизни. На съезде ЯБЛОКА присутствовали и делегаты от «Зеленой России». Вот что они говорили.

Активно работаем в бюро

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ЧЛЕНА БЮРО ФРАКЦИИ «ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ», ЧЛЕНА БЮРО ПАРТИИ ЯБЛОКО ДМИТРИЯ РЫБАКОВА:

- Уважаемые коллеги! Несколько слов хочу сказать о зеленых. Политический комитет согласился с выдвинутыми членами фракции «Зеленая Россия» в бюро партии. Мы благодарны за эту позицию. Три наши кандидатуры предложены по результатам выборов тайным голосованием на отчетно-выборной конференции фракции 27 мая.

По поводу роста численности фракции. Я думаю, что это очень хорошо, хотя, может быть, кому-то и не нравится, что мы «множимся и расширяемся»...

Несколько слов о работе зеленых в бюро. Не нужно думать, что мы занимаемся исключительно только экологическими проблемами. Да, это наш основной профиль. Однако мы принимаем самое активное участие в обсуждении всех вопросов, выносимых на бюро, и даже больше. Например, активно участвуем в работе по проблемам ЖКХ. Активно дискутируем с руководителем в этой области Анатолием Григорьевичем Головым. Недавно я передал С. С. Митрохину свои предложения по изменению порядка финансирования ремонта дорог. По моей просьбе Сергей Сергеевич передал эти наработки на экспертизу (юридическую и экономическую). Надеюсь, мы сможем выработать хорошую позицию по этому вопросу.

В заключение прошу вас поддержать кандидатуры членов фракции «Зеленая Россия». Будем благодарны за эту поддержку!

(По результатам голосования все кандидатуры от фракции «Зеленая Россия» прошли в бюро партии).

Кроме того, Дмитрий Рыбаков озвучил предложение конференции фракции «Зеленая Россия» о дополнении списка кратких наименований в Уставе партии ЯБЛОКО новым наименованием - ЯБЛОКО-Зеленая Россия». Это предложение также было принято подавляющим числом делегатов съезда: «за» - 92, «против» - 5, «возд.» - 2.

Вместе с ЯБЛОКОМ

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ФРАКЦИИ, ЧЛЕНА БЮРО ПАРТИИ ЯБЛОКО ОЛЬГИ ЦЕПИЛОВОЙ:

- Друзья, коллеги! На отчетно-выборной конференции фракции «Зеленая Россия» месяц назад мы отметили 6-ю годовщину нашего пребывания в партии. Нам, пришедшим первоначально из общественных движений, было непросто привыкнуть к партийной дисциплине, партийной демократии. Не всегда гладко складывались отношения в региональных отделениях партии. Но на сегодняшний день многие проблемы позади, и мы чувствуем себя в партии настоящими яблочниками. Важно отметить, что в период так называемой псевдолиберализации, когда создается огромное количество партий и мы могли бы попробовать реализацию проекта создания независимой политической зеленой партии, мы отчетливо понимаем, что сегодня наше место в ЯБЛОКЕ, и именно здесь мы сильнее и заметнее.

В период подготовки к нашей отчетно-выборной конференции мы провели ревизию региональных отделений. Сегодня во фракции 40 региональных отделений с приблизительной численностью около 3 тысяч человек. Это «живые» отделения. В последние годы мы практически ежегодно прибавляли по 3-4 новых РО. В этом году они возникли в Пензенской, Свердловской областях, в Республике Северная Осетия-Алания. И буквально на съезде передан еще один протокол о создании Саратовского отделения. Хочется отметить, что фракция существенно видоизменила свою структуру. Мы перешли от большого состава бюро к малому. Сегодня в постоянный состав бюро входит только 5 человек - и 7 координаторов по региональным «кустам» входят в него по должности. Надеюсь, что такая структура будет более работоспособной. Очень рассчитываем, что координация работы по региональным «кустам» активизирует работу в отделениях, позволит создать новые ячейки фракции.

Хочу отметить, что по-прежнему мы готовы работать с теми региональными отделениями партии, где нет наших фракционных отделений. Мы готовы помогать экологическими программами к выборам, выступать экспертами в тех вопросах, которые тематически связаны с деятельностью фракции. Так, например, мы весьма плодотворно работаем с Владимирским региональным отделением партии.

Резкий рост отделения фракции наблюдается в последние месяцы в Санкт-Петербурге. Большой приток студенческой молодежи. И мы надеемся, что позитивная работа в конкретных направлениях деятельности поможет разрешению трудной, конфликтной ситуации в этом регионе. Мы, например, в апреле провели большую акцию по очистке Мартыновской набережной в Санкт-Петербурге. Участвовали в акции более 100 человек.

Друзья, фракция «Зеленая Россия» развивается сегодня активно, динамично. Мы благодарны руководству партии за поддержку многих наших инициатив, за помощь в защите наших активистов. Сегодня мы уверенно идем вперед внутри ЯБЛОКА и вместе с ЯБЛОКОМ.

Пусть зеленеет

10 мая активисты фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО в честь наступившей в Поморье весны высадили в Архангельске саженцы лиственницы рядом со школой № 36 (фото внизу).

- Посадкой деревьев мы хотим обратить внимание городских властей на отсутствие эффективной нормативно-правовой базы по содержанию и охране зеленых насаждений, - подчеркнул координатор Архангельского регионального отделения фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО Дмитрий Нестеров. **Пресс-служба фракции.**



Кенон почистили

Региональное отделение фракции «Зеленая Россия» в Забайкальском крае провело акцию по очистке городского озера Кенон с привлечением водолазов (фото сверху). В работе участвовало много простых горожан и различные организации.

Марина СУХИНИНА.

«Зеленые в политике»

Так назывался общественно-политический форум, который прошел 26 июня в Санкт-Петербурге. В ходе форума лидер ЯБЛОКА Григорий Явлинский, председатель фракции «Зеленая Россия», член политического комитета ЯБЛОКА Алексей Яблоков и заместитель председателя фракции «Зеленая Россия», член бюро ЯБЛОКА Ольга Цепилова встретились с активистами фракции и лидерами общественных экологических организаций Санкт-Петербурга.

Основатель партии и член Политического комитета ЯБЛОКА, председатель фракции партии в Законодательном Собрании Санкт-Петербурга Григорий Явлинский в своем докладе «Экология и политика в России» изложил свое видение современной политической ситуации, рассказал о работе депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга от партии ЯБЛОКО и подчеркнул необходимость решения экологических проблем на политическом уровне.

Председатель фракции «Зеленая Россия», член Политического комитета партии Алексей Яблоков в докладе «Зеленое движение и экологические проблемы России» подробно остановился на негативных тенденциях в социально-экономическом и политическом развитии страны без учета экологических факторов, описал процесс де-экологизации страны.

Заместитель председателя фракции «Зеленая Россия», член Бюро партии Ольга Цепилова рассказала о работе фракции.

В работе Форума приняли участие депутаты Законодательного собрания Санкт-Петербурга от ЯБЛОКА Борис Вишневецкий и Александр Кобринский, председатель регионального отделения фракции «Зеленая Россия» в Ленинградской области Лина Зернова, исполнительный директор Экологического правозащитного Центра «Беллона» (Санкт-Петербург) Николай Рыбаков, председатель Челябинского ЯБЛОКА и Челябинского отделения фракции «Зеленая Россия» Андрей Талевин, член Политического комитета партии Михаил Амосов, постоянная ведущая дискуссионного экологического Клуба «Последняя Среда» Татьяна Артёмова, председатель Совета неправительственной экологической организации «Зеленый мир» Олег Бодров, президент межрегиональной общественной организации «Зоологическое общество», заместитель директора Санкт-Петербургского зоопарка Наталья Гергилович, ответственный секретарь Правозащитного Совета Санкт-Петербурга Наталия Евдокимова, пресс-секретарь ГРИНПИС России Евгений Усов, «зеленый» кинодокументалист, лауреат Международного кинофестиваля «Человек и природа» Геннадий Шабарин, руководитель аппарата Уполномоченного по правам человека Санкт-Петербурга, член партийного Арбитража ЯБЛОКА Ольга Штанникова.

С помощью видеотрансляции Форума в сети «ВКонтакте» участие во встрече могли принять и те члены фракции «Зеленая Россия», которые находились за пределами Санкт-Петербурга.

Пресс-релиз. 27.06.2012.

Материалы Форума планируется опубликовать в следующем номере.



Надо ли субсидировать потепление?

В конце июня участникам саммита «РИО+20», который прошел в Рио-де-Жанейро, передали более миллиона подписей, собранных по всему миру под призывом к мировым лидерам прекратить субсидирование добычи ископаемого топлива.

Сотни миллиардов бюджетных долларов вкладывается в государственные субсидии для угольной, газовой и нефтяной промышленности - в шесть раз больше суммы, инвестируемой в возобновляемую энергетику. Доклад экспертов ООН к «РИО+20» также призывает отменить субсидии на ископаемое топливо.

Выбросы парниковых газов - одна из основных причин нарастания темпа глобального потепления - на душу населения планеты в пять раз превышают норму, позволяющую стабилизировать глобальное потепление к 2050 году. При этом на энергетику приходится одна треть выбросов парниковых газов в Евросоюзе, более трети в Турции и почти три пятых в России. Как считают эксперты, переход с традиционных ископаемых источников энергии на альтернативные (ветер, солнце, геотермальную энергию) существенно сократит негативное влияние на экологию планеты.

В докладе, представленном в начале 2012 года экспертами WWF, сообщается, что российское правительство готово «прощать» нефтегазовому сектору до 20 миллиардов долларов ежегодно.

По сообщениям НПО.

Медведев: К 2020 году выбросы парниковых газов в России будут на 25 % ниже уровня 1990 года

К 2020 году выбросы парниковых газов в России будут на 25 % ниже уровня 1990 года, заявил премьер-министр России Дмитрий Медведев, выступая на третьей сессии пленарного заседания Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20», открывшейся 20 июня в бразильском городе Рио-де-Жанейро, сообщила пресс-служба Правительства РФ.

Медведев подчеркнул, что Россия успешно справляется с исполнением своих обязательств по Киотскому протоколу и рассчитывает на столь же активные действия со стороны других государств.

- Мы готовы быть участниками глобального соглашения по этому вопросу, но именно глобально, в котором будут принимать участие все, а не отдельные ведущие экономики, - заявил российский премьер.

Напомним, что Россия выступает за принятие нового всеобъемлющего и юридически обязывающего климатического соглашения и высказывается против второго периода Киотского протокола.

Рамочная конвенция ООН, призванная противодействовать неблагоприятному изменению климата Земли, вступила в силу в 1994 году.

Количественные обязательства по сокращению выбросов парниковых газов содержатся в Киотском протоколе, вступившем в силу в 2005 году. Первый период обязательств по протоколу заканчивается 31 декабря 2012 года, и пока развитым и развивающимся странам не удалось прийти к соглашению о новом климатическом договоре.

Выбросы России в 2009 году по отношению к 1990 году, установленному в качестве базового согласно Киотскому протоколу, снизились на 35,6 %, или на 1,19 миллиарда тонн CO₂-эквивалента.

ПОЛИТ.РУ

http://polit.ru/news/2012/06/22/ekologia_rio2012_Medvedev1/

Будущее, которого мы хотим

Итогом Конференции ООН по устойчивому развитию «РИО+20», состоявшейся 20-22 июня 2012 года в Рио-де-Жанейро, стал документ «Будущее, которого мы хотим». Итоговый документ конференции обсуждался несколько последних месяцев и был согласован практически в последний день.

Полностью текст на русском языке можно найти на официальном сайте Конференции «Рио+20»: <http://www.uncsd2012.org/thefuturewewant.html>

Как заключают первые читатели-эксперты, документ «Будущее, которого мы хотим», не демонстрирует никаких принципиальных изменений глобального подхода к развитию - изменений, необходимых для выживания. Все те же попытки увязать экономический рост, на чем настаивают развивающиеся страны - да, во многом исторически справедливо - и приятные «зеленые» слова и цели. Например, о необходимости «поощрять, расширять и поддерживать более устойчивое сельское хозяйство... которое позволяет повышать уровень продовольственной безопасности и искоренять голод и является экономически жизнеспособным, обеспечивая сохранение земельных и водных ресурсов, растений и зоогенетических ресурсов, биоэкосистем, а также повышая степень устойчивости к изменению климата и стихийным бедствиям».

Публикуем разделы «Изменение климата» и «Леса» итогового документа Конференции ООН по устойчивому развитию «РИО+20» «Будущее, которого мы хотим».

ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

190. Мы подтверждаем, что изменение климата - это одна из самых серьезных проблем современности, и выражаем глубокую обеспокоенность по поводу того, что объем выбросов парниковых газов продолжает расти во всем мире. Мы глубоко озабочены тем, что все страны, особенно развивающиеся, могут пострадать от последствий изменения климата и уже сегодня наблюдается обострение связанных с ним проблем, включая постоянные засухи и экстремальные погодные явления, повышение уровня моря, береговую эрозию и закисление океана, которые еще больше подрывают продовольственную безопасность и усиливают, направленные на искоренение нищеты и достижение устойчивого развития. Поэтому мы подчеркиваем, что адаптация к изменению климата является одной из неотложных и сложных задач, которую в первоочередном порядке необходимо решать на глобальном уровне.

191. Мы подчеркиваем, что глобальный характер изменения климата требует максимально широкого сотрудничества всех стран и их участия в деятельности по эффективному и надлежащему международному реагированию, чтобы ускорить темпы сокращения выбросов парниковых газов в глобальном масштабе. Напоминаем о том, что в Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата сторонам предлагается защищать климатическую систему на благо нынешнего и будущих поколений человечества на основе справедливости и в соответствии с их общей, но дифференцированной ответственностью и имеющимися у них возможностями. Мы с большой тревогой отмечаем значительный разрыв между общим результатом выполнения обязательств по смягчению последствий в части замедления к 2020 году ежегодных выбросов парниковых газов в мире и общим результатом достижения показателей выбросов, при которых можно было бы не допустить повышения среднемировой температуры более чем на 2°С или на 1,5°С выше доиндустриального уровня. Мы признаем важность мобилизации финансовых средств из широкого круга источников, государственных и частных, двусторонних и многосторонних, включая инновационные источники финансирования, для оказания поддержки соответствующим национальным мерам по смягчению последствий изменения климата, мерам по адаптации, развитию и передаче технологий и созданию потенциала в развивающихся странах. В этой связи мы приветствуем создание Зеленого климатического фонда и призываем в срочном порядке обеспечить его функционирование, с тем чтобы оперативно наладить работу процесса пополнения ресурсов.

192. Мы настоятельно призываем стороны Рамочной конвенции об изменении климата и стороны Киотского протокола в

полном объеме выполнить свои обязательства, а также решения, принятые в соответствии с указанными выше соглашениями. Мы будем развивать прогресс, в том числе достигнутый на семнадцатой конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и седьмой сессии Конференции сторон, действующей в качестве Совещания сторон Киотского протокола, проходивших 28 ноября - 8 декабря 2011 года в Дурбане, Южная Африка.

193. Мы обращаем внимание на социальные, экономические и экологические выгоды для населения от лесохозяйственной деятельности и материалы о неистощительном лесопользовании в развитии тем и целей Конференции. Поддерживаем межсекторальные и межучрежденческие стратегии поощрения практики устойчивого лесопользования. Подтверждаем, что благодаря широкой номенклатуре продуктов и услуг лесного хозяйства мы можем решать многие самые насущные проблемы в области достижения устойчивого развития. Мы призываем активизировать работу по внедрению практики неистощительного лесопользования, лесовосстановлению, лесонасаждению и лесоразведению и поддерживать все усилия, которые реально способствуют замедлению, сдерживанию и обращению вспять процесса обезлесения и

ЛЕСА

деградации лесов, а также развитию торговли продукцией из законно добытой древесины. Мы отмечаем важность осуществляемых инициатив, таких как меры по сокращению выбросов в результате обезлесения и деградации лесов в развивающихся странах; а также роль лесохозяйственной деятельности, неистощительного лесопользования и увеличения запасов углерода в лесах в развивающихся странах. Мы выступаем за активизацию усилий по укреплению систем государственного управления лесным хозяйством и повышению эффективности средств ее внедрения в соответствии с не имеющим обязательной юридической силы документом по всем видам лесов в целях реализации принципа неистощительного лесопользования. Для этого мы обязуемся улучшить жизнь неимущих населения и общин, создавая необходимые условия для реализации принципа неистощительного лесопользования, в том числе путем укрепления сотрудничества в таких областях, как финансирование, торговля, передача экологически чистых технологий, создание потенциала и благое управление, а также путем обеспечения реализации прав землепользователей, в частности за счет участия в процессе принятия решений и совместного использования выгод, в соответствии с национальным законодательством и первоочередными задачами.

194. Мы настоятельно призываем обеспечить соблюдение положений не имеющего обяза-

тельной юридической силы документа по всем видам лесов и Заявления министров, принятого на этапе заседаний высокого уровня девятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по лесам по случаю провозглашения Международного года лесов.

195. Мы признаем, что Форум Организации Объединенных Наций по лесам, имеющий универсальное членство и наделенный всеобъемлющим мандатом, играет важную роль в деле решения лесохозяйственных проблем на практической и комплексной основе и поощрения международного сотрудничества в целях реализации принципа неистощительного лесопользования. Предлагаем Совместному партнерству по лесам продолжать оказывать поддержку Форуму и призываем заинтересованные стороны принимать активное участие в работе Форума.

196. Мы подчеркиваем важность учета задач и практики неистощительного лесопользования в экономической политике и процессе принятия решений и в этих целях обязуемся, работая в сотрудничестве с директивными органами организаций - членом Совместного партнерства по лесам, включать, в соответствующих случаях, методы неистощительного лесопользования по всем видам лесов в свои стратегии и программы.

197. Мы подтверждаем важность учета задач и практики неистощительного лесопользования в экономической политике и процессе принятия решений и в этих целях обязуемся, работая в сотрудничестве с директивными органами организаций - членом Совместного партнерства по лесам, включать, в соответствующих случаях, методы неистощительного лесопользования по всем видам лесов в свои стратегии и программы.

198. Мы подтверждаем важность учета задач и практики неистощительного лесопользования в экономической политике и процессе принятия решений и в этих целях обязуемся, работая в сотрудничестве с директивными органами организаций - членом Совместного партнерства по лесам, включать, в соответствующих случаях, методы неистощительного лесопользования по всем видам лесов в свои стратегии и программы.

199. Мы подтверждаем важность учета задач и практики неистощительного лесопользования в экономической политике и процессе принятия решений и в этих целях обязуемся, работая в сотрудничестве с директивными органами организаций - членом Совместного партнерства по лесам, включать, в соответствующих случаях, методы неистощительного лесопользования по всем видам лесов в свои стратегии и программы.

Фото Игоря ПОДГОРНОГО, Гринпис России.



Пушино-на-Оке:

ИДИЛЛИЯ ВОЗМОЖНА?

Сегодня у нас довольно редкий для «Берегини» гость - из царства медицинской науки. Н. И. Косякова - доктор медицинских наук, член-корр. РАЕН, главный иммунолог-аллерголог Южного медицинского округа № 2 Московской области, руководитель отдела иммунологии и аллергологии больницы Пушинского научного центра РАН.

Наша титулованная гостья занимает еще один пост. Она председатель комиссии по экологии и охране окружающей среды Совета депутатов города Пушино-на-Оке. Чем нам сегодня особенно интересна.

Ходят слухи, что в этом наукограде близ Москвы биоразнообразие благоденствует, что его высококультурные жители не ведут, например, войну с «негазонными» растениями, что там много птиц, зелени, хорошо себя чувствуют гонимые в городах лебеда, крапива и иже с ними, что там правильно относятся к зеленым микрорайонам и зеленым микрорайонам незаметных городских уголков.

Есть ли экологическая идиллия в академическом городке? Рассказывает Нинель Ивановна КОСЯКОВА:

- Наш город основан почти 50 лет назад на Лысой горе над Окой, над старинной деревней Пушино. Благоприятное место для филиала астрономического института вблизи от Москвы искали тогдашний президент АН СССР Келдыш и академик Франк. И остановили выбор здесь: 150 метров над уровнем моря, чистая атмосфера, отсутствие транспортных сетей, в прямом соседстве Приокско-Террасный государственный заповедник. Сейчас Пушино-на-Оке - научный центр с мировым именем, здесь работают семь институтов биологического профиля и радиоастрономическая станция. Городу пристало иметь красивую разнообразную систему озеленения.

Вся зелень на нашей Лысой горе - дело рук человеческих. Город когда-то был грамотно распланирован: институтские корпуса отделены от жилой зоны массивом лесопосадок 7 км длиной и 100 м шириной. Работники Ботанического сада МГУ, выполнявшие план озеленения, украсили Лысую гору чередующимися рощами дуба, сосны, ели, пихты, ввели в эти посадки и на улицы города липу, ясеня, много рябины, боярышника, шиповника. Изумительное сочетание! Сосны с кустарниками - в одном микрорайоне, в другом - смешанные деревья, много цветов, в третьем - дубовая роща...

Прошло полвека, и в этом году наш Совет депутатов запускает проект - из Института леса и Ботанического сада МГУ приглашаем ландшафтного дизайнера для обследования состояния городских зеленых насаждений. Предварительно такую работу ведут летние школьные экологические отряды под руководством научных сотрудников. Школьный лагерь под руководством Митрофана Петровича Волокитина, научного сотрудника Института фундаментальных проблем биологии, обследовали и привели в порядок территорию Дубовой рощи, разработали основы программы озеленения. Экоотряд-2011 под руководством Никиты Демидова, президента Пушинского молодежного туристического клуба «Азимут», восстановил экологическую тропу имени Ю.В.Беспалова - историка, преподавателя Пушинского универ-

ситета, который провел историко-археологическое обследование нашего берега Оки и соединил пять пушинских особо охраняемых природных территорий (ООПТ) общим экскурсионно-экологическим маршрутом. Теперь тропа имени Беспалова обновилась - ребята под руководством Никиты Демидова сделали мостики через пять ручьев, оформили двуязычные красочные плакаты. В скором будущем планируется оформить еще два ООПТ: овражное русло реки Неглядейка и овраг с растением-краснокнижниками - и тропа Беспалова обретет новую жизнь. Экоотряд-2011 при поддержке Раушании Рашиотовны Петровой, зам. главы города, оформил и красивые наглядные стенды в зеленой зоне Пушино, тоже на русском и английском языках... В 2010 году жители были встревожены судьбой речки Любожиха - по ней шла пена, вода была загрязнена. Лаборатория под руководством Владимира Максимовича Возняка исследовала пробы воды, но серьезных загрязнений не нашлось. Оказалось, произошло смешение водливневой и бытовой канализации из-за плохого состояния труб. Силами МУП Тепловодоканала протечка была устранена. В течение 2011 года мы наблюдали за состоянием Любожихи, загрязнения не было.

Четыре года назад в Пушине возникло добровольное общество охраны окружающей среды. Инициаторами были научные работники Дмитрий Васильевич Сапронов, Константин Борисович Асланиди, Михаил Николаевич Брынских, в то время директор Приокско-Террасного заповедника, и ваша покорная слуга. За месяц мы разработали проект «Город Пушино - город биосферного заповедника». Идея проекта - гармоничное развитие города в пределах природной среды. Проект мы подали в ЮНЕСКО - и теперь располагаем документом этой организации о том, что Пушино-на-Оке входит в состав Приокско-Террасного биосферного заповедника. Это дает право при планировании нового строительства сохранять природный ландшафт, что было заложено при основании города полвека назад. Имея этот документ, экологическая комиссия Совета депутатов разработала

Концепцию Экологической безопасности города, принятую Советом в декабре 2010 года. Идеология Концепции: развиваясь, Пушино-на-Оке будет охватывать экологически чистой территорией при постоянном контроле специалистов.

Наше общество охраны окружающей среды стало посредником между депутатской экологической комиссией, властью и населением, которое склонно гневаться независимо от того, плохо ли, хорошо ли власть сработала. Один раз в месяц у нас сбор и обсуждение звонков и жалоб - где дерево срубили без оснований, где машины ставят в неподобающем месте. Корректируем, обсуждаем необходимые меры с депутатами. Наш новый мэр при посредничестве депутатской экологической комиссии принял программу благоустройства города. Это, пожалуй, одна из самых нелегких городских программ - финансирование скудное, а планирование и осуществление требует особой скрупулезности и каких-никаких знаний. К примеру, начала работать подпрограмма «Дворики» - дали деньги. Компания-подрядчик, выполняя ее, варварски отнеслась к газонам - на них чего только ни делали: замешивали бетон, сбрасывали взломанный асфальт. Трактор давил кусты, лунки вокруг стволов деревьев при асфальтировании не оставляли, закатывали приствольные круги наглухо. Население реагировало очень бурно. Мы провели рейд, составили акт. В результате начнутся работы по восстановлению газонов, составлен перечень домов, во дворах которых надо ставить ограждения от несанкционированных парковок. Первая такая акция была проведена в 2010 году - тогда поставили решетки в двенадцати дворах. В этом году по нашему требованию администрация готовит решетки для 25 дворов. На 27 тысяч населения в городе шесть тысяч зарегистрированных машин, а в воскресные дни из Москвы прибывает едва ли не столько же. Институт фундаментальных проблем биологии провел исследование влияния возросшего потока автотранспорта и констатировал: вредная нагрузка на жилья и зеленые насаждения в некоторых местах, особенно на перекрест-

ках, возросла в пять раз! Как первоочередную меру мы предложили высадить в этих местах кустарники, чтобы они брали на себя основную концентрацию вредных веществ.

Действительно, по сравнению с многими городами мы находимся в благоприятных природных условиях: нет ни одного крупного предприятия-загрязнителя, пьем хорошую артезианскую воду, сравнительно много зелени на душу населения (меньше в два раза, чем по нормам, но на Лысой горе это неплохой показатель)... Но действительность ставит перед нами серьезные проблемы. Многие наши горожане в свое время перебрались в Пушино, спасаясь из каменного мешка Москвы, - они особенно активны на общественных слушаниях, не желают опять оказаться в некоем подобии столицы. А проблемы именно подобные - поскольку деревья по технологиям полувекковой давности высаживали очень плотно, многие из них пришли в упадок. Необходимо обновлять лесопосадки, увеличивать их площади. В городе исчезают цветники, газоны заезжены. Встают и проблема точечной и уплотнительной застройки. Когда мы узнаем о таких поползновениях, собираем общественные слушания. Жители активно встают против, в защиту зеленой зоны, за ее дальнейшее развитие и расширение. И мы добились, что администрация не принимает соответствующих решений без одобрения нашей депутатской комиссии, которая согласует свои действия с жителями, обще-

ственной. Мэр города озвучивает перед депутатскими собраниями проекты администрации. Депутаты дают свои поправки, решают, выносить ли проект на общественные слушания. Не так давно под лозунгом расширения научно-производственного комплекса городу предлагали построить производство по закатке красной икры и переработке рыбы - якобы в рамках возможностей, возникающих при научных разработках. Мы пригласили на заседание экологической комиссии разработчиков проекта. Кроме них пришло около пятидесяти встревоженных горожан в довольно агрессивном настроении. Выяснилось, что проекта как такового не существует, документации нет - есть только идея. Без ее тщательного изучения «добро» идея не получит. Можно предполагать, что это охладит пыл проектантов.

Всем нам хотелось бы жить в гармоничной природной среде и при этом широко пользоваться благами современного коммунального хозяйства и промышленности. Предпосылкой для этого Пушино-на-Оке имеет больше, чем жители многих городов. У нас особая удачная ситуация в том плане, что жители города - сплошь и рядом неплохие специалисты как раз в области взаимодействия с окружающей средой. Тем не менее до идиллии не рукой подать... Но мы стараемся...

На снимке:
- под крылом дельтаплана
- Пушино-на-Оке.
Фото
Константина АСЛАНИДИ.

Земля вятичей

ТАК МОЖЕТ НАЗЫВАТЬСЯ ПРИРОДНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ПАРК В ПРАВОБЕРЕЖЬЕ ОКИ

Автор концепции парка Ю.В.Беспалов (см. «Пушино-на-Оке: идиллия возможна?») подчеркивает: природные парки - новая для России форма особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Они находятся в ведении субъектов РФ в отличие от заповедников и национальных парков - федеральной собственности, включают в себя природные комплексы и объекты, имеющие значительную экологическую и эстетическую ценность и предназначены для природоохранных, просветительских и рекреационных целей. Создание таких парков, пишет Ю.В.Беспалов, - перспективное дело, оно позволяет сочетать сохранение нетронутых уголков природы, экологический туризм и другие рекреационные функции с ограниченным хозяйственным использованием земель парка.

На предлагаемой для «Земли вятичей» территории - 20 тысяч га - сохранились остатки четырех древних городищ: Пушинского, Городенковского, Подмокловского, Спас-Тешилковского. Они внесены в «Перечень объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения». Здесь в относительном здравии фрагменты естественной растительности - первичные широколиственные леса, степенные и залитые луга, 910 видов растений - из них в Красной книге Московской области отмечено 50, а в Красной книге РФ - 7 видов. Часть объектов объявлены памятниками природы областного значения: «Карстовый», «Степной», «Луговой», «Священные рощи»; «Святые ключи»; «Сенькин брод» - древняя окская переправа. Сохранилась и усадьба «Пушино» - памятник архитектуры и садово-паркового искусства XVIII-XIX вв. - предполагаемый центр создаваемого парка. В 15 км от Пушино в Тульской области находится музей-усадьба первого российского агронома А.Т.Болотова Дворяниново, где он создал один из первых в России ландшафтных парков.

Вполне естественно объединить все эти разрозненные никем не охраняемые участки природного и культурного наследия в единый комплекс - Природно-исторический парк «Земля вятичей». Пушинский научный центр РАН со значительным экологическим потенциалом, городской экологический музей будут этому способствовать.

В чем особая необходимость такого парка для наукограда? Рекреационная нагрузка на окрестности города очень высока. В Пушине нет нормально функционирующей парковой зоны, поэтому деградируют экосистемы, нарушено естественное самоочищение воды и воздуха. А заболотаемость населения города - одна из самых высоких в Московской области. Создание парка поможет улучшить социальную ситуацию в городе, улучшить его инфраструктуру. Это плюс для экологической структуры Серпуховского района и Московской области - в них увеличится доля ООПТ. В перспективе парка - сотрудничество с Приокско-Террасным заповедником и ЛХО «Русский лес». На этой основе можно создавать национальный парк в Южном Подмосковье.

Почему такое название? В последнее время, пишет Ю.В.Беспалов, к сожалению, все больше забывают о племени славян-вятичей, заселявших когда-то центральную часть современной России и давших начало не только Москве, но и в значительной мере всей нынешней русской государственности. Наше Заочье находится в самом центре территории их расселения: все 5 упоминаемых в БСЭ городов этих наших предков находятся здесь, на предполагаемой земле парка или рядом с ней...

«Пластиковые кирпичи»

Экоактивист Роман Саблин, загоревшись идеей минимизации личного вреда природе, задумался над проблемой - куда девать свой пластиковый мусор. А он в немалых количествах образуется практически у каждого, даже экологически обеспокоенного горожанина, у которого уже и не осталось выбора: без пластиковой одноразовой упаковки продукты купить уже почти невозможно.

Роман поставил для себя задачу: в условиях города или поселения придумать способ вторичного использования тонкого пластика - упаковки, пакетов, пластиковых деталей, использованных зубных щеток, тюбиков из-под кремов и т.д. И решил взять пятилитровую пластиковую бутылку из-под воды и стал ежедневно набивать ее появляющимся в быту тонким пластиком. Слово автору идеи:

- После плотного заполнения бутылку закрываем крышкой. Получаем «пластиковый кирпич» для строительства или «пластиковую консерву» для хранения в земле (см. фото).

А как же переработка? Пластиковая упаковка (полиэтилен, полипропилен, полистирол низкой плотности) в России пока не перерабатывается. Можно сдать только тот пластик, который имеет маркировку - цифру 1, 2, 5, 6 в треугольнике из стрелок. Остальные цифры и пластик без цифр не перерабатывается.

«1» в треугольнике - PET (ПЭТ) - это ПЭТ-бутылки всех цветов, кроме бутылок из-под растительного масла и непрозрачных, встречаются стаканы и крышки из ПЭТа.

«2» в треугольнике - это полиэтилен высокого давления HDPE (ПВД) - разного рода канистры, флаконы, бутылочки и т.п.

«5» в треугольнике - это полипропилен PP (ПП) - емкости для пищевых продуктов, стаканчики коричневого цвета и т.д.

«6» в треугольнике - это полистирол PS (ПС) - лотки для бумаг, емкости от йогуртов, одноразовые стаканчики белого цвета, пенопласт.

Более подробно - на сайте замечательной компании «Сфера экологии» (Москва), <http://www.se8.su/index.php/plastik> Они же могут принять от частного или юридического лица весь маркированный пластик (а также бумагу, алюминий, стекло) на переработку.

Консервируя тонкий пластик, вы чуть снижаете личную ответственность за смрадные горы мусора из продуктов жизнедеятельности человека, не убиваете птиц и черепах, а делаете планету чище для своих детей и внуков - минимально, на каплю, но делаете.

В «пластиковые кирпичи» идет только тот пластик, который, к сожалению, появился у нас в домах. Включаем режим осознанного «зеленого» потребителя. Спрашиваем себя каждый раз: «А точно мне необходима эта вещь в пластике?», отказываемся от пакетов в супермаркете, заменяя на крафтовые бумажные пакеты, эко-сумки и авоськи, покупаем продукты на вес или в больших па-

кетах, не упаковываем подарки, цветы в спецотделах, отказываемся от одноразовых предметов - стаканчиков, бритв и т.п.

Как делать пластиковые консервы? Ставим бутылку в зоне сбора отходов и привыкаем весь тонкий пластик закладывать в нее. Удобно делать это с помощью толстой палки. Объявляем о новом методе спасения человечества от пластика всем проживающим с вами, детям, гостям, объясняем, зачем мы это делаем. В бутылку идет все: пакеты (если не используете их много раз), упаковка от круп, сливочного масла и т.п., зубные щетки и тюбики из-под пасты, ушные палочки, сломанные части пластиковых игрушек, дужки пластиковых очков, ручки, скотч. Если нельзя сдать в переработку - пенопласт (крошки на части и в бутылку), упаковка от йогуртов (сминаем и в бутылку) - все, все пластиковое. От пищевых продуктов упаковку желательнее споласкивать водой - дабы плесень не разводилась в бутылке. Объявите охоту на пластик!

Бутылку наполняется медленно. Семья из 4 человек ее заполнит за 2 недели. Хороший способ визуализации - на семейном совете поставьте цель - снизить скорость заполнения емкости за счет уменьшения пластика в доме.

ЧТО ДАЛЬШЕ?

1. «Пластиковый кирпич» можно использовать для строительства заборов, террас и каскадов при ландшафтном дизайне. Есть возможность использовать при заливке фундаментов технических одноэтажных сооружений, при возведении несущих стен и перегородок в технических нежилых помещениях. Для этого нужно «пластиковые кирпичи» укрепить «легким саманом» - вымоченной в глиняной воде соломой, или сделать каркас из армированной сетки, в которую помещать «пластиковые кирпичи», и заливать каркас цементом или бетоном. Важно позаботиться о невозможности доступа мышей к «пластиковым кирпичам» - могут разгрызть его в поисках останков органики на упаковке.

Экспериментирует с созданием строительных блоков из пластиковыми кирпичей Алексей Ширшов, создатель Клуба экоремонта им. Тома Сойера: - Вот такие получаются гипсосаманные блоки. Горлышко не замазано, чтоб видно было, из чего кирпич. В данном случае использована литровая ПЭТ-бутылка с неперерабатываемыми пластиковыми отходами от упаковок различных штуквин, используемых в ремонте. Собрано за ремонт однокомнатной квартиры. Вместо гипса и песка можно использовать глину или глину с песком, а вместо соломы - паклю, веревки, мешковину, малярную сетку. Использовать для строительства хозяйственных (нежилых) сооружений и заборов.

После этого я попробовал закатать бутылку не в гипсовый саман, а в настоящий, глиняный. Это вещь. Саман своей массой обнимает бутылку, и она исчезает, скрытно выполняя свою роль теплоизолятора. Проблем с адгезией (прилипанием к покрытию)

практически нет. Применение простое. Постепенно строить из пластиковых кирпичей, сена, травы, веток, хвои, глины что-нибудь нефункциональное или техническое. Например, фантазии на тему сада камней. То есть можно просто закатывать бутылки в саман, заготавливая кирпичи, а можно из бутылок строить стены по технологии «глиночурка».

2. Если строить вы не собираетесь, а соседи для своей стройки ваше экорешение не берут, выбрасывать «пластиковый кирпич» в мусорную урну не хочется (хотя для окружающей среды упрятанный в бутылку пластик значительно безопаснее), ближайшее экопоселение со строящимися объектами очень далеко, то возможный выход - просто закопать «пластиковую консерву» в землю, защитив от солнца - до лучших времен. И в этом случае важно позаботиться о невозможности доступа мышей к «пластиковым кирпичам».

Напомню, что в отличие от отходов, подверженных био-разложению, пластик разрушается под действием света, но только распадаясь на мелкие частицы, при этом сохраняя полимерную структуру. Распад идет вплоть до молекулярного уровня. Все более и более мелкие частицы концентрируются в поверхностном слое Мирового океана, и в итоге морские организмы, обитающие здесь же, начинают употреблять их в пищу, путая с планктоном. Таким образом, из-за высокой концентрации в нейтоне пластиковые отходы включаются в пищевую цепь.

Технологии безопасной переработки тонкого пластика уже на подходе - возможно, через 5 лет сдадите ваши «пластиковые консервы» на завод за хорошее вознаграждение.

Буду признателен за конструктивные мнения и рекомендации.

Роман САБЛИН.

P.S. В волонтерском лагере Зеленого дома четыре дня гостило около двадцати человек, да еще приезжали-уезжали около десяти - всего около 100 человеко-дней. За это время было произведено 4 литра неперерабатываемого пленочно-пластикового мусора (недоуплотненная 5-литровая пластиковая бомба) и пара семи-литровых ведер просто мусора от уборки, причем этот мусор по крайней мере наполовину был не произведен, но собран. То есть один человеко-день давал всего лишь около 100 миллилитров неперерабатываемого мусора. Это при том, что люди были совершенно разной степени вовлеченности в экологические практики, а на стенах даже не было информационных листов.

Еще один вывод. Моя практика показала, что предлагать раскидывать мусор по нескольким бачкам неэффективно, особенно когда много людей. Иногда не туда кидают или кидают просто в одну кучу. Возникают вопросы. Гораздо удобнее для всех кидать весь перерабатываемый мусор в одну емкость, которую по мере заполнения рассортировывать по мешкам или коробкам, которые не на виду.



Делимся опытом на фестивале экотехнологий

Приглашаем ведущих и участников МАСТЕР-КЛАССОВ и ТВОРЧЕСКИХ ЛАБОРАТОРИЙ в 5 областях:

1. Ресурсо- и энергосберегающие технологии (раздельный сбор отходов, теплоизоляция, экономичные печи и др.)
2. Экостроительство
3. Альтернативная энергетика
4. Органическое земледелие/пермакультура
5. Экологически безопасная косметика/моющие средства/предметы быта
6. Традиционные экотехнологии;
7. Технологии упрощения жизни и добровольного отказа от излишнего потребления и др.

ВЫ УЗНАЕТЕ:

- как самому соорудить небольшую электростанцию, ветлогенератор;
 - собрать из подручных материалов солнечный коллектор или ветряк;
 - как приготовить щёлок, сделать мыло, бумагу или свечи и многое другое...
- ПРИГЛАШАЕМ:**
- СПЕЦИАЛИСТОВ в области экологических и энергоэффективных технологий со своими экспозициями;
 - МАСТЕРОВ традиционных природосберегающих технологий, желающих поделиться своими знаниями и навыками;
 - ВОЛОНТЕРОВ для помощи на фестивале!
 - Странников экологичного образа жизни в городе, знающих, как сделать жизнь в современном мегаполисе менее разрушительной для Природы;
 - Экологических минималистов и всех тех, кто ищет способы сделать свою жизнь экологичнее, проще и разумнее.

РЕКОМЕНДОВАННЫЙ ВЗНОС ЗА ПИТАНИЕ - 250 руб.

ОРГАНИЗАТОРЫ: Сеть Экопоселений и Экоинициатив России; фестиваль «Соцветие», инициативные жители поселения «Благодать».

ЧЕМ ВЫ МОЖЕТЕ ПОМОЧЬ ФЕСТИВАЛЮ:

<http://tinyurl.com/spisok-veshej-ecofest12>.
РЕГИСТРАЦИЯ участников/волонтеров: <http://tinyurl.com/FestivalEcoTehnologiy2012GEN>

Будем рады Вашему участию и помощи в подготовке!
ИНФО-ЦЕНТР - Валерия Саржевская, expaper@mail.ru +7 962 681 91 20.
АККРЕДИТАЦИЯ СМИ - Роман Green Саблин: r.sablin@gmail.com +7 916 445 50 73.

И это тоже макулатура!

В рамках экологической ресурсосберегающей программы «Зеленый кошелек» в образовательных учреждениях Красноярска был проведен конкурс на лучший агитационно-пропагандистский стенд «И это тоже макулатура». Тридцать четыре школы и детских сада из шести районов города прислали свои работы. И вновь жюри решило не присуждать первые места, а назвать семерку лидеров, чьи труды достойны призов. Это экологические стенды детских садов №№ 315, 67, 218, 190, 41, 84 и школа №89. Ярко, грамотно и убедительно эти работы показывают возможности каждого человека сэкономить самый главный ресурс планеты - лес, который подвергается нещадной вырубке. Ведь сегодня в России миллионы кубометров древесины идут на производство бумаги, которая затем становится добычей костров и свалок. Но бумагу можно и нужно вовлечь во вторичный оборот. А для этого всем людям нужно просто собирать и сдавать на переработку использованную бумагу.

На стендах, которые вывешены для всеобщего обозрения в детских садах и школах как раз и показано, что любой клочок бумаги, будь то автобусный билет или квитанция, рекламная листовка или фантик, тетрадный листок или старая газета, должны получить право на вторую жизнь. Все бумажное нужно собирать и сдавать на переработку. И это будет спасением для наших лесов, которые все еще являются «легкими» планеты. Познавательное значение конкурса стендов «И это тоже макулатура» трудно переоценить, поскольку их увидели не только дети, но и взрослые. По самым скромным подсчетам организаторов это более десяти тысяч человек. Организатор конкурса моло-



дежная экологическая организация «Зеленый кошелек» рассчитывает, что в сентябре этого года такой конкурс будет проведен в масштабах Красноярского края. Такие стенды должны появиться в каждом образовательном учреждении. Экологическое просвещение

подростающего поколения должно быть приоритетным направлением в работе образовательных учреждений Красноярского края.

На фото: один из стендов в детском саду.

«Парк-оберег» продолжается!

В мае нынешнего года два новых парка-оберега были заложены на территории детского сада № 256 Красноярска и в Горьковской клинической детской больнице № 1.

Коллектив детского сада № 256 стал одним из призеров конкурса ландшафтного дизайна, который осенью прошлого года организовала и провела в образовательных учреждениях столицы края Красноярская региональная общественная экологическая организация «Зеленый кошелек».

Замечательный проект под названием «Чайная ограда» (автор проекта Надежда Николаевна Машновская, старший воспитатель) был воплощен в жизнь с помощью воспитанников, педагогов, родителей и, конечно же, вместе с ними за посадки курильского чая (лапчатки кустарниковой) взялись сотрудники «Зеленого кошелька». Тридцать зеленых оберегов будут уже этим летом радовать детвору роскошными желтыми цветами.

В детском саду, решив посадить этот кустарник, учли не только его красоту, выносливость, но и очень полезные свойства: это растение используется в народе как чайный напиток. Ухаживая за посадками курильского чая, воспитанники детского сада будут узнавать много интересного из жизни наших сибирских растений!

Подробности о проекте «Парк-оберег»

В феврале прошлого года Красноярская региональная общественная экологическая организация «Зеленый кошелек» начала реализацию долгосрочного экологического проекта «Парк-оберег». Девиз проекта «Сделаем Красноярск самым зеленым городом России» было решено осуществить на практике. И после проведения городского кон-

курса ландшафтного дизайна, в котором приняли участие около сорока школ и детских садов, и выбора лучших проектов КРОМЭО «Зеленый кошелек» совместно с коллективами-победителями конкурса и при финансовой поддержке спонсоров взялась за их осуществление. Парки-обереги появились в школах №№ 1, 88 и 115, в детских садах №№ 5, 22, 166, 303, 87, возле Молодежного

центра Ленинского района на улице Глинки, № 23, ТСЖ «Север».

На фото: участники проекта «Парк-оберег».

Татьяна СПОЖАКИНА,
президент КРОМЭО «Зеленый кошелек».
Контактные телефоны:
2552707, 89233048211.



Идёт-гудёт «Зеленый шум»...

В конце апреля в городе Павлово Нижегородской области в очередной раз прошел районный конкурс «Зеленый шум», посвященный Дню Земли.

Цель конкурса - привлечь внимание ребят к природе наших городов, сел и деревень. Конкурс направлен на поддержание проектов по сохранению парков и лесопарковых зон, защиту зеленых насаждений, улучшение экологической ситуации в населенных пунктах и на прилегающих территориях.

Конкурс проводится в два этапа по самым актуальным для нашего района номинациям:

- «Чистый город» - защита зеленых насаждений, сохранение лесопарковых зон района;
- «Город детства» - изучение истории формирования лесопарковых зон, информационно-просветительская работа по вопросам бережного отношения к природе нашего края;
- «Эко-град» - экологический мониторинг городской среды, проекты улучшения качества окружающей среды населенных пунктов Павловского района;
- «Эко-сказка» - творческие работы, имеющие экологическую тематику, на основе местного материала.

В конкурсе принимали участие ученики школ района с 5 по 11 класс в двух возрастных группах. В заключительном этапе соревновались около 20 человек.

Открыл конкурс председатель Павловского отделения ВООП Юрий Николаевич Табанаков. Он познакомил участников с современным состоянием природы Павловского района и Нижегородской области и пожелал всем удачи.

Защита исследовательской работы сменялась инсценировкой сказки, защита проекта - авторским мультфильмом, защита реферата - красочной презентацией. И в каждом выступлении звучала забота детей о родной природе, беспокойство о нашем будущем. Все работы имели практическую направленность, демонстрируя или уже выполненные природоохранные проекты, или тщательно продуманный план их выполнения.

Победителями конкурса стали:

- Вера Ногтева (10 класс МБОУ СОШ № 7) - исследовательская работа «Если мне скажут, что завтра наступит конец света, то еще сегодня я посадил бы дерево. Мартин Лютер». К вопросу о значении растений в жизни городского населения;
- Марова Алена (7 класс МБОУ СОШ № 1 р.п. Тумботино) - исследовательская работа «Они нуждаются в защите»;
- сказка «Павловский Колобок» - группа учеников 8 класса МБОУ СОШ № 9;
- Сказка «Как Катя Журавлева лес полюбила» - группа учащихся 5 класса МБОУ СОШ № 10.

Победителям вручены дипломы и призы. Все участники заключительного этапа конкурса получили дипломы участников и памятные сувениры.

Эльвира МИТРОФАНОВА,
учитель биологии МБОУ СОШ № 7,
г. Павлово Нижегородской области.

Уроки следопыта

Геблеровское экологическое общество и Тигирекский заповедник подвели итоги зимнего исследовательского конкурса «Следопыт», который традиционно проводится в рамках программы «Усынови заказник». В нем приняло участие более 240 школьников из 20 районов Алтайского края. Выполняя задания, ребята изучали по следам животный мир своих подшефных территорий - заказников, памятников природы, ценных природных участков.

Чтобы лучше разобраться в загадках «белой летописи природы», многие группы наладили плодотворное взаимодействие с охотниками-любителями, охотпользователями и егерями заказников: в работу по конкурсу оказались вовлечены более 25 специалистов. Некоторым из ребят даже удалось поучаствовать в самых настоящих зимних маршрутных учетах (ЗМУ) наряду с профессионалами, перенять их опыт в определении следов и изучении суточной активности животных.

За зимние месяцы школьники - участники конкурса провели 163 экскурсии в дикую природу протяженностью более 1300 километров. На территории нашего края им удалось пронаблюдать по следам 45 видов зверей и птиц. Используя собственные наблюдения, сведения местных охотников и литературные данные, ребята составили следопытские каталоги для своей местности. Эту информацию можно использовать не только на уроках биологии и географии, но и вести на ее основе многолетний мониторинг животного мира, изучать изменения численности зверей, их биотопические предпочтения, выявлять лимитирующие факторы.

О своих наблюдениях, «открытиях», впечатлениях школьники рассказывали местным жителям со страниц районных и краевых газет. За время участия в конкурсе «Следопыт» ребята подготовлены и выпущены 19 статей в периодических СМИ, а также несколько десятков заметок в школьных стенгазетах.

Победителями стали 5 школьных экологических групп из Угловского, Егорьевского, Алтайского и Бурлинского районов.

Победители конкурса получили ценные призы и подарки, специальную литературу. В районы отправлены GPS-навигатор, цифровой фотоаппарат, трехтомные издания Красной книги Алтайского края, карманные определители птиц и водных обитателей.

Эти призы несчастливые, их использование в дальнейшей работе поможет ребятам совершенствовать свою деятельность по изучению и сохранению подшефных ценных природных территорий.

По словам Людмилы Нехорошевой, координатора проекта «Усынови заказник» АКОО «Геблеровское экологическое общество», «количество участников конкурса «Следопыт» в этом году по сравнению с предыдущим выросло в 3,5 раза! Это в свою очередь говорит о том, что география проекта ширится, в работу по сохранению природы вовлекаются новые активные группы школьников».

Пресс-центр Геблеровского экологического общества.

Вегетарианская этика и текстиль



Благодаря все возрастающему мировому экологическому движению промышленные компании используют все методы, чтобы «отмыть» свой образ и привлечь к себе вдруг ставшего более сознательным потребителя. Промышленные производители синтетических и натуральных волокон выдвигают в свою пользу следующий аргумент: в нашей цепочке производства животные не страдают. Так ли это, если копнуть чуть глубже?

В современном вегетарианском мире существует мнение, что любой текстиль животного происхождения несет в себе страдания животных и потому вегетарианцы предпочитают синтетику/текстиль синтетического или растительного происхождения.

Лично я только за, если я могу исключить страдания животных, растений, земли и людей, любую их эксплуатацию на всех этапах моего личного потребления. Но как же сделать это на самом деле и соответствует ли этой цели выбор синтетики/хлопка/льна из обычных магазинов?

ХЛОПОК

Культура выращивания хлопка является самой загрязняющей культурой в мире. При выращивании хлопка сильно эксплуатируется ручной труд, а интенсивное использование химических веществ приводит к тяжелым заболеваниям крестьян, которые обрабатывают хлопок и находятся в долгах из-за высокой стоимости этой химии.

Хлопковая культура представляет собой только 2,4 процента мировых сельскохозяйственных угодий, но требует 24 процента всех производимых в мире пестицидов (источник - ВОЗ). Где используются пестициды, там страдает местная флора и фауна на многие километры вокруг. Погибают целые виды животных и растений.

Многочисленные пестициды, используемые для выращивания хлопка, считаются опас-

ными для здоровья и даже запрещенными ВОЗ. Согласно ВОЗ, каждый год 1 миллион человек отравляется и 22 000 человек умирает из-за этой культуры.

Искусственное орошение хлопка использует более 2/3 мировых запасов питьевой воды. Около 5 263 литров воды необходимо, чтобы произвести килограмм хлопка (источник - Французский институт научных исследований).

Более того, на восьми этапах производства текстиля хлопок подвергается многочисленным обработкам химическими веществами. Отбеливание. Для этого используется хлор. Выброс хлора в окружающую среду разрушает ее. Окраска. Для этого используются краски на основе тяжелых металлов (свинец, хром), опасных для здоровья. Различные виды химической обработки, чтоб придать поверхности хлопка разные свойства (сделать его блестящим, шелковистым, немнущимся...), для которых используются крайне опасные канцерогенные химические вещества - соль бромистоводородной кислоты, цианид, отходы которых выбрасываются в природу.

Некоторые производители начинают покупать в качестве сырья биохлопок. Для его выращивания и обработки не используются пестициды и химические вещества, а вода повторно используется. Но даже несмотря на это хлопок в промышленности - самая грязная культура.

ШЕРСТЬ

Начнем с истории. Шерсть получают главным образом путем стрижки баранов. Бараны одни из самых первых одомашненных человеком животных, это произошло около 9 - 11 000 лет назад. Человек живет бок о бок с этими животными уже много тысяч лет. Баранов стригут один раз в год и таким образом получают шерсть, используемую в разных областях человеческой деятельности. Стригут их весной, чтобы за летний период шерсть отрастала для сохранения температуры тела животного в зимний период. При

стрижке на животном остается слой шерсти в 1 - 1,5 см. Так это происходит в условиях домашнего хозяйства. Когда человек сам хозяин своему стаду, он использует шерсть для себя и своей семьи и заинтересован в ее качестве.

К слову, я не понаслышке знакома с домашним овцеводством сегодня и хочу уточнить, что по шерсти сразу же видно, в каких условиях содержится животное, как оно питается, болело ли оно и даже когда болело в течение года, предшествующего стрижке, с точностью до двух недель. Поэтому в мелком крестьянском хозяйстве отношения между человеком и животным более чем человеческие, близкие, и, как правило, этим занимаются сегоднем увлеченные своим делом люди. Действительно, ведь шерсть настолько обесценилась за последние 50 лет, что чтобы этим заниматься, надо обладать большим энтузиазмом и желанием постоянно заботиться и взаимодействовать с животными. Ни о какой прибыли в мелких масштабах (стадо около 500 баранов) речи даже не идет, только бы не в убыток.

ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ, ИЛИ ЧТО ПРОИСХОДИТ НА ПРАКТИКЕ

На практике в 20 веке индустриализация произошла во всех сферах сельского хозяйства, в том числе в шерстяном животноводстве. Стада необъятных размеров, ужасное питание и содержание, перевозка в тяжелых условиях, бездумный подход к генетике привели к тому, что в действительности в продающемся в любом современном магазине ассортименте продукции (будь то готовые изделия или пряжа), за редким исключением, просто нет изделий, в которых бы не пострадало животное. То есть именно в промышленности мы видим эксплуатационный подход к живому существу.

ВЫВОД

Шерсть сама по себе не всегда несет страдания жи-

вотных. Все зависит от того, кто конкретно занимается конкретными животными. Я для себя нашла решение не покупать шерсть и шерстяные изделия в обычных магазинах, а именно идти напрямую к крестьянам и смотреть, каков их подход к животным. К счастью, это все сейчас доступно и прозрачно, когда речь идет об увлеченных своим ремеслом людях. У них есть сайты, блоги, где они рассказывают о повседневной жизни с животными, и их подход виден невооруженным взглядом. Да, это дороже, но и долговечней. Ведь животное, содержащееся в отличных условиях, дает отличную шерсть без ущерба для себя. И тогда одно изделие носится и выглядит как новое лет 100, тут уже действительно нет никакого вопроса эксплуатации, а именно взаимное уважение, забота и продукт этой заботы. Выбирая такое качество и таких производителей, мы говорим НЕТ промышленному эксплуатационному подходу к живым существам.

ИСКУССТВЕННЫЕ И СИНТЕТИЧЕСКИЕ ВОЛОКНА

Вискоза (в том числе бамбуковая), искусственный шелк, протеины сои и молока, тенсель, полиамид, акрил... Если вы внимательно читали выше, то почти все, что сказано про хлопок, кроме, конечно же, самого сырья, можно отнести и к этим видам волокон. Все искусственные виды волокон делятся на два вида.

Из натурального сырья - вискоза, тенсель и т.д. Делается из целлюлозного измельченного сырья с помощью превращения этого сырья в массу благодаря химическим веществам и затем химического производства нитей. Сопровождается выбросами в окружающую среду.

Из искусственного сырья - продукты нефтяного синтеза (акрил, полиамид, нейлон и т.д.). Нефтяная промышленность на всех ее этапах, от добычи до переработки, повинна в разрушении места жизни многочисленных видов животных, растений и насекомых. Не говоря уже о выбросах заводов синтеза нефти и производства текстиля.

Стоит задуматься, действительно ли меньше страданий мы причиняем животным, когда выбираем искусственные и синтетические волокна?

ЛЕН/КОНОПЛЯ

Так же, как и хлопок, при промышленных масштабах эти культуры выращиваются с помощью химии, обрабатываются с помощью химии, которая потом остается в природе и разрушает флору и фауну не только на местах выращивания, но и в местах переработки.

Есть ли выход? Для меня он есть тогда, когда конечный результат на всех этапах производства имел нулевое влияние на окружающую среду. Есть ли на сегодня такая продукция?

В кустарном производстве - однозначно ДА. В промышленном - сложно сказать. Есть та промышленность, которая стремится производить такую продукцию.

Как это происходило в прошлом? В деревне жили люди, которые для себя или на продажу делали ткани. Для тканей необходимо собрать волокно, обработать его, спрядать в нити и соткать. Вся работа с волокном производилась вручную, с по-

мощью простых деревянных инструментов, которые производились тут же, на месте, в этой же деревне. То есть все предметы, вовлеченные в процесс сбора сырья и обработки волокна, находились в одном месте и делались из местных материалов, которые умельцы делали на века. Многими инструментами 18-19 века все еще можно пользоваться, если их специально никто не уничтожал. Ткань, которая получалась в процессе ткачества на простых деревянных станках (ни единой металлической детали), сделанных местными умельцами, была долговечной.

Немало есть людей, сохранивших эти ткани, и только диву даешься: выглядит как новая, при этом мягкая и приятная на ощупь. Несомненно, такая одежда, сшитая вручную, делалась очень долго, год, а то и больше, чтоб завершить все процессы. Но и носилась она тоже не менее 50 лет, и это при постоянной носке! И вид у нее при этом был самый достойный!

В таком случае мы видим минимальное влияние на природу. За год, пока делается рубашка, отрастает новое волокно, и даже больше, чем было собрано. Косна и другие деревянные инструменты нужны в минимальном количестве и служат гораздо более 100 лет - за это время срубленные для них деревья возобновятся. Это, конечно, нулевой вариант, когда 99% труда - ручной.

Что же делать сегодня? Мы живем в эпоху пост-индустриализации и массового потребления. Сначала механические, затем паровые и электрические машины сделали возможным расширение и удешевление производства, практически с минимальным применением рабочей силы.

Тогда и появился лозунг: потребляй, потребляй! Чтобы была прибыль у тех, кто стоит за этим. Но какой ценой для природы? Мало кто задумывается, что, как только речь идет о масштабах производства, то сразу за этим стоят сложные станки, за станками заводы станкостроительные - металлургические, а за ними - металлургические... Не говоря уже обо всем остальном! И каждое звено этой цепочки неизбежно имеет негативное влияние на окружающую среду (выбросы в воду, атмосферу, землю). Есть сейчас компании, которые на всех этапах производства стараются хоть и в промышленных масштабах, но стремиться к нулевому влиянию на окружающую среду. Хотя в промышленности, на мой взгляд, оно никогда таким не будет, но это все же достойная альтернатива обычным производствам для тех потребителей, кто не чувствует себя способным снизить свои запросы. Созданы мировые сертификаты, которые учитывают многочисленные критерии уважения окружающей среды. Один из самых известных - GOTS.

Екатерина ГОРЖ.
Natural_living.



«КАК ГОРНЫЙ СВЕТИТСЯ КРИСТАЛЛ»

ВСПОМИНАЯ ДРУГА, АВТОРА, ЛЮБИТЕЛЯ И ЗНАТОКА ПРИРОДЫ...

Окончив Московский геологоразведочный институт, он был направлен в Китай на разведку рудных месторождений. За эти изыскания китайское правительство наградило молодого геолога медалью «Китайско-советская дружба». В 1958 году Мешкова направили на Дальний Восток. В составе Октябрьской экспедиции он стал первооткрывателем уранового месторождения «Тавитчак». В 1962 году выполнял разведку месторождения «Синегорье». Со своей экспедицией Павел Мешков исследовал Хабаровский край, Амурскую область, Приморский край, хребет Сихотэ-Алинь.

С 1963 по 1990 геолог Мешков работает на предприятии «Волгагеология». Он занимается перспективными разработками пластов каменной соли в нижнепермских отложениях на севере Нижегородской области и прилегающей части Костромской.

По воспоминаниям Павла Ивановича, за время полевых работ пешком он прошел расстояние, вдвое превышающее длину России с запада на восток. Во время этих переходов возникали иногда опасные ситуации - при переправах через горные реки, при спуске с гор в вечернее и ночное время. Порой они шли такими глухими тропами, где опасность подстерегала на каждом шагу.

- Однажды я шел по азимуту, - вспоминал Павел Иванович, - ружье не взял. Обвешанный снаряжением по макушке, я походил на ненарядную елку в накомарнике: радиометр на груди, полевая сумка слева, фотоаппарат справа, рюкзак на спине и обе руки заняты; в правой - геологический молоток, в левой - гильза прибора. Надо было пройти четыре километра на юго-восток в район аномалии радиоактивности, обнаруженной прибором при поисках с самолета и зафиксированной на моей карте. Я миновал больше половины пути, когда уловил свободным от наушника ухом повторяющийся звук: хрусть-хрусть. Сделал десяток шагов и слышу хруст. Я уже догадался, что за спиной медведь, и

приготовил для обороны геологический молоток. Но «хозяин тайги» был настроен миролюбиво и ушел подобру-поздорову.

Вернувшись в лагерь, я рассказал собравшимся спутникам о своем приключении. Сидевший у костра каюр задумчиво произнес: «Однако это медведица была. Хотел тебя покушать. Побоялся однако». Я догадался, что медведица была с медвежатами, и они, видимо, «хрустели», когда я шел к аномалии.

Было это на южном склоне хребта Станового, в истоках реки Зеи, полноводного левого притока Амура. Вот такие были нештатные ситуации...

Павел Иванович много работал и в Нижегородской области. Он выполнил крупномасштабное геологическое картирование на Лукояновском месторождении титано-циркониевых песков, с детализацией и опробованием новых перспективных участков. На юге области выявил три месторождения строительного камня.

С декабря 1990 года Мешков руководил геологическим музеем в «Волгагеологии» и паспортизировал геологические памятники природы. В поездках по области провел описание опробования керны и составил отчет по опорной Теньгушевецкой скважине глубиной 1300 метров. С июля 1996 по 1998 г. обследовал родники нагорной части Нижнего Новгорода.

С 1999 года Павел Иванович на заслуженном отдыхе и отдает себя писательскому труду. В 2001 году выходит первая книга его рассказов и стихов «Искры костра». Она была задумана и написана в палатках во время коротких привалов, в вагонах во время переездов. Место действия - Среднее Поволжье, Восточная Сибирь, Дальний Восток, Китай. В 2004 выходит в свет вторая книга «Дороги судьбы», и спустя три года рождается третья книга «Цена любви».

В своих книгах геолог повествует о судьбах, житейских испытаниях, о природе родного края. Стихи покоряют искренностью: «Не гусаром - красою не вышел, Не чиновником - нором не тот, Быть геологом - задано свыше, С рюкзаком неподъемных забот. Вместе с солнцем багровым вставая, Кое-чем насыщая живот, По планете рассветной шагая, Напевал: «Тот, кто ищет - найдет!» В небольшом очерке «Нижегородский Урал» рассказывает о полезных ископаемых земли нижегородской. Вот как Мешков описывает, чем были богаты и знамениты недра края сто с лишним лет назад: «С 16 века в Балахне добывали поваренную соль, выпаривали ее в противнях на кострах из рассолов, поднятых из колодцев глубиной до 150 метров. В 17 веке действовало 33 колодца и 86 варниц, которые обеспечивали добычу до 10 тысяч тонн соли в год. Нижегородской солью, ценнейшей на вес золота, обеспечивали Нижний Новгород, Москву и государство Российское до середины 19 века, когда она не выдержала конкуренции с солью Прикаспия».

Но не только геология была излюбленной темой Павла Ивановича. Человек высокой культуры, честный, душевно ранимый, он всегда болел экологической темой - причиной тому и совестливость, и благодарность природе за красоту, глоток воды из родника. В одном из последних очерков о природе Нижегородского края писатель-геолог размышлял: «...А таинство рождения малых рек области? Словно бы из ничего возникают Теша, Пьяна, Сережа, Узла. Зато Керженец, Алатырь, Сейма и Курдомка несут в себе силу и энергию лесов из своих истоков. И смотрят на нас печальные глаза Земли - лесные озера, бесчисленные в Нижегородской области. О чем печаль их? Может быть, о нашем равнодушии и небрежении? Это мы вырубая леса, оголяя замусоренные нами же берега. Мы уморили и истребили рыбу, не зная пределов жадности и жестокости».

...Уже пять лет нет с нами Пав-

ла Ивановича - геолога, поэта, книголюба, человека красивой души, профессионала от Бога. В этом году ему исполнилось бы 80 лет: «Почти пешком достигнув Поднебесной, В Удмуртии, в Сибири побывал, Теперь душа его в тиши небесной Как горный светится кристалл».

...

тропа к нему натоптана, значит, надежда на лучшее будущее существовала.

Просыпаясь ночью в палатке после жаркого дня в поле, я прикладывался к горлышку фляжки, ощущая эту воду как бальзам умиротворения и покоя.

Прошло семнадцать лет. Кто-то вырос и достиг поры зрелости и красоты, а я пришел ко времени подведения итогов и занялся паспортизацией геологических памятников природы Нижегородской области.

«И вновь я посетил» благословенные места у села Ужово, где природой изготовлена глубокая чаша, на дне которой собираются воды родников двух уровней: нижнемелового - над селом и среднеюрского - в основании его, дающие начало речке Ужовке, разрезающей село вдоль. Все местности на Земле, где приходилось работать даже несколько часов, содержат частицу нашей



ла Ивановича - геолога, поэта, книголюба, человека красивой души, профессионала от Бога. В этом году ему исполнилось бы 80 лет:

«Почти пешком достигнув Поднебесной, В Удмуртии, в Сибири побывал, Теперь душа его в тиши небесной Как горный светится кристалл».

Валерий КИТАЕВ и друзья-геологи, Нижний Новгород.

На фото из архива Павла Мешкова:

- в Музее «Волгагеологии»;
- на юбилее - 75 лет, 2007 г.;
- руководство партии № 19, Китай, 1957 г.

Живой ключ

Это похоже на древний обряд поклонения Матери-Земле: останавливаешься, освобождаешься от ремней рюкзака или прибора, прикипевшего к пропотевшей горячей куртке, опускаешься на колени и, наконец, принимаешь губами к холодной, прозрачной, текучей струе воды, ослепляющей солнцем и мгновенным ощущением счастья. Бессчетно целуешь и глотаешь эту благодатную жидкость, дарованную неизвестно за что, отрывается с сожалением, снова запрагаешься и лезешь, изменяя, да следующего источника, который может оказаться лужей, копытным следом, природной ванной в мраморах или родником.

Но редко случайная вода на-

долго утоляет в зной жажду человека, привыкшего к воде места обитания, хотя бы и временного. Тем ценнее немногие родники с живой водой, содержащей все необходимые соли, а иногда и серебро - именно такой родник обнаружил я в 1978 году вознесенным на склоне над селом Ужово в Починковском районе Нижегородской области. Причастившись его водой, отобрал пробу на анализы, наполнил свою фляжку, записал анкетные данные источника и узнал у местных жителей его удивительное название - Живой Ключ.

Один из двух выходов родника был оборудован низким ветхим срубом, давно не чищенным, судя по слабому истоку, но

жизни и становятся родными: нередко мы знаем и любим там больше, чем у себя дома.

Я проехал до верхнего края чаши над селом, вышел из машины, прихватив рюкзак с пустыми бутылками под пробу воды, и пошел вдоль склона, сверяясь с картой, в поисках родника. Ситуация вокруг несколько изменилась за семнадцать лет: склон зарос, а вдоль пластового выхода нижнемеловых вод выросли купы матерых кустов. Продираясь в жестких некошенных травах и крапиве выше головы, перебегаемых время от времени кустами, я уже терял надежду, когда пересек едва заметную тропинку, ведущую от села в поля, и обнаружил в гуще кустов исток ключа, скрытый зеленью. Только рама разбитого ящика чуть приметно окаймляла его. Солнце палило, как и много лет назад. С облегчением сбросив рюкзак, я снял банку, висевшую на сучке, и наполнил ее про-

зрачной ледяной водой, игравшей перламутровым светом в солнечных лучах, падавших сверху сквозь ветки. Перекрестившись, припал к живой воде и почувствовал себя, как семнадцать лет назад.

Отбирая пробу и описывая особенности родника, снова досадовал на наше общее равнодушие к бесценным дарам природы. А ведь можно было обеспечить водоснабжение села Ужово «живой водой» самотеком сверху, лишь расчистив пластовый выход траншеей и устроив закрытый водосборник ниже по склону. Но мы попираем ногами золото наших недр, беспечно теряем сокровища, дарованные нам предками, не думая о своих обязанностях перед потомками, перед взрастающей и вспоившей нас родной землей.

Павел МЕШКОВ.
Из книги «Дороги судьбы». 2006 г.

ЧТО ОЖИДАЕТ НАС В БУДУЩЕМ?

Кристин Вала РАГ-НАРСДОТТИР, профессор Института Устойчивого развития и Наук о Земле (Исландия), по приглашению Института Мировых Идей посетила Москву и прочитала 22 мая 2012 года в лектории Политехнического Музея лекцию «Новые подходы к устойчивому развитию. Меняя парадигму».



- Какова история Ваших взаимоотношений с концепцией устойчивого развития?

- Я впервые обратилась к ней в 2000 году. До этого я была ученым с достаточно узкими научными интересами, а потом переехала в Англию, в Бристоль. Я поняла, что моя научная деятельность настолько малополезна для человечества, что впала в депрессию и все лето провела, глядя в монитор своего компьютера и раздумывая, что же мне делать, чем стоит заняться. И пришла к выводу, что все ответы лежат вне ума, что ответы лежат в нашем сердце и что единственный способ изменить свой мир - это слушать свое сердце. И тогда я стала заниматься продвижением идей устойчивого развития в местном сообществе.

- Я слышала, что Вы создали в Бристолье «Sustainability Cafe». У нас в Москве тоже есть клуб экспертов и эко-энтузиастов EcoLounge, в котором я являюсь со-организатором. EcoLounge на некоммерческой основе раз в месяц собирает людей, заинтересованных в продвижении зеленой тематики в России, и таким образом вокруг него формируется сообщество зеленых энтузиастов из самых разных областей жизни. При этом многообразие рождается очень интересный диалог. Расскажите, а как все это зарождалось у Вас в Бристолье?

- Знаете, я была настолько разочарована моим университетом в Бристолье, где ничего даже слышать не хотели про устойчивое развитие, что решила: ну ладно, раз они не хотят со мной разговаривать, я буду разговаривать с другими жителями Бристоля. И начала собирать людей в кафе в центре города. Мы обсуждали разные вопросы - выбросы CO₂, транспорт, образование, коммуникации и много что еще. И постепенно к нам стали приходить члены городского совета, местные политики, журналисты. И это было начало огромных изменений в городе. Когда я начала, даже не представляла себе, что это кафе может дать такой толчок развитию города, но это произошло! Бристоль даже номинировали на звание «Зеленая столица Европы».

- Да, это действительно очень вдохновляющий пример! Я как раз хотела спросить Вас о том, что Вы думаете о роли женщин в современном мире.

- Предыдущим президентом Исландии была женщина. Она, кстати, была первой женщиной в мире, избранной главой государства. Ей сейчас уже около 80 лет. И однажды она сказала в интервью, что женщины будут играть ключевую роль в решении проблем тысячелетия. И знаете, я согласна с ней!

Женщины хорошо понимают, что такое командная работа, они знают, как заботиться о своих семьях, об окружающих, о своих местных сообществах, а там, если они объединятся, то уже и до всей планеты недалеко.

- Как Вы думаете, почему концепция устойчивого развития до сих пор не завоевала умы значительного количества людей?

- На мой взгляд, все дело в образовании. Концепцию устойчивого развития до конца понимает не очень много людей, потому что это требует системного подхода, системного мышления. Устойчивое развитие - это не только об охране природы, но еще и об экономике, энергетике, справедливом распределении ресурсов, инфраструктуре, социальной сфере и даже о том, счастливы ли люди, живущие в данном месте, насколько эффективно и созидательно они общаются между собой. А нас в школе никто этому не учил. Более того, нас не учили системному мышлению. Поэтому многие люди, во-первых, просто плохо информированы в глобальных вопросах, во-вторых, смотрят достаточно узко и просто не связывают одну проблему с другой. И, к сожалению, очень немногие политики могут мыслить системно и дальновидно, обычно они заглядывают только на несколько лет вперед. Нам нужна мультидисциплинарная система образования для устойчивого развития, надо обучать детей системному мышлению, это первоочередная задача.

- Как Вы считаете, возможно ли говорить о концепции устойчивого развития так, чтобы она была доступна не только специалистам, но и широкой публике?

- Суть устойчивого развития проста, и сложна одновременно. Человечеству надо осознать, что мы живем на относительно небольшой планете, ресурсы которой не бесконечны. А ведь мы до сих пор считаем экономический рост величайшим благом. «Всякий, кто считает, что бесконечный рост возможен в мире с ограниченными ресурсами - либо сумасшедший, либо экономист», - так сказал Кеннет Боулдинг, американский экономист, еще в прошлом веке. С одной стороны, нам говорят, что мы должны потреблять больше, чтобы выйти из экологического кризиса, а с другой стороны, понятно, что ресурсы планеты истощаются и нам надо потреблять меньше, чтобы выйти из экологического кризиса.

Сейчас мы вступаем в эру истощения ресурсов. Всего лишь за 30 последних лет мы использовали 50 % нефти, 50 % фосфора, уничтожили 30 % лесов и истощили 25 % пахотных земель. Сейчас человечество живет так, как будто у него не одна земля, а полторы. То есть мы перепотребляем, истощаем запасы, накопленные ранее. Это означает, что мы залезаем

в карман будущих поколений. Если весь мир будет жить как американцы - нам потребуется пять планет, если как европейцы - три, если как россияне, то две. Я сама из Исландии, и у нас очень высокий экологический след. Исландцы очень много потребляют. И если бы все в мире жили, как исландцы, нам потребовалось бы 10 планет Земли! А у нас есть только одна...

На симпозиуме лауреатов Нобелевской премии в мае 2011 года в Стокгольме было сказано: «Мы первое поколение, перед которым стоит проблема последствий глобальных изменений, поэтому мы должны изменить свое мышление, чтобы у последующих поколений была возможность жить на этой планете».

Я принимала участие в апреле этого года в очень интересном совещании в Нью-Йорке, в штаб-квартире ООН, куда по приглашению премьер-министра Бутана приехало около 600 человек со всего мира. Все эти люди очень много делают для того, чтобы изменить мир к лучшему. На совещании говорили, что Бутан хочет сфокусировать свои усилия не на достижении неограниченного экономического роста, а на счастье и благоденствии своего народа. В его программе говорится также о заботе об окружающей среде, искоренении бедности и рачительном отношении к природным ресурсам. Это первый конкретный план по устойчивому развитию целой страны. Бутанцы повезут его на саммит «Рио+20», где они хотят предложить его к применению премьер-министрам всех стран мира.

- Какие проекты идут сейчас у Вас?

- Два больших проекта в Исландии, в городе Бристоль и в Индии, которые финансируются Европейской Комиссией, - мы рассчитываем темпы исчерпания природных ресурсов. Эти данные необходимы местным сообществам, вставшим на путь устойчивого развития <http://www.convergeproject.org/>. Также на примере Исландии мы изучаем все факторы продовольственной безопасности - сельское хозяйство, рыболовство, производство и потребление продовольствия. Составляем диаграммы и находим точки, где необходимо вмешательство правительства, задачей которого и является обеспечение продовольственной безопасности своего народа.

- Сейчас модно говорить о «зеленой экономике». Много говорят, но мало кто понимает, что это такое, и еще меньше тех, кто реально что-то делает в этой области. Так что же все-таки это такое?

- «Зеленая экономика» - пока действительно довольно сложная тема. С одной стороны, что может быть проще - при создании любого бизнеса необходимо учитывать его краткосрочное и долгосрочное влияние на окружающую среду, а с другой стороны, мало кто понимает, как это можно сделать. На мой взгляд, идеи «зеленой экономики» должны идти рука об руку с внедрением образования для устойчивого развития и для детей, и для студентов, и для чиновников.

- Каковы Ваши ожидания относительно Саммита «Рио+20», который пройдет в июне этого года в Рио-де-Жанейро?

- Еще в начале этого года я

смотрела на этот саммит с большой надеждой. Но чем ближе мы к нему приближаемся, тем безрадостнее все это выглядит... Создаются многостраничные документы, говорится множество слов, но, увы, очень мало реальных дел. К сожалению... Мне бы хотелось быть позитивной и сказать: да, страны придут к соглашению, но что-то я сильно в этом сомневаюсь... Вот поэтому я и говорю все время об участии каждого конкретного человека, а не о том, чтобы ждать милости от своих и чужих правителей. Ведь даже если мы достигнем международных договоренностей, как это было в Рио 20 лет назад, или когда мы не достигаем их, как в Йоханнесбурге, - мало что меняется в мире.

- Будете ли Вы принимать участие в конференции «Рио+20»?

- Сама я не буду участвовать, поедут мои студенты.

- Что Вы думаете относительно выработки новых целей, которые придут на смену Целям Тысячелетия (Millennium development goals) и которые уже предлагают назвать Целями Устойчивого Развития (Sustainable development goals)?

- Цели Тысячелетия были поставлены для достижения к 2015 году. В достижении некоторых нам удалось достичь прогресса - в вопросе доступа к чистой питьевой воде и расширению прав и возможностей женщин. Но бедность и голод нам так и не удалось искоренить. Правительство Бутана говорит о внедрении «новой экономической парадигмы», которая будет основываться не только на экономическом росте, но и на счастье, здоровье, культуре, приверженности истинным ценностям взамен сиюминутных. В следующем году в сентябре эту парадигму будут обсуждать в ООН, когда будут пересматривать Цели Тысячелетия. Нужно, чтобы новые цели были рассмотрены системно, чтобы они не были отдельно стоящими, только тогда мы сможем достичь значительного прогресса.

- Какое будущее международных переговоров Вы видите? Не кажется ли Вам, что ООНовские структуры изжили себя, а все ООНовские конференции и саммиты давно потеряли всякий вес в глазах правительств и утратили доверие населения планеты?

- Будущее международных переговоров было бы очень радужным, если бы они, эти соглашения, выполнялись. В 1992 году в Рио-де-Жанейро проходил саммит ООН по устойчивому развитию. С тех пор мы мало продвинулись вперед. Мне кажется, что ООН, несмотря на все бюрократические препоны, могла бы играть положительную роль в том случае, если бы у нее был отлаженный механизм контроля и принуждения к выполнению сторонами своих обязанностей. Иначе все эти джентльменские соглашения так и остаются красивыми словами.

- Как Вы думаете, чем объясняется скептицизм многих людей и правительств в отношении международных переговоров?

- Я понимаю разочарование многих людей (да и правительств тоже) в том, что, несмотря на все разговоры, концепцию устойчивого развития никак не удается сделать приоритетной в мире. Я понимаю, что у людей просто опускаются руки и уже кажется, что нич-

то не сможет спасти нашу планету. Но для себя я решила так: вместо того, чтобы злиться и пребывать в депрессии, я пойду к людям, буду говорить с ними, буду позитивной и постараюсь вовлечь людей в совместные действия по улучшению жизни и сохранению окружающей среды. Ведь если ни я, ни вы не будем делать этого - у наших детей нет будущего. Я не хочу, чтобы мои внуки мне сказали: «Бабуля, ты же была экологом-ученым, почему ты ничего не сделала для того, чтобы спасти планету?»

- Что Вы думаете о предсказаниях глобального катаклизма-2012? Может ли это как-то быть связано с экологическим кризисом?

- Знаете, и без всяких предсказаний понятно, что экологическое равновесие на планете нарушено. Мы катастрофически теряем биоразнообразие - каждый год вымирает около 10.000 видов растений и животных. Это не может не отразиться на человечестве. Совершенно очевидно, что мировая финансовая система тоже очень неустойчива, она скоро рухнет. Когда это произойдет - в этом году или в следующем - неизвестно, но экономика, построенная на долгах и обещаниях, рухнет непременно. Также я совершенно четко могу предсказать, что в будущем цены на энергоносители будут настолько высокими, что люди уже не смогут позволить себе слезать на уикенд куда-то на другой континент или есть на завтрак продукты, выращенные за много тысяч километров от мест их проживания. Акцент будет смещен на местную продукцию, на развитие своего, локального сельского хозяйства, в том числе и на выращивание пищи в городах.

- И последний вопрос. Так все-таки, как Вы думаете, что или кто может спасти нашу планету?

- Люди. Обычные люди. Такие же, как вы и я. Объединившись вместе. И не надо ждать этого от правителей и политиков. И не надо ждать, что это произойдет во всемирном масштабе. Делать малые полезные шаги для своего местного сообщества. И тогда мир вокруг начнет меняться, как это было в Бристолье в случае с «Sustainability Cafe». Знаете, недавно одна исландская женщина написала книгу «Женщины могут спасти мир», ее уже перевели на несколько языков. В ней она говорит, что женщины принимают решения о покупке 90 % всех товаров для дома. Если женщины, объединившись, примут решения, к примеру, покупать только органические продукты питания, не использовать пластиковые пакеты, контролировать производителей товаров на предмет загрязнения окружающей среды, использования детского труда и других этических аспектов - мир очень сильно изменится.

Беседовала
Наталья БЕЛОВА,

со-организатор клуба эко-энтузиастов и экспертов EcoLounge <http://ecolounge.ru/>, президент АНО Центр реализации социальных и экологических инициатив «Будущее для ВСЕХ», партнер Комьюнити-проектов по вопросам изменения климата <http://clcr.ru> и продовольственной безопасности <http://grow.clcr.ru>

Природные средства от комаров и клещей



Комары не тронут, если несколько долек чеснока перетереть на терке и покрыть этой смесью тыльные стороны рук, воротник, головной убор. Но, на мой взгляд, лучше пахнуть ванилином, отпугивающим комаров, или пряной гвоздикой, отвар которой отпугивает комаров, или эфирными маслами-репеллентами; даже запах полыни гораздо приятней. Не терпят они и запаха ладана. Даже запах дегтя (который мощно действует против кровососущих типа клещей и комаров), на мой взгляд, приятней запаха чеснока. Хотя и «чесночный кол от вампира» тоже хорошо иметь в виду, чтобы разноплановыми артиллериями на насекомых воздействовать.

На практике даже просто вскипяченная и настоянная пряность гвоздики довольно хорошо отпугивает комарье, если периодически снова этим настоем обтирать голые участки тела. Но от клещей или тучи голодных комаров нужны более жесткие и ударные методы. Смесью на основе дегтя - самое оно. Для защиты от клещей шерстяная нить пропитывается дегтем и завязывается на кистях рук, шее, ногах. Еще головной убор по краям лучше смазать хотя бы дегтярной водой.

ВРАГИ КОМАРОВ

Естественные враги взрослых комаров - стрекозы, хищные мухи, осы, муравьи, ласточки, летучие мыши; личинок поедают гидры, пиявки, водяные пауки, жуки плавуны и другие, а также рыбы и водоплавающие птицы. Комментарий от одного человека: «В дополнение к списку естественных врагов комаров - ящерицы (деревянные, травяные) и жабы - тоже едят комаров, насколько знаю. Специально развели кучи деревяшек для ящериц. Они там живут, выползают погреться на солнышке».

Ветерка и солнца комары боятся, поэтому спастись от комаров лучше всего на возвышенных, освещенных солнцем местах.

ЭФИРНЫЕ МАСЛА

Гвоздика, эвкалипт, лаванда, ладан, герань, цитронелла... перечислять можно долго. Причем разные насекомые обладают большей чувствительностью к разным эфирным маслам. Например, мошки не любят запах цитронеллы, пачули, мяты; клещи боятся шалфея, тимьяна. Масло кедрового дерева отпугивает комаров, мух и тараканов. Масло чайного дерева помогает не только снять воспаление, отек, но и справиться с аллергическими реакциями на укусы насекомых.

Комары очень чувствительны к запахам эфирных масел гвоздики, аниса, эвкалипта, валерианы, лаванды, герани, чайного дерева, чабреца, мяты. Несколько капель масла или смеси масел этих растений наносятся на открытые участки тела либо на таблетку фумигатора. Репеллентными свойствами обладают также лавровое, туевое масла.

Во время прогулки можно положить в карман ватные шарики, пропитанные маслом гвоздики, лаванды, кедрового. Или смазать растительным маслом, в которое капнули несколько капель гвоздичного, анисового или эвкалиптового, открытые участки тела.

Еще одно проверенное народное средство - несколько капель

камфарного масла или эвкалиптового настоя капнуть на раскаленную сковородку или другой горячий предмет. Так изгоняют залетевших в помещение или палатку комаров. Если выпарить над горелкой небольшое количество камфары, вы избавите от мух и комаров большую по площади помещения. До того, как фумигаторы получили широкое распространение, камфорный спирт поливали на горячую сковородку и «окуривали» ею жилые помещения. Отлично отпугивает комаров и запах валерьянки. Любое из масел гвоздики, базилика, аниса и эвкалипта можно капнуть на источник огня - в камин, костер, на свечку или разогретую сковородку. Соблюдайте осторожность!

На основе практически любого одеколора можно приготовить средство, которое будет кратковременно (до одного часа) отпугивать насекомых. Добавьте к столовой ложке одеколора 5-6 капель гвоздичного или анисового масла, а если масла нет - несколько валериановых капель. Аналогично действие смеси 40-50 см³ одеколора с 10-15 каплями отвара, полученного кипячением 5-6 г пряности гвоздики в 200-250 мл воды 15 минут. Капли анисового масла достаточно для приготовления «репеллентной» бумаги - после растекания масла по бумаге ею протирают лицо и руки.

Осы и пчелы боятся мятного одеколора, т. е. одеколора, в который добавлено мятное масло или отвар мяты. Если им все-таки удастся вас ужалить, прежде всего аккуратно вытащите жало и на пораженное место положите холодный компресс. Спустя час-другой покраснение, припухлость, а главное, боль исчезнут. Можно смочить ужаленное место смесью нашатырного спирта с водой, бледно-розовым раствором марганцовки, несколько раз в течение 1-2 часов смачивать слабым раствором синьки. Успокаивают боль и сок из листьев чабреца, листья петрушки. Появление же отеков, крапивницы, боли в животе свидетельствует о развитии аллергической реакции. В этом случае требуется срочная медицинская помощь.

Пример домашнего изготовления натурального спрея для отпугивания кровососущих насекомых: гидролат пихты 90 г; гидрогенизированное касторовое масло 4 г; эфирное масло герани 3 г; эфирное масло чайного дерева 3 г; сорбат калия 0,2 г. Конечно, вместо или помимо приведенных в рецепте эфирных масел можно взять другие масла с репеллентными свойствами - лаванды, гвоздики, эвкалипта, шалфея мускатного, лимона, пихты, сосны, туи... Вместо гидролата пихты можно взять растительное масло или дистиллированную воду, добавив в нее, например рапсового масла или масла виноградной косточки. Спрей с лавандой хорошо отпугивает мух, комаров, муравьев.

ТРАВЫ

Пахнущими травами - лавандой, чабрецом, полынью раньше окуривали помещения и загоны для животных, изгоняя из них клещей, мух, комаров и других насекомых.

Растительный репеллент готовят из корней пырея. Горсть рубленых корней заливают 1,5 л воды, доводят до кипения и дают вскипеть до 3 раз. Остывшим светло-желтым

отваром умывают лицо и руки, можно обмыть им и тело животного - ни один комар не приблизится. Очень помогает от комаров пырей. Чайный стакан нарубленных корней пырея залейте литром воды и несколько раз вскипятите, чтобы получился насыщенный отвар. Если умыть этим отваром, можно всю ночь не бояться нападения комаров.

Чтобы отогнать комаров, можно использовать мелко нарезанные свежие листья и цветки черемухи или базилика.

Если вы решили посидеть на природе, вскипятите самовар на сосновых или еловых шишках или

скакой, она же - пиретрум). Запах сушеной ромашки, измельченной в порошок, разрушает нервную систему насекомых. Если разложить в помещении несколько букетов сушеной ромашки, вы забудете о комарах на неделю. Либо можно развесить марлевые мешочки с высушенной, например, далматской ромашкой (продается в аптеках). Вещество на основе пиретрума применяется в таблетках и жидкостях для современных фумигаторов. Его можно приготовить и самостоятельно. Для этого понадобятся 10 г порошка пиретрума, 75 мл этилового спирта, 15 г

ПО «ВАМПИРУ» - ЧЕСНОКОМ

Народ в Интернете делится опытом по актуальному комариному вопросу:

«Все, в том числе старожилы деревень, отмечают, что комары вылезли слишком рано, никогда их в мае не было в таком количестве. И уже появились оводы. В мае-то! Интересно, какое же все-таки будет это лето? Всем, кто желает забить осинный кол вампиру в грудь, рекомендую опробованное мной народное средство от кровососущих насекомых.

Экологически чистое средство наконец испытано и получило громкое имя «Кол - вампиру». Как-то я слышал, что от гнуса, клещей и комаров предки наши натирались чесноком. Взяли мы спирт медицинский - 100 граммов, порезали 1/3 головки чеснока и заспиртовали на сутки. После чистый раствор залили в пульверизатор от каких-то духов. Испытали - опрыскали верхнюю одежду.

Комары даже не подлетали к обрызганной верхней одежде! Ни клещей, ни комаров после испытаний не обнаружено. Правда, через полтора - два часа действие вроде бы ослабевает и надо прыскать заново. Ну и запах, конечно, чувствуется... Хотя кому как, а мне все равно, лишь бы не кусали.

Да, настойка должна быть обязательно свежей, не более чем двухдневной давности. Опробовали настойку недельной давности - работает только 10 минут. Видимо, чеснок выдыхается. И отметили приятный эффект спирта - снимает раздражение от укусов, если таковые есть.

Еще помогает наесться чеснока - тоже отпугивает, особенно клещей. Мир Мирыч».

Natural_living.

бросьте в костер слегка просушенную хвою можжевельника.

Никакое насекомое не сядет на кожу, если протереть ее отваром из корней полыни. Отвар готовится легко: стакан измельченных корней заливают 1,5 литрами воды, доводят до кипения и настаивают (на, например, пол-литра воды соответственно следует брать треть стакана измельченных корней полыни).

Если заели комары в лесу, а репеллент дома, натрите кожу листьями березы. Также количество кровососущих уменьшается при обмывании березовой веткой, у которой надо перед этим смять листья, чтобы потек сок - комары не любят запах дегтя, выделяющийся при этом.

РОМАШКА

Старинное народное средство от комаров - ромашка (кавказская, далматская или персид-

Несколько горшков с растением томата на подоконнике или на балконе послужат надежным барьером от комаров в жаркое время года.

Комары стараются держаться подальше от листьев грецкого ореха, не терпят запаха базилика обыкновенного; в той или иной мере отпугивают насекомых полынь, мята, гвоздика, лаванда, герань розовая, листья ирги, плоды лимона, мандарина, апельсина, хвоя пихты, листья туи, люцерна обыкновенная, каштана конского.

ВАНИЛИН

Рецепт от комаров: пакетик ванилина на литр воды, наносить на кожу примерно каждые два часа. Гипоаллергенно, годится даже для беременных и младенцев. Не перепутайте с ванильным сахаром. Концентрацию можно менять по желанию (можно и на два литра развести, если комаров немного, и на поллитра, если их тучи - но тогда запах сильный, на любителя).

ОТ КЛЕЩЕЙ

Вот хороший пример натурального крема от клещей: натуральные эфирные масла тимьяна, гвоздики, лаванды, лимона, деготь; касторовое масло; раствор хитозана. Клещи сторонятся запаха дегтя, так что в креме от клещей лучше всего, помимо эфирных масел с репеллентными свойствами, добавлять и деготь.

Среди растений, которые обладают инсектицидными (акарицидными) свойствами (противо-клещевыми), можно выделить аир обыкновенный, кануфер, лавр благородный, орех грецкий, пажитку обыкновенную.

ДЕГОТЬ

Деготь березовый (берестовый) - продукт сухой перегонки наружной части коры березы. Березовый деготь - черная или темная жидкость со специфическим запахом. Представляет собой смесь смолистых веществ, фенолов и ароматических углеводородов. Радикальное средство против гнуса и клеща: небольшим количеством дегтя смачивается головной убор, полевая одежда вокруг ворота, рук, ног.

Лучше всего использовать для разных целей дегтярную воду (деготь, разбавленный в воде). Дегтярной водой можно помазать головной убор, открытые части тела (при походе в лес) - должно помочь не только от клещей, но и от других кровососущих насекомых. Причем дегтярной водой можно обрабатывать и домашних животных (собак, кошек...), а ошейник при этом смазывать дегтем - все это должно здорово помочь от клещей! Домашних животных также можно обработать разведенными в воде эфирными маслами-репеллентами (гвоздика или лаванда), просто в пульверизаторе обрызгивать периодически их такой водой с разбавленными в ней эфирными маслами-репеллентами. Но если вода будет дегтярная с добавкой нескольких капель одного или пары эфирных масел-репеллентов, то эффект еще больше.



ВЗАИМОБОГАЩАЮЩИЙ СОЮЗ

Нам пришло письмо из организации «Уральский Экологический союз». С «Уральским экосоюзом», объединяющим известных на Урале ученых, общественных деятелей, педагогов, юристов, журналистов, предпринимателей, экономистов, чья профессиональная деятельность связана с экологией, «Берегиня» дружит давно. На этот раз поводом для контакта, как выяснилось, стала книга «Встреча над пропастью» местного автора Ольги Юнязовой. Как пишут исполнительный директор Уральского экологического союза Геннадий Ращупкин и редактор журнала «Чистая Энергия» Ольга Подосенова, их организация, считающая своей миссией содействие оздоровлению экологической обстановки на Урале, участие в формировании региональной экологической политики, формирование уклада жизни в гармоничном взаимодействии человека с окружающей средой, сотрудничает с Ольгой Юнязовой около 10 лет. «Сначала - в качестве руководителя этнокультурной организации, затем - как с автором художественных произведений. Это взаимодействие - плодотворный и взаимообогащающий союз. Тематика ее творчества перекликается с миссией нашей организации - уважение к традициям Родного края, пропаганда жизни в гармонии с природой. И если наша деятельность лежит больше в сфере общественно-политической, то Ольга Юнязова делает эти ценности доступными широкому кругу читателей через художественные образы. Книги Ольги Юнязовой читаются «на одном дыхании»: просто о сложном, иногда - сакральном. Исторический, культурологический и психологический анализ переплетается с захватывающим сюжетом, заставляет читателя заглянуть внутрь себя, осмотреться вокруг, вернуться к корням... иначе взглянуть на традиции земли, на которой живем».

В намеченный день Александр встал на рассвете, взял небольшую рюкзачок, карту и компас и отправился в сторону Новой Трещки. Александр принял для себя решение очень серьезно отнестись к словам старухи Пелагеи, какими бы бредовыми они ему ни казались.

Путь от Трещки до Новой Трещки занял около пяти часов. Александр даже удивился, что не встретил никаких препятствий, которыми пугали его друзья. Конечно, были и бурелом, и колючие заросли шиповника, но все эти преграды как-то легко преодолевались и оставались позади. Вспоминая ориентиры, которые дала ему Пелагея, Александр быстро нашел круглую поляну. Он вышел на нее, когда солнце еще не поднялось над верхушками вековых лиственниц, но его лучи мелкими брызгами уже пробивались между ветвями. Сняв рюкзак с мокрой спины и бросив его к подножию священного камня, Александр наконец ощутил усталость, вызванную многочасовым переходом по пересеченной местности.

- Ну, здравствуй! - сказал он и прикоснулся ладонью к гладкой поверхности.

Камень ответил приятной прохладой, которая так к стати была усталому путнику.

Александр скинул мокрую рубаху и прислонился к камню грудью. Прохлада блаженством растеклась по разгоряченному телу. Затем он подпрыгнул, подтянулся и залез на плоское каменное ложе, лег на спину и раскинул руки. Взгляд его утонул в небесной сини, по которой медленно плыли тонкие полупрозрачные облака.

Александр засмотрелся на одно облако, напоминающее белую птицу, распростершую крылья. Ему показалось, что оно плывет чуть быстрее других. Приглядевшись, он понял, что это не облако, а действительно огромная белая птица. Сделав круг над поляной, она стала медленно опускаться прямо к подножию камня.

Александр сел, продолжая наблюдать за чудесным лебедем. Птица приземлилась и обернулась женщиной. Александр, разумеется, не поверил своим глазам, поэтому закрыл их и помотал головой, чтобы отогнать наваждение.

- Не делай, пожалуйста, резких движений, - услышал он голос, прозвучавший совсем близко.

Замерев и открыв глаза, он увидел ту же женщину, сидящую уже рядом с ним на камне.

- Не делай резких движений, - повторила она, - а то проснешься.

- Я сплю? - удивился Александр.

- Ну конечно! - улыбнулась она. - Не удивляйся и вообще постарайся быть как можно спокойнее, тогда мы успеем поговорить.

- Первый раз во сне я принимаю, что сплю! - прошептал

Александр. - Надо же! Какое все реальное! - И он начал осторожно оглядываться вокруг. Все было как наяву: гладкий прохладный камень, солнечные искры между хвоинками лиственниц, женщина... Внимание привлекла ее одежда. Платье было как будто бы соткано из лебединых перьев, даже ворсинки пуха колыхались на ветру.

- И не рассматривай мелкие детали, - сказала она, - это требует много энергии.

- Ты кто? - спросил Александр.

ловеческими.

Первые версии были несовершенны, но Бог продолжал работать, выбирая и развивая все лучшее. Много лет совершенствовал Бог человека, пока не получилась программа, предельно похожая на Него самого. И тогда Он сказал: «Я создал человека по образу и подобию своему и наконец могу осуществить давнюю мечту посмотреть на мир материальный собственными глазами».

И воплотился Он на Земле. Но даже в Совершенного Чело-

живы, или энергии жизни. Если мы не будем получать ее регулярно, то просто однажды исчезнем. Но в нас, так же как и в вас, заложена программа выживания, поэтому, когда нам не хватает энергии, мы начинаем брать ее у людей или животных любимыми доступными нам способами. Иначе нельзя.

- Значит, языческие праздники с танцами вокруг костров - это те самые обряды, которые давали вам живую?

- Обрядов было много, для каждого божества - свой. Танцы

или зиме. И только тех, у кого возникали вопросы, волхвы брали на обучение, чтобы передать им по наследству свои знания.

- Круто! И что, этот камень один на земле такой?

- Нет, конечно! - возмутилась Сирин нелепому вопросу. - Вся земля состоит из камней и кристаллов. Но в горных местах их больше. Урал, Алтай, Гималаи, Анды хранят свои тайны и ждут, когда люди смогут их прочесть. Кроме того, песок в пустыне, вода в океане, ледники на полюсах - это тоже хранители информации. В них записана вся история Земли. Любой камешек и даже самая мельчайшая песчинка являются носителями и излучателями информационного поля.

- И как же их «читать»?

- А ты уже читаешь, - улыбнулась Сирин. - Я же не человек, я всего лишь программа, созданная, чтобы научить того, кто способен научиться, читать информацию Земли. Сейчас как раз происходит процесс инсталляции. В тебя загружается программа, с помощью которой ты будешь получать любую существующую информацию, стоит только сформулировать вопрос.

- И что? Каждый раз со своим вопросом я должен буду бежать сюда?

- Нет, не обязательно. Человек в своих генах содержит «антенны», способные улавливать излучения информационного поля на любом расстоянии от источника информации. Вся сложность только в расшифровке. Ведь информации много, и одна становится помехой для другой. Когда у человека возникает ВОПРОС, в море информации он способен отыскать на него ответ. Все зависит от ЖЕЛАНИЯ знать и от способности сосредоточиться.

- Понятно. Значит, чем ближе к камню, тем сильнее информационные волны и тем проще их услышать?

- Не совсем так. - Сирин посмотрела на небо с таким выражением лица, с каким люди обычно смотрят на часы. - А сейчас ложись, я закончу процесс инсталляции, и дальше всю необходимую информацию будешь искать сам.

- Подожди, - запротестовал он, - у меня же еще куча вопросов! Например, что делать, если один человек «слышит» одну информацию, а другой - противоположную? Кто прав, как узнать? Или почему...

Договорить Александр не успел. Яркая вспышка ослепила его, и через долю секунды он почувствовал, что лежит на камне, что уже изрядно замерз и что вышедшее из-за крон деревьев солнце бьет лучами ему в глаза.

КАМЕНЬ

ГЛАВА ИЗ КНИГИ ОЛЬГИ ЮНЯЗОВОЙ «ВСТРЕЧА НАД ПРОПАСТЬЮ» АВТОРСКОЙ СЕРИИ «СКВОЗЬ ЛАБИРИНТ ВРЕМЁН».

- Я Сирин, иногда меня еще называют царевной Лебедь, иногда путают с Гамаюн.

- А где те четверо?

- Их не четверо, их очень много. Они все заняты своими делами. Но я могу рассказать все, что тебе интересно.

- Меня интересует очень многое, но я не знаю, с чего начинать... Пелагея сказала, что вас создали люди. Это правда?

- Да, - кивнула Сирин. - Это было очень давно и в то же время совсем недавно. Тот, кого сейчас вы Богом зовете, был один. Он экспериментировал, искал подходящую форму, чтобы прийти в мир материальный и в нем продолжить свое творенье. Много форм жизни Он создал, прежде чем нашел наиболее гармоничный, красивый и устойчивый вид - человека.

Подобно тому как вы, облачаясь в скафандр, изучаете морские глубины, Он вошел в тело живого существа, чтобы проникнуть в глубины материи. Но, оказавшись внутри, ощутил тесных телесных оков неудобство. А человек, который был всего лишь стадным животным, почувствовал боль невыносимую в нервах своих.

И пришлось Богу тело покинуть. Но Он не оставил задумку проникнуть в материальный мир и познать блаженство земной жизни.

Тогда Он, подобно тому, как вы сейчас пишете программы, чтобы загрузить их в компьютер, создал иные программы для людей. Эти программы Бога вы называете душами че-

века не смог поместиться весь, целиком, поэтому разделил себя между всеми. И когда Бог взглянул миллионами глаз и вдохнул миллионами ртов, Он возрадовался миллионами сердец и нашел для себя миллион различных видов творчества и начал осваивать и постигать их.

Он ощущал Себя в каждом из людей, но при этом перестал ощущать Себя Единого. Из-за этого многие Его возможности стали Ему недоступны.

В ведении Бога были не только люди - Он управлял космическими и земными процессами. Их нельзя было оставлять без присмотра. И понял Он, что Ему необходимо вернуться к целостности. Но процесс человеческого творчества так увлек Его, что Он не мог уже покинуть тела людей. И тогда Он начал объединяться людьми и создавать коллективную мысль, которая намного сильнее, чем даже самая сильная мысль гениальнейшего из одиночек.

И люди, объединившись, создали нас - тех, кого сейчас называют языческими богами. У каждого из нас свое предназначение, мы выполняем работу, порученную нам Высшим через людей.

- То есть каждый из вас - часть Его?

- Да, так же, как и каждый из вас. Только вы несете в себе Его живую частицу и можете сами совершенствоваться и себя, и окружающий мир, а мы - всего лишь однажды созданные программы и будем неизменны, пока вы не пожелаете нас изменить. Кроме того, мы очень зависимы от вашей

вокруг костра - это только часть из них, возможно, самая яркая часть. Но чтобы не загромождать человеческую память огромным количеством обрядов, отнимающих силы и время, волхвы (в других народах их называли жрецами, шаманами, друидами) заботились о том, чтобы люди, не задумываясь, выполняя повседневные привычные дела, подкармливали своих богов. Обряды были во всем - в походе к колдуну с коромыслом, в приготовлении еды, в пошиве одежды, в детских играх, в девичьих хороводах и юношеских драках. Отсюда и огромное количество примет, что можно делать, что нельзя. А если сделал то, что нельзя, - соверши штрафной обряд, пожертвуй на исправление того, что сотворил. Ну, и праздники... Обязательно надо справлять праздники.

- А почему вы живете в камне? - задал следующий вопрос Александр.

Сирин улыбнулась:

- Мы не живем в камне, мы там хранимся, как файлы в компьютере, на случай долгого отсутствия энергии. Камень, - она погладила кварцевую глыбу, - выполняет функцию жесткого диска, он хранит информацию, записанную на него в глубокой древности волхвами, которые собрались, чтобы вместе создать нас. И, создав программу, они научили людей, как ее надо поддерживать. Многие поколения людей, справляя праздники на этом месте, даже не догадывались о смысле своих действий. Они думали, что просто веселятся, радуясь очередной весне

Капельки добра-2

- Добрые люди, а добрые люди, где же вы? - грустила Золушка в старом добром фильме. Помните?

Оказалось, что добрые люди есть, и их немало. До сих пор.

Большой отклик получили опубликованные в мартовском номере «Берегиня» «Капельки добра». Читатели присылали благодарности за публикацию - писали и звонили, просили продолжать тему, бросить клич по миру: присылайте еще! Наверное, у каждого в жизни были вот такие капельки добра. Давайте поделимся, расскажем о них - ведь они рожают ответный отклик, желание совершить что-то похожее, наполняют верой в то, что всё не так уж безнадежно в этом мире и за «свинцовыми мерзостями жизни» можно увидеть свет и добро. Мы соскучились по ним, мы хотим, чтобы добра было больше.

Ждем ваших писем. С удовольствием опубликуем ваши рассказы.

А сегодня - в продолжение темы - рассказ командированного.

Долг платежом красен

В середине 80-х я жил и работал в Керчи. Веселое было время, я вам скажу. Слева Черное море, справа Азовское. От дома туда и туда на рейсовом автобусе 25 минут. Виноград растет прямо на балконе. На Новый год люди гуляют по улице Ленина в пиджаках и тапочках. В общем, Крым есть Крым. Но я, собственно, не об этом. Это так просто. «Ностальжи» по всему хорошему, то есть по советскому. И по Крыму советскому, и по людям советским. То, что я сейчас расскажу, нынешнему поколению покажется дикой фантастикой и лепетом Мюнхаузена. Но так было. И это было нормально. И так, перейдем к самому повествованию.

Как-то летом я был командирован начальством в славный град Симферополь. Как это часто бывало в командировке, деньги были проеты, прожиты и пропиты до основания. Ну, совсем так, что не успел я оглянуться, как у меня их вообще не стало. Даже на билет домой. И не то что на билет, у меня не было и на сигареты. Я стоял на автовокзале и думал думу горькую, как стрелкнуть сигарету и поскорее попасть домой. Уже вечерело. Настроение ни в какую. Курить - аж уши в осиноый листок, а попросить как-то всегда было для меня неловко. Но, как говорится, была не была. Вижу идет мужичок, попыхивает сигаретой и что-то под нос мурлыкает. Ага, думаю, раз поет, значит, и настроение не поганое, и, наверное, человек хороший. Набрался духу, остановил его и попросил угостить сигаретой.

- А чего, - спрашивает, - сигареты кончились? Так вон там работает «кафешка», и можно купить спокойно. Я помялся немного и сказал, что у меня пока на сигареты денег нет, а курить хочется. Тут он внимательно так посмотрел на меня, достал пачку и протянул мне.

- А ты никак командированный, парниша? - спросил он и зажег спичку мне прикурить.

- Ага, - сказал я, затягиваясь

такой пахучей и вкусной порцией дыма.

- Издалека?

- Из Керчи.

- Земляк, стало быть? А чего стреляешь? Деньги кончились?

Я развел руками.

- Бывает, - согласился он и вдруг предложил: - Тебе десять рублей хватит доехать?

Я даже поперхнулся от неожиданности. Ха! Десять рублей! Да мне не только доехать, мне еще поужинать хватит и на пачку сигарет останется. Но как, как же это? Чужой совсем человек - и предлагает выручить. Я залепетал что-то насчет того, что как приеду, сразу так и вышлю, только вот адрес пусть свой запишет. На что он махнул рукой, достал червонец, сунул мне в карман и сказал:

- Да я, старик, такой же, как и ты. Часто бываю в командировках, так что ситуация знакомая. Бери и дуй домой. А адрес мой тебе незачем. Может, когда-нибудь ты и сам кого выручишь.

Хлопнув меня дружески по плечу, он повернулся и, попыхивая новой сигаретой, удалился. Я купил билет на ночной рейс, поужинал в кафе и купил пачку сигарет. В полдень я был уже у себя дома в Керчи.

Мне все-таки было немного неудобно, что я остался должен незнакомому человеку, но со временем история стала забываться. Но вот однажды, когда я переехал жить в родной Минск, я шел на встречу со своими старыми и добрыми друзьями. В дипломате у меня позвякивали пять бутылок пива, и настроение на высоте минской телебашни. Остановился у телефона-автомата, чтобы позвонить друзьям, и когда заканчивал разговор, вдруг заметил рядом стоящего мужичка. В руке дипломат. Костюмчик помятый, но чистый. Рубашечка светлая с загнутыми уголками воротника. Галстучек не в цвет костюмчику и чуть свернут на бок. На лице двух- трехдневная небри-

тосуха. Тут и думать не надо. Командировочный. Стоит, переминается, сказать что-то хочет, а видно, стесняется, но силы находит и спрашивает:

- Простите, вы сами минчанин?

Согласно киваю головой и протягиваю ему сигарету.

- Спасибо огромное! - он с удовольствием затягивается и продолжает: - Понимаете ли, я сам из Кемерово, и так получилось, что у меня здесь никого знакомых нет и мне не к кому обратиться. И вот я даже не знаю, как вам сказать...

Я уже все понял. Человек, похожий на меня, в беде. Теперь у меня есть возможность снять со своей души тяжесть давнего долга. Я не дал ему договорить и спросил:

- Сколько?

- Что сколько? - от неожиданности он поперхнулся дымом и закашлялся.

Я вежливо подождал, пока он придет в порядок, и продолжил: - Сколько денег тебе надо, чтобы домой добраться?

- Да вы понимаете, у меня не хватает на самолет 12 рублей 40 копеек. Вы мне свой адрес оставьте, я вам обязательно вышлю. Сразу, как приеду...

Он говорил, а я вспоминал себя в Симферополе и того мужичка, который меня спас. Деньги у меня были. Я достал два червонца, вложил в руку мужичку и, пожелав ему счастливого полета, двинулся по своим делам, но, вспомнив его красные глазки и помятые щеки, вернулся, достал из дипломата две бутылки пива и сунул мужичку в руки.

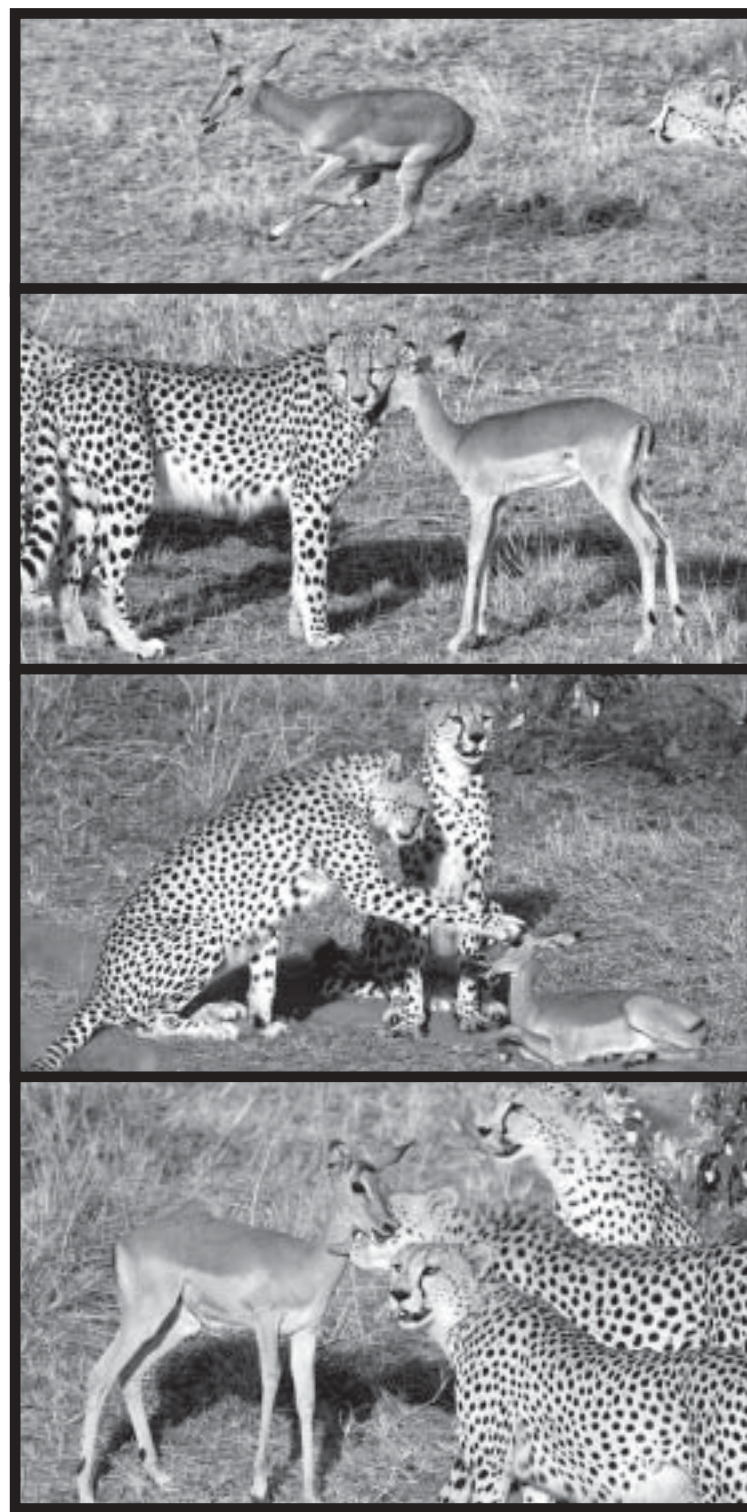
- Знаешь, - сказал я ему, - может, когда-нибудь и тебе придется помочь ближнему.

Я видел его благодарные глаза, и это были мои глаза там, тогда в Симферополе, когда я смотрел на удаляющегося человека, который меня выручил.

Валерий БОРИСОВ.
Gidepark.ru

Закон джунглей гласит: убивай, ТОЛЬКО если голоден

Фотограф Майкл Денис-Хьют, который снял эти удивительные фотографии во время сафари в Кении в октябре прошлого года, был потрясен тем, что он наблюдал: «Эти три брата (гепарды) живут вместе с тех пор, как они покинули свою мать, когда им было около 18 месяцев. Похоже, что они не были голодны утром, когда мы их увидели. Они быстро шли, иногда останавливаясь, чтобы поиграть. В какой-то момент они встретились с группой антилоп, которые убежали. Но одна молоденькая антилопа не успела удрать, и братья легко ее поймали».



Затем последовали эти неожиданные сцены. И они просто ушли, не причинив вреда антилопе...

Жизнь коротка... прощай быстро, люби верно, смейся без удержу... и никогда не сожалей ни о чём, что вызвало у тебя улыбку». Прислал Анатолий ШПУНТ. Усть-Кокса. Республика Горный Алтай.

Ты подписался на газету «Берегиня»?

Подписка на «Берегиню» - только в редакции. Стоимость одного номера с пересылкой - 40 руб., полугодовой подписки - 240 рублей, годовой - 480 рублей.

Подписные суммы следует направлять (С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УКАЗАНИЕМ: ПОЖЕРТВОВАНИЕ НА ИЗДАНИЕ «БЕРЕГИНЯ») на расчетный счет № 407038110293000716501 в Приволжском филиале ОАО «Промсвязьбанк» корсчет 3010181070000000803 в ГРКЦГУ банка России по Нижегородской области, БИК 042202803, ИНН 5260247111, КПП 526001001, получатель НРОО Экологический центр «Дронт». Деньги на

счет можно перечислить как из банка, так и из почтового отделения.

Обязательно сообщите в редакцию о перечислении и дайте свой ПОЛНЫЙ почтовый адрес. Для ближнего зарубежья стоимость одного экземпляра с пересылкой составляет 55 руб., для дальнего зарубежья - 70 руб.

Сохраняется подписка через почтовый перевод (603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 16 «Д», к. 21-3. Экоцентр «Дронт», редакция газеты «Берегиня», Ирине Владимировне Фуфаевой). Подписка возможна с любого месяца.

РЕДАКЦИЯ «БЕРЕГИНЯ» БЛАГОДАРИТ ЗА ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ:

- Волгоградскую региональную общественную организацию «Экранд» и лично В.А. Котовец;

- Иветту САПЕТИНУ (Москва).



«БЕРЕГИНЯ» - ВАША ГАЗЕТА. ОНА РАДА ВИДЕТЬ В ЧИТАТЕЛЕ И ПОДПИСЧИКЕ СВОЕГО БУДУЩЕГО АВТОРА. ПОДПИШИСЬ - И НАПИШИ НАМ!