



На фотографиях Алексея ЛЕВАШКИНА с празднования 40-летия Дружины охраны природы Нижегородского университета - доповцы ННГУ разных лет: Сергей БАККА, Надежда КИСЕЛЕВА, Асхат КАЮМОВ, Анжела БАККА (вверху), Мария ЕРМИЛОВА, Александр ЕСИПЁНОК, Наталья ИНСАРОВА. На нижнем снимке - гость из Владимирской ДОП Антон ГРОМОВ.

БРАТСТВО

Есть такое слово в слове. Это слово - «Братство», «фратерните» - наряду с политическими требованиями: «Свобода» и «Равенство» - написала на своих знаменах Великая Французская революция. При этом Братство - это не то, чего можно потребовать, завоевать, отстаивать. Это - отношение. Тип отношений между людьми. Как утопично, как идеалистично, оторванно от жизни, казалось бы. Мечты, мечты...

А если бы у «Зеленой революции», революции изменения отношения к природе, к среде обитания, было знамя, какие слова с большой буквы были бы на нем?

Что Природа - понятно. Вероятно, Ответственность - «Думай глобально!». И всё?

После бесед с авторами-героями этого номера, да и, чего там, многих предыдущих наших номеров, на новом уровне понимаешь то, что и так вроде бы знал: не только изменить мир к лучшему без Братства с большой буквы невозможно, но и цель такую ставить бессмысленно. Как было очень давно сказано про такую постановку целей - «если я говорю языками... а любви не имею, то я - *шакал паршивый*, кимвал звенящий».

С возрастом, гордясь при этом собой, самостоятельно открываешь многие

старые истины. Например, осознаешь, что есть, собственно, всего два варианта отношения - друг к другу, к природе... А именно: то самое братство - как норма, и - альтернативное, независимо от степени своей распространенности - как временная заморочка большого общественного сознания.

Говоря о материалах этого номера, я имею в виду прежде всего размышления Сергея Бакки, председателя Нижегородского отделения Союза охраны птиц России, о движении Дружин охраны природы (ДОП) в своей жизни, и размышления же создателя и многолетнего редактора «Берегиня» Татьяны Селивановской об экологической журналистике (стр. 3). Читайте.

Ирина ФУФАЕВА.

Нижегородской Дружине охраны природы - 40 лет

Только что, 31 марта 2012 года, Дружина охраны природы Нижегородского университета отметила свое сорокалетие. Вряд ли кому-то из наших читателей надо объяснять, что такое Дружина охраны природы, ДОП. Это фактически первые неформальные природоохранные организации, начало которым было положено еще в 1960 году студентами биофака Московского государственного университета. После этого Дружины охраны природы стали возникать практически во всех крупных городах бывшего СССР, и вскоре они уже представляли собой масштабное движение, объединенное и общими идеалами, и целями, и интересами, и дружбой. В Горьковском, ныне Нижегородском государственном университете своя Дружина появилась в 1972 году.

Впоследствии, уже в конце 80-х, Дружины охраны природы стали основой зеленого движения, возникшего в СССР и затем в новых независимых государствах.

Поздравляем всех доповцев с праздником! На стр.12 - интервью доповца начала 80-х Сергея Бакки и отчет доповца начала 2010-х Саши ЕСИПЁНКА.

ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

Лидер, кедр, энергия... наши ценности
- стр. 2

НАШ ЧЕЛОВЕК

Рецепт счастья - работать с единомышленниками
- стр. 3

ГОСУДАРСТВО И МЫ

Экологи и Президент: живой диалог
- стр. 4-5

ДЕЙСТВУЕМ!

Нижегородцы и красноярцы рады спасти полезные ресурсы от свалок
- стр. 6, 15

ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ

Наш ответ плану Росатома. Захват лесов полей и рек продолжается, а вслед за ним крепнет общественное движение протеста
- стр. 7-10

ПУТЬ К ДЕТЯМ

Двадцать лет любви к природе клуба «Розовый фламинго» и седьмой сезон проекта «Весна идет!»
- стр. 11

ДВИЖЕНИЕ ДРУЖИН

Нижегородских дружинников - с сорокалетием!
- стр. 12

ГОРОД

Любой клочок зелени - неприкосновенен?
- стр. 13

ДУМАЙ ГЛОБАЛЬНО

Зачем инвестировать в устойчивость
- стр. 14

КЛУБ ДРУЗЕЙ

Волшебство китайской кухни
- стр. 16

БЕРЕГИНА

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННОГО
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ
В ЗАЩИТУ ВОЛГИ
"ПОМОЖЕМ РЕКЕ"



Международного
Социально-экологического
союза (МСоЭС)



РЕДАКЦИЯ:

Альбина Леонидовна
БЛИЖЕНСКАЯ,
главный редактор.
Татьяна Петровна
СЕЛИВАНОВСКАЯ,
литературный редактор.
Ирина Владимировна
ФУФАЕВА,
заместитель главного редактора.

УЧРЕДИТЕЛИ:

Экологический центр «Дронт»,
экологическое объединение "Зеленый мир", редакция еженедельника "Нижегородская ярмарка", Т. П. Селивановская.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации № 01888 от 14 декабря 1992 г. выдано Министерством печати и информации Российской Федерации.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
"БЕРЕГИНИИ":

Вячеслав Игоревич
ЗАБЕЛИН (Москва),
Андрей Львович ЗАТОКА
(Калужская обл. «Этномир»),
Асхат Абдурахманович
КАЮМОВ (Н.Новгород),
Елена Семеновна
КОЛПАКОВА (Н.Новгород),
Алексей Юрьевич
КНИЖНИКОВ (Москва),
Лев Александрович
ФЕДОРОВ (Москва),
Мария Валентиновна
ЧЕРКАСОВА (Москва),
Алексей Владимирович
ЯБЛОКОВ (Москва).

НАШ АДРЕС:

603001, Н.Новгород,
ул. Рождественская, д. 16-Д,
тел. (831) 430-28-90,
E-mail: ber@dront.ru; http://
www.seu.ru/members/bereginya;
С 2007 г. -
www.greensalvation.org/
index.php?page=bereginya
С 2010 г. - www.dront.ru

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя мнения автора. За точность приведенных фактов ответственность несут авторы. Присланные фотоработы, иллюстрации и рукописи не возвращаются. Стихи, рассказы, эссе не рецензируются. При перепечатке ссылка на "Берегину" обязательна.

Газета отпечатана в типографии ИП Кораблева А.Е. Нижегородская обл., Саров, ул.Зернова, 24-А. Тираж 3000. Заказ 1504.

Номер подписан в печать
28.04.2012 в 12.00.

Цена договорная.

Премия Goldman присуждена Евгении Чириковой

Лидер движения «Экологическая оборона Москвы и Московской области» и «Движения в защиту Химкинского леса» **Евгения ЧИРИКОВА** удостоена Премии Goldman (Goldman Environmental Prize <http://www.goldmanprize.org>) - крупнейшей в мире независимой премии, присуждаемой экологическим активистам.

Премия, учрежденная американскими филантропами Ричардом и Ронной Голдманами в 1989 году, ежегодно вручается шести борцам за окружающую среду. Размер премии каждого лауреата составляет 150 000 долларов США.

Церемония вручения премии прошла в понедельник 16 апреля 2012 в Сан-Франциско.

Ниже - кратко о замечатель-

ных гражданских инициативах других лауреатов Премии Goldman 2012 года - в кратком же сравнении с российскими обстоятельствами.

Икал АНЖЕЛЕИ, Кения, номинирована за борьбу с риском для жизни против строительства плотины на озере Туркана, которая закроет доступ к воде для местных жителей, проживающих около озера. Туркана - крупнейшее пресноводное озеро мира, объект Всемирного наследия. Вспоминаются Богучанская, Чебоксарская, Нижне-Ангарская, Эвенкийская ГЭС... сколько вопросов в России вызывает нездоровый строительный зуд на Ангаре, близ Байкала, на Волге, Аму-ре, Катунь и других реках!

Ма ХУН, Китай, работает с корпорациями для освещения их практики, внося в открытые базы данных и цифровую карту сведения о фабриках, регулярно загрязняющих окружающую среду Китая. Для сравнения: крупнейшие загрязнители России - Норильский никель, Магнитогорский и Новолипецкий металлургические комбинаты, ОАО «Северсталь», Роснефть и другие - до сих пор непрозрачны для общества компании.

Эдвин ГАРИГЕЗ, Филиппины, - католический священник, лидер локального движения против крупномасштабной добычи никеля. Цель движения - защитить биоразнообразие и местных жителей экологической страны.

Каролин КЭННОН, США, - индейская женщина Аляски, поднявшая голос и позицию сообщества Инупиат в городе Пойнт Хоуп в битве за чистоту арктических морей (ВВФ России и природоохранное сообщество сегодня интенсивно борются за безопасность добычи углеводородов в арктических морях России на шельфе).

София ГАТИКА, Аргентина, - мать, чей ребенок умер от отравления пестицидами, организовала местное женское движение для прекращения неизбирательного распыления токсичных агрохимикатов на соседних полях сои.

Александр ФЕДОРОВ, **председатель Ассоциации журналистов-экологов России.**

Сколько кедров осталось в Амурской области

Завершилась экспедиция по оценке современного состояния лесов с участием кедров корейского на юге Амурской области, проведенная Дирекцией по охране и использованию животного мира и ООПТ при поддержке WWF России.

По сообщению Юрия Гафарова, охотоведа сектора охраны Дирекции, экспедиция по оценке современного состояния лесов с участием кедров корейского обследовала территории заказников «Желундинский» и «Андреевский». Целью ее было определение границ участков леса, где произрастает кедр, оценка степени повреждения кедровых насаждений пожарами и рубками прошлых лет.

Особое внимание к кедровым лесам вызвано тем, что Архаринский и Бурейский районы Амурской области являются северо-западной границей ареала распространения этого вида. За последние сто лет площади кедровых лесов в Амурской области сократились более чем в 40 раз и продолжают уменьшаться. Без принятия срочных мер охраны эти ценнейшие леса в Приамурье могут полностью исчезнуть уже в ближайшие десятилетия.

Комментирует Светлана Титова, координатор по ООПТ Амурского филиала WWF.

- Всемирный фонд дикой природы (WWF) ведет на Дальнем Востоке проект российского и немецкого правительств по спасению ценнейших кедрово-широколиственных лесов для сохранения климата планеты. За последние полвека площади дальневосточных кедровых лесов сократились более чем в два раза. В Амурской же области из-за рубок и пожаров произошло просто катастрофическое сокращение ареала кедров, остались лишь небольшие участки. Часть из них находится на территории Хинганского заповедника и федерального Хинганско-Архаринского заказника. Остальные участки кедровников, находящиеся в региональных заказниках, сейчас необходимо перевести в такой статус, чтобы исключить возможность вырубки.

Наиболее хорошо сохранившиеся массивы кедров выявлены экспедицией на склонах гор Татарская, Солонухина Сопка, Безымянная в охранной зоне Желундинского заказника. Причем, если в нижних частях склонов участки леса пройдены старыми рубками и пожарами, то ближе к вершинам кедровники сохранились в малонарушенном состоянии. Хорошо сохранились фрагменты кедровников по левому берегу реки Буган, Тиганские кедровники. Выявлена интересная закономерность - пожарами пройдены участки кедровых лесов, некогда подвергшиеся рубкам, а нетронутые кедровые участки практически не горели.

В дальнейшем полученные данные будут использованы при подготовке обоснования для выделения особо защитных участков леса со значительным ограничением возможности рубок и для обоснования изменения профиля заказника «Желундинский» с зоологического на комплексный. Примерная площадь лесов с участием кедров корейского составляет для двух заказников около 15 000 га.

Кедровые леса являются самыми ценными не только с точки зрения возможности сбора ореха, но и как лучшие места обитания многих видов животных. В урожайные годы здесь собирается все лесное население - кабан, изюбрь, белка, боровая птица, мышевидные грызуны. А вслед за ними приходят и хищники - соболь, россомаха, медведь. Да и царь дальневосточной тайги - амурский тигр - стал все чаще появляться в Амурской области только там, где есть кедр.

Елена СТАРОСТИНА,

пресс-секретарь Амурского филиала WWF России.

«ФАБРИКА МЕТАНА» В СЕВЕРНОМ ЛЕДОВИТОМ ОКЕАНЕ

Воды Северного Ледовитого океана, вплоть до 82 градуса северной широты, являются одной из природных фабрик метана; расширение ее площади в результате таяния льдов из-за изменения климата может повлечь за собой непредсказуемые последствия, заявляют американские и колумбийские экологи в статье, опубликованной в журнале Nature Geoscience.

Метан - один из самых сильных парниковых газов. Группа экологов под руководством Эрика Корта (Eric Kort) из Лаборатории реактивного движения НАСА в городе Пасадена (США) решила оценить, сколько метана выделяет метана недавно открытый источник этого газа - воды Северного Ледовитого океана.

Во время полетов на борту климатологического самолета HIAPER Корт и его коллеги отслеживали концентрацию метана, озона и угарного газа над арктическими водами в открытом океане и у берегов Аляски, канадских арктических островов и Гренландии. Исследователи обнаружили повышенные концентрации метана и других парниковых газов на всех возможных высотах в ходе каждой экспедиции вплоть до 82 градуса северной широты, где уже нет открытой воды. Как они полагают, метан в верхней части тропосферы, скорее

В каждом доме, квартире

4 апреля в Законодательном собрании Нижегородской области прошло награждение победителей и призеров конкурса школьных работ «Энергия и среда обитания». Организовал и провел конкурс КЦ «Поможем реке» при Экоцентре «Дронт» при поддержке Законодательного Собрания Нижегородской области и Министерства экологии и природных ресурсов областного правительства. Конкурс проводится в Нижегородской области с 2005 года в рамках международной образовательной программы SPARE (школьная программа использования ресурсов и энергии). Его цель - пропаганда мероприятий по эффективному использованию и экономии электроэнергии.

В этом году на конкурс было направлено 38 экологических проектов из Нижегородской, Кировской областей, республик Удмуртия и Татарстан. Наш регион представили Нижний Новгород, Арзамас, Дзержинск и 9 районов области - Балахнинский, Богородский, Володарский, Дальнеконстантиновский, Дивеевский, Кстовский, Лукояновский, Навашинский, Уренский.

Для школьников были предложены следующие номинации: «Практический опыт энергосбережения в школе и дома», «Практическое применение возобновляемых источников энергии», «Проект энергосбережения в местном сообществе», «Проекты энергоснабжения от возобновляемых источников энергии», «Информирование общества и пропаганда энергоэффективности». Для учителей была учреждена специальная номинация, в рамках которой педагоги представили концепцию практического урока или дидактические материалы на тему «Сохраним климат с помощью простых энергетических решений».

Участники конкурса лично представили свои проекты. Так, учащиеся 5-го класса школы № 45 поселка Центральный Володарского района Наталья Юдкина, Виктория Соколова и Ольга Исакова рассказали о своих тематических плакатах, которые наглядно доказывают необходимость практической экономии электроэнергии в квартирах. По их словам, люди часто включают свет в дневное время, когда в этом нет необходимости. С помощью плакатов и личных бесед им удалось убедить многих своих сверстников, а также родственников относиться к использованию энергоресурсов более рационально.

КЦ «Поможем реке».

Чебоксарское водохранилище: информация из Администрации Президента

Экологический центр «Дронт» получил из Администрации Президента Российской Федерации информацию о результатах рассмотрения своего обращения про недопустимость подъема уровня Чебоксарского водохранилища. Напомним, что 15 марта 2012 года на заседании Совета при Президенте по развитию гражданского общества и правам человека председатель Совета экологов «Дронт» Асхат Каюмов рассказал Д.А.Медведеву о проблемах, возникающих в случае подъема уровня Чебоксарского водохранилища, а также об альтернативах аргументам сторонников подъема. Соответствующее обращение было передано в руки Президента, и он обещал рассмотреть и расписать его лично.

Изучая обращение экологов, Президент обратил особое внимание на следующие слова: «Учитывая негативные социально-экологические последствия повышения уровня Чебоксарского водохранилища, а также экономическую неэффективность проекта подъема уровня Чебоксарского водохранилища до отметки 68 метров, просим принять окончательное решение о нормальном подпорном уровне Чебоксарского водохранилища на отметке 63 метра и дать необходимые для этого поручения». При этом Д.А.Медведев отдельно подчеркнул именно отметку 63 метра. В итоге обращение экологов «Дронт» направлено Ю.П.Трутневу (министр природных ресурсов и экологии РФ) с собственноручной резолюцией Президента.

Экоцентр «Дронт».

Нижний Новгород.

Дополнительная информация: 8-831-430-28-81.

всего, появился в результате деятельности человека, тогда как над открытым океаном все запасы углеводородов возникли другими путями. В частности, метан мог появиться в воздухе над Северным Ледовитым океаном в результате таяния вечной мерзлоты в тундре и переноса газа в воды океана, в результате высвобождения из океанической воды и других природных процессов.

Убедившись в существовании «метанового одеяла» над Арктикой, экологи попытались определить основной источник парникового газа. Для этого они объединили данные всех экспедиций в карту метанового загрязнения и проанализировали ее. Как утверждают исследователи, главной «фабрикой метана» выступали воды самого океана, так как газ на всех картах присутствовал лишь над свободными ото льда территориями.

Корт и его коллеги утверждают, что общий объем выбросов сопоставим с тем объемом метана, который выделяется на шельфе Восточной Сибири в результате освобождения дна местных морей от вечной мерзлоты. Выбросы такого объема, как считают исследователи, «повлекут за собой глобальные последствия».

РИА Новости.



О духе благотворном

У нас снова юбилей, и снова - неправдоподобный, вопиюще несоответствующий той цифре, которая служит поводом для праздника. Только постоянным усилием воли заставляешь себя верить, что Татьяне Петровне Селивановской, создательнице и многолетнему редактору «Берегини», сейчас ведущей секции экологической журналистики при Нижегородском отделении Союза журналистов, исполняется 75.

Накануне мы беседовали с прицелом на юбилейное интервью, итогом чего стало то, что интервьюируемая взяла и вместо этого написала статью о своем видении экологической журналистики. Так что мне пришлось сжать четырехчасовой разговор в своего рода «апрельские тезисы». А вот ограничить себя экологической тематикой в разговоре с, как-никак, праправнучкой издателя Пушкинской эпохи Николая Полевого, было бы грешно, да и не нужно - все связано со всем.

«Изначально было чувство, переданное мамой, и органично легшее мне на душу. Мама говорила: «Смотри на птиц». И подспудно было так: вот этого им пока еще не уничтожить, понимаешь? Не сожрать, не разрушить. На тот момент, когда еще не взялись за лес, за нефть... Это во мне жило.

В «Ленинской смене», куда я попала в 1973 году, мне дали рубрику, над которой все издевались - «Совет да любовь». Девочки писали: «Я его люблю, а он никак...» А там же норма, мне говорят: «Мало пишешь, выбирай себе еще рубрику». Размышляю, как быть... и вдруг как божье озарение: тут же такая рубрика - «Природа-мать»! И сразу стало понятно: тема задевает народ за живое. Особенно после моей статьи о Керженце «У семи нянек». Пришли ученые из университета, активисты общества охраны природы, торфяники, гидрологи, лесники. И началось...

На нашем Круглом столе в Семенове с лесниками прозвучала идея Керженского заповедника. Вокруг идеи появились друзья из Дружины охраны природы университета - Дима Залозный и Шура Речкин, потом Сережа Бака... Возникло сообщество людей, которые много писали в «Ленинскую смену», ездили с нами в экспедиции. Правда, потом мне пришлось уйти из газеты. Решение я приняла сама, а поводы...

В 1976 году мы устроили экспедицию «Ленинской смены» по старинным паркам области. В ней участвовали кандидаты наук, ботаники из университета Александра Дмитриевна Смирнова и Екатерина Васильевна Лукина («Баба Шура» и «Баба Катя») и Фаина Михайловна Баканина с геофака пединститута. Баба Шура и Баба Катя бредили идеей, что надо брать под охрану эти парки, остатки дворянских усадеб в степных районах области, как базу для интродукции, оазиса биоразнообразия, - ботанического, энтомологического, даже орнитологического.

К нам присоединилась Валентина Васильевна Баулина, писавшая в это время книгу «Парки и сады Горьковской области». Мы проехали 1200 километров по югу области. Посмотрели уйму старинных парков. Баба Катя с Бабой Шурой сходили с ума, находя редкие растения. Мне сорвало крышу,

когда мы приехали к Большому Макателюму, в Рогожку - поместье Карамзиных. Я разговаривала с женщиной, которой было почти сто лет - дочкой макателевского священника. Она рассказывала про Карамзиных - Александра Николаевича и его жену Наташу Оболенскую - которых знала девчонкой. Нынешний город Первомайск - это ведь бывшее Ташино, то есть - Наташино, железодельный завод. Кстати, очень интересная тема - железодельные традиции Нижегородской области...

Я написала очерк «Что нам в этих парках?». Первомайский краевед Ключев накатал в обком партии телегу: «Ленинская смена» пропагандирует дворянскую культуру. В обкоме отнеслись серьезно, редактора - Рабкова - вызывали на ковер...

Вторая неприятность случилась в 1978 году. На Керженце, в истоках речки Черной, в болотах захоронили ядохимикаты. Лесничий из Семенова Борис Вениаминович Жарков, такой справедливый с ярко-синими глазами, привез документы, фото, акт. По болотному бездорожью шоферюги, перевозившие ядохимикаты, бросали мешки с ними под колеса, а что осталось - сваливали в болото. Мы опубликовали акт за подписью главврача и других официальных лиц. Потом приезжает Борис Вениаминович - все лица сняли свои подписи. Кому что докажешь?

Ядохимикаты, дворянские усадьбы... Накопилось. Я всегда ощущала себя не то что чужой, но... когда росла, в мамином кругу было словечко «бывший». Вот с ощущением, что я - ни к селу ни к городу, прожила немало лет.

Ушла, работала в разных местах, вернулась в «Ленинскую смену» уже корректором, но постепенно начала вести «Природу-мать». И в 85-86 годах открыла для себя движение зеленых.

В Союзе журналистов мне предложили вести экологическую секцию. Пришли Валя Малахова, Асхат Каюмов. Мы завоевали моральный авторитет выступлениями против Чебоксарского водохранилища, все газеты области освещали эту тему. Мое мнение: в основе происходившего в 80-х - начале 90-х было именно зеленое начало. Народу обрыдли экологические беды - Дзержинск, Балахна, Волга, в которую войти страшно... В Нижний Новгород приехал всесоюзный экологический семинар, мы возили участников на Чебоксарское водохранилище, в устье Суры... была такая каша, в которой всем хотелось что-то изменить, и немедленно!

И это - момент возникновения «Берегини». Какого-то очень естественного, понимаешь? Мне бы во сне не приснилось, что я могу организовать газету. 90-й год. «Ленинская смена» уже трещит по швам. Меня приглашают в первую независимую газету «Нижегородская

ярмарка». Но и здесь нет места моим экологическим материалам - их стопка не тает. И учредитель Юра Шильников говорит: «Делай свою газету, я для начала выделяю бумагу, потом сочтемся». И все получилось с легкостью креолки. Валя Малахова привезла из Голландии тыщу гульденов... Уже в ноябре 90-го вышел первый спецвыпуск «Берегини». Заголовок мне набрали в кардиоцентре на струйном принтере - цирк! Газета получилась, как стих, возникающий где-нибудь в троллейбусе: какие-то рифмы рождаются сами собой, мысли цепляются друг за дружку... Так родилась «Берегиня». До сих пор пытаюсь понять, почему она так долго существует, кому нужна - потаенная газета, тихая, для своих людей».

«Внешне мое - в глубине страшное - детство было освещено прекрасными вещами. Во-первых, большой, дружной, изысканно-простой семьей. У бабушки, маминой мамы, было восемь детей, и все они очень роднились, у меня было много братьев и сестер. Во-вторых, благополучной многопоколенной культурой - моим самым большим достоянием. У меня есть теория «движущегося огонька». Человечество как организм состоит из разных течений, в каждом - свой огонек, светящаяся точка. В каждый момент каждое из течений представляет на маленьком отрезке времени чья-то душа.

Моим родителям досталось вестись в ужасающие моменты, когда человечество стало плотным, и начались войны, каких оно раньше не знало: первая мировая, когда люди гибли, как мошкара, потом еще более ужасная война... Мне судьба сделала подарок: те огоньки, из которых зажигался мой, они были - хорошие... Звучит смешно, понимаю, что у других тоже, но... так получилось, что о моих огоньках известно много, и многим. Мой прапрадед по отцовской линии - Николай Алексеевич Полевой, издатель «Московского Телеграфа». Его папа Алексей Евсеевич был одной из ключевых фигур в Российско-американской компании, основанной Шелеховым и Рязановым при Павле 1. Дочка Полевого Катерина Николаевна вышла за Николая Николаевича Званцева - папиного деда.

Предшествовавшая мне череда огоньков - единственное мое богатство (мама говорила: «Золото - дурной вкус»). И, освещенная этим светом, я понимала, что родители претерпевают какую-то кошмарную жизнь при, вроде бы, нормальном антураже. Конечно - нищенство: мама все мое детство ходила в одной юбке... но дело не в этом. Мои родители были очень общественные люди, во времена их молодости царил общественный тон милосердия, благотворительности, специфически российского либерализма, проявлявшийся в бескорыстной работе земских деятелей... Этот благотворный русский, российский дух сохранялся при всем убожестве жизни, и я, родившаяся в 37 году, понимала - папа с мамой были вынуждены этот свой

дух запихивать внутрь, ему совершенно не было выхода. А это трагедия - когда у духа человеческого нету выхода. Какие-то мелочи в этой жизни были - когда можно было кого-то подкормить, направить, подсказать, помочь... Но по большому счету уже и я долго-долго не чувствовала этого выхода. И вот в мои 55 лет этот дух нашел выход, получил возможность действовать - и «Берегиня» началась. Ты спрашиваешь у меня рецепт молодости - вот одна из причин.

А вообще, те, кто по работе общается с молодыми - долгожители. Те, кто по работе общается с

любимыми людьми - долгожители. А нам-то как повезло! Мы работаем с единомышленниками - это уникальный случай! Имею в виду всех зеленых страны. Сейчас еду в Алтай и уже насчитала человек пять-семь, с кем хочется общнуться, и не просто, а с любовью, с полным взаимопониманием.

Грубо говоря, я на старости лет нашла людей, которые заняты благотворным делом. Они меня пришивают у меня рецепт молодости - вот одна из причин.

Записала Ирина ФУФАЕВА.

«Журналистика - или экологическая, или никакая»

Что такое экологическая журналистика? Это как спортивная, сельскохозяйственная, политическая? Каждая из них - или экологическая, или антиэкологическая. Или, извините, никакая. Ежели человек пришел в журналистику из гражданских побуждений, ежели он посредник в обществе - он в силах осознать приоритет природы перед всеми разглавнейшими условиями нашей цивилизации. Деньгами, вооружениями, религиями. Даже, упаси боже, суверенитетами.

А кто из большинства наших коллег может, например, свято обнять самому себе или читателям, что такое биоразнообразие и почему цивилизация двуногих без его сохранения кончится? Что сейчас настало время как драгоценности хранить заросли и поросли любой величины и видового состава - крапивы, лебеды, что там еще мы выкорчевываем? И поменьше бредить о том, в каком месяце прекратится род людской... Я наблюдаю за лицами наших коллег на занятиях секции, когда они слушают высоких специалистов охраны природы: Алексея Зименко, Сергея Баку, Асхата Каюмова, Анжелу Бака... Просветляются лица. Сама просветляюсь. Дорогого стоит.

Нынешняя наша журналистика как никогда ангажирована. В советские времена ангажированность была целостная - по идее, по определению, по принуждению одновременно. «Голос партии» - звонкий и хорошо знающий нотную грамоту. Сейчас ангажированы добровольно, кто как, во имя заработка. Это трагедия - то, что именно прессы у нас в стране один из самых откровенно продажных общественных (на деле государственных) институтов.

При этом в стране уже больше 20 лет работает альтернативная гражданская журналистика. Недавно с питерской университетской трибуны мне и еще множеству участников научно-практической конференции «Экологическая журналистика в России» сказали: экологической журналистики в стране нет. Есть, мол, 20 с лишним лет газета «Берегиня», но это ведь газета зеленых. Я оскорбилась до глубины души и тихо стала записывать имена. Имена самоотверженных высококультурных журналистов, имеющих (имевших) свои независимые или полунезависимые экологические издания или сотрудничавших с ними, а когда повезет - с «большой» прессой.

Быстро насчитала 84 человека, 43 издания из 33 регионов РФ (есть еще имена из СССР - СНГ, их не брала). Из многих-многих городов и поселений. Список не закрыт. Он всего лишь мой личный...

Капля в море? Но именно эти люди гораздо раньше многих вошли в Интернет и вовсю в нем работают, проводя общественные расследования и влияя на скрипучее, глохо или коварно смазанное колесо политики государства в области экологии. «Большое» общество их имена почти не знает, как не знает о зеленом движении России. Кто видел в большой или малой прессе репортажи с митингов против нефтяной трубы по берегу Байкала?

К счастью, мы живем последние десятилетия в новом информационном поле. В конце марта я была на мощной конференции в Новосибирске, куда съехались журналисты, блогеры, НПОшники, юристы, открывшие для себя новый мир под названием «общественное расследование». Конференция называлась «Новые медиа для нового общества».

Я увидела массу молодых - и не очень - людей, страстно преданных журнализму и гражданственности. За три дня деловухой конференции поняла, что экологическая проблематика - в числе самых приоритетных в сфере интернетных серьезных разборок, к которым подключаются юристы, экологи, прочие специалисты, которые выносят общественный вердикт. А это документ большого влияния. В недалеком будущем. Наконец, с великой радостью еще раз утвердилась в понимании, что наше российское зеленое братство - честь и совесть страны.

В Новосибирске я услышала о Стиве Баттри. Он директор по взаимодействию с сообществом и социальными медиа в Journal Register Company и проповедует концепцию «Полное подключение сообщества» (Complete Community Connection). То есть «превращение вчерашней газеты в современное медиапредприятие, ориентированное на совместный с гражданами поиск ответов» на вопросы местной жизни. Газеты, которая не вешает для инертной массы читателей, а является частью явления под названием «общественное расследование». Галина Коморникова, директор издательского дома «Буквица» и редактор газеты «Курьер. Среда. Бердск» (Бердск - город новосибирской агломерации), сказала: «Раньше мы были газетой, у которой был свой сайт. Теперь мы сайт, у которого есть своя газета».

Многие издания зеленых, список которых я в гневе на университетскую науку составляла, давно работают в условиях «полного подключения сообщества». В том числе и «Берегиня».

Короче, на двух серьезных журналистских конференциях я опять утвердилась в своем преклонении перед великолепным явлением, которое называется российским зеленым движением. И в том, что журналистика наша неизбежно становится экологической. Интегрированной, как говорит наш Саша Федоров, глава Ассоциации экожурналистов РФ.

Татьяна СЕЛИВАНОВСКАЯ, ведущая секции «Экологическая журналистика» при Союзе журналистов Нижегородской области, литературный редактор газеты «Берегиня».

Вопросы экологической безопасности и защиты окружающей среды Дмитрий Медведев обсудил на выездном заседании Совета при Президенте по развитию гражданского общества и правам человека 15 марта 2012 года в Новокуйбышевске Самарской обл. В заседании приняли участие члены Совета, эксперты-экологи и представители ряда экологических организаций.

Центральным событием заседания стало представление Доклада общественных организаций России «Экологическая ответственность государства и бизнеса».

Во вступительном слове Дмитрий Медведев отметил, что право на нормальную окружающую среду - одно из основных прав человека, и создание такой среды - общая задача, решить которую без гражданского общества и бизнеса государство не в состоянии. Как рассказал президент, за последнее время он обращался к этой теме на Президиумах Госсовета, на Совете Безопасности, на специальном заседании Комиссии по модернизации и технологическому развитию при Президенте, а в июне 2011 года в течение месяца проводил целую серию встреч, мероприятий, совещаний по проблемам экологического развития:

- Ряд вопросов, которые тогда обсуждались, вошли в перечень моих поручений по итогам заседания президиума Государственного совета. Тогда говорилось о необходимости внесения изменений в экологическое законодательство, о ратификации так называемой Орхусской конвенции, Конвенции Эспо. Законопроекты о ратификации названных конвенций в ближайшее время по итогам этой работы будут внесены в Го-

сударственную Думу. Это как минимум вполне зримые результаты нашего с вами сотрудничества.

В рамках исполнения этих и некоторых других поручений Правительство внесло в Госдуму пакет из пяти законопроектов, которые направлены на современное экономическое стимулирование, внедрение зеленых технологий, технологий переработки отходов, повышения эффективности государственного экологического мониторинга (последний - вступил в силу); в стадии высокой готовности также проект основ государственной политики в области экологического развития нашей страны на период до 2030 года (этот документ в настоящий момент проходит согласование).

Президент сообщил: он в курсе того, что принятый в первом чтении проект федерального закона, направленный на защиту морей от нефтяного загрязнения, не вполне устраивает заинтересованные стороны, и хотел бы обсудить, что можно было бы в нем поправить. Он выразил пожелание услышать от экологических НПО «оценку эффективности решений, которые были приняты; оценку того, есть ли изменения к лучшему, а если

таковых нет, то с чем это связано (хотя не бывает ситуации белой или черной, всегда она значительно более пестрая). В любом случае, что может дополнительно предложить гражданское общество, чтобы вместе с государством и вместе с предпринимательским классом сдвинуть застарелые экологические проблемы и, может быть, постараться часть из них решить. Потому что накопленные проблемы действительно весьма и весьма немалые и совершенно очевидно - нам еще десятилетиями с ними придется разбираться».

Медведев отметил, что знает «о той большой работе, которую вы ведете по борьбе с несанкционированным сбросом мусора, с самовольным строительством в природоохранной зоне, выступаете за то, чтобы современные технологии использовались, за то, чтобы экологически опасные производства закрывались или реперофилировались. Я знаю о существовании такой весьма энергичной работы в интернет-сети со стороны тех добровольцев, которые в какой-то период сплотились для решения разных задач, включая, по сути, национальное бедствие - лесные пожары. Все это адекватные и достойные примеры того, когда общественность берет инициативу в свои руки, занимается полезным для страны делом».

Очевидно, что репрессивная составляющая в области экологии срывает далеко не всегда. Все разговоры о том, что нужно только штрафы увеличивать, - это иллюзия. Очевидно, что необходимы меры стимулирования предприятий к созданию современных программ и технологий, выходу на экологически чистое производство. Наши предприятия где-то слышат эти доводы. Сказать, что ситуация не меняется, я не могу, особенно когда речь идет о достаточно крупных и успешно развивающихся комплексах. Но где-то они и не очень хотят эти аргументы воспринимать.

И поэтому важно, чтобы ответствующий диалог между экологическими структурами и бизнесом продолжался, в том числе и при деятельном участии государства, потому что экономика у нас, как ни крути, в значительной степени частная. Хотя некоторые крупные предприятия принадлежат государственными компаниям, но в большей степени все-таки это экономика, основанная на частной собственности, и договариваться по поводу соответствующих мероприятий нужно с собственниками».

О Докладе рассказал Сергей Александрович Цыпленков, исполнительный директор Гринпис России, руководитель рабочей группы по экологическим правам, которая его создавала.

С. ЦЫПЛЕНКОВ: Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Уважаемые коллеги!

Что же содержится в этом

докладе и что из себя этот доклад представляет. В составе Совета существует рабочая группа по экологическим правам, и она была вовлечена в работу над этим докладом, а также представители других общественных и научных организаций. Всего почти 30 человек принимали участие в подготовке этого доклада. Это не доклад «Десять самых грязных мест России» или «Десять самых чистых и уникальных природных уголков России». В этом докладе мы попытались понять, насколько в нашей стране соблюдается Конституция, насколько гарантируются экологические права граждан. Вывод в двух словах: не гарантируются и не соблюдается. При этом масштаб, длительность и безнаказанность, я хочу подчеркнуть, безнаказанность многих нарушений превосходит мыслимые пределы.

На взгляд авторов доклада, на взгляд Совета, это все вызвано тем, что за последние годы у нас произошло существенное ослабление природоохранного законодательства. Если вы посмотрите специальный раздел доклада, то увидите таблицу различных законов, подзаконных актов, так далее и тому подобное как в природоохранном, так и в смежном законодательстве, которые были ослаблены лет 15.

У нас произошло понижение статуса природоохранных институтов. С 2000 года у нас отсутствует единый федеральный независимый орган, занимающийся вопросами экологии и охраны окружающей среды. У нас идет повсеместное неисполнение даже существующего законодательства и неисполнение принятых решений, в том числе, Дмитрий Анатольевич, Ваших поручений. Мы это попытались проиллюстрировать в докладе.

Также можно сказать, что сегодняшняя ситуация характеризуется принятием антиэкологических решений, причем как законных, так и, на наш взгляд, незаконных, для защиты отнюдь не интересов государства, но и, возможно, чьих-то личных интересов, может быть, по бестолковости. Даю шанс на то, что это просто дурость. Как результат - неблагоприятное качество окружающей среды на 15 процентах российской территории (по докладу), где проживает более половины населения страны.

Это влияет и на экономику. Существовали слухи, что эта деэкологизация была избрана как курс на развитие страны для того, чтобы снять административные барьеры. Привело это к тому, что у нас фактически структура экономики утяжелилась в пользу сырьевых и загрязняющих секторов. Это можно легко увидеть из любых аналитических отчетов и докладов. Это привело к деградации ресурсосберегающих и высокотехнологических производств, что мы и пытаемся доказать в этом докладе. В повседневной жизни это привело к росту социальной на-

пряженности.

Мы считаем, что необходимо сделать все, чтобы гражданское общество привлекалось на самых ранних стадиях появления, обсуждения тех или иных проектов, чтобы не только чиновники и бизнес принимали решение, но и независимые эксперты, и гражданское общество могло, по крайней мере, имело право сказать. Для этого у гражданского общества должен быть доступ к информации, а не так, как происходит сейчас, постепенное засекречивание или гриф к служебной информации и так практически на все. Специалисты, которые занимаются космоснимками, говорят, что у нас даже сейчас запрещено или осложнено использовать космоснимки с иностранных спутников, то есть ситуация доходит до абсурда. Мы также считаем, что необходимо вернуть в полном масштабе государственно-экологическую экспертизу. Необходимо, наконец, восстановить единый федеральный орган по охране окружающей среды. Несмотря на то, что [министр природных ресурсов и экологии Трутнев] Юрий Петрович - единственный высокопоставленный чиновник, который сказал, что стыдно, когда столько лет продолжается загрязнение Байкала и страна не может трудоустроить сотрудников Байкальского целлюлозно-бумажного комбината, тот факт, что одно и то же министерство отвечает за эксплуатацию природных ресурсов и экологию, мне представляется таким же абсурдом, как объединить, например, прокуратуру и адвокатуру в одном ведомстве и смотреть, кто победит.

В Екатеринбурге на выездном заседании Совета мы проводили экологическую секцию. Представитель природоохранной прокуратуры сказал, на мой взгляд, очень важную фразу: «До тех пор, пока у нас в стране выгода будет загрязнять и уничтожать природу, это будет происходить. Нам нужно сделать так, чтобы бизнесу просто это было невыгодно». Я надеюсь, что те рекомендации, которые у нас здесь в докладе изложены, будучи использованы, помогут изменить ситуацию.

Хотел бы, Дмитрий Анатольевич, еще об одной очень важной вещи сказать. В последние годы в среде природоохранников даже появился сдержанный оптимизм, потому что на Совете Безопасности в 2008 году рассматривались вопросы экологии, были два Госсовета: в 2010 и 2011 годах, Вы подписывали целый ряд поручений на основании вопросов, поднятых Советом.

Вот судьба этих поручений. По поводу восстановления в полном объеме института государственной экологической экспертизы (Ваше поручение от апреля 2009 года) ответ: разрабатываем, срок исполнения - декабрь 2009 года. Поручение снято с контроля - на дворе март 2012-го. Аналогичная судьба по-



правах россиян

← стигла целый ряд поручений по результатам Госсчета 2010-2011 годов. Иногда возникает ощущение, что главная задача - снять с контроля, а не посмотреть, выполнено ли поручение. У нас есть предложения и по этому поводу.

Наконец, с самим докладом «Экологическая ответственность государства и бизнеса» выступил директор по программам Гринпис России Иван Павлович Блоков.

И. БЛОКОВ: Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Уважаемые коллеги! Я постараюсь ответить на вопрос о том, что происходит с окружающей средой, кто за это отвечает и что надо сделать, чтобы ее изменить.

Первый мой тезис - за последние десять лет практически не улучшилась ситуация с окружающей средой. Я базируюсь только на официальных цифрах, причем говорю не о прошедших проблемах, не о накопленных, а о том, что происходит сейчас. Постараюсь это проиллюстрировать на примере - для начала на нефти, потому что это основа, и она иллюстрирует ту самую институциональную проблему между контролем и добычей. Количество прорывов нефтепроводов увеличивается в последние годы, официальные цифры на 2010 год - 28 тысяч прорывов нефтепроводов в год, 2011 год (по оценочным данным) - 26 тысяч прорывов. Эти данные недоступны, достать их в открытой печати невозможно. Количество нефти, вытекающей северными реками в Ледовитый океан, по данным Росгидромета, подчеркиваю, по данным многолетних наблюдений, - 0,5 миллиона тонн каждый год. При этом базовый уровень - данные 70-80-х годов. Изменений нет, мы четко видим, что не прекращаются прорывы нефтепроводов, хотя нефть добывается. Кстати, удельное количество прорывов тоже возрастает.

Следующий показатель - лесные пожары. Данные о лесных пожарах - это официальные данные Росстата - за последние 20 лет в 1,7 раза выросло число пожаров, а лесовосстановление, которое тоже очень условное, упало вдвое. Если брать последние 25 лет, то количество пожаров вообще увеличилось в пять раз.

Можно ли верить официальным данным, показывает следующий слайд. Вот данные, которые приводит наша государственная статистика на основании наземных наблюдений, а вот это данные дистанционного наблюдения, которое проводилось Красноярским институтом леса и рядом других организаций. Реальные площади пожаров не 1,8 миллиона гектаров, а 9 миллионов гектаров - это площадь пожаров в 2011 году. Вот это реальные цифры, но в официальных документах их нет. Можно себе представить, что происходит.

Загрязнение воды. Случаев экстремально высокого и высокого загрязнения, по данным Росгидромета, у нас становится больше.

Количество промывочной воды, которая не соответствует санитарно-химическим показателям, тоже увеличивается.

Далее, Ярославль. Загряз-

нение воздуха в городе, где среднегодовые концентрации больше 1 ПДК (предельно допустимая концентрация). Столько же, можно сказать, что показатели чуть-чуть возрастают, чуть падают, лучше [воздух] не становится.

Показателем загрязнения воздуха является совершенно потрясающий пример с городом Норильском и предприятием ГМК «Норильский никель». В Норильске, по крайней мере, еще две недели назад, начиная с 2003 года, не было ни одного поста Гидромета. Интересно, что в докладе Юрия Петровича указано, что в Сочи [используется] шесть, по-моему, различных методов наблюдения. А в Норильске в 2003 году из-за аварийного состояния закрыт пост Гидромета. Почему я говорю про Норильск? Потому что это 10 процентов по массе выбросов по всей стране. Одна десятая, каждая десятая тонна вредных веществ, выбрасываемая [в атмосферу] в стране, выбрасывается в Норильске. Контроль Гидромета нет, слегка контролирует Роспотребнадзор. Так что сложно говорить об улучшении.

Ввод в действие мощностей по охране от загрязнения атмосферы или воды. Если вы посмотрите на график, то их количество никак не увеличивается для того, чтобы полностью очистить то, что у нас выбрасывается и сбрасывается. Для этого, в зависимости от того, по какому периоду усреднять, нужно от 60 до 120 лет. Я не знаю ни одних очистных сооружений, которые прослужат 60 или 120 лет. То, что есть сейчас, к тому времени уже разрушится, если мы будем теми же темпами строить.

Наконец, отходы. Очень показательная вещь, потому что отходы сложно спрятать. Можно неправильно провести замер, можно использовать не ту лабораторию, можно спрятать то, что выбрасывается и сбрасывается, а отходы спрятать тяжело. Вот цифры по росту отходов. Вот так образуются отходы в стране. Заметим, что они растут каждый год, быстрее, чем ВВП. При этом интересно наблюдать, что цифры, которые указывает Росстат, не соответствуют тем цифрам, которые дают руководители Росприроднадзора в официальных докладах, почему-то они очень серьезно расходятся. Интересно, как это происходит, и каким же документам мы должны верить?

Наконец, то, что происходит с населением. Экологические преступления растут. Маленькое снижение числа экологических преступлений в последнее время напрямую связано только и непосредственно с Лесным кодексом, принятым в 2006 году, который, по сути, исключает понятие о незаконной рубке и создает проблемы. Если вы посмотрите на экологическую преступность, то она в стране составляет 0,85-0,9 процента.

Что касается роста, то видно, что произошло за два десятилетия, рост действительно гигантский. Это показывает, как люди относятся к окружающей среде и, соответственно, как люди обеспокоены окружающей средой. Данные ВЦИОМ и «Левада-цент-

ра», сделанные за весь период, показывают, что люди не становятся более обеспокоенными проблемами с окружающей средой, данные колеблются около 20-22 процентов, единственный случай, когда был рост обеспокоенности до 32 процентов, это пожары 2010 года. Но интересно, что у нас это было 32 процента, а самый низкий уровень экологической обеспокоенности в Соединенных Штатах был 35 процентов (данные получены по одной методике).

И, наконец, как относятся власти к состоянию окружающей среды. Количество незаконных правовых актов в экологической сфере измеряется тысячами (данные Генпрокуратуры). И падение, которое вы видите в конце схемы, опять связано с Лесным кодексом, с исключением из него понятия «незаконные рубки». Расходы федерального бюджета, их доля снизилась, это тоже показатель отношения власти.

У нас пока нет экологической катастрофы, но есть очень серьезные проблемы. Катастрофа будет, если останется тот самый кризис в головах и у населения, и у властей, который есть и который ведет к наплевательству, к тому, что у нас не принимаются важные и нужные меры.

Что можно сделать? Предложения самые простые. Вот первые шаги.

Воссоздание самостоятельного органа с правом контроля, в том числе муниципальных и региональных его объектов, наделенных не обязанностями, но правами.

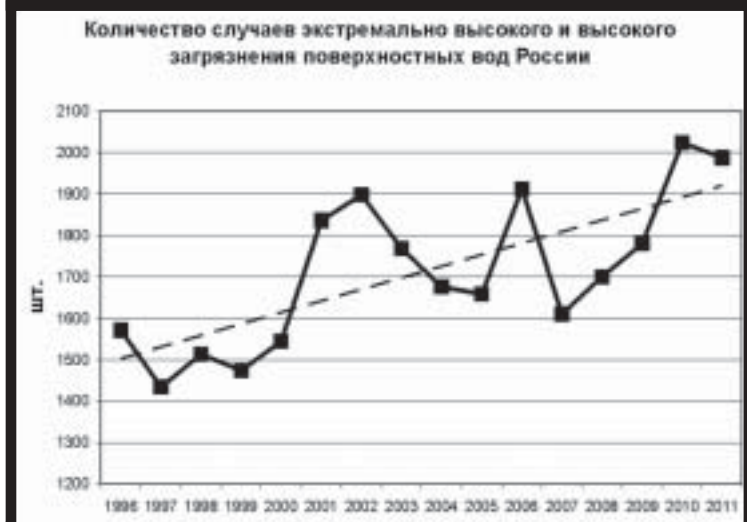
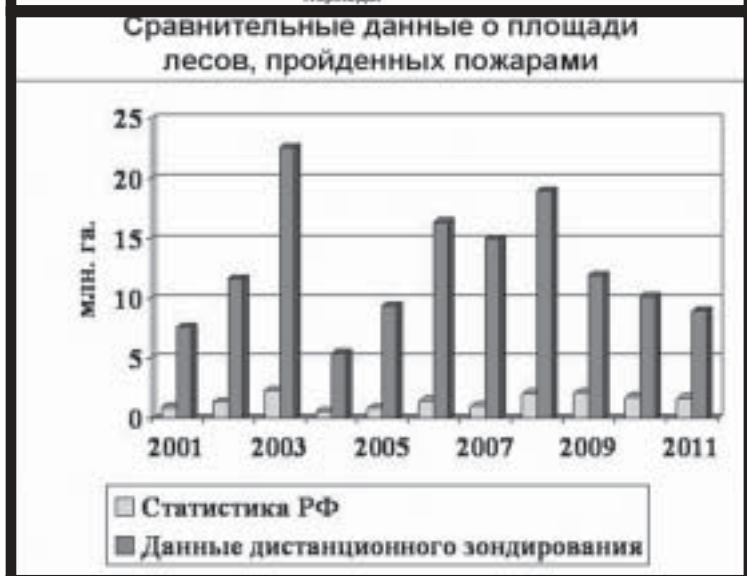
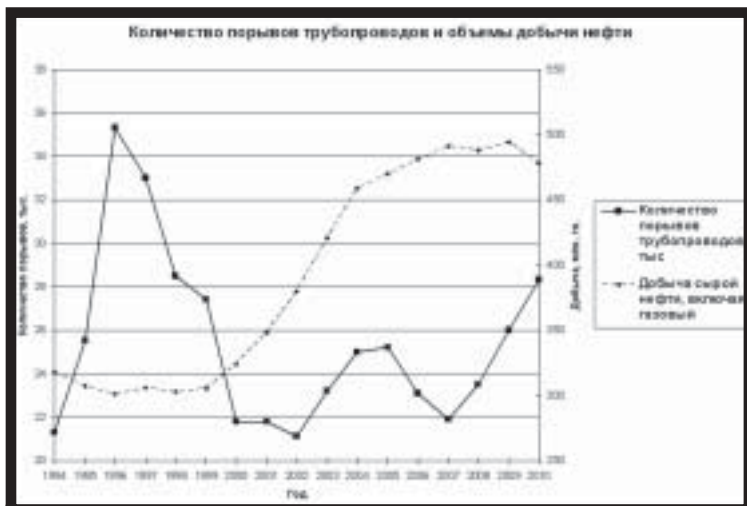
Принципиально важно восстановление государственной и общественной экологической экспертизы, обеспечение доступа к экологической информации. Когда доклад о состоянии вод [в стране] печатается тиражом 240 экземпляров и его нет ни в одной российской библиотеке, его невозможно достать, он не висит в интернете - для кого он? Люди не могут его достать.

Общественное участие, в том числе референдумы, при принятии решений об опасных объектах, - это принципиальный момент. Лесной кодекс, безусловно, требует переработки, причем не косметической. Конечно же, платежи должны быть подняты и изменены. Причем вопрос с платежами критично важен, потому что не система плоха - плохо то, что устанавливается временное разрешение на основании планов, которые должны были привести к нормативам, а это не происходит. 17 лет обещают привести к нормативам выбросы и сбросы предприятий. Нет нормативов.

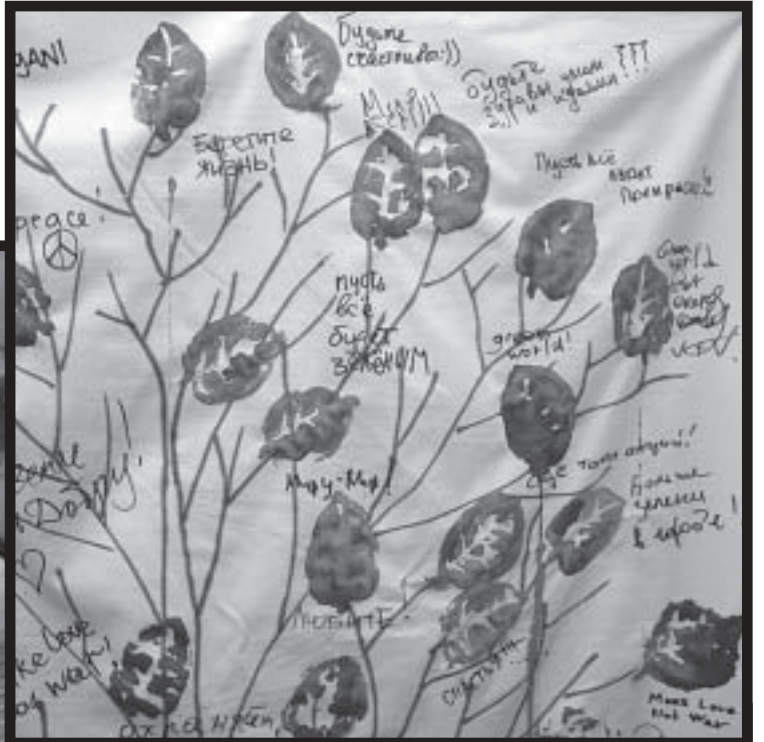
Так что можно многое сделать, но для того, чтобы решить проблему, я бы предложил сделать еще одну вещь - начать с себя. Дмитрий Анатольевич, покажите пример всей стране, начните собирать мусор раздельно прямо завтра...

(Из стенограммы с заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека).

На фото: очередной прорыв нефтепровода.



Хорошие люди на Покровке 22 апреля



22 апреля, в солнечное воскресенье, в День Земли, в Нижнем Новгороде на Большой Покровке состоялась акция «Зеленый Weekend». Активным нижегородцам, узнавшим об акции из социальных сетей, СМИ и сарафанного радио, предлагалось две возможности: сдать макулатуру и расписать себе экосумку.

И тем, и другим люди восползовались охотно. Мы еще раз убедились: тема повторного использования ресурсов нижегородцев волнует. Некоторые привезли 30-40 кг макулатуры. Рекорд - 60 кг! То есть выкинуть даже такое количество «мусора», который приходилось где-то хранить, рука не подымалась. Молодая учительница английского языка лица № 40 Ольга Головина привела своих учеников. Как она рассказала, сейчас как раз проходит с ребятами тему «Экология» и рада возможности приобщить их к реальной местной практике.

Нижегородцы с удовольствием пририсовывали к дереву, символизовавшему деревья, спасаемые с помощью вторсырья, все новые и новые листья и пожелания: «Любите мир, всех и себя в нем», «Пусть мир будет зеленым», «Не загрязняйте свой город», «Радости и любви», «Да пребудет с нами сила»... Кто бы сомневался, что за-

думываться о необходимости беречь природу - свойство хороших людей! ...Нарисованное дерево - конечно, символ, но все мы знаем: тонна бумаги, изготовленная из макулатуры, сохраняет 17 взрослых деревьев. А еще - 30 000 литров воды, 2000 кВт/ч электроэнергии. А еще - бережет окружающую среду от загрязнения токсичными ртуть- и хлорсодержащими веществами. Так что спасенные деревья, вода и энергия реальны. И самое главное - наконец сделать этот способ обращения с отходами, и не только бумажными, - единственно возможным.

За 4 часа собрали свыше 300 кг макулатуры. Надо сказать, что в ходе организации акции выявилась проблема: ни одна из компаний, занимающихся вывозом и сортировкой вторсырья, не согласилась работать в выходной. Тем не менее, собранную макулатуру благополучно вывезли благодаря тому, что одной из акций Городского фестиваля добрых дел «Добрый Нижний» стал сбор макулатуры «Ненужную бумагу - на нужное дело!». Все средства, вырученные за макулатуру, будут переданы в фонд «Доброго Нижнего», а затем направлены на расчетный счет семьи Василия Второва, которому требуется срочное дорогостоящее лечение (подробно на сайте

www.dobry-nizhny.ru). С акции макулатуру забрал партнер проекта «Ненужную бумагу - на нужное дело!» ООО «Экопром» (г. Кстово).

Двадцать человек ушли домой с собственноручно расписанной экосумкой из настоящего льна и с напутствием - избегать с ее помощью одноразовых пакетов в супермаркетах, нести домой экосумку собственного дизайна.

Приятно, что у нас была возможность поощрить участников и волонтеров призами - многоразовыми сумками с антиядерной тематикой и продукцией косметической фирмы LUSH, которая продается без упаковки (это твердые шампуни, массажные плитки и пр.) и не тестируется на животных.

Организаторы акции - «Дронт», «Зеленый мир», ДОП ННГУ, ДОП Дзержинска и отдельные активисты, среди которых очень хочется назвать Иру Козловских - это она сшила все льняные сумки и организовала сотрудничество с LUSH. Наше мероприятие было приурочено к всероссийской акции «Зеленый Weekend», инициированной Гринпис России.

Ирина ФУФАЕВА.
Фоторепортаж
Игоря ПОДГОРНОГО (Гринпис России), приехавшего на акцию из Москвы.



Особая грация плавного совиноного полета



С 13 по 15 апреля ДОП ННГУ организовала и провела учет птиц в Керженском заповеднике. В мероприятии приняли участие три дружины (ДОП ННГУ, ДОП г. Дзержинска, ДОП «Точка роста») и зоологический кружок ННГУ им. Лобачевского, всего - 11 человек, из них - 4 новичка.

Заезд в заповедник состоялся 13 апреля вечером, и в первую же ночь мы отправились на учет сов. Погода стояла плохая: было пасмурно и при отъезде из города лил дождь. Ночью появился туман, а еще позже - неплохой ветер. Да еще и вышли мы не в самое подходящее время - было уже полпервого ночи, а совы по теории молчат час до трех. Поэтому учесть много этих прекрасных птиц нам осо-

бо не светило.

Разделившись на две группы, мы вышли в лес. Наша группа зашла не особо далеко - метров 400 от поселка, так как снег в заповеднике еще ого-го (даже Керженец еще стоит подо льдом, хотя Ока уже освободилась от оков зимы), и то и дело мы проваливались по колено. Идти в таких условиях было сложно, да и погодные условия предсказывали нам неудачу. Поэтому около двух часов мы повернули назад.

Второй группе повезло больше - они шли по слабому насту и прошли дальше, услышав мохноногого сыча.

Надо сказать, что в заповедник в нагрузку нам дали из Министерства природных ресурсов яс-

требиную сову, чтобы мы ее выпустили там. В Нижегородской области ястребиная сова - редкий вид, и встречена она была сидящей у стен Нижегородского Кремля, где ее терроризировали серые вороны, после чего она была отловлена и принесена в Министерство. А оттуда уже мы ее привезли в заповедник. Вела она себя достаточно странно для дикого вида - ела с рук, не вырывалась, спокойно относилась к присутствию большого количества людей. Когда же настало время ее выпускать, улететь она настойчиво не хотела, как ее ни пугали. Промотавшись с ней около часа, мы оставили ее на верхушке небольшой сосенки (ястребиные совы сидят именно на самых макушках деревьев) и отпра-

вились на дневной учет птиц. Забегая вперед, скажу, что на следующее утро сова сидела на соседнем дереве и терроризировала ее на этот раз уже сороки. Улетать сова, по-видимому, никак не хотела. Добравшись до нее, мы ее подкинули в воздух. Полёт сов - это особая грация, да! Улетела она недалеко, сев на недосыгаемую для человеческих рук высоту. Постояв, мы успокоили себя мыслью о том, что за сутки она немного одичала (шипела и клевалась, когда к ней подходили люди), а значит, и далее с ней будет все в порядке, и ушли.

После ночного выхода последовал дневной (с 14.30 до 17.30), за-

тем - вечерний (с 19.00 до 23.00) и далее - утренний (с 5.00 до 8.00). Всего за два дня было учтено около 45 видов птиц, что, в принципе, можно считать успехом. Из особо радостных для нас видов можно отметить следующие: горихвостка-чернушка, полевой лушь, зеленый дятел и седой дятел.

Это было первое сотрудничество ДОП ННГУ и зоологического кружка ННГУ за несколько лет. Будем надеяться, что обычай продолжится.

Александр ЕСИПЁНОК.
ДОП ННГУ и Дзержинска.
На фото: ястребиная сова,
дружинники.





Зеленая Россия

10 «смертей» поздравили Росатом

26 апреля, в очередную годовщину аварии на Чернобыльской АЭС, у здания Росатома партия ЯБЛОКО провела театрализованную акцию под лозунгом «Спасем мир от мирного атома!». К зданию на Большой Ордынке вышли 10 активистов партии, переодетые в костюмы смерти. Они держали в руках косы и популярные лозунги Росатома, убеждающие в безопасности атомной энергетики. Руководил ими сам глава Росатома - активист в маске Сергея Кириенко.

Смерти держали плакаты «Чернобыль. Фукусима. Хочу еще!», «Обожаю мирный атом!», «Атомная энергетика - самая безопасная в мире!», «Кириенко, строй скорее!», «Кириенко - в президенты!» и другие. «Глава Росатома» лично одобрял эти лозунги, угрожающе гремя пустыми банками со знаком радиационной опасности.

Как рассказал лидер ЯБЛОКА Сергей Митрохин, присутствовавший на акции, партия традиционно, из года в год, отмечает дату страшной катастрофы в Чернобыле. «Мы не только вспоминаем тех, кто погиб, и выражаем сочувствие тем, кто заболел на всю жизнь в результате этой трагедии, но мы говорим и об опасности новых планов, которые разворачивает сегодня Росатом», - сказал Сергей Митрохин.

Он рассказал о планах строительства АЭС на границе Нижегородской и Владимирской областей, рядом с городом Муром. Там станцию собираются строить на подвижных карстовых почвах, где в любой момент может образоваться провал, что неминуемо приведет к катастрофе, по масштабам сопоставимой с Чернобыльской. При этом Сергей Митрохин подчеркнул, что деньги на это строительство поступают не от частных инвесторов, а берутся из бюджета. «Это деньги налогоплательщиков, простых россиян,

учителей, врачей, инвалидов. Причем Росатом строит на наши деньги атомные станции не только в России, но и за рубежом», - сказал Сергей Митрохин.

Так, станции планируется построить в Китае, Индии и Турции. Причем в Турции станцию планируется строить в сейсмически опасной зоне, где в прошлом году произошло сильнейшее землетрясение. Но Росатом и это не пугает - деньги на строительство этой станции (1 млрд долларов США) были выделены спустя всего 3 дня после землетрясения, сказал С. Митрохин.

По мнению политика, турецкая оппозиция не даст реализовать планы строительства, и выделенные деньги скорее всего пропадут неизвестно куда. «Впрочем, нам известно куда. Посмотрите на дорогие автомобили, паркующиеся здесь», - сказал С. Митрохин.

«Это коррупция, это атомная, взрывоопасная коррупция», - сказал политик.

Лидер фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО, известный эколог, академик Алексей Яблоков рассказал о независимых оценках последствий Чернобыльской катастрофы, которые существенно отличаются от официальных данных в худшую сторону. «Это миллионы смертей и заболеваний, раков, раннего старения, заболевания эндок-

ринной системы», - сказал А. Яблоков.

Как рассказал эколог, в результате катастрофы на территории бывшего СССР выпало всего 43% ядовитых осадков, а остальные были разнесены по всему миру. «Сегодня чернобыльские осадки можно встретить в озерах Китая, в дельте Нила, в Японии», - сказал А. Яблоков.

Аналогичную акцию партийцы провели в Челябинске, где на перекрестке улиц Воровского и Доватора активисты партии, экологи и просто неравнодушные люди собрались почтить память ликвидаторов Чернобыльской катастрофы, не дожидаясь до сегодняшних дней. Участники акции запустили 26 траурных шариков. Именно столько лет прошло после страшной трагедии, последствия которой еще долго будут сказываться на судьбах людей.

// Пресс-релиз, 26.04.2012.



Пожары в Приамурье - обыкновенная халатность

ЗАЯВЛЕНИЕ

Лесные пожары и сельскохозяйственные палы, ежегодно охватывающие весной Амурскую область, приводят не только к уничтожению лесов и сокращению биоразнообразия, но наносят ощутимый материальный урон.

В Приамурье пожары начинаются, как только сходит снежный покров, ежегодно горят одни и те же районы. Из года в год на профилактику и ликвидацию последствий пожаров в Амурской области из средств федерального бюджета направляются значительные средства. Покупается новая техника, в средствах массовой информации обязательно появляются репортажи об учениях огнеборцев. Но приходит весна, и пожары полыхают снова.

20 апреля 2008 года сильный ветер превратил локальные очаги пожаров и палов в мощную волну огневого шторма сразу в семи южных районах Амурской области. Огонь врвался в села Завитинского, Ивановского, Михайловского, Свободненского, Серышевского и Шимановского районов. Погибли двое, сгорело больше сотни жилых домов и надворных построек с домашним скотом, без крова остались более 300 человек.

20 апреля этого года огонь оставил без крова 120 жителей Тыгды в Магдагачинском районе. Погиб человек. Два года назад весной в этом же поселке огнем была уничтожена поликлиника.

Результаты весенних лесных пожаров и сельскохозяйственных палов в Приамурье - следствие не только повсеместного ослабления лесной охраны в результате принятия Лесного кодекса 2006 года, но и служебной халатности чиновников областной и районных администраций. Даже интересно, как долго еще они смогут уходить от ответственности за огненные трагедии, списывая все на «человеческий фактор» и «природные аномалии»?

Алексей ЯБЛОКОВ,
Председатель фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО - объединенные демократы.
21 апреля 2012 г.

Будет важная встреча

Достигнуты предварительные договоренности с руководством партии ЯБЛОКО о том, что 27-го мая 2012 г. в пос. Московский будет проведена отчетно-выборная конференция фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО, а 28-го мая 2012 г. встреча лидеров и активистов российского зеленого движения для обсуждения экологических проблем страны, места и роли политического и неполитического зеленого движения в их решении, укреплении информационного и другого взаимодействия.

Встреча предполагается в формате свободной дискуссии, в том числе по темам: проблемы российского экологического движения; как добиваться решения экологических проблем при антиэкологической политике государства; взаимодействие политического крыла зеленого движения с «неполитическим»; зеленые и выборы органов государственной власти и местного самоуправления; российские зеленые и европейское зеленое движение.

Ольга ЦЕПИЛОВА,
зам. председателя фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО.

Есть новое отделение фракции!

Я переехала в Екатеринбург в конце осени 2011 года. Сразу стала искать партию ЯБЛОКО, в которую вступила, когда жила в Челябинской области. Сайт молчал, телефоны тоже. Позже удалось найти офис, познакомиться с активом партии, поговорить об организации регионального отделения зеленой фракции Свердловской области. На данную инициативу получила «добро». Приняв участие в заседании актива, сделала интересный вывод. Те активные люди, которые пришли в партию из общественной организации, оказались более подготовленными в методиках работы. Они в свое время прошли обучение на таких семинарах, как «Взаимодействие трех ветвей власти», «Работа со СМИ», «PR», «Фандрайзинг», «Что такое Фонды, проекты? Как правильно написать заявку на проект». Остальные активисты думают, работают по старинке, поэтому малоэффективно.

В создании регионального отделения зеленой фракции мне очень помог член Совета регионального отделения Свердловской области Сергей Кириллов, эколог. К тому же он еще заместитель председателя Свердловской областной общественной организации «Центр самореализации человека будущего». В свое время эта организация противостояла вырубке 6 га городского леса и не дала его уничтожить. В работе Центр самореализации опирается на молодых волонтеров, которые и стали первыми членами регионального отделения фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО Свердловской области. Протоколом от 23 апреля это было засвидетельствовано, а председателем избрали меня.

Сейчас горячее время - весна. Первым нашим экологическим делом стала организация посадок деревьев и цветущего кустарника на территории ряда детских садов и около онкологического диспансера. 26 апреля мы с Сергеем Кирилловым участвовали в работе круглого стола, организованного администрацией города. На круглом столе проводились слушание и обсуждение с ответственностью экологического законодательства. В перспективе мы хотим создать Клуб молодых экологов, будем проводить обучающие семинары на экологические темы, такие как «Альтернативные источники тепла», «Изменение климата» и т.д. Договорились с Сергеем Саблиным о проведении ряда эко-семинаров, тренингов «Как жить экологично». В настоящее время он читает эти семинары в Челябинске и городах области. А также у членов фракции много предложений по реальным делам. Меня очень радует, что есть такая активная и не равнодушная молодежь. И я с большим удовольствием передам им свой накопленный опыт.

Наталья МАНЗУРОВА.



Руки прочь от лесов и парков!

19 апреля у здания Мособлдумы прошел экологический пикет в защиту особо охраняемых природных территорий Подмосковья. Он был приурочен к ежегодной экологической акции «Марш Парков». Организатором мероприятия выступила фракция «Зеленая Россия». Поддержать акцию пришли представители общества охраны природы Московской области. Основным требованием защитников природы к властям было пересмотреть политику в отношении подмосковных ООПТ, которую пикетчики называют уничтожительной.

В 10.15 к пикету присоединился председатель фракции «Зеленая Россия», член-корреспондент Российской академии наук Алексей Яблоков. «15 лет назад подмосковное правительство пообещало увеличить площадь и количество ООПТ в десять раз, но ничего не произошло, - рассказал ИА «Greenpress» Яблоков. - В Подмосковье очень мало ООПТ, и все они находятся под жутким давлением: природные территории захватывают и застраивают. У всех на слуху реликтовый Химкинский лес, через который проведут автотрассу. Национальный парк Завидово, которому тоже грозит строительство дороги. Цаговский лес в Жуковском, через который хотят провести трассу к авиасалону. Красногорские леса, Троицкий лес, Наташинский парк в Люберцах: у всех одни и те же проблемы».

Резолюцию участники пикета передали председателю общественной палаты Московской области Никите Чаплину и депутатам Московской областной думы от партии КПРФ Светлане Зининой и Наталье Еремеевой. Последние пообещали активно поддержать их позицию в Думе и получить официальную резолюцию пикета с требованиями. Чаплин заявил, что Общественная палата Московской области выступает за сохранение подмосковных лесов и готова помогать экологам.

«Мы категорические противники вырубки лесов под строительство трасс, - рассказал Никита Чаплин. - Недавно мы провели заседание в Жуковском, где было вырублено 12 гектаров леса. Там нам удалось перебороть позицию чиновников, и они обязались восстановить 25 гектаров леса на едином массиве, а оставшийся лес объявить особо охраняемой природной территорией. Сегодня палата прилагает все усилия, чтобы мы могли создать ООПТ в Жуковском до конца года. Также мы поддерживаем защитников Завидово».

Пикет продолжался до 11.00, пока депутаты проходили в здание. Одиночные пикеты проходят возле Мособлдумы практически каждый четверг, в день заседания. Как пообещали организаторы акции, резолюцию пикета кроме депутатов получают также все подмосковные государственные органы, партии и губернатор Сергей Шойгу.

<http://greenpressa.ru/ecology/1312/>
На фото: участники пикета.

Олимпиадой - по Черному морю

24 апреля 2012 года лидер партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин направил обращения в различные органы власти, в том числе премьер-министру России Владимиру Путину, с требованием проверить законность планов добычи строительных песков в акватории Черного моря возле Анапы в целях обеспечения строительства олимпийских объектов. По его мнению, непродуманные действия Правительства РФ по подготовке к Олимпиаде-2014 могут привести к разрушению экосистем Черного моря.

Помимо Путина, обращения направлены в адрес госкорпорации «Олимпстрой», а также Министерства природных ресурсов и экологии РФ с запросом о технических параметрах проекта и сроках его реализации. Также в Министерстве природных ресурсов и в Федеральном агентстве по недропользованию затребован протокол аукциона, на основании которого компания ООО «НПП «Кротон» было продано право добычи песка.

Партия ЯБЛОКО выступила с резкой критикой проекта добычи песка возле Анапы еще в апреле 2011 года после того, как стали

известны планы о его реализации и был проведен аукцион по продаже права на добычу песков. Партия приняла заявление с требованием к Правительству России отменить результаты данного аукциона и полностью отказаться от планов добычи песка на черноморском шельфе между Анапой и мысом Железный Рог. Партия приняла заявление с требованием отменить результаты аукциона, дающего право на добычу строительных песков, а в июне прошлого года в городе Темрюке прошел массовый экологический митинг.

Теперь, в связи с недавним опубликованием нового распоряжения Путина об утверждении итогов аукциона, которое дает зеленый свет началу работ, которые приведут к разрушению анапских пляжей и уникальных экосистем охраняемой акватории запретного пространства «Анапская банка», ЯБЛОКО требует от Путина создать межведомственную рабочую группу с привлечением экспертов и представителей общественности, которая рассмотрела бы вопрос о целесообразности добычи песка в акватории Черного моря.

Помимо этого, обращения направлены в адрес госкорпорации «Олимпстрой» и департамента Минприроды с запросом о технических параметрах проекта и сроках его реализации. Также в Министерстве природных ресурсов и в Федеральном агентстве по недропользованию затребован протокол аукциона, на основании которого некоей компании «Кротон» было передано право добычи песка.

Против проекта добычи песка (в том числе, в пределах охраняемой акватории запретного пространства «Анапская банка») высказались не только экологические общественные организации, но и ученые-эксперты. Официальные отрицательные заключения были даны Южным отделением Института океанологии РАН, Азовским НИИ рыбного хозяйства, НИИ прикладной и экспериментальной экологии, рабочей группой «Морские берега» Российской академии наук.

Пресс-релиз партии ЯБЛОКО.
Инф. Экологической Вахты по Северному Кавказу.

Акция против краснодарского беспредела

16 апреля у здания постоянного представительства Краснодарского края в Москве прошла акция в поддержку активиста Краснодарского ЯБЛОКА Ярослава Никольского, арестованного на 15 суток за «неповиновение» полиции, а также с требованием прекратить уголовное дело в отношении других краснодарских «яблочников» Сурена Газаряна и Евгения Витишко.

Собравшиеся развернули плакаты «Свободу Ярославу Никольскому!», «Руки прочь от Газаряна и Витишко!», «Ткачев, уходи!». Повернувшись к окнам представительства, пикетчики неоднократно скандировали эти и другие лозунги, в том числе придуманный на месте Сергеем Менжеричкиным стишок «Саня - вор, Саня - вор, убирай-ка свой забор!».

Именно нанесение надписи «Саня - вор!» на забор вокруг дачи кубанского губернатора стало основанием для возбуждения уголовного дела в отношении Е. Витишко и С. Газаряна.

«Мы возмущены настоящей травлей активистов нашей партии и зеленых, которая ведется в Краснодарском крае. Мы требуем немедленно освободить Ярослава Никольского и прекратить уголовное дело в отношении Газаряна и Витишко, и мы будем приходить сюда, пока эта цель не будет достигнута», - сказала исполнительный секретарь политкомитета ЯБЛОКА Галина Михалева.

Напомним, Ярослав Никольский был арестован 13 апреля не-

далеко от одиночного пикета другого активиста ЯБЛОКА Алексея Мандригели, который стоял с плакатом «Ткачев! Верни детям детские сады!» у стен резиденции губернатора края Александра Ткачева. Пикет был посвящен проблеме нехватки мест в детских садах Краснодаре. А на месте дома, в котором проживает губернатор, раньше располагался детский сад.

«Неповиновение» Никольского заключалось в том, что на требование стражей порядка предъявить документы он попросил полицейских сначала самих представиться и показать служебные удо-

стоверения. Просьба активиста ЯБЛОКА была совершенно законна (ФЗ «О полиции», ст. 5), но полицейские задержали молодого человека. Ночь он провел в камере УВД, а днем был осужден на 15 суток ареста.

Уголовное дело в отношении С. Газаряна и лидера Туапсинского ЯБЛОКА Е. Витишко было возбуждено за порчу забора вокруг дачи губернатора А. Ткачева. Обвинительное заключение уже вынесено в отношении С. Газаряна.

Пресс-релиз.
На фото: участники акции



НИКАКИХ ПЛЯЖЕЙ. ТОЛЬКО БИЗНЕС.

10 апреля 2011 года в Имеретинской низменности (Адлерский район г.Сочи) активистами территориального общественного самоуправления (ТОС) «Псоу» был проведен экологический митинг против уничтожения и захвата пляжей и парковых зон под коммерческие объекты, а также нарушения конституционных прав местных жителей при олимпийском строительстве. В митинге приняли участие более 200 человек. Кроме жителей Имеретинской низменности, там были представители Экологической Вахты по Северному Кавказу, КПРФ, партии ЯБЛОКО и ее фракции «Зеленая Россия».

Митинг проходил прямо на пляже, где в настоящее время ведется незаконное строительство так называемого «берегоукрепления», рядом со стройкой, против

которой ведут борьбу местные жители. За несколько дней перед митингом незаконные работы были остановлены в результате противодействия со стороны имеретинцев. Протестующие - представители ТОС «Псоу», партии ЯБЛОКО, КПРФ, гражданские активисты и просто неравнодушные местные жители - выступили против действий местных властей, которые незаконно согласовали застройку береговой полосы и вырубку парка в Имеретинке.

Перед митингом его участникам пришла телеграмма от депутата Государственной Думы Сергея Обухова, в которой он выразил поддержку требованиям участников митинга, защищающих пляжи и парковые зоны «от толстосумов, жуликов и воров, присваивающих общенародное достояние».

Он сообщил, что по просьбе жителей Имеретинки направил депутатские запросы Председателю Правительства РФ В. Путину, Генеральному прокурору РФ Ю. Чайке, председателю Следственного комитета РФ А. Бастрыкину и губернатору Краснодарского края А. Ткачеву.

По итогам митинга была принята резолюция в защиту пляжей и парковых зон Имеретинки, под которой был организован сбор подписей его участников. Резолюция будет направлена Президенту РФ, Председателю Правительства РФ и в Государственную Думу. Митинг продемонстрировал еще раз, что жители Имеретинки настроены решительно и не намерены позволить и дальше уничтожать их среду обитания.

Инф. Экологической Вахты по Северному Кавказу.

Именно таким образом, через суд, жители Восточного района города Новороссийска вернули себе единственную возможность доступа к морю. Самую активную роль в этом сыграло местное отделение фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО.

Эта история началась в 2007 году. На многочисленные просьбы населения о сохранении места летнего отдыха у моря в районе остановки «Волочаевская» администрация города отвечала такими же многочисленными отписками, а иногда и обещаниями. В 2007 году мэр города В.И. Синяговский обещал, что вопрос летнего отдыха для жителей многоэтажного Восточного района будет решен к началу летнего сезона 2008 года. Обещания остались лишь на бумаге, более того, постановлением главы города № 2997 от 07.09.2009 земельный участок, на котором расположено исторически сложившееся место летнего отдыха, передано в долгосрочную аренду ООО «СтройТраст» для размещения сборно-разборных металлических конструкций, без учета мнения жителей прилегающих территорий!

Единственная возможность поправить свое здоровье для населения, не имеющего материальной возможности для поездок на курорты, - это, конечно, наше море, но администрация города так не считает. Один за другим закрывались пляжи и места массового отдыха у моря в Восточном районе города. Осталась одна последняя полоска берега у моря в районе остановки «Волочаевская», которая на протяжении более 50 лет давала возможность оздоровления, отдыха не одному поколению людей. В 2010 году власти города приложили все усилия для того, чтобы стереть с лица земли все атрибуты пляжа: кафе, навесы от солнца, кабинки для переодевания, мостик, урны для мусора, стенды для баскетбола.

9 мая 2011 года земельный участок начали огораживать сплошным забором, а в канун летних каникул повесили замок, лишив тем самым наших детей, стариков, чернобыльцев возможность поправить свое здоровье у моря, предложив жителям альтернативу - пляжи за пределами города в поселках Алексинко, Кабардинка, Озерейка и пр., куда не ходит социальный транспорт, куда добраться можно только с пересадками и постоянными пробками на дорогах. Не подумали местные чиновники о том, что такие поездки требуют значительного времени, не менее 1 часа в один конец, накладны для бюджета семьи, да и пожилым людям не под силу перенести их в силу

К морю - через суд!

своего почтенного возраста. Какая изощренная жестокость, какое бездушие городских властей по отношению к своим жителям!!!

16 мая 2011 года, устав от пустых обещаний, собрав более 2000 подписей, жители Восточного района обратились к первому заместителю прокурора края с просьбой провести проверку законности передачи земли в аренду ООО «СтройТраст», а также лишения граждан доступа к морю. Через несколько недель в город прибыла комиссия прокуратуры Краснодара с проверкой. Побывав на месте спорной территории пляжа, увидев собственными глазами глухой забор, препятствующий прохождению к берегу моря, следы бывшего пляжа, представители прокуратуры обещали дать ответ. 24 июня 2011 года был получен ответ, в котором действия администрации города по передаче земли в аренду признаны незаконными, а также выявлены нарушения Земельного и Водного кодексов.

Это была маленькая победа всех неравнодушных людей над чиновничьим беспределом. В знак глубокой благодарности жителей района был отслужен молебен настоятелем Свято - Троицкого храма города. Многие жители принимали участие в этой борьбе за справедливость: одни собирали подписи в защиту нашего пляжа и беседовали с людьми, другие расклеивали объявления, третьи писали письма во всевозможные инстанции. Хотелось рассказать о некоторых из них. Итак, знакомимся:

Шейн Елена Кузьминична - врач, 40 лет клинической практики в городе Новороссийске, может профессионально оценить, как влияет экологическое состояние окружающей среды на здоровье людей. Общественный активист в области защиты прав граждан на здоровую окружающую среду района Шесхарис города Новороссийска.

Зубачевская Елена Митрофановна - инженер, готовила и вела переписку с различными инстанциями. Ковальчук Ольга Анатольевна - социальный психолог, работа с жителями. Милашенко Анна Ануфриевна - домохозяйка - сбор подписей. Антонец Константин



Викторович - докер - механизатор, осуществлял транспортные услуги. И многие другие, каждый на своем месте, внесший свой маленький вклад в одно большое общее дело.

Хотелось низко поклониться всем жителям района, которые из своих мизерных доходов выделяли посильные материальные средства для оплаты услуг адвоката.

Пройден путь длиной почти в 5 лет, инициированы десятки обращений в прокуратуру, в администрации всех уровней, губернатору, в Общественную палату РФ, главному санитарному врачу РФ, президенту страны, проводились сходы граждан. Настойчивость простых жителей в достижении цели помогла добиться определенных результатов. Если им присылали отписку из одной инстанции, они писали в другую, если перед ними закрывались одни двери, они стучали в другие.

Интересен случай, произошедший весной 2011 года. Правящая партия «Единая Россия» во всех районах города проводила сходы граждан в преддверии выборов в Государственную Думу. Такой же сход проводили и в Восточном районе. Поставили сцену, пригласили артистов, приехало районное начальство. Собралось более 300 жителей района, гремела музыка. И вдруг появилась женщина, завладев микрофоном и размахивая костылем, потребовала выключить музыку и призвала главу района В.Н. Дудакова для серьезного разговора. Ее поддержали собравшиеся, потребова-

ли ответить, по какому праву жителей района лишили пляжа и что делается для улучшения экологической обстановки. Состоялся предметный и серьезный разговор, возмущенные жители не стали слушать выступления артистов. Не это им было нужно на сходе. Они требовали защиты своих интересов. Праздник превратился в настоящий сход граждан, на котором ставили острые вопросы перед властью и требовали ответа.

В соответствии с ч.6 Водного кодекса РФ, полоса земли вдоль береговой линии водного объекта (береговая полоса) предназначена для общего пользования. Ширина береговой полосы водных объектов общего пользования составляет двадцать метров. В соответствии с ч.8 ст.6 Водного кодекса РФ, каждый гражданин вправе пользоваться береговой полосой водных объектов общего пользования для передвижения и пребывания около них, в том числе для осуществления любительского и спортивного рыболовства и причаливания плавучих средств. Именно на исполнении буквы закона Водного кодекса настаивали жители.

В череде предпринимаемых усилий была поездка Ольги Ковальчук в Москву в Общественную палату РФ. Там ее внимательно выслушали и пообещали помочь в разрешении этого конфликта между жителями и администрацией города.

16 ноября 2011г. Октябрьский

районный суд города Новороссийска удовлетворил иск прокурора города к администрации города и постановил признать постановление главы города: № 4512 от 29.12.2008 г. «О формировании границ земельного участка в районе ул. Волочаевской» и № 2298 от 17.07.2009 г. «О внесении изменений в постановление № 4512 от 29.12.2008 г., № 2997 от 07.09.2009 г. «О предоставлении земельного участка в аренду ООО «СтройТраст» незаконными.

С таким решением суда не согласилась администрация города и подала кассационную жалобу в краевой суд.

17 января 2012 года судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда вынесла кассационное определение: решение Октябрьского районного суда от 16 ноября 2011 года оставить без изменений, кассационную жалобу заявителя администрации МО Новороссийска Исаакяна А.Р. - без удовлетворения.

Будет ли это окончательная победа закона над беззаконием, покажет время. Жители района благодарны неравнодушным соседям за справедливое решение суда, за помощь в непростой ситуации и готовятся к новой битве за снос забора. Несмотря на то что, они свято верят, что правда всегда торжествует, и если всем миром сильно захотеть - все получится, нужно только не сдаваться!!!

Р.С. На территории Восточного района расположены: нефтебаза ОАО «Черномортранснефть», ценные заводы «Пролетарий» и «Октябрь», морской и лесной порты, зерновые и контейнерные терминалы, судоремонтный и вагоноремонтный заводы, туберкулезная больница, склады по переработке нефти грузооборотом 540 т. тн. (рядом с нашим жильем), мазутный терминал грузооборотом 4,5 млн. тн., плюс выхлопные газы от перегруженной федеральной трассы.

Казалось бы, власти города должны бы были проявить особую заботу о своих гражданах, проживающих в экологически неблагоприятной обстановке и вынужденных, не по своей воле, дышать отвлекающими веществами от производственной деятельности данных предприятий, но на деле все не так...

Татьяна ТРИБРАТ,
руководитель регионального
отделения фракции «Зеленая
Россия» партии ЯБЛОКО.

На фото: дорога к морю
закрыта.

ЯБЛОКО + «Зеленый союз»

Председатель ЯБЛОКА Сергей Митрохин встретился с лидером финской партии «Зеленый союз» Пеккой Олави Хаависто. Участники встречи обсудили политическую ситуацию в России и мире, отдельно обговорив вопросы, связанные с экологией. В завершение встречи политики договорились о сотрудничестве партий.

Пекка Олави Хаависто был выдвинут партией «Зеленый союз» в качестве кандидата на пост президента на выборах, проходивших в Финляндии в феврале этого года. Политик занял на выборах второе место, набрав 37,4 % голосов избирателей.

Пекка Олави Хаависто возглавлял партию «Зеленый союз», был министром окружающей среды и развития Финляндии, затем стал председателем Европейской партии Зеленых и курировал программы ООН по окружающей среде. Он так же работал приглашенным исследователем в Институте международных дел, специализирующемся на России и вопросах, связанных с новыми угрозами безопасности. Читает лекции в Университете Хельсинки.

Пресс-релиз, 17.04.2012.

Бои за Цаговский лес

В Жуковском в результате столкновений защитников Цаговского леса и охраны пострадали дети.

В подмосковном Жуковском произошла столкновения защитников Цаговского леса, вырубаемого для строительства автодороги, и сотрудников ЧОП «Витязь», которые охраняют вырубку. По сообщению очевидцев, со стороны защитников леса есть пострадавшие, в том числе дети. Лидер партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин, прибывший на место, и группа защитников леса из 30 человек направились в местный отдел полиции, чтобы заявить о происшедшем.

Как удалось выяснить на месте Сергею Митрохину, ЧОП «Витязь» незаконно осуществляет охрану участка строительства подъездной дороги, где происходит вырубка леса. Договор на охрану недействителен: он был заключен всего на 1 день (с 21 по 22 марта), и к тому же в нем указан другой объект охраны. Несмотря на это, охранники про-

должают активно «охранять» участок строительства, что выразилось в разгоне палаточного лагеря защитников леса, где собралось около 300 человек и их избиении. Охранниками было задержано около 30 человек.

Сергей Митрохин потребовал от зам. начальника полиции Жуковского подполковника Антонова Немешаева пресечь незаконную деятельность охраны, однако полицейский отказался это сделать.

Напомним, компания Мосавтордор в Жуковском проводит вырубку единственного городского леса - Цаговского леса, для строительства подъездной дороги к Летно-исследовательскому институту. По данным Левада-центра, 80% жителей Жуковского против строительства этой дороги. Они считают, что она никак не решит транспортные проблемы города, а ширина полосы вырубленного леса в 150 метров свидетельствует о намерении строить вдоль дороги торговые и развлекательные центры. Компа-



ния-застройщик до сих пор не предоставила жителям ни одного документа, подтверждающего ее право на проведение работ.

Пресс-релиз.
На фото: Сергей МИТРОХИН с
защитниками Цаговского
леса.

КТО ВЫЖИВАЕТ ЭВЕНКОВ С ИСКОННЫХ ЗЕМЕЛЬ?

22 февраля 2012 года в актовом зале Амурской областной научной библиотеки имени Н.Н. Муравьева-Амурского прошла пресс-конференция «Кто выживает эвенков из Амурской области?» представитель семейно-родовых общинкоренных малочисленных народов Севера Амурской области. Организатором мероприятия выступило местное отделение фракции «Зеленая Россия» политической партии ЯБЛОКО и Амурской экологический клуб «Улукиткан».

Мысль о необходимости проведения пресс-конференции пришла сама собой, как только выяснилось, что для сдачи отчетов о своей деятельности одновременно в Благовещенске собрались руководители эвенкийских общин из разных районов. Забегая вперед, замечу, что это была не только первая пресс-конференция представителей коренных этносов Севера в Амурской области, но и первое публичное мероприятие, на котором эвенков представляли сами эвенки, а не более говорливые, но весьма далекие от жизни в суровой тайге посредники из числа чиновников.

Конечно, и раньше эвенкийских лидеров собирали: то областные власти для того, чтобы поставить галочку о формально проделанной работе, то неправительственные организации, чтобы отчитаться за грантовый проект.

«Вождем» оплачивали дальнюю дорогу, проживание в городе, хорошее питание в ресторанах, они чувствовали себя очень важными и востребованными. Но потом вдруг все забывали о проблемах аборигенов, а они чувствовали себя глубоко обманутыми.

На этот раз все было по-другому. Эвенки сами оплачивали проезд, устраивались в городских квартирах, сами выступали. Они были абсолютно самостоятельны и никем не ограничены в словах, сказанных на пресс-конференции. Это было здорово!

Отдельная благодарность сотрудникам Амурской областной научной библиотеки имени Н.Н. Муравьева-Амурского. По собственной инициативе они подготовили и раз-

местили два стенда с литературой, посвященной эвенкийской проблематике в актовом зале, где проходило мероприятие. Пресс-конференция началась в 14-00 с представления ее участников модератором Натальей Калининой (фракция «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО в Амурской области).

Первой слово взяла Елена Колесова - председатель общины «Юктэ» (поселок Бомнак, Зейский район). Бомнакские эвенки в результате строительства Зейской ГЭС в 1970-х гг. оказались фактически отрезаны рукотворным Зейским морем от всего остального мира. Резкое изменение микроклимата, повышение влажности воздуха в условиях минусовой температуры привело к росту хронических легочных заболеваний у местных жителей. Биологи констатируют резкое снижение численности важных для жизнеобеспечения эвенков некоторых видов промысловых животных. Были уничтожены пути миграции копытных, затоплены олени пастбища. При этом никакой речи о компенсациях аборигенам со стороны государства за причиненный ущерб не идет. К тому же стоимость электроэнергии, поставляемой в соседний Китай, в четыре раза ниже той, которую оплачивают эвенки Бомнака.

Другой проблемой стало строительство с целью разработки угольного месторождения на родовых землях эвенков Бомнака железной дороги Улак-Эльга, которая стала полосой препятствия для популяции северного оленя. Несколько лет идет война с чиновниками за право закрепить за общинами охотничьи угодья. При этом лесной фонд уже давно сдан на много лет в аренду разным сомнительным организациям, привлекающим рабочих из Северной Кореи, весьма искусных в браконьерстве.

Эдуард Жуманиязов - председатель общины «Эвэды-Октон» (село Усть-Уркима, Тындинский район), рассказал об уничтожении культурных мест золотодобывающими организациями в процессе промышленного освоения месторождений, об отсутствии рекультивации нарушенных территорий, о невнимании к эвенкам со стороны органов влас-

ти. Так несколько месяцев назад несколько рабочих организации, осуществляющей подготовку строительства газопровода из соседней Якутии, в состоянии алкогольного опьянения сожгли охотничье зимовье, принадлежащее общине. Эвенки до сих пор не могут призвать к ответственности виновных и добиться выплаты компенсации за причиненный ущерб, а чиновники не хотят связываться с газозаводами.

Олег Соломонов - председатель общины «Уричит» (поселок Первомайский, Тындинский район) был более позитивным в своем выступлении, он с налетом легкой иронии поведал журналистам о проекте областной власти, реализующемся в поселке для привлечения туристов под названием «Эвенкийская деревня». Эвенки - традиционно кочевой народ, мигрировавший на территории от Енисея до берегов Охотского моря и никогда не строивший деревень, а оборудовавший временные стоянки - стойбища.

Тем не менее, и у общины «Уричит» были свои проблемы - недопонимание с лесопользователями, арендовавшими лесной фонд на родовых землях у государства на 10 лет. В результате проводимой ими сплошной рубки коренным образом изменяется таежный ландшафт, уходит промысловый зверь. Происходят постоянные конфликты с сотрудниками Управления по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания Амурской области, которые ради повышения своих показателей периодически отбирают у общины заготовленное мясо копытных, оформляя акты о браконьерстве. Такие случаи происходят на выездах в населенные пункты из тайги даже тогда, когда речь идет о мясе домаш-



него северного оленя. Инспектора сознательно идут на превышение своих полномочий, так как уверены в покровительстве со стороны сотрудников прокуратуры и милиции, которые сами зачастую являются незаконно-послушными охотпользователями.

Представители общин также показали письмо, в котором от имени руководителя управления эвенкийскими общинами предлагается взять на полное денежное содержание (которое находится в структуре правительства Амурской области). Наглость амурских чиновников безгранична!

Денис Шипков - специалист ГУП Амурской области «Улган» (село Ивановское, Селемджинский район) дал исчерпывающий расклад по ситуации на северо-востоке Амурской области, где проблема уничтожения оленьих пастбищ приобрела для эвенков необратимый характер, так как прописанная в законе рекультивация не проводится. Амурская природоохранная прокуратура, несмотря на очевидные факты, покрывает золотопромышленников, ограничи-

ваясь отписками, что, дескать, рекультивации проводятся и всё тут. Жалуйтесь хоть господу богу! А существующие в Российской Федерации административные границы не дают возможности осуществлять сезонные миграции в соответствии с традиционным образом жизни предков подальше от промышленников.

Представитель общины «Селиткан» (село Ивановское, Селемджинский район) Денис Сафронов предположил, что отсутствие желания амурских чиновников вести диалог по поводу экологических правонарушений со стороны золотопромышленников имеет стойкую коррупционную составляющую. Недаром по добыче золота в России Амурская область в 2011 году вышла на 2 место, а председатель совета директоров группы компаний «Петропавловск» Павел Масловский стал членом Совета Федерации от Амурской области. Таким образом, немногочисленные эвенки для охваченных золотой лихорадкой акционеров «Петропавловска» являют собой лишь вызывающее легкую досаду препятствие на пути освоения бескрайних северных просторов. Денис Сафронов предположил, что единственным выходом из создавшейся ситуации является придание эвенкийским селам Ивановское, Бомнак, Первомайское, Усть-Нюкжа, Усть-Уркима статуса национальных и закрепление за эвенкийскими общинами территории традиционного природопользования, только тогда русские чиновники лишались бы возможности раздавать направо и налево исконные эвенкийские земли.

Сразу по завершении пресс-конференции в селе Ивановское начался сход жителей, протестовавших против выделения чиновниками очередного участка недр на разработку золота в обход мнения коренного населения. Фракция «Зеленая Россия» продолжит поддержку амурских эвенков.

Альберт КАЛАШНИКОВ.
г. Благовещенск.
Фото из серии «Амурские эвенки».

«Ладожские шхеры»: здравый смысл против политического пиара

Идея создания национального парка «Ладожские шхеры» уже более 20 лет. И, пожалуй, за всю трудную историю организации сети особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в Карелии, лишь на территории Северного Приладожья, где планируется создание парка, мы сталкиваемся со столь изощренным противостоянием сохранению ценных природных комплексов. Создание национального парка является единственно возможным способом сохранить уникальный шхерно-островной комплекс на Ладожском озере в условиях горнодобывающего и лесозаготовительного прессинга. Это признано общественными организациями, учеными, местными жителями. Согласно действующей Концепции развития системы ООПТ федерального значения, национальный парк «Ладожские шхеры» должен быть создан в 2012 году.

В 2011 году проведены публичные слушания по проекту «Ладожских шхер» в трех районах Карелии - Лахденпохском, Питкярантском и Сортавальском. Части территорий этих районов (прежде всего, побережье Ладоги и острова) войдут в границы новой ООПТ. Во всех населенных пунктах, где проходили слушания, граждане высказались за национальный парк. И только в городе Сортавала разработчики не смогли убедить людей в необходимости его создания. Им это просто не дали сделать противники парка, превратившие публичные слушания в несанкционированный митинг. Нужно заметить, что пе-

ред проведением слушаний разработчик эколого-экономического обоснования создания национального парка ОАО «Росгипролес» исключил из земель, на которых предполагается организовать особо охраняемую природную территорию, земли населенных пунктов и земли сельскохозяйственного назначения. Казалось бы, все проблемы решены, однако противники не унимаются. Но почему? Что это за люди?

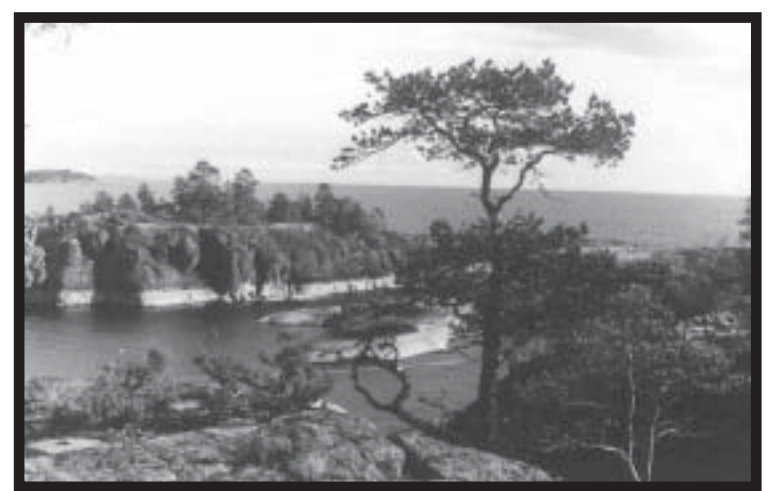
Чтобы это понять, нужно вспомнить, что на протяжении многих лет власти в Приладожье раздавали (продавали) ценные земельные участки направо и налево «богатеньким буратинок» из разных регионов страны (не только и не столько из Карелии) прямо на берегах Ладожского озера. Во многих местах теперь высятся терема этих «буратинок», а заборы перегораживают доступ к воде местному населению и туристам. Как доверительно говорят в контрольно-надзорных органах, в эти места без «вооруженной поддержки» войти практически невозможно. Да и с такой поддержкой приходится туговато.

Удивительно, что ряд депутатов Законодательного Собрания Республики Карелия также противятся тому, чтобы у местных жителей появился защитник в лице национального парка. Ведь с его созданием будет снята угроза открытия в шхерах новых шебеночных и крупноблочных карьеров (только в Сортавальском районе, вблизи побережья Ладоги и на островах, их может быть целых семь штук!), будут сохраняться

леса, на вырубку которых в настоящее время действует мораторий.

Самое главное, что местные жители смогут жить в своих домах в благоприятных окружающих условиях, в экологически чистой среде, создавать поселения устойчивого развития (соответствующие разработки готовятся в Сортавальском районе, например). Если же кто-то из местных жителей по какой-то причине захочет продать свой дом и земельный участок, он сможет это сделать свободно и по самой высокой цене, поскольку, как было сказано выше, земли поселений и дачных кооперативов из состава земель будущего национального парка исключены. Этот аргумент также выбит из арсенала противников парка.

Тем не менее, в ноябре 2011 года, в разгар выборной кампании, противники парка каким-то образом собрали около 9 тысяч подписей жителей Сортавальского района против «Ладожских шхер». Произошла подмена охвативших страну реальных протестных действий, «эко-сепаратистским» давлением на власть, поддержанным кандидатами от партии «Справедливая Россия». Победив на выборах, они активизировали «противопарковую» деятельность в Законодательном Собрании Республики Карелия, раз за разом вынося на голосование проекты обращения в Правительство РФ об отказе от создания национального парка. К ним присоединились члены фракции ЛДПР, которые имеют большинство в профильном Ко-



митете по природным ресурсам и экологии Законодательного Собрания. Тем не менее, внесенные в повестку заседания парламента Карелии 19-20 апреля 2012 года законопроект депутата Александра Федичева (фракция «Справедливая Россия») и Сергея Пирожникова (фракция ЛДПР) об обращении к премьер-министру Путину не набрали необходимого числа голосов для принятия.

Важным дополнением является пример партии ЯБЛОКО, которая, создав в своей структуре фракцию «Зеленая Россия», всегда поддерживала и поддерживает идею создания национального парка «Ладожские шхеры». Более того, в партийной программе имеется положение о необходимости расширения

сети ООПТ России, что является в нынешних условиях, хотя и не полной гарантией, но, очевидно, наиболее выигрышным способом защиты нашего национального природного наследия.

В ближайшее время экологическая общественность обратится к Главе Республики Карелия Андрею Нелидову с предложением направить в Правительство РФ письмо о согласии на создание в республике национального парка «Ладожские шхеры».

Дмитрий РЫБАКОВ,
координатор Карельской региональной общественной организации «Ассоциация Зеленых Карелии», член Бюро партии ЯБЛОКО (фракция «Зеленая Россия»).

«Я полюбил тебя! Я тебе верю»

Вхожу в большую солнечную комнату, и от восторга перехватывает дыхание. Вся она со вкусом обставлена комнатными растениями, наглядными пособиями для юных биологов: тут окаменелости, птичьи гнезда и, конечно же, клетки, аквариумы и ванночки-бассейны с самой разнообразной живностью.

- Здравствуйте! - в комнате мальчик лет десяти подметает пол. Заметив мое восхищение и замешательство, он отложил швабру.

- Хотите посмотреть наших крысят? Они только что родились.

Через секунду рассматриваем розовых бесшерстных «младенцев» с расплывчатыми пятнышками вместо глаз. А рядом еще плавающие черепахи, хомяки, морские свинки, попугайчики, улитки... Но всего посмотреть не успели.

- Вы у нас кто, из какой группы? - молодая стройная женщина, закутанная в пуховый платок - она же руководитель клуба - приняла меня за родительницу.

Познакомились - Любовь Геннадьевна Крюкова, бессменный руководитель Клуба любителей природы «Розовый фламинго». Вот уже 20 лет он существует в Центре внешкольной работы «Алиса» в городе Бор Нижегородской области. В этом году у клуба юбилей, и мы решили представить его читателям «Берегини».

Беседуем с Любовью Геннадьевной в отгороженной шкафом части комнаты с компьютером. А Егор, так зовут моего экскурсовода, периодически подбегает за хозяйственными нуждами: сколько корма давать зайчику и прочее.

- Общительный мальчик, - замечаю я.

- Иногда даже слишком - отвечает Любовь Геннадьевна, смазывая зеленкой палец девочки, которую Егор за это время успел познать с рассерженным хомяком. Потом продолжает: - Дети приходят самые разные, всех возрастов, от первого и до последнего классов общеобразовательных школ. Кто-то хочет уча-

ствовать в играх, викторинах, а кто-то просто ухаживать за животными. Ну и пусть, я никого не ограничиваю. К нам приходят даже после окончания школы. Не могут расстаться.

- А как все начиналось?

- 20 лет назад я после окончания биофака ННГУ пришла в «Алису» и предложила создать здесь клуб любителей природы. Мне дали помещение, и я сразу взяла детей разных возрастов. Сначала было сложно, не хватало методических знаний. Нет, опыт общения с детьми хоть и небольшой я имела, но... Дети же не будут сидеть и слушать теорию. Им этого и в школе хватает. Поэтому сначала использовала общеизвестные методики работы с детьми, а потом познакомилась с Маргаритой Михайловной Ушаковой. Это уникальный человек (автор методических пособий для детей по экологическому образованию - авт.) Она подсказала мне несколько игр... Дети очень любят именно игровую форму общения. И все пошло. Но мы не только играем. Мы здесь учимся проводить экологические исследования, грамотно вести себя в окружающей природной среде. Младшие - в игровой форме, а старшие ведут работу по мониторингу окружающей среды, готовят выступления на заданную тему, рисуют плакаты, шьют костюмы для участия в различных конкурсах, в том числе и во всероссийских, проводят церемонии посвящения в юные экологи для младших... Это они умеют.

- Все происходит здесь?

- Мы стараемся не сидеть на месте. Ходим на экскурсии. Объездили почти все интересные с нашей точки зрения места в области, путешествуем по стране: были в Астраханском заповеднике, на севере Карелии. Любим путешествовать, хотя в последнее время это стало делать сложно. Очень много бюрократических препятствий для поездок с детьми. Ребята из клуба бывали в экологических лагерях - в Ботаническом саду ННГУ и Керженском заповеднике. Кроме того, вместе с

движением «Поможем реке» мы участвуем в акциях по очистке берегов, принимали участие в Марше парков, в митинге против подъема уровня Чебоксарского водохранилища, протестовали против приватизации наших заповедных лесов вокруг города. Помогали Ботаническому саду в прополке растений, Керженскому заповеднику - в благоустройстве визит-центра, проводили субботники в Ситниковском заказнике, в зонах отдыха Бора. Чистим речки, наше озеро, Керженец, делаем посадки, строим скворечники, кормим птиц...

- Кстати, откуда название клуба - «Розовый фламинго»?

- Дети участвовали в конкурсе, где были команды, которые нужно было как-то назвать. И на игровой площадке придумали это название. Оно так и осталось, закрепилось у нас.

- Кто вам помогает?

- Мы со всеми поддерживаем хорошие отношения. Нижегородское отделение ВООП, а именно Татьяна Александровна Созонтьева, приобщает нас к посадкам новых деревьев, «Дронт» нам всегда помогает, мы знакомы с Эколого-биологическим центром в Дзержинске... В сентябре к нам приезжал известный волонтер чистильщик рек Федор Крылов, очень интересное было общение.

- А как удалось создать такой интересный живой уголок? Руководство «Алисы» выделило средства?

- Нет, все сами. Сначала не было ничего. Потом нам стали приносить отростки комнатных растений, потом дети притащили крысу, потом появились рыбки. Так постепенно разрастались...

- Ну, это потрясающе, нужно же за этим как-то следить, чистить... Расставить все красиво в конце концов...

Наблюдаю, как перед уходом в конце рабочего дня и недели Любовь Геннадьевна хлопочет возле клеток и собирается прийти еще вечером, добавит корма кролику - вдруг не хватит... И понимаю, что содержать такой уго-

лок в порядке - большой труд. Но иначе нельзя, потому что одна из заповедей клуба звучит так:

В добрых глазах
прирученного зверя
Каждый ребенок прочтет
без труда:
Я полюбил тебя! Я тебе верю!
Ты ведь не бросишь меня
никогда!

Этой любви и верности не научишь словами. Но опыт, приобретенный здесь, останется с ребенком навсегда. Продолжаем разговор:

- Скажите, а дети охотно идут в клуб?

- У меня сейчас шесть групп



по 12-15 человек. Одни уходят, другие приходят - и так в течение дня. Народ у нас постоянный.

Неудивительно, что места для занятий в клубе любителей природы (заметьте, природы, а не компьютерных игр и ужасиков) в дефиците.

Любовь Геннадьевна выиг-

рала Губернаторский грант, она Почетный работник образования - и просто человек на своем месте. Мы поздравляем руководителя и ее учеников с 20-летием клуба и желаем дальнейших успехов!

Вероника ГЕНКИНА.

ЛАСТОЧКА С ВЕСНОЮ В СЕНИ К НАМ ЛЕТИТ



Помните эти стихи из нашего детства? Однако пословица гласит: «Одна ласточка весны не делает». С этим полностью согласны организаторы международного образовательного интернет-проекта «Весна идет!». Они убеждены в том, что весну делает много птиц, и хотят узнать о них как можно больше.

Союз охраны птиц России поздравляет всех своих друзей с началом седьмого сезона проекта «Весна идет!» и вновь приглашает всех желающих принять участие в весеннем наблюдении за птицами.

Задача проекта - привлечь внимание юных жителей Евразии и Африки к миру пернатых, помочь изучению, охране птиц и среды их обитания на континенте. Для этого займемся вместе фенологическими наблюдениями - отметим дни, когда впервые встретим в своих регионах

птиц пяти видов: обыкновенную кукушку, деревенскую ласточку, белого аиста, золотистую щурку и черного стрижа. Проект межконтинентальный и рассчитан на то, что в нем будут участвовать множество детей и взрослых. Для этого не обязательно быть биологом, достаточно любить природу, быть наблюдательным. Участниками его могут стать отдельные школьники, студенты, педагоги, целые классы и кружки.

Присылайте на сайт <http://www.springalive.net> сообщения о своих первых встречах с крылатыми вестниками весны - белым аистом, обыкновенной кукушкой, деревенской ласточкой, черным стрижем и золотистой щуркой! Ваши письма и сообщения на сайте помогут международной ассоциации по охране птиц BirdLife International:

- собрать массовые данные о сроках прилета птиц;

- определить, влияет ли изменение климата на даты прилета птиц в Европу;

- привлечь внимание людей к проблеме глобального изменения климата.

Сайт будет принимать данные до середины

июня. Каждое новое сообщение будет менять окраску страны, из которой оно прислано. Чем больше сообщений - тем ярче окраска, которая обозначит окончательный приход весны! Отправлять можно не только индивидуальные, но и коллективные сообщения. Ученые интересуют даты не только первых регистраций кукушки, ласточки, белого аиста, золотистой щурки и стрижа в разных населенных пунктах, но и скорость накопления сообщений. Поэтому обязательно расскажите о своих наблюдениях, даже если они окажутся не первыми в регионе.

Если доступа в интернет у вас нет, можно прислать сообщения о своих первых встречах с белым аистом, обыкновенной кукушкой, деревенской ласточкой, стрижем и золотистой щур-



кой обычной почтой по адресу: 603000, Нижний Новгород, а/я 631, экоцентр «Дронт», Нижегородское отделение Союза охраны птиц России.

В прошлом, 2011 году юные участники проекта из Евразии и Африки прислали более 127000 сообщений; почти треть из них пришла из 51 региона России. Наша страна вернула себе звание чемпиона проекта! Больше всего сведений поступило из Нижегородской области, на втором месте оказалась Республика Башкортостан, на третьем - Калининградская область.

Встречайте весну и ее крылатых вестников! Каждое ваше сообщение - это не только вклад в изучение глобального изменения климата, но и в лидерство России.

Для справок:

Надежда КИСЕЛЕВА,

Нижегородское отделение
Союза охраны птиц России.

Электронная почта:
sopr@dront.ru

телефон: 8 (831) 434-46-79

Союз охраны птиц России:
шоссе Энтузиастов, дом 60,
корп. 1, 111123, Москва,
Россия Тел.: +7 (495) 672-22-63, 672-21-41,
факс: +7 (495) 672-22-63

Дополнительная информация:

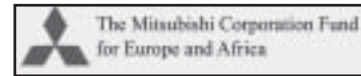
«Весна идет!» - это проект, организованный международной ассоциацией по охране

птиц BirdLife International. Основным компонентом проекта, который реализуется более чем в 30 странах мира, является многоязычный сайт, позволяющий принять участие в проекте всем желающим.

Место рождения проекта - Германия. Впервые похожая программа была выполнена в Баварии в 1987 году немецким партнером BirdLife. В современном виде проект реализуется с 2006 года в 36 странах Европы, с 2010 года к его реализации подключились и африканские страны. Кроме того, в этом году к проекту «Весна идет!» присоединились жители Казахстана, Черногории, Боснии и Герцеговины.

Реализация проекта не была бы возможна без большой поддержки главного спонсора - Mitsubishi Corporation фонд для стран Европы и Африки (MCFEA). Цели MCFEA заключаются в поощрении понимания и сохранения флоры и фауны с акцентом на исчезающих видах. Финансовая поддержка проекта осуществляется также Королевским обществом защиты птиц (RSPB) (Англия).

На фото С. БАККИ:
деревенская ласточка.



«Я - доповец»

РАЗГОВОР С СЕРГЕЕМ БАККА, ДОПОВЦЕМ 80-Х:

- Что для тебя лично означало и означает - быть членом Дружины охраны природы?

- Начну с такого факта, который говорит сам за себя. Я предпочитал в поездках по стране, объездив большую часть Европейской России, представляться выпускником дружины, а не просто университетом. Не потому, что это давало какие-то преимущества, хотя порой и это было, а просто потому, что воспринимал и себя именно как доповца, и дружину - как более существенную школу, чем собственно университет.

Конечно, я благодарен многим сильным преподавателям и ученым, учеником которых себя считаю, но, тем не менее, дружина была реальной школой самостоятельной профессиональной деятельности, которая началась фактически с первого курса. В том числе - деятельности научной! В дружине я отвечал за работу сектора фауны - это научный сектор. Причем на меня его «повесили» на 1 курсе! Буквально окунули во взрослую жизнь.

Даже публикации, взаимоотношения с большим научным сообществом у меня в большей степени развивались по дружинной линии, независимо от учебы. Даже на большую научную конференцию, в компании кандидатов и докторов наук, я попал не с дипломами, а с дружинными материалами!

Это произошло на третьем курсе, когда я поехал на совещание рабочей группы по журавлям в Ленинграде - просто прочитав в «Науке и жизни» объявление, что организовывалась такая группа и все материалы по журавлям ей интересны. А я как раз дружинной командой пытался наладить учеты журавлей в Нижегородской области.

Переписал свои первые материалы от руки на бумажке, послал их по указанному в журнале адресу... А вместо «спасибо» получил официальное приглашение на научную конференцию, в которой участвовали великие орнитологи типа Владимира Евгеньевича Флинта. Как-то раз одна моя юная сокурсница сказала: «NN? Это же не человек, это книжка!» Вот это мое ощущение: «Это же не люди, это книж-

ки на полке!» Конечно, окунанию во взрослую жизнь способствовала инспекторская работа. Мы все были общественными инспекторами. Некоторые имели прямо-таки коллекцию корочек: охотинспекторов, лесоинспекторов, ВООП, рыбоохраны... И хотя для меня ведущим направлением было изучение и охрана редких видов, создание охраняемых территорий, но в инспекторской работе приходилось участвовать постоянно. А когда встаешь под выстрел, имеешь дело с вооруженным браконьером, это очень жестко дисциплинирует. Причем на слуху - дружина имени Кнакиса, погибшего от рук браконьеров, дружина имени Волошина в Кирове, погибшего опять же на рейдах БСБ (борьба с браконьерами)... У нас, слава Богу, таких случаев не было. В разговорах кто-нибудь начинает чересчур выпендриваться - ему сразу: что, хочешь дружину своего имени? Цыц!

Есть старший группы. Есть инструктаж: встречаем - если один, ты встаешь справа, ты слева, инспектор - я. Обязанности распределяются, поведение оговаривается. Причем оговаривается на разные случаи - на случай пугливого браконьера, который удирает, послушного, агрессивного... Это взрослая деятельность, в которой бравада, выпендрож могли быть на праздниках, но не на работе.

Были и конфликтные ситуации с руководством. Ведь несчастный случай - это в том числе ответственность и деканата, и партбюро. Конфликт с местными во время учебной практики в Пустыни - это минус учебному процессу, а побитые студенты - это разборки и ответственность. Зачем это надо, не лучше ли ограничить, зарегулировать или даже пресечь? В результате, пройдя дружинную школу, мы учились и конфликты разгребать, и не быть конформистами, а отстаивать свои принципы, интересы в достаточно жестких условиях.

Отличало дружины единство и умение, желание защищать и поддерживать своих членов. Можно было приехать в любой вуз страны и представиться - я из Горьковской дружины. Если там есть дружина - ты сразу

свой, хоть завтра в рейдовую группу. А уж такие мелочи, как куда-то приткнуться, где-то поселить, само собой разумелись. Даже если раньше нигде никогда не пересекались.

Небезызвестный Володя Борейко, директор Киевского эколого-культурного центра. 30 лет назад был доповцем, и с ним произошел следующий характерный случай.

Летом 1979 года Борейко во главе рейдовой группы берет доцента биофака ДонГУ с браконьерскими сетями: нарушение природоохранного законодательства. Естественно, составляется протокол в органы, пишется ректору докладная - не может такой преподаватель воспитывать молодое поколение. И вскоре по формальному поводу несданного зачета по физкультуре Володю отчисляют с 4 курса. Об этом он в первых числах октября рассказывает на воронежском семинаре движения.

И движение среагировало. Месяца через три ректор получает строгий выговор, декана факультета снимают, доцента увольняют. Борейке предлагают свои услуги по получению диплома пять вузов страны. В итоге он - выпускник Казанского университета и его дружины.

Как это произошло? Когда в Минвуз начали массово поступать письма от студентов, молодых преподавателей разных вузов страны, не среагировать было нельзя. Партийную и советскую элиту можно ругать много за что, но создавать хотя бы видимость очищения от тех, кто пятнает «светлое имя», та система могла.

Серьезную поддержку ощутили и мы во время нашего конфликта с руководством вуза в 81 году. Тогда мы сняли в Пустыни, на озерах, большую километра сетей. Интересно, что первую партию сетей Асхат Каюмов положил в рюкзак и в одиночку, пешком пошел на станцию. Через село, по дороге... В лучшем случае его бы за это покартали - если бы кто-то хотя бы мог предложить, что вот этот пацан один несет в рюкзаке такой объем материальных ценностей. У них же, типа, похищенных... Это была наглость - но вполне оправданная. Никому не пришло в голову, что такое возможно. Но сразу в ночь после отъезда инспекторской

группы сгорел один из домов биостанции университета. Началась разборка - дескать, надо запретить деятельность дружины. В итоге перед выездом в дружине было 30 членов, а после начала конфликта их стала сотня. Прекратить деятельность пятой части факультета, поддерживаемой абсолютным большинством студентов, которые, если бросить клич, тоже выступят в защиту с петициями? Не говоря уж о межвузовской поддержке... Такую шею свернуть нельзя. Такого можно только пожелать нынешним доповцам.

Дружины моего времени отличала военизированная жесткая дисциплина, демократический централизм, можно сказать, ленинского образца. После того как решение принято, свое мнение высказывать нельзя. Есть мнение организации - вонне отстаиваешь его, даже если голосовал против. Это действительно соблюдалось. Поддерживалась дисциплина, проводилась очистка собственных рядов - с юношеским максимализмом, жестко.

Много было и достижений, и проколов... В памяти больше великие достижения. Задачей мы обычно ставили не акцию, а решение проблемы. Так, я понял в первый же год своей деятельности, что проблема не в том, чтоб поехать, что-то познать, найти редкую птичку, а реально решить вопрос охраны вида, защитить его.

Надо сказать, что движение самоорганизовывалось и самообучалось, проводились различные школы по организации охраны живой природы - всесоюзные, с методиками, выступлениями специалистов. Нынешний президент Союза охраны птиц России (СОПР) Виктор Зубакин - автор программы «Фауна» и ее бесценный координатор в течение десяти лет. Николай Андреевич Соболев, международный координатор по вопросам экологических сетей - автор и координатор программы «Заказники». Вот результаты дружинной школы! Это те, кто меня учил, дружинники немножко более старшего поколения. Или взять председателя организации «Охова птушек Батькивщины» - так называется белорусский СОПР - Володю Ивановского. Я очень хорошо помню его выступление в 1981 году на школе по фауне в Пущине, в том числе по обследованию гнезд хищников, установке платформ. И сейчас в Беларуси чуть ли не вся популяция беркутов живет на платформах Ивановского.

У нас в Нижегородской области в 2000-х реализована программа биотехнических мероприятий, благодаря которой удалось восстановить беркута, скопу - крупных хищных птиц, находившихся на черте уничтожения. То есть даже идея такой

областной программы сидела у меня в голове со времен этих студенческих школ...

А тогда нам было высказано, что эффективно работать студенческая команда может только при наличии опытного руководителя. Я про себя тогда решил: «Докажу, что дружина может приносить реальную практическую пользу, реально решать проблему сохранения живой природы без ученого куратора». Можно сказать, доказал. По крайней мере, для себя, что я могу. Правда, став куратором...

Первым же реальным эффектом нашей работы стал организованный в 1987 году Килемарский заказник. Тогда я уже заканчивал аспирантуру, был фактически работающим членом дружины, но куратором. Первые комплексные заказники, первые памятники природы с утвержденными органами государственной власти паспортами были сделаны именно дружиной, тоже в конце 80-х. История их создания такова. Как раз после школы «Фауна» я пришел к замечательной бабе Шуре, Александре Дмитриевне Смирновой. Ей уже тогда было под восемьдесят, и при этом она была активным председателем секции ООПТ областного ВООПа: «Александра Дмитриевна! Ткните нам куда-нибудь в карту области, где есть интересные природные объекты, которые надо обследовать, охранять, но до которых у вас точно руки не дойдут». И ткнула она в Камско-Бакалдинские болота...

Спустя несколько экспедиций, уже в середине 80-х, я ей доложил:

- Вот мы спроектировали несколько заказников, пытаемся увеличить площадь охраняемых болот Камско-Бакалдинской группы!

- Ну, вольно ж нашему теленку да волка съест! - сказала баба Шура.

В 94 году - съели. Камо-Бакалды стали единственным в Приволжском федеральном округе рамсарским водно-болотным угодьем, все крупные болота здесь получили статус памятников природы, их там сто тысяч гектаров, да еще Керженский заповедник к ним примыкает! Опять же, вот он, корень - из восьмидесятого года, из дружины тянется. Это к вопросу о том, откуда все начинается...

И мне после дружинной школы прийти на работу в 1989 г. в государственные органы, во вновь созданный государственный Комитет охраны природы и уже профессионально поставив там работу по охране редких видов и ООПТ было не так уж и сложно. И вывезти область в лидеры в этом направлении - тоже. Фундамент закладывался именно там, в дружине...

Беседу вела
Ирина ФУФАЕВА.

Зрим в корень!

ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ГОРОДСКОГО КОНКУРСА

нать участие все, кто хотел. Изначально мы сделали три номинации - «Информирование населения» (информационная работа в своем подъезде, доме, дворе, районе), «Лучший рисунок» и «Лучший творческий потенциал» (стихи, рассказы, песни и т.д.). Но при разборе работ выяснилось, что для юных жителей Нижнего Новгорода таких узких рамок явно недостаточно. Пришлось добавить еще несколько номинаций: «Лучшая аппликация», «Лучшая поделка», «Лучшая коллективная работа», «За оригинальность» и «За волю к победе» (последние две - добавочные номинации для работ, которые очень хотелось оценить, но в заданных рамках не получалось). Само собой, для пущей широты проводимого мероприятия возраст конкурсантов и материал для изготовления ра-

бот были не ограничены.

Сбор работ осуществлялся тоже с некоторыми косяками - в положении было указано, что дружинники забирают их из образовательного учреждения своими силами, а на деле пришлось нам просить педагогов подвезти их к университету. Подведение итогов конкурса мы тоже сильно затянули - аж на целый месяц после окончания сбора работ, что также непростительно.

К сожалению, в ходе оценки работ появлялись некоторые «анонимки» - работы, регистрационно-го листа которых мы не нашли или не получали (а ведь одна из этих работ безусловно получила бы призовое место, знай страна своих героев). Впрочем, это тоже целиком и полностью наша вина - не отработана была процедура при-

вязки работ к регистрационному листу, несистематизированно приходили они и на почту и прикреплялись к самим работам. Базы данных участников тоже как таковой не было, что повлекло за собой некоторые трудности при связи с конкурсантами.

В конкурсе приняли участие 19 образовательных учреждений (школы, гимназии, детские сады, кружки, творческие объединения). В каждой номинации предусматривались I, II и III места. Некоторые работы были настолько хороши, что мы не могли решить, какая же лучше, поэтому в некоторых номинациях пришлось сделать несколько первых, вторых или третьих мест. Подарки призерам и участникам конкурса были предоставлены экологическим центром «ДронТ» (выражаем ему за это огромную

благодарность - иначе подобного рода награждение, а значит, и мероприятие не состоялось бы). Каждому образовательному учреждению и педагогам, курировавшим сбор работ, предусматривались грамоты за участие в конкурсе, а призерам - дипломы и подарки.

Церемония награждения проходила 18 февраля в 308 аудитории 1 корпуса ННГУ им. Лобачевского. Пригласили всех участников конкурса, особо отметили призеров номинации «Информирование населения» - ведь, как говорится, научи человека ловить рыбу, и он будет ловить ее сам всю жизнь. Важно влиять на свое окружение подобными делами, мотивировать на подражание...

Некоторые участники конкурса выразили желание дальнейшего сотрудничества, чему мы очень рады. Опыт оказался для нас очень полезен, и мы сделаем все возможное, чтобы этот конкурс стал ежегодным. Уже без прежних ошибок.

Александр ЕСИПЁНОК,
член ДОП ННГУ.

ДОЖИЛИ?

28 марта в Нижнем Новгороде прошли общественные слушания по поводу, с одной стороны, достаточно рутинному, с другой - пока уникальному. Как сказал выступавший на слушаниях председатель совета экоквоты «Дрон» Асхат Каюмов - «Дожили!»

...Само по себе внесение изменений в генплан Нижнего Новгорода, то есть изменение зонирования отдельных участков, как водится, увы, выделенных под застройку, происходит удручающе часто. И обычно - в одну сторону. Очередной кусочек городской территории меняет зеленый цвет на коричневый, статус из рекреационного - в «общественно-деловой активности». И вот сейчас обсуждали практически обратное. При этом слушания прошли по инициативе мэрии и депутатов Городской Думы, на них присутствовали глава города Олег Сорокин, депутаты - Михаил Барковский и другие. Всего в публичных слушаниях приняли участие около 200 человек: жители соответствующих микрорайонов, застройщики, экологи, архитекторы.

Главной интригой была смена зонирования площадки, прилегающей к парку «Швейцария».

Этот зеленый кусочек является федеральной собственностью, здесь была спортивная зона Тобольских казарм. Сейчас стадион заброшен, и территория над высоким окским берегом пред-

ставляет собой, по сути, ландшафтный кусочек парка - разнотравье, деревья, кусты с птицами. Но согласно зонированию генплана здесь - зона общественно-деловой активности. Нашелся инвестор - «Акватория развлечений», пожелавший построить здесь аквапарк с сохранением части зеленых насаждений. Вроде бы такой вот компромиссный вариант. Но... вскоре проект аквапарка дивным образом превратился в проект торгового центра, в котором аквапарк занимал только 20% площади, а о сохранении зелени не было и речи. Статус зоны это, к сожалению, позволяло.

Что обычно происходит дальше? Дальше, как мы знаем, как правило, появляется два лагеря с противоположными интересами: жители за зеленую зону, застройщик и администрация - за стройку очередного торгового центра. Но на этот раз по лагерям разделились нетипично. Администрация города и городские депутаты инициировали изменение зоны многофункциональной общественной застройки местного значения на зону спортивно-рекреационного и развлекательного назначения. Это позволяет строить аквапарк, но не торговый центр, который, ко всему прочему, неизбежно осложнит и так очень тяжелую на проспекте Гагарина ситуацию с пробками.

Как рассказал директор департамента архитектуры и градо-

строительства администрации Нижнего Новгорода Михаил Романович, «организация с постоянно меняющимися названиями - то «Автобан», то «Акватория развлечений» - выразила благое намерение построить аквапарк, что мы приветствовали, но на градостроительный совет представила проект торгового центра с аквапарком в уголке. Вся территория плюс дополнительный участок предлагалась к застройке под торгово-развлекательный комплекс с массовым сносом зеленых насаждений. Торговый центр никак не впишется в дорожно-уличную сеть. Там и так пробки, а с учетом дополнительных 15000 квадратных метров только коммерческих площадей, плюс гостиница, плюс аквапарк - представьте суммарный поток машин: сплошной затор. А с учетом вырубки - представьте, как ухудшится экологическая ситуация, и так не блестящая. Поэтому по обращению жителей мы предложили сменить зону территории на такую, которая не препятствует строительству аквапарка и сопутствующих объектов - кафе, магазинчиков - но препятствует строительству торгового центра».

Жители микрорайона, выходящие к микрофону, в большинстве своем смену зонирования поддержали, в меньшинстве же выступили еще радикальнее - против стройки вообще, за изменение зоны на рекреационную и физическое сохранение зелени и восстановление стадиона в традиционной форме озелененной площадки.

Таким образом, застройщик образовал «второй лагерь» в гор-

дом одиночестве, правда, шумном и многочисленном. Девушки секретарского вида, компактно занимавшие несколько рядов вокруг юриста и руководителя компании, одна за другой выходили к микрофону и рассказывали, как именно в этом месте им не хватает большого торгового центра с бутиками и как не нужны здесь «кривые деревья, под которыми валяется мусор». Впрочем, к подобным шоу посетителям общественных слушаний не привыкать. Ключевое отличие в том, что на этот раз у них не было весомой поддержки администрации.

Анатолий Волков, депутат городской Думы, выразил свое возмущение застройщику: «Приокчане, приехавшие со мной, - те, кто сажал парк «Швейцария» - возмущены. У нас, депутатов, из-за вас, строителей, постоянно проблемы: вы приходите с одним проектом, а потом, пользуясь юридическими уловками, начинаете строить ТЦ. Потому что зона позволяет. А потом мы вынуждены по просьбам жителей обивать пороги прокуратуры, судов. Если вы определились с постройкой аквапарка, так и стройте аквапарк, никто не запрещает».

Вообще-то на слушания представили проект изменения функционального зонирования нескольких территорий, в том числе площадок в районе проспекта Гагарина, улиц Кашенко и Полевой в Приокском районе и улицы Манежная в Советском районе Нижнего Новгорода. Должны обрести статус рекреационных зон два крохотных зеленых кусочка в историческом центре на улицах

Пискунова и Большой Печерской. В продолжение темы жители микрорайона «Усиловский» в который раз подняли вопрос о статусе своего насаждения: «Это готовый сквер, мы его отстаивали от застройки, много лет пытаемся придать ему статус, внести в реестр озелененных территорий, когда же к нам прислушаются?» Мэр заверил, что градостроительное освоение этой территории не производится и ее внесут в реестр.

Сорокин: «Это общая политика по всему городу, мы надеемся на ее поддержку жителями. Сегодня любой клочок земли, где растет зелень, мы будем делать неприкосновенным: все хорошо, но продолжительность жизни, не только нашей, но и наших детей, зависит от количества зелени в городе. Ищем компромисс. Где-то он возможен, как на проспекте Гагарина, где-то, как на Большой Печерской, - невозможен: там малосенный сквер зажат со всех сторон домами, и даже если поставить киоск «Союзпечати», придется вырубить все. **И надо помнить: дерево, будь оно кривое или прямое, дает одинаковое количество кислорода и с точки зрения экологии имеет одинаковую ценность».**

Публичные слушания продолжались более 2-х часов, после чего глава города поблагодарил участников за активное обсуждение и отметил, что все высказанные мнения будут учтены при принятии решения. Вопрос о внесении изменений в генеральный план будет вынесен на заседание городской Думы.

Книжка-раскраска против огня

«Весенний пал» - увы, устойчивое словосочетание и одновременно крайне неустойчивое в экологическом плане явление. Это мы знаем, а вот как искоренить из мозгов соотечественников страсть поджигать по весне траву, похоже, не знает никто.



Не останавливает даже то, что иногда при этом начинаются настоящие пожары и гибнут люди.

Саше Филатову из города Кстово Нижегородской области эта проблема знакома не понаслышке. И в самом Кстово, и в окрестностях в первые теплые дни весны стелется по прошлогодней траве дымный трескучий огонь. И вот несколько лет назад тогда еще третьеклассник Саша решил внести свой вклад в борьбу с весенними палами. Тогда в Кстово проводилась районная природоохранная акция «Весенние палы». Ее проводили городское отделение Всероссийского добровольного пожарного общества, отдел по государственному пожарному контролю и районный экологический комитет.

А дальше слово нашему герою: «Я выбрал эту тему после того, как весной увидел, как горит трава возле леса. Я хотел показать, какой вред наносят весенние палы животным, растениям, и что часто причиной этого бедствия становится человек. Чтобы маленьким детям легче было объяснить, какой вред причиняют весенние палы, решил сочинить сказку. Рассказал ее сначала своим одноклассникам. Это стало в нашем классе началом акции «Весенние палы - беда для всех», которую мы провели сначала в школе, а потом приняли участие в районной акции. Заняли 5 призовых мест в разных номинациях и выступили на районной конференции по экологии».

Для областного конкурса «Экогород. Экодом - 2011» Саша к своей сказке «О лесных жителях, хулиганах и весенних палах» нарисовал рисунки. Так получилась книжка-раскраска - чтобы малыши, раскрашивая картинки, прониклись тем, насколько вредно поджигать весной траву. На конкурсе сказка-раскраска завоевала 1 место.

Снова Саша: «До того, как я прочитал сказку одноклассникам и ученикам младших классов, некоторые из них даже не задумывались, почему возникают весенние палы и какой вред они приносят. Многие рассказывали знакомым детям и взрослым о вреде весенних палов. Если они видели, что дети или взрослые поджигали траву, объясняли о вреде на месте. На место горящей травы вызывали пожарных».

В конце 2011 года Сашину книжку тиражом 10 тысяч экземпляров издало Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области, и она стала методическим пособием для проведения занятий с детьми по теме «Весенние палы - беда для всех».

Песко-соляной фронт

На нем бьется вот уже больше пяти лет дендропатолог Валерий Темнухин. На фронте, увы, пока без перемен...

...Вот и нынешней зимой, рассказывает Валерий, кучи с песком и солью продолжали находиться в непосредственной близости от деревьев, порой прямо на газонах. А ведь соль губительна для растений, для тех самых деревьев, которых так не хватает нашему городу - реальная площадь зеленых насаждений до нормативной не дотягивает в несколько раз...

...И нет вроде никакой нужды доказывать, как важны насаждения для здоровья и жизни горожан - ан нет, коммунальщики продолжают их убивать, походя, без нужды, и словно бы так и надо, и только упрямый дендропатолог все пытается и пытается помешать привычному абсурду:

- Нашей переписке уже несколько лет. Началась она где-то в 2005 году. С тех пор, как только начинается зимний сезон, я обращаюсь по поводу хранения и применения песко-соляной смеси. Получаю стандартные ответы: «На Ваше обращение ... сообщаем, что перед началом зимнего периода ... было установлено столько-то емкостей для хранения песко-соляной смеси». Но, оказывается, по разным причинам эти емкости не используются - «в связи с... обильными снегопадами остались под снегом» или «повреждены погрузочной техникой». И стандартные заключения, типа: «По факту хранения песко-соляной смеси на остановочных площадках и местах без емкостей администрацией района направлено письмо руководителю подрядной организации ЗАО «Инженерный центр - Нижний Новгород» для устранения данного нарушения». И так - из года в год...

Повод для последнего обращения - усыхание зеленых насаждений из-за песко-соляной смеси, которая хранилась



в непосредственной близости от деревьев, кучей, сброшенной с машины. Увы, обычно ее так и хранят по всему городу... Конечно, это нарушение, но никто не хочет его устранять. Подобным образом на улице Невзоровых погибла старовозрастная липа, а у меня во дворе на улице Тверской погиб даже неприхотливый клен американский. Пытался выяснить норму внесения и вообще видение администрацией города решения этой проблемы. И вот получил письмо, которое меня несколько шокировало. Это последний полученный мною ответ из властных структур - письмо из департамента по дорожному хозяйству города Нижнего Новгорода за подписью директора А.В.Жижилина. Ответ - на мое обращение к Президенту РФ по поводу об-

ращения с песко-соляной смесью в Нижнем Новгороде.

По мнению администрации, устанавливать контейнеры нецелесообразно, поскольку имеется дефицит бюджетных средств и нехватка территорий, где бы они могли быть размещены. Я так понимаю, главная причина - нежелание коммунальных служб иметь дело с емкостями. Им проще разгрузить и разбросать смесь. Еще ссылаются на вооруженность реагентов на остановках. (!?). Я бы тогда предложил продавать реагент в хозмагах, если кому-то надо у себя дорожки посыпать, причем с инструкцией. Вообще есть желание направить этот ответ в прокуратуру, чтобы там прокомментировали его соответствие действующим нормам и правилам.

Четыре понятных причины

Алан Аткиссон, советник Комиссии ООН по устойчивому развитию, видит семь главных причин, почему российскому руководству следует значительно увеличить инвестиции в устойчивое развитие. Впрочем, как он считает, первые три из этих «абсолютно убедительных» причин российские лидеры «не поймут», но и остальных четырех достаточно.

Очевидная мировая тенденция - поворот к устойчивым решениям различных государств и крупнейших компаний.

Так, Южная Корея и Китай уже приняли национальные концепции «Зеленой экономики» или «Циклической экономики» с серьезными политическими инициативами и миллиардами долларов инвестиций.

Крупнейшие международные компании, например, Unilever и Siemens, ставят амбициозные цели роста доходов с одновременным кардинальным снижением воздействия на окружающую среду, значительным ростом корпоративной ответственности и обязательствами внедрения «устойчивых инноваций».

Международные аудиторские и консалтинговые компании, например Ernst & Young, нанимают сотни новых сотрудников для развития новых направлений под общим названием «Услуги в области устойчивого развития».

Сделки в возобновляемой энергетике и чистых технологиях находятся на первых полосах мировых СМИ - в частности, последняя пятимиллиардная сделка между Испанией и ОАЭ.

Крупные сырьевые страны переориентируются на более независимую от ископаемого топлива структуру внутренней экономики. Так, Норвегия объявила о планах обеспечения 67,5% внутренних потребностей энергии за счет возобновляемой энергетики к 2020 г. (9% ежегодный рост).

В мире реализуются стратегические мегапроекты, такие, как крупнейшая в мире приливная электростанция Sihwa Lake Tidal Power Plant 254 МВт в Южной Корее или европейский проект DESERTEC по солнечной энергетике в Сахаре.

В последние десятилетия экспоненциальный рост происходил в сфере Интернета, мобильной телефонной связи, во многих других новых отраслях. Сегодня такой взлет наблюдается в «зеленых» технологиях и устойчивом развитии. Это и развитие ветровой энергетики в США, Европе, Китае и утилизации биотоплива в Бразилии, и учет влияния на окружающую среду в отчетности крупных компаний (таких, как PUMA), и широкое распространение кухонных печей без выбросов в развивающемся мире, и так далее.

То есть во всем мире мы видим начинающийся переход к чистым технологиям и устойчивому развитию. Но, увы, не в России. При этом теоретически Россия могла бы достаточно быстро перейти из отстающих стран в лидеры устойчивого развития.

Итак, какие же соображения не действуют на российский курс, а какие могут показаться убедительными?

Во многих странах мира вопросы устойчивого развития рассматриваются через призму **национальной безопасности**. Если в стране избыток ресурсов, а в соседних странах дефицит, то существует риск ресурсных конфликтов. ООН отмечает, что последствия изменений климата - одна из важнейших причин военных конфликтов в Судане. Министерство обороны США рассматривает долгосрочные сценарии, связанные с изменениями климата и ресурсными конфликтами. Одно из превентивных действий - стремительный переход армии США на биотопливо и солнечную энергию, что позволит не зависеть от глобальных энергетических рынков. Россия обладает значитель-

ной оборонной способностью, к тому же расходы на оборону растут. Поэтому такой аргумент, как сохранение национальной безопасности с помощью устойчивого развития, скорее всего вызовет лишь иронические усмешки. Это «первая неубедительная причина».

Так же вряд ли убедит российских лидеров тема **выхода за «планетарные пределы»**. В сентябре 2009 г. в журнале Nature вышла статья Planetary Boundaries о том, что антропогенная деятельность уже значительно нарушила несколько глобальных систем и циклов (климат, биоразнообразие, азотный цикл). Другие глобальные системы (цикл пресной воды, озоновый слой, цикл фос-

противоположной позиции на другом рынке, страхует риски изменения цен путем заключения сделок на срочных рынках).

Перейдем к убедительным причинам.

Во-первых, **в модернизации устаревших зданий, оборудования, инфраструктуры России заключены огромные возможности**. Они существуют отчасти из-за субсидий на электроэнергию, отчасти из-за отсутствия внимания к этим проблемам. Согласно докладу Мак-Кинзи и К° «Энергоэффективная Россия» (2009), российская экономика имеет огромное количество таких возможностей. «Россия обладает наибольшим относительным потенциалом сокращения

кательную окружающую среду. Никто не знает, что произойдет, если подобные инновации будут реализованы в российской экономике. Не знает, потому что не пробовал.

Далее, как и другие страны, **Россия находится в конкурентной борьбе за влияние в мире**. Сегодня лидерство страны на глобальном уровне держится на запасах ископаемых ресурсов. Но так будет не всегда. Глобальный энергетический рынок изменяется чрезвычайно быстро. Многие страны развивают новые (и неоднозначные с точки зрения окружающей среды) методы добычи нефти и газа, чтобы уменьшить свою зависимость от импорта. Другие

домов и начнут использовать электрические автомобили?

Инвестиции в устойчивое развитие, которые описаны выше, - это также ускоритель экономической трансформации, которая необходима и России. Это новая «зеленая» химия, нано-, био-, информационные технологии и др. У России есть шанс трансформироваться из ресурсной страны в технологическую, обновить экономику, создать более диверсифицированную и устойчивую промышленность. Скорее всего потребность мира в нефти и газе не исчезнет в ближайшее время. Однако потребность мира в инновациях, ориентированных на устойчивое развитие, будет расти экспоненциально - так же, как и уважение к тем, кто в них инвестирует. Это создает серьезную глобальную гонку, в которой Россия сейчас не участвует. А чтобы победить в гонке, в ней нужно как минимум участвовать.

Хочется верить, что такая причина для изменения курса, как **улучшение качества жизни** собственного населения, может стать хоть сколько-то весомой. В журнале Science было рассказано об исследовании, демонстрирующем преимущества, полученные разными странами от снижения концентрации тропосферного озона и смога. Авторы показали, что при этом растет урожайность, растут показатели здоровья населения, например, живущие в «зеленых» зданиях люди меньше болеют. Эти тенденции значительно уменьшают расходы на здравоохранение и сельское хозяйство. Инновации в зданиях, дизайне городов, дорог не только спасают человеческие жизни. Они делают людей более счастливыми, помогают ориентировать общество на позитивные будущие цели и, конечно, дают надежду.

Наконец, по сравнению с другими странами мира Россия находится в **лучшей позиции для инвестиций в устойчивое развитие**. В России достаточно финансового капитала, который сегодня покидает страну. Но этот поток можно повернуть вспять. Национальной безопасностью в долгосрочном плане ничего не угрожает. Благодаря наличию ресурсов у России есть время на инновации. Страна имеет славные традиции в науке, университеты и технологии, которые можно использовать. Преимущества России дают шанс развивать новые технологии и проекты, а это позволяет сфокусироваться на большом количестве потенциально выигрышных направлений.

Изменение экономики, инфраструктуры, технологий требует сфокусированных внутренних перемен и реформ, сильных и разумных инициатив и, конечно же, стальных нервов и долгосрочного видения. России необходимо найти свою нишу в мировом устойчивом будущем. И хотя Россия обладает огромными стартовыми преимуществами, выбрать нишу надо как можно быстрее. Безусловно, как и в других странах мира, в России любят вызовы, но не любят проигрывать, а переход к устойчивому развитию - серьезный вызов и огромные возможности. «По моему мнению, - заключает Алан Аткиссон, - России следует принять этот вызов, потому что в долгосрочной перспективе она может выиграть».



фора) в ближайшее время также окажутся за пределами устойчивости. Авторы считают, что долгосрочные последствия выхода за пределы могут быть «вплоть до катастрофических для большей части планеты» и призывают к целенаправленным действиям, позволяющим вернуть человечество с точки зрения использования ресурсов и объема выбросов и отходов в «безопасную зону», которую планета сможет долгосрочно выдержать. Но... у российских лидеров, да и общества, вследствие огромных размеров территории страны, есть иллюзия, что на ней всегда можно найти неистраченные ресурсы, запасы пресной воды и пр.

Тем более наплевать «нам» на такие глобальные, но «**не наши угрозы**», как исчезновение биологических видов, вырубка тропических лесов, опустынивание. Может ли призыв спасти мир побудить инвестировать значительные средства в устойчивое развитие в России? Скорее всего нет. На форуме «Россия-2012», который проходил сразу после Давоса, участникам задали вопрос: верите ли вы в скорый конец света? 4,3% ответили «да», 45,6% - «нет», 50,1% - «мне все равно, я захеджировался». (Хеджирование - открытие сделок на одном рынке для компенсации воздействия ценовых рисков равной, но

выбросов среди стран БРИК за счет применения рентабельных мер», - говорится в отчете.

Начальные инвестиции в 70 млрд евро на переоборудование зданий за 20 лет дадут экономии в 190 млрд евро, ROI - 120%.

В производстве тепла и электроэнергии начальные инвестиции в 20 млрд евро дадут сбережения в 60 млрд евро за тот же период, ROI - 200%.

Около 60-80% российской энергетической инфраструктуры нуждается в замене или ремонте, что вполне можно совместить с повышением энергоэффективности. Около 90% промышленных отходов не направляются обратно в производство. Эти цифры демонстрируют большой финансовый потенциал, который необходимо использовать. Более 60% инфраструктуры, призванной обеспечивать энергетические потребности России в 2030 г., еще только предстоит строить. Будет ли это прежняя инфраструктура с большим количеством отходов или прибыльная?

Оценки Мак-Кинзи могут даже оказаться слишком скромными. Например, типичный чешский многоквартирный дом времен социализма может быть перестроен так, что будет экономить до 90% прежнего потребления энергии. Вместе с тем такая перестройка создает более привле-

(Китай, Южная Корея) инвестируют в устойчивое развитие и «зеленую» экономику, в том числе как способ увеличения их «мягкого» влияния в мире. Южная Корея будет вознаграждена имиджем передовой технологической нации за инвестируемые в «зеленый рост» миллиарды. Эксперты открыто обсуждают, что случится, если сдерживаемый финансовым кризисом спрос и высокий уровень безработицы сойдутся во времени с резким падением цен на нефть и газ. Картина, которую они рисуют, далеко не оптимистична. Реалии сегодняшнего рынка энергии, так же как и будущее его развитие, сложны. Одни говорят, что цены подскочат до невиданной высоты, другие - что сокращение спроса и диверсификация резко снизят цены. Предсказать будущее невозможно. Но вероятность того, что России осталось лишь десять лет, чтобы воспользоваться своими преимуществами, высока. Если нефтедоллары иссякнут, что сможет Россия продемонстрировать как результат всех лет, когда легкие деньги текли рекой? Что именно будет покупать мир в России, когда многие страны начнут убавлять свой собственный газ, устанавливают ветряные и солнечные электростанции, создадут суперизоляцию

У НАС В ГОСТЯХ - КРАСНОЯРСКАЯ МОЛОДЕЖНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ЗЕЛЕНый КОШЕЛЕК» И ЕЕ ПРЕЗИДЕНТ ТАТЬЯНА СПОЖАКИНА.

О СВОИХ ДЕЛАХ ПО СБЕРЕЖЕНИЮ ОТХОДОВ, А ЗНАЧИТ, И ПРИРОДЫ, ОЗЕЛЕНЕНИИ РОДНОГО ГОРОДА, КРАСНОЯРЦЫ НЕ РАЗ РАССКАЗЫВАЛИ НА СТРАНИЦАХ НАШЕЙ ГАЗЕТЫ.

И ВОТ - НОВЫЕ ДЕЛА.

В Красноярье создают архив экологических видеосюжетов

В мелькании телевизионных передач, новостей, сюжетов запечатлевается в том числе кипение экологических страстей и энергия начинаний. Запечатлевается, но быстро исчезает из поля зрения, сменяясь другими новостями. А ведь при изучении того или иного вопроса полезно обратиться к прошлому опыту, в том числе и выраженному в форме видео. В Красноярье решили сделать его достоянием желающих.

В конце марта 2012 года жюри подвело итоги краевого экологического конкурса - «Лучший экоархив», в котором приняло участие 17 телеканалов из районов и городов Красноярья. Организаторы конкурса Красноярская региональная общественная молодежная экологическая организация «Зеленый кошелек», Центр экологической культуры Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края, Союз журналистов Красноярского края остались довольны его результатами. На конкурс было прислано почти двести сюжетов самой разнообразной экологической тематики. Порадовал организаторов и временной диапазон: есть сюжеты, датированные 2000-м годом.

По решению жюри в тройке лидеров конкурса ВГТРК «Красноярск», телеканалы «Саян ТВ» из Ермаковского района и «Канск 5 канал» г. Канска.

5 апреля в Красноярской краевой детской библиотеке ценные призы - цифровой фотоаппарат и диктофоны вручит победителям конкурса Г.Т. Левашова, руководитель Центра экологической культуры ГУНБ,

Дальнейшая судьба конкурсных работ весьма перспективна. Полученный от телеканалов материал систематизируют, запишут на диски и передадут в библиотеки края, где будут созданы новые «Зеленые видеотеки». Реализация конкурса «Зеленый кошелек» - главный герой экологических книг-самоделок. «Лучший экоархив» позволил продолжить на качественно новом уровне работу в рамках совместного эколого-информационного проекта «Зеленая видеотека», который был начат еще в 2009 году. Тогда организаторы проекта - КРОМЭО «Зеленый кошелек», Центр экологической культуры ГУНБ, Союз журналистов Красноярского края - создали «Зеленую видеотеку» - своеобразный архив видео и радиопрограмм, посвященных экологи-

ческим проблемам Красноярского региона. Сейчас в нем находится более 60 работ, в их числе лучшие фильмы экологических фестивалей «Золотой Витязь» и «Человек и природа». Собранный видеоматериал был растиражирован. С того времени «Зеленые видеотеки» (их около 50) имеются не только в краевой, но и в городских библиотеках Красноярска, Дивногорска, Железногорска, Сосновоборска, а также в школьных.

В рамках проекта «Зеленая видеотека» уже создан электронный тематический каталог, который размещен на сайте Центра экологической культуры ГУНБ, к которому имеют доступ все заинтересованные пользователи. Проект «Зеленая видеотека» способствует решению проблем доступности экологической ретро информации для населения и специалистов.

До конца 2012 года новые «Зеленые видеотеки» планируют открыть в пятидесяти районных и городских библиотеках Красноярского края. Часть денежных средств на эти цели получена КРОМЭО «Зеленый кошелек» в рамках федерального гранта.



«Зеленый кошелек» - главный герой экологических книг-самоделок

Еще одно мероприятие организации «Зеленый кошелек» - конкурс самодельных книг «Приключения Зеленого кошечка». На конкурс поступило почти сто пятьдесят работ из 58 детских садов и школ всех районов Красноярска. Есть книги, сшитые из ткани, связанные крючком, нарисованные на картоне и расшитые бисером. Есть совсем крошечные, с детской ладонь, а есть и гиганты до метра. Столь же разнообразны книги по жанрам: кроме сказок, где главным спасителем природы выступает Зеленый кошелек, авторы сочинили стихи и даже пьесы. Конечно, жюри конкурса сначала пыталось определить победителей, но потом сдалось и решило признать лучшими 25 работ. Авторам этих замечательных книг-самоделок вручили ценные призы, которые помогли приобрести спонсоры: ООО «Экоресурс», ООО «Зеленый город» и ряд других организаций. Всем остальным участникам (их больше двухсот человек) - вручены грамоты и благодарственные письма.

5 апреля в 14 часов в Красноярской краевой детской библиотеке (ул. Корнетова, 2) открылась выставка этих книг. Посетители восхищены фантазией, мастерством и выдумкой авторов и по совместительству издателей. У этого литературно-экологического конкурса будет продолжение. Осенью конкурс «Приключения Зеленого кошечка» будет объявлен для образовательных учреждений 32 районов Красноярского края. И это стало возможным благодаря победе КРОМЭО «Зеленый кошелек» в краевом грантовом конкурсе.

Материалы для полосы прислала
Татьяна СПОЖАКИНА.
На фото: автор.

Красноярские дети спасли двенадцать тысяч книг!

Затевая в феврале 2012 года городской экологический конкурс «Отдадим книгу в добрые руки», Красноярская региональная общественная экологическая организация «Зеленый кошелек», честно говоря, не ожидала таких впечатляющих результатов: четыре тысячи ребят и взрослых из 31-го образовательного учреждения сумели дать вторую жизнь двенадцати тысячам книг. Большую часть из них (7400 штук) участники забрали в свои личные библиотеки, остальные пополнили фонды городских и районных библиотек, детских садов, школ, университетов.

Мало того, все участники конкурса очень тщательно и с большим энтузиазмом готовились к проведению «зеленых» книжных обменов. Сочинялись сценарии, писались лозунги и объявления, оформлялись стенды и книжные выставки. Агитация за спасение литературного наследия России (судя по итоговому презентациям) была яркой, веселой и экологически верной.

И взрослые, и дети, участвуя в конкурсе, очень четко понимали главные задачи - подарить вторую жизнь прочитанным книгам и сэкономить ресурсы. Ведь

не секрет, что сегодня в России сотни тысяч книг сдается на переработку как макулатура, а в худшем случае безответственные соотечественники просто выбрасывают их в мусорные баки или вывозят на свалку. Остановить это варварство одной даже самой замечательной и эффективной акцией, конечно же, нельзя.

Поэтому КРОМЭО «Зеленый кошелек» осенью этого года проведет второй этап конкурса «Отдадим книгу в добрые руки» не только в Красноярске, но и на территории тридцати двух районов края. Но вернемся к итогам конкурса «Отдадим книгу в добрые руки». Почетное первое место среди красноярских школ завоевал лицей №11. Почти четыре тысячи книг принесли лицеисты и их родители для обмена. Девятьсот книг отдали в библиотеку педагогического университета, две с половиной тысячи томов обрели новых хозяев. В списке лучших - школы №1, №85, №12, №17. Коллективы детских садов проявили к этому мероприятию гораздо больший интерес, чем школы. Лучшими спасателями книг среди детсадов стали - МБДОУ №301, №163, №257,

№109. Вместе со взрослыми детвора устроила настоящие книжные праздники. Так, в Ленинском районе детские сады №104 и 77 подготовили совместный праздник. Этот сюжет был показан в вечерних новостях. В МБДОУ №325 воспитанникам показали презентацию, где сказочные герои доступно и просто рассказали малышам, как делаются книги, как изготавливается бумага. И как важно беречь лес. Сотрудники КРОМЭО «Зеленый кошелек», партнеры и спонсоры конкурса - Алтае-Саянское отделение Всемирного фонда дикой природы, ООО «Экоресурс», ООО «Зеленый город», ООО «Метапласт» - уверены: такие практические акции нужны всем. Ведь меняться прочитанными книгами рационально, престижно, экологично и для умов полезно!

**Я к вам обращаюсь,
товарищи-дети!**

**Полезнее книги нет вещи
на свете!**

**Пусть книги друзьями
заходят в дома.**

**Читайте всю жизнь,
набирайтесь ума!**



Олеся Занорина
Издательский дом: МБДОУ №277
Группа «Красноярье»
Г. Красноярск, ул. Водопьянова, 9а
Тираж 1 экз. Заказ 001.

Едят всё, что движется

Нравы, обычаи, менталитет жителей другой страны ярко проявляются в особенностях национальной кухни. Как правило, мы знакомимся с ней в кафе и ресторанах. А что происходит на маленьких кухоньках обычных китайских семей? Именно там и существует истинная национальная кухня.

Первое, что ощущаешь, приближаясь к ресторану или кафе - это специфический запах китайских приправ. Их огромное разнообразие, и используются они в большом количестве. Не всем россиянам это по душе, и многие через 5-6 дней пребывания на китайской диете с тоской вспоминают родной борщ и картошку толченую. Разобраться в разнообразных порошках, соусах, корешках и непонятных кристаллах постороннему просто невозможно. Однако именно они, эти многочисленные приправы, и формируют особенности китайской кухни.

Для меня самым поразительным было то, что из совершенно примитивных, простых продуктов, приготовленных особым способом с соответствующими приправами, получаются оригинальные, вкусные, ни на что не похожие блюда. Например, полусырая мелко шинкованная картошка, завернутая в пресную лепешку. Этим «деликатесом» нас угостил знакомый китаец, и моя семья несколько лет вспоминала его вкус. И первое, что запросили домохозяйки в следующий приезд китайского гостя - именно эту фаршированную картошкой лепешку.

Другой важнейший элемент китайской кухни - это соусы. Они зачастую многокомпонентны и необычны. Заваренный в сковороде чрезвычайно густой «клейстер» из муки, в который добавлены простейшие ингредиенты, придает великолепный вкус пресным лепешкам. Особым образом заваренные в соевом соусе яйца делают съедобными весьма полезные, но горькие листья одуванчика. Важную роль играет в придании вкуса соусам сахар. Он входит в многочисленные блюда из мяса, рыбы, овощей, теста.

В китайской кухне очень много чисто вегетарианских блюд. Отчасти это отголоски существовавших в давние времена буддийских традиций, запрещавших убийство животных, отчасти - дань бедности населения, для которого многие столетия мясо было не по карману. Стремление разнообразить скудный набор продуктов, по-видимому, и привело к возникновению оригинальных рецептов. Одна и та же картошка может выступать в качестве основного блюда, сладкого десерта или соуса.

Возрастающее благосостояние населения Китая ведет к увеличению потребления мяса, однако, как ни парадоксально это

звучит, в стране все больше больных людей, особенно среди молодежи. Люди старшего возраста, которые питались в основном растительными продуктами, здоровее и крепче молодежи, вкушающей по максимуму всех благ цивилизации - мясо, полуфабрикаты, колбасы, цветные напитки и прочие «достижения» химической промышленности. Эту тенденцию отмечают и сами китайские врачи.

Приготовлением пищи в китайских семьях занимаются и женщины, и мужчины, причем последние чаще и охотнее. Они считают, что хорошим поваром может быть только мужчина, и с удовольствием готовят еду. Приятно посмотреть на летающего по кухне мужика с поварешкой в руках, в то время как его благоверная с подружкой заняты маникюром и болтовней.

В китайской кухне много овощей и злаков. На самом захолустном базаре можно насчитать до

бассейнах из пленки прямо на рыночных площадях. В клетках сидят мясные голуби, птенцы еще, с младенческим пухом, разноцветные куры. Когда покупатель делает выбор, бедной животинке быстро скручивают голову. Зрелище жестокое и неприятное для нас. А продавцы с меланхолическим будничным видом прямо посреди оживленной толпы продолжают обработку товара - шпарт, ошпыивают, разделывают. Многие из нас читали о знаменитых тухлых китайских яйцах - на самом деле это - еще не вылупившиеся, сваренные в скорлупе цыплята. По сути - холодец в упаковке. Для обычного мясоеда - вполне нормальная еда.

Про китайцев говорят: едят все, что летает, кроме самолетов; все, что плавает, кроме пароходов, и все, что перемещается по земле, кроме автомобилей. Действительно, ассортимент продуктов, употребляемых

Китайцы и корейцы, с точки зрения европейца поступают безнравственно, употребляя в пищу собак и кошек. Но разве мы сами не едим маленьких безобидных телят, ягнят, поросят и их несчастных родителей? Не так уж отличаются ощущения поедаемого нами скота от страданий, которые испытывают убиваемые кошки и собаки на Востоке. В Китае традиционно в пищу употребляют даже специальный отдел ада, где мучаются души людей, убивавших при жизни животных. Увы, наша европейская цивилизация оказывает все больше влияние на китайские нравы.

Порядок подачи блюд диа-

вание и причмокивание - показатель того, что гостю понравилось угощение. Конечно, сейчас проникновение западной цивилизации все больше сглаживает самобытность народа, и в приличных ресторанах на пол уже не плюют.

Что касается санитарно-гигиенических норм, то в маленьких провинциальных кафе лучше на кухню не заглядывать. Не надо портить себе аппетит. Самое удивительное, что случаи инфекционных заболеваний чрезвычайно редки. И наши туристы безнаказанно знакомятся с кухней самых непрезентабельных «едален». Причина этого - свежие продукты и мощная тепловая обработка. Огонь на китайской кухне полыхает как в аду, до потолка, и мгновенно убивает все микробы, попавшие в не слишком чистого кухонного стола или рук. То, что зачастую мы не можем приготовить дома китайские блюда по рецепту, свя-



5-6 сортов риса всевозможной формы и расцветки: белый, коричневый, желтый, почти черный, красноватый. Рис варится всегда отдельно и без всяких приправ и даже без соли. Помню до сих пор изумленное лицо китайского друга, который, начав есть отварной рис, с изумлением уставился на меня - рис соленный, да еще и с маслом!? Не добавляют соль и в тесто для пельменей, лепешки или паровые булочки. Вкус этим кулинарным изделиям придает начинка с приправами.

К вопросу о свежести продуктов китайцы относятся с особым трепетом. Отсутствие холодильников в прошлом у большей части населения привело к тому, что мясо и рыбу они употребляют только в свежем виде, замороженными. Живая рыба плещется в импровизированных

в пищу, необычайно широк. Китайцы говорят: «Нет ядовитых грибов» - и едят такие поганки, которые у нас обходят десятой дорогой! Наши люди вначале недоверчиво косятся на рассыпанные на просушку прямо около рестораников подозрительного вида «дары природы», потом опасливо пробуют, а потом уже едят как российские масла или рыбки. Наш человек привыкает к новому довольно быстро. Помню, как первый раз нам на курорте подали жареные личинки тутового шелкопряда - толстые червеобразные создания длиной со спичечный коробок. Первой реакцией был шок, а в конце обеда наши пухлые тетушки уже ссыпали оставшихся «червячков» в бумажные пакеты, чтобы как семечки или попкорн сжевать на досуге.

метриально противоположен нашему. Сначала положено пить чай, потом закуски и второе, а под конец - первое блюдо. При этом количество поглощаемых продуктов может ужаснуть! Както в кафе зашли три человека и им подали фарфоровую емкость с лапшой на полтора-два литра. Вначале я решила, что это на всех, но затем такие же кастрюльки подали и оставшимся двоим! И самое удивительное - они все съели, и очень быстро. Банкеты, дни рождения, юбилеи, проводимые в ресторанах, обставляются таким количеством блюд, что тарелки на столах выстраиваются в 2-3 этажа. И все это съедается с прелевым аппетитом. Кстати, считается нормой лузгу от семечек, скорлупу от орехов бросать прямо на пол ресторана или кафе. Причавки-

зано именно с нехваткой большого огня. При всей антисанитарии, которую можно наблюдать на задних дворах и помойках китайских кварталов - практически нет мух, тараканов, мышей и крыс. Как это удается - загадка.

В китайских продуктовых магазинах, как и у нас, все больше продукции со всевозможными химическими добавками, вредными для здоровья. Все больше детей предпочитают яркие баночки, пакетики с нездоровой едой. Хочется верить, что знаменитая китайская кухня все же устоит в вихре цивилизационных бурь, сохранит и предложит нам вкусные полезные недорогие вегетарианские блюда, за которыми будущее планеты.

Лариса МИЩЕНКО.
Благовещенск.

Ты подписался на газету «Берегиня»?

Подписка на «Берегиню» - только в редакции. Стоимость одного номера с пересылкой - 40 руб., полугодовой подписки - 240 рублей, годовой - 480 рублей.

Подписные суммы следует направлять (С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УКАЗАНИЕМ: ПОЖЕРТВОВАНИЕ НА ИЗДАНИЕ «БЕРЕГИНИ») на расчетный счет № 407038110293000716501 в Приволжском филиале ОАО «Промсвязьбанк» корсчет 3010181070000000803 в ГРКЦГУ банка России по Нижегородской области, БИК 042202803, ИНН 5260247111, КПП 526001001, получатель НРОО Экологический центр «Дронт». Деньги на

счет можно перечислить как из банка, так и из почтового отделения.

Обязательно сообщите в редакцию о перечислении и дайте свой ПОЛНЫЙ почтовый адрес. Для ближнего зарубежья стоимость одного экземпляра с пересылкой составляет 55 руб., для дальнего зарубежья - 70 руб.

Сохраняется подписка через почтовый перевод (603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 16 «Д», к. 21-3. Экоцентр «Дронт», редакция газеты «Берегиня», Ирине Владимировне Фуфаевой). Подписка возможна с любого месяца.

«БЕРЕГИНЯ» – ВАША ГАЗЕТА. ОНА РАДА ВИДЕТЬ В ЧИТАТЕЛЕ И ПОДПИСЧИКЕ СВОЕГО БУДУЩЕГО АВТОРА. ПОДПИШИСЬ – И НАПИШИ НАМ!

РЕДАКЦИЯ «БЕРЕГИНИ» БЛАГОДАРИТ ЗА ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ:

- Экологическое общество «Зеленое спасение» (Республика Казахстан);

- Борское отделение ВООП (г. Бор, Нижегородская обл.);

- Новгородский клуб «Экология» (Новгород Великий);

- Ксению АВИЛОВУ (Москва).

