



На снимке: Стрелка Оки и Волги. Февраль.
Отметка 68 означает, что вода здесь поднимется на 4 метра.
И - прощай, Стрелка. И многое в Нижнем Новгороде...

Фото Никиты ФУФАЕВА.

ЗАЩИТА ОТ ПОТОПА: играем на информационном поле

На брифинге «Общественность и Чебоксарская ГЭС» экологи доложили сводки с битвы против потопов. Учет общественного мнения: возможность высказаться - или участие в имитации?

Асхат КАЮМОВ, председатель Совета экокцентра «Дрон»: В последние недели происходит следующее. С одной стороны, проектировщики торжественно объявили стадию учета общественного мнения. С другой - начата, грубо говоря, пиарская кампания силами Агентства Регнум, когда таинственные авторы пишут разные пасквили в адрес Нижегородской области, и все это публикуется на специально созданном сайте «Отметка 68» (<http://otmetka68.ru>). Сайт формально «ничей», но если в объявлении об общественном обсуждении ссылаются на то, что на нем можно ознакомиться со всеми материалами, то по логике это официальный сайт Русгидро...

КУДА ПИСАТЬ? КОМУ ГОВОРИТЬ?

Владимир ОРЕХОВ, исполнительный директор экологической организации «Вьюница»: Да, работа над проектом «чебоксарского потопов» вступает в завершающую стадию. Как объявлено, уже готов ряд документов для передачи в государственную экспертизу. В том числе - документы по водопонижению города Нижнего Новгорода. Это - один из главных вопросов. Начатый в декабре процесс оценки воздействия на окружающую среду подъема уровня Чебоксарского водохранилища до отметки 68 - процедура общественных обсуждений - прямая возможность жителям Нижегородской области принять непосредственное участие в защите своего будущего.

Процедура общественных слушаний должна продолжаться ближайшие 3 месяца, она включает в себя публикацию документов по оценке воздействия на ок-

ружающую среду (ОВОС) и связь с населением по этим вопросам. В ближайшее время в Нижегородской области должна быть завершена организация общественных приемных - в Нижнем Новгороде, Дзержинске и других городах, подверженных влиянию поднятия уровня. В Нижнем Новгороде такая приемная работает по адресу проспект Ленина, дом 20, комната 106, но, увы, народ туда не идет, моя запись была всего шестой. Можно оставлять записки на специальных сайтах. Декларируется, что все обращения в рамках общественных слушаний, во-первых, должны получить ответы от проектантов, во-вторых, войти в проектную документацию, которая будет предъявлена на государственную экспертизу. Призываю активно принять участие в процедуре.

Асхат КАЮМОВ: Население активно до предела, на моем рабочем месте это очевидно. В день поступает 5-6 звонков на тему «Что делать?». Пятиязычный тираж буклета ушел со свистом. Люди

обращаются куда только можно, пишут даже на предвыборном сайте Путина. Получают стандартные красивые ответы... Надо писать по конкретному адресу - проспект Ленина, дом 20, комната 106.

Вопрос СМИ: Комментарии, которые люди пишут на разных форумах против подъема, можно как-то наделить юридической силой и отправить в качестве материалов общественного обсуждения на экспертизу?

А.К.: Да, ничто нам не мешает написать в Русгидро: на таком-то сайте было обсуждение, учтите его, приобщите к процессу.

В.О.: Случайно возникающих сайтов или тем на форумах немало - на дзержинских форумах мы ведем несколько тем по чебоксарскому потопу, но это не документ, не аргумент... Конечно, народ их читает, дискутирует, воспитывается, общается, разбирается. Но эффективнее драться на территории врага.

Сейчас существует два сай-

та «Отметка 68». Один - официальный, это раздел сайта Инженерного центра энергетики Поволжья. Вот его адрес: <http://www.ntc-volga.ru/cat/62> Именно на нем принимают официальные предложения населения через Интернет. Они фиксируются, как было анонсировано генеральным директором в первой записи, на все вопросы пытаются давать ответ, диалог есть - набралось уже 15 записей. Налицо официальный сайт, по которому можно через интернет подавать официальные предложения и надеяться на ответ. Но, к сожалению, в интернете остается не очень много следов, поэтому надо не лениться параллельно отправлять бумажный документ. Нам всем сегодня нужно, чтобы наша активность документировалась, оставляла следы, чтобы на нее обязаны были отвечать. Это единственная возможность воздействия населения на процедуру ОВОС.

(Продолжение на 4-й стр.)

ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

Как почистить страну
от мусора и фаст-фуда
- стр. 2

ГОСУДАРСТВО И МЫ

Перед выборами
экологи
сформулировали
требования к
государственному
управлению
- стр. 3

РЕЧНОЕ БОГАТСТВО

Как происходит
общественное
обсуждение
«Чебоксарского
потопа»
- стр. 4-5

ОХРАННАЯ ГРАМОТА

Городские,
национальные парки
и заповедники под
угрозой - бизнес
наступает, власть не
сопротивляется
- стр. 6, 12

ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ

Международные
контакты зеленой
фракции,
экологические
проблемы Москвы и
других мегаполисов,
беспредел власти и
акции протеста в
российских регионах
- стр. 7-10

ПУТЬ К ДЕТАМ

Растет смена, готовая
взять на себя
ответственность за
планету
- стр. 11

ЦЕНА ЭНЕРГИИ

Новые локомотивы
для зеленого развития
российской
энергетики
- стр. 13

ЭКОЖИЗНЬ

Домашняя косметика,
любительские
экофильмы...
- стр. 14

ПЛАНЕТА

Саратовский зеленый
в гостях у экологов
Форт-Коллинза
- стр. 15

КЛУБ ДРУЗЕЙ

Остаться наедине с
собой - как это?
- стр. 16

БЕРЕГИНА

ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

БЕРЕГИНА

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННОГО
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ
В ЗАЩИТУ ВОЛГИ
"ПОМОЖЕМ РЕКЕ"



Международного
Социально-экологического
союза (МСоЭС)



РЕДАКЦИЯ:

Альбина Леонидовна
БЛИЖЕНСКАЯ,
главный редактор.
Татьяна Петровна
СЕЛИВАНОВСКАЯ,
литературный редактор.
Ирина Владимировна
ФУФАЕВА,
заместитель главного редактора.

УЧРЕДИТЕЛИ:

Экологический центр «Дронт»,
экологическое объединение "Зеленый мир", редакция еженедельника "Нижегородская ярмарка", Т. П. Селивановская.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации № 01888 от 14 декабря 1992 г. выдано Министерством печати и информации Российской Федерации.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
"БЕРЕГИНИИ":

Святослав Игоревич
ЗАБЕЛИН (Москва),
Андрей Львович ЗАТОКА
(Калужская обл. «Этномир»),
Асхат Абдурахманович
КАЮМОВ (Н.Новгород),
Елена Семеновна
КОЛПАКОВА (Н.Новгород),
Алексей Юрьевич
КНИЖНИКОВ (Москва),
Лев Александрович
ФЕДОРОВ (Москва),
Мария Валентиновна
ЧЕРКАСОВА (Москва),
Алексей Владимирович
ЯБЛОКОВ (Москва).

НАШ АДРЕС:

603001, Н.Новгород,
ул. Рождественская, д. 16-Д,
тел. (831) 430-28-90,
E-mail: ber@dront.ru; <http://www.seu.ru/members/bereginya>;
С 2007 г. -
www.greensalvation.org/index.php?page=bereginya
С 2010 г. - www.dront.ru

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя мнения автора. За точность приведенных фактов ответственность несут авторы. Присланные фотоработы, иллюстрации и рукописи не возвращаются. Стихи, рассказы, эссе не рецензируются. При перепечатке ссылка на "Берегину" обязательна.

Газета отпечатана в типографии ИП Кораблева А.Е. Нижегородская обл., Саров, ул.Зернова, 24-А. Тираж 3000. Заказ 1502.

Номер подписан в печать
02.03.2012 в 12.00.

Цена договорная.

Сделаем?

По оценкам экспертов, сейчас на нашей прекрасной планете разбросано 100 миллионов тонн мусора. Гражданское движение Let's Do It! («Сделаем!») является объединением всех активных людей и организаций на нашей планете для проведения Всемирной уборки-2012. С 24 марта по 25 сентября уборки пройдут по всему миру, затронут все континенты, объединяя миллионы волонтеров в 100 странах. Список и контакты стран-участниц и команд Всемирной уборки можно увидеть здесь: www.letsdoitworld.org/countries

Старт Всемирной уборки-2012 дан 13-15 января 2012 года на конференции в Таллинне (Эстония), в которой приняли участие лидеры из всех стран-участниц. Схема действия для Let's Do It! очень проста: 1) поднять этот вопрос в обществе; 2) собрать волонтеров и партнеров для проведения акции; 3) использовать «мусорную» электронную карту для сбора информации о месте нахождения несанкционированных мусорных свалок и о типе отходов; 4) пригласить все население присоединиться к акции по уборке и 5) очистить все это за... один день!

Результаты акций по уборке в различных странах:
- резко сократилось количество незаконных свалок;
- повысилась информированность общественности об отходах и проблемах устойчивого развития;
- возникла новая волна гражданских инициатив, направленных на решение актуальных проблем общества в сотрудничестве с государственным и частным секторами.

Подробности: www.letsdoitworld.org

Координатор в России: Татьяна ЛАВРОВА.
tatjana@letsdoitworld.org

ПРИГЛАШЕНИЕ К ПРОЕКТУ ВСЕРОССИЙСКАЯ УБОРКА «СДЕЛАЕМ-2012»

Дорогие друзья и единомышленники!
В 2012 году миллионы активных граждан в более чем 80 странах объединяются, что провести Всемирную уборку-2012 «Сделаем!» и вместе очистить свои страны от мусора. Россия - одна из первых больших стран, которая примет участие в этом историческом событии и своим примером сможет вдохновить другие крупные государства. Всероссийская уборка «Сделаем!» состоится 15 сентября 2012 года. Российские инициативные группы и организации включились в общемировой проект «Сделаем!» (Let's Do It!), действующий по принципу проявления инициативы снизу. К концу 2011 года в акциях по уборке под лозунгом «Let's Do It!» уже приняли участие более 2,7 миллиона человек в 16 странах. Реализовать такой амбициозный проект можно только объединившись всем миром, «взявшись за руки». Мы приглашаем вас стать участником глобальной гражданской инициативы! Принять участие в проекте «Сделаем!» могут любые организации, инициативные группы, сообщества и жители России, которые хотят, чтобы наша страна стала красивой и чистой!

Как присоединиться к проекту уже сейчас?
1) На российской странице проекта <http://www.letsdoitworld.org/ru> прочитайте Протокол о намерениях.

2) Принятие и подписание протокола о намерениях позволит всем участникам процесса, какой бы сектор общества они ни представляли, действовать сообща.

3) Участники подписывают протокол путем заполнения он-лайн заявки, ссылка на которую приведена в конце протокола (заполнение формы считается подписанием протокола) <http://goo.gl/NJiYc>

4) Если вы хотите быть одним из организаторов в федеральной команде проекта «Сделаем!», заполните анкету ниже. Команда проекта состоит из нескольких мини-групп.

5) Описание мини-групп доступно в документе <http://goo.gl/S1V9s> Записаться в мини-группу можно в форме <http://goo.gl/SWSsq> Видео о Всемирной уборке-2012 http://www.youtube.com/watch?v=_KeZCb1BnZ8

Наша страница в Интернете - <http://www.letsdoitworld.org/ru>

Facebook - <http://www.facebook.com/letsdoitruussia>

Вконтакте - <http://vk.com/letsdoitruussia>

Контактное лицо - Евгения Сухова.

esukhova@musora.bolsne.net скайп EvgeniaSukhova

Международный сайт Let's Do It! <http://www.letsdoitworld.org/>

Сохранить заказник на Утрише

24 февраля губернатору Краснодарского края Александру Ткачёву отправлено обращение против ликвидации заказника «Большой Утриш». Письмо, кроме Экологической Вахты по Северному Кавказу, подписали директор по программам Гринпис России Иван Блоков, координатор офиса ВВФ «Российский Кавказ» Роман Мнацеканов и председатель краевого Совета Всероссийского общества охраны природы (ВООП) Марина Сергеева.

Заказник «Большой Утриш» хотят ликвидировать для строительства резиденции Управления делами Президента и других подобных объектов за счет ФЦП «Развитие въездного туризма в Российской Федерации». В январе 2009 года мы остановили строительство незаконной дороги к будущей резиденции Управделами. С тех пор война с природой ведется в кабинетах чиновников. В декабре 2011 Экологическая Вахта окончательно выиграла суд против Департамента природных ресурсов Краснодарского края, который дал положительное заключение экологической экспертизы по незаконному проекту дороги в заказнике. В ответ на эту победу общественности 19 января 2012 года чиновники решили убрать основное препятствие для строительства резиденций и отменить заказник. В сегодняшнем обращении к Ткачёву общественные организации перечислили причины, по которым решение об упразднении заказника противоречит законодательству Российской Федерации и Краснодарского края, и попросили немедленно остановить конкурс на подготовку обоснования для его ликвидации.

После первых публикаций о планах администрации края провести конкурс для уничтожения уникального заказника вскрытые конверты с заявками было перенесено с 20 февраля на 5 марта 2012 года.

Сурен ГАЗАРЯН.

Экологическая Вахта по Северному Кавказу.

Европейская Комиссия предлагает стратегию по устойчивой биоэкономике в Европе

Европейская Комиссия приняла стратегию, которая позволит европейской экономике более рационально использовать возобновляемые ресурсы. В стратегии «Инновации для устойчивого роста: биоэкономика для Европы» описывается последовательный междисциплинарный подход к проблеме поиска возобновляемых биологических ресурсов для безопасной и здоровой пищи и кормов, а также материалов, энергетики и других продуктов. Целью является более инновационная экономика, соединяющая требования устойчивого сельского хозяйства, рыболовства и продовольственной безопасности и сбалансированное использование возобновляемых биологических ресурсов в промышленных целях, обеспечивая при этом сохранность биоразнообразия и окружающей среды. План действий фокусируется на трех ключевых аспектах: разработка новых технологий и процессов для биоэкономики; развитие рынка и конкурентоспособности в секторах биоэкономики; привлечение политиков и заинтересованных сторон к более тесному сотрудничеству.

http://ec.europa.eu/research/bioeconomy/press/index_en.htm

Здоровая еда - новая религия Европы

Так утверждает организатор всемирной выставки экопродуктов BioFach F. Castro. Крупнейший съезд производителей здоровой пищи прошел в Нюрнберге (Германия). Российскую продукцию на BioFach представлял только один предприниматель. На выставку съехались экофермеры из 135 стран мира.

Самый большой спрос на экопродукцию в Дании, Австрии, Германии и Великобритании.

«Экопродукты - новая религия Европы», - отмечает F. Castro, аргументируя свою позицию тем, что многие европейцы стали меньше тратить деньги на развлечения, оставляя свободные средства в магазинах «здоровой еды».

Организатор выставки отмечает, что параллельно со спросом на экопродукты растет и количество предложений. За последний год количество органических фермерских хозяйств в Европе выросло на 5%. Увеличилось и число биомаркетов. Причем разница цен на экопродукты и обычные уменьшается, потому что растет число экоферм.

Анализ покупок в этих продуктовых магазинах показал, что чаще всего европейцы берут молоко и детское питание. Интересно, что из-за стремления к здоровой пище население Швейцарии осталось без «Макдоналдса». Эта сеть фаст-фуда ушла из страны, так как не пользовалась популярностью.

Сегодня доля экопродуктов в Европе составляет около 4% от потребительского рынка в целом. Органическое сельское хозяйство практикуется в 160 странах на 37 млн га сельскохозяйственных земель. Самое большое количество экоплощадей в Италии (1,15 млн га), Испании (1 млн), Германии (0,87 млн).

Чтобы экопродукты не задерживались в биомаркетах, власти Европы активно занимаются просвещением молодежи. Так, в Германии за профилактику здорового образа жизни можно получить премию, а для тех, кто хочет научиться готовить из здоровых продуктов, открыты специальные кулинарные курсы. В Чехии часть средств из бюджета выделяется на проведение экскурсий на местные экофермы и расширение сети школьных огородов, на которых выращиваются полезные экоовощи.

pronovosti.ru

Поморский ветропарк

В Поморье будет ветропарк. В районе деревни Лапоминка Приморского района (Архангельская область) планируется установить порядка 50 ветряных электростанций мощностью 1-3 мегаватта. Реализацию проекта будет осуществлять российско-немецкое предприятие «Энергия арктического ветра», сообщили ИА «Двина-Информ» в областном правительстве. В Приморском районе уже практически завершены ветроизмерительные мероприятия. Их результаты даже превзошли ожидания, эффективность ветряных станций ожидается высокой. Проект стартует уже зимой. К весне предполагается начать установку вышек.

Источник - ИА Двина-Информ.

Билль о правах дельфинов

Они такие умные, что с ними надо обращаться как с «не относящимися к человеческому роду личностями», считают ученые.

Необходимо принять билль о правах дельфинов, пишет The Daily Mail, сообщая о разработанной группой ученых, философов и защитников прав животных декларации прав дельфинов, которая в случае ее возведения в ранг закона защитит их от содержания в зоопарках и нападения со стороны рыбаков.

По мнению участников Ванкуверской конференции, проводимой Американской ассоциацией развития науки, киты тоже должны получить более высокий статус, чем остальные животные, а китобоев следует приравнять к убийцам. В этом случае организаторы китовых сафари будут обязаны соблюдать правила уважения к частной жизни китов, а нефтяные и строительные компании - учитывать последствия своих проектов для жизни и культуры этих созданий, пишет газета.

Авторы билля о правах известны как Хельсинкская группа, включающая в себя членов британского Общества защиты китов и дельфинов. В билле говорится, что каждый представитель китообразных - киты, дельфины и белухи - имеет право на жизнь, и никто не имеет права быть собственником этих созданий или делать что-то, нарушающее их права, свободы или установленные правила.

Авторы билля хотят использовать Ванкуверскую конференцию для привлечения на свою сторону других ученых и общества. Из зачитанного на конференции доклада стало известно, что дельфины обладают самосознанием (они могут узнавать себя в зеркале), горюют о погибших детенышах, кормят больных сородичей и помогают рыбакам, если их за это кормят, пишет корреспондент Фиона Макре.

[<http://www.inopressa.ru/article/21Feb2012/dailymail/dolphins.html>]Инопресса[И]

ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ

Обществу нужно государство и политическая система, которые позволят сохранить природную среду как основу жизни и здоровья общества и каждого человека.

Следует признать природную среду важнейшим условием существования человека и развития человека, а ее сохранение общественным и государственным приоритетом.

Политический кризис в России - часть мирового экологического, экономического и цивилизационного кризиса. Проверенных рецептов выхода из них нет. Поэтому защитники окружающей среды готовы сотрудничать с теми, кто стремится к конструктивному преодолению этих кризисов. Мы последовательно придерживаемся принципа ненасилия и стремимся действовать в рамках закона.

В ходе развала «вертикали» авторитарной власти неизбежно стремление отдельных политиков использовать неизбежную смену элит для достижения личных целей в ущерб общим. Самым опасным последствием для людей и их отношений с окружающим миром могут быть попытки дробления государства на политически независимые образования. Поэтому мы - за безусловное сохранение целостности России.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС. ОТНОШЕНИЯ ОБЩЕСТВА И ВЛАСТИ

Действия государственного аппарата в России за последние 20 лет способствовали разрушению двух важных условий жизни народа: здоровой окружающей среды и способности совместно действовать для общей пользы.

К сожалению, сегодня лишь немногие понимают, что сверхэксплуатация природных ресурсов и авторитарный режим современного российского государства взаимосвязаны. Опора на ресурсноориентированную экономику не только загрязняет и истощает природные ресурсы России, но и превращает граждан в политически невлияетельный и экономически невостребованный придаток к государственной машине.

С целью соблюдения интересов общества и повышения ответственности государства необходимо максимально использовать общественную дискуссию для решения проблем и сопутствующего ему законодательства. Необходимо добиться соблюдения приоритета законных интересов граждан перед интересами бизнеса и органов власти.

Необходимо расширить полномочия местного и общественного самоуправления, гарантировать законодательно и практически возможности и желания людей совместно обустроить жизнь. Представляя законопроект в комплексе с подзаконными актами, запускающими действие предлагаемых законов.

В кратчайший разумный срок ратифицировать Орхусскую конвенцию - Конвенцию Европейской экономической комиссии ООН «О доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды».

СОЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

Способность населения России занять свое место в окружающем мире зависит от качества образования. Образование воспроизводит культуру нации. Поэтому реформа образования возможна лишь после всенародного обсуждения.

Необходимы государственные меры поддержки воспитания детей. Среднее общее и начальное профессиональное образование должны быть бесплатными. Места в детских садах и школах необходимо сделать безусловно доступными для всех граждан страны и по всей стране.

Необходимо, кроме програм-

мы муниципального строительства садики, поддержать частную и общественную (некоммерческую) инициативу при господдержке, в равной степени оказываемой государственным и негосударственным дошкольным учреждениям (по примеру Нидерландов и Франции).

Экологическое образование необходимо вводить в большинство мировоззренческих курсов и в форме экологизации образовательной среды.

Содействовать участию населения в добровольном труде на благо общества в рамках общественных объединений. Учитывать волонтерский труд при исчислении трудового стажа через ведение трудовых книжек волонтеров, в том числе наделить этим правом общественные объединения. Работодателям поощрять участие сотрудников в волонтерском труде на благо природы и общества.

Поддерживать малый бизнес и некоммерческие объединения,

рантии осуществления экологического контроля и управления природными ресурсами на уровне местного самоуправления (с сохранением как федерального, так и регионального звеньев).

Ввести в законодательство «принцип соблюдения общественных интересов», когда любой субъект права может оспорить действия/бездействие органов власти при осуществлении природопользования и охране окружающей среды в случае возникновения, по его мнению, угрозы общественным интересам в отношении сохранности и функционирования того или иного природного объекта.

Подготовить и принять новые Лесной, Земельный и Водный кодексы, закон об особо охраняемых природных территориях, предусматривающих лесную охрану, защиту лесопарковых и зеленых зон, городских лесов, защитных лесов, примыкающих к населенным пунктам, особо охраняемых природных территорий, включая

гической экспертизы, действовавшие до 2007 года. Повысить юридическую значимость результатов общественной экологической экспертизы и общественных слушаний с целью сделать их барьером на пути реализации экологически опасных проектов.

В области градостроительства ввести прямое нормирование параметров качества жилья и городской среды. Исключить косвенные показатели плотности застройки как устаревшие. Стремиться к минимизации застройки природных территорий и поддержке процессов самовосстановления нарушенных экосистем.

Приостановить введение в действие новых границ Москвы и проведение конкурса на концепцию развития московской агломерации до проведения общественного обсуждения проблем нехватки в Москве территории для застройки и разработки концепции развития и системы расселения Центрального федерального округа России.

Позиция экологических организаций России

В преддверии выборов экологические организации России решили выработать общую позицию по вопросу государственного управления в отношении различных социально-экологических проблем, все сильнее и неравномернее влияющих на различные социальные группы. Данные проблемы - не только непосредственное загрязнение окружающей среды, истощение природных ресурсов, но и вся предшествующая хозяйственная и финансово-экономическая, а также политическая деятельность. Увы, сегодня лишь небольшая часть населения понимает, что сверхэксплуатация природных ресурсов, опора на ресурсноориентированную экономику не только загрязняет и истощает природные ресурсы России, но и превращает население в мало политически влиятельный и слабо экономически востребованный придаток в государственной машине. При этом большая часть «природной ренты» идет не только в казну, где тратится неэффективно в силу необходимости подкармливать армию лояльных чиновников и силовиков, но и в карманы недобросовестных менеджеров. Таким образом, природные ресурсы тратятся сегодня на развитие коррупции и поддерживают неэффективность государственного управления и бизнеса.

работающие в социально и экологически значимых направлениях.

Развивать внебюджетную оплату общественных благ населением и организациями.

ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Разделить государственные функции охраны и восстановления окружающей среды и регулирования природопользования. Создать Министерство охраны природы, отделенное от Министерства природных ресурсов.

С передачей природоохранных полномочий субъектам Федерации и муниципалитетам федеральная власть не должна снимать с себя ответственность за контроль над крупнейшими природопользователями.

Начать адаптацию к изменениям климата в особо уязвимых регионах Арктики и Дальнего Востока, в горных районах.

Ввести в законодательство и практику Стратегическую оценку воздействия на окружающую природную и социальную среду всех крупных проектов и программ.

Внести изменения в законодательство, устранившие антиэкологические поправки 2000-х годов. Переработать или разработать заново Водный, Лесной, Земельный, Градостроительный кодексы.

Расширить возможность создания охраняемых и особо охраняемых природных территорий (заказников, заповедников, национальных парков и пр.) местным самоуправлением, гражданами, некоммерческими организациями. Отрегулировать взаимные обязательства государства и правообладателей земельных участков в пределах ООПТ.

Подготовить подписание и ратификацию Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных (Боннская конвенция, CMS) и Европейской конвенции по охране дикой флоры, фауны и природных сред обитания (Бернская конвенция).

Ввести законодательные га-

запрет на изменение их границ, запрет на приватизацию лесных участков, общественных водоемов и их береговых полос; принятие законов, усиливающих ответственность за самовольное занятие лесных участков, береговых полос, за незаконные препятствия в доступе к общественным земельным и водным ресурсам.

ЭКОНОМИКА И МОДЕРНИЗАЦИЯ

С целью создания условий для модернизации и поддержания устойчивого развития России необходимо изменить налоговую систему: увеличить налоги на использование природных ресурсов и загрязнение окружающей среды и снизить налоги на труд (ЕШ). Увеличить кадастровую стоимость природных ресурсов. Ввести механизм финансовых гарантий, включая экологическое страхование, компенсации возможных негативных воздействий на окружающую среду.

До внеочередных выборов Президента России ввести мораторий на приватизацию крупных государственных компаний и долей в них.

Разрабатывать экологическую составляющую стратегического прогноза развития России с учетом альтернативных сценариев будущих изменений.

Ввести в практику природопользования и обеспечить законодательно процедуру экологической оценки развития территорий.

Установить законодательно и обеспечить практические открытость информации о воздействии природопользователей на окружающую среду, о ее состоянии на территории населенных пунктов, субъектов Федерации и муниципалитетов и о возможных экологических угрозах; обеспечить бесплатный доступ граждан к экологической информации, важной для их безопасности и здоровья.

Вернуть в Федеральный закон «Об экологической экспертизе» нормы института государственной и общественной эколо-

Приоритетами государственной поддержки сельского хозяйства должны быть восстановление нарушенных сельскохозяйственных земель и создание условий для жизни тружеников сельского хозяйства.

Создать правовые механизмы увязывания инвестиций в сельскохозяйственную отрасль и развитие земельного рынка с состоянием биоразнообразия сельских территорий и сельскохозяйственных земель.

Повысить требования к экологичности сельского хозяйства (почвосберегающие технологии, снижение доли распахки, контурно-ландшафтное земледелие и пр.) в черноземном поясе страны.

Отказаться от сырьевой модели развития.

Государственную поддержку промышленности сконцентрировать на наукоемких и природосберегающих технологиях. Увеличить государственное финансирование НИОКР возобновляемой энергетики и ресурсосберегающих технологий. Ввести налоговые льготы для деятельности, важной для охраны природы.

Ввести реестр наилучших доступных технологий и реестр опасных и особо опасных технологий. Регулярно их пересматривать. Ввести поэтапный переход на НДТ.

Принять государственную программу раздельного сбора и переработки отходов с конкретными поэтапными целями роста доли рециклируемых материалов. Ввести залоговую стоимость тары.

Прекратить государственную финансовую поддержку крупномасштабного экспорта сырья, в том числе отменить налоговые льготы на добычу углеводородов в Арктике.

Прекратить с 1 января 2013 года бюджетное финансирование подготовки ложа водохранилищ при строительстве новых ГЭС. Стоимость затопленной территории уже есть вклад государства. Прекратить с 1 января 2013

года бюджетное финансирование и кредитование строительства новых АЭС.

Разработать и принять программу переориентации энергетики с использования угольных электростанций и АЭС на использование возобновляемых источников энергии.

Ввести минимальные требования, ужесточающиеся во времени, к КПД тепловых электростанций (ТЭЦ и ГРЭС), использующих ископаемое топливо.

Ввести льготные условия присоединения к сети для малой генерации.

Ввести существенные скидки за потребление негарантированной мощности (то есть скидки к цене за электроэнергию предприятиям, которые готовы отключать оборудование в случае дефицита электроэнергии (в морозы, штиль, засуху и т.п.).

Для 100 компаний - крупнейших природопользователей - ввести в практику включение в советы директоров представителей экологических организаций.

Для развития российских проектов совместного осуществления на период после 2012 года РФ должна принять участие во втором периоде обязательств по Киотскому протоколу. Обеспечить полное финансирование и своевременное выполнение «Плана реализации Климатической доктрины РФ на период до 2020 года» (подписанного Путиным 25 апреля 2011 г.).

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Стремиться к добрососедскому сотрудничеству со всем государством, особенно с соседями, с которыми нас связывает общая история. При этом пресекать попытки других государств жить «против России, за счет России и на обломках России».

Принять активное участие в конференции РИО+20 и выработать новую политику по отношению к окружающей среде.

Активно участвовать в международных финансово-экономических расчетах с учетом вклада стран в поддержание биосферных функций («долги за природу»), углеродный кредит и другое, предусматриваемое международными конвенциями и соглашениями).

Россия должна принять активное участие в разработке нового глобального соглашения по климату и внести в этот процесс вклад, соответствующий нашему потенциалу и ответственности за выбросы ПГ. Как один из крупнейших эмиттеров парниковых газов, Россия должна принять цель снижения выбросов к 2050 году на 80% от уровня 1990 года.

Геннадий МИНГАЗОВ, сопредседатель совета Российского социально-экологического союза.

Ольга СЕНОВА, Межрегиональная общественная молодежная экологическая организация «Друзья Балтики».

Асхат КАЮМОВ, председатель Совета экоцентра «Дронт».

Мария РУЗИНА, координатор движения «Спасем Утриш».

Владимир ПЕРЕДЕРИЙ, группа «Правая экология».

Инесса ПОЧЕТОВА, РОО «Новгородский клуб «Экология», председатель Совета.

Андрей ЛАЛЕТИН, КРЭОД «Друзья сибирских лесов», председатель Совета.

Татьяна ТРИБРАТ, директор Новороссийской городской детско-юношеской общественной организации «Центр экологического образования» АКВА.

Святослав ЗАБЕЛИН, член международного социально-экологического союза.

Александр ШУБИН, член Московской экологической федерации, член Конвента Пиратской партии России.

ЗАЩИТА ОТ ПОТОПА: играем на информационном поле

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ИГРЫ В ОБСУЖДЕНИЯ

Владимир ОРЕХОВ: Второй сайт - с точно таким же названием «Отметка 68», <http://otmetka68.ru/> - сайт без всяких учетных данных, неизвестно чей, по наполнению - зеркало апологетов чебоксарского потопы. Там собираются публикации во славу потопы и ведется рубрика «Вопросы и ответы» - авторы сами себе задают анонимные вопросы и сами же их комментируют в соответствующем ключе. Обычный черный пиар.

Асхат КАЮМОВ: Хочу уточнить. В общественной приемной в Нижнем Новгороде на проспекте Ленина, 20, выставлен всего-навсего проект техзадания. Еще лежит, например, оценка воздействия на окружающую среду обоснования инвестицией 2006 года. Во-первых, она вообще никакого отношения к проекту не имеет, это совсем другой объект. Русгидро ее упорно пытается выдать за предварительную оценку воздействия на окружающую среду достройки водохранилища до 68 отметки. Но это два разных вида хозяйственной деятельности. Обоснование инвестиций - это выбор из четырех вариантов. А тут проект достройки. Единственный документ, который имеет отношение к процессу, - это проект техзадания. Он - ни о чем. Его комментировать невозможно. В нем написано, что нужно в ходе оценки воздействия на окружающую среду провести оценку воздействия на окружающую среду. Все. Никаких параметров, конкретных цифр, границ территорий, которые будут оцениваться... такой документ, в котором можно заменить название и после этого подводить под это техзадание любой объект. Техзадание на оценку воздействия на окружающую среду, состоящее из четырех страничек текста, - для такого объекта это смешно. В моем понимании то, что сейчас происходит, - имитация общественных обсуждений, имитация обсуждения техзадания. Работа нижегородской приемной, кстати, тоже смешная профанация - она работает 2 часа в день 2 раза в неделю - очень «удобно» для населения!

Дальше мы смотрим на сроки и выясняем: оказывается, процедура оценки воздействия на окружающую среду идет уже с ноября. Объявление было опубликовано 6 декабря - значит, надо было и начинать с 6 декабря? Далее, оценка воздействия на окружающую среду чего? Проекта достройки Чебоксарского водохранилища? Хорошо, но проект же будет летом нынешнего года, на эту весну же еще запланированы полевые работы. То есть, проекта нет, но нам предлагают быстро оценить, как он будет влиять на окружающую среду. Мало того, вся процедура должна закончиться в апреле. То есть, сейчас техническое задание обсудили, начали по нему делать оценку воздействия на окружающую среду. Сколько времени нужно, чтобы сделать

оценку воздействия такого объекта? Это не неделя - пара месяцев как минимум. А компания Русгидро должна до апреля провести предварительную оценку воздействия, обсудить с населением, доделать и представить населению, как учтены его замечания! А при этом еще и проекта нет!

Русгидро обвиняет правительство Нижегородской области в том, что оно не обеспечило открытия общественных приемных в районах. Извините, почему оно должно обеспечивать частной компании продвижение ее проекта? Давайте откроем закон. «Инициатор хозяйственной деятельности - заказчик или исполнитель - должен провести процедуру во взаимодействии с органами местного самоуправления». Нигде не написано, что какие-то государственные структуры обязаны им что-то делать. Так ведь каждый, кто хочет заниматься хозяйственной деятельностью, придет в правительство и будет требовать - сделайте нам то, сделайте это. А мы с вами будем своими налогами обеспечивать этот процесс... Это неправильно.

Да, хотелось бы, чтобы нижегородцы и жители области активно участвовали в общественном обсуждении. Думаю, в Русгидро все же скоро осознают, что открыть в каждом районе приемную опорную точку - место, где люди реально смогут смотреть материалы, - это их задача. Но реально еще нечего смотреть. Проекта-то нет. Опять будут подсовывать разные промежуточные документы... Поэтому нужна дополнительная активность в информировании людей, чтобы они понимали, что происходит. На сайте <http://dront.ru/> постоянно появляется новая информация на эту тему.

Общественные слушания - часть процедуры оценки воздействия проекта на окружающую среду (ОВОС). В 2000 году утверждено Положение об ОВОС. В нем прописано, что один из обязательных разделов в нем - учет мнения общественности, который может проходить в одном из трех вариантов: слушания, референдум, опрос. Когда у инициатора хозяйственной деятельности готов проект, он должен начать процедуру ОВОС. Пока проекта нет, непонятно, что мы оцениваем.

- Сколько вообще должно открыться общественных приемных?

А. К.: Нет понятия «должно». Правительство Нижегородской области рекомендовало Русгидро открыть приемную в каждом районе, который подпадает под воздействие, - это 11 муниципалитетов. Русгидро сказала: а что это вы не велели им и сами не организовали приемные? Но это обязанность заказчика. Область категорически не согласна с проектом достройки, да еще должна что-то организовывать. Смешно хотеть этого. Да, Чувашия радостно помогла в организации приемных, а мы - скажите спасибо, что не мешаем. На данный момент есть всего одна точка в Нижнем Новгороде.

- Но никто не может обязать Русгидро открыть эти приемные?

А. К.: При проведении ОВОС должны быть места, где люди могут ознакомиться с проектом. Если таких мест нет, это может послужить формальным основанием считать, что процедура нарушена, и сказать: «Стоп, ну-ка все сначала!» Мы их тогда по судам затаскаем. То есть, должно быть 11 приемных как минимум, но хорошо бы еще сделать пару-тройку точек на левом берегу Волги. Жителям левобережья Лысковского, Воротынского районов до своих райцентров добраться - отдельный гражданский подвиг. Слушания в каждом муниципалитете надо провести, с людьми пообщаться, рассказать, получить от них по полной...

- В Лыскове нет общественной приемной, что делать?

А. К.: Рано или поздно будет. По тому же Положению об ОВОС у людей должна быть возможность ознакомиться с материалами, и не такая, чтобы из Лыскова или Воротынца ехать в Нижний Новгород в приемную, работающую с трех до пяти два раза в неделю. Рано или поздно Русгидро вынуждена будет это сделать. В Лыскове есть опорная точка противостояния, есть активист Маслов, который ведет споры с Русгидро уже лет пять-шесть. Если бы в каждом районе было по такому грамотному человеку, который способен объединить вокруг себя общественную активность, как тяжела была бы жизнь Русгидро!

В. О.: У Маслова есть сайт «Голос Лыскова», он сыграл большую роль, там собраны и опубликованы основополагающие документы, люди активно пользуются этим сайтом.

- Когда должны завершиться общественные обсуждения?

А. К.: Законодательство подробно описывает процедуру. За месяц до слушаний надо опубликовать объявление о них и дать людям возможность почитать материалы. Потом провести сами слушания. Затем - месяц принимать замечания. После этого переработать ОВОС с учетом замечаний и каким-то образом еще раз представить его населению.

В. О.: На сайте Инженерного Центра энергетики Поволжья опубликован план-график этой работы <http://www.ntc-volga.ru/cat/62/196/>, вся процедура должна закончиться в апреле.

- Как именно будет происходить учет мнения - слушания, опрос или референдум?

А. К.: Самый простой для инвестора способ - слушания. Референдум - вообще отдельная беда, по закону межграницные объекты энергетики референдуму не подлежат. Опрос всегда можно опротестовать - не всех опросили. Поэтому заказчики обычно идут на обсуждения, но нигде информации об этом нет, что тоже является нарушением процедуры ОВОС.

ПОТОП И ДЕНЬГИ

В. О.: Нам удалось вытащить на поверхность проблему Дзержинска - удивительно, что

раньше она не звучала. Воздействие на Дзержинск страшное: в зону подтопления входит практически вся территория Московского округа южнее Московского шоссе, причем подтопление катастрофическое - от трех метров в районе Оки до полуметра в районе Московского шоссе. А ведь здесь и так очень высок уровень грунтовых вод... В декабре 2010 года мэр Дзержинска озвучил примерные цифры потенциального ущерба Дзержинску - около 130 миллиардов рублей. А на сегодня согласно цифрам, публикуемым в прес-се, Русгидро и Инженерный центр энергетики Поволжья называют стоимость всего проекта порядка 47 миллиардов рублей. Но до сих пор по этой проблеме проектант не планирует принимать мер, не планируется проектирование инженерной защиты Дзержинска.

А. К.: Проектантов заставили анализировать ситуацию в Дзержинске. Так вот, они говорят: «А нам дзержинская администрация не дала данных по Дзержинску, где в Дзержинске какие свалки закопаны». Извините, администрация Дзержинска - не универсальное справочное бюро для любой коммерческой структуры. Да, в промзоне Дзержинска наверняка много захоронок. Вы собираетесь их подтопить - и это ваша обязанность проделать дырочки в земле - называется «бурение» - и посмотреть, что там есть. Провести реальные нормальные полевые исследования и по их итогам сказать: здесь то-то будет влиять так-то. Извините, проектные работы предполагают тщательные исследования, а затем анализ результатов.

Вопросов много, проблем немеряно и кроме подтопления Дзержинска и заречной части Нижнего Новгорода. К примеру, свыше 1700 реальных домов построено в зоне затопления, и все их владельцы обеспокоены. Часть строений, конечно, самострой, но он подпал под дачную амнистию, и сейчас любой суд его легализует.

Кроме Дзержинска и Нижнего Новгорода, надо строить защиты Бора, Заволжья, Балахны. В Балахне тоже посчитали стоимость своих защитных сооружений, перекачки коммуникаций, которые окажутся в воде, - у них вышло 320 миллиардов! При том, что в обосновании инвестиций, которые, извините за грубость, впарили председателю правительства и президенту, было написано - достройка водохранилища до 68 отметки стоит всего 34 миллиарда. Дешевый вариант! Цифра умиляет. Откуда взялись 34 миллиарда, понять трудно. Когда мы сегодня спрашиваем Русгидро - у вас есть проект защиты Нижнего Новгорода? «Да, мы все просчитали, будет суше, чем сейчас!» Сколько это стоит? «А цифры мы пока не можем дать...» Вот сейчас, в начале 2012 года, проектировщики не могут сказать, сколько стоит защита Нижнего Новгорода, а пять лет назад стоимость защиты Нижнего откуда-то появилась! Все время идет такая игра. Понятно, что проект будет очень доро-

гой. На заседании рабочей группы у Трутнева в конце 2011 представители Марий-Эл заявили, что прикинули - почти 50 миллиардов необходимы для компенсации вредного воздействия подъема уровня. Конечно, есть и раздутые цифры. РЖД выставило фантастическую сумму - почти всю железную дорогу можно реконструировать на эти деньги. Ну это понятно - один монополист решил подкормиться за счет другого. Но марийские и балахнинские расчеты - совсем другое дело. Балахнинцы принесли проектно-сметные расчеты, обосновывающие все 320 миллиардов, а это десять смет стоимости подъема! И так во всем.

Тревожит, что если мы сейчас сосчитаем все затраты и выясним, что на самом деле проект стоит триллион-другой рублей, в Москве тут же найдется масса людей, готовых пилить этот триллион, и этот аспект не надо сбрасывать со счетов. Ведь Русгидро не будет финансировать этот проект, его еще надо оплатить нам! У них инвестиционная составляющая - десять миллиардов, исключительно на свои железки. А все расходы - многочисленные десятки и сотни миллиардов рублей - они не оплачивают: федеральный объект пусть Федерация и финансирует. Защита Нижегородской области - это же самой области надо, пусть область совместно с городом ищет денег, едет в Москву, выпрашивает из федерального бюджета... Русгидро не скрываясь не собирается вкладывать в защиту деньги. А вы сами понимаете, как их добывать из федерального бюджета. Процесс требует кучи изначальных затрат и не гарантирует результатов. Это правда жизни - все эти проблемы в конечном итоге станут нашими.

В. О.: Ситуация может быть и гораздо хуже. Дело не только в деньгах. Да, федеральный объект финансировать нам с вами. Но и заказчиком на работы по подготовке всей территории ложа водохранилища и зоны его негативного воздействия должен выступать субъект Федерации. То есть, на Нижегородскую область будут возложены обязанности по организации и ведению этого самоубийственного процесса. Мы сами себе должны будем копать могилу!

А. К.: «Завтра расстрел, патроны приносить с собой».

В. О.: Ситуация тяжела еще тем, что над этим процессом будет осуществляться контроль федеральных органов и за невыполнение Нижегородская область может нести определенную ответственность: в сроки надо уложиться, разработать проектно-сметную документацию, из той же самой Федерации выбить деньги...

Да, особой веры проектанту нет - мы видим, что цифры разбегаются здорово, на порядки. С одной стороны, это делается, чтобы удешевить проект и обеспечить более вероятное прохождение его в инстанциях. С другой стороны, если Нижегородская область даже и не защитит свою позицию, не добьется

← включения в проект тех или иных защит при повышении уровня воды, то это все равно придется делать, и ляжет эта работа уже конкретно на областной бюджет.

А.К.: Весь областной бюджет 90 миллиардов. Балахну не спасем...

В.О.: ...но вода будет прибывать, деваться некуда, будет чрезвычайная ситуация...

- В Марий-Эл есть общественные организации, которые могут бороться с поднятием уровня?

А.К.: Марий-Эл бороться сложно. Официально республика против, но так как большую часть республиканского бюджета составляют федеральные дотации, то руководители очень боятся бороться против федеральных инициатив. А Русгидро получила поддержку как минимум у двух федеральных министерств.

Общественная активность там низкая - республика активная, народу мало. Идут активные дискуссии в интернете, некоторые из них мы выставляли на нашем сайте. Ставится вопрос о сохранении марийского народа. В республике восстанавливают Сумскую церковь, а она метра на полтора-два ниже уровня 68 отметки и однозначно оказывается под водой. Так вот, один из трех проектов, которые Русгидро готова представить на экспертизу, - это защита Сумской церкви. Ее предполагается

полностью обнести дамбой по периметру и оставить стоять на сухом месте внутри водохранилища. А чтобы люди могли в нее ходить, построить еще одну дамбу, чтобы по ней можно было приехать в церковь. То есть, пошли навстречу марийцам, защитили святыню... Марам крепчал.

Наш Макарьевский монастырь тоже будет на острове, вокруг будет дамба, а насосы будут откачивать воду. Для чего дополнительная генерация-то нужна? Чтоб насосы работали! Когда начинаешь искать разумность в этом процессе, понимаешь, что разумность одна - всех подсадить на дополнительное потребление энергии. Мы будем вынуждены ее покупать, чтобы насосы могли работать. Прекрасный бизнес-проект! Мы вас дополнительно утопим, а вы нам будете платить за энергию, чтобы от утопления спастись.

ЕЩЕ РАЗ - А ЗАЧЕМ ПОДЪЕМ?

- О негативных последствиях мы говорим много, а сама необходимость подъема доказана?

А.К.: Аргумент первый - лишние 600 мегаватт мощности - в моем понимании неубедительный, так как регион Средней Волги избыточен по генерации энергии, проблемы нехватки энергии здесь нет. Конкретно у нас в Нижегородской области 2016 год - год пуска газотурбинной станции в Кстовском районе, это 900 мегаватт мощности, и это не считая запланированных реконструкций ТЭЦ, которые добавят еще несколько сот мегаватт. То есть, мы в ближайшие три года получим генерации вдвое больше, чем Русгидро обещает получить на Чебоксарской ГЭС в 2020 году. О чем вообще речь?

Аргумент второй - судоходство на Волге. Да, через нижний бьеф Горьковской ГЭС суда проходят плохо, воды не хватает. Правительство области официально продвигает проект низконапорной плотины, которая гораздо менее ущербна с точки зрения затопления, но решает проблему. А НТЦ «Вода и люди: XXI век» рассчитал, что проблема решается строительством третьей нитки шлюзов - простой параллельной нитки с пониженным заложением порога. Но это дешево! Так дешево, что никому в Москве не интересно. Это главное узкое место! Но так или иначе проблема решается без поднятия уровня.

Аргумент третий - качество воды. Нам все время рассказывают о плохом качестве воды в Чебоксарском водохранилище и о том, что если поднять уровень на 5 метров, то процент мелководий уменьшится, нынешняя грязная вода разбавится и будет более приемлемой. Обращаю внимание, что доля мелководий, может, и уменьшится, но в абсолютных цифрах

добавится 100 с лишним квадратных километров мелководий - мест, где будет идти активная эвтрофикация и ухудшение качества воды! И разбавляем мы грязную воду грязной - почему она от этого станет чистой? Наконец, есть такое понятие «естественная самоочистка воды». Текущая река очищается на порядки быстрее, чем стоячая, и незарегулированный участок от Городца до Работок Волгу чистит очень хорошо, а дальше начинаются водохранилища - стоячая вода, которая тухнет. Нам предлагают участок, который чистит Волгу, тоже сделать стоячим водохранилищем.

У нас есть заключения гидрологов, что все это чушь собачья и качество воды однозначно ухудшится. Но с точки зрения Русгидро река - это не природный объект, а ванна. Если в ванну, заполненную на две трети всякой грязью, добавить чистой водички, будет чище. Да, в ванне - будет. И то какое-то время, а потом - стухнет. Но река - это живой объект, не ванна и не бассейн, и заключения специалистов университета показывают, что вода лучше не будет.

Ну и последний аргумент - что последние несколько лет количество воды в Волжском каскаде уменьшается ежегодно, есть 30-летний цикл водности, и мы вошли в нижнюю фазу. Воды мало, и Федеральному водному агентству, которое ру-

лит водными объемами, воды не хватает, особенно в паводок. Его высокие специалисты говорят: нам бы эти пять кубокилометров, которые добавит Чебоксарское водохранилище, облегчили жизнь. Но, во-первых, они не решили бы проблему, а чуть облегчили бы жизнь, а во-вторых, Русгидро объявило достройку в 2020-21 годах - ровно тогда, когда пик маловодности отойдет и начнется пик многоводности. К тому моменту начнется «лишняя» вода, а тут еще Чебоксарское водохранилище подбавит!

Таким образом, разумных аргументов в пользу подъема уровня Чебоксарского водохранилища, нет. Кроме одного: Русгидро свое дело сделает - получит прибыль. Остальное решается другими способами.



Другие у государства интересы...

Есть такое мудрое высказывание, что пришлые люди, для кого данная страна не является Родиной и для которых данный народ не является своим, не стремятся благоустроить и укрепить государство и помочь народу, а наоборот - стремятся использовать все возможные способы и средства для своих корыстных целей и максимальной наживы за минимальный срок, не считаясь ни с государством, ни с природными ресурсами, ни с людьми, ни с последствиями своей деятельности (потом хоть трава не расти).

У нас похожий случай. ОАО «Русгидро», говоря о всеобщем благе поднятия уровня воды в Чебоксарском водохранилище сверх нынешней 63-й отметки, пользуется пустыми словами, не приводя никакой конкретики: это, мол, делается в интересах получения необходимой электроэнергии, «водного транспорта, сельского хозяйства, снижения паводковых затоплений, обеспечения качественного водоснабжения крупных населенных пунктов» и т.д.

Конкретика совсем другая - противоположная, говорящая не о благе, а об ущербе государству - и народу, и природе. На самом деле происходит ухудшение водоснабжения населенных пунктов, уменьшение рыбных ресурсов, ухудшение сельского и лесного хозяйства. Россия уже продает за границу 17,6 миллиардов киловатт-часов электроэнергии в год (данные с сайта ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» - организации, в уставной капитал которого входит Русгидро). Следовательно, получение дополнительных 1,3 миллиарда киловатт-часов в год за счет поднятия воды до 68 отметки в Чебоксарском водохранилище с затоплением всего и вся направлено исключительно на обогащение узкой группы лиц.

Другие у государства интересы!

Да, государству надо двигаться вперед. Но не так, как предлагает Русгидро. Метод Русгидро по получению электроэнергии на равнинных реках - это все равно что в полный рот здоровых зубов вставлять еще один лишний зуб, причем каменным топором вместо скальпеля хирурга. А по способу получения электроэнергии - это все равно что добывать огонь трением палки о палку вместо использования зажигалки.

Технический прогресс давно ушел вперед и идет семимильными шагами. А Русгидро действует методами столетней давности - методами дедушки Ленина (план ГОЭЛРО), представляющими собой застаревший анахронизм. Одновременно Русгидро гробит Волгу и другие реки, разрушает экономику, природу и жизненный быт населения страны.

Ведь зачем-то понадобилось верхушке большевиков топить Русскую землю и народ. При царе этого почему-то не делали - наоборот, знали, к чему это приводит, а вот водяные и ветряные мельницы были повсеместно, и Россия в те времена без гигантских плотин снабжала и кормила Европу сельхозпродукцией и рыбой.

С момента уничтожения Российской империи как формы государственного правления и братоубийственной гражданской войны ГЭСами было испорчено множество рек - Волга, Кама и другие, потоплена и заболочена ценная, огромная территория, когда-то самая заселенная и развитая. Сейчас Русгидро беззастенчиво продолжает действовать в том же направлении.

У народа и государства нет надобности потакать и уподобляться Русгидро. Электроэнергию можно получать разными способами - это возполняемый ресурс, а затопленные территории и уничтоженные природные

ресурсы, флора, фауна - это невозполняемые ресурсы. Совсем другая, несоизмеримая шкала ценностей.

Жизнь и судьба людей - главная ценность. И в первую очередь русгидровцы говорят, что потоп устраивается ради благо людей. Но при этом людей навсегда сгоняют со своей Родины, со своей родной земли, прикрываясь высокими словами и государственными интересами. А государство и есть люди...

При этом по минимуму подчитывают материальную компенсацию вынужденным переселенцам. А моральный вред людям за переселение, ухудшение условий жизни, за потерю здоровья, уничтожение природы и среды обитания не возмещается пока никак.

Потопление в данном случае есть дикость, неграмотность, садизм и геноцид по отношению к природе и людям, а значит, и государству.

Нельзя так относиться к своей Земле и окружающей нас Матери Природе.

Вот что об этом пишет Л.Н. Гумилев («Черная легенда: друзья и недруги Великой степи», стр. 203-204): «Это (этнос) понятие географическое, потому что при своем сложении этносы приспособляются к своим регионам и входят в них как необходимый компонент ландшафта, взаимодействующий с животными и растениями. Когда взаимодействие сбалансировано, этнос проживает весь срок, за время которого идет медленное рассеяние энергии, воплощающееся в архитектуру, искусство, литературу, фольклор. А переход к гомеостазу, равновесию с природой, освобождает место для нового, молодого, растущего этноса, передавая ему известную часть своих достижений как наследство. Вот почему непродуманные искаже-

ния природы от ленинградской дамбы до усыхания Арала и Балхаша, от Байкала до Днепровского лимана являются замедленным, но весьма мучительным способом самоубийства».

Путь движения к благосостоянию и процветанию должен быть другим.

Надо переворачивать взгляд на гидроэнергетику на 180 градусов - **ликвидировать плотины, спустить водохранилища, возвращать рекам их нормальный природный уровень.** Это вопрос жизни коренного населения и жизнедеятельности Волжского бассейна, а значит, и России.

Надо внедрять другие варианты по энергетике и развитию регионов, продвигать их и одновременно качественно подсчитывать ущерб от возможного подъема воды в Волге.

Надо идти вперед: по гидроэнергетике (уходить от массового затопления территорий и гигантизма плотин, законодательно запретить строительство крупных ГЭС и плотин на равнинных реках);

по альтернативной энергетике (развивать все виды энергетике, не наносящие ущерба окружающей среде);

посчитать, наконец, сколько пользы приносит и может принести территория, уходящая под возможное затопление, и не по госрасценкам, а по рыночным ценам и в натуральном выражении. И учитывать это не разовым убытком, а как постоянный за каждый год;

- не сгонять людей с берегов, а обустроить затопляемые территории, придавать им особый статус (памятники природы, архитектуры, ценные территории, ме-

ста отдыха, рекреационные зоны и т.д.), сохраняя этим свою Родину;

- показать, что сохраняя и восстанавливая естественное течение рек, мы получаем большую прибыль от рыбного хозяйства и особенно ценных пород осетровых и др., живущих практически только на течении;

- доказать, что деньги, которые государство вынуждено будет потратить на инженерные защиты, на подготовку зон затопления, на возмещение убытков от затопления, если их направить на развитие регионов (развитие альтернативной энергетики, промышленности, транспорта, сельского и лесного хозяйства и т.д.) принесут гораздо большую прибыль и эффект.

Надо рассматривать этот вопрос комплексно, совместно со всеми затронутыми организациями, обществами и т.д., с другой постановкой вопроса и с видением ситуации по подъему или спуску воды вперед как минимум на тысячелетие и не в местечковом частном рассмотрении, а в масштабах всей Земли.

Тогда верхушке власти, Президенту и премьеру станет ясно, что проекты Русгидро по подъему уровня водохранилища Чебоксарской ГЭС и строительству других ГЭС на равнинных реках - дерьмо по сравнению с нашей альтернативой, что наша предлагаемая альтернатива принесет больше прибыли и денег и выведет Россию на путь правильного, устойчивого, гармоничного развития.

Александр ЧУРАЗОВ.

Кстово.

Нижегородская область.

Разворот подготовила Ирина ФУФАЕВА.

О городском садике им. А.С. Пушкина, культурных людях и радостных перспективах

Страсти вокруг Пушкинского садика (9 га березового парка, посаженного общественностью к столетию А. С. Пушкина в центре Нижнего Новгорода - прим. ред.) разгораются. Ширятся ряды сторонников строительства там нового оперного театра. Ладно бы чиновники да инвесторы всякие. С них взятки гладки. Но ведь примкнули к этой орде и люди как бы интеллигентные. «Музыкой занимаются, живописью, хорovým, б...ь, пением»... Одним словом, ваяют вечное. А уж Пушкина-то как любят! Ведь он, как известно, наше все! И в Нижнем бывал...

Вообще-то и многострадальный садик появился в память о нем.

Впрочем, недавнее заявление одного из «кормчих» страны во время прогулки по центру Москвы внесло коррективы в позицию местных властей. Появились новые оттенки, нюансы и чего там еще... Заговорили даже о том, чего отродясь не бывало в «столице Поволжья». О двойных стандартах.

А на днях губернатор Шанцев заявил, что спекуляция, мол, все это. С парком-то. Причем грязная. Парк не уничтожат, напротив, приведут в идеальный порядок. А стройка будет на месте ресторана. И даже пожаловался, как не просто было выкурить тех, кто держал этот ресторан. Такой вот штурм Берлина. «Но мы это сделали!»

Еще бы. Кто бы сомневался. Гитлер капут.

Угроза реванша, правда, не миновала. И исходит она, по мнению местного лидера, от друзей и знакомых бывших владельцев. Злобных, видимо, созданий. Гоб-

линов, троллей и прочих бандерлогов. Они, дескать, и поднимают всю эту шумиху. Причем нездоровую. Ладно бы здоровую. А тут - нездоровую. Коварно действуют, гады! Прямо как Боннэр и Сахаров в годы его комсомольской молодости.

Автор этих строк не является ни другом, ни знакомым бывших владельцев.

Я их просто не знаю. Более того, если рассматривать проблему шире, я вообще убежден, что «Старому Нижнему Новгороду» уже ничего не может помочь. Он умер. Он остался лишь в официальных отчетах людей с правильными лицами.

Однако хотелось бы сказать вот о чем.

Первое. Пушкинский сад/парк, история которого началась свыше ста лет назад, всегда был бельмом на глазу у отцов города, «пасынком общественного управления». Решили разбить его, но дело затянулось. Разбили, но плохо содержали. Но было осознание его необходимости городу. Сначала как символа высокой культуры. Затем как легких сильно разросшегося города. Власти никогда не шли на радикальные меры. Да, по-

явился в 1964 году, кажется, «Дом охотника и рыболова», ряд небольших павильонов. Но и территорию сада расширили. И идея его реконструкции появилась. Продуманная, учитывавшая все детали.

Что предлагается теперь, мне непонятно. Как это - «стройка будет на месте ресторана»? Новое здание - это не будка «соки-воды». Для того и затевается. Что, так филигранно сделают работу? И всякие подсобки-временки для гастарбайтеров размещать на деревьях в виде больших скворечников? И техника будет перемещаться по воздуху?

Впрочем, у нас ведь эпоха «модернизации». Чем черт не шутит... Если так, то, конечно, ни одно дерево не пострадает. Ну, может, кроме больных и опасных для горожан. Которых вдруг окажется много. Ну, недоглядели. Исправим.

Но что-то подсказывает мне, что будет все как всегда. Как это уже не раз случалось при новом строительстве.

Так и теперь. Тотально раскурочат, распилят, снесут, взорвут, да еще и серной кислотой обольют. Отгрохают то, что соответствует идее «Столица Нижний». Понадо-

бится площадка перед зданием. Вымостят ее модной нынче брусчаткой. А там, глядишь, и парковка будет необходима. Конечно, для блага окрестных автолюбителей. А затем понадобится летнее кафе - без него Онегин на слух не идет. Неподалеку, чтобы, значит, запах шашлыка не дразнил муз. Да мало ли что придумают. Чиновники, они ведь такие затейники! Смекалительные, быстрые. Пардон, мобильные и нанотехнологичные.

«И опять - молодец!»

А парк, конечно, будет в идеальном порядке. Вон там три березы и детские качели видите? Да, это Пушкинский парк. А скоро арку сделаем. Красивую.

И второе. Может, выглядело бы все это и не так печально, если бы застройка вокруг парка осталась малоэтажной, разреженной. Такой, какой она была еще недавно. В идеале - захолустная окраина вековой давности. Нынче же несчастный клочок зелени окружают многоэтажные здания. И растут новые. Это район деловой активности - офисов больше, чем пенсионеров. Улицы забиты транспортом.

Почему именно здесь-то? Потому что на одной оси старый

оперный театр? Парадокс: один объект, носящий имя великого поэта, готов проглотить второй объект, носящий имя великого поэта. В некотором роде, своего предшественника. А старость, как известно, уважать надо. Это я, извините, в книжках читал и родители говорили.

Но театр огрызается устами бывшей комсомольской активистки: интеллектуальная-де среда тут сформировалась. Ходят и ходят желающие приобщиться к прекрасному. Да и лицо города мы. (См.: «Нижегородский рабочий», 1 февраля, № 14, стр. 7).

Странное какое-то лицо. Неинтеллигентное.

Тут и порассуждать бы о нафталине. Да бог с ним.

Если же под маркой оперного собираются сделать еще одну коммерческую площадку для всяких «муси-пуси», пожалуйста - реконструируйте реконструированное в 1935 году. То, что некогда являлось Народным домом, на сохране не стоит. Экспериментируйте. Творите. И территорию рядом можно использовать. Впрочем, кажется, на нее уже имеются виды...

Может, все дело в проекте, который поспешили изготовить, вбухав немалые деньги? Но и эта проблема решаема.

А пока оставьте зеленый уголок в покое. Просто - в покое.

Нерoven час, малое потянет большое. Так случается порой.

С Химкинским лесом, например, вона как вышло...

В. В. КРАСНОВ,

житель Нижнего Новгорода.

Развивается новый скандал, связанный с попыткой незаконного использования земель национального парка «Завидово» в местах, где госкомпания «Росавтодор» проектирует автодорогу Москва-Санкт-Петербург. Речь идет про юго-восточную часть национального парка «Завидово», расположенную у поселка Решетниково Клинского района Московской области.

29 декабря 2011 г. Администрация Клинского муниципального района Московской области провела аукцион, на который выставлен земельный участок площадью 85604 кв. м., кадастровый номер 50:03:0080304:74 по адресу: Московская область, Клинский район, пос. Туркмен, разрешенное использование - индивидуальное жилищное строительство, категория земель - земли населенных пунктов, начальная цена 14 039 000,00 (Четырнадцать миллионов тридцать девять тысяч) рублей. Объявление опубликовано в газете «Сerp и Молот» № 89 (13443) стр. 7 - <http://www.klin-serpamolot.ru/userdata/archive/1322558748.pdf>

Между тем, этот поселок, окруженный со всех сторон лесами, расположен в особо охраняемой природной территории (ООПТ) федерального значения - национальном парке «Завидово», созданном Указом Президента РФ № 1217 от 18.08.1996. Статья 15 часть 2 федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» запрещает в национальных парках деятельность, которая может нанести ущерб природным комплексам и объектам растительного и животного мира.

Совет общественных организаций Клинского района обратился в Федеральную службу охраны с просьбой принять меры по отмене данного незаконного аукциона. Обращение в ФСО продиктовано тем, что в нацпарке находится государственная загородная резиденция Президента Российской Федерации (резиденция «Русь»). Именно поэтому нацпарк «Завидово» - единственное ООПТ, находящееся в ведении Федеральной Службы Охраны (ФСО). Кроме того, он является единственной особо охраняемой природной территорией федерального значения,

«Завидову» не позавидуешь

созданной не постановлением Правительства Российской Федерации, а Указом Президента.

Между тем, даже такой статус не дает никаких гарантий от посягательства на земли национального парка «Завидово».

Так, Правительство Московской области несколько лет назад изменило целевое назначение земельного участка сельскохозяйственного назначения площадью 4 120 га (в том числе с древесно-кустарниковой растительностью в 2408 га) на «земли поселений» для строительства общественно-деловых и производственных объектов. Причем, почти три тысячи гектаров этого участка находились в национальном парке «Завидово». Решение отменили лишь через 4 года.

В 2011 году провалилась попытка администрации Клинского района передать в частные руки водохранилище в центре национального парка «Завидово». В местной муниципальной газете появилось негласное объявление следующего содержания: «01 февраля 2010 г., лот - земельный участок площадью 237 483 кв. м, кадастровый номер 50:03:0070180:84; местоположение: Московская область, Клинский район, примерно в 950 метрах по направлению на юго-запад от пункта ОМС ПП55, для сельскохозяйственного производства, категория земель - земли сельскохозяйственного назначения, начальная цена участка - 386 034 рублей».

Источник местных зеленых в администрации района сообщил, что же на самом деле это за такой секретный объект без адреса! Те, в свою очередь, передали информацию в ФСО - руководству нацпарка, в результате чего аукцион клинским чиновникам пришлось таки отменять как незаконный.

Национальный парк «Завидово» представляет собой старейшую особо охраняемую природную территорию федерального значения. Разнообразие животного мира заметно выделяет парк среди окружающей местности. В настоящее время в нем обитает 118 видов насекомых, 33 вида рыб, 163 вида птиц и 41 вид млекопита-

ющих. Основная достопримечательность «Завидова» - обилие и доступность для наблюдений крупных копытных зверей. Сейчас парк стал естественным питомником животных, которые широко расселяются за его пределами, пополняя фауну лесов Московской и Тверской областей. Велика роль этого ООПТ и в поддержании общего экологического баланса Подмосковья и Верхневолжья. Среди староосвоенной местности, рядом с крупными городами и транспортными магистралями, в «Завидове» сохранен один из крупнейших лесных массивов. Правительством Московской области утверждены «Основные направления устойчивого градостроительного развития Московской области», в соответствии с которыми природный массив «Завидово» отнесен к ядрам экологического каркаса Московской области.

Тверскими учеными под руководством заведующего кафедрой экологии биологического факультета Тверского государственного университета А. С. Сорокина были разработаны предложения по расширению существующей территории национального парка «Завидово» по бассейновому принципу и формированию вокруг него охранной зоны. Однако никакого увеличения территории данного ООПТ властями даже не планируется. Более того, вокруг национального парка «Завидово» до сих пор не создана предусмотренная охранная зона с ограниченным режимом природопользования.

Между тем, вместо охранных зон вокруг нацпарка «Завидово» собираются создавать промышленные.

В 2011 году в Клинском районе Московской области были приняты документы территориального планирования: генплан городского поселения Клин и схемы территориального планирования



Клинского муниципального района. Этими документами планируется превращение Клинского района в огромную промышленную зону. Причем часть проектируемых промзон располагается в непосредственной близости к национальному парку. Так, территория, прилегающая к нему вблизи с. Спас-Заулок, включена в черту г. Клина со статусом промзоны, хотя до Клина - 15 км.

Сейчас в земли промышленности там переводятся десятки участков мелиорированной пашни площадью в тысячи гектаров. В создаваемой промзоне и всего в 1 км от нацпарка уже располагается построенный в 2005 году самый большой в мире завод по производству и химической обработке стекла. Это завод ООО «Эй Джи Си Флэт Гласс Клин» (ранее - ООО «Главербель Клин» Glaverbel), входящего в AGC Flat Glass Europe, которое является европейским подразделением международной транснациональной корпорации AGC (Asahi Glass Company), расположенной в Японии. Трубы этого вредного предприятия-гиганта видны на расстоянии до 40 км, т.е. практически из любой части национального парка «Завидово». Река Дойбица, в которую сливаются отходы производства, фактически превращена в сточную канаву.

9 марта 2011 года разразился очередной скандал - влиятельная газета «Коммерсант» опубликовала на первой полосе статью «Лес Клином сошелся». После этого тема была поднята практически всеми СМИ. Оказалось, что Минт-

ранс спроектировал трассу Москва - Санкт-Петербург западнее поселка Решетниково Клинского района по территории, которая входит в национальный парк «Завидово». Федеральная Служба Охраны, в ведении которой находится парк и расположенная там резиденция Президента, не разрешила прокладывать трассу по парку. Однако альтернативные варианты с обходом нацпарка прошли бы по полям, которые включили в создаваемую промзону у с.Спас-Заулок. В связи с этим глава Клинского района А.Постригань предпринял попытку убедить Президента и ФСО в наличии, якобы, необходимости государственных интересов в изменении границ парка «Завидово». Правительство Московской области поддержало инициативу главы Клинского района о прокладке дороги через национальный парк «Завидово» и обратилось с данным предложением в Правительство РФ, там идею нехотя, но поддержали.

Общественные слушания по варианту обхода нацпарка, уже назначенные ФГУ «Дороги России» на 12 февраля 2011, были отменены главой Клинского района «в связи с изменением прохождения трассы дороги». 3 марта в городе Клин ФГУ «Дороги России» провели общественные слушания по материалам оценки воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду по проекту «Строительство скоростной автомобильной дороги Москва - Санкт-Петербург». В представленном проекте трасса проложена по территории национального парка «Завидово».

Однако о прокладке трассы по нацпарку оказалось не так просто. Решить вопрос с Указом Президента об изменении границ национального парка «Завидово» быстро и тихо не дала клинская общественность. Еще в марте 2011 года первый зампред правления «Росавтодора» Сергей Кельбах завял журналистам: «Уже залиты чернилами в ручку главы государства». Однако прошел уже почти год, а Указ Президента так и не подписан...

Надежда САМСОНОВА,
председатель клинского
отделения партии ЯБЛОКО, член
Бюро Регионального Совета
Московского областного
регионального отделения РОДП
ЯБЛОКО.



Зеленая Россия

Предстоит большой разговор



25 февраля 2012 г., в рамках проходившего под Москвой Федерального совета РОДП ЯБЛОКО, состоялось расширенное заседание Президиума фракции «Зеленая Россия», в котором приняли участие экологи - члены и гости Федерального совета, и в том числе представители нового отделения Фракции, созданного в Северной Осетии-Алании, а также вступивший во фракцию руководитель Карельского отделения РОДП ЯБЛОКО и член Политкомитета ЯБЛОКА В. Попов.

Состоялся откровенный обмен мнениями о положении Фракции в партии, ее возможностях и перспективах, в котором приняли участие А. Никитин, А. Рудомаха, Г. Болдырева, Н. Рыбаков, А. Яблоков и другие. Принявший участие во встрече лидер партии ЯБЛОКО Г.А. Явлинский выдвинул предложение организовать представительную встречу с лидерами общественных экологических организаций, на которой обсудить роль российского зеленого движения в политической жизни страны.

Президиум фракции начинает подготовку такой встречи, которая может состояться во второй половине апреля.

Пресс-служба фракции. На фото В. Богловского - Г. Явлинский и А. Яблоков.

Актуально для нас и для немцев

6-7 февраля в Берлине работал 7-й Форум «Зеленые и Россия». От нашей фракции в Форуме приняли участие заместитель председателя фракции «Зеленая Россия» в партии ЯБЛОКО Ольга Цепилова и активист челябинского отделения фракции «Зеленая Россия», президент общественной эколого-правозащитной организации города Озёрск Надежда Кутепова. За организацию Форума на протяжении нескольких лет отвечает немецкий фонд Генриха Бёлля. В нынешнем году среди организаторов также депутаты фракции зеленых («Союз 90/Зеленые») немецкого Бундестага. С немецкой стороны в Форуме приняли участие представители Фонда Генриха Бёлля, депутаты немецкого Бундестага, представители экологических НПО, политологи, социологи, журналисты. Российскую сторону представили правозащитники, активисты экологических НПО, политологи, активисты фракции «Зеленая Россия» в партии ЯБЛОКО.

Любопытно, что само название Форума продиктовано в первую очередь интересом западных зеленых к широкому спектру проблем развития современной России. И, таким образом, повестка дня определяется в соответствии с наиболее актуальными для текущего периода проблемами российской политики. Неудивительно, что на прошедшем Форуме в первую очередь говорили о последствиях парламентских выбо-

ров, о предстоящих президентских выборах и о неожиданной для Запада волне протестных акций в России.

Организаторами и ведущими Форума выступили Ральф Фюкс, председатель Правления Фонда имени Генриха Бёлля; Мария-Луиза Бек, депутат Бундестага; Арсений Рогинский, председатель Правления Мемориала.

Первая сессия «Актуальные процессы и политическая ситуация в России» была посвящена описанию и анализу нарастающих политических протестов, связанных с последствиями парламентских выборов и предстоящими президентскими выборами. Основные докладчики - Мария Липман (Московский Центр Карнеги), Александр Аузан (Институт «Национальный проект «Общественный договор»») и Хенинг Шрёдер (газета «Штифтунг Виссеншафт унд Политик») - обсудили реалии и перспективы электоральных российских процессов и оценили связанные с ними протестные акции.

Основными докладчиками на сессии «Последствия актуальных политических процессов в России для европейской и германской политики в отношении России» выступили Ольга Цепилова (фракция «Зеленая Россия» в партии), Максим Трудолюбов (Газета «Ведомости»), Мария-Луиза Бек (депутат Бундестага). В частности, обсуждался вопрос, в какой мере западные политики ориентируют-

ся в отношении с Россией на принципы демократии и общечеловеческие ценности, а в какой мере учитывают свои прагматические интересы (принципы «реалполитик»).

В основу дискуссии завершающей сессии «Европейский Союз и «Евразийский Союз» Путина: на пороге нового геополитического разделения Европы?» легли доклады Николая Петрова (Московский Центр Карнеги) и Вернера Шульца (член Европарламента от немецкого «Союз 90/Зеленые»).

По окончании 7-го Форума «Зеленые и Россия» в немецком Бундестаге прошла встреча рос-

НОВАЯ-СТАРАЯ ТЯНЕТ СТРАНУ НАЗАД (о создании пропутинской псевдо-зеленой партии)

Заявление фракции «Зеленая Россия» объединенной демократической партии ЯБЛОКО

12 февраля 2012 года Российское экологическое движение «Зеленые» приняло решение вновь преобразоваться в экологическую партию. Ее первой публичной акцией стало решение о поддержке кандидатуры Путина на выборах Президента России. До самоликвидации эта партия уже заявляла о такой же поддержке. Эта партия поддержала и решения о ввозе в Россию иностранных радиоактивных отходов. Очевидно, что возрождается эта партия не для изменения анти-экологической политики, а для поддержки власти в ее борьбе против экологов. Только что вышедший государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды в Российской Федерации в 2010 году» подтверждает, что качество окружающей среды России ухудшается, не случайно авторитетные международные рейтинги ставят Россию по тенденциям изменения состояния среды на одно из последних мест в мире.

Ущерб российской природе и человеку от хищнического и недальновидного использования природных ресурсов в ряде регионов превосходит рост ВВП, городские скверы, парки, пригородные леса превращаются в торговые и офисные центры, заповедные и другие охраняемые территории застраиваются и опасно трансформируются, не сокращается, а растет число экологически опасных производств. Для всех этих целей специально ослабляется экологическое законодательство. Россия - в хвосте международных усилий по спасению природы планеты от неразумного хозяйствования.

Только уничтожение авторитарно-олигархического режима и создание независимых и контролируемых общественными ветвями власти позвоят вернуть Россию с пути деэкологизации. Новая-старая партия «Зеленые», поддерживая анти-экологическую политику Путина и его команды, будет не способствовать, а препятствовать экологическому оздоровлению страны.

Алексей ЯБЛОКОВ,
председатель фракции «Зеленая Россия» Российской объединенной демократической партии ЯБЛОКО.
15 февраля 2012 года.

ВЕСТИ ИЗ ВЫСОКИХ КАБИНЕТОВ

Правительство РФ одобрило проект Указа Президента «Об основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации до 2030 года», подготовленный Министерством природных ресурсов РФ.

Как сообщает Министерство, «документ отражает основные глобальные и национальные экологические проблемы, устанавливает стратегические цели, учитывающие национальный и международный опыт охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, определяет задачи и механизмы их реализации».

Как отметил заместитель Министра природных ресурсов и экологии РФ Ринат Гизатулин, «это первый стратегический документ в современной России в области экологии, создающий баланс между интересами развития экономики и сохранения экологии. Над его созданием работали все заинтересованные стороны - от органов государственной власти до природоохранных организаций, научные сообщества и бизнес-объединения».

Когда Указ будет подписан Президентом, редакция газеты планирует вернуться к нему и опубликовать анализ этого документа.

Пресс-служба фракции.
На снимке:
в немецком Бундестаге.
Слева направо: Александр Аузан, Ольга Цепилова, Надежда Кутепова.



ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МОСКВЫ - ЗЕРКАЛО ПРОБЛЕМ РОССИЙСКИХ МЕГАПОЛИСОВ

МИТРОХИН И ЯБЛОКОВ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ В КОНФЕРЕНЦИИ «НЕРЕШЕННЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ».

Председатель партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин считает главной проблемой на пути улучшения экологической ситуации в столичном регионе бесконтрольность корыстно заинтересованных чиновников, принимающих властные решения в угоду бизнес-кругам без учета вопросов охраны природы. Об этом он заявил в ходе научно-практической конференции «Нерешенные экологические проблемы Москвы и Подмоскovie», прошедшей 21 февраля 2012 года.

Помимо этого, серьезными экологическими проблемами региона, по мнению С. Митрохина, являются несовершенство экологического законодательства Москвы и области, а также нежелание столичных властей пересмотреть генеральный план Москвы, потенциально содержащий в себе серьезную угрозу экологии региона.

Председатель партии рассказал о борьбе ЯБЛОКА за столичные парки и скверы, в том числе с помощью «акции прямого действия», благодаря которым удалось спасти от вырубки и застройки Сиреневый сад, Яблоневый

сад, парк «Садовники», парк у стадиона Красная Пресня, большой участок Бутовского леса и Лосино-острова.

Рассказывая об опыте партии в борьбе с точечными застройками, С. Митрохин отметил, что, несмотря на то, что во время работы в Мосгордуме фракции ЯБЛОКО удалось добиться от столичных властей принятия постановления №714, запрещающего такие застройки, говорить о победе в этом вопросе пока рано. «Ни одно вредоносное положение генерального плана Москвы, разработанного под точечную застройку, до сих пор не отменено», - сказал политик.

Заключая свое выступление, С. Митрохин подчеркнул, что экологические проблемы столицы нельзя решить без кардинального изменения всей политики, которая должна стать прозрачной и открытой для граждан, что позволит обеспечить эффективный экологический контроль.

В своем выступлении лидер экологической фракции партии ЯБЛОКО Алексей Яблоков обратил внимание участников на влияние

экологии и окружающей среды на здоровье горожан:

- Официально в Роспотребнадзоре Москва называется «территорией риска» по заболеваемости. Из года в год общая заболеваемость в Москве растет очень значительно, - заметил он и привел статистические данные. Так, число заболеваний органов дыхания среди подростков за 4 года увеличилось на 14 %, заболевания эндокринной системы показали рост на 50 %. «Эти заболевания напрямую связаны с экологической обстановкой. Диабет, заболевания костно-мышечной системы, расстройства нервной и мочеполовой систем, болезни кровообращения и раковые заболевания растут.

С 2005 года столица обогнала Россию по количеству раковых заболеваний: за 5 лет заболеваемость раком желудка и шейки матки выросла на 18 % в каждом случае, раком предстательной железы - на 16 %. По всем злокачественным заболеваниям рост составил 8 %. Самое значительное число психических расстройств зафиксировано в цент-

ральном округе, отметил эколог и напомнил об исследовании амстердамских ученых в 80 годы: уровень самоубийств коррелирован с количеством парков в шаговой доступности.

Эколог добавил, что «выкапывать» данные по экологически зависимой заболеваемости крайне тяжело, - подобная статистика малодоступна. Тексты докладов «О состоянии здоровья жителей Москвы», результаты которых однозначно свидетельствуют «о неблагоприятном воздействии на здоровье москвичей токсичных химических соединений», не публикуются.

Алексей Яблоков в своей презентации показал карту заболеваемости по московским округам: «Подобные карты должны использоваться для принятия управленческих решений, но эти данные власти не аккумулируют. Их не интересуется, почему, например, Зеленоград, чуть ли не лучший по формальным экологическим признакам, почти худший по уровню заболеваний».

Глава зеленой фракции ЯБЛОКА указал на необходимость со-

пряженного анализа характеристик здоровья и окружающей среды. «И нужны не средние данные по Москве, а конкретная информация по каждому из 125 районов. Нужно очень громко кричать об этом, чтобы заставить власти учитывать эти страшные, реальные факты», - заявил он.

Конференция «Нерешенные экологические проблемы Москвы и Подмоскovie» была организована по инициативе городских общественных организаций и поддержана фракцией «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО и фракцией КПРФ в Мосгордуме. В работе конференции приняли участие около 370 специалистов и экологических активистов. Среди выступавших был председатель КПРФ Г.А. Зюганов (который, как выяснилось, является большим любителем цветов и пчел).

На двух пленарных заседаниях и в ходе работы четырех секций выступили около 80 участников. Конференция приняла пакет резолюций и заявлений.

(По материалам пресс-релиза РОДП ЯБЛОКО).

Территория риска

О ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ МОСКОВСКОГО МЕГАПОЛИСА.

Резолюция Научно-практической конференции «Нерешенные экологические проблемы Москвы и Подмоскovie» (Москва, 21 февраля 2012 г.)

Участники конференции считают, что в результате безответственной градостроительной политики последних десятилетий (которая определялась и определяется авторитарными управленческими решениями и аморальной соглашательской позицией приближенных к власти специалистов), столица России как градостроительное образование находится в глубоком кризисе.

Градостроительное нормирование ориентировано на устаревшие малоэффективные формы застройки и пространственно-структурной организации города и базируется на сомнительной оценке качества городской среды по уровню затрат территориальных ресурсов. Нормативные требования по избыточному освоению территорий отражают интересы финансовых групп, заинтересованных в коммерческих операциях с землей, а также структур, регулирующих земельные отношения, и препятствуют внедрению инновационных разработок в области градостроительства, направленных на повышение качества жизни в городе, рациональ-

ное ресурсо- и энергопотребление, повышение комфортности и обеспеченности жильем, улучшение санитарно-экологических характеристик среды.

Выход из сложившейся ситуации - решительное удаление из исторического ядра столицы заповоливших ее бизнес-структур, банков и непрофильных учреждений, - всего того, что затрудняет жизнь в переуплотненной столице и не способствует выполнению Московской столичных функций. Жизненно необходим отвод от Москвы и ближнего Подмоскovie транзитных потоков и вынос из мегаполиса таможенных терминалов.

Правительство Москвы надеется решить градостроительные проблемы Московской агломерации за счет одностороннего расширения городской территории до Калужской области. Однако градостроительный кризис имеет не только урбанистический, но и системный политический характер. Преодолеть его можно лишь изменением всей системы принятия градостроительных решений - с опорой на

институты подлинного (а не мнимого, как теперь, самоуправления), с учетом мнения экспертов, профессионализм и честность которых доказаны практикой.

Конференция считает, что для вывода Московского мегаполиса из системного градостроительного кризиса необходим:

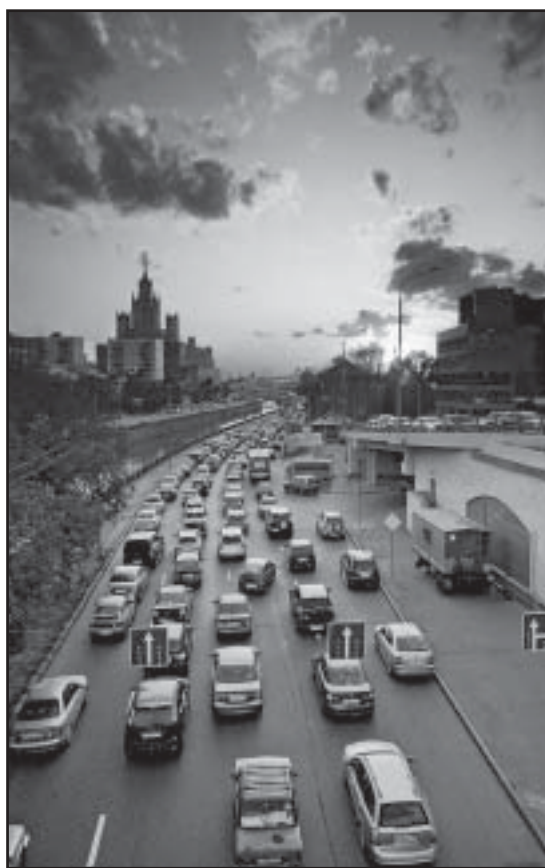
- переход к прямому нормированию качества и комфорта городской среды, с использованием критериев обеспеченности жильем, природными и озелененными территориями, местами приложения труда, объектами обслуживания, спорта, культуры, отдыха и здравоохранения в пределах пешеходной доступности;
- стимулирование эффективного использования территориальных и иных природных ресурсов, отказ от нормирования плотности застройки;
- стимулирование развития арендного жилья, в комплексе с местами приложения труда, для снижения потоков ежедневных маятниковых миграций и сокращения загруженности транспортных магистралей;
- стимулирования использо-

вания общественного транспорта и минимизации использования личного транспорта;

- резкое сокращение территорий застройки за счет эффективной реконструкции и экологической реабилитации промышленных зон и иных нерационально используемых городских территорий;

- широкое использование инновационных форм комплексной экологической застройки средней и малой этажности;

- оценка личного владения большими огороженными городскими территориями как атрибута роскоши, вступающего в противоречие с общественными интересами.



Принято на пленарном заседании Конференции. Конференц-зал «Москва». ГК Измайлов «Гамма-Дельта».

Что делать, когда власть не слышит?!

19 февраля во Владикавказе на площади Победы состоялся очередной митинг, организованный членом регионального отделения партии ЯБЛОКО Ацамазом Хадиковым, против выбросов завода «Электроцинк», осуществляющего половину производства цветных металлов в России и загрязняющего окружающую среду.

Участники митинга держали в руках плакаты с надписями «Народ, запомни навсегда - «Электроцинк» для нас беда», «Что делать, когда власть не слышит?», «Электроцинк» - оружие террора и геноцида», «Конституция умерла в Осетии», «УГМК! Хватит душить Осетию», «Электроцинк» - позор России».

Письма жителей Северной Осетии об экологической катастрофе в республике, направленные

в адрес Президента России Медведева, Премьер-министра Путина, руководителей думских фракций, прокурора Чайки и других высокопоставленных чиновников, обращения к региональным властям, а также более двадцати регулярно проводимых пикетов и шествий в течение двух лет не привели к положительным результатам.

Вследствие игнорирования как региональными, так и федеральными властями критической ситуации в сфере экологии во Владикавказе и прилегающих к нему территориях, а также посвященных этому протестных акций, на митинге была принята резолюция об оказании помощи в защите прав граждан на благоприятную окружающую среду, в проведении независимой экологичес-

кой и врачебно-гигиенической экспертизы по результатам деятельности входящих в холдинг УГМК ОАО «Электроцинк», ОАО «Кристалл», а также ОАО «Победит».

Документ направлен Председателю партии ЯБЛОКО С. Митрохину, уполномоченному по правам человека в РФ В. Лукину, уполномоченному по правам ребенка при Президенте РФ П. Астахову, председателю фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО А. Яблокову, председателю Московской Хельсинкской группы Л. Алексеевой, а также в ряд других российских и международных организаций.

Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО.

На фото - митинг во Владикавказе.



Твори, выдумывай, пробуй!

В прошлом номере «Берегиня» мы опубликовали информацию о новом этапе конкурса «Природа, Человек, Страна - 2012». Сегодня - важный для его участников развернутый и подробный комментарий организаторов. Рассказывает Юлия ГОРЕЛОВА, координатор конкурса, директор Некоммерческого партнерства содействия развитию орнитологии «Птицы и Люди»:

- Быстро летит время: кажется, только вчера мы с Алексеем Владимировичем Яблоковым сидели и придумывали, как должен выглядеть конкурс школьных проектов, чтобы не быть похожим на десятки аналогичных, проводимых по стране. А было это уже четыре года назад.

И вот в январе нынешнего года мы в четвертый раз объявили Международный конкурс среди школьников на лучший учебно-практический проект «Природа, Человек, Страна - 2012» - конкурс, который только по самым общим параметрам похож на другие, но принципиально отличается от них идеологически.

Во-первых, наш конкурс - единственный в своем роде, организационно объединяющий международные, государственные, научные и общественные организации. Учрежденный по инициативе неправительственных организаций, он вызвал живой интерес у государственных учреждений дополнительного образования - станций юннат, академических институтов и университетов, заповедников и национальных парков, которые присоединились к конкурсу в качестве региональных оргкомитетов.

На сегодняшний день организаторы конкурса - это огромный творческий союз, объединяющий более 100 человек. В прошлом году конкурс шагнул за границу - был создан оргкомитет в Украине. В отличие от многих, в том числе государственных мероприятий сходной тематики, наш конкурс - это живой организм, в котором участники и организаторы взаимно дополняют друг друга. Требования к работам и формат их представления, список номинаций, порядок проведения конкурса не являются незыблемыми, утвержденными раз и навсегда. Мы стараемся чутко реагировать на социальный запрос, поскольку как общественная инициатива имеем такую возможность. Год от года мы стараемся сделать конкурс как можно интереснее не только для участников, но и для организаторов. Каждый член нашей сети, а это именно разветвленная сеть, должен быть инди-

видуально мотивирован для присоединения к ней. Для нас это важно, поскольку мы не только собираем работы, оцениваем их и высылаем призы и грамоты, но также вовлекаем субъектов конкурса в общие проекты. Конкурс не заканчивается подведением его итогов: церемония награждения - это старт для дальнейшей сетевой работы. Наша долгосрочная цель - создание межсекторального трансграничного международного и разновозрастного сообщества единомышленников, думающих самостоятельно и действующих свободно. Это - именно та либеральная идея, которую несет в жизнь партия ЯБЛОКО.

В прошлом году конкурс объединил более 1500 человек - это 14 оргкомитетов и участники из 45 регионов России и 5 стран ближнего зарубежья. Пока язык конкурса - русский, но мы уже думаем, как нам преодолеть и этот барьер. В нынешнем году мы несколько изменили формулировку задач конкурса и список номинаций, в результате чего в число учредителей вошли несколько новых организаций. Итак, учредителями текущего конкурса являются Фракция «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО, Некоммерческое партнерство содействия развитию орнитологии «Птицы и Люди», Российская программа Wetlands International, Экологический правозащитный центр «Беллона», Союз охраны птиц России, Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области, Самарский Социально-экологический Союз, Совет по морским млекопитающим Российской Академии Наук, редакция газеты «Берегиня» и редакция газеты «Свежий ветер Приморья».

Конкурс проходит в два этапа: первый этап, региональный завершается 22 апреля, в День Земли, а второй этап, международный - 22 мая, во Всемирный день биологического разнообразия.

В этом году в регионах конкурс организуют Ассоциация заповедников и национальных парков Алтай-Саянского эко-

региона, Воронежский государственный природный биосферный заповедник, Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, Государственный природный заповедник «Кологривский лес» им. М.Г.Синицына, Государственный природный заповедник «Нургуш», Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области, Жигулевский государственный природный биосферный заповедник им. И.И.Спрыгина, Институт Биологических проблем криолитозоны СО РАН, Калининградская областная общественная организация «ЭкоЗащита!», Межрегиональная благотворительная Общественная Организация «Сибирский экологический центр», Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования детей Станция юных натуралистов, Национальный парк «Мещера», Национальный парк «Хвалынский», Национальный Природный Парк «Деснянско-Старогутский» (Украина), Самарский Социально-экологический Союз, Экологический правозащитный центр «Беллона», Экологический центр Тверского государственного университета, Якутский комитет охраны природы.

Итак, что же послужило причиной повышения общественного интереса к конкурсу в этом году? Главная его цель - собрать и распространить опыт практической деятельности школьников средних и старших классов в области сохранения природных экосистем и редких видов, формирования в обществе экологического мировоззрения. В отличие от предыдущих лет, когда на конкурс можно было представить и проектные идеи, и литературные обзоры, в этом году мы принимаем исключительно завершаемые и успешно внедренные проекты, которые выверены методически и поэтому могут быть рекомендованы как образцы для реализации в других регионах. В основе этой идеи также лежит сетевой принцип работы: мы собираем и обобщаем наилучший опыт одних проектных коллективов и передаем его другим. Если в одном национальном парке уже существует практика пропаганды школьниками борьбы с пожарами или организации передвижных выставок в поддержку водно-болотных угодий, не надо придумывать лучшее - воспользуйтесь тем, что проверено.

Подготовка презентаций, сопровождающих открытые уроки орнитологии, изготовление наглядных макетов, отражающих зо-

нирование заповедников, рекомендации по обустройству местообитаний животных на пришкольном участке, организация работы бригад «хранителей родников», методики фенологических наблюдений, подготовка обоснования для создания памятника природы в местах произрастания редких растений, создание в школьном музее экспозиции, посвященной краснокнижным видам, и многое другое - вот те работы, которые по завершении конкурса мы планируем объединить в методическое пособие и рекомендовать для воспроизведения в своем районе. Методическое пособие будет опубликовано и размещено в интернете, а мы - коллектив организаторов - будем координировать сетевое внедрение самых простых и самых эффективных проектов в регионах конкурса и там, где о нас пока не знают.

Для непосредственной передачи опыта от школьников - школьников мы планируем провести очную конференцию на базе летнего экологического лагеря на одной из охраняемых природных территорий. Это станет своеобразным тренингом и для авторов работ, и для их руководителей.

Конкурс организован очень демократично: если какие-то из оргкомитетов хотят в своем регионе собрать работы по другим, не объявленным в Положении о конкурсе номинациям, это вполне допустимо - пространство конкурса огромно, и везде есть своя специфика. Но на второй, международный этап мы принимаем только работы по пяти номинациям:

- Особо охраняемые природные территории;
- Водно-болотные угодья и другие природные экосистемы в критическом состоянии;
- Сохранение видов Красной книги и мест их обитания;
- Птицы и человек;
- Идеи сохранения живой природы в быту и культуре разных народов.

Критериями оценки работ выступают уникальность полученного опыта и ценность его для дальнейшего распространения, оригинальность и выразительность творческого решения, четкость постановки проблемы, научная корректность, качество изложения и выразительность оформления работы.

Дипломы участника и благодарности международного оргкомитет высылают абсолютно всем авторам и педагогам - руководителям работ соответственно. На-

граждение победителей и призеров первого этапа проводится региональными оргкомитетами, а международный оргкомитет проводит награждение победителей второго этапа. В формировании призового фонда участвуют все учредители конкурса.

Интернет - место действия конкурса, мы принимаем, обсуждаем, оцениваем работы и объявляем победителей посредством глобальной сети. Члены региональных и международного жюри - жители разных городов и стран, поэтому работы могут быть представлены только в электронном формате.

Это, разумеется, не означает, что мы как сеть будем и в дальнейшем поддерживать только виртуальное общение. Я уверена, что на очередной конференции зеленого движения соберется большинство самых активных субъектов конкурса - участников, представителей оргкомитетов, членов региональных и международного жюри.

Уважение к природе и народам, населяющим территорию конкурса, уважение к их традициям, обычаям, религии, демонстрация индивидуальности и стремление работать вместе, умение «думать глобально, действовать локально» - вот основные принципы, на которых построен конкурс.

Наш конкурс - еще одна возможность почувствовать, что все мы единое целое с природой. Работайте у себя дома, но перенимайте опыт соседей, не отрывайтесь от корней, но ищите единомышленников. Участвуйте, творите и действуйте - в этом случае вы обречены на успех.

Вся информация о конкурсе публикуется на сайтах www.birder.ru и www.rus-green.ru
Контакты: +7-499-946-22-38, +7-495-942-67-01, +7-916-952-35-54
Julia-gorelova@yandex.ru
www.birder.ru



ПРОЧЬ С ЧЕРНОМОРСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ!

У Министерства природных ресурсов в Москве прошла акция в защиту Черноморского побережья. Активисты партии ЯБЛОКО, Экологической вахты по Северному Кавказу, Сочинского отделения Русского географического общества, движения «Спасем Утриш» держали в руках плакаты «Олимпстрой разрушает Сочи», «Заповедник не место для дворцов», «Трутнева в отставку» и другие.

Одна из организаторов акции сочинский эколог Ольга Носковец объяснила, почему пикет проходит именно у здания министерства. По ее словам, именно в недрах ведомства Трутнева была разработана поправка в законодательство, благодаря которой на особо охраняемых природных территориях стало возможно строительство спортивных объектов.

По словам О. Носковец, теперь корпорация «Курорты Северного Кавказа» активно осваивает уникальные уголки природы Кавказского биосферного заповедника.

По словам организаторов акции, экологическая обстановка на юге России ухудшается: уничтожаются зеленые зоны, загрязняются моря и реки, разрешена перевалка ядерных отходов через порт «Кавказ», запущена работа химического терминала в Туапсе, на особо охраняемых территориях ведется строительство резиденций высокопоставленных чиновников. Так, в Лунной поляне на высоте более 2 тысяч метров построена резиденция Администрации Президента. 250 млн рублей выделено только на разработку дороги к этому вип-объекту. Другую резиден-

цию планируют возвести в заповеднике Утриш.

- К сожалению, эта ситуация не уникальна, - говорит О. Носковец. - Уничтожению подвергаются все Черноморские курорты, Новороссийск и Туапсе превращаются в промзону. Кроме того, нарушаются экологические нормы и стандарты при подготовке Олимпиады 2014 года.

После часового пикета участники направились к метро раздавать листовки. В июне 2011 года на встрече с представителями общественных экологических организаций Президент Дмитрий Медведев дал должностным лицам государства ряд поручений, важных для экологии черноморских городов Сочи, Туапсе и Новороссийск. 1 октября сроки их выполнения истекли, а работа ни по одному из них практически не велась.

Мирослав ЕФРЕМОВ.



НЕТ - новым Чернобылям и Фукусимам!

11-го марта - в первую годовщину трагедии Фукусимы в ряде регионов страны, в частности, в Волгоградской, Ростовской, Ленинградской областях, Башкирии, Карелии и Краснодарском крае прошли организованные региональными отделениями фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО акции, посвященные этой трагической дате. Участники акции вышли с лозунгами, протестующими против опасности развития ядерной энергетики в глобальном и региональном масштабах. Всем желающим вручили листовки, напоминающие о катастрофе годичной давности и опасности строительства новых АЭС следующего содержания:

11 МАРТА - ПЕРВАЯ ГОДОВЩИНА КАТАСТРОФЫ НА АЭС ФУКУСИМА

11 марта 2012 года на японской АЭС Фукусима Дайичи взорвались три атомных реактора.

26 лет назад Чернобыль, а теперь Фукусима показали, что нет безопасных атомных реакторов - взорвавшиеся год назад реакторы были американской

конструкции и обслуживали их дисциплинированные японцы.

Радиоактивные выбросы от Фукусимы через несколько дней достигли Камчатки и Чукотки, Канады и США и, обогнув планету, появились в Европе. Чернобыль, а теперь Фукусима, показали, что на планете нет места, где можно было бы спрятаться от опасного радиационного загрязнения вызванного атомной энергетикой.

ЧЕРНОБЫЛЬ - ФУКУСИМА - ГДЕ СЛЕДУЮЩАЯ КАТАСТРОФА?

Успокоительные и лживые заявления властей и атомных энергетиков, непротестительная медлительность в организации эвакуации из пораженных радионуклидами мест - все это повторилось в Японии и показало: без лжи и секретности атомная энергетика не может существовать.

«НЕТ» - НОВЫМ ЧЕРНОБЫЛЯМ И ФУКУСИМАМ!

Объем радиоактивных выбросов с Фукусимы заметно меньше чернобыльского, но в густонаселенной Японии последствия для здоровья насе-

ления могут быть более серьезными. Ущерб народу и хозяйству Японии от Фукусимы составит сотни миллиардов долларов - и превысит всю прибыль, которую получала атомная энергетика этой страны за много лет.

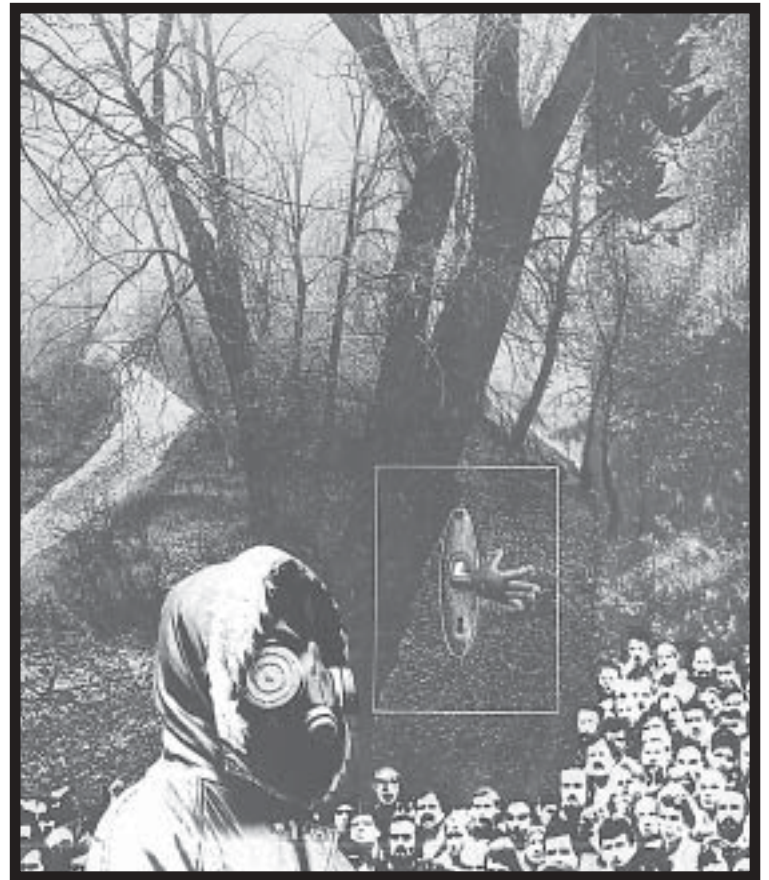
После Фукусимы Германия, Швейцария, Италия, Мексика приняли решение отказаться от развития атомной энергетики. В России атомная энергетика развивается по принципу «радиоактивные отходы - в Россию, электричество - за рубеж, деньги - в карманы атомных бизнесменов». Смертельно опасны постаревшие российские АЭС, но и новые - не лучше: на строительстве Ленинградской АЭС в прошлом году обрушилась тысячетонная стена корпуса, где будет реакторное помещение, а в феврале этого года вскрылась очередная афера атомщиков, заменивших качественную и дорогую сталь в конструкции строящихся в России и за рубежом АЭС дешевой и малопрочной.

«Мирный» атом - угроза планете!

Пресс-служба Фракции.

Коллаж

Людмилы ЯКОВЛЕВОЙ.



КУДА ЗАВЕДУТ ВОИНСТВЕННЫЕ НАМЕРЕНИЯ?

В своей программе по проблемам национальной безопасности («Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России» - «Российская газета», 20.02.2012г., <http://www.rg.ru/2012/02/20/putin-armiya.html> кандидат в президенты России В. Путин пишет: «Нужно научиться «смотреть за горизонт», оценивать характер угроз на 30-50 лет вперед... Большое, если не решающее, значение в определении характера вооруженной борьбы будут иметь военные возможности стран в космическом пространстве... создание оружия на новых физических принципах (лучевого, геофизического, волнового, генного, психофизического и др.). Все это позволит наряду с ядерным оружием получить качественно новые инструменты достижения политических и стратегических целей. Подобные системы вооружений будут сопоставимы по результатам применения с ядерным оружием, но более «приемлемы» в политическом и военном плане... Выстраивая оборонную политику, модернизируя Вооруженные Силы, мы должны ориентироваться на самые современные тенденции в военном искусстве... Важнейшим приоритетом... останутся вопросы... прикладных исследовательских программ».

Из вышеприведенного следуют, по крайней мере, три вывода:

1. Путин считает оружие массового поражения приемлемым;
2. Путин готов (и предполагает) нарушить сложившийся за последние несколько десятилетий миропорядок и приступить к подготовке к войне с использованием средств массового уничтожения (на что не решался до сих пор ни один из ответственных лидеров ни одной страны мира);
3. Воинственные намерения Путина ведут к нарушению по меньшей мере четырех статей Уголовного кодекса Российской Федерации.

Для справки по поводу «лучевого, геофизического и волнового» оружия, о разработке которых пишет В. Путин.

Из «Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду» (подписана и ратифицирована СССР; http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/

hostenv.shtml): «Государства-участники настоящей Конвенции, руководствуясь интересами ...избавления человечества от опасности использования новых средств ведения войны, ...желая эффективно запретить военное или любое иное враждебное использование средств воздействия на природную среду с целью устранения опасностей для человечества от такого использования... согласились о нижеследующем:

...Каждое государство-участник настоящей Конвенции обязуется не прибегать к военному или любому иному враждебному использованию средств воздействия на природную среду, которые имеют широкие, долгосрочные или серьезные последствия, в качестве способов разрушения, нанесения ущерба или причинения вреда любому другому государству-участнику (из ст. 1).

...термин «средства воздействия на природную среду» относится к любым средствам для изменения - путем преднамеренного управления природными процессами - динамики, состава или структуры Земли, включая ее биоту, литосферу, гидросферу и атмосферу, или космического пространства (из ст. 2).

Для справки по поводу «генного, психофизического» оружия, о разработке которых пишет В. Путин:

Из «Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия» (подписана и ратифицирована СССР; http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/bacweap.shtml):

«Государства - участники настоящей Конвенции, преисполненные решимости действовать в целях достижения эффективного прогресса на пути всеобщего и полного разоружения, включающего запрещение и ликвидацию всех видов оружия массового уничтожения, преисполненные решимости ради всего человечества полностью исключить возможность использования бактериологических (биологических) агентов или токсинов в качестве оружия, будучи убеждены, что такое использование противоречило бы совести человечества и что не следует жалеть никаких усилий для уменьшения этой опасности, со-

гласились о нижеследующем:

Каждое государство - участник настоящей Конвенции обязуется никогда, ни при каких обстоятельствах не разрабатывать, не производить, не накапливать, не приобретать каким-либо иным образом и не сохранять: 1) микробиологические или другие биологические агенты или токсины, каковы бы то ни было их происхождение или метод производства, таких видов и в таких количествах, которые не предназначены для профилактических, защитных или других мирных целей (из ст. 1).

Для справки из Уголовного кодекса РФ по типам оружия, предлагаемым к разработке В. Путиным:

«...Разработка...биологического, токсинного, а также другого вида оружия массового поражения, запрещенного международным договором Российской Федерации, наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет (ст. 355).

...Применение оружия массового поражения, запрещенного международным договором Российской Федерации, наказываются лишением свободы на срок от десяти до двадцати лет (ст. 356).

...Действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой ... группы как таковой ... наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет... либо пожизненным лишением свободы, либо смертной казнью (из ст. 357).

...Массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу, наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет (из ст. 358).

Человеконенавистнические взгляды Путина безальтернативно ведут его в компанию изгоев мировой политики. Остается надеяться, что сказанное этим кандидатом в президенты России - не более чем безответственная риторика.

Из блога А. В. ЯБЛОКОВА на сайте «Эха Москвы» <http://www.echo.msk.ru/blog/yablokov/863135-echo/>.

Власть: идет отрицательный отбор ИЗ ОЧЕРКА М. ХОДОРКОВСКОГО «ТЮРЕМНЫЕ ЛЮДИ»

Следователь Юрий Иванович - редкий персонаж в «моей» следственной группе, подобранной в основном из «национальных кадров». С такими, как он, всегда проблемы у начальства - независим, насколько это возможно в рамках системы. Чувство собственного достоинства поддерживается осознанием профессиональной и бытовой самодостаточности. Хорошее образование, квартира, доставшаяся от родителей, живой ум позволяют иногда иметь свое мнение о «мероприятиях», в которых он задействован параллельно с «моим» делом. Этим самым мнением он со мной и делится время от времени.

Сегодня Юрий Иванович еле сдерживает эмоции: «Представляете, Михаил Борисович, вчера был рейд против браконьерской вырубке леса». Проблему я действительно представляю. Лес рубят варварски, поближе к городам и дорогам, валят лучшие деревья абы как и, конечно, без всяких разрешений, за которые надо платить в бюджет. «Нарушенное» - далее контрабандой за границу. Так «живет» почти вся местная «элита».

«Нас вызвали на инструктаж, - продолжает он, - на карте показали, куда «не лезть», где участки милицейского и прочего начальства, распределили зоны ответственности, и мы поехали. Приезжаем - пилят, даже внимания на нас не обращают, лицензий нет, валят лес как поало. Задерживаем, печатаем технику. Бригадир только посмеивается - «я, мол, уже позвонил кому надо».

Через полчаса звонок нам: людей отпустить, печати снять, протоколы порвать. Браконьеры смеются, мы уезжаем как оплеванные. Оказывается, это «надел» губернатора, а он даже на карте инструктажа его не указал. Да еще по приезду нам скандал устроили, обещали премии лишить. Как так можно? Кедрач ведь, его же и так мало осталось...».

В голосе следователя - искренняя обида и возмущение. Что меня радует - похоже, переживает он не из-за риска остаться без премии. Перенесенное унижение, искренние переживания жителя тех мест за природу своего края сломали броню привычки к коррупционному беспределу.

Мы обсуждаем причины происходящего, возможные варианты действий. Вижу - он это все уже продумывал не раз, сейчас просто выплеснулось наружу. Не исключаю - ждет, что я найду какое-то неожиданное решение. К сожалению, таких решений у меня нет. Либо смириться и пользоваться благами, ощущая себя дерьмом, либо бороться, понимая, что дерьмом с головы до ног обольют тебя. Таковы правила жизни системы. Есть третий выход. Юрий Иванович им и воспользовался - подал заявление об увольнении. Только выход ли это?

Важно и другое: так идет «отрицательный отбор». В системе постепенно остаются худшие: кому-то не хватает ума понять, кому-то не хватает совести - поняв, хотя бы отказать от соучастия. Дураки или подлецы - хорошенький материал для строительства государственной машины. А ведь это - наше государство.

Ходорковский Михаил. ИК-7. Сегежа, Карелия. The New Times, hro.org, 31/01/12 (<http://hro.org/node/13084>) Цитируется по: Булл. ЭКОЛОГИЯ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА (ЕСО-НН.4198, 1 февраля 2012 г.).

Пусть счетчик

Японский город Фукусима стал известен на весь мир после природной катастрофы и аварии на АЭС весной 2011. В рамках работы международного проекта ПАШ (Проект Ассоциированных школ) ЮНЕСКО прошла акция «Kizuna»: ребята школ со всего мира рисовали плакаты, рисунки, говорили слова поддержки своим сверстникам, японским школьникам. От нашего лица тоже были отправлены слова поддержки детям в Fuji junior high school японского города Хошигава (это наши друзья по переписке) и в Фукусиму.

В сентябре 2011 японские учителя стали инициаторами международного проекта по линии ПАШ ЮНЕСКО - EASN (EastAsia SchoolNet) ROP (Radioactivity observation Programm) - измерение радиоактивного фона. Участниками стали 10 школ из Японии, Южной Кореи, Монголии, Тайваня и единственная школа из России - Физико-технический лицей №1 г. Саратова. Основная идея инициаторов проекта - привлечь внимание школьников, учителей и общественности к проблеме радиоактивной опасности, в первую очередь от АЭС. Практическая часть проекта заключалась в том, что нужно было измерять по определенной методике с помощью счетчика Гейгера уровень радиоактив-

ного фона около своей школы и посылать показания для размещения на сайте, специально созданном для этого проекта. Язык общения английский.

Кроме еженедельных измерений, ребята всех школ-участниц получали от организаторов задания по разным темам, выполняли их и также размещали на сайте. Например, нужно было написать эссе по следующим темам: «Моя школа», «Мой город», «АЭС - опасность или польза?», «Сколько АЭС в вашей стране», «Альтернативные источники тока в стране». Кроме этих «обязательных» заданий, лицеисты написали еще статьи (используя материалы «Берегини») «Чернобыль и Фукусима», ребята из маленькой сельской школы села Быков Отрог (20 км от Балаковской АЭС) прислали по нашей просьбе материал «Рядом с АЭС» (руководитель Л.А. Муравьева), а СОШ №16 г. Балаково прислала сценарий школьного мероприятия «Чернобыль - наша боль», посвященного 25-летней годовщине трагедии на ЧАЭС.

Также на сайт проекта были отправлены работы наших учени-

Гейгера молчит



ков, победившие в конкурсах рисунков и плакатов «Нет ядерной опасности!», «Школа будущего», «Город будущего», «Страна будущего».

Японские учителя организовали поездку в Фукусиму и интервью с учителями и учениками школ города. У наших ребят была возможность задать вопросы и получить ответы (через сайт). А учителя из Тайваня пригласили всех участников проекта к себе на международную экологическую конференцию «Зеленые города» в апреле 2012.

Всего за 4 месяца действия проекта в нем участвовало около 400 лицеистов (6-11 классы), проявляя свою активную жизненную

позицию, обсуждая серьезные взрослые проблемы, выражая свое решительное «Нет!» серьезнейшей опасности нашего времени - ядерной. В январе, к сожалению, проект завершился. Само собой родилось хокку, как призыв к совместным активным действиям во имя мира на Земле:

Закончен проект...
И радостно, и грустно.
Пусть счетчик Гейгера молчит...

Регина СОСНОВСКАЯ,
руководитель проекта ПАШ ЮНЕСКО, учитель биологии
МАОУ «Физико-технический лицей №1» г. Саратова.
На фото: российские участники проекта.

Школьники в роли директоров

Тигирекский заповедник и общественно-педагогическое движение «Озарение» 10 февраля 2012 года провели заключительное мероприятие по краевому конкурсу «Заповедные тропы Алтая». Конкурс проходил в два этапа. Для начала ребятам предложили выбрать особо охраняемую природную или ключевую орнитологическую территорию; выявить существующие проблемы этой территории и выбрать 1-2 проблемы, наиболее актуальные на выбранной ООПТ. Дальше конкурсанты должны были предложить наиболее эффективные варианты решения этих проблем; подготовить работу и в рамках эколого-просветительской деятельности опубликовать в местной (или краевой) газете заметку/статью о важности сохранения видов растений и животных, уголков дикой природы, значимости ООПТ для человека или о проделанной работе.

Для второго тура ребятам нужно было подготовить доклад на тему «Если бы я был директором...» и в форме свободного сочинения рассказать, как они, будучи директором выбранной ООПТ, решили бы выявленные проблемы. На второй этап смогли приехать семь участников. Они то и представили на суд жюри свои работы. К сожалению, не все правильно поняли смысл задания второго тура. Только две работы наиболее полно отвечали заявленным требованиям. Именно они и оказались на первом и втором местах. Первое место заняла Кристина Уразова - ученица 10-го класса МОУ «СОШ №2» г. Горняк Локтевского района с темой «Уникальный массив степных экосистем заказник «Локтев-

ский». Кристина очень ответственно подошла к выполнению задания. Она предлагала реальные способы решения проблем. Одним из них стало предложение оборудовать экологическую тропу для обеспечения организованного туризма без причинения вреда заказнику. Ею были также разработаны буклеты с информацией о заказнике.

Жюри отметило также работу Евгении Зубрицкой - ученицы 8 класса МБОУ «СОШ №88 с кадетскими классами» (Барнаул), занявшей второе место. Работа была посвящена Залесовскому заказнику. Главные проблемы, на взгляд Евгении, - вырубка лесов и браконьерство.

Не осталось без внимания и вечная проблема замусоривания

территории. Ученица 8 класса МОУ ДОД «Целинный районный Дом детского творчества» Анастасия Пушкарева предложила решение этой проблемы для ботанического памятника природы местного значения «Зеленое кольцо» в селе Целинное и заняла третье место.

Работы детей оценивались по нескольким критериям - научность, творческий подход, эмоциональность, наглядность, защита. Несмотря на волнение, большинство ребят делали доклады очень эмоционально и ярко. Презентация Ксении Уразовой началась со слов: «Ура! Я нашла работу. Теперь я директор Локтевского заказника». Ребята представляли стратегию развития ООПТ и рассказывали о дальнейших планах, начиная от привлечения СМИ и подбора кадров и заканчивая необходимостью взять кредит на покупку оборудования для проведения научных исследований.

Нужно отметить, что проведение подобных конкурсов очень важно для ребят, поскольку помогает профессионально ориентироваться или утвердиться в сделанном выборе. Очень важно, чтобы дети понимали, что они могут внести реальный вклад в сохранение и бережное отношение к дикой природе родного края, жи-

вотному и растительному миру. Благодарим всех ребят и педагогов за активное участие в конкурсе «Заповедные тропы Алтая» и желаем дальнейшего развития и достижения новых вершин.

Виктория ИВЛЕВА,
специалист отдела экологического просвещения заповедника «Тигирекский».
На фото: награждение победителя Ксении Уразовой.



в городе Нестеров. Родители учеников также не остались в стороне и принимали активное участие в конкурсе - загадок, в играх, исполнении стихов и песен о зиме и новогодних праздниках. Весь зал пел про то, как жила Зима в избушке, про белых коней, читали стихи про Мороза Воеводу, про ель, что растет перед дворцом. И решили не рубить живые елочки, а украшать праздник примерно такими, какие были предоставлены на выставке.

Акция «Не бойся, Елочка!» будет продолжаться до тех пор, пока люди не перестанут уничтожать зеленый наряд планеты для своих прихотей.

Надежда ГРИБ,
педагог дополнительного образования.г. Нестеров.
Калининградская область.

Не бойся, Ёлочка!

Необычный фестиваль в новогодний праздник по старому стилю состоялся в Доме детского творчества города Нестеров. Этот праздник прошел в рамках акции «Не бойся, Елочка!» В течение 15 лет ежегодно мы проводим такую акцию, направленную на сохранение зеленых насаждений в предновогодние праздники. Раньше это были выставки детских работ в виде рисунков, плакатов на природоохранную тему и изготовление поделок из различных материалов в форме елочки и елочных украшений. В 2011 году было решено изменить форму проведения мероприятия - и, как оказалось, мы не ошиблись: фестиваль удался.

Количество гостей и участников превзошло все ожидания.

Дети выступили ярко, красочно, проникновенно и слаженно. От Илюшинской школы на сцену вышли нарядные зеленые елочки в исполнении девочек 3-го класса - Сони Соколовой, Ани Петровой, Леры Сугибиной и других: елочки были печальны, несмотря на то, что на лесной поляне кружились в хороводе искрящиеся снежинки. На вопрос Лесовика (Женя Слудас), что же их так печалило, елочки признались, что они боятся наступления нового года, так как есть очень много людей, желающих их срубить к празднику. Елочки попросили Лесовика передать людям, что рубить живые деревья ради одного дня забавы безнравственно и стыдно, потому что без леса Земля застынет и весь жи-

вой мир погибнет. Потом выступила маленькая Снегурочка - шестилетняя Диана Панахова - и сообщила зрителям своей песенкой, что маленькой елочке не холодно зимой и из лесу елочку надо брать домой. Завершением выступления Илюшинской школы была демонстрация различных форм искусственных елочек из бумаги и мишуры и просьба ко всем детям и взрослым не вырубать ели перед Новым годом.

Выступления учащихся 1-го класса шли под девизом «Елочку мы защитим», ученики 2-го класса поставили сценку «В лесу стояла елочка». Кроме того, ребята исполнили стихи и песни в защиту зеленых красавиц и рассказали о том, сколько природоохранных плакатов повесили на рынке

Письмо Генсеку

В рамках подготовительной работы к Рио+20, Саммиту Земли, который состоится в Бразилии в июне 2012 года, организация «Живущие тропические леса» (The Living Rainforest) рада объявить о начале Международного конкурса эссе (сочинений) для школьников «Уважаемый Генеральный секретарь ООН...».

Цель конкурса - услышать мысли детей о том, что правительственные и мировые лидеры должны предпринять для создания более устойчивого будущего на планете Земля.

Целевая группа

- ученики начальных классов в возрасте 7-11 лет,
- ученики средних классов в возрасте 11-16 лет,
- учителя, работающие в официальных школах или в домашних условиях.

Победители каждой категории будут приглашены для участия в Рио+20, Саммите Земли в Рио-де-Жанейро 20-22 июня 2012 года вместе с победившими учителями и родителями-опекунами.

15 лучших победителей начальных и средних школ будут приглашены для участия в ежегодных дебатов школах, организуемых «Живущими тропическими лесами» 16-17 мая 2012 года.

Призовые работы будут представлены Генеральному секретарю ООН.

Регистрация учеников и учителей

Предлагаем участникам написать сочинение на английском языке на тему «Уважаемый Генеральный секретарь...». Жюри, состоящее из признанных экспертов и деятелей образования, выберет 3-х победителей в каждой категории. Победителей награждают подарками 16-17 мая 2012, и их сочинения будут опубликованы на вебсайте сочинений за инновационное и творческое мышление и за внесение вклада в конструктивные дебаты. Размер сочинений зависит от категории, как указано далее:

- ученики начальных классов (возраст 7-11) - максимум 400 слов;
- ученики старших классов (возраст 11-16) - максимум 650 слов.

От каждой категории школы приглашаем сдать сочинения на 350 слов он-лайн (бумажные варианты сочинений не принимаются). На основе сочинений 15 победителей из начальных классов и 15 победителей из старших классов будут приглашены для участия в школьных дебатах в мае 2012.

Школьные дебаты

Школьные дебаты будут проводиться в офисе «Живущие тропические леса» 16-17 мая 2012 года.

Ключевые даты

Сентябрь 2011 - начало регистрации школ/учителей.

30 марта 2012 - дата закрытия приема сочинений (онлайн).

16 мая 2012 - дебаты младших классов и призы.

17 мая 2012 - дебаты старших классов и вручение призов.

20-22 июня 2012 - победитель приглашается для участия на Рио+20, Саммит Земли, Рио-де-Жанейро, Бразилия.

Ресурсы для школ

Чтобы помочь преподавателям и студентам в подготовке к конкурсу и дебатам, ключевые ресурсы будут предоставляться на сайте организаций.

Для регистрации и более подробной информации смотрите

<http://www.livingrainforest.org/explore/schools-debate/>

ИНФОРмационная сеть по Изменению Климата - ИНФОИК ОФ «Юнисон»
www.unison.kg
infoik@googlegroups.com

И ПУСТЬ ЖИВУТ ДО СТА ЛЕТ!

Территория полуострова Абрау, расположенного между Анапой и Новороссийском, уникальна по многим своим природным особенностям. Здесь, а также на южном склоне Маркотхского хребта между Новороссийском и Геленджиком, сохранились естественные экосистемы сухих субтропиков северного Средиземноморья. Сохранение уникального биологического и ландшафтного разнообразия этих экосистем и есть главная цель создания в 2010 году государственного природного заповедника «Утриш». К сожалению, при его образовании не были учтены рекомендации специалистов, наиболее полно изложенные в «Эколого-экономическом обосновании образования государственного природного заповедника «Утриш»», подготовленном в 2009 году большим коллективом экспертов под эгидой Всемирного Фонда Дикой Природы (WWF) России (http://www.wwf.ru/data/caucasus/utrish/aao_grp_z_utris.pdf).

В результате Маркотхский хребет пока вообще не получил статуса особо охраняемой природной территории (ООПТ), а из состава территории заповедника на полуострове Абрау были исключены 120 га морского побережья и акватории в районе лагун. В 2008 году они были переданы в долгосрочную аренду фонду региональных некоммерческих проектов «Дар» для строительства там очередного элитного рекреационного объекта. Также в состав заповедника не вошли два «коридора» для строительства новых автодорог с жестким покрытием к этому самому рекреационному объекту, пересекающие территорию заповедника и фактически режущие ее на части. Реализация подобных планов несомненно приведет к частичному уничтожению ключевых мест обитания целого ряда редких видов, что противоречит задачам заповедной территории.

Тем не менее, создание заповедника «Утриш», даже в таком «усеченном» виде, - это важное событие в деле сохранения уникального для нашей страны биологического разнообразия сухих средиземноморских субтропиков вообще и средиземноморской черепахи - в частности.

(Для справки: средиземноморская черепаха *Testudo graeca* (L., 1758) распространена в северной Африке, в южной Европе, в юго-западной Азии и на Кавказе. Вид включен в международный список охраняемых видов; в список Конвенции CITES о международной торговле видами дикой флоры и фауны; в Красную книгу Российской Федерации в категории «1» как вид с неуклонно сокращающейся численностью, отдельные популяции которого находятся на грани исчезновения; в Красную книгу Краснодарского края).

Черепахи, изолированно обитающие на западном Кавказе в пределах Краснодарского края

ничества с ГПЗ «Утриш» нами - специалистами Нижегородского общества охраны амфибий и рептилий и МГУ им. Ломоносова - проведены работы по оценке современного состояния популяции средиземноморской черепахи на полуострове Абрау и подготовлены рекомендации по оптимизации охраны и дальнейшего изучения этого вида.

Мы проанализировали около 90 литературных источников; а также собственные многолетние наблюдения, полученные в ходе экспедиционных исследований на территории полуострова Абрау задолго до создания ГПЗ «Утриш» и после его создания в 2011 году; результаты опросов сотрудников охраны заповедника, многие годы проработавших на этой территории в качестве лесников и егерей, и убедились в том, что полуостров Абрау, включая территорию заповедника «Утриш», является уникальным ключевым местом обитания черепахи Никольского. Здесь обитает крупная устойчивая, способная к самовоспроизводству популяция черепах численностью до 5-6 тысяч разновозрастных особей, что по экспертной оценке может составлять до 20-30 % от общей численности данного подвида. Поло-возрастная структура этой популяции близка к оптимальной: в ней представлены все размерно-возрастные группы, а соотношение полов среди взрослых особей близко к 1:1.

Создание заповедника позволит кардинально снизить антропогенную нагрузку на эту территорию и повысить степень сохранности естественных мест обитания черепахи Никольского, а значит, можно уверенно прогнозировать устойчивое состояние вида на полуострове Абрау и постепенный рост его численности в пределах территории заповедника.

Мы разработали и предложили ряд мер для оптимизации мониторинга состояния вида на тер-



эту работу с аналогичными исследованиями экологии и распространения всех видов амфибий и рептилий, обитающих на полуострове Абрау;

- поддержать усилия инициативных групп, общественных природоохранительных организаций («Спасем Утриш» www.save-utrish.ru, «Экологическая Вахта по Северному Кавказу» www.ewnc.org/utrish и др.) и ученых-экспертов по включению в состав государственного природного заповедника «Утриш» 120 га побережья и акватории в районе лагун, на которых руководство фирмы «Дар» планирует создание элитного «физкультурно-оздоровительного комплекса»;

- добиться запрещения строительства автомобильных дорог с жестким покрытием через территорию заповедника «Утриш» к планируемому «физкультурно-оздоровительному комплексу», т.к. это приведет к уничтожению и сокращению мест обитания многих редких видов и неизбежно станет причиной гибели многих животных, в том числе и черепах, под колесами автомобилей;

- продолжить работу по созданию особо охраняемой природной территории на участке Маркотхского хребта между Новороссийском и Геленджиком, который так же, как и полуостров Абрау, является ключевым участком обитания средиземноморской черепахи Никольского и до настоящего времени не имеет статуса ООПТ;

- организовать постоянное ведение эколого-просветительской работы с местным населением и приезжими туристами и отдыхающими, особенно молодежью, в разных населенных пунктах полуострова Абрау и всего Краснодарского края с целью популяризации и пропаганды охраны средиземноморской черепахи, как редкого и исчезающего вида, а также уникальной биоты этого региона в целом. Необходимо добиться появления обратной связи с общественностью: создать на базе заповедника «горячую линию» (телефон и интернет), по которой граждане могли бы сообщать о случаях отлова, содержания, продажи и использования в пищу черепах, их незаконного использования в коммерческих целях (например, фотографирование с черепахами), о появлении черепах в населенных пунктах и о случаях гибели черепах на дорогах под колесами автотранспорта. Целесообразно было бы объявить о готовности заповедника принять от местного населения и туристов черепах, которые по тем или иным причинам попали за пределы их естественных мест обитания и оказались в опасности (были

изъяты из природы для домашнего содержания или были обнаружены на территории населенного пункта);

- подготовить предложения по предотвращению гибели черепах на отрезке автомобильной дороги от пос. Варваровка до пос. Сукко (информация о случаях гибели черепах на этом участке дороги была получена от сотрудников заповедника) и передать их в организацию, ответственную за эксплуатацию данного участка и в Управление Росприроднадзора по Краснодарскому краю, а также провести дополнительные исследования с целью выявления других аналогичных участков автотрасс;

- разработать и провести комплекс мероприятий по предотвращению присутствия на территории заповедника домашних и одичавших животных (собак, кошек и свиней);

- рассмотреть вопрос о создании на базе ГПЗ «Утриш» реабилитационного центра, а в перспективе - питомника для полувольного содержания и разведения средиземноморских черепах с целью формирования генетического резерва вида и возвращения части подрощенного молодняка в естественные места обитания.

Особенности биологии развития и жизненной стратегии черепах таковы, что при потенциально высокой продолжительности жизни (по некоторым данным - до 100 и более лет) в первые годы по разным причинам погибает очень большой процент молодых животных. Они становятся легкой добычей для любого хищника - вороны, крысы, енота, собаки, шакала, лисы, свиньи и др., гибнут на дорогах под колесами машин и во время неблагоприятных зимовок; становятся жертвами недобросовестных зооторговцев. Соответственно, создание питомника поможет обеспечить оптимальные условия для содержания и размножения небольшого маточного стада черепах и уменьшения естественной смертности молодняка - он будет выращиваться до относительно безопасного возраста (размера) и выпускаться в естественные места обитания.

Подобные черепахи-питомники существуют во многих странах мира, а в Турции, Франции и Италии успешно работают питомники именно для средиземноморских черепах. Они хорошо зарекомендовали себя как надежный способ сохранения редких видов в условиях растущей антропогенной нагрузки, привлекают множество туристов и являются отличным способом популяризации идей сохранения черепах. Кстати, подобный реабилитационный центр уже несколько лет работает в частном сафари-парке в г. Ге-



леленджик.

Мы считаем чрезвычайно полезным наладить контакты с существующими питомниками, изучить их опыт и адаптировать его к условиям заповедника «Утриш». Полуостров Абрау - наилучшее место для организации подобного питомника, так как весь комплекс природно-климатических условий здесь оптимален для данного вида черепах. Соответственно, при минимальных затратах здесь можно добиться хороших результатов в содержании и разведении этих животных.

Мы надеемся, что меры, предложенные нами для оптимизации охраны средиземноморской черепахи, будут реализованы и позволят сохранить этот уникальный для нашей страны вид; черепахи, как и тысячи лет назад, будут беспешно бродить по склонам холмов заповедного Утриша, доживая до отведенных им Природой 100 и более лет...

С полным текстом отчета о нашей работе можно ознакомиться на сайте ГПЗ «Утриш» http://www.utrish.gov.ru/nauchnie_raboti.html

Мы искренне благодарим сотрудников заповедника «Утриш» за содействие в работе и готовы к продолжению сотрудничества по изучению и охране герпетофауны западного Кавказа. Также благодарим добровольцев с экологического поста на Навагирском хребте, три года назад оставивших незаконное строительство дороги к лагунам и приютивших нас во время полевых исследований летом 2011 года. Желаем им здоровья и успехов в благородном деле охраны Природы!

Марк ПЕСТОВ, к.б.н., координатор общества охраны амфибий и рептилий при экоцентре «Дронт», Нижний Новгород.

Ольга ЛЕОНТЬЕВА, к.б.н., доцент кафедры биогеографии географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва.

На снимках:

авторы статьи с координатором движения «Спасем Утриш!» Марией Рузиной (справа);

волонтеры экопоста;

этим заповедным лагунам угрожает застройка; черепаха Никольского.



РФ и Республики Абхазия, выделены в самостоятельный подвид *T. graeca nikolskii* - черепаха Никольского. Современное состояние подвида вызывает у специалистов большую тревогу: его ареал существенно сократился и разделен на ряд изолированных частей, численность продолжает неуклонно снижаться. Основные причины этого - антропогенная трансформация и уничтожение естественных мест обитания подвида, растущая рекреационная нагрузка, а также незаконный вылов черепах для продажи и содержания в домашних условиях.

В 2011 году в рамках сотруд-

ритории заповедника и на сопредельных территориях. По нашему мнению, это позволит дополнить и расширить наши знания об особенностях экологии и биологии черепахи Никольского на северо-западной границе ее ареала.

Важнейшая составная часть нашей работы - это подготовка рекомендаций по оптимизации охраны черепах. Итак, мы считаем необходимым:

- продолжить работу по выявлению мест обитания средиземноморской черепахи, оценке численности и особенностей популяционных характеристик вида на данной территории, совмещая

телефон и интернет), по которой граждане могли бы сообщать о случаях отлова, содержания, продажи и использования в пищу черепах, их незаконного использования в коммерческих целях (например, фотографирование с черепахами), о появлении черепах в населенных пунктах и о случаях гибели черепах на дорогах под колесами автотранспорта. Целесообразно было бы объявить о готовности заповедника принять от местного населения и туристов черепах, которые по тем или иным причинам попали за пределы их естественных мест обитания и оказались в опасности (были

Российской энергетике пора перейти на рыночный хайтек

В скором времени методы работы с энергией изменятся до неузнаваемости - уверены участники прошедшего в Москве семинара «Технологические векторы в энергетике и перспективы для венчурного технологического бизнеса». Эксперты в области бизнеса и энергетики видят не только технологические, но и экономические предпосылки для развития возобновляемой энергетики в России.

На семинаре, организованном Российской Венчурной Компанией, были проанонсированы намерения по созданию в России первого энергетического венчурного фонда. Эта форма финансовых капиталовложений - не новая для мировой экономики, но почти не используемая в России. Венчурные фонды представляют собой партнерства для инвестирования капитала в предприятия, которые представляют слишком большой риск для обычных форм вложения капитала. Эту форму еще называют «посевной» - рассчитанной на рост в перспективе. Речь, как правило, идет о долгосрочном инвестировании в будущую высокую прибыль. В мировой практике венчурный капитал, как правило, используется в развитии инновационных отраслей. Именно так на большой рынок пришли многие успешные IT-проекты.

По мнению директора Института энергетики и финансов Владимира Фейгина, энергетика - чрезвычайно инновационная отрасль. Эксперт бизнеса считает нынешний этап переходным для

развития мировой энергетики. Будет очень много технологических прорывов, изменений, говорит Фейгин:

- У человечества нет сегодня достаточно эффективных масштабных методов аккумулирования электроэнергии. На это бросаются сейчас огромные ресурсы в надежде на то, что прорывы будут, и прорывы дадут возможность соответствующим экономистам, фирмам и т.д. захватить место на этом новом большом рынке. Энергетика из традиционной области превращается в область, которая требует этого хайтека.

- Сейчас все экономические вопросы тесно связываются с проблемой выбросов, - рассказывает генеральный директор Российской Венчурной Компании Игорь Агамирзян. - В развитых странах все стратегии, все тенденции анализируются с учетом того, какой вклад те или иные технологии сделают в грядущее снижение объемов выбросов. Отсюда опережающее развитие возобновляемых источников энергии. Альтернативная энергетика недооценивается с точки зрения политической важности. Соответствующие лобби сильно заинтересованы, чтобы не возникали необходимые механизмы и технологии. Но для экономики нашей страны чрезвычайно важно, чтобы в тот момент, когда все начнет входить в хозяйственный оборот, мы были к этому готовы и не вылетели на целое технологическое поколение, как это произошло, скажем, в области микроэлектроники.

Казалось бы, в нашей стране



есть все предпосылки и для развития ВИЭ, и для использования венчурных фондов - есть поручение Президента РФ, в котором сказано о необходимости разработать механизмы, которые позволили бы участие госкомпаний в венчурных фондах засчитывать по статье инновационного развития. Есть поручение об устранении барьеров в этой сфере, есть поручения по ВИЭ.

И здесь, по словам Агамирзяна, получается настоящий конфуз: когда стали разбираться, выяснилось, что с точки зрения законодательно-нормативной ничего препятствующего нет. Это на самом деле чистая психоло-

гия и традиция, привычка вообще считать, что так нельзя...

Энергозависимость экспортного потенциала - болезненное место экономики России. Но осознание этого факта открывает новые возможности энергетике будущего. То, что в дискуссию включается российский бизнес, пожалуй, можно назвать велением времени.

Представители российского бизнеса приходят еще к одному интересному выводу: хороший шанс для инвестиций в развитие альтернативных источников энергии в России дает... упадок на рынке недвижимости...

В условиях, когда федераль-

ные власти, декларативно поддерживая альтернативную энергетику, на практике реальных средств на нее не предусматривают, именно бизнес и частно-государственные партнерства могут стать локомотивом зеленого развития.

Правда, есть опасения, что такие схемы могут стать коррупционными. В России это возможно, но все-таки относительно малозатратная и не громоздкая во внедрении возобновляемая энергетика вряд ли будет соперничать с традиционной в этом вопросе.

Фото из журнала «Новости электроники».

Новые проекты в углеродную копилку России

Три новых киотских проекта одобрены Министерством экономического развития РФ в конце января. Проекты, которые будут реализованы на севере России и Дальнем Востоке, добавят в углеродную копилку страны около 10,5 миллиона тонн CO₂-эквивалента, что составляет примерно шестую часть от запланированного первоначально в третьем раунде объема, выделенного государством для реализации климатических планов.

Последние киотские проекты, зарегистрированные Минэкономразвития в начале этого года, были заявлены для участия в третьем конкурсе проектов российского оператора углеродных единиц Сбербанка, стартовавшем в августе 2011 года. Однако новая редакция постановления правительства, регулирующего механизм совместного осуществления в России с отменой конкурсной

процедуры, скорректировала порядок прохождения подобных проектов - все поданные на него заявки рассматривались по новым правилам.

Инициатором самого большого из трех одобренных Минэкономразвития проектов является ООО «Газпром добыча Уренгой». Заявка предполагает сокращение в 6,16 миллиона тонн CO₂-эквивалента за счет утилизации попутного нефтяного газа на Уренгойском нефтегазоконденсатном месторождении. Второй проект углеродоемкостью 3,3 миллиона тонн будет реализован в ходе модернизации на Хабаровской ТЭЦ-1. Объем сокращений выбросов, заложенный проектом по утилизации отходов биомассы на Архангельском ЦБК, составляет 1,02 миллиона тонн CO₂-эквивалента.

- Участие АЦБК в механизме совместного осуществления направлено на получение дополнительных

средств, необходимых для реализации новых «углеродных» проектов, - рассказывает РИА Новости начальник отдела экологии Архангельского ЦБК Евгений Москалюк. - В 2011 году мы приступили к реализации проекта «Установочного многотопливного котла с кипящим слоем для совместного сжигания древесных отходов и осадка сточных вод». Его финансирование планируем частично за счет средств, полученных в результате продажи единиц сокращения выбросов парниковых газов, достигнутых в период действия Киотского протокола.

Напомним, что первоначально на климатические проекты третьего конкурса оператором углеродных единиц был установлен лимит в 70 млн тонн CO₂-эквивалента. Проведенные до этого два конкурса Сбербанка внесли в «углеродную» копилку России 33 проекта на около 60

миллионов тонн CO₂-эквивалента.

Таким образом, нынешние 10,5 миллиона тонн - всего лишь шестая часть от запланированного первоначально в третьем раунде объема, выделенного государством для реализации «климатических» планов российских компаний. Вероятно, в скором времени Минэкономразвития обнародует список следующих проектов. Но становится очевидным, что изменения в порядке рассмотрения углеродных проектов не улучшили жизнь климатическим проектам - процесс их оформления явно не ускорился.

Нынешний год - последний возможный для реализации проектов совместного осуществления (ПСО) для России. В декабре 2011 года на международных климатических переговорах в Дурбане (ЮАР) делегация РФ заявила о неприсоединении России ко второму периоду обяза-

тельств Киотского протокола. При этом к окончанию первого периода Киотского протокола российский «углеродный запас» составит около 6 млрд тонн CO₂-эквивалента, которые при участии РФ в Киото-2 просто обнулится. Уже сейчас в нашей стране есть задел около 90 проектов ПСО с общим эффектом порядка 150 млн т CO₂ с ориентировочным объемом получаемых климатических средств порядка 1-1,5 млрд долларов. Реализуемая сейчас на федеральном уровне процедурная практика для проектов ПСО свидетельствует о том, что быстрого пути для реализации климатических проектов не будет. Хотя до сих пор для большинства российских регионов и компаний они остаются единственным возможным вариантом получения инвестиций для зеленой модернизации.

Без перемен энергетике Урала грозит коллапс

Концепция развития распределенной энергетики Свердловской области была представлена на прошедшем в Екатеринбурге Форуме «Энерго-Пром-Экспо-2011». На смену централизованной энергосистеме Урала должны прийти «распределенные» сети и возобновляемая энергетика - считают региональные энергетики и представители общественных экологических организаций.

Хотя функция системного развития энергетики возложена на субъекты РФ, реально они не могут отвечать за эту сферу - считают участники конференции «Проблемы и перспективы развития распределенной энергетики», прошедшей в Екатеринбурге в рамках Форума «Энерго-Пром-Экспо-2011». Причиной тому они видят неработающее Постановление Правительства № 823. Этот документ обязывает власти регионов к созданию энергетических схем развития региона, но существующие программы имеют описательный характер и совсем не похожи

на руководство к действию.

На вопрос, какой не должна быть энергетика будущего, представители энергетических компаний Свердловской области (Теплогенерирующая компания-9, Екатеринбургская электросетевая компания, Облкоммунаэнерго и др.) отвечают: энергетика, зависящая от ввозимого топлива, генерирующая необоснованные издержки.

Структура потребления топлива Свердловской области, как и в большинстве российских регионов, не соответствует структуре региональных топливных запасов. Энергоносители в основном доставляются из других регионов - доля привозного топлива составляет 92%. Другая отличительная черта сложившейся в регионе энергетической модели - чрезмерная централизация энергоснабжения. «Без перемен в этом секторе экономики Свердловская область столкнется с энергетическим коллапсом», - считает один из инициаторов проведения энергетического форума начальник отдела энерге-

тики Министерства энергетики и жилищного хозяйства Свердловской области Алексей Соколов.

Новая энергетическая стратегия, независимая от внешних поставок топлива, должна максимально ориентироваться на собственные источники энергии, опираться на энергоэффективность и прогрессивные технологии. Для сбалансированного и устойчивого развития Урала обеспечение потребностей в электроэнергии от локальных источников могло бы быть уже сегодня более эффективным и уж точно - менее затратным.

По утверждению экспертов, суммарная мощность небольших ГЭС, расположенных на реках Свердловской области, может составить 600 МВт. Примерно такой же потенциал ветровых установок. Еще 300 МВт могут выработать биоустановки на отходах лесной промышленности.

Согласны с мнением энергетиков и представители общественных экологических организаций. «Несмотря на то, что Урал - не са-

мый перспективный с точки зрения ВИЭ в России регион, у альтернативной энергетики - большое будущее, - считает исполнительный директор Уральского экологического союза Геннадий Рашупкин. - Можно даже поспорить, какую энергетику называть традиционной - уголь и газ или ветер и воду? Традиционно на Урале и в России все хозяйство, все производство работали на энергии воды и ветра. Мельницы и небольшие плотины сохранились в некоторых поселках до нынешнего времени...»

Однако один пункт Концепции развития распределенной энергетики Свердловской области вызывает у представителей общественных экологических организаций несогласие - это развитие атомных технологий. Запланированное региональной программой расширение Белоярской АЭС блоками на быстрых нейтронах и очередная новинка атомщиков - ПАТЭС (подземная атомная тепловая электрическая станция) не могут не вызывать опасения экологов. Хотя со-

здатели атомных технологий уверяют, что электричество от нынешних конструкций будет более безопасным и дешевым, экологические активисты не верят обещаниям. «Атомная энергетика за годы своего существования полностью дискредитировала себя. Атомным экспериментам не место на Урале, эти технологии не являются альтернативой углю и газу», - считают они.

После обсуждения Концепции развития распределенной энергетики Свердловской области Министерство энергетики намерено доработать документ, а затем представить его правительству и губернатору Свердловской области. Представители общественных экологических организаций планируют участвовать в этом процессе и подготовить свои предложения в региональный энергетический документ.

По материалам Ольги ПОДОСЁНОВОЙ и RSEU Climate Secretariat www.rusecounion.ru

10 ЗАНИМАТЕЛЬНЫХ ФАКТОВ О «ЗЕЛЕННОЙ ЭНЕРГИИ»

Знания о природосберегающей возобновляемой энергии сделали нас грамотнее в вопросах потенциала окружающей среды. Возобновляемый источник энергии ждет нас на каждом углу.

Давайте рассмотрим некоторые из сведений о возобновляемой энергии. Возможно, вы что-то не знаете...

Хотя электростанцию, использующую возобновляемые источники энергии, можно рассматривать как экологичную, одно только ее существование иногда разрушает экосистемы. Это особенно применимо по отношению к гидроэлектростанциям, хотя, конечно, существование электростанции, работающей на угле, по-прежнему в разы опаснее.

Очистив тонну песка и преобразовав его в кремний, который используем для производства солнечных панелей, теоретически мы можем произвести больше электроэнергии, чем из 500 000 тонн угля.

Самое эффективное число крыльев, которое может иметь ветряная турбина, - три. Если использовать 2 крыла - можно перегрузить турбину, а больше - воздушный вихрь мог бы вмешаться в движение турбины.

В Нидерландах построена крупнейшая электростанция, которая работает на курином помете. Эта растительная биомасса производит приблизительно 270 миллионов киловатт-часов в год и поставляет энергию более чем в 90 000 домов.

Самым важным ориентиром, который вдохновил развитие гидроэлектростанций в наши дни, явился尼亚гарский водопад. Самая первая гидроэлектростанция была построена именно там, так же как самая первая электростанция,



которая распределяет переменный ток.

Исландия производит энергию для всей страны почти исключительно с помощью геотермической и гидроэлектростанций. Фактически их энергия поступает из стопроцентно возобновляемого источника. Страна, как ожидается, через несколько десятилетий будет первой в мире существовать полностью без зависимости от ископаемого топлива.

Производство водорода для топливного элемента автомобилей всегда несет значительную потерю полезной энергии. С другой стороны, биотопливо производит на 93% больше энергии по сравнению с тем, что было потрачено на его производство.

В море намного больше источников возобновляемой энергии, чем на земле. Это может косвенно означать, что каждое островное государство может быть потенциально избавлено от необходимости использования ископаемого топ-

лива прямо сегодня.

Согласно известному астроному Карлу Сагану, солнечная энергия - будущее человечества; он когда-то сказал, что «любая интеллектуальная цивилизация на любой планете должна будет в конечном счете использовать энергию своей родительской звезды».

Да, эти факты могут быть бесполезными в рамках нашей повседневной жизни, но эти кусочки информации могут быть полезными для нашего понимания технологий возобновляемых источников энергии. Это может казаться наивным, но знание этих фактов может косвенно помочь нам усовершенствовать развитие использования возобновляемой энергии и избавиться от отрицательных сторон, которые пока встречаются при ее изучении.

Christian Crisostomo.
Перевод с английского Ольги Крупляниковой.

ЛИНИМЕНТ ИЗ ОЛИВКОВОГО МАСЛА - ДЛЯ ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ

Домашняя косметика - это просто и полезно. Итак, сегодня я научу, как сделать суперполезный LINIMENT OLEOCALCAIRE - линимент оливковый.

Что же такое линимент? Согласно Википедии, «ЛИНИМЕНТ (лат. linimentum) - густая или студнеобразная лекарственная масса для наружного применения. Oleo - имеющий отношение к маслу или к любым жирам, calcaire - известь».

Да, у нас всего два ингредиента:

1. Известковая вода - прозрачный (водный) раствор гидроксида кальция Ca(OH)₂. Продается в аптеке. Точнее, делается на заказ;

2. Оливковое масло. Желательно использовать масло очень высокого качества.

Применение:

Этот состав очень качественно очищает кожу. Его используют для

- очищения кожи младенцев;
- снятия косметики или просто как средство очищения лица;
- как увлажняющий крем;
- как массажное масло;
- для лечения экземы.

Средство с легким приятным запахом. Никаких побочных эффектов. Никаких вредных веществ.

Хранение:

При комнатной температуре состав хранится месяц. В прохладе 6 месяцев.

Изготовление:

Взять равное количество (например, стакан) известковой воды и стакан оливкового масла. Осторожно! Известковая вода сама по себе токсична. Перелить все в банку, закрыть крышкой и взболтать. Происходит реакция, в результате которой образуется оливковый линимент. Смесь уже не токсична. Выглядит она вот так, как на фото.

Нежность на коже гарантирована! Пишу о том, что попробовала!

Может показаться странным использовать известковую воду в средстве для ухода за кожей, но на самом деле это вполне закономерно! Известковая вода сама по себе имеет очищающие свойства, более того, нейтрализует кислотность мочи. Она используется в многочисленных фармакологических препаратах. Одно из важных свойств известковой воды - борьба против ожогов, что обуславливает ее использование в средствах против покраснений и раздражений кожи. Но в чистом виде известковая вода может вызывать раздражение, нужно обрабатывать с ней осторожно и хранить вне доступа детей. В виде линимента она является абсолютно безопасной.

Оливковый линимент - это древний рецепт, пришедший к нам с юга Франции, использовался его для обмывания ребенка и в особенности для мытья попок.

Как и любое домашнее средство, линимент хранится довольно мало. Можно добавлять в него консервирующие вещества:

-экстракт семечек грейпфрута - 40 капель на 100 г линимента. Достаточно добавить в конце приготовления;

- масло ростков пшеницы имеет антиоксидантные свойства и препятствует порче масел. Можно заменить часть оливкового масла этим маслом;

- витамин Е также препятствует прогорканию масел. Можно добавить в конце приготовления 2 капли витамина Е на 100 г линимента. Хранить в темном месте.

Традиционно линимент всегда делали из оливкового масла. Однако можно выбрать другие растительные масла.

Для детей:

- масло абрикосовых косточек. Увлажняет и смягчает, отличная основа для линимента;

- подсолнечное масло. Легкое и смягчающее, подходит для всех типов кожи;

- масло виноградных косточек, смягчающее и успокаивающее, отличная основа для линимента.

Для взрослых:

В зависимости от части тела, на которую вы хотите наносить крем, можно выбрать масла, учитывая тип кожи.

Нормальная и смешанная кожа: масло жожоба, дыни, мус-

КИНО О ВОДЕ



Международный конкурс-фестиваль «Вода и фильм» завершается, и скоро участники 6-го Всемирного водного форума в Марселе увидят лучшие фильмы. Интересно, что дана возможность как профессионалам, так и простым людям, молодежи сказать языком кино, что они думают о водных проблемах, как их можно решать, поделиться своим опытом. Такое гражданское кино.

От граждан нашей страны Координационный центр представил 26 фильмов в различных номинациях. Это мини-фильмы до 10 минут, клипы до 1 минуты и профессиональный фильм - 26 минут о Чебоксарском водохранилище. Надо сказать, что на нижегородский и российский конкурс поступили 3 фильма о проблемах подъема уровня Чебоксарского водохранилища. Два из них озвучены и на английском языке и представлены вниманию международного сообщества. Это мультфильм Сергея Мутыгулина «Гидра» и документальный 26-минутный Юрия Немцова «Нижегородская Атлантида».

В целом на международный конкурс поступило 150 фильмов из 40 стран мира. Водные проблемы представили профессионалы кино, актеры, представители гражданского общества, молодежных организаций.

Организаторы нижегородского и одновременно и российского конкурса - Координационный центр движения «Поможем реке» и ОАО «Нижегородский водоканал». Все участники российского конкурса благодарят эту органи-

зацию за поддержку и понимание актуальности водной темы, важности участия россиян в значимом фестивале.

А участники у нас - из Нижнего Новгорода, Арзамаса, Дзержинска, Санкт-Петербурга, Москвы, Улан-Удэ, села Леонтьевка Красноярского края, Казани, Майкопа, Перми, Мурманска... Мы приняли фильм аж из Кыргызстана!

11 марта участникам 6-го Всемирного водного форума будет продемонстрирована сила воздействия кино. 17 наград будут вручены на торжественной церемонии накануне открытия Всемирного Водного Форума в Пале де Шаро в Марселе. В группе фильмолюбителей есть и российский игровой фильм «Стакан чистой воды», снятый московскими школьниками. Судьба его станет известна 11 марта, а пока организаторы держат имена победителей в тайне.

Координационный центр движения «Поможем реке» совместно с Водной Солидарностью Европы планирует организовать показ фильмов в Москве и Нижнем Новгороде.

Елена КОЛПАКОВА.

Координационный центр движения «Поможем реке». Нижний Новгород.



катной розы, абрикосовых косточек.

Сухая кожа: масло авокадо, кунжутное, мускатной розы, аргановое масло.

Жирная кожа: масло жожоба, лесного ореха, грецкого ореха...

Чем качественней будет масло, тем эффективней будет крем! Лучше выбирать органическое масло первого холодного отжима!

Можно также добавлять несколько капель эфирных масел для запаха и изменения свойств. Тогда осторожней с глазами!

Блог пользователя homfrosia «Вперед... к себе».

Сколько мы экономим на энергосберегающих лампах

В среднем свет горит 8 часов в день. Если мы используем обычную лампу в 100 Вт, то в месяц получается 24 кВт/ч, умножив на тариф 3,8, (а с июля 2012 для жителей Москвы будет уже 4 рубля) получаем, что за такую лампу мы платим 91 рубль в месяц.

Учитывая, что у нас несколько ламп, например 4, мы платим до 364 рублей - это только за лампы. Здесь не учитываются электрические чайники и стиральные машины, за которые тоже набегает.

Для сравнения возьмем энергосберегающую лампочку в 20 Вт. За месяц с учетом такого же расхода света, как и в предыдущем примере, получается - 4,8 кВт/ч. Умножаем на 3,8, получаем 17, 28 рублей в месяц.

В данном случае за 4 лампочки в месяц мы заплатим 70 рублей. Таким образом примерная сумма экономии на лампочках для среднестатистической семьи составляет около 300 рублей в месяц.

Экономить электричество можно и за счет установления точечных источников света, настольных ламп, бра.

Также достигнуть экономии можно за счет регуляторов света, диммеров. Светлые обои и чистые плафоны также способствуют экономии света.

Ну и - уходя, гасите свет!

Олег МЕЛЬНИКОВ.

Какая ты, Америка?

Осенью прошлого года довелось мне побывать в Америке. Америка далеко, но она и близко - 3 часа полета до Лондона и еще девять до Денвера - столицы штата Колорадо. Еще час езды на машине - и мы уже в городе Форт-Коллинз, что у подножия Скалистых Гор, которые американцы называют «Крышей Северной Америки». Городок-то небольшой, всего 140 тысяч жителей, но там есть Колорадский государственный университет, в котором 30 тысяч студентов со всего мира!

Мне, как экологу-общественнику, было интересно увидеть, как американцы решают экологические проблемы своего региона и всей страны. И, конечно же, мне, как детскому педагогу, хотелось познакомиться с американскими коллегами, обменяться информацией. По интернету легко нашли адреса экологических организаций города.

Но сначала несколько слов о самом городе. Есть старый и новый город. В основном, это «одноэтажная Америка». Американцы любят жить в отдельных домах, как собственных, так и съемных. При внешней скромности дома очень функциональны. С неприглядными фасадами, чистота на улицах и обилие зеленых парковых зон и озер практически в черте города. А белки там полноправные жители страны - они на каждом шагу! В городе скромный, но любовно оборудованный краеведческий музей, где узнаешь историю заселения этого региона - от индейцев и Дикого Запада до наших дней. В городе нет особых архитектурных изысков, но гулять по нему приятно и комфортно. Масса магазинчиков и кафе. Прямо на улице под открытым небом почти на каждом углу стоит пианино - можно поиграть для души.

А теперь - ближе к делу, об экологии. Мы наведались в мэрию и с удивлением узнали, что по ее инициативе в городе созданы 58 общественных советов! Это и культура, и здравоохранение, и образование, и, конечно же, экология. Одно из заседаний экологического Совета я посетил - русского педагога встретили очень радушно! Решался вопрос о регулировании уровня местной речушки Ла-Пудра. Она сбегает с гор и в полноводье приносит ряд неприятностей. Совет обсуждал вопрос о регулирующих плотинах и мерах по оптимизации их работы. Решения Совета обязательны для мэра. Он не имеет права что-то пообещать и не сделать - иначе он рискует своей карьерой. Подумалось - вот у нас бы так! А то некоторые депутаты сидят по два срока на своих местах, раздают обещания и ни за что не отвечают...

Одна из инициатив совета - организация массовых экологических акций по очистке берегов реки. Дается объявление в местной газете - и десятки добровольцев без всяких «партийных инициатив» выходят на эти своеобразные субботники.

В один из дней мы приехали в экологический центр «Natural Areas Program», занимающийся экологическим образованием и просвещением детей и населения города. Уютный офис, где хозяйкой молодая и улыбчивая Сюзан Шафер. Она подарила нам много методической литературы и рассказала о работе Центра. Их девиз «Открой дверь в природу!». Центр финансируется городскими властями. Каждую осень объявляется набор на курсы волонтеров по экологическому образованию - семидесятичасовая программа, обучение бесплатное. По окончании курсов выпускник должен сам написать программу, провести тренировочный поход-экскурсию и получить сертификат, после чего он получает право водить экскурсии. А водить есть куда - весь пригород Форт-Коллинза разделен на десятки природных зон, каждая из которых имеет свою специализацию: «Птичья зона» - как правило около озер, «Растения» - зона прерий, «Деревья» - в лесных массивах. Есть даже зона, где обитают сурки. Из экзотики - ночные наблюдения метеоритных дождей.

Я «внедрился» в орнитологическую экскурсию. Собралось человек 15, всем раздали бинокли и цветные справочники по птицам этого региона. Короткое вступление экскурсовода - и в путь по экологической тропе. Местность болотистая, и вся тропа выложена деревянными брусками, на точках наблюдения - столики и лавочки. Тропа идет вдоль озера, поэтому изобилие водоплавающих. Особо впечатляют канадские гуси - их пролет клином над озером с характерным звуковым сопровождением впечатляет! Климат здесь теплый, и гуси никуда не улетают, а просто перелетают с озера на озеро в поисках корма.

Я рассказал Сюзан о нашей работе, подарил презентацию «Союза юных экологов», особенно впечатлили сотрудников центра наши многодневные водные походы. У них тоже сплавляются по рекам - это называется «рафтинг» - но это скорее шоу на воде в течение одного дня. Мы с Сюзан загорелись идеей сотрудничества и, быть может, даже обмена делегациями. Спонсоры, где вы?

Удалось поехать и по туристским объектам штата. Собственно, любой городок или селение у американцев - это уже туристско-исторический объект. История

Америки насчитывает не более 200 лет, но как они сохраняют память о прошлом! Встречаем по дороге мини-музей «Индийская деревня». На лавочке, как живые, сидят два индейца, рядом - цветной вигвам, тут же нехитрые предметы быта. Так и кажется, что сейчас с гор спустится на коне Чингачук!

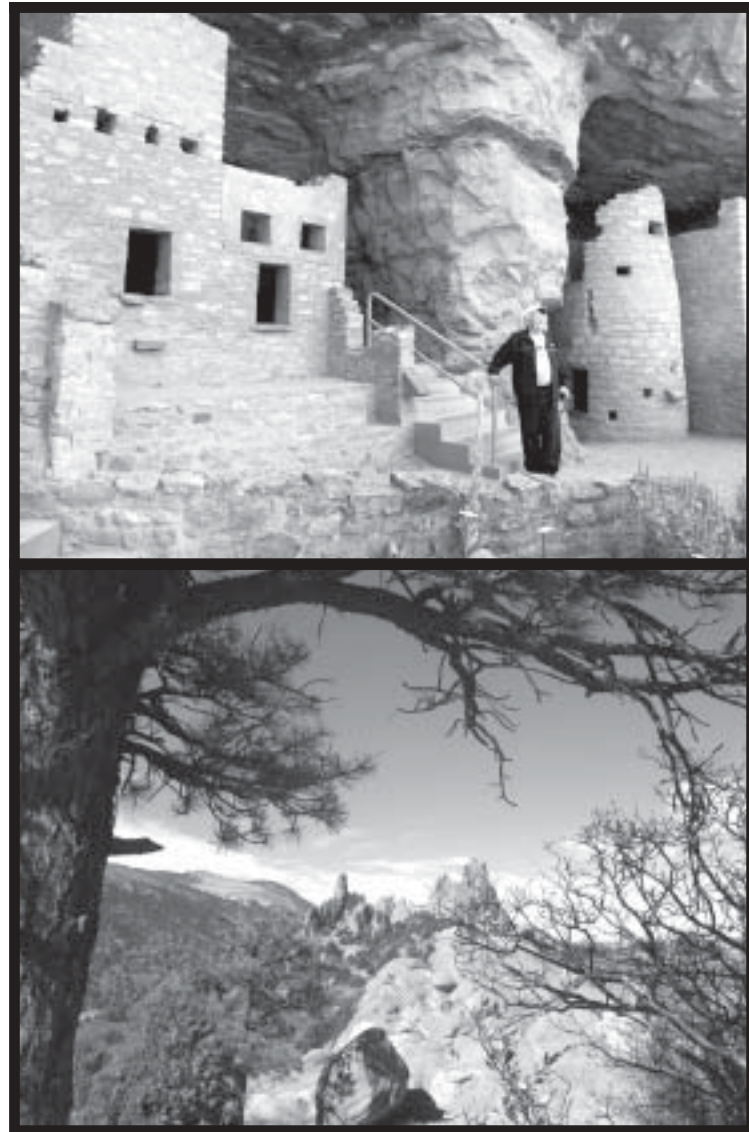
Совершенно потрясает вырубленный в скалах город древних индейцев, которому 700 лет. Мы бродили по этому поселению под тихую индейскую музыку, и так хотелось встретиться с настоящими аборигенами!

Индустрия туризма в Америке на высочайшем уровне. Мы едем вдоль горной реки - и по берегам через каждый километр оборудованы удобные стоянки: столик, скамейки, мангал, туалеты с горячей и холодной водой. Тут же стенд с инструкцией - что можно делать, а что нельзя. Что совсем необычно для русского человека - категорически «no alcohol». На поддержку этих зон отдыха город выделяет бюджетные деньги.

В каждом городке оборудованы визит-центры, где вы можете бесплатно получить красочные проспекты, пообедать в кафе, приобрести сувениры и просто полюбоваться на окрестные пейзажи с просторной смотровой площадки. И снова подумалось - а почему у нас-то нельзя так же сделать? Ведь наша история куда богаче американской, и кое-что еще сохранилось. В нашем городе немало чиновников, отвечающих за сохранность памятников истории, а они все рушатся и рушатся. И никому до них дела нет.

Несколько наблюдений за «американским образом жизни». Здесь, например, очень уважают пешеходов. Вы только задумали перейти улицу - а все машины уже стоят. Наверное, поэтому мы не видели ни одной аварийной ситуации, при этом полиция нигде не видно! Но если что случается - она немедленно придет на помощь.

Может быть, дело в том, что Форт-Коллинз - небольшой городок, и тут свой менталитет и своя шкала ценностей. Работающие люди получают достойную зарплату, затраты на питание составляют 15-20% от семейного бюджета. Как говорят американцы - «мы не пересекаемся с властью». Американцы очень доброжелательны и открыты. Вас обгонит велосипедист - здоровается с вами. Выходим из автобуса - шофер тепло прощается. Уважение к старшим - даже если автобус полупустой, вам молодые люди всегда уступят место. Что еще поразило - в присутственных местах совершенно нет охраны! Проходи хоть к самому мэру, а на вхо-



де в мэрию - стенд с фотографиями сотрудников, чтобы легче было найти. Везде чувствуется уважение к человеку - здесь чиновники для людей. А не наоборот, как у нас. «Все для человека!»...

И последнее - о детях. Дети в Америке - привилегированный класс... По всему городу оборудованы спортивные площадки, на зеленых газонах - детские игровые сооружения. В выходные дни в парках города праздники для детей. Мы посетили праздник «Хэллоуин» - детишки всех возрастов «отрывались» по полной программе под восторженные взгляды родителей! А как забавно было смотреть американский футбол в исполнении десятилетних мальчишек - обязательны белые штаны, грозные маски. А азарт у них как у взрослых! И я опять вспомнил наш лозунг - «Все лучшее - детям!».

И, конечно же, все дети воспитываются в духе уважения к окружающей среде. Поэтому улицы города идеально чисты, а дома опрятны. Нередко в городки за-

ходят, спустившись с гор, дикие олени. Когда они переходят улицу, весь транспорт стоит. На крутых скалах вольготно чувствуют себя горные козлы - они знают, что их никто не тронет...

Поездка была сравнительно короткой - около месяца. Но я понял - как же тесен мир и как много мы можем научиться друг у друга! Однажды был свидетелем небольшого митинга - несколько простых американцев держали плакаты против несправедливых войн и за справедливый бюджет. А мы-то что, разве против? У людей всего мира одна цель - спокойная и честная жизнь, счастье их детей и внуков. У кого-то это получается лучше, у кого-то хуже - так уж мир устроен. Но давайте жить дружно - и тогда у нас будет все хорошо!

Борис СОФИНСКИЙ.
Союз юных экологов
Саратовской области.

На снимках: индейский город в скалах; Скалистые горы.

Озеленение и парковая культура Китая

Во время культурной революции и «большого скачка» китайцы практически уничтожили свои дикие леса и вырубали много деревьев в населенных пунктах. Из-за того, что они уничтожили деревья и распахали землю везде, где можно, ранней весной из-за малоснежья и пересушенной морозами (в северном Китае) почвы у них, в частности около Харбина, происходят пыльные бури - ну, как в США в позапрошлом веке.

И вот в последние десятилетия китайцы с утроенной силой восстанавливают леса и парки. Делают это с присущей им выдумкой и многовековым опытом. В городах высаживают не маленькие саженцы, как у нас, а практически уже деревья. Естественно, пересаживают их из питомников с большим куском земли вокруг корня с помощью техники. Чтобы они не падали во время ветров и

бурь, их крепят с помощью поперечных жестких связок между собой или опять же с помощью палок жестко к земле. Таким образом, корни прочно находятся в земле и быстро прорастают на новом месте. Деревья не болеют и быстро растут.

Работают целые бригады озеленителей. Поливают постоянно, следя за крепежом. В Шанхае зимой +3-5 градусов. Пальмам холодно. Их укутывают. В Шанхае деревья пронумерованы. В Пекине кустарники на зиму накрывают. Делают это на совесть - им же самим там жить, а не ради освоения бюджетных денег.

Современные парки Китая - это просто сказка наяву. Летом



море цветов и зелени. Это места массового отдыха. Утром там многие устраивают пробежки. Сам бегал с китайцами. Они также утром прочищают дыхательные пути, издавая гортанные звуки наподобие «песни Тарзана». Сначала непривычно. Многие за-

нимаются дыхательной гимнастикой. Днем в парках прячутся от жары, играют во всевозможные игры. Вечером танцуют и поют. Поют хором. Один (организатор) на стойке на большом листе ватмана показывает иероглифы (слова), и все поют. И молодые, и ста-

рые. Также кто-нибудь приносит ДВДишник и показывает незамысловатые движения под музыку - все повторяют...

На фото автора - Шанхай: номер на дереве и укутанные пальмы. Сергей ЕФАНОВ.

Кого боятся подростки

Осенью я провела небольшое исследование. Моя рабочая гипотеза была такова: современных детей слишком много развлекают, в результате они не умеют сами себя занять, избегают встречи с самими собой, от чего, в свою очередь, своего внутреннего мира совершенно не знают и даже боятся.

По условиям эксперимента участник соглашался провести восемь часов (непрерывно) в одиночестве, сам с собой, не пользуясь никакими средствами коммуникации (телефоном, интернетом), не включая компьютер или другие гаджеты, а также радио и телевизор. Все остальные человеческие занятия - игра, чтение, письмо, ремесло, рисование, лепка, пение, музицирование, прогулки и т. д. - были разрешены.

Во время эксперимента участники по желанию могли делать записи о своем состоянии, действиях, о приходящих в голову мыслях.

Строго на следующий после эксперимента день они должны были прийти ко мне в кабинет и рассказать, как все прошло.

При возникновении сильного напряжения или других беспокоящих симптомов эксперимент следовало немедленно прекратить и записать время и, по возможности, причину его прекращения.

В моем эксперименте участвовали в основном подростки, которые приходят ко мне в поликлинику. Их родители были предупреждены и согласились обеспечить своим детям восемь часов одиночества.

Вся эта затея казалась мне совершенно безопасной. Признано: я ошиблась.

В эксперименте приняли участие 68 подростков в возрасте от 12 до 18 лет: 31 мальчик и 37 девочек. Довели эксперимент до конца (то есть восемь часов пробыли наедине с собой) ТРОЕ подрост-

ков: два мальчика и девочка.

Семеро выдержали пять (и более) часов. Остальные - меньше.

Причины прерывания эксперимента подростки объясняли весьма однообразно: «Я больше не мог», «Мне казалось, что я сейчас взорвусь», «У меня голова лопнет».

У двадцати девочек и семи мальчиков наблюдались прямые вегетативные симптомы: приливы жара или озноб, головокружение, тошнота, потливость, сухость во рту, тремор рук или губ, боль в животе или груди, ощущение «шевеления» волос на голове.

Почти все испытывали беспокойство, страх, у пятерых дошедший практически до остроты «панической атаки».

У троих возникли суицидальные мысли.

Новизна ситуации, интерес и радость от встречи с собой исчезла практически у всех к началу второго-третьего часа. Только десять человек из прервавших эксперимент почувствовали беспокойство через три (и больше) часа одиночества.

Героическая девочка, доведшая эксперимент до конца, принесла мне дневник, в котором она все восемь часов подробно описывала свое состояние. Тут уже волосы зашевелились у меня (от ужаса).

Что делали мои подростки во время эксперимента?

- готовили еду, ели;
- читали или пытались читать,
- делали какие-то школьные задания (дело было в каникулы, но от отчаяния многие схватились за учебники);
- смотрели в окно или шатались по квартире;
- вышли на улицу и отправились в магазин или кафе (общаться было запрещено условиями эксперимента, но они решили, что продавцы или кассирши - не в

счет);

- складывали головоломки или конструктор «Лего»;

- рисовали или пытались рисовать;

- мылись;

- убирали в комнате или квартире;

- играли с собакой или кошкой;

- занимались на тренажерах или делали гимнастику;

- записывали свои ощущения или мысли, писали письмо на бумаге;

- играли на гитаре, пианино (один - на флейте);

- трое писали стихи или прозу;

- один мальчик почти пять часов

ездил по городу на автобусах и троллейбусах;

- одна девочка вышивала по канве;

- один мальчик отправился в парк аттракционов и за три часа докатался до того, что его начало рвать;

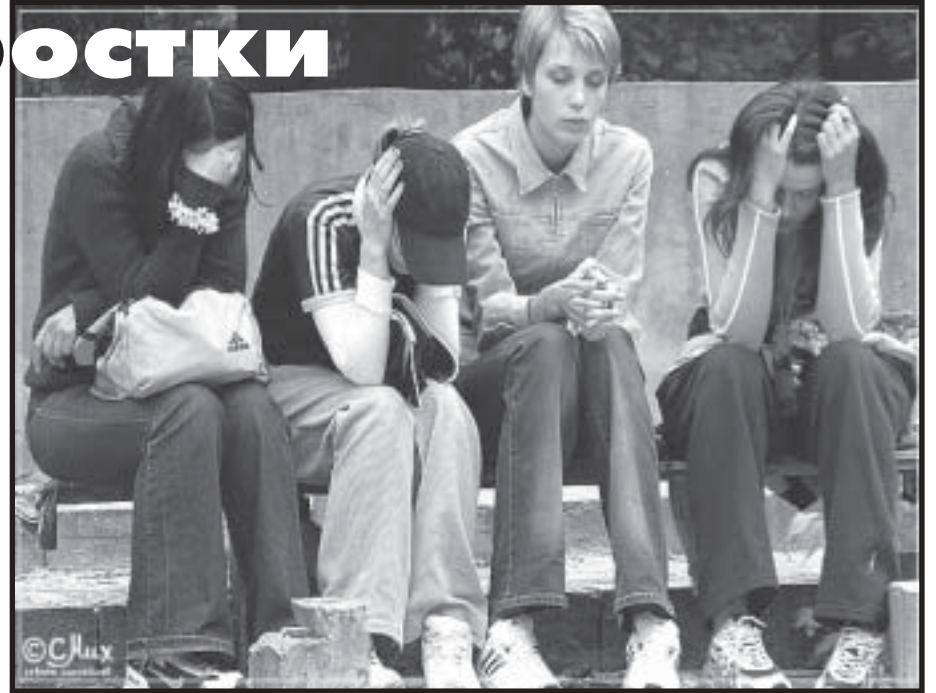
- один юноша прошел Петербург из конца в конец, порядка 25 км;

- одна девочка пошла в Музей политической истории и еще один мальчик - в зоопарк;

- одна девочка молилась.

Практически все в какой-то момент пытались заснуть, но ни у кого не получилось, в голове навязчиво крутились «дурацкие» мысли.

Прекратив эксперимент, 14 подростков полезли в социальные сети, 20 позвонили приятелям по мобильнику, трое позвонили родителям, пятеро пошли к друзьям домой или во двор. Остальные включили телевизор или погрузи-



лись в компьютерные игры. Кроме того, почти все и почти сразу включили музыку или сунули в уши наушники.

Все страхи и симптомы исчезли сразу после прекращения эксперимента.

63 подростка задним числом признали эксперимент полезным и интересным для самопознания. Шестеро повторяли его самостоятельно и утверждают, что со второго (третьего, пятого) раза у них получилось.

При анализе происшедшего с ними во время эксперимента 51 человек употреблял словосочетания «зависимость», «получается, я не могу жить без...», «доза», «ломка», «синдром отмены», «мне все время нужно...», «слезть с иглы» и т. д. Все без исключения говорили о том, что были ужасно удивлены теми мыслями, которые приходили им в голову в процессе эксперимента, но не сумели их внимательно «рассмотреть» из-за ухуд-

шения общего состояния.

Один из двух мальчиков, успешно закончивших эксперимент, все восемь часов клеил модель парусного корабля, с перерывом на еду и прогулку с собакой. Другой (сын моих знакомых - научных сотрудников) сначала разбирал и систематизировал свои коллекции, а потом пересаживал цветы. Ни тот, ни другой не испытали в процессе эксперимента негативных эмоций и не отмечали возникновения «странных» мыслей.

Получив такие результаты, я, честно сказать, немного испугалась. Потому что гипотеза гипотезой, но когда она вот так подтверждается... А ведь надо еще учесть, что в моем эксперименте принимали участие не все подряд, а лишь те, кто заинтересовался и согласился.

А что вы об этом думаете?

Катерина МУРАШОВА.
«Сегодня».



Мухи-паразиты превращают пчел в зомби

Ученые полагают, что им удалось найти объяснение загадочному вымиранию пчел. Согласно исследованию биологов из университета в Сан-Франциско, полезных насекомых убивают мухи-паразиты определенного вида, сообщает The Associated Press.

Муhy откладывают яйца прямо в тело пчел, и из них потом вылупляются личинки, которые съедают своих хозяев изнутри. Пчелы в результате сначала теряют ориентацию в пространстве и начинают вести себя как зомби, а потом улетают из ульев и вскоре умирают.

По словам руководителя группы исследователей профессора биологии Джона Гаферника, он наткнулся на мух случайно. Ему нужно было чем-то накормить лабораторного богомола, и он поймал прямо на территории кампуса несколько пчел.

Профессор поместил пленниц в стеклянную банку, а потом совершенно забыл про насекомых. Спустя неделю Гаферник наткнулся на эту банку и, к собственному удивлению, обнаружил, что от пчел мало что осталось - их съели личинки мух.

Как отмечает биолог, муhy этого вида обычно паразитируют на шмелях. Судя по всему, по каким-то причинам они теперь переключились на пчел. По словам Гаферника, это открытие может объяснить феномен вымирания пчел, хотя ученый призывает не спешить и не делать окончательных выводов. Гибель насекомых могут вызывать и другие факторы или все они в совокупности,

полагает профессор.

О вымирании пчел говорят уже несколько лет. Больше всего от него страдают США, но сокращение численности насекомых отмечается и в других регионах мира. В Штатах каждую зиму умирает от 30 до 35 % пчелиных колоний, тогда как раньше холода не выдерживали только до 10 % пчел. С 1961 г. число американских пчел уменьшилось в два раза, а количество пчел в пересчете на гектар сократилось на 90 %.

Пчелы жизненно важны для сельского хозяйства, так как они выступают в качестве опылителей большого числа растений. Как предупредил в свое время Альберт Эйнштейн, вымирание пчел может привести даже к гибели человечества.

Ты подписался на газету «Берегиня»?

Подписка на «Берегиню» - только в редакции. Стоимость одного номера с пересылкой - 40 руб., полугодовой подписки - 240 рублей, годовой - 480 рублей.

Подписные суммы следует направлять (С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УКАЗАНИЕМ: ПОЖЕРТВОВАНИЕ НА ИЗДАНИЕ «БЕРЕГИНИ») на расчетный счет № 40703810090000716501 в Приволжском филиале ОАО «Промсвязьбанк» корсчет 30101810600000000835 в ГРКЦ ГУ банка России по Нижегородской области, БИК 042202835, ИНН 5260247111, КПП 526001001, получатель НРОО Экологический центр

«БЕРЕГИНЯ» – ВАША ГАЗЕТА. ОНА РАДА ВИДЕТЬ В ЧИТАТЕЛЕ И ПОДПИСЧИКЕ СВОЕГО БУДУЩЕГО АВТОРА. ПОДПИШИСЬ – И НАПИШИ НАМ!

«Дронт». Деньги на счет можно перечислить как из банка, так и из почтового отделения.

Обязательно сообщите в редакцию о перечислении и дайте свой ПОЛНЫЙ почтовый адрес. Для ближнего зарубежья стоимость одного экземпляра с пересылкой составляет 55 руб., для дальнего зарубежья - 70 руб.

Сохраняется подписка через почтовый перевод (603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 16 «Д», к. 21-3. Экоцентр «Дронт», редакция газеты «Берегиня», Ирине Владимировне Фуфаевой). Подписка возможна с любого месяца.

РЕДАКЦИЯ «БЕРЕГИНИ» БЛАГОДАРИТ ЗА ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ:

- Наталью БУКАТОВУ (п/о Студенец Пензенской обл.);

- Виктора БОЛОГОВА (п/о Пожня Тверской обл.);

- Алексея КАРПЕНКО

(г. Кондопога, Республика Карелия);

- Гуслину КАРТЮШОВУ

(д. Давыдов Конец Псковской обл.).

