

**В СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ МЕЖРАЙОННЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД ГОРОДА АЛМАТЫ**
050008, г. Алматы, ул. Байзакова, д. 273 «б», уг. ул.
Шевченко.

ИСТЕЦ: Экологическое общество «Зеленое спасение»
050000, г. Алматы, ул. Шагабутдинова,
дом 58, кв.28, тел. 253-62-56, E-mail: grsalmati@gmail.com.

ОТВЕТЧИК:
КОММУНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«УПРАВЛЕНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И
РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ ГОРОДА
АЛМАТЫ»
050013, г. Алматы, площадь Республики, 15, тел. 2672581

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ
(о признании заключения государственной экологической
экспертизы недействительным)**

Одной из основных задач Экологического общества «Зеленое спасение» (ЭО), предусмотренных его уставом, является всемерное содействие улучшению социально-экологической ситуации в Республике Казахстан. Общество ставит своей целью защиту прав человека на жизнь в окружающей среде, благоприятной для его здоровья и благосостояния, на доступ к информации, на участие в процессе принятия решений и на доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Таким образом, согласно п.3 ст.2 Орхусской конвенции ЭО «Зеленое спасение» является заинтересованной общественностью.

Согласно п.2 ст.9 Орхусской конвенции «каждая сторона в рамках своего национального законодательства обеспечивает, чтобы соответствующие представители общественности, а) проявляющие достаточную заинтересованность... имели доступ к процедуре рассмотрения принятых решений в суде с целью оспаривать... законность с правовой и процессуальной точки зрения любого решения, действия или бездействия при условии соблюдения положений ст.6».

В 2011 году аким города Алматы г-н Есимов А.С. поставил в известность граждан Казахстана о том, что **в урочище Кок-Жайлау на территории Иле-Алатауского государственного национального природного парка планируется создание международного горнолыжного курорта с общей протяженностью лыжных трасс 65 км.** Планируется строительство пассажирских канатно-кресельных дорог, гостиниц, ресторанов и торгово-развлекательных центров, создание объектов инфраструктуры – автомобильной дороги, автостоянок, электро – и водоснабжения.

В настоящее время Управление туризма г.Алматы совместно с ТОО «Кокжайлау» разрабатывает проект строительства международного горнолыжного курорта «Кокжайлау» на территории **Иле-Алатауского государственного национального природного парка, являющегося объектом республиканского подчинения.** Пагубность этого проекта заключается в том, что создание столь масштабного объекта на территории национального парка, противоречит требованиям законодательства Республики Казахстан и международных конвенций и приведет к необратимому ухудшению экологической ситуации не только в национальном парке, но и в г.Алматы.

13 апреля 2013 года Управление природных ресурсов и регулирования природопользования провело государственную экологическую экспертизу по материалам Предварительной оценки воздействия на окружающую среду в составе ТЭО проекта

Горнолыжного курорта «Кокжайлау» №07-08-133. При ознакомлении с данным заключением ЭО пришло к выводу, что данное заключение незаконно как по содержанию, так и по субъекту, осуществившему экспертизу, в силу чего не может быть основанием для «вывода о допустимости и возможности принятия решения по реализации» проекта горнолыжного курорта и принятия решения о его финансировании.

При проведении экологической экспертизы были допущены следующие серьезные нарушения национального и международного законодательства:

1. Проведение экспертизы не надлежащим субъектом.

Объектами государственной экологической экспертизы I категории, которую проводит **уполномоченный орган в области охраны окружающей среды**, являются объекты, указанные в подпунктах 5)-11) пункта 1 статьи ст.47 Экологического кодекса РК, а именно:

- согласно п/п 8 - проекты генеральных планов застройки (развития) городов и территорий, в том числе территорий специальных экономических зон и территорий **с особым режимом ведения хозяйственной деятельности**;

- согласно п/п 10, п.1, ст.47: «проекты хозяйственной деятельности, которая может оказывать воздействие на окружающую среду сопредельных государств или для осуществления которой необходимо использование общих с сопредельными государствами природных объектов либо которая затрагивает интересы сопредельных государств».

Строительство курорта планируется в непосредственной близости с границей Республики Кыргызстан. При этом будет использоваться территория общего с Кыргызстаном природного объекта.

Министерство охраны окружающей среды (МООС) письмом от 19.12.2012 №03-20/13829 подтвердило, что строительство планируется «в особо чувствительном с экологической точки зрения районе», поэтому при «подготовке проекта ОВОС должны быть применены положения данной Конвенции», т.е. Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте. Однако согласно ст.3 п.1 данной Конвенции уведомление затрагиваемой стороны (т.е. Кыргызстана) должно осуществляться «как можно скорее и не позднее, чем она (т.е. Республика Казахстан) проинформирует общественность собственной страны о планируемой деятельности».

Таким образом, национальный парк является территорией **с особым режимом ведения хозяйственной деятельности, и деятельность на его территории может оказать влияние на окружающую среду сопредельного государства**. Поэтому данную экологическую экспертизу согласно п.3 ст.47 Экологического кодекса РК должен производить уполномоченный орган в области охраны окружающей среды. Таковым является Министерство охраны окружающей среды РК согласно п.1 Положения о Министерстве, утвержденного постановлением Правительства Республики Казахстан от 26 февраля 2013 года № 172.

8 января 2013 года Управление природных ресурсов и регулирования природопользования г.Алматы в письме №1-07.27 указало, что проведение экологической экспертизы проекта подобного уровня не входит в его компетенцию.

2. Неправильное определение категории объекта экспертизы.

13 апреля 2013 года Управление природных ресурсов и регулирования природопользования г.Алматы провело государственную экологическую экспертизу по материалам Предварительной оценки воздействия на окружающую среду, ссылаясь на то, что МООС в письме от 27.02.2013 №13-06/178-и указало то, что проведение подобной экспертизы входит в полномочия Управления.

В письме от 16.04.2013 №03-22/3Т-к-43 МООС дает разъяснение оснований для проведения экспертизы Управлением природных ресурсов и регулирования природопользования г.Алматы: «Планируемая деятельность относится к 4 классу опасности, и

в соответствии со статьей 40 Экологического кодекса Республики Казахстан является объектом III категории».

Подобные действия МООС являются нарушением требований статьи 47 Экологического кодекса и произвольной трактовкой ст.40.

Во-первых, закон об ООПТ не допускает строительство на территориях национальных парков опасных объектов, требующих организации ССЗ.

Во-вторых, как указывалось выше, деятельность планируется на территории национального парка, который является территорией с особым режимом ведения хозяйственной деятельности, и эта деятельность на его территории может оказать влияние на окружающую среду сопредельного государства.

Никто не имеет полномочий, в том числе МООС, произвольно трактовать законодательство и уклоняться от выполнения своих функций.

МООС, в нарушение требований действующего законодательства, передало свои полномочия по данному объекту экспертизы субъекту, в компетенцию которого эти полномочия не входят.

3. Нарушение принципа независимости экологической экспертизы.

Согласно п.2, ст.53 Экологического кодекса «Экспертом государственной экологической экспертизы не может быть представитель заказчика документации, подлежащей экологической экспертизе, или разработчик объекта государственной экологической экспертизы, а также физические и юридические лица, состоящие с заказчиком или разработчиком в трудовых или иных договорных отношениях».

В п.2 заключения экологической экспертизы указано, что заказчиком данного проекта и экспертом является один и тот же государственный орган – Акимат города Алматы. Заказчиком проекта выступает КГУ Управление туризма города Алматы, а экспертом – Управление природных ресурсов и регулирования природопользования города Алматы, которые являются подразделениями Акимата города Алматы. То есть, их сотрудники назначаются на должность, несут дисциплинарную ответственность перед акимом, таким образом, являются его подчиненными, что в принципе исключает их независимость.

4. Неполнота материалов, представленных на экологическую экспертизу.

Согласно «Правилам проведения экологической экспертизы», утвержденным приказом министра охраны окружающей среды от 28 июня 2007 года № 207-п, в перечень документов, представляемых на экспертизу, должны быть включены, в частности, следующие документы:

«п.4) документы согласования реализации планируемой деятельности для объектов, которые оказывают или могут оказать отрицательное воздействие на окружающую среду, со следующими юридическими и физическими лицами:

- землепользователями, собственниками земельных участков;
- государственными органами санитарно-эпидемиологической службы;
- бассейновой инспекцией по регулированию использования и охране водных ресурсов (при размещении объектов или осуществлении деятельности на водоохраной территории);
- органами по управлению земельными ресурсами;
- органами по изучению и использованию недр (на участках возможного размещения полезных ископаемых), а также при использовании подземных вод и наличии источников их возможного загрязнения);
- уполномоченным органом в области лесного хозяйства, охраны воспроизводства и использования животного мира, особо охраняемых природных территорий».

Согласно пункту 3 заключения государственной экологической экспертизы №07-08-133 ни один из этих документов не был представлен заказчиком на экологическую экспертизу. То есть, неполнота (недостаточность) документов превысила критический уровень, прямо установленный действующим законодательством. Уже в виду этого заключение не может составляться из-за отсутствия достаточных объективных данных. Вероятно, что данный

недостаток заключения является прямым следствием нарушения принципа независимости экспертизы.

Это является нарушением п. 2 ст. 50 Экологического кодекса, где говорится, что «в случае неполноты представленной документации на экспертизу, она подлежит возвращению представившему ее лицу».

Неполнота представленной на экспертизу документации подтверждается также:

1) письмом Департамента санитарно-эпидемиологического надзора по г. Алматы от 25 июля 2013 года №3912, в котором указано, что материалы на экспертизу не поступали и заключение не выдавалось;

2) замечаниями Комитета лесного и охотничьего хозяйства на проект предОВОС от 28 февраля 2013 года (Приложение к письму №17-02-36/607-КЛОХ). В них сказано, что Комитет рассмотрел материалы предОВОС и сделал следующий вывод: «Проект требует существенной доработки..., требуется согласование с администрацией Иле-Алатауского ГНПП».

5. Нарушение процедуры проведения экологической экспертизы.

Согласно п.2 ст. 57 Экологического кодекса «в период проведения экологической экспертизы всем заинтересованным гражданам и общественным объединениям предоставляется возможность высказать свое мнение, для чего проводятся общественные слушания»

В перечне документации, представленной на экологическую экспертизу, отсутствует протокол проведения общественных слушаний в период проведения экспертизы. Это означает, что при проведении экологической экспертизы нарушен принцип гласности и не обеспечен доступ населения к процессу принятия решений. В заключении экспертизы указано на необходимость проведения общественных слушаний в последующем, то есть, составители знают об этом требовании законодательства. Следовательно, проведение общественных слушаний в рамках этой стадии сознательно проигнорировано.

На неоднократные запросы ЭО представить материалы об участии общественности в процедуре проведения экологической экспертизы, ответы предоставлены не были.

В марте 2013 года Комитет по вопросам соблюдения Орхусской конвенции четвертый раз признал нарушение прав граждан на участие в процессе принятия решений именно из-за нарушения 57 статьи Экологического кодекса РК. Таким образом, отсутствие общественных слушаний является безусловным нарушением порядка проведения экспертизы.

Исходя из вышесказанного, считаем, что оспариваемое заключение экологической экспертизы имеет следующие недостатки:

- ненадлежащий субъект экспертизы;
- нарушение принципа независимости;
- критическая неполнота материалов, представленных на экспертизу;
- нарушение принципа гласности, то есть, отстранение общественности от участия в процессе принятия решений.

Каждый из 4-х перечисленных недостатков оспариваемого заключения является независимым (самостоятельным) и достаточным для признания заключения противоречащим требованиям действующего законодательства.

В связи с изложенным, руководствуясь ст.4 Конституции РК, ст. 9 ГК РК, ст.47, 48 Экологического кодекса РК,

ПРОСИМ СУД:

1. Признать заключение государственной экологической экспертизы по материалам Предварительной оценки воздействия на окружающую среду в составе ТЭО проекта Горнолыжный курорт «Кокжайлау» № 07-08-133 от 13 апреля 2013 года, исполненной

Управлением природных ресурсов и регулирования природопользования г.Алматы **недействительным.**

Приложения (на 39 страницах):

- копия устава ЭО,
- копия РНН,
- копия свидетельства о регистрации ЭО,
- протокол собрания ЭО,
- копия удостоверения личности председателя ЭО,
- доверенность представителя ЭО,
- копия удостоверения личности представителя ЭО;
- копия Заключения государственной экологической экспертизы от 13 апреля 2013 года по материалам Предварительной оценки воздействия на окружающую среду в составе ТЭО проекта Горнолыжный курорт «Кокжайлау» №07-08-133 (копия);
- копия Письма Управления природных ресурсов и регулирования природопользования г.Алматы от 8 января 2013 года №1-07.27,
- копия Приложения к письму Комитета лесного и охотничьего хозяйства от 28 февраля 2013 года №17-02-36/607-КЛОХ,
- копия Письма Департамента санитарно-эпидемиологического надзора по г.Алматы от 25 июля 2013 года №3912,
- Открытое письмо общественности в защиту урочища Кок-Жайляу против строительства в Иле-Алатауском национальном парке в адрес Президента Республики Казахстан,
- фотографии урочища Кок-Жайляу и урочища Шымбулак Иле-Алатауского национального парка.

Председатель Экологического общества
«Зеленое спасение»

С.Г. Куратов.

7 октября 2013 года.