



На фото: Леонардо ди Каприо на Климатическом марше в Нью-Йорке 21 сентября; климатическая акция солидарности в Санкт-Петербурге; активист за спасение Арктики.

Всемирный Климатический марш: «Нет запасной планеты»

МИР

Две тысячи городов по всему миру стали ареной Климатических маршей, прошедших перед Климатическим саммитом ООН 23 сентября в Нью-Йорке. В самом Нью-Йорке более 300 тысяч человек вышли на улицы Манхэттена, призывая мировых лидеров к обсуждению вопросов глобального изменения климата. К участникам марша здесь присоединились Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, бывший вице-президент США Альберт Гор, мэр Нью-Йорка Билл де Блазио и актеры Леонардо ди Каприо и Марк Руффало. Генсек ООН Пан Ги Мун был одет в белую футболку с надписью: «Я - за борьбу с изменением климата», голубую кепку с ооновской символикой и шел под руку с известным приматологом Джейн Гудолл и министром экологии Франции Сеголен Руаяль. Пан Ги Мун сказал: «Климатические изменения являются ключевой проблемой наших дней. Нельзя терять времени. Если мы не начнем действовать сейчас, то потеряем гораздо больше. Следующие поколения будут жить именно на этой планете. Нет никакого «запасного плана», потому что нет никакой «запасной планеты».

Голливудский актер Леонардо ди Каприо недавно был назначен посланником мира ООН по вопросам изменения климата. Ди Каприо шел в начале колонны вместе с представителями эквадорского племени, которое на протяжении многих лет ведет борьбу с американской нефтяной компанией Chevron, загрязняющей, по его мне-

нию, джунгли Амазонки. «Борьба с изменением климата - самый насущный вопрос в наши дни. Я очень горд быть здесь», - отметил актер. «С глобальным потеплением не получится бороться просто сидя на диване», - отметил Джейми Хенн, представитель международного движения по борьбе с изменением климата 350.org, которое было одним из организаторов марша.

Мэр Нью-Йорка Билл де Блазио именно в воскресенье 21 сентября представил план, в соответствии с которым крупнейший американский город должен к 2050 году сократить выбросы парниковых газов на 80% по сравнению с уровнем 2005 года.

Нью-йоркский марш стал самым масштабным в истории шествием в поддержку борьбы с изменением климата. Все утро в Нью-Йорк съезжались автобусы, доставлявшие людей со всей страны и из соседней Канады. Прибыл и «климатический поезд» из Калифорнии, который шел, подбирая на остановках все новых участников.

Шествие началось с расположенной в центре Манхэттена площади Коламбус-сквер. Под бой барабанов и свистки демонстранты прошли мимо Центрального парка и остановились на знаменитой Таймс-сквер. Там состоялась минута молчания в память о жертвах природных катаклизмов, которые участились из-за глобального потепления. Конечной точкой маршрута длиной более 3 км стала 34-я улица. Движение транспорта на пути прохождения колонны было перекрыто, не работали некоторые станции метро.

(Окончание на стр. 8).

ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

**Кому выгодна
травля
экологов?
- стр. 2**

ДЕЙСТВУЕМ!

**«Недотепы» - за
парк. А профи?
- стр. 3**

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЭКОЛЕТОПИСЬ

**Оставьте в
покое
городскую
экосистему
- стр. 4-5**

ОХРАННАЯ ГРАМОТА

**Сохранить
природу
Крыма.
Сколько омуля
осталось в
Байкале?
- стр. 6, 7**

КЛИМАТ

**Маршем по 150
странам.
Планета ждет
мастеров
- стр. 8-9**

ЭКОТУРИЗМ

**Открытия на
экотропе
- стр. 10**

ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ

**Итоги выборов.
Акции в
поддержку
Витишко.
Новый
экологический
сборник
рассказывает...
- стр. 11-14**

ВОЛШЕБНАЯ ФЛЕЙТА

**Исцеляющий
Моцарт
- стр. 15**

КЛУБ ДРУЗЕЙ

**В фокусе мусор
- стр. 16**

БЕРЕГИНА

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННОГО
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В
ЗАЩИТУ ВОЛГИ
"ПОМОЖЕМ РЕКЕ"



Международного
Социально-экологического
союза (МСоЭС)



РЕДАКЦИЯ:

Альбина Леонидовна
БЛИЖЕНСКАЯ,
главный редактор.
Татьяна Петровна
СЕЛИВАНОВСКАЯ,
литературный редактор.
Ирина Владимировна
ФУФАЕВА,
заместитель главного редактора.

УЧРЕДИТЕЛИ:

Экологический центр «Дронт»,
экологическое объединение "Зеленый мир", Т. П. Селивановская.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77-49552 от 24 апреля 2012 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
"БЕРЕГИНИ":

Святослав Игоревич
ЗАБЕЛИН (Москва),
Андрей Львович ЗАТКА
(Калужская обл. «Этномир»),
Асхат Абдурахманович
КАЮМОВ (Н.Новгород),
Елена Семеновна
КОЛПАКОВА (Н.Новгород),
Алексей Юрьевич
КНИЖНИКОВ (Москва),
Лев Александрович
ФЕДОРОВ (Москва),
Мария Валентиновна
ЧЕРКАСОВА (Москва),
Алексей Владимирович
ЯБЛОКОВ (Москва).

НАШ АДРЕС:

603001, Н.Новгород,
ул. Рождественская, д. 16-Д,
тел. (831) 430-28-90,
E-mail: ber@dront.ru; <http://www.seu.ru/members/bereginya>;
С 2007 г. -
www.greensalvation.org/index.php?page=bereginya
С 2010 г. - www.dront.ru

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя мнения автора. За точность приведенных фактов ответственность несут авторы. Присланные фотоработы, иллюстрации и рукописи не возвращаются. Стихи, рассказы, эссе не рецензируются. При перепечатке ссылка на "Берегиню" обязательна.

Газета отпечатана в типографии ООО «Печать НН», Н.Новгород, пр. Октября, дом 26.
Тираж 3000. Заказ 1835.

Номер подписан в печать
01.10.2014 в 12.00.

Цена договорная.

«Портреты живой природы»!

С 1 сентября по 31 октября 2014 г. проводится прием конкурсных работ на региональный фотоконкурс «Портреты живой природы-2014». К участию в конкурсе приглашаются жители Нижнего Новгорода и Нижегородской области.

Организаторами конкурса фотографий «Портреты живой природы», проводимого в рамках реализации мероприятий, посвященных году экологической культуры в ОАО «Газпром» и в России, вновь, как и в прошлом году, стали НРОО «Экологический центр «Дронт» и ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Целью проведения конкурса является привлечение фотографов - профессионалов и любителей - к популяризации красоты и необходимости охраны живой природы; ознакомление широкой общественности с лучшими образцами их творчества.

Фотоконкурс проводится по номинациям:

1. Млекопитающие
2. Птицы
3. Амфибии и рептилии
4. Беспозвоночные животные (насекомые, паукообразные и пр.)
5. Растения и грибы

По завершении фотоконкурса будут объявлены победители по номинациям с учетом возрастных групп и на основании лучших работ будет сформирована итоговая выставка, в дальнейшем работающая как передвижная.

С полным текстом Положения о конкурсе можно ознакомиться на сайте экологического центра «Дронт»:

<http://dront.ru/competition/>
Впервые фотоконкурс «Портреты живой природы» проходил в 2013 г., и уже тогда интерес к нему оказался очень велик: участие приняли более 700 человек, представивших более 3000 фотографий. В результате жюри было отобрано около 100 лучших фотографий, с которыми можно ознакомиться <http://dront.ru/competition/nature-portrets/>

Правоохранительные органы
продолжают травлю
саратовских экологов

Общественную экологическую организацию «Ассоциация «Партнерство для развития» (Саратовская область) прокуратура обвинила в том, что деятельность экологов является политической, финансировалась из-за рубежа и подрывает социальную стабильность в регионе. В итоге суд 4 августа признал Ассоциацию «Партнерство для развития» «иностранным агентом». И виновной по ст. 19.34 КоАП РФ - в том, что организация не была зарегистрирована в этом качестве. Общественникам предстоит выплатить 300 тысяч рублей штрафа. А 8 августа эколога Ольгу Пицунову как руководителя общественной организации, вовремя не зарегистрировавшейся в качестве «иностранного агента», суд тоже признал виновной и оштрафовал на 100 тысяч рублей.

По мнению сторонников Ольги Пицуновой, давление на нее и ее организацию связано с принципиальной позицией экологов относительно полигона для хранения радиоактивных отходов (ПХРО), расположенного у пос. Татищево, и некоторых других региональных объектов.

Очередное апелляционное заседание должно состояться 19 октября. На нем Ольга Пицунова и ее соратники намерены оспаривать правомерность судебного решения относительно общественной экологической организации «Партнерство для развития» - признания организации «иностранным агентом» и штраф в 300 тыс. рублей. Правда, ничего хорошего от этого заседания экологи уже не ждут. Впрочем, и останавливаться на нем они не намерены:

- Сейчас будет кассационная жалоба, а потом мы и в Конституционный суд пойдем, если нужно будет. Мы пойдем до конца. Мы будем не только обжаловать эти решения, но и добиваться привлечения к ответственности тех, кто допустил нарушение наших прав.

17. 09. 2014. Центральная профсоюзная газета «Солидарность». http://www.solidarnost.org/articles/articles_4395.html

В Москве будет больше зеленых офисов

3 сентября при поддержке Гринпис России Департамент природопользования Москвы запустил акцию «Зеленый офис» в Москве.

«Зеленый офис» - просветительская акция, призванная помочь государственным учреждениям, коммерческим и общественным организациям уменьшить свой экологический след. Участие в акции не требует специальных вложений. Представителям офиса нужно лишь заполнить ряд документов, предоставить расчетные показатели и данные, связанные с функционированием офисного помещения. Регистрация участников проводится на сайте www.greenoffice.msk.ru

Столичная акция стала продолжением одноименного проекта Гринпис, который после пяти лет активной деятельности успешно завершил свою работу в 2013 году.

За время существования проекта «Зеленый офис» около 200 компаний и организаций по всей России приняли в нем участие. Было проведено пять всероссийских конференций и десятки обучающих семинаров на базе московского офиса Гринпис. Экспертами Гринпис было разработано пошаговое руководство для компаний «Как сделать офис зеленым». В помощь экологически ответственным компаниям волонтеры Гринпис создали открытую базу данных «Зеленые страницы», в которой собраны контакты поставщиков экологичных

Экологи пишат Президенту России

Всемирный фонд дикой природы (WWF России), Российская зеленая лига, Социально-экологический союз и Центр охраны дикой природы направили письмо Владимиру Путину. Организация предлагает исключить из понятия «политическая деятельность» защиту конституционных прав граждан и обеспечить однозначное толкование этого понятия.

Закон позволяет произвольно трактовать термин «политическая деятельность». Практически любая деятельность некоммерческих организаций связана с формированием общественного мнения.

Кроме морального негативного восприятия термина «иностранного агента», закон налагает серьезную финансовую нагрузку на организации. Расходы, необходимые для ведения такой особой отчетности, превышают объем средств, которыми располагают местные некоммерческие организации. «Мы настаиваем на том, что деятельность организаций, которые охраняют природу, защищают права граждан, гарантированные Конституцией нашей страны, пусть даже и критикуя при этом деятельность государства, не может расцениваться как политическая, а сами организации признаваться иностранными агентами, - отмечает директор по природоохранной политике WWF России. - Формулировка закона об иностранных агентах позволяет трактовать его так, как выгодно тем, кому деятельность этих организаций мешает. Мы уже видим примеры такого целенаправленного использования закона», - говорит Шварц.

Случай 1. Организацию обвинили в том, что она «понуждает» Россию к... выполнению поручения Президента РФ. В июле 2014 года Минюст включил Общественную организацию «Экозащита! - Женсовет» (г. Калининград) в реестр организаций, выполняющих функции иностранного агента. В частности, «Экозащита!», по словам Минюста, вела политическую деятельность «в целях понуждения России к присоединению к... Орхусской конвенции». Это международная конвенция о доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Парадокс в том, что ратифицировать эту конвенцию поручил Президент Российской Федерации еще в 2011 году по итогам заседания Президиума Государственного совета. То есть не «Экозащита!» «понуждает» страну присоединиться к конвенции, а сам Президент.

Организация попыталась оспорить решение Министерства, однако в конце августа получила ответ о том, что оно остается в силе.

Случай 2. НКО объявили иностранным агентом, сославшись на теорию заговора 90-х годов. 15 сентября 2014 года Кировский районный суд подтвердил решение мирового суда в отношении Ольги Пицуновой. Ее наказали штрафом в 100 тысяч рублей за отказ зарегистрировать Ассоциацию «Партнерство для развития» (Саратов) иностранным агентом. Эта Ассоциация, в частности, занималась просвещением жителей района, в которых расположены радиационно опасные объекты.

Экспертом на суде в пользу обвинения выступал преподаватель кафедры теоретической и прикладной политологии СГЮА Виктор Купин. Он указал на то, что деятельность ассоциации носит «антигосударственный характер и направлена на дестабилизацию политической обстановки в области». Во время судебного заседания Купин ссылаясь на теорию заговора, известную как «План Даллеса»: «Первые шаги начинаются с финансирования, а потом начинают реализовываться - план Даллеса», разработанного после войны. Это общеизвестная практика США. Саратовская область - это ядро Евразийского союза. Все стремление сюда направлены», - утверждал на суде Купин.

2 победы. Предписания Прокуратуры о регистрации в качестве иностранного агента получали такие организации, как Амурская областная общественная экологическая организация «Амур-СоЭС», Челябинский региональный благотворительный фонд «За природу», Хабаровская краевая благотворительная общественная организация «Зеленый дом», общественная экологическая организация «Зеленый мир» (Санкт-Петербург) и ряд других. Кировский районный суд Иркутска признал НКО «Байкальская экологическая волна» иностранным агентом в октябре 2013 г.

Две организации сумели добиться правосудия. Президиум Амурского областного суда в январе 2014 года признал незаконными претензии прокуратуры к НКО «Муравьевский парк». Организация собирала подписи за запрет весенней охоты. Прокуратура посчитала эти акции политическими действиями, однако суд встал на защиту НКО. Дело в отношении Амурского экологического клуба «Улукиткан» было прекращено в виду отсутствия состава преступления.

За дополнительной информацией обращайтесь к
Марии Винокуровой - press@wwf.ru; 8903 273 6079.

Текст письма <http://www.wwf.ru/data/news/pismo-prezidentu2014.pdf>

<http://www.wwf.ru/resources/news/article/12784>

товаров и услуг.

- Мы были рады поддержать, поделиться опытом и оказать сильную помощь Департаменту природопользования Москвы при подготовке этой акции. Очень приятно, что, несмотря на закрытие проекта, он продолжает жить в таких замечательных начинаниях, что тема продолжает развиваться на правильном уровне. Это значит, что все эти годы Гринпис работал не зря и нам удалось достичь своей главной цели - поднять проблемы ресурсосбережения и безопасности в офисах на государственный уровень и дать механизм их решения, - говорит Юлия Пронина, руководитель проекта «Зеленый офис» Гринпис России.

Согласно официальным данным Министерства промышленности и энергетики, потенциал энергосбережения в России составляет порядка 360-430 млн тонн условного топлива. Т.е. порядка 39-47 % от текущего потребления, почти треть (около 25 %) которого сосредоточена в жилищно-коммунальном секторе. Энерго- и ресурсосбережение - это наиболее простой и быстрый способ внести свой вклад в экологически безопасное будущее для нашей страны, доступный каждой компании и каждому человеку.

Greenpeace.

Городская трава: право на жизнь

Экоцентр «Дрон» начал сбор подписей за изменение городских правил благоустройства, чтобы прекратить излишнее кошение травы в городе, которое приводит к уничтожению городских экосистем, и дать «право на жизнь» луговому равноправному газону - а таких в городе большинство. Экоцентр «Дрон» уже добился изменения регионального закона «О чистоте и порядке», но муниципальные нормативы остались антиэкологичными.

Подписи собираются под петицией городской Думе Нижнего Новгорода «Верните нам наши газоны!». Петиция размещена на сайте <https://www.change.org/ru>, предоставляющем платформу для общественных кампаний.

Нужно отменить норму, содержащуюся в Правилах благоустройства Нижнего Новгорода, регламентирующую высоту городской травы не более 15 см. Данная норма, противоречащая биологии и здравому смыслу, появилась несколько лет назад. С тех пор начинают косить еще в середине мая и заканчивают в конце сентября. Как только травостой отрастет и восстановится - его снова срезают, иногда «под ноль».

Петицию охотно подписывают нижегородцы. Среди причин называют: «Надоели газонокосилки и палки желтеющие вместо травы», «Я хочу жить в красивом городе, а не в пустыне, и дышать кислородом, а не пылью», «Исчезли многие виды насекомых, в том числе бабочек, что лишний раз свидетельствует об ухудшении экологической ситуации и в без того задыхающемся городе. Надоело это воровство, это НАШ город, и он должен быть таким, каким МЫ его видим, а не таким, каким его делают узколобые чиновники!», «Больно видеть, как зеленые склоны превращаются в желто-коричневые», «Вижу печальную картину, когда вместо зелени на газонах просто плешины. В жару корешки растений просто выгорают. Проблема обозначена правильно, надеюсь, ее решат - и не только в Нижнем, но и в городах области».

Также петицию подписали и известные нижегородские ученые: ботаник Илья Мининзон, зоолог Елена Варшав, геолог Борис Фридрих и другие. Борис Исаевич Фридрих пишет: «Я живу в микрорайоне Мещерское Озеро, который расположен на намывных песках, сверху прикрытых строительным мусором. Почву приходится привозить. Поэтому растительность здесь приживается трудно, часто больше года не выдерживает. Травы здесь сеют и деревья сажают, но они приживаются нелегко, в т.ч. и потому, что часто выкашиваются. Надобности в таком кошении никакой нет. Дайте возможность экосистеме города развиваться естественным путем, перестаньте косить».

Кроме того, экоцентр «Дрон» и эксперты-биологи вступили в открытую переписку по данной теме с городской администрацией. Защитники городской природы получили письмо, подготовленное Управлением по благоустройству, в котором отстаивается необходимость кошения склонов для борьбы с оползнями. В нем постулируются две вещи. Во-первых, противооползневую функцию якобы выполняют только однодольные корневищные растения (а это не так - в частности, многие бобовые тоже могут удерживать склоны). Во-вторых, с помощью интенсивного кошения Управление благоустройства эти самые однодольные злаки якобы разводит, создает им благоприятные условия. В том, что этот постулат - сам по себе «разводка», могут убедиться все нижегородцы, проезжающие по съездам и видящие над головами лысые склоны, а не здоровую злаковую зелень. То есть если цель - создание условий для исключительно однодольных злаков (что само по себе неправильно), то эту цель выбранными методами не достигают.

Несколько ведущих нижегородских ученых-биологов, которых попросили прокомментировать позицию администрации, независимо друг от друга написали, что регулярное выкашивание склонов, происходящее в Нижнем Новгороде, наносит вред городским экосистемам и биоразнообразию, разрушает экологический каркас города и вредит ли может способствовать предотвращению оползневых процессов. Публикуем отрывки из их заключений.

Стресс для растений

Выкашивание, особенно бурьянной растительности (крапивы, лопуха, полыни, мари и пр.), необходимо, но в разумных пределах. То, что при регулярном скашивании у злаков идет активизация почек возобновления и активное развитие придаточных корней, относится к сеяным злаковым газонам, а склоны откосов - это разнотравные суходольные луга, с разным режимом увлажнения вдоль склона. Луговые газоны обычно скашивают дважды за сезон, так как им требуется время для созревания семян, поскольку часть входящих в травосмесь двудольных видов размножаются генеративно, т.е. семенами. Первую стрижку проводят после созревания семян, а чтобы семена высохли и осыпались, нужно скошенную траву оставить, не убирая, на несколько дней. Следующее скашивание проводят, когда высота травостоя будет 12-15 см. Каждый раз, скашивая газон, нужно помнить о том, что стрижка - это стресс для растений, и чтобы им было легче восстанавливаться после очередной процедуры, нужно срезать траву не более чем на 1/3 стебля, какой бы высоты он ни был. Работа, на которую ссылается Управление благоустройства, - Карпов Б.Н. «Инженерная защита города Горького» - 1979 г. издания! В то время скашивание склонов откоса уже на моей памяти велось 1-2 раза за сезон, что было оправдано с биологической и экологической точек зрения. Кошение производилось ручной косой, а это значит - до высоты 5-7 см, что учитывало особенности биологического возобновления растений. Кроме того, ссылки только на одну работу сами по себе малоказательны.

Современное ежемесячное скашивание, как мы уже неоднократно убеждались, ни к чему хорошему не приводит. Необходимы новые исследования по периодичности кошения, по высоте стеблей не только злаков, но и двудольных однолетних и многолетних, а также способов кошения и орудий для кошения, а не данные 35-летней давности, когда к кошению травостой были иные требования.

Ольга ШТЫРЛИНА, кандидат биологических наук, доцент ННГУ им. Минина.

Глубокое заблуждение

Управлению благоустройства следует различать такие понятия, как «искусственное газонное покрытие» и «естественные луговые и опушечные сообщества». Фраза - «Интенсивность скашивания оказывает влияние на формирование и сохранение флористического состава травостоя» - совершенно не верна. Это касается только искусственных маловидовых (включающих не более 5 видов злаков) газонных покрытий, которые действительно требуют интенсивного скашивания для сохранения этих высаженных злаков и предотвращения инвазии в газонное покрытие природных видов растений.

Большая часть территории откосов рек Ока и Волга представлена полустепными луговыми и опушечными сообществами, многие из них - ООПТ. «Полуестественные» - из-за формирования в условиях изначальной умеренной антропогенной нагрузки - сенокосения, выпаса скота местным населением (иначе эти территории были бы лесными). Среди огромного разнообразия видов этих луговых сообществ - растения, включенные в Красные книги Российской Федерации и Нижегородской области, - ятрышник шлемоносный, башмачок настоящий, лунник полевой и многие другие. Именно благодаря окским склонам мировой науке стали известны многие виды рода манжетка, которые именно на территории Нижнего Новгорода описал известный ботаник С.В. Юзепчук.

Сейчас значительная часть территории деградировала из-за весенних палов. На месте таких пожаров формируется устойчивая вейниковая залежь, которая совершенно не выполняет функции склоноудержания, так как не образует дернины. Частое кошение в естественных луговых сообществах (как следует из работ известных геоботаников двадцатого века Л.Г. Раменского, Т.А. Работнова, А.А.

Уранова, В.Н. Сукачева и др.) приводит к сокращению флористического разнообразия, выпадению из состава сообществ многих видов, не приспособленных к интенсивному кошению и уничтожению биомассы. Скашивание таких сообществ (для сохранения действительно видового разнообразия, а не только 3-5 видов злаков) целесообразно осуществлять в два срока (всего за вегетационный период):

- первый раз в конце июня - начале июля (к этому времени большинство весенне-летних видов успевает отцвести и образовать семена);

- второй раз в конце сентября (к этому времени осенне-летние виды также успевают образовать семена, и это будет способствовать большей декоративности и отсутствию сухой травы в весенний период, что сократит количество поджогов).

При этом следует обратить особое внимание на уборку скошенной травы. Удивительно, но в городе не только на склонах, но и на газонах часто это не происходит. Растительные остатки, не убранные после скашивания, приводят к сильной эвтрофикации территории, загниванию точек роста у растений, вспышке патогенных бактерий и грибов. На искусственных газонных покрытиях траву необходимо убирать сразу после скашивания, а в естественных луговых сообществах скошенные части растений должны оставаться на 3-5 дней для их подсушивания, окончательного созревания семян и обсеменения. Только после этого срока скошенную и подсушенную траву убирают.

То, что якобы противооползневую функцию выполняют «ТОЛЬКО однодольные корневищные растения» - глубокое заблуждение. Например, бобовые (двудольные) выполняют функцию удержания склонов не хуже. А такие злаки, как вейник, - не удерживают. Вообще нельзя го-

ворить о том, что только дерн удерживает склоны, совершенно неправомерно, тем более дерн только из однодольных растений. Считается, что наиболее эффективно использование для этих целей низких кустарников. Почему бы не использовать высадку на склонах наших аборигенных кустарников, относящихся к редким и давно исчезнувшим с территории города в результате как раз кошения и пожаров на склонах? Так произошло с кизильником черноплодным (Красная книга Нижегородской области). Он обильно произрастал в районе Тобольских казарм на склоне Оки, сейчас полностью исчез. Миндаль низкий (бобовник), спирея городчатая, ракитник Цингера, дрок германский, роза волосистая (яблочная) - сейчас требуются меры для сохранения этих видов в области. Рядовые посадки этих кустарников вдоль склонов способствовали бы удержанию этих склонов, усиливали декоративный эффект и спасли бы их от вымирания на территории нашего региона. Кроме того, дополнительная высадка на склонах таких аборигенных декоративных видов травянистых растений (также требующих принятия мер для сохранения на территории города и области), как ириса безлистного, лилии кудреватой, клематиса прямостоячего, коровьяка фиолетового и других лугово-степных видов, способствовало бы усилению декоративного эффекта и их сохранению. НИИ БС ННГУ имеет в составе коллекции эти виды кустарников и трав для размножения, а также на протяжении почти 10 лет ведет научные эксперименты по реинтродукции исчезающих видов растений (в том числе и редких орхидных) в природные местообитания.

Александр ШИРОКОВ, директор НИИ Ботанический сад ННГУ, доцент кафедры ботаники ННГУ, кандидат биологических наук.

Данные луговедения не учитываются

Плотный дерн на склонах действительно предотвращает плоскостную и линейную эрозию почвы. Предотвращать оползни и сползания грунта он не в состоянии, ибо эти явления вызваны внутренними геологическими причинами: состоянием подземных вод, характером и самой конфигурацией горных пород, излишней крутизной склонов. Это могут продемонстрировать сравнительно недавние оползни в районе Почаинского оврага, съезда к метрополитану и т.д. Тем не менее, необходимо поддерживать в хорошем состоянии дерн на склонах. Для этого необходимо учитывать некоторые закономерности геоботаники и луговедения.

Во-первых, для длительного существования лугового покрова, а следовательно, и дернины, необходимо наличие в травостое как минимум двух групп растений: злаков и двудольных бобовых. Злаки создают дернину, а бобовые за счет живущих у них на корнях микроорганизмов обогащают почву азотом, необходимым для злаков. Травостой из одних злаков длительно существовать не может, он отомрет. Это показывают попытки создания искусственного дерна на склонах в районе съезда к метрополитану. Важную роль играет и разнотравье, двудольные из иных, чем бобовые, семейств. Это выяснилось при попытках создать длительный живущий сеяный луг из злаков и бобовых. Таким образом, создание красочных склонов и вообще газонов, поддержание биоразнообразия, сохранение растительного мира города идет рука об руку с

надлежащим содержанием луговых сообществ и образуемого ими дерна.

Во-вторых, для длительного существования луговых сообществ, все равно, на склонах или на плакоре (ровная водораздельная территория - прим. ред.), их необходимо скашивать не реже, но и не чаще чем один-два раза за летний сезон (в зависимости от погодных условий в июне и августе). Более редкое скашивание приводит к тому, что на лугу появляются всходы деревьев и кустарников, а на случайно появившихся обнажениях почвы - бурьянные растения типа крапивы, полыни и т.п. На склонах это приводит к изреживанию травостоя и угрозе смыва почвы. Более же частое скашивание, а тем более скашивание глубокое, фактически сбривание растений до уровня почвы, как это практикуется в настоящее время, приводит к истощению растений, их отмиранию; вместо многолетних появляются эфемерные однолетники, заканчивающие жизненный цикл до начала скашивания; сплошного травянистого покрова не образуется. Как вариант - появляются стелющиеся по поверхности двудольные - будра, лапчатка гусиная, вербейник монетчатый, спорыш, ястребиночка аптечная и пр., не образующие дерна.

В-третьих, сплошную дернину создают не кустящиеся злаки, тем более не плотнокустовые, а злаки с ползучими корневищами. Сильно кустящиеся злаки (ежа

сборная, келерия сизая, овсяница красная, а тем более овсяница овечья и валлийская) по мере развития луга не создают сплошного дернового покрова, они образуют кочки, между которыми - редкая растительность и даже голая земля. Это наблюдается на Слуде. Напротив, некустящиеся злаки с ползучими корневищами (пырей, мятлик луговой, полевица собачья и пр.) наилучшим образом скрепляют почву.

Итак, уход за лугами на склонах, да и на плакоре, сводящийся к учащенному глубокому скашиванию, не основан на серьезных научных рекомендациях, не учитывает данные геоботаники и луговедения. Приведенная в тексте письма цитата Б.Н. Карпова, что чем чаще скашивается трава, тем сильнее будет корневая система и тем больший срок службы дерна, смешотворна и свидетельствует лишь о некомпетентности этого автора в ботанике. Существующая практика «благоустройства» склонов, да и газонов на плакоре лишь транжирит опущенные средства, причем чем дальше, тем расходование средств будет увеличиваться, поскольку придется бороться с негативными последствиями этого «благоустройства».

Илья МИНИНЗОН, действительный член Русского Ботанического и Русского Географического обществ, сотрудник научно-исследовательского Института - Ботанического сада ННГУ им. Н.И. Лобачевского. ➔

Деградация биоразнообразия

Окские склоны в районе площади Лядова находятся под нашим наблюдением. В этом году мониторинг 10 апреля и 18 июня выявил:

- сокращение видового разнообразия дневных бабочек;
- нарушение процесса гнездования трясогузки желтой - выкашивание в июне приводит к уничтожению популяций этого вида, гнездящегося на земле в травостое. Присутствие этого вида в городской черте - редкое явление. Нарушается процесс гнездования лесного конька и славки серой;
- появление многочисленных проплешин на участках со степной растительностью - нарушение дерновины, удерживающей верхние слои почвы, из-за гибели растений и нарушения процессов их естественного самовоспроизводства.

Кроме этого, многолетний мониторинг комплекса дневных бабочек окских склонов, проводимый с 1990 года, свидетельствует, что под влиянием антропогенных факторов (весенних поджогов, многообразного за сезон выкашивания) за 24-летний период видовое разнообразие этих насекомых сократилось на 31% - от 45 до 31 вида. Эти данные - показатель сокращения видового состава растений - кормовой базы для бабочек и их личинок.

Практика содержания склонов, применяемая Управлением по благоустройству, систематически уничтожает этот ландшафт. Она подходит только для поддержания злаковых (однодольных) растительных сообществ и при этом предусматривает регулярный полив, который не может быть обеспечен в условиях больших площадей склонов.

Страдает и эстетическая привлекательность лица города за счет уничтожения природного цветущего травяного разноцветья. Низкое выкашивание-выбывание склонов и газонов в самом начале цветения лишает их характерных черт пейзажа средней полосы. В жару эти «ухаживаемые» территории - желтые, выгоревшие.

При дальнейшем применении такого способа содержания Нижний Новгород может навсегда лишиться окских склонов как природного комплекса, являющегося гордостью и украшением столицы Поволжья!

Предлагаем Управлению по благоустройству:

- признать факт, что склоны не газоны, а природные экосистемы, комплексы взаимосвязанных животных и растений, требующие особого отношения и способов ухода;
- применять дифференцированный подход к содержанию склонов - прекратить выкашивать их определенные участки, а остальные выкашивать раз в три года в конце июля-начале августа, оставляя высоту травостоя не менее 15 см;
- использовать технологии поддержания разнотравных многолетних естественных зеленых территорий, а не морально устаревший (по скашивающей технике) унифицированный способ по Б.Н.Карпову, предназначенный для газонов и травостоя из однодольных растений и требующий затратных вложений.

Используемая Управлением благоустройства практика содержания склонов противоречит природоохранному законодательству, способствуя уничтожению краснокнижных видов растений и животных, игнорирует закон «О внесении изменений в статью 11 закона Нижегородской области «Об обеспечении чистоты и порядка на территории Нижегородской области», принятый 28.02.2013 г., и нарушает права нижегородцев, желающих видеть свой город зеленым и красивым и жить в комфортной природной городской среде.

Елена ВАРШАВ,
кандидат биологических наук, доцент кафедры биологии,
химии и биолого-химического образования НГПУ им. Минина,
член Русского Энтомологического общества.

Александр ЗАТАКОВОЙ,
биолог, член Русского Энтомологического общества.

Непоправимый вред Дятловым горам

На склонах Дятловых гор сочетаются участки остепненных лугов, формирующихся на склонах с южной экспозицией, и широколиственных лесов. Для некоторых степных видов растений склоны Дятловых гор являются самой северной, а для некоторых мохообразных - единственной точкой ареала на территории области. Выходы доломитов и грунтовых вод существенно обогащают флору редкими кальцефитными и гидрофильными видами. Сохранение этих сообществ важно для биоразнообразия региона.

Увы, деятельность городских служб наносит им непоправимый вред. Хотя луговые сообщества в большинстве случаев являются результатом сенокоса и выпаса скота и без них деградируют, но частое сенокосение приводит к существенному обеднению видового состава лугов, и они превращаются в рудеральные моно- или олигодоминантные сообщества, на что указывают все специалисты-лугоеды. Частое сенокосение на склонах с южной экспозицией наиболее губительно, т.к. оставшаяся после кошения растительность не может препятствовать иссушению почвы, растения также высыхают и гибнут, а дернина, за развитие которой ратуют городские службы, разрушается. В результате такой хозяйственной деятельности появляются участки с сухой выгоревшей травой, которые не только неэстетичны, но и пожароопасны, а также увеличивают опасность оползней.

При уходе за искусственными газонами частое сенокосение действительно рекомендуется, т.к. они являются посевами одного, реже 2-3 видов злаков и сенокосение препятствует вселению

других видов. Однако даже для них также рекомендуется и регулярный полив.

Правила ухода за искусственными газонами нельзя применять к луговым сообществам, которые, несмотря на свое антропогенное происхождение, не являются искусственными агроценозами. Для их поддержания сенокосение необходимо 1-2 раза в сезон - в июне в период колошения злаков и в начале осени после плодоношения большинства луговых и степных видов. В таком случае луга, с одной стороны, не будут зарастать рудеральными и древесными видами, что будет способствовать поддержанию их декоративного вида, а с другой - сохранится их видовое разнообразие.

А.А.ШЕСТАКОВА,
доцент каф. ботаники ННГУ,
кандидат биологических наук.

Склоны изымаются из экокаркаса города

Мы уже несколько лет наблюдаем регулярное выкашивание склонов, газонов и других участков с травянистой растительностью, уродующее лицо нашего города. Вместо шикарных цветущих участков на тех же склонах - лысые, с проплешинами территории, непригодные для обитания живых организмов - насекомых, почвообразователей.

Что касается инженерной защиты - почему, к примеру, конский щавель с корневищем, уходящим на глубину десятков сантиметров, выполняет функцию сдерживания оползней хуже, чем злаки, корневища которых лежат в пределах 10-15 см? Это к вопросу об однодольных-двудольных растениях. К вопросу формирования злаковой дернины путем выкашивания. Кремлевский склон выкашивается регулярно. При этом на направлении от пл. Минина до Почаинского оврага - прямой участок, где господствуют полынь, двудольные растения. То есть регулярное выкашивание не привело к формированию злаковой дернины. Но даже на склоне под драматическим театром, где злаковая дернина сформирована, вполне успешно произрастал оползень. То есть исключительно этими методами должные результаты по инженерной защите (которая сама по себе необходима)

не достигаются.

Похвалинский съезд Канавинского мосту в июне покрывается зарослями водосбора - красиво, ярко и буйно цветущие растения. Во время цветения производится выкашивание. Цветущая клумба превращается в лысое уродство. Для чего? Кроме того, постоянное изымание биомассы, разрушение травянистого сообщества приводит к гибели и сокращению числа видов почвообразователей. Почвы постоянно обедняются, число живых организмов, создающих почву, уменьшается, и как следствие разрушаются луговые экосистемы и ухудшается способность этих сообществ выполнять функцию инженерной защиты.

Любая экосистема для самоподдержания и выполнения средообразующих функций должна содержать большое число видов. В месте обитания большого количества людей должен существовать экологический каркас города. То есть система природных и природно-антропогенных участков экосистем, которые способны поглощать загрязнения, и эстетическим запросам людей. Здесь должны быть и растения, и насекомые, и птицы. Ежемесячные выкашивания полностью разрушают экологический каркас города, который и так

развит слабо.

И вместо того, чтобы выполнять функцию экологических связей между отдельными участками зеленых насаждений, луговые экосистемы работают как разрывы, так же, как автотрассы, асфальтовые дороги, по которым едут потоки машин. Склоны, на которых производится регулярное выкашивание, становятся не позитивными, а деструктивными элементами в системе обеспечения среды города.

Поэтому позиция Управления по благоустройству никоим образом не может быть поддержана. Она, во-первых, не соответствует реальной ситуации, во-вторых, направлена на ухудшение условий жизни людей в нашем городе.

Сергей БАККА, кандидат биологических наук, Председатель Нижегородского отделения Союза охраны птиц России,

Надежда КИСЕЛЕВА, кандидат педагогических наук, доцент кафедры экологического образования и рационального природопользования НГПУ им. К. Минина, вице-президент Союза охраны птиц России, Почетный работник охраны природы РФ.



«Обезвредили» бампер, покрышки и прочий мусор

И снова «оБЕРЕГАем!». Добровольцы Экологического центра «Дрон» Федор Крылов и Дмитрий Левашов вместе со школьниками области продолжают чистить берега рек. И докладывать о свершениях...

В акции «оБЕРЕГАем!» на побережье Керженца участвовали дети и преподаватели из Ямновской средней школы. Моральную поддержку акции оказывала такса Джессика. Усилиями участников акции с берегов Керженца собрано 70 мешков мусора. Его вывезли для утилизации на пункт сбора в селе Глазково. По уже сложившейся традиции, призами, предоставленными Нижегородской ГЭС, были отмечены победители проходивших во время акции конкурсов: на наибольшее количество собранных мешков (6 штук) и на наиболее любопытный экземпляр мусора (в этот раз это был бампер от автомобиля!). Мусора было много, но он располагался кучно. Видимо, некие неизвестные туристы провели субботник по сосредоточению его на отдельном участке.

В Чкаловском районе акция прошла на побережье Горьковского водохранилища, вдоль туристической тропы в городе Чкаловск. В ней участвовали дети и преподаватели из школы № 4 имени В.В. Ключкова и из Либезинского детского дома «Кораблик». За время активной работы дети самоотверженно собрали 35 мешков мусора. Его было не очень много, однако он располагался в таких неудобных местах, что только энтузиазм детей помог его вытащить из всех укромных углов. ГЭС были отмечены: наибольшее количество собранных мешков (20 штук) мусора (коллективный результат группы школы № 4) и наиболее любопытный экземпляр - это была часть катушки от кабеля большого сечения и 5 покрышек от автомобиля. Проходящие мимо туристы с удивлением лицезрели работу детей, но, к сожалению, присоединиться не захотели. Зато детям акция так понравилась, что ребята из Либезинского детского дома попросили перчатки и мешки, чтобы самостоятельно провести акцию по очистке берегов реки Троща.

Проект «оБЕРЕГАем!» реализуется в Нижегородской области уже десятый год. Охвачено около 20 водоемов Нижегородской области. Силами школьников, воспитанников детских домов и общественности производится уборка мусора с берегов рекреационных зон рек и озер, мусор вывозится к местам утилизации. Основные участники акции - дети из детских домов и школ Нижнего Новгорода и городов области. Организаторами выступают экологический центр «Дрон» и Нижегородское отделение Международного Социально-экологического союза.

Запрет весенней охоты: итоги и продолжение

Уже 75 тысяч человек подписались за запрет весенней охоты на боровую и водоплавающую дичь, которая в этот период гнездится и выхаживает потомство. Геблеровское общество (Алтай) и Союз охраны птиц России проделали потрясающую профессиональную и объемную работу. Общественная палата России, по итогам слушаний в августе, направила соответствующие письма в Правительство России и министру экологии Донскому, а также в Госдуму. Давайте поможем своими статьями, постами, призывами этому благому начинанию!

Александр ФЕДОРОВ.

Последние годы в России широко обсуждается вопрос о запрете весенней охоты на боровую и водоплавающую дичь. Научная и природоохранная общественность, широкие слои населения, в том числе - многие охотники, выступают за запрет весенней охоты. Ежегодное открытие весенней охоты на водоплавающую и боровую дичь влечет за собой ряд серьезных негативных последствий как для воспроизводства охотничьих ресурсов, так и для сохранения природы в целом:

1. Численность большинства видов водоплавающих птиц сегодня неуклонно снижается, и существенную роль в этом процессе играет весенняя охота.

2. Весенняя охота выбивается из общей логики использования ресурсов животного мира. Так, во время нереста действует запрет на лов рыбы, в сезон размножения копытных - запрет охоты на них. Почему же во время гнездо-

вания птиц охота на них разрешена?

3. Весенняя охота наносит ощутимый вред не только популяциям охотничьих и условно-охотничьих видов птиц, но и популяциям птиц и других групп животных, не являющихся объектами охоты. Охота в период размножения - мощнейший фактор беспокойства - приводит к более частому покиданию гнезд, гибели кладок и как следствие - к снижению успешности гнездования. Страдают и редкие виды птиц, внесенные в Красные книги.

4. Весенняя охота приводит к разбивке пар (у ряда видов пары формируются на зимовках), на создание новых теряется время, в итоге птицы размножаются не в оптимальные сроки, с потерей продуктивности вида. В случае с боровой дичью происходит дробление и распадение глухариных и тетеревиных токов, что влияет на успех размножения

аналогичным образом.

5. При осенней охоте изымается прирост популяции, весной же гибнут производители, наиболее ценные в генетическом плане, сумевшие перенести зимовку и длительные перелеты.

6. В период весенней охоты значительно возрастает количество природных пожаров, в том числе лесных, так как эта охота проводится в максимально пожароопасный период.

Сегодняшние показатели снижения численности водоплавающей и боровой дичи в сочетании с весенней охотой ставят под сомнение развитие цивилизованного охотничьего хозяйства в России, которое должно приносить выгоду, а не наносить экономический ущерб. Как показывает опыт, в том числе - российский, введение запрета на весеннюю охоту позволяет поддерживать более высокую численность птиц в угодьях, а значит, более успешно проводить осеннюю охоту и развивать охотничье хозяйство в целом.

Россия осталась одним из немногих государств в мире и единственным в Европе, где весенняя охота еще практикуется. Закрыв весеннюю охоту у себя в стране, мы будем иметь полное право добиваться ограничения охоты на птиц во время зимовок от тех государств, где места зи-

мовок располагаются (государства Западной Европы, Ближнего и Среднего Востока, Индостана и юго-восточной Азии). Тем более, что в ряде стран (Болгария, Турция) ограничения зимней охоты уже практически вводятся.

Весенняя охота в наше время - всего лишь развлечение сравнительно небольшой части граждан (возможно, лишь за исключением некоторых регионов Крайнего Севера, где она сохраняет определенный практический смысл). В абсолютном же большинстве регионов весенняя охота не имеет существенного социального значения. Подтверждение тому - практика отмены или ограничения весенней охоты в последние годы в ряде субъектов Федерации (Алтайский край, Калмыкия, Астраханская область, Красноярский край и др.)

Немаловажен этический момент. Весна - это период продолжения рода и воспитания потомства. Убивать птиц, являющихся символом весеннего пробуждения природы, - нецивилизованно и аморально.

В связи со всем вышеизложенным требуем:

1. Установить окончательный запрет весенней охоты на птиц в России (за исключением регионов Крайнего Севера).

2. Ускорить процесс присоединения России к Афро-Евразий-

скому Соглашению по охране водно-болотных мигрирующих птиц и Боннской Конвенции об охране мигрирующих видов животных.

3. Предпринять на международном уровне усилия, направленные на достижение соглашений с государствами, где располагаются важнейшие места зимовок птиц (страны Западной Европы, Ближнего и Среднего Востока, Индостана и Юго-Восточной Азии) по совместным мерам в области охраны и рационального использования охотничьих ресурсов.

Для справки: в России весенняя охота впервые была запрещена указом Екатерины II в 1763 году! Затем она неоднократно разрешалась и запрещалась вновь. В СССР весенняя охота частично или полностью была запрещена в 1926-1930, 1956-1960, 1969-1991 годах. Так что, для нашей страны традиционным является не проведение весенней охоты, а запрет на нее.

ПРИСОЕДИНЯЙТЕСЬ К НАШЕЙ КАМПАНИИ, ДЕЛАЙТЕ РЕПОСТ В СВОИ АККАУНТЫ!

Мы в соцсетях: <http://vk.com/club65743597>

<https://www.facebook.com/pages/Весенней-охоте-НЕТ/1407399056175335?fref=ts>

Крым - их. Бабочек, тюльпанов...

В связи с намерением руководства Крыма ликвидировать заповедники Опускский и Казантипский, экологи Севастополя и Крыма предупреждают об опасности нарушения хрупкого природного баланса, в то время как природа Крыма и без того испытывает огромную антропогенную нагрузку.

В мае-июне мы, экологи Севастополя, уже были вынуждены обратиться в Министерство экологии и природных ресурсов России из-за появившихся тогда намерений понизить природоохранный статус некоторых заповедных территорий Севастополя и превратить заповедные территории в «места массового отдыха».

Ниже приводится текст обращения общественных организаций Севастополя с требованием не допустить уничтожения уникальной крымской природы.

Маргарита ЛИТВИНЕНКО.

тел: +38-050-825-80-72. Общественный экологический Совет.

Председателю Госсовета Крыма
Константинову В.А.

Председателю Правительства
Крыма Аксену С.В.

Копии:

Президенту России
Путину В.В.

Министру экологии и природных
ресурсов России
Донскому С.Е.

Председателю Госдумы России
Нарышкину С.Е.

Председателю комитета
Госдумы России по природным
ресурсам, природопользованию
и экологии
Кашину В.И.

Уважаемый Владимир Андреевич!
Уважаемый Сергей Валериевич!

Общественным экологическим организациям Крыма и Севастополя стало известно, что руководством республики планируется ликвидация объектов природно-заповедного фонда на территории полуострова - Опускского государственного природного заповедника и Казантипского государственного природного заповедника.

В связи с этим общественность Крыма выражает свою обеспокоенность и считает необходимым донести свое мнение до руководства Крыма и России.

Заповедный природный фонд Крыма образует развитую систему всех видов особо охраняемых территорий, включающую 158 (1992 г.) заповедных ландшафтов, местностей и урочищ.

Основу заповедного фонда Крыма составляют 4 государственных природных заповедника: на их долю приходится 43,8% всей заповедной площади полуострова.

Опускский природный заповедник и Казантипский природный заповедник - это взятые под государственную охрану природные комплексы, обладающие особой научной ценностью и представляющие национальное достояние. В заповедниках проводятся научные исследования, имеющие значение для Крыма и для всего мира, поскольку заповедный фонд Крыма представляет особую ценность и научно-экологический интерес для ученых и общественности всех стран.

Опускский и Казантипский заповедники, которые планируется ликвидировать, - это важнейший эталонно-научный и природно-ресурсный потенциал, средоохраняющий и средовоспроизводящий источник уникальной равнинно-степной, горно-лесной и субсредиземноморской природы полуострова.

На долю заповедного фонда Крыма приходится всего 5% площади полуострова. Это в 2 раза ниже рекомендуемого ООН для регионов оптимального международного уровня заповедной насыщенности. Стоимость уникальных заповедных земель Крыма, по оценке 1991 года, превышает 135 млрд руб. Эта оценка верна только в том случае, если территории будут сохранять статус природно-заповедных, и намного уменьшается в случае ликвидации природно-заповедного статуса территории.

На территории Крыма расположены также многочисленные небольшие ландшафтные уникалы Крыма других категорий, которые играют большую природоохранно-экологическую роль. На полуострове организованы 33 государственных заказника (их общая площадь - 51,7% заповедной территории полуострова). В их числе - 16 заказников общегосударственного значения.

Основной причиной, по которой планируется ликвидировать Опускский и Казантипский заповедники, названа недостаточность территории для выпаса скота местного населения. С нашей точки зрения, это не может служить поводом для ликвидации заповедных территорий. Это приведет к увеличению отрицательной антропогенной нагрузки, и, в частности, к уничтожению уникальных объектов природно-заповедного фонда Крыма.

Настоящее время использование объектов и территорий природно-заповедного фонда производится в границах лимитов по следующим направлениям: рекреационные и образовательные мероприятия, сенокосение, сплосные санитарные рубки, выпас скота, сбор плодов, ягод, семян. Как видно из перечисленного, та причина, по которой планируется ликвидировать заповедники - а именно якобы необходимость наличия площадей для выпаса скота местным населением, - не может быть весомой, поскольку выпас и без того производится, но в пределах тех норм, которые не будут вредить уникальным природным комплексам.

В справке-приложении - детальная информация о характерных особенностях обоих заповедников, расположенных на их территории объектов Красной книги. Согласно международным соглашениям, ратифицированным в том числе и Россией, страна взяла на себя обязательство охраны объектов и территорий природно-заповедного фонда, а также предотвращение и недопущение их уничтожения или понижения их природоохранного статуса и научной и ландшафтной ценности.

Мы считаем, что ликвидация Опускского и Казантипского природных заповедников положит начало нецивилизованному уничтожению уникального мирового наследия - природного фонда Крыма.

Также считаем необходимым дополнительно зарезервировать другие территории Крыма, представляющие ценность в природоохранном отношении, для последующего создания на них новых природоохранных территорий и доведения размеров площадей заповедников до того уровня, который рекомендован компетентным международным научным сообществом, - то есть до 10-20% от общей площади земель Крыма.

Необходимо также предусмотреть выделение средств для вынесения границ заповедников и заказников в натуре.

Призываем руководство Крыма и России прислушаться к голосу общественности Крыма, общественных экологических организаций, соблюдениям российскому и международному праву и не допустить ликвидации крымских заповедников.

Если руководство Крыма примет верное решение, тем самым оно продемонстрирует международную общественности намерение проводить цивилизованную политику, которая предусматривает не только развитие инфраструктуры и промышленности, но и сохранение естественных природных ландшафтов.

С уважением, председатель Общественного экологического Совета, председатель ОО «Экоправо-Севастополь», Председатель СГО ВЕЛ, ОО «Экологическая лига Севастополя»

Маргарита ЛИТВИНЕНКО, сопредседатель общественной организации «Родной Севастополь»

БОГАТЫРЕНКО С.В., председатель общественной организации «Товарищество защиты археологических и исторических памятников Герacleйского полуострова, его флоры, фауны и прибрежных вод»

ЖБАНОВ А.В., председатель общественной организации «Ассоциация XX1 век: образование, наука, экология»

ПИНЧУК Т.А., секретарь Общественного экологического Совета, председатель ОО «Общественный парламент»

ШИЛИН Е.М., зам. председателя ОО «Экоправо-Севастополь»

КОРНИЕНКО С.В., председатель общественной организации Ассоциация «Безопасность жизнедеятельности»

КАШИРЦЕВ В.Г.

СПРАВКА - ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТОВ ПРИРОДНО-ЗАПОВЕДНОГО ФОНДА КРЫМА: ОПУСКСКОГО И КАЗАНТИПСКОГО ПРИРОДНЫХ ЗАПОВЕДНИКОВ

В 1998 году были созданы 6 новых объектов ПЗФ, из которых 2 общегосударственного значения - Казантипский и Опускский природные заповедники (Указ Президента Украины «О создании Казантипского

природного заповедника» №458/98 от 12.05.98г., Указ Президента Украины «О создании Опускского природного заповедника» № 459/98 от 12.05.98 г.).

1. Опускский природный заповедник основан для реализации Программы перспективного развития заповедного дела на Украине, утвержденной Постановлением Верховного Совета (Верховной Рады) Украины 22.09.94 г. № 177/94. Главная цель - сохранение биологического и ландшафтного разнообразия Опука и его прибрежной зоны. Местность обладает большой природоохранной и исторической ценностью для изучения в них природных процессов и явлений, разработки научных основ охраны природы. Регион разнообразен множеством представителей флоры и фауны. 32 вида фауны заповедника занесены в Красную книгу Украины, в т.ч. 14 птиц, 2 ракообразных (краб травяной *Carcinus aestuarii* и краб волосатый *Pilumnus hirtellus*), 1 жук, 5 бабочек, 1 перелопчатокрылое. В состав заповедника входят: Мыс Опука, озеро Кояшское, гора Опука (185 м), гора Приозёрная (44 м) и Скалы-Корабли.

2. Казантипский природный заповедник расположен на северо-западном побережье Керченского полуострова на мысе Казантип. Включает в себя как территорию мыса Казантип, так и прибрежно-аквальный комплекс. Площадь 450,1 га.

Преобладающие растительные сообщества на территории заповедника - целинные участки ковыльной, петрофильной, кустарниковой и луговой степи. Всего на Казантипе насчитывается 541 вид сосудистых растений, составляющих 40% флоры равнинного Крыма и 60% флоры Керченского полуострова. Из них 25 видов занесены в Красную книгу Украины, среди них: фиалка белая, катран митридатский, василек Талиева, офрис оводносная, смолёнка Сырейщико-ва, пилон тонколистный, астрагал днепровский, асфоделина желтая, тюльпаны двухцветковый и Шренка, штернбергия позднецветная, 5 видов ковыля.

Фауна заповедника насчитывает 188 видов позвоночных и более 450 видов беспозвоночных животных. 35 видов животных занесены в Красную книгу Украины. Среди них такие виды, как жемчужница, ползучий желтобрюхий и четырёхполосый, степная гадюка, кулик-сорока, огарь, степная пеструшка, полевой лунь, большой подковонос, светлый хорек, пчела *Andrena ornata*.

Море - в болото?

Об одном из главных природных чудес России, озере Байкал, в последнее время приходится все больше тревожных новостей. Каждую неделю волонтеры убирают с берегов самого глубокого озера нашей планеты тонны мусора, чиновники пытаются справиться с последствиями закрытия целлюлозно-бумажного комбината. А теперь экологи бьют тревогу по новому поводу - по их мнению, Байкал превращается в болото.

В заболачивании жемчужины Сибири виноваты несвойственные озеру водоросли, которые появились из-за жидких бытовых отходов, заявили участники круглого стола, прошедшего в Иркутске и посвященного загрязнению Байкала.

Как пишет SIA, недавняя общественно-научная экспедиция обнаружила, что в Чивыркуйском заливе за сезон образуется около 160 тонн жидких бытовых отходов. Из-за сбросов в озеро начали распространяться чужеродные водоросли, например, элодея канадская и спиригира. Налицо - заболачивание местности, отмечает сопредседатель региональной общественной организации «Байкальская экологическая волна» Марина Рихванова.

Значительные скопления зеленых водорослей и отмерших ракушек-прудовиков обнаружили и инспекторы управления Росприроднадзора по Бурятии в ходе

рейда по северному побережью Байкала. Они обследовали побережье от устья реки Тья по правой стороне до бухты Сеногда. Инспекторы отметили неудовлетворительное состояние побережья на расстоянии 4 и 8 километров от устья Тьи - на побережье отмечены захлывания гниющими водорослями. Такая же проблема наблюдается в Лиственничном заливе. И вот здоровых губок там не найти.

Местные жители, уточняет издание, жаловались экологам, что жидкие бытовые отходы запросто попадают в Байкал: запольные окрестные поселки турбазы сдают отходы на вывоз специальным организациям, но машины не доезжают до пунктов переработки и сбрасывают их прямо в Байкал или в реки, стекающие в озеро.

Усугубляет положение водный транспорт. По данным «Байкальской экологической волны», от теплоходов, катеров, яхт и других судов ежегодно образуется 25 тысяч тонн жидких отходов, однако на переработку сдается только 1600 тонн.

В качестве одной из мер борьбы с заболачиванием Байка-

ла экологи предлагают оснастить транспорт, вывозящий ЖБО, средствами спутникового контроля, чтобы отслеживать сдачу отходов на переработку. Кроме того, нужно сократить отходы, причем сделать это лучше всего двумя способами - просвещением и внедрением новых технологий. Участники круглого стола рекомендовали также поддержать экологические бизнес-проекты и инициативы местных жителей. Чтобы компенсировать расходы на заботу о качестве воды и новые очистные сооружения, по их мнению, нужны государственные субсидии.

Апока Енисейскому Бассейноводному управлению и территориальному отделу водных ресурсов по Бурятии Енисейского БВУ направлены письма с требованием следить за состоянием дна, берегов и водоохранной зоны Байкала в районе Северобайкальска.

Параллельно в Иркутске прошел еще один круглый стол - по совершенствованию законодательства о защите водных ресурсов на примере озера Байкал. В нем приняли участие члены высшего экологического совета комитета Госдумы РФ по природным ресурсам, природопользованию и

экологии.

Министр природных ресурсов и экологии Иркутской области Олег Кравчук открыл обсуждение напоминанием, что из-за закрытия по требованию экологов Байкальского целлюлозно-бумажного комбината уровень безработицы в Байкальске вырос с 1,2 до 6%, в новых рабочих местах нуждаются около 2 тысяч человек. И, как отмечает Babr.ru, недовольные жители города продолжают митинговать, привлекая внимание властей к своим проблемам.

Из-за действующих природоохранных ограничений, отметил Кравчук, могут работать только предприятия с низкой добавленной стоимостью. Доля промышленности составляет менее 1%. В результате средняя зарплата на берегах Байкала в 1,5 раза ниже средней по области. В то же время местное население отказывается переезжать и не стремится заниматься туризмом.

Министр предложил исправить положение созданием экологически безопасных предприятий. Законодательство Иркутской области уже изменили так, чтобы разрешить строительство заводов по розливу воды, комбинатов по пе-

реработке овощной и плодово-ягодной продукции. Возможно, получится добиться разрешения для судосборных, деревообрабатывающих и сельскохозяйственных производств.

Что касается борьбы с заболачиванием, то в ходе круглого стола с участием депутатов Госдумы было предложено дорогостоящее инновационное решение - первый экомарль «Трофим Яскин», на котором предполагается обкатать технологии, позволяющие предупредить распространение зеленых водорослей.

Судно планируется создать на основе базирующегося сейчас в Лиственке «Ярославца» с использованием уникальных разработок АКБ «Миллениум» и Восточно-Сибирского центра энергосбережения. В частности, речь идет об установке по переработке подсланевых и фекальных вод в топливо, экологичном утилизаторе твердых бытовых отходов, технологии, устраняющей появление конденсата. На корабле намерены обустроить площадку для беспилотного летательного аппарата, установить солнечные батареи, ветрогенератор. На такое судно необходимо 12 млн рублей. Проект предлагают инвесторам, он уже был представлен на Байкальском международном экологическом форуме в Иркутске и на форуме «Байкальский диалог» в Улан-Удэ.

NEWSru.com

Остатки рыбы на Байкале

Заливчик Ханхой находится на пути к Хужиру - напротив маленького сельца Ялга. Сюда раньше навещался я шаману Гене Тугулову. Сейчас его не застать - уехал в город на заработки... А у Байкала застал сине-зеленый 412-й москвич без номеров и багажника - ныне это рыбацкая телега. Молодые парни-буряты распуывают совсем крохотную сетушку. Им некогда, они как могут зарабатывают себе на хлеб. Но рыбы у Ольхона нет... Толи электрокабель на дне пугает рыбу, то ли ее всю вычерпали ради туристов. Но только солнце и море остались теми, прежними. И те берега, которые при каждом шаге такие до боли знакомые и такие тут забываемо мягкие. Шаг шагнешь - кусок казахского мелкосопочника, поближе к воде - кавказские пляжные пески. Сам прозрачный Байкал то как Мальдивы, то как ласковая Ладога. Этим летом он очень теплый.

Три ночи мне довелось побыть членом рыбацкой артели у другого берега - недалеко от Выдрины. Виталий Львович - мой старый знакомый. Очень энергичный, плотно сбитый человек. Немного поседел, раньше - когда его видел года три назад - то был вылитый розовощекий Хрущев. Он всю жизнь борется за свои права и истово помогает людям. Например, беглым детдомовцам. Он их раньше собирал по трассе и привозил к себе на рыбалку. Сезон отработав и возмужав, они Львовича не забывают и иногда навещают. Все вышли в люди. Сам Виталий потерял в буйные 90-е двух братьев.

Из-за его принципиальности и неугомонности и его пытались убить не раз. Рыбалка дело не менее ушное, чем охота, очень многих щедрые уловы доводили до алчного безумия. Сам Львович отсидел за то, что защищал потом и кровью заработанное. Об этом говорит вскользь.

Итак, мягкий вечер, и вот мы очень медленно, работая багром, отчаливаем из протоки к нашему морю. Весплом ушло работает Володя - как раз из тех бедолаг, которым никто, кроме Львовича, уже не подает. Тут только одно условие - сухой закон. И полное послушание сему капитану шхуны.

Ярчайший закат сменяется тут же выкатившейся с другой стороны моря полной луной. Сказочно. Тепло, и небо ясно, да еще с таким

фонарем на нем. Полтора километра сетей рыбаки спустили скоро. Мое участие будет нужно только в предрассветный час. Не люблюсь на мягкость волн, кое-как залез в итоге в крытый и тесный нос лодки, застыл там на ночь на боку в позе нерпы. Теснота... В час X все резко просыпаются. Лодку, привязанную за край сети, оттащило на добрый километр, сети тоже в беспорядке - и это в полный штиль. Течения на этом море всегда непредсказуемы. Львович сам тягает верх сети, если несколько омулей подряд, подает их мне, низ тянет Владимир.

Самое сложное в выщелкивании рыбины из капроновой сети - мгновенно высвободить ячейку изо рта омуля. Чуть замешкался - Львович торопит криком. Потом, высвободив рыбку, уложишь ее в шифлот - так на непонятный манер именуется пластиковые неглубокие пищевые три короба. Попеременно напевая тут же сочиненные свои песни, как истовый бурлак, Львович тянет и тянет. Примерно за час с лишним мы управились, и с рассветом под прогретыми потоками воздуха на моторе вошли в свой залив. Тут, несмотря на ранний час, стоит толпа покупателей. Перекупщики. Отдыхающие. Коллеги. Все довольны. Никакого рыбнадзора и прочей непогоды. Мягкое утрочко.

Зато за два следующих ночных заплыва нас дважды посещал рыбинспектор по фамилии Данич. И ненароком намекал, что надо бы давать дань. Несмотря на то, что Львович формально работает под эгидой научного рыболовческого института Бурятии, иные рыбаки вообще кто под прокуратурой, кто под полицией. Их еще сложнее ошипать, чем околонуального уловщика. Отдав во вторую ночь вместо озвученной при мне тысячи целый шифлот омуля в виде доли начальству, Львович в итоге остался на треть выпотрошенным. На третью шаткую ночь инспектор возник из сырой мглы как чайка, рассеяв клубы тумана на внезапно выплывшей как утка лодке, обедев наше судно чайным же гордым и голодным взором. Улов прикрыли ветошью. Дань Даничу не отошла.

Следует заметить, что омуль начинает нереститься-размножаться только после шести лет жизни. При том, что выживаемость икринок крайне мала - всего лишь до 10 особей на тысячу икринок...

С другой стороны, при существующих нормах улова омуля с надводной части Байкала сетями все туго. Хотя профессор Демидов, кандидат биологических наук, зав. кафедрой сельхозакадемии, опираясь на ряд исследований, считает, что омуля в Байкале меньше не стало. Другое дело - он стал рассредоточенней. Меньше подходит к поверхности озера в силу ряда причин. В том числе потому, что избыточный вылов популяции сказывается на нормах поведения косяков рыб.

Системами миграции омуля в пределах байкальской акватории занимался ряд специалистов, и все они, опираясь на систему различных замеров среды обитания омуля, утверждают - популяция стабильна. С другой стороны, в Малом море - Приольхонском заливе - рыбы явно стало меньше. Поскольку заливы эти все в сетях. Даже щуки с омуля полнокровные уже практически не словить. С рыбозаведением в Республики Бурятия обстоит намного лучше, чем в Иркутской области. В ней нет ни одного рыбозаводного завода. И пока что даже не предполагается. Хотя это



очень нужно. Несмотря на то, что люди, населяющие берега Байкала, испокон веков кормились рыбой - сейчас это приняло формы безудержного вычерпывания ее всеми доступными методами. И рыбинспекция - это очевидно - со своими функциями никак не справляется. Дело за новым отношением к священному кладовым нашего сибирского моря. К

полнокровному рыбозаведению. А также и к организованному цивилизованному рыбному промыслу. Как это делается во всех странах мира, исключая 1/8 часть населенной людьми суши. Так что новое слово может сказать только правительство Иркутской области...

Михаил ЮРОВСКИЙ.
На фото: закат на Байкале.

Справка об уловах байкальского омуля

Запасы омуля испытывают колебания различной цикличности. Первые данные об уловах омуля (в северной части озера) относятся к тридцатым годам XIX века. Согласно им, в среднем по Байкалу вылавливалось 8,7-10,0 тысяч т омуля. Но уже в 50-х гг. того же века они снизились до 1,92 тысяч т. С 1882 г. по 1907 г. уловы омуля снижались и в 1900-907 гг. составляли 1,0-2,5 тысячи т. На этом уровне вылов сохранялся до конца 30-х годов XX века. С 1933 г. произошли небольшие, а с 1936г. резкое увеличение уловов, которые в 1937- 1942 гг. достигали 6,0-9,0 тысяч т. С середины 40-х годов добыча омуля вновь стала снижаться и особенно резко - в 60-х годах. В 1966-1968 гг. вылавливалось лишь 1,0-1,8 тыс. т.

Значительное падение уловов в конце 60-х годов, связанное с воздействием ряда негативных факторов (строительство Иркутской ГЭС на Ангаре, загрязнение водной среды, вырубка лесов в водоохранной зоне, нерациональное ведение промысла), привело к введению с 1969 г. временного запрета на промысел омуля. В период запрета лов омуля производился для рыболовных, научных целей, а также национальным колхозом по лимиту Минрыбхоза СССР. Вылов омуля колебался от 464,0 т в 1969 г. до 572,5 т в 1975 г.

В результате принятых мер (в том числе создания мощной рыболовной базы по искусственному воспроизводству) запасы омуля увеличились, что позволило с 1982г. осуществлять лимитиро-

ванный лов на основании оценки «Востсибрыбцентром» состояния запаса. К 90-м годам прошлого века численность и биомасса омуля увеличились. Общая биомасса омуля достигала 20-26 тысяч т, а возможные уловы в пределах 2-3 тысяч т. В 1982 г. было выловлено 2,2 тыс. т, а в 1983 г. - 2,3 тыс. т омуля.

Источники: 1. Норенко Д.С. Перспективы развития рыбного хозяйства в бассейне озера Байкал. Под ред. Д.С.Норенко. Сб. научных трудов, вып. 211. Вопросы развития рыбного хозяйства в бассейне озера Байкал. Л., Промрыбвод, 1984 г.- с. 17-24. 2. Матвеев А.Н., Пронин Н.М., Самусенок В.П., Соколов А.В., Бобков А.И. Фауна, атлас-определитель и ресурсы рыб озера Байкал. - Улан-Удэ: Изд. БНЦ СО РАН, 2008.

Всемирный Климатический марш: «Нет запасной планеты»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Сам марш больше походил на парад, нежели на общественно-политическую акцию. В нем принимали участие более 20 различных оркестров, люди несли плакаты с такими лозунгами, как «Леса - не на продажу», «Мы - за чистую энергию», «Оставим нефть под землей». Посередине колонны ехала огромная кукла, изображавшая мать-землю. Популярным был и плакат «Ветряные мельницы, а не оружие!». И со всех сторон смотрел лозунг «Планета выше прибылей!». «Ни для кого не секрет, что климат меняется. Мы собрались здесь, чтобы попытаться положить этому конец. Пора действовать!» - заявил принимавший участие в акции пожилой житель Нью-Йорка. Недавно ученые из Национального управления США по исследованию океанов и атмосферы сообщили, что минувшее лето стало самым жарким за всю историю метеонаблюдений.

По данным организаторов, к маршу по всей планете присоединились около 600 тысяч человек. В Брюсселе марш совпал с «Днем без машин». Экологи брали на улицах пробы воздуха и демонстрировали всем желающим разницу с обычным, «автомобильным» днем. В австралийском Кэрнсе манифестанты пришли к зданию, где в тот момент встречались министры финансов «Большой двадцатки».

Демонстрации в защиту климата прошли также в Австралии, Бельгии, Бразилии, Великобритании, Греции, Ин-

дии, Испании, Непале, Норвегии, Франции, Италии, Нигерии, Болгарии, Танзании - более чем в 150 странах. В Лондоне в 40-тысячном марше принимали участие голливудская актриса Эмма Томпсон и дизайнер Вивьен Вествуд.

В Беларуси 21 сентября на Октябрьской площади Минска активисты обозначили свою причастность к глобальной акции элементами одежды зеленого цвета и зелеными воздушными шарами. 22 сентября акция «Народная мобилизация» прошла в Киеве. В Грузии 23 сентября, в день открытия Климатического саммита, на котором эту страну представляет ее премьер-министр, команда активистов провела практическую акцию по энергосбережению. Активисты из города Кутаиси, участвующие в международной кампании «Мастерская климата» при поддержке международного климатического движения 350.org, установили диодные лампы в детском учреждении.

РОССИЯ

В городах России - Санкт-Петербурге, Уфе, Воронеже - тоже прошли акции солидарности с Климатическим маршем. В Москве на Страстном бульваре у памятника Высоцкому экологические активисты из Москвы и Подмосковья собрались 23 сентября, чтобы передать свои наказы российской делегации на Климатическом саммите.

«Суть наказов проста, - пишет Михаил Матвеев, координатор по коммуникациям международной организации

350.org, - Не финансируйте разрушение планеты!

Мы - экологические активисты - годами отстаиваем свои леса, поля, реки и хотим подсказать российским представителям несколько простых решений. Чтобы парниковые газы от сжигания нефти, угля и газа не разрушали климат, нужно просто не платить нефтегазовым компаниям Сечина, Тимченко и прочих 1,5 триллиона государственных денег и отменить любые налоговые льготы для сырьевых компаний. Тогда намного проще будет выполнить рекомендации экспертов по климату ООН и оставить в земле 80 % нефти. Чтобы не вырубались леса - нужно прекратить оплачивать их разрушение из средств госбюджета и госбанков. Скандальные трассы через Химкинский и Подушкинский леса, ЦКАД приводят к вырубкам тысяч гектаров леса - которые оплачиваются вкладчиками госбанков и налогоплательщиками. Чтобы нефть не залила моря - нужно отменить льготы и субсидии на разработку арктического шельфа. Чтобы развивалось сельское хозяйство - нужно давать кредиты фермерам, а не застройщикам этих земель коммерческими объектами и не лоббировать добычу никеля на плодородных почвах Воронежской области.

Безумие? Но безумием является как раз нынешняя построенная на природных ресурсах экономика. Разве не безумие - вкладывать триллионы в Арктику, когда вымирают деревни и малые города в Тверс-

кой области? Разве не безумие - копить десятилетиями Фонд национального благосостояния из нефтяных сверхдоходов - чтобы потом отдать его обратно нефтяным монополистам? Разве не безумие - когда за счет пенсионеров и налогоплательщиков финансируются государственные и олигархические компании с миллиардными капиталами?

Нам говорят, что ресурсная экономика - наша единственная надежда. Тогда почему после 10 лет беспрецедентно высоких цен на нефть у нас рецессия, нулевой рост экономики и зашкаливающий курс доллара?

Нам говорят, что глобальное потепление не грозит России. Тогда почему российские же Росгидромет и МЧС признают, что оно у нас происходит в 2,5 раза быстрее, чем во всем мире, и уже привело к удвоению количества стихийных бедствий? Почему каждый год гибнут и сгорают тысячи гектаров леса?

Беда нашей экономики - не недостаток нефтяных скважин, а недостаток умных и мобильных бизнесов - в хайтеке, сельском хозяйстве, промышленности. Чтобы спасти климат и природу, надо просто поставить экологию с головы на ноги:

- законодательно запретить любые налоговые льготы, субсидии, финансирование из средств ФНБ и прочие виды господдержки для компаний, занимающихся добычей ископаемого топлива, как вносящих вклад в изменение климата и загрязнение окружающей среды;

- отменить финансирова-

ние из средств ВЭБ, ВТБ, Сбербанка проектов наподобие ЦКАД, связанных с масштабной вырубкой защитных лесов;

- использовать высвободившиеся средства для стимулирования возобновляемой энергетики, малого и среднего бизнеса, сельского хозяйства, высоких технологий. Уверены, такие простые и понятные меры помогут и окружающей среде, и экономике». <http://activatica.org/actions/view/id/186/title/net-investiciyam-v-razrushenie-klimata>

Воронежский активист Александр Малашевский провел акцию в родном городе в одиночку: «Полюбуйтесь на меня, одинокого борца против глобальной климатической катастрофы. Никто не пришел на акцию, и я один раздавал листовки и отдувался за весь Воронеж. Основная реакция воронежцев: «Ничего не хотим знать, ни в чем не хотим участвовать...». Может быть, воронежцы самые мудрые и на самом деле не будет никаких катастроф? Дай Бог! Но пока все идет к тому, что рано или поздно наша планета станет местом, плохо приспособленным для выживания «человека разумного». Это ваш выбор или нежелание делать выбор... Но меня беспокоит, что мои дети тоже вместе с вами будут бороться за выживание. Все мы в одной лодке, и поодиночке ничего изменить не сможем...».

По материалам пресс-агентств.

На фото: климатические акции в Барселоне, Сиднее, Риме.



Импорт на ветер

В Минэнерго обсуждаются правила, которые создадут более комфортные условия для возобновляемой энергетики на российском рынке. Если изменения в существующий порядок будут утверждены, дорога на российский рынок будет открыта и зарубежным производителям, которым мешают требования по локализации объектов. Представители общественных экологических организаций считают, что при поддержке энергетической альтернативы необходима гибкость подходов.

Генерирующие компании, производители и продавцы энергетического оборудования обратились в НП «Совет рынка», Минэнерго и Минпромторг с просьбой изменить критерии механизма поддержки ВИЭ. Особую озабоченность ситуацией выразили сторонники ветровой генерации.

Напомним, правила поддержки объектов возобновляемой энергетики были утверждены Правительством РФ год назад. За это время проведено два конкурса для ветровых, солнечных и малых ГЭС. Лимит отбора, который проходят объекты, претендующие на господдержку, практически исчерпан для солнечной энергетики - распродан весь объем мощностей на 2015-2018 годы. Зато «сгорела» весомая часть (200 МВт) мощностей, выделенных на ветровую энергетику и малые ГЭС, востребованными оказались только 8,5 % и 4,8 % этих источников.

По мнению экспертов, проекты ветровой и малой водной энергетики, принятие решений о строительстве новых объектов, активное развитие «зеленой» энергетики тормозится из-за несовершенства механизмов. В частности, биз-

нес, стремящийся встать на «зеленые рельсы», просит сохранить (по крайней мере, не снижать - для объектов, введенных с 2016 г., он снижается до 12 %) запланированные с отбором объемы - доходность на инвестированный капитал 12-14 %, срок возврата инвестиций - 15 лет, при этом - смягчить требования по локализации объектов. Правда, в вопросе локализации единодушия нет - отечественные производители за сохранение параметров, иначе местный производитель не сможет развиваться. Иностранцы - против.

Важным пунктом подавляющее большинство экспертов считает увеличение предельных размеров капитальных затрат с 66 000/кВт до 97000 с учетом изменения курса иностранных валют. Кроме того, участники рынка просят квали-

фицировать электростанции не после введения в эксплуатацию, а на стадии проектирования, чтобы исключить риски штрафов и скорректировать размеры капитальных затрат с учетом климатических условий. Также специалисты считают важным введение критерия отбора с учетом значения КИУМ (коэффициент использования установленной мощности) - он позволит отбирать самые эффективные проекты.

Как сообщает «Коммерсант», в начале августа рабочая группа НП «Совет рынка» по разработке изменений в нормативно-правовые акты по возобновляемым источникам энергии (ВИЭ) рассмотрела предложения отрасли по изменению условий конкурсов на строительство «зеленых» станций. Совет рынка в основном поддержал предложения энергетиков. В частности, планируется повысить уровень капитальных затрат и снизить требования по локализации объектов с 65 % до 36-49 % в 2016-2018 годах. Также нашло

понимание предложение о продлении 14 %-й нормы доходности на 2016-2017 годы. Планы пока обсуждаются, а окончательно решить этот вопрос должны в ближайшее время в Минэнерго.

Участники энергетического рынка ВИЭ с нетерпением ждут решения. Любое затягивание сроков принятия мер стимулирования может полностью уничтожить интерес к развитию альтернативной энергетики в стране, считают они. «Механизмы развития ВИЭ, которые заложены новыми правилами энергетического рынка, должны как можно скорее начать работать в полную силу и в нашей стране, - считает Ольга Сенова из Климатического секретариата РСОЭС. - Механизмы стимулирования ВИЭ для сложной энергосистемы России должны стать достаточно сбалансированными, чтобы дать шанс для развития отечественной «зеленой» энергетики».

http://rusecounion.ru/klimat_27814

«Мастерская климата» - от велодорожек до энергосбережения

«Мастерская климата» - это кампания международного климатического движения 350.org, которая реализуется местными инициативными группами. Отличительная ее черта в том, что это - кампания практических действий: от велодорожек до энергосбережения. Для «Мастерской климата» подходит все, что работает против изменения климата, что снижает потребность в сжигании нефти и доступно для внедрения на самом низовом уровне при небольших материальных вложениях - см. ее сайт <http://climateworkroom.org>.

«Берегиня» сначала познакомилась с «Мастерской климата» с помощью рассылки международного климатического движения, а потом с удивлением обнаружила главного «мастера климата» в Тбилиси на Грузино-Российском форуме в лице его участника экозащитника Михаила Матвеева. Знакомство стало личным.

На Грузино-Российском форуме, где от российской общности были представлены в основном правозащитные организации, Михаил Матвеев представлял организацию «Принцип», которая известна защитой Химкинского леса юридическими методами. Да, Михаил, как и его жена, Евгения Чирикова, начали путь в экологическую общественную деятельность с защиты конкретной природной территории, которую очень крутые люди запланировали уничтожить в угоду собственным частным интересам. Интересно, соответствовало, тоже очень крутым. «Совместно с организацией CEE Bankwatch Network, - рассказывал Михаил на форуме, - мы обнаружили схемы, по которым осуществлялся - под видом большого международного сотрудничества по строительству трассы Москва - Санкт-Петербург с участием Франции - вывоз денег Российского пенсионного и других фондов в офшоры на Британских Виргинских островах. ФСБ на нашу информацию не отреагировала. На определенной стадии борьбы, когда подключилось много народу, в том числе певец Юрий Шевчук, строительство трассы, которая должна была пройти через Химкинский лес, включая «полосу для инфраструктуры» в шесть километров шириной, было остановлено, но через полгода тогдашний президент Медведев его возобновил. Хотя официально признал, что за проектом стоят интересы частных лиц, которые вошли в противоречия с общественными интересами. Но, мол, сделать

он ничего с этим не может».

Будучи аналитиком и практиком, Михаил ищет новые, умные и практичные способы успешно противостоять различным угрозам - угрозам как местным лесам, так и планетарной экосистеме. Так, вместе с Евгенией Чириковой они инициировали проект «Активатика», см. <http://activatica.org/> - интернет-ресурс, заточенный под то, чтобы коллективно создавать описание проблем и инициировать акции по решению этих проблем. Об этом, а также об еще одном их проекте «Экоузник», призванном защищать от репрессий всех уязвимых природоохранников, не только зеленых активистов, но и тех честных профессионалов, кто не менее уязвим в позиции егеря, эксперта и пр., в следующем номере «Берегини» расскажет Евгения Чирикова. А сегодня мы представляем кампанию «Мастерская климата» и концепции, которые стоят за идеей собрать вместе «климатических мастеров».

По мнению Михаила, сегодняшняя российская ситуация, угрожающая активистам, которые пытаются вместе с жителями защищать местные природные территории от наступления капитала, одновременно является и источником климатических угроз. Причина одна и та же, и она кроется в «нефтяном», «ресурсном» характере экономики. И это характерно не только для России. «В списке из десяти топ-попых экспортеров нефти вы найдете только одну страну с устойчивым демократическим правлением. Это Норвегия, и она стоит в конце списка. А если вы посмотрите на три страны в самом верху этого списка, то две из них - абсолютные монархии. Третья - Россия. Поток ресурсов денег, который попадает сразу на верхние этажи нашей вертикали власти, позволяет нанять СМИ, держать гигантские силовые структуры. Эта ситуация кончится, когда закончится нефть. Сейчас Россия вкладывается в шельфовые месторождения, месторождения Восточной Сибири, финансируя совершенно фантастические проекты, сверхрискованные в экологическом и экономическом плане...». В прошлом номере «Берегини» опубликована аналитическая статья Михаила Матвеева «Россия: время снять ресурсное проклятие». В ней он, в частности, говорит, что шансом получить экономическую устойчивость для России является ее нынешняя ахиллесова пята - малый и средний бизнес. И он же может напрямую способствовать решению проблем климата.

«Мы должны, - считают участники «Мастерской климата» -

показать правительству и промышленности пример активных действий, способствующих стабилизации климата, на всех уровнях. Наша кампания объединяет людей, готовых засучить рукава и воплощать в жизнь климатические решения для своих городов и сел. В нее входят инициативные группы, которые строят для общественного пользования солнечные коллекторы, локальные ветроустановки, обустраивают сети велодорожек, применяют энергосберегающие технологии ремонта общественных зданий. Эти и другие подобные проекты не только сокращают потребление энергии, произведенной из угля, нефти или газа, но и делают городскую среду более удобной, дружелюбной и открытой для жителей. Так, в «Мастерской» мы экспериментируем и создаем мир, в котором хотим жить, уже сегодня». Стать частью кампании «Мастерская климата» может любая инициативная группа из стран Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (включая Россию), которая реализует или планирует реализовать практический проект, соответствующий следующим критериям: 1) напрямую уменьшает потребность в ископаемом топливе и снижает выбросы парниковых газов или способствует адаптации к изменению климата, поглощению парниковых газов; 2) делает городскую/сельскую среду более доступной и приятной; 3) осуществляется силами жителей города/села для пользы остальных жителей.

Еще одна черта кампании «Мастерская климата», как и международного климатического движения в целом, - это совместная работа команд из разных городов Восточной Европы, независимо от отношений между правительствами их стран. В июле-сентябре 2014 года стартовали первые 5 проектов «Мастерской климата» из Грузии, Украины и России. Проект команды из Кутаиси «Эффективное освещение и свежая зелень для детей» стартовал 23 сентября, в день открытия Климатического саммита в Нью-Йорке, на котором Грузию представлял ее премьер-министр. А за 2 месяца до этого мне рассказал о подготовке к началу проекта и ситуации в Грузии участник все того же Грузино-Российского форума Нугзар Кохреидзе, сотрудник и основатель научно-интеллектуального клуба «Диалог поколений» города Кутаиси. Клуб занимается вопросами защиты окружающей среды и климата с 2009 года, когда Нугзар побывал на первой конференции 350.org в Германии.

- Самый опытный мастер и автор проекта у нас - школьник Ираклий Тевзадзе. Вообще в Кутаиси, как, наверное, во всем мире, становится все больше молодежи, которая интересуется проблемами экологии и климата и реализует свои проекты. Это наша надежда. Ребята проводят субботники, чистят места отдыха... А Ираклий создал мини-проект по климату у себя дома - установил везде диодные энергосберегающие лампочки и сделал оранжерею, освещаемую тоже диодами. Он десятиклассник. Наша команда настолько прониклась энтузиазмом нашего младшего участника и тем, что он рассказал о диодных лампочках, что незамедлительно взялась за дело.

Суть проекта - оснастить один детский сад диодными лампочками белого цвета, которые более чем на 50 % сокращают потребление электроэнергии, а срок их эксплуатации 4 раза больше, чем обычных лампочек. Кроме того, в специально отведенном месте будут установлены красные и синие диодные лампочки для выращивания зелени для столовой детского сада. Это послужит примером сохранения энергии для местных властей и руководителей других детских учреждений - что путем использования простых энергосберегающих технологий они могут достигнуть внушительного сокращения расходов на электроэнергию, а сэкономленные деньги смогут направить на улучшение условий детских садов и на их отопление зимой. На первых порах мы собираемся также обследовать выбранный детский сад на предмет расходов электроэнергии и завести журнал записей расхода электроэнергии до и после установки диодных лампочек. Собираемся пригласить представителей правительства для показа результатов и передачи обращения по вопросу внедрения полученного опыта в другие детские садики.

В Грузии высокие тарифы на электроэнергию. Источниками электричества служат в основном гидроэлектростанции - в стране работает 6 гигантских ГЭС. Сейчас правительство Грузии рассматривает постройку ГЭС в горах Сванети на притоке реки Ингури. Это проблемный в экологическом и социальном плане проект, потому что в случае его реализации должно быть затоплено несколько деревень, придется переселять население - около ста семей. А это сваны, люди особые, они живут в этих местах тысячи лет и настроены жестко против затопления и переселения. Здесь находятся могилы их предков, исторические памятники - 10 век, 12 век... Правительство Грузии хочет перевезти памятники на новые места, но жи-

тели, конечно, против этого. Сейчас идет борьба между жителями и экологическими организациями, с одной стороны, и правительством Грузии, с другой. В защиту местных жителей вовлечены грузинские общественные организации «Зеленая Альтернатива», «Зеленые Грузии», грузинское отделение международной организации «Друзья Земли».

У проектировщиков ГЭС нет исследований, доказывающих экологическую безопасность проекта, в то время как данный регион известен своими оползнями. В результате затопления реки образуется водохранилище, повысится влажность. Как это повлияет на экосистему региона, неизвестно.

Не могу сказать, что правительство не слушает жителей и экологов. Проходит очень много встреч, и главное - реализация проекта постоянно переносится, то есть борьба имеет результат. Хотя неделю назад министр энергетики сказал: «Все равно построим!».

Наша цель - чтобы правительство сказало «нет» реализации проекта. Но оно защищает свою позицию ростом потребления электроэнергии и ее будущим дефицитом. Поэтому очень важно продемонстрировать потенциал энергосбережения, включая диодное освещение.

Также мы предлагаем альтернативный вариант - мини-ГЭС, которые более эффективны, обслуживают конкретный регион. В Грузии уже есть несколько мини-ГЭС.

Что касается непосредственно наблюдений за изменением климата в самой Грузии, то ее территорию в климатическом плане невозможно отделить от территории Западного Кавказа в целом. А климатических анализов Кавказа не было уже 20 лет. Мы знаем, что в последние годы повысилась влажность, жарких дней стало больше, бельё на веревке сохнет дольше - симптома есть, но без профессионального анализа мы не можем сказать, есть ли реальная тенденция. Грузинская метеослужба была сформирована, сейчас она есть - но без технического возможностей. При Михаиле Саакашвили министерство природных ресурсов Грузии было переведено под начало министерства энергетики, различные экологические службы типа экополицейской сформированы под лозунгом создания хорошего климата для бизнеса. Новая власть восстановила функции министерства, экополицию, но многое приходится создавать заново...

Беседовала Ирина ФУФАЕВА.

На фото: команда из Кутаиси продвигает диоды (Ираклий в центре) и приветствует Климатический марш.



Тропинками открытий

Турист в заповеднике... До недавнего времени это было невозможным. Теперь - реальность. Законы требуют развивать в заповедниках экологический туризм. В конце августа состоялась поездка членов секции экологически ориентированных журналистов в Керженский заповедник. Цель - посмотреть, чем живет сегодня главная особо охраняемая территория Нижегородской области, какие проблемы решает. Одна из главных - как развивать в заповеднике экологический туризм.

ЭКОЦЕНТР

Знакомство гостей с заповедником обычно начинается с экоцентра. Это место для встречи разных групп посетителей, проведения занятий. Здесь можно увидеть и узнать много интересного: например, рассмотреть разные виды птичьих гнезд, экспонаты, демонстрирующие следы жизнедеятельности животных - шишки со следами погрызов белок, клестов, мышевидных грызунов. Есть слепки следов медведя. Есть и черепа естественным образом погибших животных - лося, кабана, рыси, бобра или ондатры. Кабан, например, утонул в половодье, а лось был съеден волками. Сотрудники заповедника учат посетителей уже по внешнему виду черепа определять, кому он принадлежал - хищнику или грызуну. С большим интересом экскурсанты рассматривают рога лося (некоторые примеряют...). Есть тут ископаемые камни с отпечатками древних организмов - следы оледенения.

Посетителям показывают карту заповедника, рассказывают об истории его создания и существующей в нем режиме охраны. Интересная особенность экоцентра - его обитатели представлены посетителям не в виде чучел, как нередко бывает. Животные сделаны из дерева - в натуральную величину и так искусно, что оставляют впечатление живого существа. Мы увидели росомуху, бобра, выхухоль, многочисленных обитателей керженских болот, входящих в охраняемую Рамсарской конвенцией Камско-Бакалдинскую группу водно-болотных угодий. На болотах можно увидеть токование тетеревов и гнездование серых журавлей, встретить редких птиц, занесенных в Красную книгу, таких как серый сорокопут и большой кроншнеп... А вообще в заповеднике обитает почти 90 % видов животных Нижегородского Заволжья и половина видов, обитающих в области в целом.

ЭКОТУРИЗМ

После осмотра экспозиции экоцентра журналисты встретились с руководителями заповедника и услышали их мнение по поводу организации экотуризма на его территории.

По мнению заместителя директора по науке Н. Д. Печниковой, термин «экологический туризм» звучит достаточно лукаво - экологический или нет, но туризм все равно предполагает наплыв людей на природную терри-

торию. Поэтому ученые заповедника стоят за ограничение потока туристов в период гнездования птиц и в период некоторых фаз развития растений. Наплыв туристов в это время может привести к смене биотопов, к смене состава птиц. В национальном парке «Самарская Лука» уже проводились такие исследования: выяснилось, что в зонах, активно посещаемых туристами, видовой состав птиц меняется. То есть некоторые их виды при постоянном присутствии людей перестают строить гнезда, покидают обжитые места. В Керженском заповеднике к таким птицам относится кулик-сорока и малый зуек, гнездящиеся на открытых отмелях. При появлении человека эти птицы покидают гнездо, а сороки и вороны тут же расхватают кладку. Приходится объяснять это некоторым туристам, зашедшим по собственной прихоти на охраняемую территорию. Люди удивляются: «Почему нельзя? Мы же ничего не нарушали, костров не жгли. Дети немного побегали - и все». Да, дети побегали, птиц с гнезда спугнули, а сороки, вороны гнездо разорили. Поэтому, по мнению руководителей заповедника, для сохранности природных комплексов и биоразнообразия в естественном состоянии увеличивать поток туристов в заповеднике крайне нежелательно.

И тем не менее, туристы будут. И именно заповеднику придется брать на себя организацию и просвещение людского потока. Об этом рассказала руководитель Фонда поддержки биосферной территории «Нижегородское Заволжье», в недавнем прошлом бессменный директор заповедника Елена Николаевна Коршунова. В начале трудового пути она считала, что задача заповедника - это наука, охрана, а экопросвещением должны заниматься школы, общество «Знание» и другие подобные организации. Но после многих лет работы в заповедной системе пришла к противоположному выводу: работа с людьми - задача самих заповедников.

- Если хотим заниматься только охраной и только наукой, мы должны быть готовы к тому, что сообщество, люди нас не поймут, - сказала Елена Николаевна. - Еще в начале жизни нашего заповедника со стороны местного населения было много негатива, было всё - и поджоги, и стрельба... Поэтому если мы хотим, чтобы нас понимали, надо работать с людьми. Ведь действительно, нельзя любить то, о чем ты ничего не знаешь. Например, наши специалисты по экопросвещению привозили на экскурсию детей, которые ни разу в своей жизни не гуляли по лесу, не видели грибов...

В Японии считают, что каждый ребенок должен побывать в

национальном парке, пройти через него. В России система национальных парков слабо развита. Что такое для нашей страны 40 национальных парков? Капля в море. Значит, эту миссию выполняли и будут выполнять заповедники. Главное - сделать так, чтобы не было урона природному комплексу. Как этого добиться - отдельная тема. По ней есть масса литературы, с ней работают давно и успешно во многих национальных парках, в том числе и за рубежом. Это и наблюдательные вышки, с которых можно смотреть, никому не мешая... Это настил, с которого нельзя сходить...

ЭКОТРОПА

В практике Керженского заповедника уже введены свои ограничения. В Проекте освоения лесов заповедника - а это документ, который регламентирует всю его деятельность - от охраны до экологического просвещения - заложены нормативы: на маршрут выходит не более трех групп по 15 человек, то есть 45 человек на один маршрут в течение дня.

Есть и другие ограничения. Посещение экотропы начинается с изучения правил пожарной безопасности. Узнают туристы и о необходимости идти только по настилу, не рвать растения, грибы и ягоды, не ловить животных...

Итак, ступаем на дощатый настил и идем по экскурсионной тропе «Пойма Керженца». Экскурсия ведет специалист заповед-

увидели следы жизнедеятельности лисы и белки. Для нас было открытием, что в питание лисы входят не только животные - зайцы или мышевидные грызуны, но и лесные ягоды. С интересом изучали мы и следы погрызов белки на сосновых шишках, а специалист заповедника объясняла нам, что в прошлом году был неурожай еловых шишек и белка перешла на сосновые.

Этот урок природоведения для взрослых людей оказался не менее интересным, чем для школьников. Запертые в городах или погруженные в садовогородные заботы, мы довольно редко оказываемся в лесу. Да и оказавшись там, не умеем видеть, многое не можем понять. Экскурсия со специалистом сулит много открытий.

На следующей станции тропы мы вышли к пойменному озеру, через которое перекинут понтонный мост со смотровой площадкой. Внимательный и терпеливый наблюдатель может увидеть здесь много интересного. Ведь это озеро - местообитание бобров и другой живности. Об этом говорят тропинки бобров, тянущиеся среди травы. Мы узнали, что на озера они приходят за корневищами рогоза и желтой кубышки, которые с удовольствием поедают. По берегам таких озер можно встретить много интересных растений - например, частуху подорожниковую, стрелолист, сабельник болотный... Тут обитает немало водоплавающих птиц. Ежегодно выводит птенцов на озере утка-кряква, реке - другие утки - чирки, гоголи.

Следующая остановка - «Поляна древностей», где встречаются виды растений, которые обитали на нашей планете еще до динозавров. Это мхи, плауны и папоротники. И вновь с удовольствием слушаем рассказы экскурсовода о древности этих растений, о том, что все они - споровые и размножаются не с помощью цветов и плодов, а с помощью спор. Оказалось, что эти древности очень уязвимы к вытаптыванию и напрямую уничтожению. Если плаун выдернуть, он восстановится очень не скоро - пока спора плауна попадет в землю и из нее сформируется новое споровое давая растение, пройдет от 8 до 12 лет...

Потом мы пришли в гости к бобрам и посмотрели - правда, издаലെка - на бобровую хатку. Оказывается, когда заповедник был создан и проводили работу по изучению его территории, поселение бобров обнаружили только в одном месте, в 12

км от поселка Рустай. За годы охраны бобры хорошо размножились и расселились практически по всем водоемам.

«Бор-беломошник» - так называлась следующая после бобрового поселения станция. Территория заповедника имеет слабо холмистый рельеф, и именно на вершинах таких холмов формируются лишайниковые сосняки. Смотришь - земля под соснами как будто укрыта светлым ковром. В народе такие сообщества называются боры-беломошники, хотя на самом деле речь должна идти о лишайниках. А мхи и лишайники - это совершенно разные организмы. Что и говорить - многие из нас услышали об этом впервые. Оказывается, мхи - это растения, а лишайники - сложный организм, совместное проживание грибов и водорослей. Мы узнали, что вся эта красота тоже очень уязвима. Лишайники чувствительны к вытаптыванию, в сухую погоду становятся хрупкими, легко ломаются - и если по ним ходить, сразу разрушаются и исчезают. Вновь пришлось убедиться в справедливости слов - «не узнав, не полюбишь». Наверное, японцы правы - побывать в лесу и изучить правила его жизни должен каждый ребенок.

Наблюдали мы и процесс заболачивания, зарастания пойменного озера водными растениями - водокрасом лягушачьим, ряской. В толще воды увидели хищное растение - пузырчатку. В свои ловчие пузырьки она отлавливает мелкие водные организмы - дафний, циклопов... Их переваривает, из соединений азота строит собственное тело. Темные пузырьки - значит, кто-то уже поймал и едят, светлые - еще голодные...

Увидели гайно - гнездо, которое строит белка, когда не хватает дуплистых деревьев. Оно из веточек - внутри шар, выстланный мхом, шерстью, пухом, очень теплый и уютный. Видели большой напор на березе - гигантский кап. Обычно он размером с футбольный мяч, а этот раз в 10 больше. Внутри капа формируются очень интересная древесина - плотная с красивым узором. В обычных условиях такие капы становятся добычей мастеров-деревообработчиков, а в условиях заповедника ученые имеют возможность изучать их влияние и распространение.

Великолепные остались впечатления от экскурсии. В конце ее мы узнали, что большинство групп туристов в заповеднике - это школьники. И еще очень много в последнее время приезжает семейных групп - родители с детьми. Собираются несколько семей, заказывают по телефону экскурсию и приезжают. Бывают в гостях различные общества - например, инвалидов, пенсионеров... Экскурсии бесплатные. И, наверное, это замечательно, что Керженский заповедник дает такую возможность - даже на склоне лет совершать открытия.

Альбина БЛИЖЕНСКАЯ.
На фото Н. Коршунова - малый зуек.



ника Алена Валерьевна Муравьева. Протяженность тропы - 2,5 км. Длительность экскурсии - полчаса. Мы прошли по сокращенному маршруту, но и это маленькое путешествие стало праздником общения с природой, незабываемыми минутами погружения в лесную благодать.

Участок выбран для экотропы не случайно. Именно пойменный лес оказался при создании заповедника наименее нарушенным - рубки здесь не велись, из-за повышенной влажности пожары его почти не затронули. В весеннее половодье вода приносит в пойменный лес много питательных веществ, меняет структуру почвы. И именно участки такого леса - самые богатые в заповеднике по биоразнообразию. Тут есть что посмотреть.

Зайдя в лес, рядом с тропой

На Соловках изучат, как туристы влияют на природу архипелага

Ученые проведут комплексное исследование допустимой антропогенной нагрузки на территорию островов (Архангельская область).

Изучением вопроса займется автономная некоммерческая организация «Центр исследований и разработок».

- В рамках проводимых работ особое внимание необходимо уделить антропогенному воздействию на систему соловецких каналов, на скиты, - отметил замести-

тель губернатора Архангельской области по развитию Соловецкого архипелага Роман Балашов.

В качестве примера решения вопроса о снижении антропогенной нагрузки приводился пример Заяцкого острова, где туристический маршрут проложен по специальным мосткам, что исключает воздействие вытаптывания и присутствия человека на растения и уникальные соловецкий мох.

Работа по определению

антропогенного воздействия будет носить системный характер. Ее финансирование заложено в государственной программе Архангельской области «Развитие инфраструктуры Соловецкого архипелага (2014-2019 годы)».

Первый этап работ будет представлен на научно-практической конференции, которая состоится на Соловках летом 2015 года, сообщает пресс-служба областной администрации.

Экопортал.





Зеленая Россия

Итоги выборов оцениваем позитивно

В сентябре 2014 года впервые с 2006 года фракция «Зеленая Россия» участвовала в выборах различного уровня столь активно. Десять ее региональных отделений включились в предвыборную борьбу.

На этапе регистрации партийных списков и кандидатов в депутаты абсолютно противозаконно были сняты с выборов наши кандидаты в Башкирии: лидер башкирского ЯБЛОКА и одновременно председатель РО фракции Сергей Наумкин (в качестве кандидата на пост президента республики) и кандидаты на выборы в городской совет Уфы. Решения были оспорены в судах, до настоящего времени разбирательство продолжается.

9 региональных отделений фракции активно участвовали в предвыборной кампании и, несмотря на то, что мы не получили по итогам выборов ни одного депутата, показали максимально возможные и хорошие результаты.

ЯБЛОКО очень хорошо провело кампанию на выборах в городскую думу Москвы. Активно участвовал в кампании лидер фракции Алексей Владимирович Яблоков. Он подготовил очень серьезную экологическую программу развития Москвы, а по 28-му округу показал результат более 10%. Важно отметить при этом, что Алексей Владимирович еще на предварительной стадии кампании уступил свой 37-й округ Елене

Русакковой, показавшей в этом округе 2-й результат (25,63%). Только 4% проиграл на выборах в 11-м округе член фракции «Зеленая Россия» Андрей Бабушкин. Его результат по Москве (27,95%) является самым высоким в партии ЯБЛОКО.

Мы должны поздравить с очень хорошими результатами членов фракции в Ленинградской области. Организация, которую в марте 2014 года возглавила лидер зеленых Ленинградской области Лина Зернова, очень активно вела кампанию, но не смогла преодолеть мощь административного ресурса, противодействовавшего им на выборах. Особенно тяжело пришлось нашим кандидатам в поселке Лебяжье. Здесь против Александра Ивановича Сенотрусова, лидера нашей команды в Лебяжье, были использованы самые грязные технологии, а количество избирателей, участвовавших здесь в досрочном голосовании, стало рекордным для России.

Мы очень ждали победу в Амурской области. Наталья Калинина, лидер регионального отделения партии ЯБЛОКО и фракции «Зеленая Россия» в Амурской области, была кандидатом в мэры Благовещенска и возглавляла партийный список в городской совет города. Массовые фальсификации и развязанная против Н. Калининой агрессивная кампания (в первую очередь, в связи с позицией партии по войне в Укра-

ине) не позволили получить места в городском совете Благовещенска. Но очень важно отметить, что когда зеленые в этой области пришли в партию, результаты ЯБЛОКА на выборах не превышали 0,7%. В 2011 году, когда организация уже всецело была зеленой, на выборах в Госдуму ЯБЛОКО получило 1,8%. В 2014 году результат на выборах в городской совет Благовещенска - 2,96%.

Невысокий результат на выборах в городскую думу Волгограда мы не считаем провальным. Опытный лидер организации Галина Болдырева активно вела уже не первую предвыборную кампанию. В этот раз ей пришлось бороться не только с административным давлением и массовыми фальсификациями, но и с агрессивно противостоящей в этом регионе «Зеленой России» партией «Зеленый альянс».

На муниципальных выборах в Санкт-Петербурге 6 представителей фракции в Петроградском и Калининском районах получили неплохие результаты, но, как и в Санкт-Петербурге в целом, яблочникам не удалось дотянуться до депутатских мандатов.

В Челябинской области лидер РО партии и фракции Андрей Талевлин очень самокритично оценил результаты организации, и в первую очередь свой личный результат на выборах (6,76% на выборах в Совет депутатов Центрального района Челябинска).

Но не следует забывать, что результат лидера - это и результат команды. А успехи здесь есть. На выборах в Совет депутатов Калининского района Челябинска Ольга Чуприна заняла второе место с результатом 24,1%. Важно отметить - челябинская команда включилась в предвыборный процесс на поздней стадии, осталась практически без федерального финансирования и изыскивала на выборы собственные средства, весьма ограниченные.

Впервые участвовали в выборах различного уровня региональные отделения фракции в Северной Осетии, Кабардино-Балкарии и Забайкальском крае. Результаты невысоки. Но получен первый по-

литический предвыборный опыт. И это очень важно.

Мы по-прежнему не можем побеждать в нечестной борьбе. Но вынуждены в нее вступать и в ней участвовать. Трудно. Но мы закаляемся в борьбе и наращаем свой политический опыт. Идем дальше.

Ольга ЦЕПИЛОВА,
зам. председателя фракции
«Зеленая Россия» партии
ЯБЛОКО.

На фото: предвыборная кампания в Благовещенске. В центре - Сергей Митрохин, крайняя справа - Наталья Калинина в студии телеканала «Альфа».



За свободу Евгения Витишко!

ПИКЕТ

24 сентября в центре Москвы партия ЯБЛОКО провела пикет в поддержку политзаключенного эколога Евгения Витишко. Порядка 15 человек вышли на Неглинную улицу с флагами ЯБЛОКА и плакатами с требованием освободить Евгения Витишко.

- Витишко незаслуженно находится в местах заключения. Он не совершал никаких преступлений, он, наоборот, боролся с преступлениями губернатора Краснодарского края Александра Ткачёва, с его захватом земель, ограживанием территорий побережья Черного моря. Вот за это его и посадили - за общественную, полезную, исключительно важ-

ную деятельность. Сейчас над ним продолжают издеваться за то, что он в колонии отстаивает права других заключенных, - сообщил лидер ЯБЛОКА Сергей Митрохин.

Митрохин рассказал, что по всей России ЯБЛОКО совместно с экологами проводит серию пикетов в поддержку Евгения Витишко. В Москве ее открыла советник председателя партии Софья Русова. 17 сентября она провела пикет у здания Генпрокуратуры.

24 сентября в Краснодарском краевом суде должны были рассмотреть дело эколога, который вместо условного срока за так называемое «дело о порче забора» получил реальный.

Пресс-релиз. 19.09.2014.

СУД

Краснодарский краевой суд отклонил представление Краснодарской краевой прокуратуры об отмене решения о замене условного наказания Евгению Витишко на реальный срок в три года. Евгений остается в колонии. Об этом сообщил лидер партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин, который присутствовал на судебном заседании.

Заместитель прокурора Краснодарского края Валерий Круглов заявил, что вопрос о якобы нарушениях режима условного наказания со стороны Витишко не был исследован судом первой инстанции. Прокурор потребовал освободить Витишко из колонии.

- В его нарушениях точно нет системности, а изменение наказания может быть только при условии, если нарушения являются систематическими, - сказал он.

Несмотря на это, суд оставил Евгения Витишко в колонии.

- Я считаю, что это политический заказ губернатора Ткачёва. Краевой суд показал, что по данному делу находится в зависимости от администрации. Но мы будем продолжать борьбу за свободу Витишко, будем проводить акции и усиливать международный резонанс, так как считаем эколога невиновным, - заявил Сергей Митрохин.

Решение суда будет обжаловано.

Пресс-релиз. 24.09.2014.
На фото: пикет в Москве.



Выход из экологического тупика

Интервью А. В. ЯБЛОКОВА, данное пресс-центру партии ЯБЛОКО на Московской Книжной ярмарке

- С удовольствием традиционно дежурю один день на стенде ЯБЛОКА на Московской Книжной ярмарке. ЯБЛОКО, пожалуй, единственная партия, которая активно издает экологическую литературу. Причем уникальную. В 2007 - 2010 гг. была серия «Экологическая политика» - в ней издали книжки по основным экологическим проблемам - экология и здоровье, вода, воздух, энергетика, охрана животных. В 2010 г. начали новую большую серию - «Региональная экологическая политика». На нашем стенде представлено несколько последних буклетов из этой серии. По каждому региону мы анализируем основные экологические проблемы на основе официальных данных. Показываем, что официальные подходы ограничены, меркантильны, не заглядывают далеко вперед. Мы издали такие буклеты по 32-м субъектам федерации. В работе находятся еще около десятка, и хотим пройти так по всей России. Когда эту работу завершим, получим фундаментальный труд «Экология России».

Кроме того, в этом году ЯБЛОКО только что опубликовало свой второй большой экологический сборник - «Экология, политика и гражданское общество». Туда вошли материалы двух больших конференций, посвященных восьмидесятилетию вашего покорного слуги. Одна - научная по проблемам биосферы, - конференция состоялась в Академии наук, другая общественная - «Экология и политика». Мы объединили материалы этих конференций в сборник. Получился такой симбиоз экономики, экологии: там есть очень интересные статьи по урану, по воде, по морским млекопитающим, по ГМО, и есть статьи по захвату

берегов, по развитию зеленого движения.

Хотя в последнее время официально много говорится о важности экологии, все эти разговоры лишь прикрывают антиэкологическую сущность федеральной политики. Ну, например, Путин говорит, что надо защищать Арктику, и тут же освобождает от налогообложения компании, которые хотят добывать нефть в арктических морях, поощряя, подталкивая их к этой деятельности. Но на сегодня нет методов ликвидации нефтяных разливов подо льдом, и пока такие методы не разработаны, нельзя в Арктике добывать нефть.

Стратегия ЯБЛОКА - сохранить интеллектуальный потенциал до того времени, когда эта антиэкологическая власть уйдет, в том числе и с нашей помощью. Мы бессильны убрать ее, но мы готовим для этого почву. Превращать Россию в сырьевую придаток других стран губительно. Китай захватит одну часть, другие регионы просто отделятся... Светлого будущего у России в сырьевом и антиевропейском ключе нет. Мы должны повернуться к Европе и «слезть с нефтяной иглы». В этом выход из современного экологического и политического тупика.

Зеленые пришли в ЯБЛОКО девять лет назад, а ЯБЛОКО существует 20 лет. Но я ЯБЛОКОМ

сотрудничаю с тех времен, когда был советником Президента Ельцина. Я выступал на яблочных съездах, еще не будучи яблочником. Экологические проблемы всегда интересовали ЯБЛОКО. Я радуюсь, что в последние годы в партию приходят молодые экологи. Как ни странно, этот приток явно вызван политикой Кремля. Общественные экологические организации сначала отрезали от иностранных грантов. В России было около трехсот представительств международных благотворительных фондов, большинство из которых так или иначе помогали экологическим неправительственным организациям. В результате политики Путина подавляющая часть этих фондов ушла из России.

Теперь новая волна - любые организации, получающие иностранные гранты, объявляют иностранными агентами. А куда деваться людям, которые хотят заниматься экологической политикой? Мы хотим, чтобы не было опасной добычи нефти в Арктике, чтобы леса повсеместно не горели, чтобы снижалось загрязнение воздуха и воды. Это все - политика. Сажать деревья, убирать мусор можно и в рамках официальных мероприятий, но если вы хотите менять экологическую политику в государстве - а ее надо резко менять - то волей-неволей надо идти в какую-то партию. К нам, например, пришли активисты, ко-

торые борются против захвата берегов во главе с лидером движения «Открытый берег» Сергеем Менжеричкиным.

И по глубине подходов, по последовательности в предлагаемых решениях экологических проблем - ЯБЛОКО на первом месте среди всех партий. Недаром одно из официальных названий партии «ЯБЛОКО - ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ». Мы смотрим на экологические проблемы с экономическим подходом, с анализом дальнейшей перспективы. Мы за то, чтобы решать экологические проблемы так, как это делают в цивилизованных странах.

Москва напоминает сейчас напомаженную барышню, которая пытается скрыть свои язвы. Улицы мостят плиткой, появляются вазоны с цветами, стригут газоны и т. д. Но одновременно идет наступление на оставшиеся леса - Лосинный Остров, Битцевский лес, Ясенево и другие. С приходом Собянина началось наступление на эти природные территории под флагом «увеличения рекреационной привлекательности». Это строительство в парках кортов, стадионов, катков, спортивных площадок, ресторанов, храмов. А в мегаполисе в течение года одно большое дерево спасает одну человеческую жизнь. В Москве число больших деревьев ежегодно сокращается на 50-70 тысяч. ЯБЛОКО говорит: это надо остановить.

Еще один важный момент, и не только для Москвы, - отношение к животным. ЯБЛОКО придает большое значение распространению гуманного отношения к «братьям нашим меньшим». Несколькими годами назад ЯБЛОКО издало книгу Василия Агафонова (председатель Комиссии по защите животных в партии) «Защитим животных от жестокого обращения». Сейчас готовим второе издание. Надо обязательно защищать животных от жестокости людей и защищать общество от распространения идеологии насилия. Мы обращаемся ко всем любителям животных: обратите внимание на партию «ЯБЛОКО - ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ», которая защищает и будет защищать ваши интересы.

Для изменения экологической политики важно единство. Большинство защитников парков и скверов готовы защищать только свою территорию, свой двор. В Москве около 500 таких групп. Мы говорим: давайте объединимся, и мы станем такой могучей силой, которая поставит преграду сокращению зеленого покрова, поможет решению других городских экологических проблем. Не получается. Кое-какое объединение получилось у борцов против мусоросжигательных заводов несколько лет назад. С помощью интернета возникли группы протеста, объединившие в общей сложности до 200 тысяч человек. И удалось отменить это близорукое решение проблемы бытовых отходов. А вот Химкинский лес не удалось отстоять. Мало людей поднялось.

Но все-таки люди приходят, и я думаю, что придти будут все больше и больше.

Украденные берега

МАССОВЫЙ ЗАХВАТ БЕРЕГОВЫХ ПОЛОС ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ КАК ЧАСТЬ ПОЛИТИКИ ДЕЭКОЛОГИЗАЦИИ РОССИИ

(публикация из сборника «Экология, политика и гражданское общество»)

В 2006 г. был принят новый Водный кодекс РФ, подписанный Президентом В. Путиным. Ст. 6 Кодекса гарантирует свободный доступ граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам. Ранее, в 2004 г., Президент подписал Градостроительный кодекс, где в п. 12 ст. 1 береговые полосы общего пользования приравнены к территориям, предназначенным для использования неограниченным кругом лиц, - к улицам, площадям, бульварам, скверам и т. д. Это означает, что они должны быть доступны, комфортны и безопасны для всех категорий граждан без исключения.

В прошлом октябре, в рамках общенационального «Года охраны окружающей среды», были приняты поправки в КоАП РФ (ФЗ № 282 от 21.10.2013 г.),кратно увеличившие штрафы за ограничение доступа граждан к береговым полосам общего пользования - для физических лиц до 50 тыс. руб., для юридических лиц - до 300 тыс. руб. и приостановки деятельности до 3 месяцев.

Эти нормативные акты являются логичным продолжением законодательской традиции, которая корнями уходит еще в Свод Законов Российской Империи. Уже тогда признавалось, что берега рек, озер и морей - это стратегические объекты, жизненно важные для общества и государства с любых точек зрения: оборонной, экономической, социально-политической. С 19 века и вплоть до начала века нынешнего в законодательстве имелось понятие «бечевника» - береговой полосы, которую застраивать и перегораживать категорически запрещено. Но это реальность историко-юридическая. Помимо нее есть еще и реальность наличная - причем наличная во всех смыслах этого богатого русского слова.

А Яблоков ввел в обиход термин «деэкологизация России». Он означает антиконституционную политику целенаправленного ухудшения экологических условий жизни народа, проводимую властями для решения своих узкокорыстных задач. В вопросах защиты законных прав граждан на свободный доступ к российским берегам, которыми занимается общественное дви-

жение «Открытый берег», процесс деэкологизации страны выглядит как МАССОВЫЙ ЗАХВАТ береговых полос общего пользования чиновниками и их бизнес-партнерами, сопровождаемый попустительством сотрудников правоохранительных органов.

По мнению Д. Кириллова, начальника Департамента государственной политики в области водных ресурсов Минприроды РФ, происходящее сегодня на наших берегах практически целиком лежит в сфере экономических преступлений и коррупции. К сожалению, официальной статистики, отражающей масштаб этих захватов, Минприроды не ведет. Поэтому эоактивисты вынуждены опираться на собственный опыт, свидетельства людей, проживающих в том или ином регионе, а также публикации в СМИ и интернете.

За примерами далеко ходить не надо.

Ближайшее Подмосковье, Павшинская пойма. Целые замки в стиле Диснейленда, захватившие общественные берега под частные набережные и причалы для личных яхт. Все это прямо под окнами правительства Московской области. Кто в этих замках живет? Те же чиновники и их друзья. Администрация Мособласти хоть пальцем пошевелила, чтобы начать борьбу со столь наглым нарушением законов и отстоять права своих жителей? Нет.

По данным общественности, местами уже присвоено от 60 до 90% береговых полос, активно захватываются и застраиваются водоохраные зоны. Истринское, Икшинское, Озернинское, Пяловское, Пестовское, Клязьминское, другие водохранилища - ныне это терри-

тории сплошного беззакония.

Летом 2013 г. по просьбе местных жителей я со съемочной группой телеканала «Москва-24» побывал в пос. Троицкое на Клязьминском водохранилище. Там мы попытались взять интервью у одного из захватчиков общественного берега. В ответ на нас напали с битами прямо во время съемки. Мне порвали рубашку, ушибли руку. Это избивание многократно показали по телевидению. Дело против нападавших возбуждено? Нет. Потом мы узнали, что пару лет назад заместитель митишинского прокурора, женщина, решившая было навести порядок на клязьминских берегах, подверглась зверскому нападению, ей битой изуродовали лицо. Теперь она уже ни во что не вмешивается. 18 июля 2013 г., в самый разгар общенационального года защиты окружающей среды, был убит известный борец против захватов берегов Волги и Камы Игорь Сапатов - простой русский мужик, добрый, спокойный и справедливый человек. Он очень сильно мешал местной чиновничьей и бандажской «элите» огораживать и застраивать берега своими поместьями. Писал в прокуратуру, жаловался президенту и премьер-министру. Пережил два покушения, чудом выжил. После тяжелого ножевого ранения продолжал писать заявления во все инстанции. В конце концов его расстреляли в упор, убийцы до сих пор не нашли.

Черноморское побережье. Идет повальное разворовывание курортных береговых полос. И здесь тон задают представители власти, в том числе высшей. Бывший министр обороны А. Сердюков пытался присвоить военный санаторий в курортном поселке

Дивноморское, дом отдыха военных в Бетте. Отставка не дала ему довести дело до конца. В Геленджикском районе 15 км курортных берегов и прибрежных сосновых боров захвачено и огорожено ООО «Индокопас» и «Лазурная ягода». Следы владельцев теряются в офшорах. Однако на границах этих частных поместий - заставы ФСБ, сотрудники ФСО и свирепый ЧОП «Рубин». А строительством занимается Спецстрой РФ. Кто-то из высших лиц государства стоит за этим беззаконием. По информации ряда СМИ, реальным собственником украденных берегов является Президент РФ В. Путин.

По соседству, в окрестностях курортного Дивноморского, построена резиденция главы РПЦ патриарха Кирилла... (Об этой истории подробно - в «Берегине» № 10 за 2013 г.)

Еще одна территория беззакония - Ленинградская область. Например, некое ООО «Вега» умудрилось захватить под охотхозяйство гигантский лесной массив, особо охраняемую природную территорию «Озеро Ястребиное». 900 га леса, два озера внутри, а вокруг - забор на 13 км. Грубо нарушены ст. 11 Лесного кодекса и ст. 6 Водного кодекса. Люди пишут, жалуются, власти и прокуратура бездействуют. Когда же наши активисты и местные жители в порядке ст. 14 ГК РФ («самозащита гражданских прав») сами проделали проходы в незаконных заборах - мгновенно появилась полиция, возбудили административные и даже уголовные дела за «порчу чужого имущества в особо крупных размерах».

В нашей деятельности есть и положительные результаты. Нам уда-

лось предотвратить захват берега озера Белое под Москвой, совместно с партией ЯБЛОКО открыть захваченный участок берега в столичном Серебряном бору и отвоювать захваченный и огороженный неизвестными городской пляж на Щукинском полуострове. К сожалению, таких позитивных примеров мало.

Наши берега сегодня практически выведены за пределы правового поля РФ, здесь правят бал коррупция и произвол. Последствия происходящего: люди лишаются доступа к оздоровительным ресурсам водных объектов; на захваченных берегах, как правило, уничтожаются естественные флора и фауна, что ведет к деградации этих средообразующих природных объектов; обедняются и деградируют национальные ландшафты, являющиеся основой нашей культурной самоидентификации; дискредитируются органы власти; дестабилизируется социальная обстановка.

Недавно на встрече с российскими литераторами Президент РФ В. Путин сказал, что закон должен быть обязательным для всех, невзирая на должность и персоналии, иначе наступит очередная «1917 год». На наших берегах «1917 год» уже наступает. Кое-где граждане уже жгут и ломают незаконные заборы, скоро будут жечь незаконные особняки у воды. Для предотвращения назревающего социального конфликта необходимо проявить политическую волю, по-настоящему государственный подход. И делать это нужно уже сегодня, сейчас.

Сергей МЕНЖЕРИЦКИЙ,
лидер всероссийского движения «Открытый берег»,
член фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО.

От ред. сборника: На сайте Всероссийского общественного движения «Открытый берег» <http://openbereg.ru/> находится карта захваченных берегов РФ, информация о различных акциях по освобождению захваченных берегов и рекомендации, как общество может бороться с захватом берегов.

(В сокращении).

Экологическое движение на начальном этапе трансформации было первым и самым эффективным направлением работы неформальных групп, быстро превратившихся в общественные протестные движения. В условиях отсутствия политических форм активности эти движения были, по сути, политическими, предъявляли требования к политике властей и использовали стратегии общественного давления.

Парадоксальным образом двадцатилетие развития экологического движения в России по характеристикам его политизации развивалось по кругу: от начальной политизации - через отказ от нее и специализацию на природоохранных вопросах - до возвращения к политизации в конце четвертьвекового развития.

Характерное для этого периода явление - политизация общественных организаций, включая экологические, которые для того, чтобы сохранить существование и возможности деятельности, были вынуждены выбирать между поддержкой власти или оппозиции. Весь период демократизации (т.е. до начала 2000-х) общественные организации оставались на периферии внимания власти, используя как дополнительный электоральный ресурс либо инструмент привлечения средств западных доноров. Но одновременно происходило становление третьего сектора, при этом относительная слабость социальной, культурной и экономической базы для деятельности гражданских организаций компенсировалась «импортом ресурсов, знаний, идей, навыков и организационных решений».

Это сказало на приоритетах деятельности и взаимосвязях внутри третьего сектора. Роль государства сводилась к доброжелательному невмешательству, иностранные доноры выступали в роли ключевых субъектов предложения - как ресурсов, так и институтов третьего сектора. Организации финансировались исключительно западными, американскими и европейскими (в первую очередь - немецкими) спонсорами. К стати, эти же доноры работали до принятия закона о партиях, запретившего финансирование со стороны иностранных юридических и физических лиц, и с партиями, которые они оценивали как «демократические». Одним из важнейших направлений поддержки иностранными донорами становления гражданского общества стала (с открытия возможности работы западных фондов в России) и оставалась до последнего времени (и отчасти остается сейчас) поддержка экологических организаций.

После первого цикла полусвободных выборов 1989 - 1990 гг. началась дифференциация: часть организаций и активистов стала заниматься собственно политической деятельностью, а часть - превратилась в экологические организации.

К каждому новому электоральному циклу появлялось избирательное объединение, претендовавшее на голоса экологически озабоченных избирателей. За два года до очередных выборов по экологическим информационным сетям пробегала, по словам известного активиста зеленого движения С. Забелина (Международный Социально-экологический Союз), «волна политической обострения, выразившаяся в призывах возродить зеленую партию».

Тем не менее, создать независимую оппозиционную (учитывая постепенный отказ власти от институтов, обеспечивающих охрану окружающей среды, которую А.В. Яблоков назвал политической «деэкологизацией») экологическую партию, несмотря на все попытки, так и не удалось. Одновременно продолжал действовать и ряд экологических организаций, использующих, в основ-

Экологические движения: дилемма политизации

Г. М. Михалева,
секретарь политкомитета партии ЯБЛОКО
(Публикация из сборника
«Экология, политика и гражданское общество»)

ном, ресурсы западных доноров. В последнее десятилетие, параллельно с деэкологизацией российской политики, изменялось и экологическое движение.

«ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ»: ОТ ПОПЫТОК СОЗДАНИЯ ПАРТИИ ДО ИНТЕГРАЦИИ В ЯБЛОКО

В середине 2000-х власть практически «толкает» российских зеленых к прямо политической деятельности, которую они в силу своей природы и функций осуществлять не могли, поэтому нуждались в политических партнерах, обладающих вертикальной структурой и ресурсами разного типа. Призывы экологов к «озеленению» существующих партий не привели к значимым результатам. В то же время единственной партией с экологической повесткой дня, сотрудничавшей с зеленым движением (например, по запрету ввоза из-за рубежа отработанного ядерного топлива), оставалось ЯБЛОКО.

В этот период активизировались усилия по созданию демократически ориентированной зеленой партии. В 2005 г. прошел учредительный съезд партии «Зеленая Россия» (ключевую роль в его организации сыграли А. Яблоков, А. Никитин и О. Цепилова). Далеко не все зеленые были готовы вступить в такую партию: для традиционалистов, националистов, анархистов участие в демократической либеральной партии было неприемлемо. Этот опыт, как и предыдущие, показал, что политизация экологического движения приводит к тому, что оно неизбежно раскалывается на разные течения, каждое из которых имеет преданных адептов - левое, от социал-демократии до анархизма, и правое - с выраженной традиционалистской направленностью.

Некоторое время «Зеленая Россия» пыталась укрепить членскую базу и выстроить собственную структуру. Но ресурсов катастрофически не хватало. Обстоятельства складывались фатально для будущей партии: в 2006 г. был принят пакет законопроектов, ужесточивший закон о партиях и избирательное законодательство. Кремлевская администрация и обеспечивающее бесперебойное голосование проправительственное большинство парламента последовательно создавали условия, максимально благоприятные для партии, призванной стать «доминирующей» в политической системе, и максимально неблагоприятные - для всех остальных. К политическим партиям фактически стали предъявляться требования, которым полностью могут соответствовать, пожалуй, только государственные учреждения с непрерывно работающими бюрократическими аппаратами.

Перед вторым Гражданским Конгрессом в 2005 г. представители «Зеленой России» вошли в список ЯБЛОКА на выборах в Московскую городскую думу. Одновременно Промышленная партия (впоследствии ликвидированная) также предлагает «Зеленой России» войти в ее состав. Часть активистов «Зеленой России» выступает за преобразование партии в «надпартийную общественную организацию», боль-

шинство представителей регионов настаивают на создании партии. В итоге было принято решение, что часть участников неудавшегося партийного проекта вступают в ЯБЛОКО, оговаривая условия, обеспечивающие значительную автономию, в то же время - сохраняется более широкое зеленое движение, имеющее как стратегическую цель создания самостоятельной партии зеленых.

Партия ЯБЛОКО на XIII Съезде в июне 2006 г. поменяла назва-



ние, став Объединенной демократической партией ЯБЛОКО, и создала ряд фракций на основе вступивших членов общественных организаций, которым не удалось создать собственные партии. Среди них была фракция «Зеленая Россия».

К 2014 г. фракция стала органичной частью партии, ряд ее представителей вошел в руководящие органы. Во фракции состояло 580 человек из 31 регионального отделения. В пяти региональных организациях ЯБЛОКА, пять входили в Бюро и один - в Политкомитет партии. Фракция стала сначала «наблюдателем», а потом, в 2013 г., ассоциированным членом Альянса Европейских Зеленых. Но главное - усилилась экологическая составляющая деятельности ЯБЛОКА: в принятии заявлений, в требованиях и решениях, в практической деятельности. При этом усилилась ключевая роль фракции во всем зеленом движении; представители многих экологических организаций, которые не вошли в состав фракции, были готовы не только взаимодействовать с партией, но и осуществлять совместные проекты.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ ГРАЖДАН И ПОЛИТИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ

Последовательное проведение политики, ущемляющей социальные, в том числе и экологические права граждан, несмотря на рост государственных

доходов, приводит уже в 2007-2008 гг. к росту массовых уличных протестов, которые начинают приобретать систематический характер.

Новая тенденция 2007-2008 гг.: самоорганизация так называемых «инициативников», взаимопомощь в решении жизненно важных проблем и обмен информацией через сайты, а также акции солидарности, в том числе активизация групп, занимающихся экологической проблематикой. Спонтанные акции, похожие на протесты конца 1980 гг., становятся реакцией граждан на локальные или национальные события, при этом весьма существенной оказывается экологическая составляющая: уплотнительная застройка рядом с конкретным домом, застройка природоохраненных зон, вырубка реликтовых лесов и скверов, загрязнение озер и рек, незаконное участие ВВП-чиновников в охоте на редких животных, явное бессилие власти в борьбе со стихийными бедствиями (катастрофическими природными пожарами, наводнениями) - все это мобилизует активных граждан. Конечно, масштабы протестов и уровень мобилизации несравнимы с концом 1980 годов, однако постепенно они становятся заметны. Появляются новые формы мобилизации и новые формы проведения акций: участники могут собираться с помощью блогов, все чаще используются короткие зрелищные акции (флэшмоб), рассчитанные не на вовлечение прохожих, как раньше, а на привлечение журналистов. Растет число молодежи, участвующей в таких акциях, и молодежных политизированных движений.

Совместные действия инициативных групп и партии ЯБЛОКО в Москве шли по нарастающей вплоть до последнего времени - 2014 г. и позволили достичь конкретных результатов по защите ООПТ, остановке вырубок, вредных производств т.д. (см. часть IV настоящего сборника). При этом взаимодействие «инициативников» со всеми партиями носит прагматический характер: они готовы принять помощь всех, независимо от позиции, лишь бы был эффект для решения их проблемы (остановки застройки или вырубки). Объединяются усилия различных групп, которые в критических ситуациях помогают друг другу, группы обмениваются опытом борьбы за свои права при взаимодействии с органами власти. Случаи успеха стимулируют других активных граждан по принципу «снежного кома», вызывая кумулятивный эффект.

В 2009-2010 гг. самыми многочисленными были серии акций в защиту Утриша и Байкала, проведенные в ходе нескольких месяцев в десятках регионов страны. В 2011-2013 гг. массовые экологические протесты были связаны с защитой Химкинского леса (в меньшей степени - Цаговского) в Подмоскowie, Красноярского завода ферросплавов, экологически значимых объектов в контексте олимпийского строительства, борьбой за Черноземье - попытками остановить строительство горнорудного никелевого производства. В

целом период с 2012 г. до настоящего времени отличает высокий уровень мобилизации в связи с защитой регионально (межрегионально) значимых объектов, например, строительства Владимирской и Саратовской АЭС (см. часть IV настоящего сборника), а также активизации граждан во многих крупных городах, защищающих зеленые насаждения и создающих неформальные экологические движения (типичное название «За NN парк/лес»). При этом часть активистов не только постоянно работает и создает действующие социальные сети, но готова на серьезное противодействие властям - вплоть до несанкционированных действий с последующей административной ответственностью.

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ «ЗЕЛЕННЫЕ» ПАРТИИ

Либерализация партийного законодательства в 2011-2012 гг. была реакцией властей на массовые протесты против фальсифицированных выборов декабря 2011 г. Снизив требования к численности партий с 50 000 до 500 человек, власти породили волну новооснований. К середине 2014 г. было зарегистрировано 74 партии, большая часть из которых представляла собой спойлерские, фриковые и бизнес-проекты. Конечно, в этих условиях не могли не реинкарнировать и зеленые партии, хотя их число по сравнению, например, с новыми коммунистическими или консервативно-православными невелико.

Воссоздалась «Российская экологическая партия «Зеленые» («РЭП-зеленые»), которая была зарегистрирована на базе Российской экологической партии «Зеленые», ранее - «Кедр». Председатель - тот же А. Панфилов, в 1996-2000 гг. председатель палаты по природным ресурсам Консультативного совета при Президенте РФ. Партия по-прежнему поддерживает президентскую политику, она административный проект, «закрывающий» электоральную нишу экологически ориентированных избирателей.

Новый феномен, относящийся к партиям - бизнес-проектам, - это «Альянс зеленых - Народная партия», зарегистрированная в мае 2012 г. Создана миллиардером Г. Фетисовым (председатель). С 2001 г. по 2009 г. он был членом Совета Федерации, с 2010 г. - член правления РСНП. Председатель Центрального совета партии - О. Митволь, в 2004-2009 гг. был заместителем руководителя Росприроднадзора, в 2009-2010 гг. - префектом Северного административного округа Москвы. В программе партии используются термины «экология», «устойчивое развитие», заявлено об опасности ГМО и необходимости перехода на альтернативные источники энергии. Партия была создана и работала фактически как спойлер партии ЯБЛОКО в программном, электоральном и кадровом смысле. В январе 2014 г. «Альянс зеленых - Народная партия» была реорганизована путем слияния с партиями «Социал-демократы России» (председатель Г. Гудков) и несколькими «фейковыми» партиями и переименована в «Альянс зеленых и социал-демократов» (сопредседатели - Г. Фетисов и Г. Гудков). После задержания и помещения Г. Фетисова в СИЗО весной 2014 г. по обвинениям в банковских махинациях будущее «Альянса» неясно. В мае 2014 г. ряд его региональных отделений объявил о выходе из партии.

Очевидно, что административные зеленые партии не вписываются в текущий политический расклад и не очень нужны сегодня созданной в стране вертикали власти.

(В сокращении).

Вокруг ЭЦ много лжи...

Интервью с председателем регионального отделения фракции «Зеленая Россия» в Северной Осетии Ацамазом ХАДИКОВЫМ о его многолетней борьбе с вредными последствиями деятельности завода «Электроцинк». (Окончание. Начало в № 8).

- Вы понимаете, почему наша власть так держится за этот завод? Долгое время нам говорили про поступления в бюджет и рабочие места. Теперь - про картинку из космоса и одни эмоции...

- А нашей власти больше некуда идти, кроме как в эмоции. Если рассуждать, опираясь на реальные данные и объективную информацию, то мы приходим к конкретным выводам. Еще в 2008 году я отправил много писем самым высоким российским начальникам. В ответах было: изложенные вами данные, в основном, подтвердились. Но была и оговорка, мол, если ЭЦ будет закрыт, то Россия попадет в зависимость от Запада. Я не знаю, в какую зависимость может попасть Россия, но пока жители Северной Осетии и соседних регионов в зависимости от лекарств. Что может медицина, если не изменить среду обитания?

У нас есть вузы, где учат экологию, но голос специалистов не слышен. Я это связываю с давлением, которое на них оказывают, и страхом людей потерять работу. В середине мая была конференция в СОГМА, на которую меня попытались не пустить. Но я все равно пробился. Я заслушал доклад уважаемой Лидии Чопикашвили, которая рассказала о влиянии на ДНК свинца, о питании и лекарствах, которые при заражении организма свинцом усиливают патологическое воздействие тяжелых металлов.

- Ацамаз, извините, что повторяю. Чопикашвили и профессор Цаллагова не впервые выступают с громкими заявлениями. Я вот чего не пойму: если эти доклады звучат на официальных мероприятиях, какие еще нужны доказательства вреда ЭЦ?

- После доклада профессора Чопикашвили один из участников конференции - доктор медицинских наук из Чечни Султан Айсанов спросил о том же, что и вы: какая практическая цель этих конференций, если ЭЦ как работал, так и работает? Как отравлял Осетию и соседей, так и отравляет? Где ваши власти?

- Кстати, там были представители власти, или это был очередной междусобойчик?

- Там были Кесаев и Базров. - И какой ответ получил гость из Чечни?

- Ответа не было, потому что в президиуме вдруг вспомнили про регламент. Очевидно - как на Урале, как в Воронежской области, так и у нас УГМК подавляет всех: и чиновников, и специалистов. Но самое интересное, что большинство чиновников, которые публично защищают ЭЦ, в частных беседах говорят обратное и советуют мне продолжать борьбу.

- Ацамаз, у нас в стране есть природоохранное ведомство, есть соответствующее законодательство. Как вы оцениваете их роль в деле ЭЦ? Вы работали в одной из таких организаций, из которой, как я

понимаю, вас «ушли» за то, что вы делали свою работу?

- Природоохранное ведомство почему-то забывают, что работают на деньги налогоплательщиков. На их руководство оказывают давление, поэтому мой бывший начальник просил меня четыре раза переписывать заключение по проверке ЭЦ.

- Если мы не слышим громких заявлений природоохранных ведомств, это значит, что заключения по ЭЦ теперь все устраивают, или проверки не проводятся в принципе?

- Так длительно и с таким количеством замеров завод ЭЦ ни до меня, ни после меня никто не проверял.

- Даже после аварии 2009 года?

- Да. Нужно же еще учитывать, что такое государственный производственный контроль. На предприятиях такого уровня должны быть круглосуточные замеры. И если Меликов (полпред Президента в СКФО - ред.) придет, как обещал, на ЭЦ, он должен туда ночью пойти, и не один раз. И желательнее инкогнито, как тот гоголевский ревизор. Только тогда будет эффект. Все замеры на ЭЦ проводятся днем, а основные выбросы идут ночью.

ЭЦ сегодня производит 70 %, а может, и больше всего российского свинца, 40 % цинка и 35 % кадмия. Здесь должна быть самая современная аппаратура, а не в Москве. Нас должны в первую очередь предупреждать о выбросах. Ведь никто же нам не напоминает, что если в городе есть такое токсичное предприятие, то чаще нужно стирать вещи, чаще мыть машины и здания, поливать улицы.

Еще один важный момент: цеха все открытые и выбросы идут в город. Рабочие завода могут получать меньше токсинов, чем жители. Перед нами очень часто трясут статистикой, мол, на ЭЦ нет профзаболеваний. Конечно, нет - болеют жители.

Принципиальный вопрос - наше питание. Лет 30 назад у работников ЭЦ была специальная диета. Например, им не давали сметану, потому что там есть жир, который удерживает металлы в организме. Зато в рационе было до 8 разновидностей рыбы и даже черная икра.

- Значит, владикавказцам стоит налегать на рыбу?

- Конечно. В морепродуктах есть йод и селен, которые препятствуют удержанию в организме металлов. Это хоть какая-то профилактика.

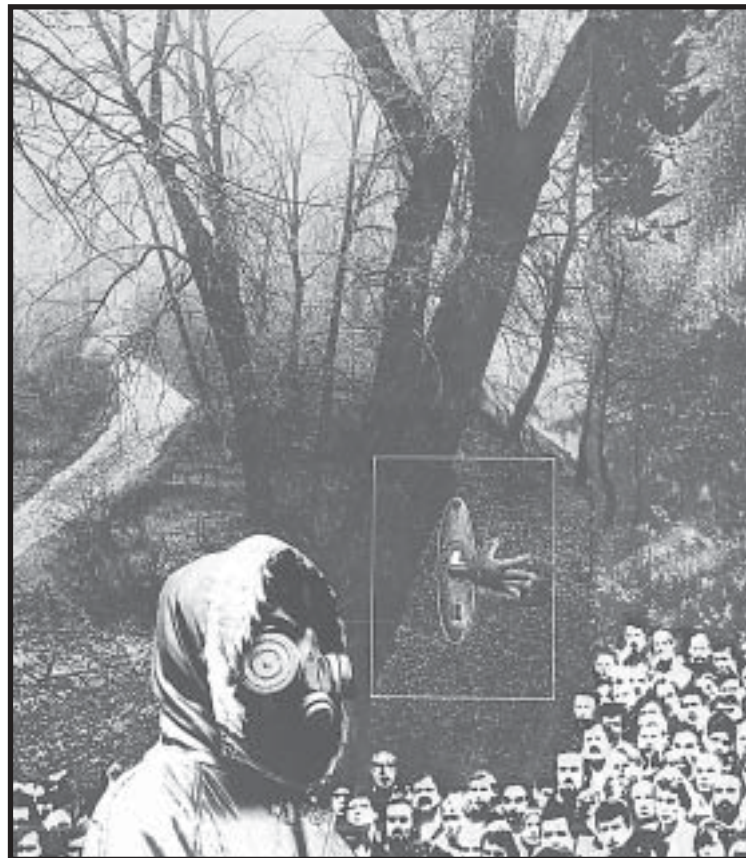
- А в таблетках тот же селен бывает? Может, лекарственная профилактика более доступна?

- Есть такие препараты, например, «Селен-актив с витамином Е». Кстати, без селена йод тоже уходит мимо, то есть, йод и селен нужно принимать параллельно.

- У меня такой вопрос: я слежу за вашей деятельностью в социальных сетях, где вы как раз и даете много информации по экологии и ЭЦ. Вам не обидно, что они менее популярны у

от силы 15 человек, хотя большинство обывателей не против закрытия завода. О какой тревожности тогда идет речь?

- Тут одна тревожность побуждает другую. На пикетах всегда бывает столько работников правоохранительных органов, которые фотографируют участников, что многие боятся уже ходить. Страх потерять работу сильнее. Таких примеров немало. Ведь



читателей, чем милые фотки с котиками, которые набирают огромное количество лайков?

- Ну, ни для кого же не секрет, что ведется огромная работа по всему миру, чтобы оглушить людей. А в регионах с йододефицитом это легче делать, это тоже научный факт. Есть такая работа о гипотиреозе и депрессии у специалистов Воронежской государственной медакадемии, в которой делается вывод, что у людей с йододефицитом бывает демонстративное поведение - такие люди хотят всеми методами привлечь к себе внимание. У них много фобий. Другими словами, у наших жителей повышенная тревожность.

- Странно как-то... Так эта тревожность как раз и должна как-то проявляться же? Например, посещением пикетов против ЭЦ. На пикеты же приходят

были времена, когда на пикеты ходило намного больше людей. Конечно, свою роль сыграло и изменение законодательства в части проведения массовых мероприятий, но и давление на участников пикетов со стороны работодателей и других структур стало больше.

- Ацамаз, как вы думаете, кто может решить проблему ЭЦ? Часто говорят, что это олигархический бизнес и власти республики не смогут никогда закрыть завод. В какие двери тогда нужно стучать?

- Герман Ревазов (экологический активист - ред.) выходил часто с плакатом «За экологию без политики». И наш глава неоднократно говорил, что он за экологическую политику. Но если то, что происходит с ЭЦ, не политика, то почему за многие тысячи километров везут сюда отходы

со всех концов мира? И если это не политика, то почему Максим Шевченко, с которым мы встречались во время его приезда в республику, нам говорил одно, а после встречи с руководством республики поменял свое мнение на 180 градусов? Да еще обвинил меня в экологическом экстремизме. Где Шевченко и где Хадиков? Я его впервые в жизни видел. Но кто-то же ему дал «нужную» информацию, чтобы меня оклеветать? Если это не политика, почему нас не слышат столько лет? Если это не политика, почему официальные СМИ не публикуют наши материалы?

В концлагере не обязательно должна быть колючая проволока. Отравлять людей можно прямо у них дома. Не стоит забывать, что в случае доказательства вреда здоровью владельца завода должны по закону выплатить огромные суммы жителям республики.

С такой страусиной политикой мы еще чаще будем хоронить наших близких. Кстати, вы знаете, что ни на одном рынке республики не проводится анализ на содержание тяжелых металлов в сельскохозяйственной продукции? По данным проф. Бориса Ревича, которые я видел в прокуратуре, у 44 % обследованных владикавказцев повышен уровень свинца. По этим показателям получается, что у нас ситуация даже хуже, чем в Карабаше, который признан городом экологического бедствия.

- Ацамаз, вы верите в свою победу? Или то, чем вы занимаетесь, сродни донкихотству?

- Это очень близко к донкихотству, но я делаю то, что могу, и то, что считаю важным.

- Сегодня, когда Россия в определенной степени изолирована от мира, руководство страны ставит новые задачи. В том числе и по возрождению ВПК. Не означает ли это, что ЭЦ теперь точно никогда не закроют, ведь свинец нужен государству?

- Свинец всегда очень нужен. Наши руководители вообще нас убеждают в том, что мы - нация металлургов. Я в этом сомневаюсь. Факт, что каждая вторая пуля во время войны была вылита из осетинского свинца. Но я знаю и то, что молекулы этого вредного вещества попадают в организмы наших людей и, постепенно накапливаясь, вызывают негативные изменения.

Знаете, в Промышленном суде сейчас рассматривается коллективный иск жителей санитарной зоны, которые требуют, чтобы их переселили из нее. Когда мы послали запрос в Роспотребнадзор, то выяснилось, что их лаборатория не аттестована по измерению уровня кадмия, цинка и других тяжелых металлов. Что это? Злой умысел? Простая человеческая тупость или политический заказ?

gradus.pro
Эльбрус ДЗАБИЕВ.
15.08.2014.

Коллаж Людмилы Яковлевой.

Пикет против мусорных свалок



19 сентября активисты Омского ЯБЛОКА провели пикет около здания администрации города против мусорных свалок.

Цель пикета - привлечь внимание администрации на загрязнение несанкционированными свалками городских лесов. В частности, речь идет о свалке на Волгоградской улице.

Еще 17 июля 2014 года были отправлены обращения в областную прокуратуру и в администрацию города, проведена проверка прокуратурой городского леса, факт свалки подтверждается, но положение не изменилось.

Омское ЯБЛОКО направило обращения повторно, но пока безрезультатно: вывозом мусора до сих пор никто не занимается.

Пресс-релиз. 23.09.2014.

Сохраним парк для людей!

Свердловское региональное отделение партии ЯБЛОКО совместно с общественной организацией «Первоуральцы» провело в городском округе Первоуральск акцию - День защиты парка. Активисты раздавали зеленые шары, символизирующие зеленые деревья. Тем самым приглашая жителей быть сопричастными к проблеме и высказать свое мнение: согласны ли они со строительством детских садов на территории парка. Цель акции - защитить уникальный природный парк, являющийся легкими города, от уничтожения и застройкой и сохранить его для людей. Акция вызвала большой интерес не только жителей Первоуральска, но и его гостей.

Первым шагом «яблочников» и общественников стал сбор подписей жителей в защиту парка. В течение двух недель было собрано около 300 подписей. Более того, 180 горожан прислали СМС-сообщения против строительства детских садов в лесном массиве. Коллективное обращение было направлено в адрес губернатора Свердловской области Е. В. Куйвашева и председателя правительства Свердловской области Д. В. Паслера, чтобы привлечь внимание региональных властей к проблеме и с просьбой вмешаться в ситуацию и оценить целесообразность посягательства местной власти на заповедную территорию.

Акции и сбор подписей в защиту парка продолжаются.

Пресс-релиз. 12.09.2014.

Моцарт как явление природы

**ЕГО МУЗЫКА ИСЦЕЛЯЕТ - И ТАЙНА ЭТОГО
ВЛИЯНИЯ НА ЖИВОЙ ОРГАНИЗМ ЕЩЕ
ЖДЕТ СВОИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ: ПОЯВИТСЯ
НОВАЯ ОТРАСЛЬ НАУКИ О ЖИВОМ?**

Представьте почти невероятную для России ситуацию. Вы пришли на прием к терапевту по поводу, скажем, вегето-сосудистой дистонии. Проведа все необходимые обследования, врач вручает вам рецепт. Взглянув на него, вы оторопело бормочете: «Моцарт?!» «Моцарт», - подтверждает врач. В рецепте так и написано: «Моцарт. 2 раза в день по 1 часу».

«Бред какой-то», - скажете вы. Ничего подобного! Музыка испокон веков ценилась мудрыми врачами как целительное средство. В Китае, например, в аптеках можно приобрести музыкальные альбомы - пластинки или кассеты - «Пищеварение», «Бессонница», «Печень», «Почки»... Примерно то же самое в Японии, в Индии. Однако потрясающий врачующий эффект музыки Моцарта открыт недавно и целиком еще не объяснен. Она удивительно точно находит различные болевые точки и органично встраивается в самые невидимые уголки души и тела каждого человека. Этот феномен позволяет говорить о так называемом Моцарт-эффекте.

Американские ученые утверждают, что прослушивание произведений Моцарта повышает интеллектуальные способности практически всех людей, независимо от пола и возраста. Самое интересное, что умственные способности повышаются даже у тех, кому Моцарт не нравится. К тому же от его музыки повышается концентрация внимания. В результате многолетних наблюдений врачи пришли к выводу, что соната Моцарта для двух фортепиано до-мажор помогает тем, кто болен болезнью Альцгеймера. Сонаты Моцарта уменьшают количество эпилептических приступов. В Швеции роженки слушают перед родами музыку Моцарта, в результате чего снижается детская смертность. В США музыку Моцарта применяют при лечении неврологических заболеваний. Такая терапия улучшает мелкую моторику рук.

Впечатляет? Пока что ясно одно: музыка Вольфганга Амадея Моцарта по своей целительной силе значительно превосходит все прочие музыкальные произведения. Вот, например, показательная история из жизни знаменитого французского актера, обошедшая в свое время многие западные издания.

ЗАЙКА ДЕПАРДЬЕ

Поклонники великого французского актера, конечно же, обратили внимание на удивительные вибрации его голоса. Однако известно, что в середине 60-х Жерар Депардьё был абсолютно косноязычным молодым человеком, неспособным

в силу еще и заикания произнести до конца ни одного предложения. Изучающие творчество актера объясняют ситуацию семейными неурядицами, личными неудачами, низкой самооценкой и проблемами с получением образования. Единственное, что в ту пору несомненно отличало Депардьё, - это страстное желание стать актером.

Наставник Депардьё по актерскому мастерству отправил Жерара в Париж к весьма известному врачу Альфреду Томатису - доктору медицинских наук, посвятившему много лет изучению целительного эффекта музыки и особенно - произведений Моцарта. Томатис определил, что причина голосовых срывов и проблем с памятью у Депардьё лежит глубже его физиологических трудностей - в эмоциональной сфере, и пообещал помочь.

Депардьё спросил, что будет входить в курс лечения: операция, лекарственные средства или психотерапия. Томатис ответил: «Я хочу, чтобы вы приходили ко мне в лечебницу каждый день на два часа в течение нескольких недель и слушали Моцарта». «Моцарта?» - переспросил озадаченный Депардьё. «Моцарта», - подтвердил Томатис.

Уже на следующий день Депардьё пришел в центр Томатиса, чтобы надеть наушники и слушать музыку великого композитора. Через несколько музыкальных процедур он почувствовал значительное улучшение своего состояния. У него наладились аппетит и сон, он ощутил прилив энергии. Вскоре его речь стала приобретать отчетливость. Спустя несколько месяцев Депардьё вернулся в актерскую школу по-новому уверенным в себе и, окончив ее, стал актером, говорившим от имени целого поколения.

- До Томатиса, - вспоминает Депардьё, - я не мог проговорить вслух ни одного связного текста. Он помог придать завершенность моим мыслям, научил меня синтезу и пониманию самого процесса мышления.

Практика снова и снова убеждала Томатиса - какими бы ни были личные вкусы и отношение к композитору каждого конкретного слушателя, музыка Моцарта неизменно успокаивала пациента, улучшала его пространственное представление и позволяла более ясно выражать себя.

НАЧАЛО ИССЛЕДОВАНИЙ

Прежде давайте ответим на вопрос: а что такое звук? Конечно же, вибрация. О значении вибраций говорили Митио и Авелин Куиси на своих знаменитых лекциях по макробиотике, прочитанных в Париже в 1978 году. В частности, супруги указывали на очистительные

способности вибраций, которые возникают при пении сочетания «ау-м». «Пойте это 5, 6, 7 раз подряд на продолжительном выдохе по нескольку раз в день. Данная вибрация устанавливает гармонию между всеми вашими внутренними органами...»

В 78-м подобные заявления супругов казались всем бредом сильной кобылы. Однако сегодня взгляды изменились. Во многом заслуга в этом принадлежит швейцарскому врачу и инженеру Гансу Дженни, который показал, как звуки могут воздействовать на предметы. Его опыты с кристаллами, жидкими газами при участии электрических импульсов и вибраций обнаружили, что воздействие звука на бесформенные материалы поистине чудесно. Нетрудно представить себе, насколько заметно воздействие звука на клетки, органы и ткани живого организма. Вибрация звуков создает энергетические поля, приводящие их в резонанс и упорядоченное движение в окружающем пространстве. Мы поглощаем звуковую энергию, и она меняет ритм нашего дыхания, пульс, кровяное давление, напряжение мышц, температуру кожи...

Открытия Дженни помогают понять, каким образом музыка меняет наше настроение, состояние и даже форму органов. Работы Линди Роджерс, музыканта и социолога из Нью-Йорка, показали, что вибрация, рождаемая музыкой, может оказывать и благотворное влияние на пациента, и негативное - если неправильно подобрана. Изучив, например, способность восприятия музыки пациентами, находящимися под наркозом во время операции, она сделала вывод: «Мы никогда не перестаем слышать».

ПОЧЕМУ ИМЕННО МОЦАРТ?

Но почему именно Моцарт? Почему не Бах, не Бетховен, не Битлз? Моцарт не создавал ошеломляющих эффектов, на которые был способен математический гений Баха. Его музыка не взмывает волны эмоций подобно произведениям Бетховена. Она не расслабляет тело подобно народным мелодиям и не приводит его в рефлекторное движение, если это физиологичен рок-н-ролл. Так в чем же тогда дело? Пока остается предполагать, что Моцарт остается загадочным, и доступным. Его ум, очарование и простота делают нас мудрее. Многим музыка Моцарта помогает обрести душевное равновесие. Если она восстанавливает энергетический баланс и гармонию в организме, то выполняет функцию, к которой стремятся все медицинские системы. Акупунктура, траволечение, диетология и прочие методы направлены именно на восстановление энергетического равновесия, которое мы и называем здоровьем.

Музыка Моцарта, не слишком плавная, не слишком быстрая, не слишком тихая, не слишком громкая - по каким-то причинам «именно то, что надо».

Музыкальные ритмы, как известно, влияют на ритмы нервной системы, которые регулируют обширный биологический пейзаж внутри нашего организма. Нетрудно понять поэтому, как важна простота и ясность музыки Моцарта для наших эмоций и для всего организма в целом.

Можно уподобить эффект от музыки различных композиторов действию различных блюд, которые тоже оказывают влияние на нашу энергетику и физиологию и могут быть и благотворными, и вредоносными. Кстати, отметим, что деликатесы далеко не всегда оказываются самыми полезными блюдами. Иногда более простая пища гораздо больше устраивает нас в качестве ежедневной.

Точно так же обстоит дело и с музыкой. Ее разнообразие дарит нам богатство ощущений, но лишь определенные формы упорядочивают и стабилизируют наши чувства. Томатис убежден, что музыка Моцарта не имеет себе равных по способности вносить гармонию в человеческую душу. Он использует Моцарта, так как его произведе-

дения очищают лучше, чем любая другая музыка. По мнению Томатиса, произведения Моцарта представляют собой идеально сбалансированное музыкальное «блюдо», содержащее все необходимые компоненты.

Вольфганг Амадей Моцарт - ребенок, обладающий пророческим даром, писавший оперы, симфонии, концерты и сонаты для фортепиано, музыку для органа, кларнета и других инструментов прежде, чем ему исполнилось двенадцать лет, и, казалось, знавший, что ему суждено умереть молодым, оставил миру самые удивительные и гармоничные музыкальные вибрации, чью целительную силу еще предстоит оценить нам и нашим потомкам.

И ПСИХОЗ, И НАДЕЖДА...

Есть великое множество фактов, подтверждающих описываемый феномен. Обитатели некоего монастыря обнаруживают, что коровы, получая вместе с кормами еще и музыку Моцарта, дают больше молока. Фермеры утверждают: под звуки Моцарта несущки, телята, овцы благоденствуют, а под звуки тягелого рока плохо развиваются, угнетены и раздражены... В Канаде струнные квартеты Моцарта исполняются прямо на городских площадках, чтобы упорядочить уличное движение. Обнаружен и «побочный» эффект: в результате там снижается потребление наркотиков... Любопытная деталь подмечена японцами: продуктивность дрожжей, используемых для приготовления традиционной рисовой водки-саке, увеличивается в 10 раз, если дрожжи «слушали» Моцарта, а качество водки существенно улучшается.

Могущество музыки Моцарта оказалось в центре внимания главным образом в результате новаторского исследования Калифорнийского университета в середине 90-х годов. Затем целый ряд ученых изучал влияние произведений Моцарта на умственный потенциал студентов и повышение их способности усваивать программный материал. «Музыка Моцарта способна «отогреть» мозг», - говорит один из исследователей. Он считает, что музыка Моцарта оказывает несомненно положительное влияние на процессы высшей мозговой деятельности, требующиеся для математики и шахмат.

После опубликования ре-

зультатов этих исследований покупатели буквально смеги с полок музыкальных магазинов произведения Моцарта. Справедливости ради скажем, что и другая музыка полезна. Романтическая подчеркивает экспрессию и чувство, темы индивидуализма и мистицизма, помогает вызвать симпатию, ощущение, любовь - слушайте Шуберта, Шумана, Чайковского, Шопена, Листа... Джаз, блюз, дискленд, регги могут поднимать настроение и вдохновлять, помогать разрядить слишком глубокие чувства. Они насыщены остроумием и иронией и способствуют укреплению чувства общечеловеческого единства. Рок-музыканты, подобные Элвису Пресли, «Роллинг Стоунз», Майклу Джексону, могут пробуждать страсть, стимулировать активное движение, уменьшать напряжение, маскировать боль. Однако если человек не в настроении слушать подобные звуки, то могут возникнуть напряжение, диссонанс, стресс и даже болевые ощущения, вплоть до сердечных приступов...

Но вернемся к Моцарту. Когда-то «Берегиня» опубликовала результаты забавных опытов японских исследователей. Замораживая воду при одновременном воздействии звуков, они получили удивительные результаты. Под влиянием, например, звуков «страдание, отвращение, Адольф Гитлер» кристаллы льда получались уродливыми, асимметричными. Под звуки же Моцарта на глазах возникали шестигранные снежинки неповторимой красоты... Мы также рассказывали об удивительном свойстве воды непрерывно самообновляться, производить кислород и получать новую жизнь под воздействием природных вибраций - звуков, механических колебаний, трения. Организм человека, напомним, на 70-80 процентов состоит из воды. Ее таинственные превращения в недрах нашего тела, где вода неизменно движется, трется о стенки сосудов, тоже ждут исследований. Не помогут ли в этом звуки Моцарта? И не в этом ли секрет великого композитора - в совпадении ритмов его музыки с ритмами, необходимыми для превращения воды из старой в новую, живую?

По материалам сайтов «Благодарение», Алмаз-ТВ и публикаций «Берегиня». Коллаж Людмилы Яковлевой.



Комнатные растения делают людей счастливее и продуктивнее

Ученые из Квинслендского университета (Австралия) и Экзетерского университета (Великобритания) в результате совместного исследования пришли к выводу, что комнатные растения на столах в офисах делают работников счастливее и повышают их продуктивность на 15%. Об этом пишет The Daily Mail.

Специалисты на протяжении нескольких месяцев следили за работой и самочувствием сотрудников двух больших коммерческих офисов в Великобритании и Нидерландах. Как оказалось, работники, на рабочих столах которых «жили» комнатные растения, были чаще довольны условиями работы. Кроме того, по словам самих участников эксперимента, растения ощутили улучшение качества воздуха на рабочем месте и помогли концентрировать внимание.

До сих пор в мире бизнеса доминировала идея о том, что на рабочем месте должен быть минимум вещей, чтобы человек ни на что не отвлекался в процессе работы. Однако, согласно этому исследованию, в реальности некоторые «отвлекающие» вещи, наоборот, повышают продуктивность работников. Теперь в планах ученых разработать модель идеального офиса.

Напомним, что исследование с участием сотрудников ряда российских компаний, проведенное несколько лет назад, показало: работники бессмысленно тратят больше 50% своего рабочего времени. В реальности это составляет около 4,5 часа, которые уходят на перекуры, чаепития и неформальное общение. При этом сами сотрудники совсем иначе оценивают эффективность своей работы.

Вокруг Света.



Пятиминутная прогулка спасет от последствий сидячего образа жизни

Одна пятиминутная прогулка в час полностью убирает отрицательные последствия сидячего образа жизни для здоровья, доказали в ходе эксперимента американские ученые. Результаты своего исследования авторы подготовили для публикации в журнале Medicine & Science in Sports & Exercise.

Врачи немало писали о том, как сидячий образ жизни влияет на развитие хронических заболеваний, а прогулки и пробежки помогают сердечно-сосудистой системе, однако экспериментальных доказательств этому факту почти не было. Наше исследование показало, что долгое пребывание в сидячем положении поражает функции эндотелия, а короткие перерывы на движение восстанавливают его нормальную деятельность, - рассказывает Саураб Тосар (Saurabh Thosar) из Университета Индианы в Блумингтоне.

Если долго сидеть (как это обычно происходит на работе), расслабленные мышцы хуже сокращаются и хуже закачивают кровь к сердцу. Кровь накапливается в нижних конечностях, что и влияет на эндотелиальную функцию артерий - способность кровеносных сосудов расширяться при увеличивающемся потоке крови.

Участники исследования (11 здоровых мужчин в возрасте 20-35 лет) прошли два испытания. В первом они сидели три часа подряд, и каждый час ученые измеряли состояние их бедренных артерий. Во втором эксперименте мужчины провели тот же срок в сидячем положении, но с интервалом в час ходили на «бегущей дорожке» со скоростью 3,2 километра в час.

Оказалось, что функциональность артерии падает на 50 процентов уже через час сидения, но пятиминутные перерывы на ходьбу полностью убирают это нарушение (по итогам трех часов эксперимента).

Звонок за пару бутылок

Сдав пару пластиковых бутылок автомату по их приему в метро Пекина, можно таким образом заплатить за свой проезд или пополнить счет на мобильнике.

Власти Пекина придумали замечательную идею, призванную горожан активизировать переработку отходов. На наиболее загруженных станциях метро и в популярных туристических местах были установлены 34 автомата по приему пластиковых бутылок. Когда кто-то опускает пластиковую тару в автомат, сенсор сканирует ее и оценивает качество пластика. В зависимости от этого человек получает от 5 до 15 центов за каждую бутылку. Полученное вознаграждение можно зачесть себе на карточку для проезда на общественном транспорте или на свой баланс мобильного телефона. Автоматы имеют отделение для приема бутылок и от тех, кому не нужно вознаграждение, например от туристов или гостей китайской столицы.

Огромное количество людей ежедневно посещает известные достопримечательности Пекина. Так, только на Храм Неба каждый день приходят полюбоваться более 60 000 посетителей. Если предположить, что большая их часть захватила с собой воду или содовую в бутылке, то можно представить, о каком объеме мусора идет речь. Власти мегаполиса, сталкивающегося с серьезными экологическими проблемами, надеются, что новая система позволит привлечь больше внимания к переработке отходов и подтолкнет жителей столицы и туристов к более активным действиям в этом направлении.

Похожую систему внедрили и в австралийском Сиднее. Здесь по всему городу установили автоматы, прозванные «Envirobank». Они принимают пластиковые бутылки и алюминиевые банки, которые тут же сдавливаются прессом для принятия большего объема отходов. Один такой автомат

может «проглотить» до 3000 пластиковых бутылок или алюминиевых банок.

В виде вознаграждения можно получить талон на бесплатное питание в столовой, билет на городскую новогоднюю вечеринку или проездной для автобуса.

Такие идеи, безусловно, заслуживают внимания. Но хотелось бы напомнить, что это не идеальное решение проблемы - ведь не весь пластик можно переработать, и циклы переработки пластика ограничены.

Поэтому основной фокус должен быть направлен на сокращение количества производимых отходов. В данном случае важно найти решение, которое бы позволило заменить пластиковые бутылки или алюминиевые банки другой многоразовой тарой.

Тимур ИДРИСОВ.

Экологическая организация «Маленькая Земля». По материалам Treehugger.

Лежит и ждет своего часа

Наблюдая на днях такую картину: бабулька прибиралась в палисаднике, который, видимо, содержит и за которым ухаживает. Ну, выдергивает сорняки там, поливает цветочки... Иду, радуюсь, что остались еще такие хорошие люди, которым не безразлично, как будет выглядеть их дворовая территория. И тут мне под ноги, на тротуар, летит алюминиевая банка. С грохотом падает на асфальт и катится вниз, вдоль дома. Это бабулька ее «выкинула». Со СВОЕГО палисадника. На ОБЩЕЙ тротуар. Не, ну а чё, там уже не ее территория, там эта злополучная банка ей мешать не будет.

И этот пример очень показателен. Это психологическое разделение людьми территории на «свою» и «чужую», только в микромасштабе.

Бабулька вот банку со своего палисадника выкидывает на «чужой» тротуар, и всё - банки вроде как и нет. Исчезла она из жизни бабульки.

Городские власти вывозят мусор из города на полигоны - и всё, мусора как бы и нет. Нет, ну он, конечно, лежит где-то там, далеко, на полигоне, но это так далеко и так неважно, что, выкидывая мусор в урну или в мусорный бак, мы не думаем о его дальнейшей судьбе. Он как бы «исчезает» из нашей жизни.

Хотя он, конечно же, никуда не исчезает.

Здесь очень показателен пример стаканчика из Макдака, на котором написано «Сделаем мир чище! Пожалуйста, выбросите этот стаканчик в урну». Я вам открою секрет - когда вы выбрасываете что-то в урну, вы не делаете мир чище. Вы просто перекладываете мусор в этом мире с одного места на другое.

Тут же и проблема ядерных отходов, которые, если вы не знали, до сих пор никак не перерабатываются и поэтому лежат просто так, фонтан и ждут своего часа. Отходы со всех АЭС, что когда-либо были и есть в мире, сейчас просто где-то лежат и фонтан.

Страны ЕС, например, вывозят отходы со своих территорий на территорию России (потому что страна-то у нас большая, сложить ОЯТ (отработанный ядерное топливо) есть где. Ван огромная холодная Сибирь, в которой одни китайцы, их не жалко, пушай там сидят со своим ОЯТом. Это ладно сейчас цивилизованный мир постепенно отказывается от ядерной энергетики, но принцип в головах правителей здесь тот же - вывезу ОЯТ со «своей» земли на «чужую» - и всё, его как бы и нет.

И бабулька в палисаднике, и городские власти с мусором, и правители государств с ОЯТом здесь оказываются подчинены одному принципу - «выброшу через забор, там не видно, нервы не треплет». И мы забываем о главном - нет «своей» территории и нет «чужой» территории. Земля-то у нас одна на всех, и никуда мы с нее не денемся. Так что мусор у соседа за забором - это и наша с вами проблема тоже.

Александр ЕСИПЁНОК.

Премия «Просветитель»

Девятнадцатилетний студент Боян Слат из Нидерландов придумал, как переработать больше 7 млн тонн пластикового мусора, уже плавающего в наших морях.

Устройство Слата - это несколько платформ, автономно плавающих в морях и океанах. Они будут ловить мусор с помощью длинных «весел», сдвигающих весь мусор даже внутри сильных океанических течений типа Гольфстрима. Платформы оснащены солнечными батареями или генераторами, перерабатывающими энергию волн и течений.

В отличие от других студенческих идей, концепт заинтересовал

международный экологический фонд The Ocean Cleanup Foundation, занимающийся проблемой очистки океана.

Как это работает?

Исследуя процессы распределения пластикового мусора в океанах еще в школе, Боян пришел к выводу, что течения сгоняют легкие отходы в острова - такие, как Большое мусорное пятно в Тихом океане. Небольшие автономные платформы будут собираться вокруг этих островов и лопастями создавать течение воды, образовывая воронки, засасывающие воду и пластик под определенным углом. Весь мусор будет сам попадать внутрь

платформы. Там его отделяют от планктона, отфильтруют и повезут на берег для дальнейшей переработки или утилизации.

- Это намного эффективнее, чем собирать мусор гигантскими сетями или сачками, - поясняет Слат. - Ведь сквозь крупные ячейки ускользнет мелкий мусор, а мелкие ячейки погубят рыбу. А из воронки, создаваемой веслами моих платформ, любое живое существо сможет выбраться само. И это доказано экспериментами.

Создание прочных сетей стоит денег, а устройство Бояна использует силу самой воды.

Источник: Алексей ЛИВАНЦОВ.

Ты подписался на газету «Берегиня»?

Подписка на «Берегиню» - только в редакции. Стоимость одного номера с пересылкой - 40 руб., полугодовой подписки - 250 руб., годовой - 500 руб. Для ближнего зарубежья стоимость одного экземпляра с пересылкой составляет 60 руб., для дальнего зарубежья - 75 руб.

Подписные суммы следует направлять (С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УКАЗАНИЕМ: ПОЖЕРТВОВАНИЕ НА ИЗДАНИЕ «БЕРЕГИНИ») на расчетный счет 40703810529120000002 в филиале «Нижегородский» ОАО «Альфа-Банк», г. Нижний Новгород кор.счет 30101810200000000824

БИК 042202824, ИНН 5260247111, КПП 526001001, получатель НРОО Экологический центр «Дронт». Деньги на счет можно перечислить как из банка, так и из почтового отделения.

Обязательно сообщите в редакцию о перечислении и дайте свой ПОЛНЫЙ почтовый адрес.

Сохраняется подписка через почтовый перевод (603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 16 «Д», к. 21-3. Экоцентр «Дронт», редакция газеты «Берегиня», Ирине Владимировне Фуфаевой). Подписка возможна с любого месяца.

«БЕРЕГИНЯ» - ВАША ГАЗЕТА. ОНА РАДА ВИДЕТЬ В ЧИТАТЕЛЕ И ПОДПИСЧИКЕ СВОЕГО БУДУЩЕГО АВТОРА. ПОДПИШИСЬ - И НАПИШИ НАМ!

РЕДАКЦИЯ «БЕРЕГИНИ» БЛАГОДАРИТ ЗА ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ

- Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области;
- Лидию КИЩЕНКО (Санкт-Петербург).

