



На фото Николая ЛЕБЕДЕВА (с. Юрино) - замок Шереметьевых с неба и с земли.  
Колокола храма Михаила Архангела в Юрине.

## Святыни на Волге

Сообщаем о новом проекте «Сохранить Святыни на Волге». Его реализуют Координационный центр движения «Поможем реке» при экоцентре «Дронт», Водная программа РСоЭС совместно с партнерами из Нижегородской области и Республики Марий Эл. Проект поддержан Международным открытым конкурсом «Православная инициатива».

Цель проекта - создание книги о ценностях территорий, попадающих в зону затопления и подтопления в случае подъема воды в Чебоксарском водохранилище до отметки 68 м. Это и православные святыни с многовековой историей: Макарьевский монастырь, собор Александра Невского в Нижнем Новгороде, храм Михаила Архангела в Юрине, храм Рождества Пресвятой Богородицы в с. Сумки и многие другие. Это и памятники культуры (уникальный Шереметевский замок и др.), археологии, истории. И природные ценности, среди которых памятники природы международного значения, ключевые орнитологические территории, большой перечень животных, занесенных в Красную книгу РФ (в случае подъема будет уничтожено 12 видов) и Нижегородской области (30 видов). Авторы стараются максимально сопроводить книгу фотографиями и схемами.

Проект подъема воды в Чебоксарском водохранилище предусматривает негативное воздействие на более чем 30 объектов культурного наследия, в том числе около 20 храмов - православных святынь на волжских берегах, на 30 особо охраняемых природных территорий. На протяжении сотен километров берегов будут уничтожены прекрасные природные ландшафты, места отдыха населения и все пляжи.

Поскольку в проекте 68-й отметки прогнозы подтопления территорий не сопровождаются обоснованием их точности, то и оценка воздействия на территории (подтопление, потенциальный ущерб, эффективность защитных сооружений) не может считаться достаточной.

Проект также не приводит необходимые инженерно-экологические обоснования всех решений, касающихся оценок влияния Чебоксарского водохранилища на объекты культурного наследия и особо охраняемые природные территории.

Книга - это еще и множество голосов, «Говорит Волга», поскольку она создается при поддержке местных сообществ на основе информации из проектных, архивных и других источников, на основе данных, собранных во время краеведческих экспедиций в зоны затопления и подтопления в Нижегородской области и в Республике Марий Эл, встреч с настоятелями храмов и представителями епархий.

Авторы проекта надеются, что благодаря широкому распространению информации удастся создать устойчивое общественное мнение о необходимости сохранения святынь и культурного и природного достояния на Волге и о невозможности уничтожения святынь и прекрасных территорий в случае подъема уровня водохранилища.

В ходе проекта запланированы информационные встречи, краеведческие экспедиции, круглые столы, пресс-конференции, систематизация информации и создание проекта книги, обсуждения проекта книги с местными сообществами, издание и распространение книги (электронная версия).

Проект стремится к общественному диалогу и сотрудничеству между всеми секторами общества, Русской православной церковью, общественностью, экспертным и местным сообществами.

Координационный центр движения в защиту Волги «Поможем реке».  
603001, Нижний Новгород, ул. Рождественская, дом 16Д, к. 211, КЦ «Поможем реке» при экоцентре «Дронт», тел./факс: 8 831 433 77 89, E-mail pomreke@dront.ru

### ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

**Хватит заливать  
землю нефтью  
- стр. 2**

### ДУМАЙ ГЛОБАЛЬНО

**Выход из ресурсного  
проклятия есть!  
- стр. 3**

### ГОРОД

**Обсуждаем  
«зеленую политику»  
- стр. 4-5**

### ОХРАННАЯ ГРАМОТА

**Главное - не сажать,  
а сохранять  
- стр. 6**

### ДЕЙСТВУЕМ!

**Эколагерь на Хопре.  
Трехлетний опыт  
хождения по мукам  
- стр. 7**

### КЛИМАТ

**Застойные  
антициклоны - новая  
реальность  
- стр. 8**

### ЦЕНА ЭНЕРГИИ

**Зеленый сценарий  
для России  
экономически  
выгоден  
- стр. 9**

### ПУТЬ К ДЕТЯМ

**Не дожидаясь  
волшебника  
Гудвина...  
- стр. 10**

### ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ

**Фракция перед  
выборами. ЭкоНКО -  
не «иностранные  
агенты». Московский  
манифест.  
Экология ЕАО.  
Правда о кавказском  
Чернобыле  
- стр. 11-14**

### ПИЩА НАША

**«Сельские  
окрестности»  
мегаполисов -  
весь мир  
- стр. 15**

### КЛУБ ДРУЗЕЙ

**Сохранить эмпатию,  
поощрять велики  
- стр. 16**



## РЕДАКЦИЯ:

Альбина Леонидовна  
БЛИЖЕНСКАЯ,  
главный редактор.  
Татьяна Петровна  
СЕЛИВАНОВСКАЯ,  
литературный редактор.  
Ирина Владимировна  
ФУФАЕВА,  
заместитель главного редактора.

## УЧРЕДИТЕЛИ:

Экологический центр «Дронт»,  
экологическое объединение "Зеленый мир", Т. П. Селивановская.  
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77-49552 от 24 апреля 2012 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

## ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ "БЕРЕГИНИ":

Святослав Игоревич  
ЗАБЕЛИН (Москва),  
Андрей Львович ЗАТОКА  
(Калужская обл. «Этномир»),  
Асхат Абдурахманович  
КАЮМОВ (Н.Новгород),  
Елена Семеновна  
КОЛПАКОВА (Н.Новгород),  
Алексей Юрьевич  
КНИЖНИКОВ (Москва),  
Лев Александрович  
ФЕДОРОВ (Москва),  
Мария Валентиновна  
ЧЕРКАСОВА (Москва),  
Алексей Владимирович  
ЯБЛОКОВ (Москва).

## НАШ АДРЕС:

603001, Н.Новгород,  
ул. Рождественская, д. 16-Д,  
тел. (831) 430-28-90,  
E-mail: ber@dront.ru; http://  
www.seu.ru/members/bereginya;  
С 2007 г. -  
www.greensalvation.org/  
index.php?page=bereginya  
С 2010 г. - www.dront.ru

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя мнения автора. За точность приведенных фактов ответственность несут авторы. Присланные фотоработы, иллюстрации и рукописи не возвращаются. Стихи, рассказы, эссе не рецензируются. При перепечатке ссылка на "Берегиню" обязательна.

Газета отпечатана в типографии ООО «Печать НН», Н.Новгород, пр. Октября, дом 26.  
Тираж 3000. Заказ 1662.

Номер подписан в печать  
01.09.2014 в 12.00.

Цена договорная.

+12

## Спасти природу России от нефтяных разливов

На сайте Гринпис России собираются подписи под обращением к российским нефтяным компаниям: ОАО Газпром нефть, BP plc, Royal Dutch Shell, Total S.A., ОАО НК Роснефть, Exxon Mobil Corporation, ОАО Лукойл, ООО Лукойл-Коми, ОАО Сургутнефтегаз, Татнефть, ОАО АНК Башнефть, ОАО НК Славнефть, ОАО НК РуссНефть, Группа компаний Нобель Ойл, ООО Енисей-Усинск, ОАО ПЕЧОРАНЕФТЬ, НК Северное сияние, ОАО Усинскгеонефть, ОАО КОМНЕДРА, ООО Нефтегазпромтех, ЗАО Печоранефтегаз, Statoil.

### Уважаемые господа!

*Я очень хочу видеть Россию успешной и процветающей страной. Но в благополучном, крепком государстве нефтяные компании должны быть ответственными. Сегодня же вы просто губите нашу богатую природу, отравляете ее леса и реки.*

*Черные нефтяные поля, где гибнут звери и птицы, стали привычной картиной для жителей добывающих регионов страны - от Коми до Сибири. Каждый год на нефтепромыслах происходит более 10 тысяч аварий, в воду и почву вытекают миллионы тонн нефти. Разливы нефти угрожают здоровью наших семей и детей - так быть не должно!*

*Да, сейчас экономика России во многом зависит от нефти и газа, но почему нужно получать прибыль сегодня ценой разрушения будущего? Если вы перестанете экономить на замене труб и современных технологиях, добыча нефти станет намного чище и безопаснее.*

*Я прошу проявить уважение к нашей общей природе и принять меры, чтобы сократить число аварий на нефтепроводах и как можно скорее ликвидировать последствия нефтяных разливов.*

Подписать и отправить обращение можно по адресу <https://act.greenpeace.org/ea-action/action?ea.client.id=1863&ea.campaign.id=30585&ea.tracking.id=fromemail&forwarded=true>

Игорь Подгорный пишет в своем блоге: «Если у нас в квартире потек кран, мы вызываем сантехника или принимаем меры самостоятельно. Мы считаем свои деньги (почти у всех водосчетчики), да и просто неприятно, когда кран течет. Но не все нефтяные компании считают нужным следить за порядком на своих объектах. Им проще платить небольшие штрафы, чем отремонтировать трубы. Дешевле. И законодательство позволяет».

Только по официальным данным, из-за изношенности нефтепроводов в России каждый год в окружающую среду попадает около 5 миллионов тонн нефтепродуктов.

Да, меняя трубы дорого. Министр природных ресурсов и экологии РФ Сергей Донской рассказал, что для того, чтобы полностью модернизировать всю промышленную сеть, компаниям необходимо вкладывать ежегодно более 1,3 трлн рублей. Но, во-первых, это вполне сопоставимо с годовой прибылью всех нефтяных компаний, работающих в России (суммарная чистая прибыль компаний, работающих в нашей стране с 2007 по 2011 год, - 4,9 трлн рублей). А во-вторых, нам известны примеры, когда государство «за ценой не стоит» - вспомним Сочинскую олимпиаду.

Но пока воз и ныне там. Год от года нефть из дырявых труб заливает леса, тундру, реки. Например, в ХМАО, Коми (только за первую неделю работы активисты Нефтяного патруля Гринпис обнаружили более ста неубранных разливов нефти на территории Усинского района Республики Коми).

Но нефтяные магнаты не спешат «чинить кран», а просят еще денег у государства. Совсем недавно Игорь Сечин, президент Роснефти, попросил правительство выделить 1,5 триллиона рублей его компании, «пострадавшей от санкций США», за счет Фонда национального благосостояния.

Эксперты Гринпис совместно с Комитетом спасения Печоры подготовили доклад «Нефтяное загрязнение: проблемы и возможные решения», в котором сформулировали 17 рекомендаций по борьбе с разливами нефтепродуктов и их последствиями.

Если вы согласны с тем, что нефтяные компании должны обеспечивать безопасность своей работы, принять меры и сократить число аварий на нефтепроводах и как можно скорее ликвидировать последствия нефтяных разливов, подпишите это обращение (см. выше).

22 августа Нефтяной патруль Гринпис закончил свою работу на разливах в Коми. Ребята собрали больше 50 тонн разлитой нефти. Это, конечно, капля в море. Но капля, как известно, камень точит. И хочется надеяться, что решение проблемы нефтяных разливов в России сдвинется с мертвой точки. Все возможности для этого есть. Примеры того, что добыча нефти может быть относительно чистой - тоже есть, например, в Татарстане».

## Время климатической мобилизации

В сентябре главы государств собираются на исторический саммит в Нью-Йорке по вопросу изменения климата. На карте - наше будущее. Прямо перед саммитом в Нью-Йорке пройдет беспрецедентная по размеру, продуманности и влиянию мобилизация - Народный климатический марш. Однако марш пройдет не только в Нью-Йорке или в других городах США. На саммит соберутся главы государств и журналисты со всего мира. Это - наилучшее время для мобилизации на глобальном уровне!

20-21 сентября присоединяйтесь к Народной климатической мобилизации в своем населенном пункте. Наш девиз: действия, а не разговоры. Мы требуем немедленного принятия необходимых мер для создания в мире экономики, которая бы работала на благо людей и планеты. Словом, мы хотим жить в мире без разрушительных воздействий изменения климата.

Мы понимаем, что никакая встреча или саммит не решат вопрос изменения климата. Во многом мобилизация связана не только с саммитом как таковым. Мы хотим использовать этот момент для

## В РФ могут появиться официально сертифицированные органические продукты

Такую возможность предусматривает подготовленный Минсельхозом законопроект о правилах производства «чистого» продовольствия. Эксперты и участники аграрного рынка поддерживают инициативу ведомства, но отмечают, что время для ее внедрения выбрано неудачно - на фоне российских санкций в отношении импорта продуктов экспортный потенциал органических товаров из РФ сейчас выглядит крайне неубедительным.

Представленный Минсельхозом для общественного обсуждения законопроект «О производстве органической продукции» - уже четвертая версия готовящегося с 2010 года документа, рассказал сотрудник Института биологии развития РАН Александр Баранов. Она представляет собой довольно общий документ, вводящий в законодательство РФ понятие органической продукции и требования к ее производству. Предполагается, что за законом последуют более конкретные подзаконные акты и стандарты органической продукции.

Директор некоммерческого партнерства «Экологический союз», продвигающего производство и потребление экопродукции, Юлия Грачёва оценила проект Минсельхоза как «адекватный» и вполне соответствующий европейским аналогам. Эксперт отметила добровольную систему сертификации производителей (вместо предлагавшейся ранее обязательной госрегистрации), а также возможность регистрации в различных аккредитованных сертификационных органах - вместо регистрации в одной, специально созданной госструктуре.

По словам исполнительного директора Союза органического земледелия Якова Любовецкого, если доля органической продукции составит хотя бы 1% от общего объема сельхозпроизводства в 10 трлн руб., «это будет означать уже сотни миллиардов рублей для российского мелкого и среднего производителя».

Директор программ Greenpeace в России Иван Блоков также поддерживает инициативу: «Нас бы устроила любая система сертификации и поддержки органического сельского хозяйства - поскольку в РФ на данный момент нет никакой». По его мнению, на территории РФ есть немало экологически чистых мест для производства органической продукции.

Экологический фермер из Московской области Александр Лагутин полагает, что закон необходим для того, чтобы отделить «настоящих» органических производителей от «ненастоящих», предоставив первым приоритетное право доступа продукции на рынки.

Генеральный директор Института конъюнктуры аграрного рынка Дмитрий Рылько считает, что пока число потребителей органических продуктов ограничивает дороговизна продукции. Что будет происходить с ценами дальше, во многом зависит от мер господдержки фермеров. Аркадий Злочевский из Зеленоградского округа полагает, что поддержка производителей, скорее всего, будет происходить в форме субсидирования выплат процентов по кредитам. Александр Баранов ожидает налоговых льгот: «В ряде стран ЕС органические фермеры не платят налогов первые два года».

Впрочем, несмотря на все позитивные идеи законопроекта, эксперты признают, что время его появления выбрано крайне неудачно - на фоне введения РФ продовольственных санкций перспективы российской органической продукции на международных рынках кажутся весьма призрачными. И в обычных условиях российскую систему стандартов в этой сфере следует синхронизировать с международной. Но, по мнению Юлии Грачёвой, и этого может быть недостаточно...

В ЕС существует специальная директива об органической продукции, признающая форматы сертификации и продукцию тех или иных стран, а также разрешающая ее импорт в качестве органической. «Необходимо, чтобы ЕС сделал определенные действия, признав органическую продукцию из РФ, что в текущих условиях совсем не просто», - говорит госпожа Грачёва. Дмитрий Рылько еще более категоричен: «Об экспорте органической продукции по понятным причинам можно забыть на ближайшее десятилетие». Фермер Александр Лагутин напоминает, что на международные рынки российским экопроизводителям в любом случае будет непросто пробиться. Александр Баранов полагает, что потребители следует искать за пределами ЕС и США - так, по его словам, интерес к российской органической кукурузе проявляет Япония.

По информации: <http://kommersant.ru/doc/2542398>

Отметим, что органические продукты питания не должны содержать опасные для здоровья вещества (пестициды, антибиотики, гормоны). Кроме того, земля, на которой выращивается такая продукция, как минимум за 3 года до посева не должна обрабатываться химическими удобрениями, пестицидами и гербицидами. На такой земле должно применяться рациональное, а не интенсивное земледелие.

Информационная служба «Эко-Согласие».

всех нас - сообщества людей, которые в разных уголках мира организуют и создают силу, противостоящую мощи корпораций, добывающих ископаемое топливо, для перехода к справедливой, безопасной и мирной энергетике.

Для этого нам нужно действовать вместе. Зайдите на сайт [reoplesclimate.org](http://reoplesclimate.org), чтобы узнать больше о том, как вы можете присоединиться к мероприятию в выходные 20-21 сентября там, где вы живете.

Со времени проведения нашего первого глобального Дня климатических действий в 2009 году мир очень сильно изменился. Одно из таких изменений - это движение в защиту климата. Сейчас пришло время вывести его на новый уровень.

Отметьте эти дни в своем календаре: 20-21 сентября - Народная климатическая мобилизация. Продолжим набирать обороты, чтобы поддержать климатическое движение!

Эдуардо, Хода, Махир, Пайял, Уилл и вся команда 350.org

# Россия: время снять ресурсное проклятие

**В современной России мало говорят о проблеме климата - в то время как зависимость страны от добычи и экспорта ископаемого топлива постоянно увеличивается. К каким последствиям это может привести для страны и есть ли будущее у «зеленой энергетики» в России?**

## ЗАТЯГИВАНИЕ ПОЯСОВ - РОССИЯНАМ, ЛЬГОТЫ - НЕФТЯНЫМ КОМПАНИЯМ

Практическая остановка экономического роста (0,4% в 2014 году даже по официальному прогнозу Центробанка), озвученные Медведевым и Силуановым планы повышения налогов, очередная конфискация пенсионных накоплений показывают, что экономика России переживает не лучшие времена. Нет сомнений, что запланированное введение налога с продаж, повышение ставок НДС и НДФЛ больно ударит по большинству бизнесов. К примеру, после недавнего увеличения налогов на индивидуальных предпринимателей 650 тысяч из них были вынуждены «закрыться» в течение полугода.

Впрочем, затягивать пояса придется не всем. Некоторым счастливицам, оказывается, удастся не просто избежать роста налогов, но и добиться неплохих льгот. И речь идет вовсе не о фермерах, «хайтеке» или учителях. Льготы получают российские и зарубежные нефтегазовые компании, занятые в нефтегазовых проектах в Арктике и Сибири.

«Владимир Путин подписал закон, согласно которому добыча нефти на морских месторождениях не будет облагаться налогом на добычу полезных ископаемых. Кроме того, продажа, перевозка и реализация нефти, добытой на континентальном шельфе, не будут облагаться НДС» - радуются «Российские недра»

«Для четырех российских залежей с «трудной» нефтью - Баженовской и Абалакской (Восточная Сибирь), Хадумской на Кавказе и Доманиковской на Урале ставка на добычу полезных ископаемых была обнулена. Другие месторождения получили скидку на НДС в размере от 20 до 80%» <http://energyworld.interaffairs.ru/index.php/growers/item/239-239>

Столкнувшись с кризисом и без того предельно зависимость от сырья экономики (примерно половина госбюджета, 2/3 экспорта), российский правительство в трудную минуту не нашло ничего лучше, чем идти уже приведшим в тупик путем - и стимулировать рост нефтедобычи, пусть даже ценой стагнации несырьевых отраслей.

## ЧТО ТАКОЕ РЕСУРСНОЕ ПРОКЛЯТИЕ?

Про «ресурсное проклятие» и прочие последствия «сырьевой иглы» для подсевших на нее стран известно довольно много. Экономисты правы, когда говорят, что сырьевая зависимость порождает ряд неожиданных и неприятных эффектов - от слабых промышленности и сельского хозяйства до склонности к диктатуре и коррупции:

«Страны, обладающие большими запасами природных ре-

сурсов, таких как нефть или газ, часто отстают в экономическом развитии и качестве государственного управления от стран, располагающих меньшими ресурсами. Как это ни парадоксально, хотя открытие месторождений нефти или других полезных ископаемых вызывает радужные надежды на обогащение и экономический рост, в большинстве случаев такие дары скорее препятствуют, а не способствуют сбалансированному и устойчивому развитию».

Интересующихся могут отослать к фундаментальному труду с названием «Как избежать ресурсного проклятия», объединяющему статьи ведущих мировых экономистов на эту тему. (Авторы - Макартен Хамфрис, Джеффри Д. Сакс и Джозеф Ю. Стиглиц). Цитата как раз оттуда.

Правда, до последнего времени экономисты были склонны разделять нефтяную «политэкономии» и проблемы окружающей среды (в первую очередь - климата), вызванные сжиганием ископаемого топлива. Между тем, в реальности эти проблемы тесно взаимосвязаны, и у России, возможно, есть шанс одной из первых почувствовать это.

## ГРОЗИТ ЛИ ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА РОССИИ?

Допускаю, что Путин, Медведев и Силуанов не читали Хамфриса или Гуриева. Но вот быть в курсе позиции ООН, заключающейся в том, что 3/4 разведанных запасов нефти должно остаться в земле, если мы хотим избежать климатической катастрофы, правительство одной из стран-членов Совбеза обязано. Тем более, что в сентябре им предстоит присутствовать на климатическом саммите ООН.

Интересно, готовы ли они объяснить, почему вместо ограничения нефтедобычи делают ставку на ее безоглядное стимулирование?

О климатических рисках из-за сжигания ископаемого топлива предупреждает не только ООН. Еще в 2005 году Росгидромет выпустил прогноз, согласно которому изменение климата в России происходит вдвое быстрее, чем в среднем по планете. В результате число связанных с климатом стихийных бедствий (ураганы, наводнения, засухи, лесные пожары и т.п.) увеличивается такими темпами, что за последние 15 лет практически удвоилось. Подробнее об этих прогнозах я уже писал в своем блоге. И за этой статистикой, к сожалению, не только экономический ущерб, но и реальные человеческие жизни. Например, по официальным данным, наводнение в Крымске унесло жизни 171 человека (неофициальная оценка - 2500 чел.). Смог от пожаров 2010 года привел к удвоению смертности в Москве.

Не менее разрушительные последствия могут иметь для России хронические засухи, вызванные изменением климата. Падение урожайности в основных сельскохозяйственных районах оценивается примерно в 20% после 2015 года, а в перспективе Черноземье может вовсе утратить сельскохозяйственное значение.

Вполне вероятно, что российские официальные лица не склонны всерьез воспринимать не только слова климатологов, включая экспертов ООН, но и сами стихийные бедствия. Катастрофы в России слишком часто оказываются проблемой самих пострадавших, в лучшем случае - пришедших на помощь волонтеров. А нехватки продовольствия до сих пор удавалось избежать при помощи импорта.

## «УГЛЕРОДНЫЙ ПУЗЫРЬ»: КАК КЛИМАТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЯТСЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ

Однако игнорирование проблем не только не избавляет от этих проблем, но и порождает новые. Они могут возникнуть именно потому, что многие «клиенты» российских сырьевиков относятся к изменению климата намного серьезнее. Например, Евросоюз (основной покупатель российских энергоресурсов) принял амбициозную программу «20/20/20» - увеличение доли «зеленой» энергии до 20%, энергоэффективности - на 20%, снижение эмиссии парниковых газов на 20%.

В США принято решение снизить эмиссию парниковых газов электростанциями на 30%. Все это неизбежно приведет к снижению потребления ископаемого топлива, спрос на которое в этих странах и так не увеличивается в последние несколько лет.

Из графиков видно, что потребление нефти в мире продолжает расти в основном за счет Китая и Юго-Восточной Азии. Скорее всего, именно этим, а вовсе не «санкциями» обусловлен интерес российских властей к работе с Китаем в последнее время. Но такая тенденция вряд ли продлится долго.

Не так давно Китай объявил, что собирается последовать примеру Европы и Америки и взять на себя обязательство ограничить выбросы парниковых газов - впервые в своей истории. Причем дела, похоже, не расходятся со словами - в этом году Китай вышел на первое место в мире по инвестициям в возобновляемую энергетику.

Другие страны Азии имеют все основания тоже следовать китайскому примеру - ведь потенциальный ущерб для их экономики от глобального потепления оценивается Wall Street Journal как самый большой среди ре-

гионов мира. Он может достигнуть 6% ВВП к 2060 году даже несмотря на меры по ограничению эмиссии парниковых газов. Что это означает для России?

Вполне реально ждать снижения спроса на нефть в ближайшие десятилетия на 10-20%, а может, и больше. Снижение спроса обычно связано со снижением цены - не всегда пропорциональным. Иногда, особенно если рынок «перегрет» и цены искусственно завышены, сравнительно небольшое снижение спроса может спровоцировать взрывное падение цен. В экономике такая ситуация называется «лопнувшим пузырем». Сейчас мало кто помнит, но кризис 1998 года был запущен именно «лопнувшим пузырем» на рынке недвижимости в Юго-Восточной Азии.

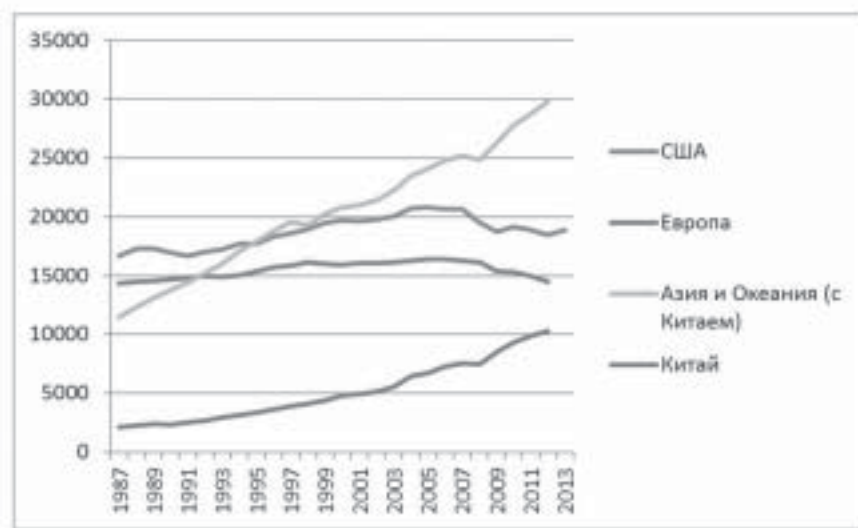
Ситуация, которая сейчас складывается с ископаемым топливом вообще и нефтью в частности, многие экономисты называют «углеродным пузырем» (Carbon Bubble). Суть его в том, что высокая цена на нефть стимулирует вкладывать деньги в ее добычу, надеясь на сравнительно долговременный и стабильный доход в будущем. Однако как только человечество будет вынуждено прислушаться к рекомендациям ученых оставить значительную часть нефти в земле - эти инвестиции стремительно обесценятся. Акционеры в такой ситуации попытаются немедленно «вытащить» свои деньги из сырьевых отраслей экономики. В результате нефтяные цены вполне могут упасть до уровня, который сделает арктические и сибирские проекты невыгодными и нерентабельными.

Причем пока речь шла о чисто экономических механизмах. Политический фактор в виде «войны санкций» может дополнительно усложнить положение России - уже сейчас ЕС и США начинают вводить санкции против российского нефтегазового сектора.

По оценке профессора, доктора геолого-минералогических наук Виктора Гаврилова, себестоимость арктической нефти с учетом транспортировки может составить порядка 700 долларов за тонну. Это около 90 долл. за баррель, что не так уж далеко от нынешних «благоприятных» 105 - 110 долларов. Для сравнения - в 1998 году нефть стоила 11 долларов за баррель. Значит, если «нефтяной пузырь» лопнет - Россия останется с задурными налогами основными отраслями экономики и с великолепным хозяйством из шельфовых буровых и гигантских трубопроводов. Которые будут никому не нужны.

Делая ставку на арктическую и сибирскую нефть, Россия рискует дважды - первый раз климатом, второй - экономикой. Не будет большим преувеличением сказать, что эта ставка будет проигрышной в любом случае: если ведущие мировые по-

Ежедневное потребление нефти (по данным EIA.GOV)



ребители энергии не смогут справиться с аппетитом на нефть, то мы получим разрушенный климат повсюду, включая Россию. Если справятся - мы получим рухнувшую экономику, по крайней мере, в России. Не самые приятные варианты, что и говорить. Добавим сюда еще высокую вероятность аварий наподобие той, что случилась в Мексиканском заливе, и множество локальных нефтяных разливов, которые, кажется, никто уже не считает, - и получим окончательно безрадостную картину.

## ВЫХОД ЕСТЬ!

Но, может, у нас просто нет альтернативы этой отчаянной ставке на нефть? Здесь уместно вспомнить недавнюю статью в российском Forbes.

Ее автор, финансист Андрей Мовчан, вполне убедительно показывает ахиллесову пяту нынешней российской экономики - крайне слабый малый и средний бизнес. Вряд ли будет преувеличением сказать, что нынешние налоговые планы добыть его окончательно. А вот если подтянуть его долю в экономике до уровня Европы или США, мы получим эффект, сравнимый с продажей арктической и сибирской нефти. Причем - без перечисленных «побочных эффектов».

Кстати, развитие малого и среднего бизнеса может напрямую способствовать и решению проблем климата - если будет распространяться на энергетическую отрасль. Переход от централизованной модели энергоснабжения к распределенной генерации позволяет увеличить удельный вес «зеленой энергетики» в энергобалансе. Более того, пример таких стран, как Германия, показывает, что когда инициатива снизу поддерживается и граждане сами управляют производством и потреблением электроэнергии на местном уровне, то и энергия, и деньги расходуются разумнее. В рамках проекта «Мастерская климата» международная организация 350.org недавно провела конкурс городских микропроектов альтернативной энергетики и энергосбережения на территории стран бывшего СССР. Несмотря на очень скромные сроки конкурса, нам удалось собрать множество замечательных и готовых к реализации предложений от его участников. Это еще одно маленькое подтверждение общемирового тренда: общество готово воспринимать и внедрять новые решения, в том числе - в области «зеленой энергетики» и самоуправления. Главный вопрос - смогут ли российские власти сделать выбор в пользу нового, пока не стало слишком поздно.

Михаил МАТБЕЕВ.  
Москва. 350.org

# Концептуальные предложения по созданию городской программы «Зеленая политика Нижнего Новгорода»

**Цель программы.** Создание непрерывной сети озелененных территорий в структуре города. Реализация градостроительной политики города. Развитие Нижнего Новгорода как города, имеющего необходимые условия для высокого уровня комфортности городской среды, для улучшения качества жизни нижегородцев, в том числе для гостей города. Модернизация городского рекреационного комплекса и внутриквартальных озелененных территорий.

**Задачи программы.** Обеспечение существующих качественных улучшений и увеличение посещаемости озелененных территорий общего пользования (парки, скверы, лесопарки); обеспечение комплексной безопасности на озелененных территориях города; увеличение площадей озелененных территорий города до нормативных за счет создания новых парков и скверов, озелененных зон на территориях кварталов, микрорайонов.

Программа предусматривает модернизацию городского рекреационного комплекса и внутриквартальных озелененных территорий и разбита на три блока.

Предложения по реализации городской программы «Зеленая политика Нижнего Новгорода»:

**Блок 1. «Реконструкция и благоустройство существующих городских парков (лесопарков), скверов»:**

- реконструкция существующих парков (лесопарков), скверов: Автозаводского парка; парка им. 777-летия в Автозаводском районе; парка «Швейцария» в Приокском районе; парка им. 1 Мая в Канавинском районе; парка «Светлоярский» в Сормовском районе; Сормовского парка; парка «Дубки» в Ленинском районе; парка им. А.С. Пушкина в Советском районе; парка им. Кулибина в Нижегородском районе; детского парка им. Свердлова в Нижегородском районе; парка Победы в Нижегородском районе; Александровского сада в Нижегородском районе с определением их тематики и проведением капитального и текущего ремонта парковой инфраструктуры, работ по комплексному благоустройству территорий, включая реабилитацию зеленых насаждений; реставрацию территорий и объектов, являющихся объектами культурного наследия.

**Блок 2. «Проектирование и создание новых городских парков, скверов, бульваров,**

**озелененных набережных»:**

- реализация генерального плана города, которым на первую очередь предлагается: создание систем озеленения общего пользования (бульвары, парки, скверы) во вновь формируемых жилых микрорайонах в районах: Центральном (в Заречной и Нагорной части), Бурнаковском, Молитовском и др.; формирование озелененных

Сормовском - территория вблизи Сормовского озера и реконструкция и благоустройство Сормовского парка; в Приокском - реконструкция парка «Швейцария» и благоустройство бульвара вдоль пр. Гагарина;

- организация благоустроенных озелененных территорий общего пользования на участках, отведенных под развитие общественных функций: в Центральном

Сормовском - территория вблизи Сормовского озера и реконструкция и благоустройство Сормовского парка; в Приокском - реконструкция парка «Швейцария» и благоустройство бульвара вдоль пр. Гагарина;

- организация благоустроенных озелененных территорий общего пользования на участках, отведенных под развитие общественных функций: в Центральном

- оборудование для беспрепятственного использования дворовых территорий маломобильными группами граждан;
- организация коллективных садов на территории жилых образований и микрорайонов как на небольших участках, так и на значительных территориях так называемых «белых пятен», незакрепленных за конкретными собственниками и находящимися во владении у муниципалитета (территория коллективного сада может в себя включать спортивные, детские площадки, площадки тихого отдыха, но не более 30 %).

Необходима инвентаризация и анализ бесхозных, длительное время не используемых городских территорий с целью превращения их в парки, скверы, спортивные площадки и информирование населения на официальном сайте городской администрации о территориях, планируемых под озеленение. В свою очередь, сами жители могут сообщать обо всех известных заброшенных и пустующих территориях и вносить предложения по их благоустройству.

**Мероприятия для реализации программы**

1. Включение в градостроительный план требований\регламентов:

- для проектов планировки территорий, включающих в себя несколько кварталов в заявленных границах, предусматривать размещение зеленых зон общего пользования - парков, скверов, бульваров, благоустроенных озелененных городских площадей;

- для зеленых зон общего пользования в составе ПП должна быть представлена схема планировочной организации земельного участка;

- при разработке поперечных профилей улиц предусматривать устройство зеленой зоны между красной линией и линией регулирования застройки;

- указание процентного соотношения озелененных территорий к площади территории квартала\района;

- на территориях с большой

площадью замощенных поверхностей, высокой плотностью застройки и подземных коммуникаций для целей озеленения следует использовать отмостки зданий, поверхности фасадов и крыши, а также мобильные системы озеленения.

2. Планируется привлекать к созданию коллективных садов общественные организации и объединения, выступающие за сохранение зеленых зон и отдельных деревьев, жителей, проживающих на данной территории. Данную работу предлагается вести администрациям районов через советы общественного самоуправления, домоуправляющие компании, ТСЖ, домоуправов многоквартирных жилых домов. «Ответственные жители» сложившихся кварталов для организации малых «коллективных садов» должны быть обеспечены материалами, указаниями размещения существующих инженерных коммуникаций и проектами по их перспективному размещению. Посадочный материал, рекомендации по посадке и уходу должен предоставить муниципалитет. Для выполнения проектов парков и зеленых зон будут приглашаться профессиональные архитекторы и ландшафтные дизайнеры.

3. Для «белых пятен» значительного размера подготовить проектную документацию. Обязательства по разработке проектной документации и реализации новых парков (скверов) или коллективных садов на территориях «белых пятен» значительного размера в сложившихся кварталах могут быть включены как обязательные требования к заказчику любого объекта, строительство которого ведется на городской территории, в качестве компенсации за снятый плодородный слой земли, вырубленные деревья и кустарники, порушенные тротуары и дорожки, МАФ.

**Ознакомиться с концепцией программы «Зеленая политика Нижнего Новгорода» нижегородцы могут на официальном портале администрации Нижнего Новгорода <http://нижнийновгород.рф> в разделе «Муниципалитет» - «Администрация города» - «Структурные подразделения» - «Управление главного архитектора города» - «Текущая деятельность». Инициативы и рекомендации можно присылать на электронную почту [expro.gl.arh@admgor.nnov.ru](mailto:expro.gl.arh@admgor.nnov.ru).**

## Обсудим!

Недавно на официальном сайте администрации [нижнийновгород.рф](http://нижнийновгород.рф) были размещены концептуальные предложения по созданию городской программы «Зеленая политика Нижнего Новгорода» - для ознакомления с ними жителей города.

Экологический центр «Дронт» приветствует такой шаг. В последнее время в Нижнем Новгороде много конфликтов, связанных с парками и другими озелененными территориями. Парки Сормовский, Автозаводский, имени Кулибина - общественность встала на их защиту, у парков появились попечительские советы, они ведут активную работу. А сколько еще скверов и других небольших зеленых территорий отдано под топор! Не всегда обеспокоенным гражданам удавалось их отстоять.

Хорошо, что городская администрация отреагировала на эти конфликтные ситуации и разработала свою «Зеленую политику». Появление этого документа крайне своевременно. В отношениях общественности и городской администрации хотелось бы перейти от противостояния к конструктивному диалогу.

Но мы считаем, что такой важный для города документ не должен приниматься кулуарно в кабинетах администрации. Общественности есть что сказать и предложить. Чтобы «Зеленая политика» была качественным документом и соответствовала реальным потребностям нижегородцев, до его утверждения нужно провести его публичное обсуждение среди общественности и специалистов.

Мы надеемся, что городская администрация организует публичное обсуждение этого документа. А пока предлагаем самим начать его обсуждение.

Татьяна ПАУТОВА.

благоустроенных набережных рек Волги и Оки; формирование озелененных буферных зон, разделяющих жилую застройку и производственно-коммунальные территории в районах Соцгород-Стригино, Бурнаковский;

- архитектурно-планировочное преобразование природных территорий для использования их в рекреационных целях: в Центральном районе - Почаинского оврага, острова на реке Ока в районе Канавинского моста, Печорских Песков вдоль Гребного канала; в Щелковском Хуторе - долины притока реки Старка; в Бурнаковском - территория с озерами в Бурнаковской низине; в Молитовском - «зеленый» мыс на реке Ока у «Затона 25 лет Октября»; в

районе - это треугольник Стрелки, Почаинский овраг; в Бурнаковском - район озер в Бурнаковском проезду и другие;

- создание и реализация программы по восстановлению и реабилитации малых рек с целью благоустройства прибрежных территорий и долин рек с преобразованием их в озелененные зоны и пешеходные набережные;

- выявление бесхозных, длительное время не используемых городских территорий с целью превращения их в парки, скверы, спортивные площадки.

**Блок 3. «Обустройство внутриквартальных (дворовых) территорий и организация коллективных садов»:**

- на внутриквартальных и дво-

# Исключить застройку, распечатать почву

## Комментарий Асхата Каюмова (экоцентр «Дронт»):

### Блок № 1.

Реконструкция существующих парков. Какова ее цель? Если, как написано, «создать непрерывную озелененную сеть», то описанные мероприятия ее не создадут. Пожелания благое, но что реально будет включать «реконструкция»? Выпилят все деревья и посадят новые? Уберут деревья и поставят аттракционы? В каком направлении меняют парки? Не будут ли снова инвесторы проводить в парках работы под свои нужды? Оптимально для каждого парка и сквера должен быть проект, разработанный с учетом мнения специалистов и после специальных общественных обсуждений - закрепленный решением органов власти. После этого он не должен меняться. Если придет арендатор и захочет чего-то другого, ему надо отказать, а не говорить: «Ну, сделай как тебе нравится,

а проект - бог с ним». В Сормовском парке есть проект, он не реализуется, а есть реальная деятельность, никакого отношения к проекту не имеющая.

Далее. Термин «реабилитация зеленых насаждений» - что он значит? Реабилитировать деревья, незаконно спиленные в Сормовском парке, - выдавать бумагу, что они на самом деле имели право на жизнь? Как реабилитировали в 60-х тех, кого расстреляли в 37-м? Поставят таблички «здесь стоял дуб, его случайно спилили, а не надо было»?

Если же имеется в виду, что деревья надо лечить, подсаживать - то, опять же, на основании чего, если нет утвержденного проекта? Надо расшифровать, что будет происходить при «реабилитации».

### Блок № 2.

Проектирование и создание

новых парков и скверов. Направление важное и нужное. Но - перечень территорий, которые будут использоваться под проектируемые парки и скверы, сильно не совпадает с документами городского планирования под освоение. Планируется преобразование и использование в рекреационных целях Почаинского оврага. А город уже практически весь Почаинский овраг нарезал на участки под застройку. Раз глава администрации Кондрашов одобрил концепцию «Зеленой политики», хочет ее продвигать, то город должен зарезервировать перечисленные территории, где должны создаваться парки и скверы, от хозяйственного освоения, чтобы никакие идеи строительства здесь больше не возникали.

Бурнаковская низина уже вся разрисована под застройку, в ее центре остался маленький кусочек

вокруг озер. Озеро в качестве сквера и трехметровой полосы зелени вдоль него? С точки зрения экологического баланса это особо не нужно. В Бурнаковской низине хорошо бы оставить под зелень существующие большие площади. Особенно на территориях с почвами, загрязненными нефтепродуктами, - нужно их оставить в естественном виде, и пусть природа наводит порядок. Но для этого надо зарезервировать территорию Бурнаковской низины, а она, повторю, почти вся запланирована под застройку.

Заявлена реконструкция и благоустройство бульвара вдоль проспекта Гагарина. Спорно. Бульвары вдоль проспектов - фактически санитарно-защитные зоны проспектов, там нельзя гулять людям, родителям с колясками. Следует сразу записать необходимость исследования сани-

тарно-гигиенической обстановки придорожных территорий. Если Гидромет и Роспотребнадзор скажут, что здесь людям нельзя находиться, то какой же это парк или сквер? Некоторые территории, уже используемые для рекреации, для нее непригодны, надо это записать в концепции. В принципе исследовать нужно все озелененные территории общего пользования. Сразу станет ясно, что можно использовать под рекреацию, а что нельзя. Иначе - эксперимент на нижегородцах. Что не совсем правильно.

Остров Гребневские Пески управление главного архитектора планирует под рекреационную зону, а город уже решил делать там пляж. Пляж и рекреационная зеленая зона - разные функции. Создание непрерывной сети озелененных территорий - хорошая цель, и после



← ее реализации зелени должно быть больше. Значит, на Гребневских Песках должен появиться не пляж, а если уж так хочется - сквер. Можно перебросить мостик, и люди могут туда ходить, гулять. Но если не провести электричество, темный остров станет криминальной зоной.

...Далее - программа восстановления малых рек. Увы, мы слышим уже три года, что город считает нужным восстанавливать и обустроить малые реки. В концепции «Зеленой политики» нужны хотя бы рамочные сроки разработки программы, иначе это имитация деятельности, как с малыми реками. И программы надо обсуждать с людьми. Город начал выставлять проекты в центре «Арсенал». Хорошо. Давайте выставлять и проекты городских программ - чтобы человек мог прийти, посмотреть, высказать мнение, а потом выступить на слушаниях. Чтобы архитекторы ответили, что учтут, что не учтут и почему не учтут - то ли это глупость, то ли это дорого и денег в бюджете нет.

...Далее, мне кажется, смешно, когда служба главного архитектора города просит нижегородцев сообщить, где есть заброшенные территории. Структура главного архитектора отвечает за всю землю в городе. Или ее сотрудники ничего не знают про город, и тогда их надо увольнять, или они хотят показать, что учитывают мнение населения - но это снова имитация. Мы можем сообщить им о пустыре - но они же о нем и так знают, или, как минимум, должны знать.

#### Блок №3.

Полностью за идею обустройства внутриквартальных дворовых территорий. Но есть нюансы. Предполагается делать на внутриквартальных дворовых территориях пло-

щадки для выгула собак. Во-первых, мало в каких кварталах можно найти территорию, соответствующую санитарным нормам по удаленности от жилья. Сама проблема гигантская, ее надо решать. Можно, например, создать площадку в том же Почаинском овраге, собачники с обеих берегов оврага могли бы там выгуливать собак. Есть территории, достаточно удаленные от домов, но обычно у города уже есть планы на их застройку. Во-вторых, надо ли в рамках «Зеленой политики» решать эту проблему? Ни собачки, ни спорт-площадки не относятся к «Зеленой политике». Детские площадки, площадки тихого отдыха - да. А вот что такое межквартальные игровые и спортивные городки? Отличаются ли они от ФОКов? Можно считать ФОК спортивным городком? Межквартальным? Заявленная цель - больше зелени, а любое строительство - однозначно уменьшение зелени, это взаимоисключающие вещи.

Проекты планировки территории, включающие в себя несколько кварталов размещения зеленых зон общего пользования, - прекрасное предложение, которое надо закрепить в нормативной базе, так как сейчас этого нет. Даже при застройке не нескольких, а одного квартала в каждом нужно обязать устраивать маленький сквер. Почему нет? Мы говорим об увеличении количества зелени, а оно может произойти, только если ее посадить. Все остальное - это не увеличение, а переименование существующей зелени. От того, что мы зелень в Почаинском овраге переименуем сквером, количество зелени в городе не увеличится. А

вот если мы в градостроительных планах запишем, что в каждом квартале, который отдается под застройку, под развитие застроенных территорий, который создается вновь на месте пустырей, промзон и т.д. внутри должен быть создан сквер для жителей квартала, то количество зелени в городе увеличится. Кроме камней, бетона, стекла и стали появятся и листва. Это почти единственный пункт, где мы можем реализовать заявленную цель программы. Остальное - фиксация существующего. Реконструкция парков и скверов не увеличит количество зелени - плотнее, чем есть, не посадить, высадка деревьев вместо вырубленных - просто ремонт.

Хороший пункт - устройство зеленых зон «при разработке перепланировки улиц... между красной линией и линией регулирования застройки». Ширина этой зоны должна обеспечивать санитарное благополучие прилегающей застройки. Эти зоны надо выделять, закреплять нормативно так, чтобы качество воздуха в жилище соответствовало нормам, чтобы они защищали от улицы. Это не рекреационное, а оздоровительное мероприятие, важное. Но от одного ряда воткнутых прутьев или метрагона толкунет.

Что касается идеи прописать процент зеленых территорий площади квартала /района, то вообще этот норматив существует и составляет 25%. Можно его включить в градостроительные задания, градостроительный план, но нам все время рассказывают, что он и так включен. Хорошо бы его указать в концепции. Это не давление на инвестора, а требование закона, это со-

ответствие политики города законодательству (чего поканет).

На территориях с большой площадью замощенных поверхностей нужно, где это возможно, распечатывать почву, доводя до того самого норматива 25% открытой земли. Перед Нижегородским университетом, на перекрестке Пискунова и Ульянова, был сквер, который лет десять назад заложили плиткой, остались только торчащие из плитки деревья. Под этой плиткой газон. Зачем нужен этот плац? Там вполне можно распечатать почву и освободить газон. И таких мест, где лишнее заасфальтировали, забетонировали, забрусчатили, много. Надо закладывать в концепцию, что всюду, где не хватает 25%, следует проанализировать, где можно распечатать почву. Вопрос распечатывания почв очень важен. Не надо придумывать, как поверх нецелесообразно запечатанной почвы ставить вазоны с цветами или лианами. Если распечатать почву, можно получить зеленые насаждения гораздо легче и дешевле. Если, конечно, стоит задача получить зеленые насаждения, а не освоить деньги на вертикальное озеленение. Оно необходимо там, где нет других возможностей.

**Главные пожелания к концепции «Зеленой политики Нижнего Новгорода»:**

1. Территории под новые парки и скверы зарезервировать прямо сейчас. Иначе, когда у городской власти дойдут руки до создания новых парков, они будут застроены.

2. Указать четкие сроки разработки и исполнения программ и мероприятий. Иначе это толь-

ко слова для успокоения общест-

венности.

3. Из концепции убрать все «застроены» мероприятия. Иначе зелени будет не больше, а меньше, что противоречит заявленным задачам концепции.

4. Восстановить еще советскую практику создания вдоль всех автомобильных дорог зеленых защитных полос шириной, обеспечивающей экологическое благополучие защищаемых территорий. Использование этих полос под рекреацию недопустимо. В противном случае у нас в городе смертность так и будет превышать рождаемость.

5. Доля территории, подлежащей обязательному озеленению в каждом квартале, должна не только декларироваться, но и строго соблюдаться. Застройщик, в своих коммерческих интересах увеличивший плотность застройки, должен вылетать с нижегородского строительного рынка с волчьим билетом. Для этого надо создать нормативно-правовую базу. Иначе город и дальше будет эволюционировать в каменные джунгли.

6. Необходима целенаправленная работа по «распечатыванию» почвы, особенно в тех кварталах, где свободной земли не хватает для нормативного обеспечения насаждениями. Эту работу надо сделать отдельным специальным разделом или блоком «Зеленой политики». Иначе мы так никогда и не достигнем благоприятных условий для жизни в центральных, излишне заасфальтированных и заложных брусчаткой кварталах.

## Парковки для Покровка: минус деревья

### В порядке комментария к «Зеленой политике»

Как написано на сайте городской администрации Нижнего Новгорода, ее глава Олег Кондрашов поручил управлению главного архитектора города сделать работу над программой «Зеленая политика Нижнего Новгорода» открытой и прозрачной для жителей. «На данном этапе очень важно разъяснять людям логику всех процессов, наглядно показывать перспективы развития озелененных территорий. Только так можно избежать непонимания и спекуляций на тему будущего городских парков. А я убежден, что будущее у зеленых зон Нижнего Новгорода есть. Власть и общественность заинтересованы в сохранении и развитии городских парков».

А главный архитектор города Виктор Быков сообщил, что «главная задача программы «Зеленая политика Нижнего Новгорода» - способствовать увеличению площади озелененных территорий города и качественным улучшениям городских зеленых зон и обеспечению их комплексной безопасности». И добавил, что «предлагается благоустроить места общего пользования - треугольник Стрелки, Почаинский овраг, район озер вдоль Бурнаковского проезда. Планируется преобразовать в озелененные зоны и обустроить пешеходные набережные вдоль малых рек, а неиспользуемые городские территории превратить в парки, скверы с возможностью размещения спортивных площадок и детских игровых комплексов. Жители города могут сообщать нам обо всех известных им заброшенных, пустующих территориях и предлагать варианты по их благоустройству, а также вносить свои рациональные предложения в рамках разработанной концепции. Все идеи будут обязательно рассмотрены».

Все это прекрасно. В частности, мне нравится идея обустроить для рекреации Почаинский овраг. Это, кто не знает, очень знаковое для Нижнего Новгорода место, здесь город начался, здесь, рассекая высокий волжский склон, текла речка, названная первыми поселенцами, дружинниками князя Юрия Долго-

рукое, Почайной. Речка упоминается в легендах о Коромысловой башне Нижегородского Кремля. Собственно, исторический овраг входит в охранную зону Нижегородского Кремля. Сейчас речка забрана в трубы. Склоны оврага поросли деревьями, и он представляет собой ярко-зеленое пятно в историческом центре города. До недавнего времени, кстати, в генеральном плане Нижнего Новгорода территория оврага была обозначена буквой «Р» - рекреационная зона. Сейчас, когда я пишу эти строки, формально статус еще остался, но уже завтра может смениться.

Дело в том, что 6 августа 2014 г. прошло очередное мероприятие по избавлению Генплана города от очередной буквы «Р». Публичные слушания о смене зонирования части Почаинского оврага в Нижегородском районе с зоны рекреации на зону застройки исторического центра - под строительство многоэтажной парковки.

Парковка, как явствовало из выступлений главы департамента архитектуры и градостроительства Татьяны Шмаковой и главного архитектора «Нижегородгражданпроекта» Юрия Карцева, предназначается для автомобилей, проезжающих на пешеходную улицу Большая Покровка.

Кстати, характерно использование обобщающего термина «транспорт» для обозначения личных автомобилей в речи наших чиновников. Строительство инфраструктуры для личных автомобилей для них равнозначно «решению транспортной проблемы», что, строго говоря, не совсем так.

Впрочем, никакого проекта для этой территории нет, поэтому после смены зонирования здесь можно будет построить какой-нибудь другой объект. Как подчеркнула юрист общественной организации «Зеленый мир» Марина Чуфарина, год назад администрация уже собирала жителей по данному поводу, и тогда слушания были признаны несостоявшимися, так как не было:

- проекта, то есть возможности для участников слушаний понять, ради чего меняется зона, оценить, что именно планируется строить;

- согласования изменений в историческом центре города Управлением государственной охраны объектов культурного наследия - гидрогеологической экспертизы строительства на территории, где под землей встречаются водоносные горизонты, образуя ту самую речку Почайна, давшую название оврагу.

Год спустя всего этого все еще нет, но, как продекларировалось, возник потенциальный инвестор, поставивший предварительную смену зонирования условием инвестиций.

Как и год назад, историк Анна Давыдова (движение «Спасград») напомнила о запрете строительства на данной территории согласно режиму охранной зоны Нижегородского Кремля, но услышана, похоже, не была.

Что касается сокращения площади зеленых насаждений, то здесь есть определенная интрига, не в пользу интересов горожан, которая будет, видимо, отныне использоваться при принятии решений по рекреационным зонам.

А именно: недавно одним махом была произведена, о радости, казалось бы, долгожданная обратная смена зонирования - сотни участков Нижнего Новгорода стали в Генплане города «рекреационными зонами». Правда, если приглядеться внимательнее к этим новым рекреационным площадям, то окажется, что такой стала, например... труба Зеленского съезда. Представляющая собой весьма крутой склон над напряженной автомагистралью, по которому не то что гулять с коляской, но и просто перемещаться физически трудно и опасно. Тем не менее эту площадь исправно посчитали. Зато теперь на публичных слушаниях можно делать большие глаза: «О какой нехватке рекреационных зон, зеленых насаждений общего пользования вы говорите? У нас в городе их очень много!» Так

произошло на данных слушаниях; вполне возможно, теперь это будет новым рефреном. Экоцентр «Дронт» приступил к анализу этого «стремительного рекреационного озеленения», произведенного администрацией Нижнего Новгорода, и уже понятно, что многие территории, направленные городской властью в Реестр озелененных территорий общего пользования, не только не годятся для использования под рекреацию, но и просто опасны для здоровья.

А между тем, рядом с этой самой трубой Зеленского съезда есть редкая для центра города возможность улучшения реального, реальный зеленый резерв - еще не застроенная природная территория Почаинского оврага. В историческом центре города нет надежды на реальные новые парки, и единственный потенциал для реального, а не бумажного приближения к нормативам по зеленым насаждениям общего и внутриквартального пользования - это усадебные сады и такие вот овраги. Я только что вернулась из Тбилиси, где с удовольствием гуляла по знаменитому ботаническому саду, расположенному также в историческом центре города в неглубоком ущелье Соллолаки, - месту притяжения туристов наряду с соседними памятниками средневековой архитектуры. Конечно, в ущелье проложены дорожки, построены мостики и беседки, не говоря уж о разнообразной растительности. Все это поддерживается, несмотря на действительно очень стесненные финансы маленькой бедной страны.

Но в ответ на высказывания жителей, желающих сохранить деревья и спрашивавших, рассматривались ли для данной территории альтернативы - сквер и проч., вновь делались большие глаза: «Какой сквер? Здесь же склон и стихийные заросли американского клена! И вообще, недалеко Александровский сад, где можно гулять». Вообще трудно быть непоседливее, с учетом того, что Александровский сад - как раз пример обществен-

ного сада, разбитого на склоне, а также, повторюсь, с учетом включения в число зон отдыха действительно непригодной для рекреации трубы Зеленского съезда.

Если постулат о чуть ли не избыточных зеленых насаждениях Нижнего Новгорода был озвучен на моей памяти 6 августа впервые, то второе утверждение - о «деревьях как причине эрозии» в Почаинском овраге уже было использовано при «редизайне» склона под набережную Федоровского. На данных слушаниях оно было озвучено вновь как основание для вырубки деревьев и застройки оврага. При этом никто не спрашивал мнения специалистов-дендрологов, имеющих представление о строении корневой системы различных пород.

- Это очень сомнительно, - говорит Ольга Дегтева, церковный историк. - В середине 19 века монахи Печерского монастыря специально высадили на склоне над монастырем рощу для защиты, в первую очередь, от снега, сходящего по весне и заваливавшего монастырь, и от эрозии тоже. Об этом есть архивные документы. Опыт оказался очень удачным - деревья стали действительно эффективно задерживать снег, никакой эрозии здесь нет в помине. Историческая роща клена платановидного над Печерским монастырем так же, как и склон, находится в прекрасном состоянии...

Председатель Совета экоцентра «Дронт» Асхат Каюмов прокомментировал: «Хочется хоть какого-то здравого смысла от городских властей. Ведь глава администрации О.А. Кондрашов озвучил как очень важный документ разработанную концепцию «Зеленой политики Нижнего Новгорода», в которой именно Почаинский овраг указан как территория под создание новых парков. И одновременно глава города О.В. Сорокин инициирует застройку оврага. Может быть, сначала двум Олегам как-то между собой решить этот вопрос, а уж потом выходить в публичное пространство?»

Ирина ФУФАЕВА.

# Когда сажать деревья

Зачастую посадка деревьев на городских озелененных территориях общего пользования считается экологически полезной акцией. Ее охотно освещают СМИ. В ней любят принимать участие общественные и политические организации и отдельные деятели.

Между тем, экологам хорошо известно, что качество насаждений, созданных посадкой, значительно хуже, чем тех, которые возникли естественным путем. Например, посадки, при прочих равных условиях, чаще и сильнее страдают от пожаров, засух, подтопления, механических повреждений, болезней и насекомых-вредителей, отсутствия регулярного качественного ухода. Кроме того, место высадки деревьев на городских территориях нуждается в дополнительном инженерном обустройстве (в системе полива и отвода поливочных, дождевых и талых вод, в ограждении посадочных лунок и озелененной территории в целом, закреплении саженцев на растяхи и т.д.), которое обычно не проводится либо выполняется некачественно. Нужно также учитывать качество почвы, рельефа, особенности застройки, биологические особенности высаживаемых пород и т.д. Но всё учесть в должной степени трудно даже опытным специалистам. Долговечность посадок из-за этого низкая. В то же время затраты на их выполнение и уход за ними достаточно велики. Гибель посаженного дерева всегда означает ощутимые денежные убытки, тогда как гибель дерева, выросшего самостоятельно, к таким убыткам не ведет, поскольку денежных затрат на него, как правило, не было. Кроме того, почти всегда насаждения, созданные посадкой, сносятся при капитальном ремонте или ликвидации так называемого «ветхого жилья», не считаясь с их возрастом и качеством или состоянием. Они также сильно повреждаются при обслуживании коммуникаций работников городских электросетей, Водоканала, Теплоэнерго, а также при прокладке разного рода кабеля, механизированной уборке улиц, несанкционированной парковке транспорта и т.д.

Обычно посадку деревьев в городе обосновывают тем, что городская среда агрессивна по отношению к растительности, и размножаться естественным путем деревья в условиях города никак не могут. Однако факты говорят о другом: в Нижнем Новгороде самостоятельно успешно размножаются такие деревья, как береза, клен остролистый, клен ясенелистный, ясень, каштан и т.д. Вместе с тем, в ряде случаев (например, вдоль городских магистралей) очень интенсивным движением; во дворах - «каменных мешках», дворах-колодцах с плотной парковкой транспорта и сплошным асфальтовым покрытием) высадка деревьев неэффективна из-за низкой приживаемости и сохранности посадок. Здесь лучше высаживать выходящие лианы.

Таким образом, выполнять посадку деревьев в городе целесообразно, когда

- количества и качества естественного возобновления деревьев (их самосева, подроста, молодой поросли) недостаточно для формирования насаждения нового поколения (оценку достаточности должны проводить только специалисты соответствующих профиля и квалификации, в том числе независимые эксперты);

- в радиусе 100-500 метров от предполагаемого места высадки нет плодоносящих деревьев;
- здания и сооружения вблизи места посадки лиственных деревьев планируется исполь-

зовать не менее 70 лет, а хвойных - 100-300 лет;

- создаются ботанические сады, дендрарии, арборетумы или иные насаждения специального назначения, которые не могут быть сформированы из древесных пород, естественно произрастающих в данной местности;

- отдельным договором гарантирован регулярный квалифицированный уход за посадками в течение всего времени их существования (то есть в течение 60-300 лет);

- места высадки деревьев имеют надлежащее инженерное обустройство, что отражено в официальных документах и данных фотофиксации;

- отдельным документом городских службы гарантируют сохранность создаваемых посадочных насаждений;

- перспектива высокой приживаемости и сохранности посадок официально подтверждена специалистами.

В остальных случаях посадка деревьев преследует цели, не связанные с решением экологических проблем, и сводится к проведению пиар-кампании, освоению бюджетных средств, ландшафтной архитектуре и т.д.

Посадкой деревьев должны заниматься только те, кто прошел соответствующее обучение. Без специальных знаний и навыков, строго определенной ответственности работников (в том числе финансовой) невозможно обеспечить приемлемое качество работ по высадке. Поэтому с каждым работником должен быть заключен отдельный договор при условии подтверждения этим работником своей квалификации.

Грамотное выполнение посадочных работ нельзя также гарантировать без специального проекта, который в обязательном порядке должен пройти процедуру общественных слушаний и/или независимую экспертизу. Это распространяется на всех, кто намерен заниматься высадкой деревьев в городской черте, будь то администрация города, коммерческая фирма, общественная организация или частное лицо.

В свою очередь, такие проекты должны создаваться на основе данных регулярного обследования специалистами озелененных территорий города, выявления тех участков, где озеленения недостаточно. В Нижнем Новгороде подобное обследование проводилось примерно 20 лет назад, в Дзержинске - в 1999 году. Проводили их нижегородские ученые. Однако результаты этих обследований неизвестны широкой публике и не учитываются при ведении хозяйства и проектировании отдельных мероприятий, в том числе работ по высадке деревьев.

В настоящее время в Правительстве Нижегородской области и администрациях городов Нижегородской области нет подразделений, сотрудники которых осуществляли бы эффективный контроль за проектированием и эксплуатацией озелененных территорий общего пользования. На уровне области слепо копируется московский опыт, затем указания спускаются на места. При этом профессиональный уровень управленцев низок и не выдерживает критики. Нет никакой гарантии, что новые проекты не постигнет незавидная участь прежних.

Прежде чем планировать высадку деревьев, следует обратить внимание на судьбу посадок последних лет. До 70% высаженного в Нижнем Новгороде гибнет в течение первых трех лет. Лучший пример тому - озеленение центральных улиц Нижнего (Большой и Малой Покров-

ской, Варварской, судьба каштанов на пл.Лядова и т.д.).

Надо четко представлять, что высадка деревьев, даже в случае их высокой приживаемости, еще не означает восстановления экосистемы. Скажем, на месте вырубленного леса или парка. Восстановление - процесс очень длительный и крайне сложный. В частности, более или менее удовлетворительное восстановление почвы в условиях Нижнего Новгорода наблюдается лишь через 60 лет после выполнения земляных работ.

Экосистему зеленого насаждения условно можно считать восстановившейся, если

- 1) породный состав древостоя соответствует особенностям почвы, гидрологического режима, геоморфологии и рельефа, климата;

- 2) в составе древостоя имеются деревья старших возрастных групп, дающие удовлетворительное возобновление (молодую поросль, подрост, самосев);

- 3) в составе насаждения сформированы развитый комплекс древесных остатков (пней, ветровала, бурелома и т.д.) и соответствующий ему комплекс грибов-разрушителей древесины.

Вся политика последнего времени направлена не на сохранение и формирование таких экосистем, а на их ликвидацию, причем как в городе, так и в лесах. Ближайшая к Нижнему Новгороду хорошо развитая лесная экосистема сохранилась в Костромской области. Это резерват «Кологривский лес», имеющий статус особо охраняемой природной территории (ООПТ). Именно там можно воочию убедиться, каким должно быть экологически полноценное лесное или городское насаждение. Мелкие фрагменты такой экосистемы встречаются в Нижегородской области в Керженском заповеднике вдоль реки Керженец и в ряде других, как правило, труднодоступных мест.

В Нижнем Новгороде имеется несколько десятков ООПТ, но их экологическая ценность существенно ниже. Прежде всего, из-за безграмотного ведения хозяйства (вырубки молодой поросли деревьев и кустарников, ликвидации древесных остатков, неумеренного скашивания травы, варварских санитарных и прочих рубок и т.д.). Наиболее экологически продвинутыми в Нижнем Новгороде можно считать старовозрастные насаждения парка Кулибина, Щёлковского хутора, Волжско-Окского склона и городских оврагов. Однако существовать им даже в таком виде осталось недолго: губернатор Нижегородской области и администрация Нижнего Новгорода планируют постепенную ликвидацию этих территорий как экологических объектов, обустройство на их месте современных, по их мнению, рекреационных зон либо застройки. Например, в Почаинском овраге, что в самом центре исторической части Нижнего, будет построен современный многоуровневый паркинг.

Уничтожение экологически ценных объектов скажется, прежде всего, на здоровье людей, приведет к неоправданным экономическим потерям.

Поэтому восстановление экосистем и создание комфортной городской среды должно связываться не с посадками деревьев, а, в первую очередь, с борьбой за сохранение и развитие на территории города системы экологически ценных объектов. Заниматься этим население может и должно под руководством опытных специалистов-экологов при соответствующей поддержке органов власти.

**Валерий ТЕМНУХИН,**  
лесопатолог.



## Возрождать лес - детям

Детская экспедиция проекта Гринпис России «Возродим наш лес» проходит вот уже в восьмой раз. В ней участвуют дети и учителя из разных уголков России. Они узнают многое о лесной экологии, о том, как создавать свою команду и, в конце концов, о том, как вырастить свой собственный лес. Такой, чтобы там росли грибы и ягоды.

Некоторые ребята не только сажают леса, но и берут под свою защиту сохранившиеся участки ценных старых лесов. Например, дети из Астраханской области нашли рядом со своим селом Вязовка участок уникальной дубравы и добились придания ему статуса особо охраняемой природной территории. А другая школа, из города Воронежа, создала свой школьный музей леса. Оба этих проекта родились в такой же летней экспедиции Гринпис.

Участники движения «Возродим наш лес» продолжают традиции восстановления лесов, которые возникли еще в 19 веке. Ребята из сельских школ сами выращивают деревья в пришкольных питомниках, а потом высаживают их по берегам рек, вдоль кромок оврагов, на заброшенных землях, где когда-то рос лес. Несколько раз в год участники движения собираются вместе на Лесных фестивалях, в летних лагерях или на выставках рисунков.

В питомниках ребята все делают своими руками: вскапывают землю, размечают грядки, сажают семена и сеянцы (1-2-летние деревца), поливают, пропалывают. Затем, спустя год-два, высаживают подросшие деревца на «постоянное место жительства». Осенью в школах, в которых уже есть лесные питомники, проходят региональные акции «Недели леса» - серии однодневных мероприятий по посадке деревьев.

Часть сеянцев и семян Гринпис закупает в местных лесхозах на деньги сторонников. Семена некоторых древесных пород заготавливают добровольцы Гринпис в подмосковных лесах, городских парках или лесополосах. Именно так родилась идея акции «Миллион желудей» в 2010 году.

Результатов этого проекта придется ждать долго - наиболее очевидным он станет, когда участники вырастут. Ежегодно руками детей, волонтеров и сотрудников Гринпис высаживаются 10-15 тысяч маленьких деревьев сосны, дуба, ольхи, вяза, клена. Но главное, что ежегодно в проекте принимает участие несколько тысяч школьников и учителей.

Проект появился в начале 2002 года. Тогда на призыв Гринпис России откликнулись несколько школ из Рязанской, Тульской и Орловской областей. И уже весной первые школьники вышли с лейками и лопатами на свои пришкольные участки, чтобы заложить первый в своей жизни лесопитомник. С тех пор число школ, участвующих в проекте, выросло до нескольких сотен.

С 2002 года Гринпис совместно со школьниками восстанавливает леса в малолесных районах России и Беларуси, где они были сведены человеком.

Весной 2004 года по инициативе Гринпис и ряда других общественных организаций возникло всероссийское движение «Возродим наш лес», а проект Гринпис стал его частью. Общественные организации, участвующие в движении, нередко играют роль координационных центров в различных регионах России.

Гринпис обеспечивает участников движения необходимыми информационными материалами, иногда - семенами и саженцами, проводит встречи, советует, как лучше вырастить лес.

За столетия интенсивной хозяйственной деятельности территория центральной России лишилась около 90% лесов. В результате некогда плодородные почвы перестали давать высокие урожаи, поля покрылись сетью оврагов, обмелели небольшие речки, исчезли родники и ручьи. Зато участились снежные бураны и летние засухи.

Восстановить леса на этих землях важно и для природы, и для сельского хозяйства. Для засушливых территорий на юге страны и регионов с континентальным климатом леса несут особую защитную функцию. Они способствуют увеличению количества осадков за счет интенсивного перемешивания приземных слоев воздуха, защищают от иссушающих ветров, пыльных бурь, отчасти - от поздних весенних заморозков, сберегают почву от водной и ветровой эрозии, а значит, и от потери плодородия. Лесополосы сохраняют места гнездования птиц и животных, там растут грибы и ягоды. Наконец, они украшают однообразный ландшафт полей и пустошей.

Лес важно не только посадить, но и защитить: в первые годы жизни саженцы могут погибнуть в результате травяных палов, выпаса и прогона скота или выкашивания травы.

Предотвратить гибель саженцев от хозяйственной деятельности человека (выпаса, выкашивания), как правило, возможно - достаточно договориться с хозяином земли и попросить его подобрать территорию, которую он не планирует использовать в дальнейшем.

Но самый главный враг школьных посадок - травяные пожары, которые всегда происходят по вине человека. Чтобы сохранить молодые деревца, посаженные ребятами, в проекте мы уделяем особое внимание обучению школьников противопожарной профилактике и пропаганде. Ребята сами создают листовки и противопожарные плакаты, развешивают их в своих населенных пунктах и на местах посадки, проводят опросы и другую работу с населением, защищают леса, оканпывая молодые деревца и доготавливая са с землепользователями об опашке посадок по периметру.

**Гринпис России.**



- под таким девизом проводит свою работу эколагерь на Хопре, участники которого выступают против добычи никеля в Воронежской области. Объединились в лагере все неравнодушные люди, выступающие за сохранение уникального природного уголка нашей родины. Необходимо предотвратить гибель центрального аграрного региона, сохранить его для будущего страны, а не губить ради сиюминутной прибыли офшорных олигархов. Уже более двух лет местные жители ведут мужественную борьбу против планов начать в регионе добычу никеля - крайне губительного с экологической и социальной точек зрения проекта, направленного против интересов каждого из нас и стратегических интересов нашей страны. При добыче никеля в атмосферу выбрасываются очень опасные химические вещества, при этом двуокись серы может соединяться с водой и в виде серной кислоты

выпадать на землю в радиусе 500 км от места добычи. Наша Рязанская область находится от него на расстоянии 400-500 км, а значит - в зоне влияния.

Мы полностью поддерживаем борьбу пяти областей черноземной зоны против добычи никеля в Центральной России и за ее продвигательную безопасность. Если общественность сейчас сдаст битву на Хопре, изгажены будут не только плодородные земли, подвергнется уничтожению и Хопёрский заповедник.

Разрешение на разработку никелевых месторождений в Черноземье получила офшорная компания УГМК, находящаяся на Кипре и принадлежащая олигарху Искандеру Махмудову. Во всех странах мира Конституцией запрещена разработка стратегического сырья иностранными компаниями. Это стало возможным только в России. Никель стране не нужен, и 96 % того, что уже добыва-

## «За святой чернозем!»

ют у нас, идет на экспорт, но олигархи рвутся разработать и это месторождение, так как там есть и большие залежи урана.

Жители Черноземья - это Воронежская, Липецкая, Ростовская, Тульская области и Ставропольский край - восстали против новых планов разработок никеля и урана. Они борются за восстановление верховенства закона, за запрет на уничтожение родной земли. В рамках этой акции проводятся митинги, в Новохопёрском районе собрали 100 тысяч протестных подписей и отправили их президенту.

Я приняла активное участие в проведении антиникелевых мероприятий, так как была приглашена координатором движения «Антиникель» Татьяной Каргиной как региональный представитель «Союза за химическую безопасность». Приехали в Новохопёрск 25 июля, нас встретили радушно, как почетных гостей. Остановились в доме у руководителя движения «Стоп-никель» Нины Зайцевой. Потом поехали в поселок Сорокинский, где располагаются буровые, там же находится эколагерь. Состав лагеря меняется, так как из-за повышенного уровня радиации участникам постоянно в нем находиться невозможно. Тем не менее, там на постоянном жительстве люди поселков Сорокинский и Елань-Колено.

Руды залегают очень глубоко, и поэтому бурение уже наносит окружающей среде ощутимый вред. В начале работ пробрили водоносный слой, и питьевая вода в поселках стала непригодной, дальше пробрили слой рассолов, которые под большим давлением вылились на поля. Дошли до йодобромистого слоя, вода фонтаном била в течение 4-х дней. Активисты «Антиникеля» замерили фон - 30 микроренген, а в экологическом лагере 15 микроренген при норме 0,6. Все заболели: в течение нескольких дней было повышение температуры, головокружение, тошнота, по телу пошли белые пятна.

Я приехала в лагерь проводить семинар с активистами экологического движения «Анатомия противостояния». На другой день все мы побывали на митинге в селе Пески Поворинского района, где я выступила как представитель черноземной Рязанской области. В своем выступлении отметила, что современные войны чаще все-

го идут из-за ресурсов. Именно из-за них сейчас идет уничтожение населения Донбасса, где уже два года ведут разработки сланцевого газа, а люди только мешают. Все залежи проданы компании Шелл. Людей гонят со своей земли - и у них есть возможность прибежать в Россию. Куда побежим мы, если нас сгонят с центральной черноземной зоны, житницы всей страны? Где найдем себе место? Может, на Урале, земли которого тоже отравлены, может, в Сибири, центральная часть которой затоплена, а остальная отдана Китаю? Нужно бороться за

свою землю и заставить властителей, ошалевших от дармовых денег, отменить несправедное решение, как бы трудно не было.

**Вера ДРОНИК,**  
член «Союза за химическую безопасность».

**Сасовский район Рязанской области.**

**На фото:**  
- Выступление автора на митинге «За святой чернозем!»

- Хопёрский государственный заповедник. Июль 2014г.  
- Воронежские казаки приехали на митинг.



## Бесправные. Безмолвные. Беззащитные

В России правят не законы, а люди. Наш трехлетний опыт хождения по мукам убеждает в этом окончательно и бесповоротно. Закон может быть идеальным, но о нем можно забыть, не применять, делать вид, что его нет, если за дело берутся равнодушные мерзавцы. И напротив, люди с добрым сердцем и чистой совестью не нуждаются в указаниях закона и исполняют честно свой моральный и гражданский долг.

Три года представители Амурской общественной областной организации «Общество защиты животных» посещали высокие кабинеты городских и областных властей и объясняли, почему не работают многие российские программы по стерилизации бездомных животных, что надо сделать, чтобы уменьшилась их популяция. Все качали согласно головами и... ничего не делали. Нам удалось принять закон «О животных...» только благодаря обращению Общественной палаты после круглого стола по проблеме. Нам пришлось собирать тысячи подписей, чтобы добиться приема у губернатора по поводу принятого закона, который оказался бессовестно подменен Управлением ветеринарии Амурской области. В результате появилось постановление гу-

бернатора об обязательной регистрации животных. Единственным результатом принятия этого закона была передача финансов и полномочий по работе с безнадзорными животными от областных властей - муниципальным. Но даже этот ущербный закон, никаким образом не способствующий искоренению причин появления безнадзорных животных, ухитряются игнорировать и обращать себе на пользу дельцы и чиновники.

Во всей полноте проявилось российское правило - правят не законы, а люди. Согласно принятому закону были выделены деньги на организацию работы с безнадзорными животными - по миллиону на каждый район Амурской области и 4 миллиона на областной центр - Благовещенск. В районах, где руководители - люди с честью и совестью, начали строить вольеры и проводиться честные конкурсы по осваиванию выделенных средств. В насквозь коррумпированном Благовещенске проводимый конкурс стал откровенным фарсом и насмешкой над законом. Условия были выставлены такие, что никакие общественные организации и частные лица не смогли в нем участвовать. Мы опротестовали условия первого конкурса, и ФАС (фе-

деральная антимонопольная служба) отменила его. Второй конкурс был проведен подпольно, при единственном участнике - скандально известной фирме Деним-А, прославившейся массовыми жестокими убийствами животных не только в городе, но и по области, а также в других регионах Дальнего Востока, о чем есть судебные решения. Мы опротестовали и это решение.

Вместо поддержки и помощи постоянно натываемся на стену безразличия, равнодушия или открытого противодействия. Чтобы окончательно прояснить позицию чиновников и властей, мы разослали наши конкретные предложения о совместном сотрудничестве в различных сферах - организация и содержание приютов, пропаганда стерилизации через СМИ и рекламу, создание системы просвещения по вопросам обращения с животными на базе школ и вузов, адресной помощи малоимущим по стерилизации их питомцев. Ни один пункт не встретил поддержки, ни один пункт не заинтересовал власти. Вывод очевиден - им глубоко безразличны и люди, и животные. И это закономерно: бездушные к животным - верный признак безразличия к людям.

Ситуация усугубляется с каждым днем. Если раньше нас просто не замечали и игнорировали, то сейчас Управление ветеринарии начало травлю зоозащитников. Поводом послужил запрос ОЗЖ в Управление ветеринарии о перечне препаратов, допустимых для иммобилизации и эвтаназии животных, а так же заключение об условиях содержания животных в частном приюте, где свирепствуют смертельные для молодняка, да и многих взрослых не привитых животных инфекции. Проигнорировав вопрос о наименованиях и дозировках препаратов для иммобилизации и эвтаназии животных, Управление отчиталось о выполнении принятого «Закона о животных...» на территории Амурской области и по городу Благовещенску, о чем мы не просили. Что касается частного приюта, где происходит массовая гибель щенков, котят и жестокое обращение с животными, то там, по заключению авторитетных специалистов, «установлен факт надлежащего проведения профилактических мероприятий и соблюдения Санитарных правил». Наличие договора с частником-ветеринаром о бесплатной вакцинации от бешенства (которого нет и никогда не было в Амурской об-

ласти) делает несущественным и отсутствие помещений для карантинирования вновь поступивших животных (поэтому и процветает массовая гибель малышей), и отсутствие 50-100 метровой санитарной зоны вокруг так называемого «приюта», ни то, что по документам он является не приютом, а лишь «клубом любителей собак». Даже такую отписку мы смогли получить только через полгода при содействии природоохранной прокуратуры. Зато нам ветуправление в отместку прислало требование о длинном перечне сведений о животных, которые мы им должны представить, - от справок о здоровье до документов на право владения этими животными.

Нас не слышат за толстыми стенами кабинетов власти, нас игнорируют и не обращают внимания. Поэтому мы сделали следующий, логически обусловленный шаг - вместе с фракцией зеленых партии ЯБЛОКО пошли на выборы в городскую Думу. Мы будем использовать все имеющиеся возможности для воспитания людей ответственного и гуманного обращения с нашими бесправными, безмолвными и беззащитными братьями меньшими.

**Лариса МИЩЕНКО.**  
Благовещенск.

# Прожить год на тающей льдине

**Он собирается прожить на тающей льдине в течение одного года, чтобы привлечь внимание к проблеме изменения климата.**

Алекс Беллини - молодой мужчина и профессиональный путешественник. Он собирается в одиночку прожить целый год на крупном айсберге у берегов Гренландии. Так он хочет еще раз напомнить человечеству о проблеме изменения климата и необходимости принятия срочных решений.

Заявление об одиночной акции Алекс сделал, когда мировые ученые, общественные организации и политики продолжают говорить о растущей тенденции таяния арктического ледяного покрова и предостерегать о возможной катастрофе. Алекс - бывший студент финансового факультета из Северной Италии. Сейчас он довольно опытный путешественник. Например, он в одиночку участвовал в марафонах вдоль Средиземного моря, Атлантического и Тихого океанов, преодолев в целом 23 000 километров. Однако новый проект даже для него довольно экстремальное занятие.

В начале весны 2015 года Алекс собирается найти подходящий айсберг в северо-западной части Гренландии, на котором он собирается прожить год, пока тот будет потихоньку таять. Алекс собирается запастись 300 килограммами сушеной еды и жить в специальной капсуле. Если ситуация станет слишком рискованной, он собирается спуститься в капсулу в открытое море и дрейфовать в ней, пока его не спасут. Помимо символической акции в защиту климата, Алекс будет собирать ряд научных данных, которые способствуют дальнейшему изучению жизни айсбергов и тенденции таяния ледяного покрова Арктики.

Правда, некоторые специалисты сомневаются в осуществимости данного плана, считая, что в таких условиях экспериментатор вряд ли долго продержится. В ответ на это Алекс говорит: «Я понимаю, что проект кажется безумным. Возможно, я и вправду немного не в себе. Но можем ли назвать нормальными тех, кто всю жизнь мечтает что-то сделать и никогда не берется за это из-за страха или робости? Тех, кто все время откладывает свое счастье или важное решение на потом и так и проживает жизнь впус- ту?».

План Алекса можно назвать сумасшедшим, но, вероятно, нам всем необходим еще один толчок, чтобы проснуться и осознать, что человек на дрейфующей льдине будет представлять все человечество, которое плывет по Вселенной на гибнущей планете. Узнайте о проекте Алекса Беллини больше...

**Тимур ИДРИСОВ,**  
Экологическая организация  
«Маленькая Земля».  
По материалам Treehugger.

# Аномальная жара в России - наших рук дело

**Именно антропогенные факторы способствуют установлению «блокирующих» антициклонов.**

**Зимой ждем жаркого лета, а как оно приходит - не находим места в поисках тени и хоть малого движения свежего воздуха. И все бы ничего, если бы не настораживающая тенденция: затянувшаяся жара - уже заметно частое явление.**

О причинах установившейся в августе над европейской частью России жары в беседе с обозревателем KM.RU рассказал заместитель директора Института физики атмосферы им. А.М. Обухова РАН доктор физико-математических наук Александр Гинзбург:

- В этом нет ровным счетом ничего особенного, вполне штатная ситуация. Всем памятен 2010 год, когда жара началась на месяц раньше предполагаемого срока и продолжалась полтора месяца.

Для нас опасность того, что сейчас происходит, заключается в том, что в течение июля в Центральном регионе России выпало чуть ли не рекордно малое количество осадков. Когда в почве запасено достаточно влаги, с приходом жары она естественно испаряется, конденсируясь с образованием облаков и в конечном счете организуя процессы, способные двигать эти мощные блокирующие антициклоны. Когда же почва очень сухая, нет и достаточных источников для испарения и конденсации в атмосфере, чтобы в итоге сбить жару. И, судя по всему, установившаяся сейчас над европейской частью России погода будет стоять до тех пор, пока в атмосфере не произойдет некое вмешательство извне. Если верить последним прогнозам, в Питере прогнозируются ливни. И если поблизости действительно появится мощный циклон, то жара вытеснится в другое место или, в любом случае, заметно ослабнет.

В целом же мы сейчас, повторюсь, наблюдаем вполне рядовое летнее событие, ничего уникального в нем нет.

**- Но все же почему застойная изнуряющая жара стала в наших широтах достаточно частым явлением?**

- Ну, тут уж, как говорится, у двух ученых есть три разных мнения. Примерно для себя я это понимаю как влияние антропогенной составляющей на изменение климата.

Дело в том, что при естественном изменении климата тропические и полярные широты теплеют примерно одинаково, а антропогенное потепление характеризуется как раз более интенсивным потеплением полярных широт. Пока что перепад температур между северной и южной частями нашего полушария вынуждает так называемые блокирующие антициклоны не очень застаиваться, двигаться. Но если оно вследствие глобального потепления уменьшается, антициклоны стоят дольше, делая продолжительными как изнуряющую жару летом, так и аномальные холода зимой. В силу антропогенных факторов потепления антициклоны с большим трудом размываются, уничтожаются, сдвигаются. Так что меня лично, увы, несколько не удивляет то, что жара приходит в наши края все чаще и надолго.

**- Насколько предсказуемы такие явления?**

- Ученые могут предсказывать такие явления, учитывая рост антропогенного влияния на атмосферу. Ученым понятны предпосылки возникновения продолжительной жары, но предсказать ее можно не с точностью до конкретного месяца или даже года. Такие явления разумнее прогнозировать в масштабе десятилетий. Скажем, очевидно, что во втором десятилетии этого века такие явления будут наблюдаться чаще, чем, например, в 80-х годах прошлого века.

На более краткие перспективы такие явления тоже можно, конечно, предсказывать - в порядке стандартных прогнозов погоды, основываясь как на собственно метеорологических наблюдениях, так и на сопутствующих признаках (малое количество выпавших осадков, сухая почва), но уже вплотную к событиям.

Виктор МАРТЫНЮК. Источник: km.ru

# Говядина с карбоновым следом

Снижение выбросов парниковых газов в сельском хозяйстве может повысить продовольственную безопасность - утверждают организаторы события, которое прошло в рамках климатической конференции ООН в Бонне. Как убить сразу двух зайцев - спасти климат и накормить голодных - рассказали представители Немецкого института развития (DIE) и благотворительного фонда Misereor (Германия).

Орошение, вырубка лесов и отходы сельского хозяйства коренным образом меняют окружающую среду - аграрный цикл прямым образом влияет на углеродный обмен. На аграрный сектор приходится около 15 % глобальных выбросов парниковых газов. В 2006 году ООН провела исследование, получившее название «Длинная тень скотоводства», в котором утверждалось, что полный цикл употребления мяса человеком является причиной 18 % выбросов парниковых газов в мире. Универсальный способ учета выбросов от этой сферы пока не найден.

Киотский протокол содержит две статьи, посвященные учету деятельности в так называемом секторе ЗИЗЛХ (землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство): первая посвящена угле-

родному учету в результате деятельности по облесению и лесовосстановлению, вторая посвящена углеродному учету в результате восстановления растительного покрова, управления пахотными землями, пастбищными угодьями и, в особенности, лесным хозяйством. Хотя отчетность о выполнении одной из статей обязательна, реальный учет объемов выбросов и поглощения по разным видам деятельности носит добровольный характер.

Уже в начале первого периода обязательств Киотского протокола стало очевидно, что действующий принцип учета поглощения углерода от разных видов хозяйственной деятельности в секторе ЗИЗЛХ нуждается в реформировании. Но дискуссии по этому вопросу не прекращаются. Дело в том, что сектор ЗИЗЛХ может стать источником дешевых единиц сокращений выбросов, которые страны-участницы климатического процесса продают и покупают на так называемом «углеродном рынке».

По мнению Маркуса Каплана из Германского института развития, необходимо приложить усилия, чтобы аграрный сектор как можно быстрее стал полноправным участником климатических механизмов. Меры по сокращению выбросов в сель-

# Стратегия для Баренцева региона

Климатический секретариат Российского Социально-экологического союза считает необходимым создание климатических стратегий для каждого региона, и в первую очередь для особо уязвимых районов Севера. Региональная климатическая стратегия - это стратегия перевода региона на путь устойчивого социально-экономического развития, обеспечивающего снижение антропогенной нагрузки на климатическую систему для смягчения происходящих в ней изменений и адаптацию региона к тем изменениям климата, которые носят необратимый характер.

Межрегиональная рабочая группа по разработке климатической стратегии для Российского сегмента Баренцева региона обсудила планы работы на видеоконференции, в которой приняли участие представители Министерства природных ресурсов и экологии Мурманской области, представители Архангельской области, Ненецкого автономного округа, республик Карелия и Коми, научных организаций.

Речь идет как о разработке единой климатической стратегии для всего российского сегмента Баренцева региона (Мурманская и Архангельская области, Республики Коми и Карелия, Ненецкий автономный округ), так и об индивидуальных стратегиях каждого из этих регионов в отдельности.

Необходимо сначала инвентаризировать выбросы парниковых газов, сажи, других соединений, оказывающих воздействие на климат, а также естественных поглотителей углерода (лесных массивов, торфяников, других водно-болотных участков) на территории региона и создание соответствующих региональных реестров.

При этом необходимо разработать и внедрить систему учета и отчетности, которая обеспечивала бы получение актуальных и достоверных сведений о выбросах парниковых газов. Необходимо также оценить потенциал сокращения выбросов парниковых газов в регионе за счет внедрения наилучших доступных технологий, повышения энергоэффективности, использования биотоплива и возобновляемых источников энергии.

Результатом работы станет план действий, включающий в себя конкретные мероприятия по сокращению выбросов парниковых газов с привязкой к источникам, а также предложения в отношении политики и мер (на местном, региональном и федеральном уровнях) для реализации соответствующих мероприятий, в том числе через экономические механизмы поддержки и стимулирования.

Особое внимание при этом должно быть уделено «экологическим горячим точкам», которые, как правило, являются одновременно и основными источниками выбросов парниковых газов и других веществ, негативно влияющих на климат.

Неотъемлемая часть климатической стратегии - комплекс мер по сохранению и развитию местных экосистем в качестве природных накопителей углерода и мест обитания биоты. Основными направлениями сотрудничества в Баренцевом регионе в этом должны стать рациональное природопользование и снижение нагрузки на местные экосистемы, развитие сети особо охраняемых природных территорий, использование недревесных ресурсов леса, широкое и последовательное внедрение стандартов устойчивого лесопользования, сертификации производства и поставок лесопромышленной продукции по соответствующим стандартам.

При разработке климатических стратегий планируется использовать опыт, накопленный соседями по Баренцеву региону. В частности, Министерство окружающей среды Финляндии запускает проект ClimateSMART, в рамках которого предполагается провести семинар, специально посвященный обмену опытом по вопросам разработки региональных климатических стратегий.

Министерство природных ресурсов и экологии Мурманской области.

RSEU Climate Secretariat, www.rusecounion.ru

ском хозяйстве могут иметь положительное влияние на продовольственную безопасность, экономическое и социальное развитие, увеличивать способность местного сообщества адаптироваться к изменению климата.

- Сельскохозяйственный сектор имеет огромный потенциал для снижения выбросов парниковых газов, - добавляет Аника Шредер из благотворительного фонда Misereor. - Современные исследования, проведенные межправительственной группой экспертов по изменению климата (МГЭИК), показывают, что в области сельского хозяйства можно сделать сокращение выбросов экономически эффективным. «Климатически умное» сельское хозяйство должно стать новой парадигмой.

В качестве «набора для климатически умного фермера» ученые предлагают органическое хозяйство, агролесомелиорацию, использование стойких и высокоурожайных культур. Все эти способы успешно опробованы немецкими исследователями в сотрудничестве с фермерскими хозяйствами Африки и Азии. В большинстве случаев эти технологии недороги и доступны местным сообществам.

Также на снижение выбросов от аграрной сферы влияет

использование некоторых удобрений, снижение потребления мяса, потерь после сбора урожая, количества пищевых отходов.

Страны пока еще не договорились о признании углеродных единиц от сельского хозяйства в глобальном масштабе, однако они уже используются на добровольных углеродных рынках. Разработан и действует карбоновый стандарт для сельского хозяйства. Проекты, выходящие на добровольные рынки, могут быть посвящены разным темам - от эффективности использования земель и энергоэффективности в сельском хозяйстве до утилизации отходов.

В России выбросы от сельского хозяйства - на третьем месте после выбросов от энергетики и промышленности. Статистика утверждает, что объем выбросов от сельского хозяйства в последние годы падает. Однако это связано не столько с умным ведением сельского хозяйства, сколько с уменьшением поголовья скота и численности птицы, сокращением посевных площадей. Поэтому внедрение новых «климатически умных» методов на территории России выглядит крайне перспективно с точки зрения дальнейшего снижения выбросов.

<http://below2.ru/2014/06/08/meat/>



# России нарисовали ненефтегазовое будущее

**Ее экономика может стать зеленой к 2050 году**

Экономика РФ может стать низкоуглеродной к 2050 году - без заметных потерь для роста ВВП и доходов населения. Таковы основные выводы российской части мирового исследования «Пути к глубокой декарбонизации» (сокращению использования ископаемого углеводородного топлива - ред.). Затраты при выборе этого пути окажутся лишь на 10-20 % выше, чем при традиционном экономическом развитии - при сохранении ресурсов и минимизации ущерба для окружающей среды, считают авторы доклада. Однако от властей это потребует отказа от привычного механизма распределения нефтегазовой ренты.

Исследователи из 15 стран - крупнейших экономик мира, на которые приходится 70% глобальной эмиссии углекислого газа, опубликовали промежуточные результаты исследования, анализирующего возможности декарбонизации экономик к 2050 году. Цель изысканий - найти способ удержать рост температуры в мире в пределах двух градусов. Полная версия исследования, курируемого двумя французскими исследовательскими центрами - Sustainable Development Solutions Network и Institute for Sustainable Development and International Relations, будет представлена на климатическом саммите, который организует генсек ООН Пан Ги Мун 23 сентября в Нью-Йорке. Экономические стимулы могут «заметно оживить несколько застопорившийся политический переговорный процесс», оценивает полученные результаты один из российских авторов исследования - Юрий Сафонов из ВШЭ.

Основной вопрос, на который отвечали авторы доклада, - как будет выглядеть экономика стран, если мировое сообщество примет цель «глубокой декарбонизации». Исследователи анализировали технический и экономический потенциалы низкоуглеродного развития при условии сохранения роста доходов и ВВП. Полученные результаты говорят о том, что «у крупнейшей экономики мира есть возможность декарбонизации, и это не заоблачные деньги и не развал экономики», отмечает руководитель программы «Климат и энергетика» WWF



России Алексей Кокорин.

Ключевыми направлениями технологического развития, по мнению исследователей, должны стать электрификация всех отраслей промышленности - прежде всего транспорта, развитие возобновляемой и прочих видов неуглеродной энергетики, а также технологий улавливания углекислого газа, поддержка использования биотоплива (в том числе на транспорте). Также среди мер - поддержка энергоэффективности, а также инвестиции в развитие урбанизированных территорий и инфраструктуры с минимумом потерь энергии и ресурсов.

Прогнозы пока не удалось составить для трех стран - Индии, Германии и Бразилии. «Для Индии крайне сложно подсчитать экономически выгодный сценарий декарбонизации, главным образом ввиду крайне высокого уровня бедности и необходимости дальнейшего социального развития», - поясняет Алексей Кокорин. - В Германии же исследователи не пришли к общему мнению по поводу пути развития различных видов источников энергии - прежде всего ядерной энергетики, а также технологий улавливания

и захоронения углерода».

Ключевой вывод для России, по словам господина Сафонова, - реальная возможность декарбонизации экономики страны к 2050 году при условии сохранения роста экономики и доходов на душу населения (прогноз - до \$40,8 тысяч на душу населения в ценах 2012 года). Исследователи применили специально разработанную модель, используя официальные прогнозы развития экономики, оценку ООН численности населения РФ (120 миллионов к 2050 году), а также основные технологические и экономические характеристики различных видов энергии. Получившийся в результате энергобаланс страны выглядит следующим образом: около 50 % составят ВИЭ (из них около 15 % крупные ГЭС, остальное - новые виды возобновляемой энергетики), 30 % - газ и уголь, 20 % - ядерная энергетика. «Возможно, получившийся сценарий является далеко не самым зеленым, но уже хорошо, что он получился и что исследователи все-таки сумели просчитать экономически целесообразный путь декарбонизации для

РФ», - полагает Алексей Кокорин. Он также отмечает, что исследование было сделано без учета возможных прорывов в ВИЭ. Возможно, к 2050 году также существенно снизится спрос на нефть в мире, так как сейчас он обеспечен преимущественно транспортным сектором, где происходит массовое распространение электромобилей, полагает эксперт.

По мнению Юрия Сафонова, объем выбросов парниковых газов в России будет расти примерно до 2030 года, а затем начнет устойчиво снижаться. При этом, по мнению исследователей, затраты в случае глубокой декарбонизации окажутся лишь на 10-20 % выше, чем при традиционном экономическом развитии, так как изношенное и устаревшее оборудование в любом случае придется менять. Кроме того, экономика получит дополнительные выгоды за счет уменьшения загрязнений и экономии ресурсов.

- Мне кажется, что это документ, над которым стоит задуматься нашему бизнесу. Глубокая декарбонизация мировой экономики будет неизбежно означать перемену в поведении потребителей, их постепенный отказ от использо-

вания углеродоемкой продукции - то есть всего того, что составляет основу нашего экспорта. Так что нам надо будет вовремя перестроиться и занять новые продуктовые ниши, - комментирует результаты исследования Михаил Юлкин из РСПП.

Ответственный секретарь рабочей группы Минэкономики и «Деловой России» по проблемам регулирования выбросов парниковых газов, а также один из разработчиков комплекса правительственных мер по сокращению выбросов к 2020 году Антон Галенович полагает, что основная проблема для России здесь не в технологических возможностях декарбонизации, а в создании экономической среды, благоприятствующей их реализации. «Российская экономика стоит на ресурсной ренте - прежде всего на нефтегазовой. Для глубокой декарбонизации нам нужны структурные изменения в механизме образования, присвоения и распределения этой ренты с учетом объема и сокращения выбросов парниковых газов», - полагает эксперт.

**Ангелина ДАВЫДОВА.**  
Коммерсантъ.



## Уроки энергоэффективности на Брянщине

В июне-августе 2014 мероприятия в рамках Кампании РСоЭС «Энергоэффективность - самая большая электростанция России» прошли в летних школьных лагерях Брянской области. Школьники увидели и подсчитали реальные региональные возможности воды, ветра, солнца как альтернативных источников энергии. Дети мастерили действующие модели водных и ветряных мельниц, создавали энергоэффективное оборудование для сельхозработ на пришкольных участках и в семейных подворьях.

Инженеры и менеджеры магазинов электрооборудования провели мастер-классы и демонстрацию новых видов бытовых приборов, работающих на солнечной энергии. Большой интерес у школьников вызвали мини-скайп-конференции с учеными Москвы, которые представили брянским школьникам новые возможности портала «Включи экорезим» <http://gkhlife.ru/> На новом сайте школьники имеют возможность рассчитать свои траты за электричество в квартире, создать свой виртуальный дом и получить советы, как экономить электроэнергию, исходя из конкретных параметров квартиры или дома.

<http://rusecounion.ru/node/1895>

## Этим летом на Чарваке

(Окончание. Начало в № 7). Летняя экошкола на Чарваке сплотила ее участников из Ташкента - и ребят, и взрослых. Главная идея школы - бережное отношение к окружающей среде. Земля у нас одна!

Среди мероприятий школы - День Чистой планеты, и мне есть что рассказать о нем. В Узбекистане я была на предприятиях по переработке шин и по переработке пластиковых бутылок. А в Германию ездила в составе парламентской делегации для ознакомления с экологической политикой этой страны. Было это в конце девяностых. Тогда мы посетили и мусороперерабатывающий завод. Там осмотрели полигоны, где не просто захоранивают отходы, не подлежащие переработке. На этих полигонах получают биогаз, которым отапливается соседний жилой массив.

В Японии была совсем недавно и недолго - участвовала в журналистском семинаре по водным ресурсам, но удалось прикоснуться к быту японцев по части мусора. В жилом доме видела комнату на первом этаже, где жители складывают мусор. Бытовые отходы они фасуют в разноцветные пластиковые пакеты. Пакеты одного цвета вывозятся в определенный день недели. Есть скоропортящиеся отходы - как быть с ними? Удивительно было слышать, что пищевые отходы, ожидая очереди на вывоз, хранят в домашних холодильниках, чтобы не пахли. Могут ли жители не сортировать, ведь никто не видит, что в пакете? Не могут. «Мы - японцы», - отвечали на этот вопрос с гордостью. То же и в Германии, где мусор сортируют в четыре ведерка. Надоедает? Но есть порядок, и что не сделаешь ради чистой планеты и будущих поколений!

В экошколе в День Чистой планеты говорили не столько о порядке, сколько о беспорядке. «Какие виды загрязнения вы знаете?» - спросила педагог-химик. Ребята перечислили: «Радиоактивное, химическое, шумовое, электромагнитное. Пыль, автомобильные выхлопы, горящие свалки загрязняют атмосферный воздух. Коллекторные воды с полей и плохо очищенные промышленные и бытовые стоки загрязняют реки и подземные воды». Еще шла речь о бактериологическом загрязнении и о полиэтилене, который в природе не разлагается.

«Какие бытовые отходы легче всего утилизировать?» Ребята ответили - бумагу. Боль-

ше половины узбекских тетрадей делают из вторсырья. «И все же мусор часто поджигают». В экошколе тоже подожгли - для эксперимента. Преподаватель химии поджигала, а мальчишки и девчонки, окружив, смотрели, как горят и пахнут лекарственные конвалюты, конфетные этикетки, пластмасса... Теперь легко ответить на вопрос, почему нельзя сжигать мусор: «Опасно для окружающей среды, пожароопасно, газы вредны для здоровья. Мусор - это ресурс, который лежит не на своем месте».

«Можно ли утилизировать энергосберегающие лампы с парами ртути?» - еще вопрос ребятам.

Пока они думают, я вспоминаю, что эту проблему в Узбекистане начали решать еще в восьмидесятые-девяностые годы. Тогда не было энергосберегающих ламп, но были люминесцентные, также содержащие ртуть. Предприятиям не выдавали новые лампы, пока не сдадут вышедшие из строя. Извлечение ртути из ламп называется демеркуризацией.

Когда к ртутным лампам на рынке открылся свободный доступ, собирать и сдавать люминесцентные лампы перестали - и из соображений экономии тоже, ведь за переработку надо платить. Проще бросить в мусорный контейнер. В общем мусоре токсичная ртуть загрязняет почвы и подземные воды. Почему бы не сортировать мусор, отделяя ртутные лампы от овощных очисток, как в Японии? Когда в Узбекистане дети сизмалства станут приобщаться к экологическому образованию, когда люди поймут, что это нужно им самим, мы к этому придем.

В День Чистой планеты участники экошколы приобщались к решению практических задач. Командам на выбор было предложено три объекта для подготовки концепции минимизации и утилизации отходов. Выбрали и задумались: какие отходы в школе, торговом комплексе, медицинском госпитале?

В госпитале - шприцы, бинты... Если операция с ампутацией, то и части тела. Их куда? В одном из медучреждений столицы их закапывали на берегу

канала - этот факт выявил Ташкентский городской комитет по охране природы. Вспомнив эпизод, я попросила авторов концепции по медицинскому госпиталу оценить такой способ «утилизации». Они подрастерялись: «Закапывать дешево, чем сжигать в специальной печи». Типичный подход, когда рулит экономика. Потому и допускаются серьезные экологические просчеты.

Наш лагерь находится в зоне рекреации Чарвакского водохранилища. И тут есть серьезные просчеты. Когда планировалось создание рекреационной зоны, проще говоря, зоны отдыха на Чарваке, проект канализации включал прокладку двух канализаци-



онных труб из чарвакской зоны до очистных сооружений в долине. Из экономии проложили одну, из экономии же эту одну - в нарушение законодательства о водоохранной зоне - проложили в водоохранной зоне, а есть участок, где трубу подвесили на вантовом мосту прямо над водохранилищем. Очистные сооружения в долине, мощность которых ограничена, да и устарели они давно, не были расширены и реконструированы. Стоки попадают в реку Чирчик. Как это соотносится с принципами Чистой планеты? Плохо соотносится.

Что важно для Чистой планеты? Чтобы строго соблюдался закон, чтобы развивалась наука, использовались современные технологии, действовал общественный контроль. Очень важно, чтобы сокращать выбросы и сбросы было выгодно.

Тем временем в экошколе продолжается защита концепций по утилизации отходов. Торговый центр среди ряда предложений обсуждает посадку деревьев: «Для очистки воздуха от выхлопных газов автомашин посадим лиственные, для декора заведем хвойные». Школа продолжает тему и предлагает всю листву от школьных деревьев и отходы столовой размещать в компостных ямах и разводить в них земляных червей. Перегонной и червей - на продажу для улучшения качества почвы.

Ученики экошколы не нашли решения шумового загрязнения, хотя и обсуждали дома-



евую энергию в электрическую. Не нашли решения проблемы загрязнения воды, хотя и обсудили возможности механической и биологической ее очистки. Сложные практические задачи ребята обмозгуют, когда выучатся в институтах. В экошколе - начальное экообразование. И потому много игр.

Вот и вечером была игра. Три воздушных шара полетели к волшебнику Гудвину, чтобы помочь решить загадки (проблемы). Проблемы грузом лежат в гондолах воздушных шаров. Шар опускается все ниже. Дует ветер, акула в море под шаром... Надо сбросить проблему, предложить ее решение. «Наша проблема - вымирание диких животных. Мы на них охотились ради шкур. Развивая текстильную промышленность, скинули проблему».

Горный хребет на пути. И вот уже другая команда, чтобы не врезаться, решает (скидывает) проблему утилизации отходов.

Третья команда, когда на шар налетают стервятники, предлагает, как снизить загрязнение городских каналов.

Какие проблемы привезли Гудвину? Самые главные. Одна из них - высыхание Аральского моря.

Что поняли, поиграв? Все, что можно решить самим, надо решить самим, не дожидаясь волшебника. Иначе до него не долететь.

«Я в ответе за...» Это лозунг четвертого дня летней экошколы на Чарваке.

Мы в ответе за парниковый эффект? Вопросы изменения климата - сложные, сходу на них не ответить. Что в этом случае делает учитель? Самых шустрых пацанов сажает под одеяло. Одеяло - образ парникового эффекта. Кубики льда - ледники. Паца-

нам жарко. А тут еще свои же ребята кладут на одеяло руки, усиливая парниковый эффект. Им интересно узнать, где быстрее растает лед, у друзей под одеялом или там, где его нет. Сняли одеяло, сравнили с контрольными образцами. Нет сомнений, что парниковый эффект усиливает таяние льда и ледников.

Каждый сказал, за что он в ответе. За сохранение цветов, за чистый пляж, за экономию электроэнергии в семье, за рассказ ребятам в обычной школе про летнюю экошколу на Чарваке... За то, чтобы взрослые задумались «Я в ответе - за...?»

Наталья ШУЛЕПИНА.  
SREDA.UZ  
11.7.2014 г.

На фото автора: строим экогород; проверяем парниковый эффект.

## Развивать детский туризм

Координационный совет по развитию детского туризма предложили создать в РФ. Проект соответствующего постановления подготовлен правительством России. Новое ведомство будет заниматься вопросами развития детского туризма и увеличения его объемов, подготовкой законодательных актов в этой сфере, федеральных целе-

вых программ и др.

Среди приоритетных задач - патриотическое воспитание молодежи, информирование подростков о богатстве культурного и природного наследия России.

Совет возглавит вице-премьер Ольга Голодец. По ее мнению, ни одно из ведомств, занимающихся развитием туризма (министерство культуры, ми-

нистерство образования и науки, Ростуризм) сейчас не справляется с задачей развития детского туризма в нашей стране. Отдельный межведомственный орган позволит более тщательно контролировать это направление.

Сообщается, что первое заседание совета должно пройти уже этой осенью.

Источник: «Известия».

## Это вам не ЕГЭ...

Разгребая фотки из поездок, наткнулся на фотографию, сделанную в Тобольске во Дворце наместника. На ней - шкала оценок, которые выставляли ученикам в тамошних учебных заведениях в царский период. Это вам не ЕГЭ...

Асхат КАЮМОВ.

## Зеленая видеотека

Благодаря проекту Красноярской региональной общественной молодежной экологической организации «Зеленый кошелек» в Российской государственной библиотеке для молодежи впервые в Москве положено начало «Зеленой видеотеки».

Основу видеотеки составят лучшие документальные и телевизионные фильмы крупнейших экофестивалей России: «Золотой Витязь», «Человек и природа», «Меридиан надежды», «Спасти и сохранить», «Живая тропа Дерсу», «H<sub>2</sub>O».

Автор проекта «Зеленая видеотека» - Татьяна СПОЖАКИНА - президент Красноярской региональной общественной молодежной экологической организации «Зеленый кошелек». В день открытия видеотеки присутствующие посмотрели трейлеры представленных в ней фильмов, подробнее узнали о фестивалях экологических фильмов в России; познакомились с проектом и деятельностью Красноярской региональной общественной молодежной экологической организации «Зеленый кошелек». Вход в библиотеку всегда свободный.

Вероника ЛЕЩИНСКАЯ, руководитель проекта «Экокультура».

превосходно успевает  
похвально  
отлично  
весьма хорошо  
изрядно  
порядочно  
отчасти годится  
неоченно успевает  
малые успехи показывает  
худо успевает



# Зеленая Россия

## Идем в Советы депутатов

В единый день голосования 14 сентября 2014 года состоятся выборы в представительные органы местного самоуправления Челябинска. Местные парламенты будут формироваться по-новому и именоваться - советы депутатов. Всего планируется избрать 7 советов депутатов - по количеству районов Челябинска. Напомним: ранее действовал единый представительный орган - Челябинская городская дума, где заседали 35 депутатов.

Указанные советы будут делегировать своих представителей в Челябинскую городскую думу. Однако все вопросы местного самоуправления, в том числе и вопросы бюджетных отношений, будут решаться на уровне районных советов депутатов. Главу каждого района будут назначать также депутаты. Этот новый порядок формирования представительных органов был

утвержден Федеральным Собранием РФ в прошлом году.

Челябинское региональное отделение выдвинуло 7 человек на выборы в районные советы депутатов. На региональном совете было решено, что кандидаты будут использовать в предвыборной кампании название «ЯБЛОКО - ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ». В Центральном районе баллотируются председатель отделения А.А.Талевлин и его заместитель Я.Е.Щербаков. В Металлургическом районе - А.Н.Алимов, в Советском - А.Г.Ильина и Н.Ю.Таврина, в Калининском - О.А.Чуприна и О.В.Новиков. Все кандидаты прошли процедуру регистрации.

Кроме этого в городе Троицк (юг Челябинской области) партией ЯБЛОКО выдвинут С.В.Шичков на выборы главы города. С.В.Шичков был первым, кого зарегистрировал местный избирком.

Почти все кандидаты прикреплены к фракции «ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ».

Учитывая остроту экологических проблем в области и в самом Челябинске, зеленые ЯБЛОКА в своих программах призывают к более эффективным шагам по отстаиванию экологических прав уральцев и их интересов, а также права на благоприятную среду жизнедеятельности. В программах кандидатов присутствуют вопросы озеленения, современного и эффективного мониторинга окружающей городской среды, организации содержания домашних животных и т.д.

Кроме этого, благодаря инициативе Алексея Владимировича Яблокова широко обсуждается экологический манифест Челябинска по аналогии со столичным экоманифестом.

Пресс-служба фракции.

## Номер один на выборах

Список кандидатов от ЯБЛОКА в депутаты Благовещенской городской думы будет под №1 в бюллетенях на выборах, согласно жеребьевке. Об этом сообщила лидер отделения партии в Амурской области Наталья Калинина. Она и возглавляет первую тройку списка. Вторым идет Павел Агудин, экономист, исполнительный директор компании «Росбизнесстрой». Третью позицию заняла Лариса Мищенко, биолог, старший сотрудник научно-исследовательской лаборатории селекции зерновых культур. Всего в списке 33 кандидата.

- Главная тема нашей кампании - «За справедливые энерготарифы в Приамурье». Мы уже проводили пикет, планируем еще акции и ведем сбор подписей под обращением к Президенту РФ, Совету Федерации и Госдуме с просьбой придать Амурской области особый статус в вопросах формирования энерготарифов. Мы считаем, что энерготарифы не должны превышать экспортной цены энергии для Китая. Сейчас это не соблюдается, - отмечает Наталья Калинина.

Лидер Амурского ЯБЛОКА сообщила, что члены партии намерены проводить пикеты каж-

дую неделю. Кроме того, ЯБЛОКО планирует открыть Общественную приемную. В октябре обращение собираются передать правительству страны.

- Если борьба будет честной, у нас есть реальные шансы на победу. За последние годы ЯБЛОКО очень укрепилось в позиции в регионе, - заявила Наталья Калинина.

Лидер Амурского ЯБЛОКА, председатель Амурского экологического клуба «Улукиткан» Наталья Калинина также претендует на пост главы Благовещенска, столицы региона.

Пресс-релиз. 19.08.2014.

## Роснефть с протянутой рукой

Недавно в центральных СМИ прошла информация о том, что президент Роснефти И. Сечин обратился к Правительству РФ с просьбой оказать помощь руководимой им компании. Сечин предлагает, в том числе, выкуп за счет Фонда национального благосостояния (ФНБ) облигаций Роснефти на сумму в 1,5 трлн руб. и объясняет просьбу о помощи тем обстоятельством, что компания может пострадать от санкций со стороны Евросоюза и США в связи с аннексией Крыма и другими действиями против Украины. Мы обратились к экологу с мировым именем, председателю фракции «Зеленая Россия» Алексею Владимировичу ЯБЛОКОВУ с просьбой прокомментировать эту ситуацию. Вот что он сказал:

- Просьба И. Сечина - главы самой богатой российской промышленной компании Роснефть, едва ли не главного наполнителя деньгами российской казны, - явный сигнал, что всем россиянам придется «затягивать пояса». Затягивать - ради того, чтобы нынешняя кремлевская верхушка осталась у власти. Именно для ура-патриотической поддержки были организованы и «крымнаш», и «новороссия». Однако Кремль, как мне кажется, крупно ошибся, думая, что цивилизованный мир за своими заботами и на этот раз не обратит серьезного внимания на беспардонное нарушение Россией международных договоров - устава ООН, Ялтинского, Хельсинкского и других соглашений (как, кстати, уже бывало - когда мир, например, «проглотил» фактическую аннексию Россией Южной Осетии).

Думаю, что эта ошибка - для Кремля роковая. Не столько экономические и политические санкции (один из результатов санкций - просьба И. Сечина, о которой спрашивает «Берегиня»), сколько неизбежные будущие цепочки вызванных поведением Кремля событий в стране и мире. Они в конечном итоге ведут либо к распаду России, либо к быстрой смене кремлевской власти. На этом фоне абсолютно правильные экологические претензии ГРИНПИС и многих экологов к Роснефти (хищнически эксплуатирующей национальные природные ресурсы - и миллионы тонн ежегодно разливаемой нефти, и миллиарды кубов сжигового природного газа, - все это присутствует) выглядят второстепенными. Первостепенно же - опасная (и непротестительная!) с точки зрения будущего России, безответственная попытка людей, цепляющихся за власть, повернуть страну в сторону от европейского пути развития и европейских нравственных ценностей, закрепить за ней статус сырьевого придатка других стран.

## Такие люди должны быть в каждом городе

Как уже известно, саратовская экологическая общественная организация Ассоциация «Партнерство для развития» 4 августа была признана судом иностранным агентом и виновной в том, что осуществляла свою деятельность без включения в соответствующий реестр. Аналогичное решение было принято 8 августа в отношении общественницы Ольги Пицуновой, возглавляющей организацию. Проверку НКО инициировала прокуратура Кировского района Саратова по анонимной жалобе.

Ольга Пицунова во время суда заявила о множестве нарушений ее прав со стороны надзорного органа, однако суд не обратил на это внимания. По словам общественницы, она намерена обжаловать постановление суда.

Совет по правам человека при президенте РФ выразил обеспокоенность судебным преследованием НКО Ольги Пицуновой. По мнению СПЧ, обвинительный приговор суда является «очередным доказательством правовой неопределенности понятия «политическая деятельность», имеющей место в нынешнем законе об НКО».

К председателю фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО Алексею Владимировичу Яблокову обратился с просьбой прокомментировать эту ситуацию корреспондент центральной профсоюзной газеты «Солидарность» Александр Кляшторин. Вот что ответил на вопросы газеты А. В. Яблоков:

- В своих исследованиях (а также на своей страничке в Фэйсбуке) Ольга Пицунова пишет об опасности ряда промышленных и энергетических объектов, расположенных на территории Саратовской области, - в частности, Балаковской АЭС и ПХРО (пункта хранения радиоактивных отходов) в Татищевском районе. Подтверждена ли их реальная опасность в соответствующих законодательных и нормативных актах?

- Любой промышленный и энергетический объект представляет определенную опасность. Поэтому корректнее говорить о рисках или степени опасности (приемлем - не приемлем). Риски выражаются в числе дополнительных заболеваний (смертей), связанных с функционированием такого объекта (в год или за все время его существования). При этом есть реализованные риски и риски потенциальные. Балаковская АЭС - потенциально самый опасный объект в Саратовской области и во всем Поволжье.

Реализованные риски от этой АЭС точно не определены, но, по моему мнению, они сознательно занижаются (от штатных выбросов радионуклидов в атмосферу и сбросов в водоем-охладитель и далее - в Волгу).

С ПХРО ситуация иная: при соблюдении технологий и реализованные, и потенциальные риски от ПХРО многократно меньше, чем от многих предприятий в Саратовской области. Более того, планы по созданию единого хранилища для низко- и среднеактивных РАО существенно снижают существующие риски разрозненного их хранения в десятках местоблюдов.

- Считаете ли вы, как эксперт с международным именем, что эти объекты могут быть реально опасными для здоровья жителей региона?

- АЭС безусловно опасна - и реально, и потенциально. При сооружении по правилам и нормам ПХРО сравнительно мало опасен и может сократить уровень опасности радиоактивного загрязнения от хранения образующихся в разных местах области радиоактивных отходов.

- Часто ли прокуратура и другие правоохранительные ведомств проявляют повышенный интерес к общественным организациям, работающим в сфере экологии?

- Начиная с 2000 г. администрация президента постоянно прово-

дит политику «кнута и пряника». Первая фронтальная атака на экологические НПО была организована администрацией Путина в 2000 г. - тогда Генпрокуратура организовала тотальную проверку ВСЕХ экоНПО от Чукотки до Калининграда. В каждую приходил прокурор и спрашивал, чем мы занимаемся. В подавляющем большинстве случаев они уходили от нас после проверки нашими союзниками, то есть тогда атака на независимые эко-НПО провалилась, но выводы были сделаны - стало ясно, что функционирование многих НПО поддается поддержке благотворительными грантами из-за рубежа.

Второе общее наступление было сделано против всех НПО (не только экологических) в 2004 - 2007 гг., когда прошла кампания по ограничению присутствия в России зарубежных благотворительных фондов. В результате из России ушли, наверное, не менее 150 разных благотворительных зарубежных организаций, и деятельность многих российских НПО была резко ослаблена.

С 2010 г. началось третье наступление на НПО, теперь уже «заточенное» на «иностранных агентов». Параллельно с этими ударами кнута администрация с подконтрольным бизнесом постоянно инициирует программы создания-поддержания лояльных ей НПО (ГОНГО - государственным организованные негосударственные организации, БОНГО - бизнесом организованные негосудар-

ственные организации). Это и система государственных грантов (только на федеральном уровне распределяется около 1,5 млрд руб. ежегодно), это и системы общественных палат и общественных советов при органах власти и управления.

- Известно ли вам о деятельности Ассоциации «Партнерство для развития» и ее главы, как вы оцениваете эту деятельность?

- Видел сообщения об акциях «Партнерства для развития» по защите зеленых насаждений и борьбе против антиэкологических застроек. Это небольшая региональная организация, которых в стране осталось, наверное, не более сотни. Ольгу Пицунову лично знаю - мы вместе пытались создать партию зеленых в 2005 - 2007 гг. Теперь она - один из руководителей Российского социально-экологического союза. Такие люди, как Пицунова, обязательно должны быть и в каждом регионе, и в каждом крупном городе.

- Считаете ли вы оправданными действия сотрудников областной прокуратуры по отношению к Ольге Пицуновой и ее организации?

- Предъявление политических обвинений экологу - аморально, недальновидно и даже безответственно с точки зрения благополучия России, ее существования как свободного и демократического государства...

# За зеленую Москву!

## Московский экологический манифест РОДП ЯБЛОКО

### Экологическое состояние Москвы требует коренного изменения текущей экологической политики.

Известно, что одно дерево в мегаполисе спасает одну человеческую жизнь в год. В Москве не растёт, а сокращается площадь парков и городских лесов: в 1990 г. приходилось 22 м<sup>2</sup> зелени на москвича, сейчас - около 16. Сейчас - под прикрытием разговоров об «увеличении рекреационной привлекательности» природных территорий и «благоустройстве» - началось новое масштабное наступление на сохраняющуюся городскую природу. Развернулась небывалая (и незаконная) застройка природных территорий Москвы спортивными сооружениями, ресторанами, храмами, элитными жилыми комплексами. Тропинки в парках превращаются в асфальтированные дороги, берега водоемов - в безжизненные каменные бастионы, лужайки между домами - в асфальтированные автостоянки и детские площадки с искусственным покрытием, корневую часть деревьев закатывают в асфальт. Нормативы содержания зеленых насаждений повсеместно нарушаются: природная растительность и газоны выкашиваются под корень и/или заменяются рулонными газонами в парках, на улицах устанавливаются гранитные вазы с деревьями, во дворах собирают листовую опад. Еще один мощный удар по здоровью москвичей - многократное увеличение объема применяемых противогололедных реагентов, а также и искусственных почвогрунтов на «благоустроенных» участках. Выгодный для узкого круга людей бизнес на московской экологии оборачивается ухудшением здоровья для возрастающего числа москвичей. Даже прокуратура была вынуждена признать факты массового уничтожения зеленых насаждений, запечатывания почвенного покрова, самовольного занятия особо охраняемых природных территорий для осуществления хозяйственной деятельности и «неадекватного исполнения органами исполнительной власти возложенных на них функций» по охране среды.

Здоровье москвичей - объективный индикатор состояния среды. Детская заболеваемость в Москве выше средней по стране (и выше, чем в Центральном федеральном округе) по 29 неонкологическим болезням (в том числе - по врожденным аномалиям), заболеваемость взрослых москвичей выше средней по стране по 35 болезням (выше, чем в среднем по ЦФО - по 46 болезням) - в том числе по болезням органов дыхания, астме, артрозам, болезни Паркинсона и др.

Москва занимает первое место в стране по заболеваемости болезнями простаты, стенокардии и остеопорозу, первое место в ЦФО по болезням вен, мочевого пузыря, гастритам, остеопатии и др. По 14 ракам показатели заболеваемости в Москве выше средних по стране (первое место по раку простаты, третье - по «другим лейкозам», выше число раков у детей). За этими средними по городу цифрами заболеваемости скрываются семикратные различия между административными округами. Если бы не скрывались данные по заболеваемости по префектурам и микрорайонам - то можно было бы более точно определять направления срочных экологических мероприятий. То, что болезням органов дыхания занимают главное место в заболеваемости москвичей, говорит о недостаточном чистом воздухе в городе. Риск возникновения раковых заболеваний только от трех загрязнителей воздуха (формальдегида, бензола и бенз-а-пирена) выше приемлемого уровня.

Московское отделение РОДП ЯБЛОКО на основании многолетнего опыта борьбы по решению экологических проблем города считает, что любые хозяйственные решения в столице должны вести к улучшению, а не ухудшению состояния окружающей среды. Для изменения городской экологической политики необходимо:

- утверждать проекты градостроительных планов, планировки и межевания только при положительном заключении общественных (публичных) слушаний и при согласовании их муниципальными собраниями (после оценки их независимыми экспертами и расчетов экологических рисков);
- не допускать использования территорий природного комплекса для иных целей, кроме природно-рекреационных; соблюдать запрет на размещение объектов в пределах существующих и подлежащих формированию озелененных территорий общего пользования и на выделение земельных участков под размещение объектов, приводящее к изъятию территорий природного комплекса; соблюдать запрет на корректировку границ природных и озелененных территорий;

- остановить уменьшение и начать увеличение площади зеленых насаждений города (парков, скверов, придомовых посадок и др.); придать статус «объектов охраны окружающей среды» всем без исключения зеленым насаждениям в городе; создать кадастр зеленых насаждений (с учетом каждого дерева); освободить охраняемые природные территории и озелененные территории общего пользования от незаконно возведенных строений, остановить программу «200 храмов» и демонтировать все незаконные объекты на территориях природных комплексов; передать в собственность жителей многоквартирных домов придомовые территории, с условием создания/сохранения древесных насаждений; принять меры по восстановлению природоохранного статуса и площадей лесопаркового защитного пояса Москвы; сосредоточить управление всеми озелененными, природными и особо охраняемыми природными территориями (ООПТ) в одном департаменте; расторгнуть контракты, нарушающие Правила создания, содержания и охраны зеленых насаждений Москвы (2002 - 2010 гг.); запретить сбор листового опада на незапечатанных территориях; запретить замену естественных газонов искусственными рулонными газонами; увеличить площадь ООПТ на территории Старой Москвы (в т.ч. созданием ранее запланированных ООПТ); внести изменения в Закон «Об особо охраняемых природных территориях в Москве» (2001-2013 гг.), восстановить приоритет использования ООПТ в природоохранных, научных, просветительских целях и для неинтенсивной рекреации, отменяющие поправки 2013 г., разрешающие предоставление в бесспорное пользование участков ООПТ в иных целях;

- снижать удельные выбросы загрязняющих веществ на единицу производимой тепло- и электроэнергии; шире использовать децентрализованные системы энергообеспечения и теплоснабжения; всем промышленным предприятиям разработать дорожные карты сокращения до нулевого всех выбросов и сбросов;

- в развитии транспортной инфраструктуры соблюдать принципы

сохранения сложившейся городской среды, приоритет удобства и безопасности пешехода и развития общественного транспорта; развивать экологически приемлемый и комфортабельный общественный транспорт с обеспечением шаговой доступности (в т.ч. скоростной трамвай и легкое метро); расширять использование газового и других экологичных видов топлива; ужесточить наказание за фальсификацию и пересортицу моторных топлив;

- расширить перечень контролируемых веществ в составе выбросов и сбросов; организовать мониторинг радиационного и электромагнитного излучений, вибрации, инфра- и ультразвука; развивать систему автоматизированного мониторинга основных источников загрязнения (с регистрацией как регулярных, так и максимально-разовых выбросов и сбросов); обеспечить общедоступность данных по всем видам загрязнения, заболеваемости, состоянию зеленых насаждений по административным округам и районам; наладить систему объективного определения качества окружающей среды («здоровья среды») по состоянию фоновых видов растений и животных и заболеваемости населения;

- улучшить качество водопроводной воды за счет применения технологий водоподготовки, предотвращающих образования канцерогенов; прекратить сброс неочищенных и недостаточно очищенных сточных и ливневых вод; восстановить водоохранные зоны - с выводом из них объектов, не соответствующих режиму использования прибрежных территорий, обеспечить свободный доступ к берегам всех городских водоемов;

- при обращении с ТБО использовать наилучшие доступные технологии с учетом опыта других стран;
- принять меры по снижению шумового загрязнения жилых территорий; сокращать площади и число проживающих в санитарно-защитных зонах (за счет совершенствования технологий производства);

- резко сократить применение противогололедных реагентов и запретить их применение на территориях, занятых зелеными насаждениями; стимулировать разработ-

ку менее опасных для человека и природы антигололедных средств;

- обязать всех получателей средств из городского бюджета использовать систему экологической сертификации продуктов питания и промышленных товаров, исключить использование товаров и продуктов, имеющих в своем составе ГМО;

- добиться выполнения принятых решений о выводе за пределы города (или вывода из эксплуатации) всех ядерных реакторов и радиационно-опасных установок; создать в структуре городской исполнительной власти орган, ответственный за состояние радиационной безопасности;

- организовать централизованный учет и систему поиска потерявшихся животных (с использованием микрочипов и компьютерной базы данных), бороться с догхантерством и иным жестоким обращением с животными; принять закон Москвы по обращению с животными (в том числе дикими, находящимися в неволе);

- восстановить региональную экологическую полицию;

- осуществлять в каждом административном округе и районе общественный и депутатский контроль за расходованием бюджетных средств, выделяемых на охрану природы; не оставлять безнаказанным нарушение любыми должностными лицами городских и федеральных законов и правил по охране природы;

- включить в индикаторы оценки работы муниципалитетов экологические показатели (включая рост озелененности, снижения уровней загрязнения и экологически зависимой заболеваемости);

- поддерживать деятельность общественных экологических, зоозащитных, правозащитных, молодежных (юннатских), образовательных и других негосударственных организаций, связанных с решением городских экологических проблем;

- воссоздать систему всеобщего и непрерывного экологического образования; поддержать создание экологических программ на ТВ, радио, в печатных изданиях.

**Проект 20 августа 2014 г. (с учетом замечаний К. Авловой, О. Блатовой, С. Забелина, К. Горячева, А. Енгальчевой, Г. Михалевой, Д. Кавтарадзе, А. Ожаровского, Е. Русаковой, А. Сумбаева, А. Федорова, К. Цейтина, С. Шапхаева).**

## Мегаполис задыхается

30 июля жители Москвы и кандидаты от ЯБЛОКА в Мосгордуму провели митинг на Триумфальной площади «За зеленую Москву!», на котором потребовали соблюдать правила содержания зеленых насаждений и приняли резолюцию. Акция была организована инициативными группами москвичей разных районов города при поддержке партии ЯБЛОКО.

Несмотря на жару, на митинг пришли более ста человек. Оказалось, что проблема экологии столицы, ее озеленения - одна из самых насущных проблем, и она не решается чиновниками на должном уровне.

Ведущей акции выступила Елена Морозова, кандидат в МГД по 5 округу, член Регсовета партии ЯБЛОКО. В начале своего выступления она отметила, что митингующие собрались для того, чтобы выразить свою позицию по «чудовищной политике, которую реализуют органы власти Москвы в отношении содер-

жания зеленых насаждений».

Елена Грищенко, кандидат в МГД по 16 округу, рассказала, как начала заниматься экологическими проблемами у себя в районе. В интернете была создана группа «За траву! Против антиозеленителей!», ее пользователи стали такими же активными не только в сети. Грищенко отметила, что это люди, которые борются за озеленение своих дворов. «Во многих районах стали гораздо реже косить газоны и не срезать траву под корень, в ряде случаев предотвращены нарушения нормативов по уборке листьев, очень много подрядных организаций оштрафованы на 350 тысяч рублей», - рассказала Елена Грищенко.

Кандидат в Мосгордуму сообщила участникам митинга, что активисты на собранные средства выпустили два справочника экоактивиста, рассказывающие о методах действий за сохранение зеленых насаждений, содержащие выдержки из природоохранных за-

конов.

Варвара Грязнова, кандидат в МГД по 31 округу, рассказала, что она в своем районе вместе с активистами проводит экологические выходные раз в три или в четыре недели. «2 августа у нас пройдет экофестиваль нескольких районов. Мы планируем в дальнейшем выйти в школы, чтобы рассказывать детям об экологической деятельности», - сообщила она.

Юлия Галымина, кандидат в МГД по 9 округу, отметила, что сейчас люди стали более активными - начали образовывать различные объединения: «Это общественный совет по парку «Березовая роща», движение «За парк», недавно созданное в Тимирязевском районе движение «Друзья парка». Объединившись, мы будем двигаться вперед и менять преступную систему».

На митинге выступили и другие москвичи. В конце акции была принята резолюция, в которой участники митинга констатировали



вредительскую деятельность Департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Москвы и неудовлетворительную работу Департамента природо-пользования и охраны окружающей среды по государственному экологическому надзору в области охра-

ны и использования ООПТ, по государственному экологическому контролю за выполнением требований по защите зеленых насаждений.

Митинг завершился раздачей семян для озеленения города.

**Пресс-релиз. На фото: митинг в Москве.**

# Региональная экологическая политика

## Еврейская автономная область

### ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

В 2012 г. 65 % выбросов давали стационарные источники (в основном, энергетика), 35 % - транспорт. Хотя объем выбросов на единицу площади в области много меньше, чем средний по России (10,5 т/км<sup>2</sup>, 69-е место в РФ), выбросы на человека в области много выше среднего по стране (144 кг/чел, 23-е место в РФ).

Основные стационарные источники загрязнения воздуха в области: ТЭЦ, Лондоковский известковый завод и Теплоозерский цементный завод. Последние выбрасывают в атмосферу большое количество пыли гипсовой, известковой, клинкерной, сланцевой, цементной, туфа, а также соединения ванадия, марганца, серы, фосфора. Среднегодовые концентрации по взвешенным веществам (пыли) и диоксиду серы в Биробиджане превышают предельно допустимые.

Серьезным дополнительным источником выбросов в атмосферный воздух области являются вещества, выделяющиеся при природных пожарах.

### ПРОБЛЕМЫ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

По комплексному показателю загрязнения воды Амура в пределах области «умеренно грязные» - «очень грязные», воды рек Левый Хинган, Малая Бира и Большая Бира - «грязные», Тунгуска и Кульдур - «очень грязные». Основными загрязнителями рек являются окисляемые органические вещества (БПК<sub>5</sub>), азот аммонийный, железо, марганец, медь. Повышенное содержание железа, марганца и меди в водных объектах обусловлено как природными, так и антропогенными факторами.

В 2010 г. в Амуре у Амурзета содержание ртути достигало 11 ПДК. На участке Амура от Амурзета до Нижнеленинского регулярно обнаруживается микробное загрязнение и повышенное содержание органических веществ (увеличивается в период прохождения дождевых паводков), - результат загрязнения Сунгари в Китае.

Доля загрязненных сточных вод в общем объеме сбросов составляла в 2012 г. 93 % (в 2011 г. - 99 %). По этому показателю область одна из худших в стране. 90 % сточных вод дают предприятия ЖКХ. В Биробиджане крупнейший источник загрязненных сточных вод - МУП «Водоканал» (67 % всех канализационных стоков области). Очистные сооружения канализации (особенно - сооружения биологической очистки) многих населенных пунктов ЕАО перегружены. 90 % всех отведенных стоков - нормативно грязные. Многие очистные сооружения построены более 30 лет тому назад и не отвечают существующим требованиям очистки сточных вод.

В 2012 г. 11 % источников питьевого водоснабжения не соответствовали санитарно-химическим нормам, 3,4 % - микробиологическим нормам.

Третья часть населения области (52,5 тыс. чел.) проживает на территориях, подверженных негативному воздействию вод. Эта опасность усиливается по причине постоянного изменения береговой линии и поймы в результате русловых деформаций на Амуре, Большой Бире и Тунгуске. Наибольшую опасность представляют наводнения в сезон муссонных дождей (вторая половина лета). Масштабы крупных природных наводнений усиливаются тремя ГЭС, расположенными на Зее, Бурее и Сунгари: водохранилища этих ГЭС накапливают воду, сдерживая небольшие наводнения, но при переполнении водохранилищ производятся аварийные пуски, когда в нижние

**Площадь области 36,3 тыс. км<sup>2</sup> (60-е место в РФ), численность населения в 2013 г. 170,3 тыс. чел. (82-е место в РФ), их которых 67,9 % проживает в городах. Главными экологическими проблемами области являются: регулярные разрушительные вызванные человеком лесные пожары, недостаточное контролируемая рубка леса, последствия добычи полезных ископаемых.**

бьефы сбрасывается огромное количество накопленной воды, что заметно поднимает уровень паводка.

Ущерб от катастрофических наводнений превышает стоимость необходимых защитных гидротехнических сооружений (дамб, берегоукреплений). Только после наводнения 2013 г. (самого масштабного и разрушительного за всю историю инструментальных наблюдений) принято, наконец-то, решение о строительстве защитных гидротехнических сооружений в Биробиджане, Николаевке, Пронькине, Желтом Яре, Казанке, Дубовом, Надеждинском, Амурзете, Пузине, Благословенном, Садовом и Нагибове.

### ПРОБЛЕМЫ ЗЕМЕЛЬ И ПОЧВ

По высокой доле земель, изъятых из продуктивного оборота (31,2 %), область входит в десятку худших в стране.

В области сложилась примитивная экстенсивная система земледелия. Кроме залежных земель, зафиксированных в официальной статистике, есть скрытая залежь, которая является следствием ненадлежащего контроля государственных органов и отголосками «захватного права», долгое время существовавшего у местного населения первых волн заселения Дальнего Востока. Традиции экстенсивного природопользования особенно проявляются в использовании земли под сенокосы и пастбища. Поскольку лучшие сенокосы формируются на месте широколиственного леса, их формируют и поддерживают с помощью палов, которые уничтожают лесные сообщества и тормозят процессы лесовосстановления.

Почва и техногенные грунты вокруг ранее существовавшего комбината «Хинганолово» (пос. Хинганск Облученского района) сильно загрязнены тяжелыми металлами, включая соединения меди, мышьяка и олова. Источником постоянного поступления загрязняющих веществ в почву и воду является хвостохранилище. На некоторых участках рядом с ним концентрация мышьяка превышает ПДК в 244 раза.

Особенностью почв ЕАО является то, что они, в большинстве своем, относятся к категории кислых и очень кислых. На большей части пахотных земель низко содержание гумуса (3-5 %). Это обусловлено как природными условиями, так и нерациональным использованием земель.

Около 290 тыс. га земель подвержено эрозии, которая происходит как по причине распахивания и отсутствия противозерозионных мер, так и по причине частых пожаров, уничтожающих растительный покров.

Другой проблемой, влияющей на состояние почвы и среды, является использование сильнодействующих ядохимикатов, доставляемых из Китая. Реальный контроль за применением в местных крестьянско-фермерских хозяйствах пестицидов и ядохимикатов отсутствует.

### ПРОБЛЕМЫ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Область - один из российских центров видового и биоценотического разнообразия. Область находится на стыке биогеографических провинций, здесь проходят границы ареалов 130 видов растений - их представители живут здесь на

пределе экологических возможностей, что делает экосистемы области уязвимыми и требующими особого бережного к себе отношения.

В Красную книгу области занесено 10 видов млекопитающих (амурский еж, обыкновенная кутора, ночница Иконникова, восточный кожан, уссурийский (малый) трубконос, амурский тигр, красный волк, солонгой, амурский барсук, амурский горал), 61 - птиц (из них к I категории относятся колпица, красноногий ибис, сухонос, огарь, чешуйчатый крохаль, сапсан, каменный глухарь, бородачатая куропатка, японский журавль, стерх, даурский журавль, белокрылый погоныш, рыбный филин), 5 - рептилий (дальневосточная черепаха, японский уж, красноспинный полоз, амурский полоз, сахалинская гадюка), 6 - рыб (черный амурский лещ, мелкочешуйный желтопер, черный амур, сом Солдатова), 127 видов покрытосеменных. Из 256 видов, внесенных в Красную книгу, 146 видов опасно сокращаются в численности, 75 - находятся на грани исчезновения и 6 видов, вероятно, исчезли.

Переданные несколько лет назад полномочия по охране животного мира от федерального центра в область не были обеспечены финансами. На каждого из 12 инспекторов по охране животного мира приходится 25 тыс. га. Контролировать такую территорию физически невозможно, особенно учитывая, что не все инспекторы имеют транспорт. В областном управлении по охране животного мира единственный снегоход был подарен Всемирным Фондом Дикой Природы. Ежегодно выявляемые около 300 случаев браконьерства - вершина айсберга. По экспертным оценкам, численность ряда промысловых видов (кабанов, косуль, изюбрей) в области за последние 15 лет сократилась втрое.

### ПРОБЛЕМЫ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ (ООПТ)

Среди ООПТ - один федеральный заповедник («Бастак»), четыре государственных заказника («Шухти-Поктой», «Ульдуры», «Чурки» и «Журавлиный»), 18 памятников природы и один дендрологический парк. Единственный заповедник не отвечает требованиям репрезентативности представленных на его территории экосистем. Через основной участок заповедника проходит дорога общего пользования, что не позволяет в полной мере соблюдать заповедный режим. Большая часть территории занята экосистемами, нарушенными рубками леса, проводившимися до создания заповедника (1998 г.) и последующими пожарами.

Не обладают особым природоохранным статусом территории, охрана которых крайне необходима для сохранения природы области: район Помпеевского хребта (кедрово-широколиственные леса, начало водосборных бассейнов многих рек), окрестности курорта «Кульдур» с термальными источниками, район реки Тунгуска и таежные леса в районе рек Никита, Сагды-Бира и Бастак. Придание этим участкам статуса особо охраняемых позволит не только сохранить биоразнообразие области на уровне видов и биоценозов, но и создать полноценный экологический каркас, который

сможет обеспечить области базу для устойчивого развития.

### ПРОБЛЕМЫ ЛЕСОВ

Интенсивные промышленные рубки леса на территории области (особенно на юго-западе и северо-западе) проводятся с середины XIX века, и все легко доступные леса вырублены. 26 % земель лесного фонда области - не покрыты лесной растительностью. Леса области большей частью пройдены рубками в середине XX века и сейчас находятся на разной стадии восстановления или деградации. Разрушение системы государственного пожарного надзора в результате принятия Лесного кодекса и снижение уровня финансирования охраны лесов в последние годы привело к существенному снижению уровня защиты лесов от пожаров.

Объем лесозаготовок заметно снижается (307 тыс. м<sup>3</sup> в 2011 г., 210 тыс. м<sup>3</sup> - в 2012 г.) в результате уменьшения рентабельности рубок леса из-за удаленности лесосек и увеличения таможенных пошлин на «кругляк». Из заготовленной в 2013 г. древесины переработано в самой области не более половины. Большая часть лесозаготовок осуществляется компаниями с китайским капиталом. Крупнейшие из них - «ЭкоЛес» и «Синь Чунь-лес».

Развитая сеть лесовозных дорог (как насыпных, так и зимников) позволяет быстро вывозить незаконно заготовленную древесину, избегая контроля. Большая часть незаконных рубок производится местными жителями для собственного потребления (печного отопления). Это связано с низким уровнем доходов населения и дороговизной доставки дров и угля.

Бичом лесного хозяйства области стали лесные пожары. В среднем за сутки в области весной 2014 г. фиксировалось 120 загораний. Главная причина пожаров - сельскохозяйственные палы. В результате уменьшаются площади, занятые лесами, и увеличиваются площади луговых (особенно - осокных) сообществ, которые обладают повышенной горимостью.

### СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ

В структуре первичной заболеваемости по болезням, являющимся индикаторами состояния среды, у детей и подростков лидируют болезни органов дыхания (у детей - 65,2 %, у подростков - 48,1 %, у взрослых - 21,0 %).

Высока (и продолжает расти) в области заболеваемость туберкулезом (173,2 на 100 тыс. в 2012 г.), что в 2,4 раза выше, чем в среднем по стране. Частично это связано с тем, что в пос. Бира расположена специализированная больница пенитенциарной системы ДВФО.

По ряду онкологических заболеваний ЕАО лидирует не только в ДВФО, но и в стране: в 2012 г. область была на втором-третьем местах по уровню заболеваемости раками пищевода, трахеи, бронхов и легких, поджелудочной железы, «другими острыми лейкозами».

### ЭКОЛОГИЧЕСКИ ОПАСНЫЕ ПЛАНЫ

По Федеральной Программе развития Дальнего Востока «на базе потенциала недр Еврейской автономной области вместе с Амурской областью будет сформирован

межрегиональный минерально-сырьевой кластер. Основой станет разработка и освоение Кимканского и Сутарского железорудных месторождений, а также Костыгинского железорудного месторождения, строительство на их базе горнообогатительного комбината мощностью 6 млн тонн в год и металлургического завода». В дальнейшем планируется создание горнодобывающего кластера Южно-Хинганского промышленного узла, предполагающего освоение Южно-Хинганского марганце-рудного и Союзенского графитового месторождений, организация производства металлического магния и добыча углеводородов в пределах Биробиджанского грабена. Для вывоза продукции этих кластеров в Китай планируется постройка (2014-2016 гг.) железнодорожного мостового перехода Нижнеленинское - Тунцзян. Все это приведет к резкому усилению антропогенного давления на сохранившиеся природные экосистемы.

Область может попасть в зону падения частей от ракет-носителей, которые будут запускаться с космодрома «Восточный». Это станет дополнительным источником лесных пожаров, но главное - если при запуске ракет продолжат использоваться токсичный гептил - возможно загрязнение этим веществом первого класса опасности.

Среди отдаленных опасных планов - проект Хинганской ГЭС на Амуре. Экологические риски строительства заключаются не только в разрушении естественных экосистем (в том числе - местообитаний краснокочевых видов рыб) и устойчивой системы хозяйства территории, но и в усилении разрушительности катастрофических наводнений.

Планируемая разработка железорудных, железомарганцевых и графитовых месторождений в горной части области без масштабных мер по обеспечению экологической безопасности нанесет существенный ущерб биоразнообразию, связанному, прежде всего, со старовозрастными хвойно-широколиственными лесами.

### СТРАТЕГИЯ ДЕЙСТВИЙ

В направлении экологизации стратегии социально-экономического развития области необходимо обеспечить эффективными очистными сооружениями все населенные пункты области; завершить газификацию области (включая перевод Биробиджанской ТЭЦ на газ); наладить цивилизованное обращение с отходами потребления, включая раздельный сбор и переработку ТБО; принять меры по резкому сокращению числа и площади пожаров в природе (в т.ч. - запрет сельскохозяйственных палов); развивать систему особо охраняемых территорий (прежде всего - на юго-западе и северо-западе области); расширить список особо охраняемых видов, требующих дополнительных мер по их охране, и принять действенные меры по сокращению охотничьего и рыбного браконьерства; отказаться от планов строительства Хинганской ГЭС; определить экологические причины и снизить высокие риски онкологической заболеваемости.

Перечисленные меры - минимально необходимые действия для обеспечения экологической безопасности и создания условий для развития хозяйства области.

**Автор - канд. геогр. наук В. В. СУХОМЛИНОВА. Социально-экологический союз (Биробиджан). Брошюра из серии «Региональная экологическая политика». Издается фракцией «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО. (В сокращении).**

# Вокруг ЭЦ МНОГО ЛЖИ...

**Председатель РО фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО в Северной Осетии, экологический активист Ацамаз ХАДИКОВ рассказал в интервью журналисту Эльбрусу Дзабиеву об экологии Осетии и своей многолетней борьбе с вредными последствиями деятельности завода «Электроцинк».**

**- Ацамаз, какие у вас были первые мысли, когда вы увидели запись выступления Таймураза Мамсурова (глава Осетии - прим. ред.), в котором он не очень лицемерно и с раздражением отзывался о вашей персоне?**

- Я подумал о крайне низкой информированности нашего руководителя об «Электроцинке» (далее - ЭЦ). Оказывается, даже глава республики находится в поле дезинформации, несмотря на то, что он инженер и окончил наш прекрасный вуз.

**- То есть вы допускаете, что у главы республики может быть недостаток информации?**

- Мне кажется, Таймураз Мамсуров или лукавит, или его кто-то обманывает. Нельзя же так сильно заблуждаться?! Он предположил студентам и всем жителям Осетии думать своей головой. Я его поддерживаю в этом. Как сказал китайский философ, не надо с лягушкой беседовать об океане, потому что ее мировоззрение ограничено тем болотом, в котором она провела всю свою жизнь. Если человек не занимается темой экологии, он не может быть объективен. Говорят, невежество порождает гордыню.

А его раздражение обусловлено, на мой взгляд, инерционностью мышления. Возьмем, к примеру, тот же Чернобыль. Прекрасное предприятие, и - вдруг! - катастрофа. Целых 5 дней, в течение которых нужно было принять самые решительные меры, власти СССР скрывали информацию о ней. В то же время врачи Польши в первые дни после аварии поголовно дали детям йод. И у польских детей не было такого скачка раков щитовидной железы, как в Беларуси и Украине.

**- Другими словами, у главы Осетии осталось мышление прошлых лет?**

- После всех наших пикетов на протяжении 5 лет я встречаю людей, которые искренне удивляются: а что, «Электроцинк» еще работает? Или, например, встречаю доктора, кардиолога, которая пытается спорить со мной - мол, завод работает на 30 %, фильтры стоят. А я спрашиваю: а вы когда были последний раз на заводе? Она отвечает: никогда. Так что глава Мамсуров прав: нужно верить своим глазам и думать своей головой. И я не понимаю врача, который при этом же рассказывает истории детей, которых отправлял в Москву с патологиями сердца. Ведь не только в онкологических центрах удивляются, спрашивая: да что у вас там, в Осетии, происходит? Или, например, взять недавнее выступление профессора Батышевой, которая сказала, что за 10 лет детская инвалидность в республике выросла на 400 %, в то время как по России этот же показатель увеличился на 60 %...

**- Ну, с Батышевой не все понятно, если честно. Власти республики в срочном порядке опровергли эту информацию. Сама Батышева тоже вроде потом изменила «показания»...**

- Конечно, все могут оговариваться, зная мощь УГМК. У этой компании огромные материаль-

ные ресурсы, и много вопросов решает она на самом высоком уровне. Владельцы УГМК входят в список Forbes и влияют на политику в государстве. Это же ни для кого не секрет. Они лоббируют своих людей в руководители регионов, и не только в такие мелкие, как Осетия, но и в более крупные территории. Об этом много пишут.

**- Ацамаз, вы выступаете за полное закрытие ЭЦ. То есть вы не верите в то, что предприятие может и хочет минимизировать вред от своей деятельности?**

- Однозначно! На современном этапе развития не существует никаких технологий, позволяющих это сделать. Об этом говорит и доктор технических наук Владимир Голик, который был деканом ГМИ. Профессор кафедры металлургии цветных металлов того же вуза Николай Свистун считает, что из труб ЭЦ идут выбросы сернистого газа в тысячи раз выше ПДК. Он же подтверждает, что на территории города очень много ртути.

Осетинская власть не хочет слышать правду. Заалишвили, Бериев, Кусова, Кокаева, Цаллагова, Бурдзиева, Алборов, Чоликашвили. Забудьте эти фамилии в Интернете и почтайте, там все есть, цифры, факты. 92 % всех промышленных отходов Северной Осетии - это плод деятельности именно ЭЦ. И это не Хадиков пишет, Хадиков только читает и озвучивает. Вячеслав Дзапаров, один из нынешних деканов ГМИ, написал, что минимум на 5-7 лет увеличилась бы продолжительность жизни нашего населения, если бы ЭЦ закрыли.

**- Ацамаз, вы почти 10 лет занимаетесь проблемой ЭЦ. Изменилось ли что-нибудь за это время на самом заводе, в экологической обстановке вокруг него? Ведь нам сообщают о многомиллиардных затратах, которые пошли на реконструкцию завода и установку очистных сооружений?**

- В обществе особенно ничего не изменилось, потому что большинство загружено бытовыми проблемами, безработицей и выживанием. Об экологии люди даже не думают.

**- То есть, чем ниже уровень жизни населения, тем меньше оно озабочено проблемами экологии?**

- Конечно. Об этом говорят все социологические исследования. Проблема в том, что пока Россия достигнет соответствующего уровня экономического развития, думать о «высоком» - экологии - будет просто некому. Путин еще в 2003 году сказал: «Тема экологии должна быть прозрачной и не ассоциироваться с государственной тайной». При советских временах, кто шел работать на такие производства, как ЭЦ, подписывал особые бумаги...

**- Но ЭЦ же не такое режимное предприятие...**

- Ну не скажете. Недавно я встречался с бывшим деканом ГМИ Владимиром Голиком, который на конференции в Грозном говорил, что ЭЦ - опасное предприятие, а кто живет рядом с ним, на улице Маркова, например, -



это вообще смертники. А когда я ему сказал, что за 10 лет на заводе увеличилось в 10 раз производство кадмия, который токсичнее ртути, он сказал, что даже не это самое страшное. Все годы советской власти скрывали информацию о том, что свинцовые руды всегда радиоактивны. Свинец - продукт радиоактивного распада урана. Но как советская власть это скрывала, так и нынешняя предпочитает об этом молчать.

У члена-корреспондента Академии Наук Алексея Яблокова есть книжка «Россия: здоровье природы и людей». Почти цитирую: «У жителей Владикавказа, проживающих в окрестностях кадмиевого производства «Электроцинк», обнаружены самые высокие уровни содержания кадмия из обнаруженных у россиян». В Осетии кадмия для промышленных разработок никогда не было. Многие думают, что ЭЦ работает на местном сырье. «Электроцинк» стал «Электроцинком» в 30-е годы, до этого он был «Кавцинк». Построен был, как мы знаем, бельгийцами, и тогда он работал на местных рудах. С 30-х годов 95 % сырья стало привозным и поставляется из 40 стран мира. Мы фактически являемся металлургической помойкой планетарного масштаба. Сейчас нам преподносят, что сырье везут с Урала, но у меня есть информация, что это все-таки импорт. Вообще, вокруг ЭЦ очень много лжи...

**- Вы сослались уже на несколько исследований, которые прямо или косвенно связывают рост числа некоторых заболеваний с деятельностью ЭЦ. Как вам кажется, почему власти не верят этим документам, а ждут каких-то специальных исследований, которые никто не собираются проводить? Я не понимаю: если в мире есть неопровержимые доказательства того, что производство свинца приносит вред экологии и здоровью населения, зачем проводить 1005-е исследование?**

- Это игра по штампам советских времен. Ложь, которую переняли современные политики. Я вынужден был уйти из Роспотребнадзора из-за давления. Я был участником прокурорской проверки завода в 2005 году и провел на ЭЦ полтора месяца. До этой проверки я, как и все обыватели, только абстрактно знал, что завод вредный. А тут я специально проштудировал курс профпатологии, чтобы разобраться. И картина нашей заболеваемости открылась мне в более простом и ярком свете. Не будет преувеличением сказать, что моя жизнь перевернулась. И не только от осознания правды. У меня пошли конфликты со знакомыми, на работе. Давили на мое руководство. Понятно, кто.

Тогда замеры выбросов параллельно проводились лабораториями завода и Роспотребнадзора. И вдруг у них пошли расхождения. У нас на работе про-

изошел конфликт. Руководитель Роспотребнадзора пообещало, что проведут дополнительные замеры. Когда этого не произошло, я понял, что на моих руководителей оказывалось давление. Наша лаборатория стала меня обманывать, мол, у них нет методики замеров мышьяковистого водорода и что ее надо откуда-то ожидать. Я попросил заместителя

энергетика «Норильского никеля» Николая Кайтмазова, которого нашел через его сестру, прислать эту методику. Мы ее получили, но никто не собирался ее использовать. Ни через неделю, ни через месяц. Потом пришла аналогичная методика из Москвы, но исследование так никто и не провел. И тогда я все понял.

**- Ацамаз, на ваш взгляд, какой аргумент нужен Таймуразу Мамсурову, чтобы он поверил, что ЭЦ - это зло?**

- Мне кажется, что любые неопровержимые аргументы будут всегда опровергнуты. Причем, только словами. Такими словами, как мы уже слышали. Наш руководитель, например, сказал, что из космоса видно, что наш город самый зеленый в России. Но при этом не дал никаких ссылок. Где искать эти снимки? То есть, получается, мы должны опять поверить словам. И это при том, что сам глава тут же учит нас думать своей головой. Где логика? В отличие от главы я называю имена. Профессора Антипановой, например, которая в своей работе «Риск развития рака репродуктивных органов у жителей центров черной металлургии» делает вывод о том, что рак молочной железы является наиболее экологически обусловленным злокачественным новообразованием. А мы как раз лидируем по раку молочной железы. Это уже никто не может опровергнуть.

Цинковые руды всегда содержат мышьяк и ртуть. В истории сохранилось много примеров преступных отравлений тяжелыми металлами: талием, кадмием, ртутью, мышьяком. Человек умирает в своей кровати, смерть приходит медленно, но верно.

Осетия лидирует в России еще и по раку кожи. Мышьяк является по международной классификации канцерогеном первой группы опасности для кожи и легких. Это написано во всех учебниках профпатологии. Но этот очень важный и важный для Осетии раздел медицины почти запрещен, как некогда учебники по генетике.

**- Когда вы говорите о том, что мы лидируем по некоторым заболеваниям, вы основываетесь на официальных данных?**

- Да, это данные Минздрава. Я повторю, что в рудах цветных металлов содержится мышьяк, который провоцирует онкологические заболевания кожи и легких. А кадмий - канцероген первой группы опасности для почек и предстательной железы. Кадмий вызывает и многие другие патологии. Он также является конкурентом кальция и способствует выведению его из организма, что ведет к образованию камней в почках, хрупкости костей. Кадмий еще и ведет к нарушению толерантности к глюкозе, а это - прямая дорога к сахарному диабету. В прошлом году в нашей республике число заболевших диабетом резко выросло - на 1000 случаев. То есть почти все наши патологии могут быть

обусловлены криминальными выбросами тяжелых металлов и диоксинов из трубы ЭЦ.

Многие привыкли руководствоваться поверхностными явлениями, как, скажем, черная пыль, которая видна в районах шахт Донбасса. У нас часто идет дождь, и пыль в глаза не бросается. Но люди, приезжающие из Новокузнецка, где работает несколько металлургических предприятий, говорят, что у нас во Владикавказе труднее дышать.

Кроме органических патологий нельзя не сказать и об особенностях психики, которые проявляются у людей при хроническом отравлении тяжелыми металлами, сернистым газом и диоксинами.

Люди постарше помнят, как в советские времена раздавали антиструмин, в столовых был рыбный день. Сегодня проблеме йододефицита никто не уделяет должного внимания. В Северной Осетии по йододефициту лидируют Пригородный и Правобережные районы и Владикавказ, которые как раз в первую очередь подвержены выбросам ЭЦ. А все тяжелые металлы являются антагонистами йода, они мешают усвоить организмом йод и селен. Как пишут ученые, чем больше в организме селена, тем меньше он подвержен влиянию тяжелых металлов. Но никто же об этих фактах в нашей псевдопросвещенной республике не говорит!

В сентябре-октябре 2010 года мы проверяли овощи, выращенные на территории Владикавказа, на содержание в них тяжелых металлов. Я взял пробы у себя во дворе, на улице Тельмана. И в укропе, и в бураке, и тмине превышение ПДК по свинцу было в 6 раз, а по кадмию - в 12 раз. На улице Заводской, рядом с ЭЦ, в листьях хрена уровень ПДК кадмия превышен в 35 раз. На улице Ростовской в сельдерее превышение кадмия было зафиксировано в 23 раза. И эта страшная информация тоже не была доведена до жителей города.

Бывший руководитель Роспотребнадзора Таймураз Бутаев прошлым летом заявил, что во Владикавказе есть дети, у которых уровень свинца в крови превышен до 30 раз. Так вот, если уровень свинца в крови превышает в 5-7 раз, то в мире начинается паника. Недавно смотрел документальный фильм про Гану. В этой беднейшей стране трудно найти компьютер, но там находится международная свалка электронной аппаратуры. И в фильме с ужасом рассказывали о детях, у которых превышено содержание свинца в крови в 5 раз. А Бутаев говорил про 30-разовое превышение. Чувствуете разницу?

В Америке есть район Бункерхилл в штате Айдахо. Там были предприятия, аналогичные ЭЦ, которые проработали несколько десятилетий и отравили население. Жители обращались к властям, но на это прореагировали только тогда, когда на заводе произошли пожары. Правительство вынуждено было провести расследование, в ходе которого выяснилось, что превышение ПДК по тяжелым металлам было в 6-7 раз. И это стало основанием для закрытия предприятия. За несколько лет после закрытия этих производств уровни свинца в крови детей почти не изменились. И только после проведения масштабной рекультивации земель, которой подверглись даже частные земельные участки, уровни свинца в крови стали снижаться. А в нашем гораздо более загрязненном соединением тяжелых металлов городе рекультивация почв проведена только лишь в двух или трех детских садах...

// gradus.pro  
Эльбрус ДЗАБИЕВ.  
15.08.2014.

На фото: Ацамаз Хадиков.  
(Продолжение следует).

# Что ест город

В начале 2014 года в издательстве «Strelka Press» вышла книга архитектора Кэролин Стил «Голодный город. Как еда определяет нашу жизнь». Книга будет интересна эколонам, урбанистам, архитекторам и всем тем, кто хоть раз задумывался (или, наоборот, не делал этого ни разу) о том, как еда оказывается в нашей тарелке и куда потом исчезают пищевые отходы.

По большому счету, работа Кэролин посвящена устойчивому развитию города, к которому мы приходим через понимание того, как с появления первых крупных поселений в Месопотамии и до наших дней происходило снабжение городов едой, как оно то ограничивало, то позволяло им расти. Всем известна фраза «Ты - это то, что ты ешь», но согласно логике автора, город - это тоже то, что мы едим. Традиционная концепция устойчивого развития состоит из трех элементов: экономического, социального и экологического, и каждый из этих компонентов неминуемо связан с едой.

В прошлом году Кэролин прочитала в Москве лекцию «Hungry city: How food shapes our life», и начала она ее с тезиса «Еда - это то, что определило развитие городов, политику и экономику, то, что до сих пор формирует наш экологический след, нашу идентичность, наши возможности выживания, то, от чего зависит наше будущее».

Первый и самый важный тезис этой работы состоит в том, что снабжение, еда - это важный фактор в развитии городов, экономический ограничитель или стимулятор роста, важная категория социальной политики. На заре цивилизации города кормили себя сами, народонаселение ограничивалось урожайностью прилегающих территорий и могло оставаться устойчивым достаточно долгое время. Но, например, в греческих полисах сельскохозяйственные территории были малоурожайными - это способствовало развитию торговли и морских путей снабжения и расширяло пределы роста. В средневековой Европе ситуация кардинально изменилась - город кормился за счет деревни, развитие дорог и транспорта позволило городам стать еще крупнее, а сельской местности интенсифицировать объемы производства. В те времена скот могли гнать на продажу через полконтинент, а годовые циклы сельских жителей включали не только выращивание продукции, но и длительное путешествие для ее сбыта, еда была сезонной. Значимым фактором, снова расширяющим пределы роста городов, стало появление железной дороги. Сейчас для нас вполне привычно покупать бананы из Латинской Америки, мясо из Австралии, а яблоки из Польши. Раньше еду гнали на рынок на своих

четыре лапах, она хрюкала, мычала, пахла и мешалась под ногами, едой были забиты порты, телеги с продовольствием тянулись нескончаемым потоком через весь город - и городской житель не мог не знать, из чего сделана его похлебка или отбивная.

Еще в середине прошлого века любая домохозяйка могла самостоятельно освежать кролика. Сейчас, когда британских младших школьников просят отличить картошку от капусты, они не могут справиться. Кэролин Стил с грустью пишет о том, как под напором фастфуда и полуфабрикатов угасает гастрономическая культура и люди все меньше причастны к тому, что они едят. И это второй важный тезис книги. Когда еду нужно было покупать во множестве мелких лавочек, процесс непременно сопровождался общением, которое стремительно вытесняет анонимность покупок в супермаркетах и система быстрого питания. Испокон веков совместное вкушение пищи было важным, если не ключевым элементом ритуалов и несло коммуникационную функцию. Вспоминается одесский анекдот, в котором женщина заявляет: «Устала я от вас всех, пойду на базар, отдохну».

Очень подробно Кэролин рассматривает вопрос влияния еды на архитектуру и знакомит нас не только с харчевнями и трактирами, но и объясняет

строение культовых сооружений, комментирует этимологию «съедобных» названий улиц, рассказывает, как проектировались первые этажи зданий, зачем появились рестораны и как видоизменялось пространство кухни в доме.

Третий важный аспект книги - экология еды. Отдельная глава посвящена пищевым отходам. Почему недоеденная пицца после трапезы превращается в непривлекательные объедки? Сколько еды выбрасывают только потому, что у нее истек срок годности? Мы легко расстаемся с пищей, потому что она и достается легко. Сейчас мы во многом зависим от поставок продовольствия из тех стран, которые постепенно превращаются в пустыни, но рано или поздно этот вопрос назреет, и мы будем ответственнее относиться к тому, что едим, а что игнорируем.

Почему мясо-молочное производство создает такую большую нагрузку на планету? Почему местная еда дороже, хотя имеет меньший углеродный след? На эти вопросы просто и понятно, без следа пропаганды отвечает нам автор. Планета перенаселена, ресурсы распределены неравномерно, и только осознанное потребление может стабилизировать ситуацию. С оптимизмом Кэролин Стил пишет про города будущего, про развитие местного снабжения, органическое земледелие и движение Slow food, продвигающее медленную еду.

Ирина КОЗЛОВСКИХ.

## Отрывок из главы «Рождественский ужин»:

«Лондон уже не первое столетие импортирует значительную часть потребляемых продуктов питания, а теперь его кормят разбросанные по всему миру «сельские окрестности», чья территория в сотню с лишним раз превышает его собственную, примерно равная общей площади всех сельскохозяйственных земель Великобритании. Необозримые поля, засеянные пшеницей и соей, парниковые массивы, настолько огромные, что видны из космоса, промышленные корпуса и загоны, полные интенсивно выращиваемых животных, - так выглядят сельскохозяйственные окрестности в нашу эпоху.

Города всегда изменяли природу по своему подобию, но в прошлом это влияние ограничивалось их относительно небольшими размерами. В 1800 году в городах с числом жителей больше 5000 человек обитало всего 3% населения планеты; в 1950-м эта цифра все еще немногим превышала 30%. Последние 50 лет ситуация менялась куда быстрее. В 2006 году число горожан впервые превысило половину населения Земного шара, а в 2050-м, по прогнозу ООН, их будет уже 80%. Это означает, что через 40 лет городское население увеличится на 3 миллиарда человек. Если учесть, что города уже сегодня поглощают до 75% продовольственных и энергетических ресурсов планеты, не нужно быть математическим гением, чтобы понять - довольно скоро у этой задачки просто не останется решений.

Отчасти загвоздка в том, что именно любят есть горожане. Хотя мясо всегда было основной пищей охотников, собирателей и кочевников-скотоводов, в большинстве обществ оно оставалось привилегией богачей. Когда массы питались зерном и овощами, само присутствие мяса в рационе было признаком достатка. Уже несколько веков в рейтинге общемирового потребления мяса первые места занимают страны Запада - в последнее время вперед вырвались американцы с невероятным показателем 124 килограмма на душу населения в год (так и заворот кишок можно заработать!). Но другие регионы мира, судя по всему, сокращают отставание. По оценке Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН



(ФАО), мир переживает «мясную революцию»: потребление этого продукта быстро растет, особенно в развивающихся странах, чьи жители традиционно придерживались вегетарианской диеты. По прогнозу ООН, к 2030 году две трети произведенного в мире мяса и молока будут потребляться в развивающихся странах, а к 2050 году общемировое потребление мяса увеличится вдвое.

В Китае в ближайшие 25 лет городское население должно увеличиться на 400 миллионов человек. Веками типичный рацион китайца состоял из риса и овощей - лишь изредка к ним добавлялся кусочек мяса или рыбы. Но по мере того, как китайцы перебираются из деревни в город, они, судя по всему, избавляются и от сельских привычек в питании. В 1962 году среднедушевое потребление мяса в Китае равнялось всего 4 килограммам в год, но к 2005-му оно достигло 60 килограммов и продолжает быстро расти. Одним словом, чем больше в мире бургеров, тем больше они съедают бургеров.

Вы можете спросить: ну и что в этом плохого? Проблема заключается в том, что производство мяса связано с высочайшими издержками для окружающей среды. Большинство животных, мясо которых мы употребляем в пищу, откармливают не травой, а зерном - им достается треть собираемого в мире урожая. Если учесть, что на производство мяса для питания одного человека уходит в 11 раз больше зерна, чем этот человек съел бы сам, такое использование ресурсов вряд ли можно назвать эффективным. Кроме того, на производство килограмма говядины расходуется в целую тысячу раз больше воды, чем на выращивание килограмма пшеницы, что тоже не сулит нам ничего хорошего в мире, где все больше ощущается дефицит пресной воды. Наконец, по данным ООН, пятая часть выбросов парниковых газов в атмосферу связана с животноводством, в частности, с вырубкой лесов под пастбища и метаном, который выделяет скот. Если учесть, что изменение климата является одной из главных причин дефицита воды, наше растущее пристрастие к мясу выглядит вдвойне опасным. Последствия урбанизации в Китае уже сейчас ощущаются в мировом масштабе. Поскольку значительную часть его территории занимают горы и пустыни, Китаю всегда было непросто обеспечить себя продовольствием, а в результате роста городского населения он все больше попадает в зависимость от таких стран с богатыми земельными ресурсами, как Бразилия и Зимбабве. Китай уже стал крупнейшим в мире импортером зерновых и сои, и его потребность в этих продуктах продолжает безудержно расти. С 1995 по 2005 год объем экспорта сои из Бразилии в Китай вырос в сто с лишним раз, а в 2006-м бразильское правительство согласилось увеличить посевные площади под эту культуру на 90 миллионов гектаров вдобавок к уже задействованным 63 миллионам. Разумеется, пускаемые под плуг земли - это не заброшенные никому не нужные пустыри. Вырубаться будут амазонские джунгли - одна из самых древних и богатых экосистем на планете.

Если будущее человечества связано с городами, - а все факты говорят именно об этом - нам необходимо без промедления оценить последствия такого развития событий. До сих пор города, в общем, чувствовали себя вольготно, привлекая и потребляя ресурсы без особых ограничений. Больше так продолжаться не может. Обеспечение городов продовольствием можно рассматривать как самую мощную движущую силу, определявшую и до сих пор определяющую характер нашей цивилизации. Чтобы правильно понять, что такое город, необходимо вывести на первый план его взаимосвязь с едой. Этому, собственно, и посвящена моя книга. В ней предлагается новое восприятие городов - не как самостоятельных изолированных единиц, а в качестве органических образований, зависящих от мира природы из-за своего аппетита. Пора оторваться от перевернутой подзорной трубы и увидеть всю открывающуюся панораму: благодаря еде по-новому осознать то, как мы строим и снабжаем города и как мы в них живем».

# Повышение энергии: 7 естественных способов

Если вы регулярно испытываете недостаток энергии, возможно, стоит пересмотреть свой рацион. Например, начать придерживаться следующих простых советов.

**1. Убедитесь, что вы получаете достаточное количество железа.**

Железо является важнейшим питательным веществом - оно позволяет повысить энергию, борется с усталостью и улучшает физическую и умственную выносливость. Железо отвечает за транспортировку кислорода в организме - если его не хватает, человек быстро утомляется. Добавьте в свое меню богатые железом продук-

ты: шпинат, чечевицу, бобы, семена кунжута, цельные зерна и т.п.

**2. Откажитесь от кофеина.**

Многие из нас используют кофе как способ мгновенно зарядиться энергией. Но дело в том, что это лишь симуляция - в конечном счете вы будете чувствовать себя еще более уставшим. Так что если вы привыкли выпивать несколько чашек кофе в день, попробуйте сократить количество до 1-2, а то и вовсе отказаться от ежедневного употребления этого напитка.

**3. Пейте много воды.**

Вода жизненно необходима нашему организму. Попробуйте начинать день со стакана воды,

чтобы восполнить потерю жидкости в течение ночи. В первые часы после пробуждения избегайте сладких напитков вроде сока и кофе. И обязательно пейте воду в течение всего дня.

**4. Не забывайте о жире.**

Здоровые жиры также обеспечивают организм энергией и помогают извлечь максимум полезных веществ из других продуктов. Полезные жиры можно найти в оливковом масле, авокадо, сырых орехах и семенах, жирной рыбе.

**5. Ешьте цельные зерна.**

Цельные зерна замедляют процесс пищеварения и усваиваются более медленно по сравнению с рафинированными про-

дуктами, таким образом обеспечивая нас энергией в течение более длительного периода времени. Кроме того, с ними вы получаете больше полезных питательных веществ, которые не теряются благодаря отсутствию обработки. Ячмень, овес, коричневый рис, цельная пшеница и греча - список можно продолжать долго.

**6. Сбалансируйте свой рацион.**

Завтрак съешьте сам, обед раздели с другом, ужин отдай врагу - это пословицу знает каждый. А вот еще одна, с тем же смыслом: завтракайте как король, обедайте как принц, ужинайте как нищий. Сбалансиро-

ванное питание позволит сохранить энергию в течение дня. Плотный завтрак, активизирующий работу организма, должен состоять из медленных углеводов и полезных жиров. Ужин должен быть скромным, поскольку вечерний обмен веществ замедляется. Важны полезные перекусы в течение дня: сырые орехи, семена и фрукты.

**7. Покупайте свежие местные продукты.**

Чем свежее продукты, тем больше в них питательных веществ. Так что внимательно выбирайте содержимое своей продуктовой корзины.

Натур Продукт.



## На носу осень...

Невозможно представить себе Землю без дождей

Восславим воду, которую дарует нам небо. Ведь каждый год на Землю падает 519 000 кубокилометров дождя - почти миллиард тонн воды! От дождя, как говорится, спасут зонт или плащ, от засухи - только промысел божий.

**Зонт!** Как много в этом звуке, особенно если вы забыли его дома, а с неба льет! А придуман-то зонт как защита от солнца нежной кожи английских и прочих леди. И только в 1750-м хитроумный Джонас Хенвей придумал спасаться эти дамским средством от дождя... Кстати о прогнозах погоды, актуальных осенью. Все фразы в сводках Гидрометцентра о дожде имеют конкретный смысл. Например, при фразе «кратковременный дождь» имеется в виду, что продолжительность дождя будет не больше трех часов. Фраза «ожидается дождь» означает продолжительность дождя не менее полусуток. Фраза «без существенных осадков» вовсе не означает, что дождя не будет. Это значит, что количество вылитой дождем воды не превысит 0,3 литра на квадратный метр. Этот и другие забавные или интригующие факты о дождях приводит некто D-r Wasserman, сообщение которого теперь гуляет по Интернету и обрастает подробностями. В его сообщении есть еще кое-что о прогнозах: вас, будь вы жителем Англии в 17 веке, могли бы казнить, если бы вы неправильно предсказали место и время дождя...

Хорошо там, где нас нет. Может быть, вы сейчас пожалеете, что проживаете не в Португалии, - в этой стране можно не ходить на работу, если идет дождь. А жители города Уайнсберг (США, штат Огайо) абсолютно уверены хотя бы в одном ежегодном поступке погоды - уже почти сто лет 29 июля там бывает дождь. В городе Пара (Бразилия) дожди идут каждый день в одно и то же время, и жители могут не смотреть на свои часы, если с неба закапало, или сверить их точность с показаниями небесной канцелярии. Добавим, что похожее явление можно было наблюдать во Владивостоке, где в летние месяцы из так называемого Гнилого Угла к полудню обязательно вылезала туча, чреватая дождем. А в Таиланде столетиями дожди идут только ночью. Самый дождливый город мира - Черангунджи (Индия), там выпадает с небес примерно 26 460 мм воды за год. Вам вряд ли приходилось видеть дождевые капли длиной в сантиметр. Такое замечено на Маршалловых островах.

О том, что бывает дождь без дождя, вы догадываетесь - в раскаленной пустыне капли воды испаряются, не долетев до песков. Африканская республика Ботсвана считается очень засушливой, ее национальная валюта называется пула (дождь). Что бы это значило? И приветствуют друг друга ботсванцы тем же словом - «пула!». Короче, желают тебе того, что вряд ли будет. Напрашиваются параллели с русским «здравствуй!»... Но не все так грустно в Африке. Жителей Уганды, например, не напугает громом - в их стране дождь с грозой радует 250 раз в год.

На Земле один человек из 100 миллионов мучается аллергией на дождь. Одна капля воды вызывает покраснение кожи - попасть под дождь для такого аллергика смертельно.

Мы все о воде да о воде. Бывают же и другие дожди. В 2007 году в Эль-Ребольедо (Испания) прошел дождь из лягушек. Каждый год в конце мая в Гондурасе идет рыбный дождь - после него рыбу собирают как грибы. Причем она вся живая. Феномену до сих пор нет объяснения... Ну и так далее. Эти дожди еще туда-сюда. А вот кислотные могут быть настоящим бедствием. Чтобы вы знали: кислотность обычного дождя - pH 5,6. Если ниже, то дождь называют кислотным. При pH дождя 5,5 погибают бактерии, а при 4,5 погибают насекомые, земноводные и рыбы.

Закончим на бодрой современной ноте. Сегодня можно устроить искусственный дождь. Частицы сухого льда сбрасывают с самолета прямо на кучевое облако. В облаке углекислота обволакивается водой и падает как снежинка, по дороге нагреваясь и превращаясь в каплю дождя. Таким образом можно бороться с засухой или рассеивать облака.

Спасибо, конечно, но дай нам Бог поменьше таких дождей. Давай настоящих! Дождик-дождик, пуше! Будет хлеба гуше! Лей-лей, не жалеи! Всем будет веселей! Ты уж постарайся - не переливайся!

По сообщению D-r Wasserman - Природа - [facte.ru](http://facte.ru)

# Найди общее с «чужаками»

Эмпатия - чудесный механизм, объединяющий на биологическом уровне всех людей в единое поле. Эмпатия врожденна и присуща не только людям, но и ряду высокоразвитых млекопитающих, в первую очередь - человекообразным обезьянам. Нередко ее путают с симпатией, но это очень разные явления. Симпатия - положительное отношение к кому-либо, а эмпатия - способность чувствовать состояние другого, вживаться в него. Если мы видим боль другого человека, то наш мозг и наше тело отзываются, как будто это нам больно. Степень реакции зависит от многих факторов, у людей разный уровень эмпатии. При некоторых патологиях (вроде антисоциального личностного расстройства или аутизма) этой способности нет. В отсутствие патологий у всех есть общий базовый уровень эмпатии, именно благодаря ей устанавливается связь между младенцем и родителями, а позднее - между детьми. Сострадание и сочувствие, способность прощать, входить в чужое положение, отзывчивость, альтруизм, жалость, помощь, способность получать удовольствие от актерской игры - все это базируется на эмпатии.

Тем страшнее понимание того, как легко можно ограничить - а то и полностью подавить - способность к эмпатии.

Ф. де Вааль, известный биолог, рассказывает о простом исследовании нейробиологов в Цюрихском университете. Мужчины смотрели, как в соседней комнате получает удары электрическим током либо больший их собственный клуб, либо больший клуб-соперника. Все наблюдатели были футбольными фанатами со стажем. Эмпатию они проявляли к болельщикам только своего клуба. Более того, страдания болельщика соперничающего клуба активировали в мозгу центры удоволь-

ствия.

Вот простой ответ на то, как убить эмпатию. Раздели людей на чужих и своих. Чем больше вокруг чужих - тем меньше эмпатии. Хочешь подавить ее полностью? Сделай чужими всех вокруг, а себя - избранным, обособленным, уникальным. Ведь и этот механизм врожденный. Мыши способны дискомфортом реагировать на боль других мышшей, но при одном условии - они должны были некоторое время жить вместе со страдальцем. Страдающий чужак оставляет их равнодушными. Точно так же равнодушными остаются шимпанзе.

Деление на «своих» и «чужих», реакцию обособления легко активизировать. Помню о простом эксперименте, в котором участников разделили на две группы при помощи простых цветных квадратиков (синих и красных), а потом выбранным представителям из этих групп предложили разделить между всеми участниками эксперимента определенные суммы. И тут выясняется, что «синий» старался побольше урвать для «синих», а «красный» - для «красных», хотя эти группы были образованы случайно и никто из членов групп не знал друг друга до эксперимента. Достаточно было простого факта - «мы одного цвета», чтобы стать предвзятым и уменьшить уровень эмпатии.

Знаменитые исследования психолога Музефа Шерифа показали, как, объединив людей в разные случайные группы, можно спровоцировать не только утрату эмпатии к «чужакам», но и прямую враждебность, так как само по себе деление на группы не влечет за собой межгрупповую агрессию. Шериф выяснил, что стремление унижать, враждебность по отношению к членам противоположной группы начинали проявляться только в условиях соревнования за ограниченные ресурсы. То есть нуж-

но убедить людей, что им есть что делить - и дальше все пойдет по накатанной. Именно в такой ситуации боль и страдания другого начинают активизировать центры удовольствия тех, кто видит это страдание, но принадлежит к другому лагерю. Одновременно возрастала внутригрупповая солидарность и эмпатия, но только к своим. Чем меньше группа «своих» - тем меньше сочувствия к «остальным».

Итак, все очень просто, увы. Два простых до безобразия правила:

А) Проведи границу между «своими» и «чужими».

Б) Убеди «своих», что им есть что делить с «чужими».

Дальше люди делают все сами, ведомые механизмами, общими с шимпанзе и другими млекопитающими. Появятся кодовые слова-сигналы, которые отличают «наших» от «ненаших», по ним сразу можно вычислить друг друга. У людей эту роль играют слова-ярлыки. Появятся полная закрытость к информации с «той стороны» и чрезмерная доверчивость к «своим» (помним - возрастает внутригрупповая солидарность). Включится «язык ненависти», суть которого - причинение страдания другому через слово. Радость от страданий и боли «чужаков». Оправдание убийств со стороны «своих»... А там дальше - рептилии и роботы, для которых эмпатия недоступна...

А дрессировщики будут смотреть на сражающихся шимпанзе и павианов и продумывать новые эксперименты... У Оруэлла, кажется, есть несколько любопытных идей...

P.S. Где выход? Там же, где и вход. Найди, что тебя объединяет с «чужаком», и найди общую цель, которую можно добиваться сообща.

Илья ЛАТЫПОВ,  
психолог,  
Владивосток.

# На велосипеде на работу

В ряде компаний во Франции будут платить людям за поездки на работу на велосипеде.

Там начался 6-месячный эксперимент с целью увеличить количество поездок на велосипедах. В нем принимают участие 20 компаний и организаций с общим количеством работников около 10 000 человек. Теперь руководство этих компаний будет платить своим сотрудникам 25 евро за каждый километр, который те проедут до места работы на велосипеде.

Надо отметить, что Франция вовсе не первая страна в Европе, пытающаяся внедрить подобную практику. Опыт создания схем «велосипедом на работу» существует в Дании, Германии, Нидерландах, Бельгии и Великобрита-

нии, где организации мотивировали своих сотрудников пересаживаться на велосипеды с целью укрепления их здоровья, сокращения загрязнения и снижения использования ископаемого топлива.

Министр транспорта Франции Фредерик Кулливер говорит, что общественный транспорт и частные автомобили прямо или косвенно субсидируются, поэтому плата желающим приезжать на работу на велосипеде должна рассматриваться как вполне нормальное явление.

Инициаторы эксперимента хотят повысить общее количество поездок на велосипеде на 50 %. Сейчас доля поездок велосипеде составляет лишь 2,4 % от общего количества (имеются в

виду все поездки, в том числе совершаемые на других видах транспорта). Показатель вполне достижимый, учитывая результаты подобных проектов в других странах. Например, в Бельгии такие меры помогли увеличить долю велосипедных поездок до 8 % от общего числа путешествий. Возглавляют список стран Нидерланды, где 25 % всех поездок совершается с помощью велосипедов.

Будем надеяться, что эксперимент будет успешным и инициатива получит свое дальнейшее расширение и развитие.

Наталья ИДРИСОВА,  
Тимур ИДРИСОВ,  
Экологическая организация  
«Маленькая Земля» -  
по материалам Treehugger.

## Ты подписался на газету «Берегиня»?

Подписка на «Берегиню» - только в редакции. Стоимость одного номера с пересылкой - 40 руб., полугодовой подписки - 250 руб., годовой - 500 руб. Для ближнего зарубежья стоимость одного экземпляра с пересылкой составляет 60 руб., для дальнего зарубежья - 75 руб.

Подписные суммы следует направлять (С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УКАЗАНИЕМ: ПОЖЕРТВОВАНИЕ НА ИЗДАНИЕ «БЕРЕГИНЯ») на расчетный счет 40703810529120000002 в филиале «Нижегородский» ОАО «Альфа-Банк», г. Нижний Новгород кор.счет 30101810200000000824

БИК 042202824, ИНН 5260247111, КПП 526001001, получатель НРОО Экологический центр «Дронт». Деньги на счет можно перечислить как из банка, так и из почтового отделения.

Обязательно сообщите в редакцию о перечислении и дайте свой ПОЛНЫЙ почтовый адрес.

Сохраняется подписка через почтовый перевод (603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 16 «Д», к. 21-3. Экоцентр «Дронт», редакция газеты «Берегиня», Ирине Владимировне Фуфаевой). Подписка возможна с любого месяца.

«БЕРЕГИНЯ» - ВАША ГАЗЕТА. ОНА РАДА ВИДЕТЬ В ЧИТАТЕЛЕ И ПОДПИСЧИКЕ СВОЕГО БУДУЩЕГО АВТОРА. ПОДПИШИСЬ - И НАПИШИ НАМ!

РЕДАКЦИЯ «БЕРЕГИНЯ» БЛАГОДАРИТ ЗА ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ

- Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области.

