



На фото Алексея ИНДЕЙКИНА - эпизод весеннего Праздника Птиц «Жавората», прошедшего в Нижнем Новгороде на Щелковском хуторе - в Архитектурно-этнографическом музее-заповеднике. Рассказ о нем читайте и смотрите на стр. 16.

В ЭТОТ ДЕНЬ ВСЕ НЕ ТАК, КАК ОБЫЧНО

В этом году День Земли отмечает свое 44-летие! День Земли - это не простой день. Это знаменательная дата, важное событие, которое вот уже 44 года празднуется во всем мире. День Земли призван напомнить всем - старым и молодым, богатым и бедным, верующим и неверующим, что у нас есть знания, стремление и возможность, чтобы решить многие экологические проблемы на нашей планете.

КАК РОЖДАЛСЯ ДЕНЬ ЗЕМЛИ

Экологическое движение в Западной Европе и Северной Америке вышло из массовых социальных протестов шестидесятых годов. Молодежные бунты против убогости капиталистического общества, прокатившиеся по Европе (революция в Париже в 1968 году) и Соединенным Штатам (фестиваль Вудсток, борьба против войны во Вьетнаме, за права женщин и чернокожих) дали начало новым социальным движениям, в том числе, экологическому.

Среда, 22 апреля 1970 года - Первый День Земли. Он был частично ускорен высадкой астронавтов на Луну. Когда люди увидели космический пейзаж голубой планеты, мир посмотрел на себя новым взглядом. Тем не менее, контекст Дня Земли 70-го был далек от звездных небес, он был вызван отражением того буйного времени. Ведь как уже отмечалось выше, еще с середины 60-х улицы стали всеобщей сценой несовместимости между обществом и политикой. День Земли рождался в эру споров и перемен, имея свои особенности...

Организатор Дня Земли, Гайлер Нельсон, позже сенатор США от штата Висконсин, собрался провести национальную экологическую

22 апреля 1970 года в День Земли родилось новое экологическое движение.

акцию протеста, «чтобы расшевелить правящие круги и вынудить их разработать национальный план мероприятий. Это было рискованно, но это сработало».

В то время американская промышленность безнаказанно загрязняла атмосферу. Загрязненный воздух стал неотъемлемой частью процветающего общества. Окружающая среда стала словом, которое чаще появлялось в диктантах и сочинениях, чем в вечерних новостях.

В тот день 22 апреля 1970 года 20 миллионов американцев вышли на улицы, требуя социальной справедливости, прекращения милитаристических нападок, мира и экологической безопасности. Денис Хайес, национальный координатор, и его молодые активисты организовали митинги по всей территории США. Тысячи колледжей и университетов организовали акцию протеста против ухудшения качества окружающей среды. Они выступали против разливов нефти, загрязняющих заводов и электростанций, неочищенных сточных вод, токсичных свалок, пестицидов и скоростных автострад, а также против исчезновения дикой природы. Они поняли, что их объединяют общие ценности.

Участники Дня Земли 1970 г. добились поддержки политиков. Их поддержали республиканцы и демократы, богатые и бедные, горожане и фермеры. Первый День Земли привел к созданию Агентства по охране окружающей среды США и подписанию постановлений О чистом воздухе (который всего за год до этого считался нежизнеспособным пунктом американского

законодательства), Чистой воде и Исчезающих видах.

Считают, что именно День Земли породил идею перехода от понятия экологии к так называемому «энвайронментализму», а также внес свою лепту в экологический бум 70-х и 80-х годов по всему миру.

В 1990 г. День Земли стал международным событием. В 1990 году группа экологических лидеров попросила Дениса Хайеса организовать другую большую кампанию. Она охватила 141 страну мира, и в ней приняли участие около 200 миллионов человек, День Земли стал международным. День Земли 1990 года поддержал развитие технологий повторного использования отходов по всему миру и подготовил почву для Саммита в Рио де Жанейро в 1992 г.

В 2000 году Хайес провел еще одну кампанию, посвященную проблеме глобального потепления и использования чистой энергии. Отличием Дня Земли 2000 стало то, что Интернет помог активистам всего мира объединить свои усилия. К 22 апреля 5000 экологических объединений по всему миру обратились к сотням миллионов людей в 184-х странах. Были проведены различные мероприятия: от передачи барабанной дроби из деревни в деревню в Габоне (Африка) до рассылки писем жителям Вашингтона, округ Колумбия. Послания Дня Земли 2000 были кричащими и понятными, что привело к тому, что население потребовало быстрых и решительных мер по использованию чистой энергии.

ДЕНЬ ЗЕМЛИ 2014 - ЗЕЛЕННЫЕ ГОРОДА

Сеть Дня Земли объявила, что запускает кампанию «Зеленые города». Именно эта тема будет доминировать в течение двух лет подряд во время проведения международной экологической акции День Земли.

Сегодня большая часть населения планеты проживает в городах. Каждый второй житель Земли - горожанин. Прогнозируется, что уже к 2050 году население городов может удвоиться и достигнуть 6,4 миллиарда человек. И, несмотря на то, что города занимают всего 3% земли, они потребляют 75% всей вырабатываемой энергии и являются причиной выбросов 80% парниковых газов.

В фокусе новой кампании три основных компонента - здания, энергия и транспорт. У городов есть огромный потенциал для развития устойчивого транспорта, строительства «умных» домов, значительного улучшения энергоэффективности, создания новых и расширения существующих зеленых зон и т.д. В городах есть ресурсы и люди, которые так необходимы для перехода к развитию, которое будет основано на принципах экологической безопасности и социальной справедливости. (Узнать больше: <http://www.earthday.org>).

В этом году в День Земли тысячи организаций и групп почти во всех странах мира проведут акции, марши, протесты, конкурсы, фестивали, походы, семинары и конференции, велотуры, пикетирования и массу других вещей, участие в которых примут сотни миллионов людей на пяти континентах.

Тимур ИДРИСОВ.
Экологическая организация
«Маленькая Земля».

ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

Спасенные утки, киты,
заповедники и киловатты
- стр. 2

ЭКОБЕЗОПАСНОСТЬ

Смертельные весенние
палы
- стр. 3

ДЕЙСТВУЕМ!

Сасовский прецедент
- стр. 4

РЕЧНОЕ БОГАТСТВО

Плотины: чем больше,
тем убыточней
- стр. 5

ОХРАННАЯ ГРАМОТА

За лед, чистый от нефти и
мусора
- стр. 6

ГОСУДАРСТВО И МЫ

Общественность -
не «агенты»
- стр. 7

КЛИМАТ

Как приспособиться к
изменениям
- стр. 8

ЗВЕРЬЕ МОЕ

На русский с
сурикатского
- стр. 9

ПУТЬ К ДЕТЯМ

Дети учатся защищать
свои экологические
права, первоцветы и
траву от весенних палов,
а учителя - вычислять
экослед
- стр. 10

ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ

Мы помним беду
Чернобыля.
Защищаем красноярские
Столбы, воронежские
черноземы, городские
парки и заказник
Большой Утриш.
Экологические проблемы
московского региона.
Первые итоги конкурса
- стр. 11-14

ОТХОДЫ

Батарейки пойдут в дело
- стр. 15

КЛУБ ДРУЗЕЙ

«Жавората» в поющей
дубраве
- стр. 16

БЕРЕГИНА

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННОГО
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В
ЗАЩИТУ ВОЛГИ
"ПОМОЖЕМ РЕКЕ"



Международного
Социально-экологического
союза (МСоЭС)



РЕДАКЦИЯ:

Альбина Леонидовна
БЛИЖЕНСКАЯ,
главный редактор.
Татьяна Петровна
СЕЛИВАНОВСКАЯ,
литературный редактор.
Ирина Владимировна
ФУФАЕВА,
заместитель главного редактора.

УЧРЕДИТЕЛИ:

Экологический центр «Дронт»,
экологическое объединение "Зеленый мир", Т. П. Селивановская.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77-49552 от 24 апреля 2012 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
"БЕРЕГИНИ":

Святослав Игоревич
ЗАБЕЛИН (Москва),
Андрей Львович ЗАТКА
(Калужская обл. «Этномир»),
Асхат Абдурахманович
КАЮМОВ (Н.Новгород),
Елена Семеновна
КОЛПАКОВА (Н.Новгород),
Алексей Юрьевич
КНИЖНИКОВ (Москва),
Лев Александрович
ФЕДОРОВ (Москва),
Мария Валентиновна
ЧЕРКАСОВА (Москва),
Алексей Владимирович
ЯБЛОКОВ (Москва).

НАШ АДРЕС:

603001, Н.Новгород,
ул. Рождественская, д. 16-Д,
тел. (831) 430-28-90,
E-mail: ber@dront.ru; <http://www.seu.ru/members/bereginya>;
С 2007 г. -
www.greensalvation.org/index.php?page=bereginya
С 2010 г. - www.dront.ru

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя мнения автора. За точность приведенных фактов ответственность несут авторы. Присланные фотоработы, иллюстрации и рукописи не возвращаются. Стихи, рассказы, эссе не рецензируются. При перепечатке ссылка на "Берегиню" обязательна.

Газета отпечатана в типографии ООО «Печать НН», Н.Новгород, пр. Октября, дом 26.

Тираж 3000. Заказ 861.

Номер подписан в печать

31.03.2014 в 12.00.

Цена договорная.



«Утриш» и «Керженский» - исключить!

Общественный Совет при Министерстве природных ресурсов и экологии России принял решение «согласиться с предложением об исключении из перечня государственных природных заповедников, преобразуемых в национальные парки, государственного природного заповедника «Утриш» и государственного природного биосферного заповедника «Керженский». Именно в таком виде законопроект должен поступить на рассмотрение в Государственную Думу.

Что касается Керженского заповедника, один из главных аргументов экспертов - территория заповедника не привлекательна для ведения там рекреационной и туристической деятельности. Чтобы привлечь отдыхающих в нацпарк необходимо было бы создать соответствующую инфраструктуру, возможно, построить базы отдыха, пункты питания, что имело бы плачевные последствия для экосистем. Как заявил председатель комитета Законодательного Собрания по экологии и природопользованию Виктор Лунин, «позиция депутатов Законодательного Собрания Нижегородской области по этому вопросу всегда была однозначная - менять статус заповедника категорически нельзя. В конце марта председатель Законодательного Собрания Евгений Лебедев направил Обращение в Минприроды России с просьбой не переводить Керженский заповедник в нацпарк и внести изменения в соответствующий проект федерального закона. При необходимости депутаты готовы и в дальнейшем отстаивать интересы Керженского заповедника».

По сообщению пресс-службы Законодательного собрания Нижегородской области.

Уток по осени стреляют!

10 апреля губернатор Алтайского края Александр Карлин заявил о том, что в регионе этой весной охота на водоплавающую и боровую дичь будет полностью запрещена. Как считает губернатор, такое решение оправдано интересами воспроизводства охотничьих ресурсов:

«Мы на протяжении двух последних лет такую акцию (запрет весенней охоты - прим. авт.) использовали и, по мнению специалистов, на фоне очень сложной погодно-климатической ситуации 2012 - 2013 гг. она оказала благоприятное воздействие. Мы также учли тот факт, что в этом году в Алтайском крае пожароопасный сезон объявлен уже 1 апреля, сдвинулись сроки прилета и гнездования птиц и других процессов в живой природе. Поэтому полный запрет является исключительной, но абсолютно необходимой мерой».

Решение принято после многочисленных обращений граждан и экспертного сообщества в федеральные и региональные органы власти. В феврале-марте текущего года электронную петицию за отмену весенней охоты подписали более 40000 человек, а обращения научной общественности, направленные в Министерство природных ресурсов и экологии РФ, губернатору края, начальнику Департамента Росприроднадзора по СФО, поддержали более 700 учёных. Стоит отдать должное и краевым властям, прислушавшимся к мнению общественности.

Отмена весенней охоты в первую очередь отвечает интересам добротпорядочных охотников. Если не отменить ее сейчас, то рано или поздно придется ограничить охоту не только весной, но и осенью - из-за отсутствия дичи. В истории много примеров, когда охранять и рационально использовать биологические ресурсы начинали только тогда, когда соответствующие виды оказывались на грани полного истребления. Не хочется, чтобы подобное произошло у нас с водоплавающей и боровой дичью.

Некоторые охотники сетуют, что основной урон популяциям птиц наносят палы, вырубка леса, загрязнение водоёмов и т.д. Но разве это не мы сами (наши знакомые, соседи, односельчане) пренебрегаем правилами охоты, бездумно поджигаем траву в поймах, оставляем горы мусора на берегах, ставим сети, равнодушно наблюдаем за варварским отношением к лесу?

Гейблеровское экологическое общество не выступает против охоты как таковой. Мы приветствуем возрождение традиций охотничьей этики. Именно усилиями охотников созданы многие из действующих природных заповедников и заказников. Гейблеровское экологическое общество выступает за развитие устойчивого охотничьего хозяйства. В России имеется колоссальный опыт его организации, и он неразрывно связан с практикой отмены весенней охоты. Надеемся, что настоящие охотники с пониманием отнесутся к принятому решению. У нас с ними общие цели и задачи - искоренение массового браконьерства, профилактика палов и пожаров, сохранение глухаринных токов от вырубки. Пока эти проблемы не начнут решаться на местах, в том числе с участием охотхозяйственных организаций и самих охотников, вопросы ограничения охоты раз за разом будут вставать с новой силой. Давайте вместе бороться с пожарами, делать искусственные гнездовья, пресекать рубки леса на воспроизводственных участках. Гейблеровское экологическое общество делает это как может.

Перефразируя известную поговорку можно сказать: уток по осени стреляют. И будет ли осенью дичь - во многом зависит от того, как мы отнесёмся к весеннему запрету.

Алексей ГРИБКОВ, Гейблеровское экологическое общество

Не убий кита

Международный суд ООН признал, что программа Японии по отлову китов не преследует научных целей и поэтому должна быть приостановлена. Об этом говорится в пресс-релизе, опубликованном на сайте суда. Сколько будет действовать запрет, не сообщается. Представители Японии заявили, что «глубоко разочарованы» постановлением, но намерены соблюдать решение суда.

Суд по жалобе Австралии изучал программу Японии, в рамках которой китобой ежегодно производили отлов около 1000 особей. В Канберре утверждали, что китов убивают ради добычи еды, а не для научных целей, как это декларировалось официально.

<http://lenta.ru/news/2014/03/31/whales/>

Скачай и используй

Коллеги! На сайте Центра охраны дикой природы размещены две полезные для целей экопросвещения брошюры:

1) Заповедники, национальные и природные парки, заказники (Буклет). 2013. (pdf, 4,5 Мб) - www.biodiversity.ru/publications/books/mp/broshura-oopt_2013.pdf

2) Определение качества воды в полевых условиях: краткое руководство / автор-сост. А.А. Могильнер, 2013. (pdf, 1,3 Мб) - www.biodiversity.ru/publications/books/education/Bioindication_2013.pdf

Алексей ЗИМЕНКО, генеральный директор Центра охраны дикой природы (Москва).

ЭкоВахта приостановлена, активисты продолжают

«Экологическая Вахта по Северному Кавказу» 18 апреля получила датированное 24 марта распоряжение Минюста Адыгеи о приостановлении деятельности организации на полгода с 21 марта по 21 сентября 2014 года. Организация будет оспаривать распоряжение о приостановке деятельности в суде.

Ведомство предъявило ЭкоВахте ряд претензий, включая «непредоставление документов для плановой проверки», а также то, что «(:) представители общественной организации под предлогом защиты благоприятной окружающей среды и прав граждан пытаются оказать давление на органы государственной власти и местного самоуправления». Как следует из текста распоряжения, основанием для ликвидации организации в судебном порядке также может быть «неустранение (ЭкоВахтой) в установленный срок нарушений, послуживших основанием для приостановления деятельности».

Внимание властей к ЭкоВахте усилилось зимой, когда экологи оглашали многочисленные природоохранные нарушения, сопровождавшие подготовку к Зимним Олимпийским играм-2014. В тот период был задержан Игорь Харченко за якобы неповиновение сотруднику полиции, арестован на 15 суток Евгений Витишко, один из авторов выпущенного ЭкоВахтой в феврале доклада об экологических нарушениях в ходе олимпийского строительства в Сочи. Также в феврале Краснодарский краевой суд оставил в силе приговор о замене условного срока, вынесенного Витишко по «делу о порче забора», реальным лишением свободы на три года с отбытием наказания в колонии-поселении.

По словам заместителя координатора ЭкоВахты Дмитрия Шевченко, расследования, проводимые ЭкоВахтой в рамках кампаний за соблюдение экологических требований при подготовке к Олимпиаде-2014, за спасение Утриша и Тамани, в защиту дельты Кубани и экологических прав жителей Туапсе, вскрыли участие многих высокопоставленных лиц в уничтожении природы Краснодарского края. «Неудивительно, что властям хочется нейтрализовать мешающую безнаказанному разграблению природы организацию».

https://groups.google.com/forum/?hl=ru#!topic/enw/Лия_ВАНДЫШЕВА

Сиверский лес возвращай!

17 апреля тринадцатый арбитражный апелляционный суд Санкт-Петербурга оставил в силе решение предыдущей инстанции, признав незаконной приватизацию земли лесопарка. Перед этим, 13 апреля в Сиверском лесопарке появилась надпись «Лес возвращай! Забор убирай!».

На этот раз суд рассмотрел жалобу ООО «Лесное» и администрации Гатчинского района на решение арбитража от 25 ноября 2013 года. Ответчики оспаривали результаты процесса по иску ТУ Росимущества (в ходе тяжбы договор купли-продажи бывшего дома отдыха признали недействительным). Инициативная группа «Защитим Сиверский лес» утверждала: купленная инвестором под коттеджи земля относится к Гослесфонду. Застраивать ее нельзя.

Борьбу неравнодушных к судьбе лесопарка граждан поддержал губернатор Ленинградской области. В конце 2013 г. А. Ю. Дрозденко заявил: «Мы отстаивали Сиверский лес». В начале апреля этого года глава Ленобласти выступил с инициативой предоставить собственнику альтернативную площадку для застройки.

Следственный комитет продолжает проверку действий должностных лиц, участвовавших в приватизации и продаже лесного квартала.

Инициативная группа «Защитим Сиверский лес» благодарит ТУ Росимущества, Правительство Ленинградской области, Департамент Лесного хозяйства по Северо-Западному федеральному округу, Комитет по природным ресурсам Ленинградской области, журналистов, освещавших процесс, а также всех, кто пришел поддержать активистов в суде.

Окончательное признание незаконным договора купли-продажи позволит документально восстановить лесной квартал и будет аргументом в переговорах с собственниками о предоставлении им других участков.

Инициативная группа: «Защитим Сиверский лес»
Сайт в Интернет: <http://vk.com/parklesnoe>
Контактный телефон: +7-962-6982808

Энергосберегаем вместе

Нижегородская область включилась в российскую информационную кампанию «Энергоэффективность - самая большая электростанция России!». Организаторы кампании - российский Социально-экологический Союз, в Нижегородской области - движение «Поможем реке» при экомониторинге «Дронт». Кампания демонстрирует возможности каждого из нас участвовать в Государственной программе РФ, которая должна дать к 2020 г. экономии 330 миллиардов кубометров природного газа; 630 миллиардов кВт/ч электроэнергии; 1550 миллионов Гкал тепловой энергии; 17 миллионов тонн нефтепродуктов. Энергия, полученная за счет энергоэффективности и энергосбережения, обходится ВЧЕТ-ВЕРО дешевле, чем энергия, полученная за счет постройки новых энергетических станций и намного безопаснее для природы и людей.

Первыми в кампанию включились школьники. 22 апреля проходят акции в г. Кулебаки - школе № 8 идет интеллектуальный турнир по энергосбережению. Ученики 7-9 классов готовят плакаты, буклеты, листовки и маленькие напоминки для жителей города, а вечер ребята проведут без телевизора и компьютера. Позже состоится подсчет сэкономленной электроэнергии. В Ошминской школе Тоншаевского района день открылся с дружной информационной линейки, после которой началась акция «Выключай свет». Вечером - отказ от телевизора и компьютера. В школах Кстовского района играют в «Экологический след», эстафета-игра переходит из школы в школу. В Заволжье в школе №19 класс за классом играет в «Сказочки-энергосберегалочки». Кампания пройдет до 15 мая, в нее включились также Дальнеконстантиновский район, Дзержинск, Нижний Новгород и др. В рамках кампании пройдут Круглые столы «Что мы можем изменить в потреблении электроэнергии в нашем районе?», флэшмобы, брейн-ринги по обсуждению вопросов энергосбережения, акции по распространению просветительских материалов среди населения об энергосбережении. Количество сэкономленной электроэнергии появится на «Энерголенте» - длинном полотнище желтой ткани. Ее представят российскому сообществу.

Елена КОЛПАКОВА, координатор движения «Поможем реке». Контакты: 603001, г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, дом 16 Д, комната 211, тел. 8 903 603 4672, pomzreke@dront.ru

Самосожжение

Пятьсот досрочных лесных пожаров - безумный рекорд марта. Остановим весенние палы, пока не сгорело все!

Пожароопасный сезон в 2014 году начался в нашей стране на полтора месяца раньше обычных сроков. Судя по долгосрочным прогнозам погоды, он будет проходить напряженно. К моменту, когда природные пожары обычно только начинаются, в России уже возникло более пятисот лесных пожаров! Об этом 2 апреля с тревогой говорил на селекторном совещании с регионами председатель Правительства РФ Д.А.Медведев.

Причина большинства из этих пожаров банальна - все те же бес-

контрольные палы сухой травы. По этой же причине горит и гибнет не только лес. Так, 10 марта 2014 года сгорели семь домов в населенном пункте Пестово Старорусского района Новгородской области. А в Калининградской области, на Приморском кольце, в тот же самый день произошло крупное дорожно-транспортное происшествие: серьезные повреждения получили пять автомобилей, в которых находились дети. Какая связь с палами? Прямая. Авария вызвана нарушением видимости, возникшим из-за

поджога прошлогодней травы.

Проблема палов сухой травы носит в нашей стране системный характер. В большинстве случаев траву поджигает население, без соблюдения правил пожарной безопасности, требующих материальных затрат. Это приводит к переходу огня на населенные пункты, объекты экономики, земли лесного фонда. От неконтролируемых сельскохозяйственных палов сухой травы ежегодно возникает в среднем более 160 крупных лесных пожаров, наносящих наибольший экологический и экономический ущерб. Во время пожаров гибнут и теряют природные ресурсы, материальные ценности, образуется смог, висящий над городами и селениями, от которого нет спасения.

Подобные беды происходят оттого, что в стране бытует неверное мнение, будто палы сухой растительности полезны - якобы они ускоряют рост молодой травы. И мало кто задумывается, что миллионы лет зеленая трава с приходом весны прекрасно росла без выжиганий, проводимых человеком.

Наоборот, сжигая сухую траву, мы наносим существенный ущерб природе. Нарушается естественный процесс образования пере-

гноя. Тем самым обедняется почвенное плодородие. После палов выживают и первыми пускаются в рост самые неприхотливые травы - сорняки различного рода. Во время палов уничтожаются насекомые, в том числе опылители растений. Сгорают места гнездовий и кладки птиц, которые живут на земле. При поджогах травы гибнут полезные микроорганизмы почвы, в том числе и те, которые помогают растениям противостоять болезням. При сильном травяном пожаре погибают от огня или задымаются в дыму практически все млекопитающие, живущие в траве или на поверхности почвы.

Еще одна причина массовых палов в нашей стране - уверенность не только в их пользе, но и в безопасности. Якобы, беглый низовой пожар, даже заходя на территорию лесов ранней весной, проходит без ущерба для лесного фонда. Однако необходимо учитывать, что огонь может затаиться в пнях и валежнике, и летом, при повышении температур, дать начало новым лесным пожарам. Кроме того, попадая на торфяники, огонь часто уходит вглубь почвы, и при установлении жаркой сухой погоды возникают торфяные пожары, с которыми бороться очень сложно. О последствиях подобных пожаров жители Рос-

сии хорошо знают по печальному опыту предыдущих лет - это едкий, плотный и стойкий дым, в котором невозможно дышать.

Действующим российским законодательством ужесточена административная и уголовная ответственность за несанкционированные поджоги сухой травы, ставшие причиной лесных пожаров. **Статьей 8.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрено наложение штрафа на граждан в размере от 2 тысяч до 5 тысяч рублей, на должностных лиц - от 7 тысяч до 50 тысяч рублей, на юридических лиц - от 50 тысяч до 1 миллиона рублей. Статья 261 Уголовного кодекса РФ предусматривает штраф в размере от 250 тысяч до 400 тысяч рублей, либо лишение свободы на срок до 8 лет.**

В прошлом году за неосторожное обращение с огнем в лесу и на прилегающих территориях в стране было возбуждено тысяча шестьсот уголовных дел, наложено тринадцать тысяч семьсот штрафов на общую сумму сто сорок четыре миллиона шестьсот тысяч рублей.

Главы муниципальных районов имеют право принимать правовые акты о запрете палов сухой травы на землях сельхозназначения с целью обеспечения пожарной безопасности территории своего района. Ярким примером является Морозовский район Ростовской области, где сельское хозяйство является основой экономики, однако действует решение главы района о запрете палов и обеспечивается контроль над выполнением данного запрета.

Также проведение палов сухой травы в обязательном порядке запрещено при введении на территории субъектов РФ особого противопожарного режима и режима чрезвычайной ситуации в лесах муниципального и регионального уровня.

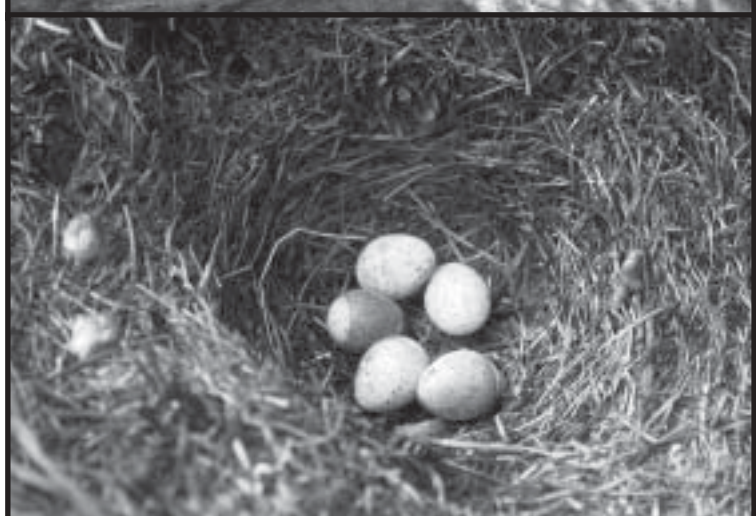
Против проведения несанкционированных выжиганий активно выступают специалисты лесной отрасли.

26 апреля 2014 года во всех регионах нашей страны по инициативе Федерального агентства лесного хозяйства пройдет Единый день действий Всероссийской агитационной противопожарной акции «Сельхозпалы под контроль!».

Если вам небезразлична судьба вашего дома и леса, куда вы ходите отдыхать, собирать грибы и ягоды - участвуйте в акции «Сельхозпалы под контроль!». Расскажите о проблеме своим друзьям и знакомым, не жгите сухую траву и не оставьте равнодушными, если обнаружили лесной пожар. Звоните на Прямую линию лесной охраны - 8-800-100-94-00 (единственный бесплатный номер, работает круглосуточно) и сообщите о происшествии.

Ольга СОКОЛОВА, руководитель рабочей группы пилотного проекта «Вместе сохраним леса от пожаров» и ее участницы, учащиеся 5-8 классов Новопокровской школы Ветлужского района Нижегородской области.

На фотографиях, присланных в редакцию «Берегиня» Ольгой СОКОЛОВОЙ - типичные травяной пал и закономерные последствия подобных «инициатив»: лесной пожар; сгоревший молодой лес и черный от пепла мартовский снег (даже он не смог остановить разгоревшийся в поле огонь); в этом испепеленном гнезде птенцы уже не выведутся; деревня в дыму; от дома осталась лишь печка; может, потеря машины в следующий раз остановит руку со спичкой?



И каменную стену можно пробить всем миром!

Наша газета постоянно следит за успешной борьбой жителей Сасово Рязанской области за свою среду обитания. И вот в Рязани вышла книга «Химический гамбит. Успешный опыт гражданского сопротивления в России», изданная партией «ЯБЛОКО-ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ» и издательством «Народный Союз». Ее написала Вера ДРОННИК, инициатор общественного сопротивления планам строительства опасного завода по производству фенолформальдегидных смол, член Союза «За химическую безопасность».

О значении этой книги исчерпывающе написали Алексей ЯБЛОКОВ, Лев ФЕДОРОВ, Ольга БЛАТОВА (см. их статьи). Но у книги есть еще одно преимущество: живые, человеческие, эмоциональные свидетельства, зарисовки жизни общественного движения и конкретного активиста. Это обычно остается за кадром. Вот несколько выдержек:

«...Самое интересное началось уже после принятия решения о назначении референдума. Все общество забурлило. Работать нам было радостно и легко. Люди предлагали переводить деньги «на референдум», звонили мне по телефону или просто встречали меня на улице, спрашивали, как это сделать... В агитаторы шли добровольно и с удовольствием. Агитировали члены христианской общины, учителя, студенты, члены совета ветеранов, коммунисты, представители «Единой России» и «Молодой Гвардии». Типографии печатали листовки, в информационном «штурме» активно участвовали газеты «Вечерняя Рязань», «Призыв из Сасова», «Сасовский вестник». Наши ролики показывало Сасовское телевидение. Мощная поддержка шла из Рязани от председателя Центра общественной экологической экспертизы Рязанской области Галины Олеговны Кузьминой. Чувствовалось, что делается что-то новое и грандиозное. Порыв был поистине всеобщим. ...Неожиданно со мной произошло несчастье. Я ездила в село Мокрое с агитацией. На улице был страшный гололед, я поскользнулась на самой вершине 50-метровой лестницы и сломала руку. Мне сделали операцию, поставили титановую пластину, и на целый месяц «заковали» в гипс по пояс. Мои недруги были несказанно этому рады: «Ну, уж теперь никакой референдум не состоится!». Я попросила передать «химическим» бизнесменам: пусть не волнуются, я их сделаю одной левой! Ездил по району по пояс в гипсе и по-прежнему встречалась с людьми...

Наступил день голосования. Мы сразу почувствовали его необычность: стали приезжать сасовцы, которые работали или учатся в Москве и Рязани. Все волновались. До поздней ночи члены комитета, бывшие наблюдателями, и коммунисты звонили мне и сообщали, как идут дела. Результат: против строительства цеха по производству фенолформальдегидных смол проголосовало 92,5% из числа пришедших на референдум - почти 10 тысяч человек, на 18 тысяч проживающих в районе! Избирательная комиссия выдала документы о том, что референдум состоялся!

(...) Мы многое узнали за эти годы: правила подачи исковых заявлений и ходатайств, особенности экологического законодательства и полномочия природоохранных органов. Научились взаимодействовать со СМИ, организовывать пикеты и митинги. Одним словом, иметь грамотные судебные, административные и информационные стратегии. Но все же, главное - это выигрышные психологические стратегии, вера в правоту своего дела и победу.

Порой инициативные группы жителей ощущают себя во враждебном окружении и считают, что их проблема больше никого не интересует. И сами не интересуются проблемами соседей и общими экологическими бедами страны. А потенциальных союзников не замечают. Но успех приходит к тем, кто априори готов видеть потенциальным союзником любого, пока не доказано обратное, и сам готов поддерживать других.

Сасовцы плодотворно сотрудничали с самыми разными организациями и движениями - это позволило пользоваться всем спектром экозащитной деятельности, от судов до лагеря протеста - с «Хранителями Радуги» и «Гринпис» России, депутатами, новым главой района, СМИ, зеленой фракцией ЯБЛОКА и многими другими. Жителей поддержал новый глава района, местный суд, некоторые «районнообразующие» предприниматели. Это было бы невозможно при априорном ощущении «весь мир против нас». ...И каменную стену можно сломать, если долго по ней стучать - только надо это делать кулаками, а не головой! Огромное всем народное спасибо!»

Книга как пример

Эта книга - необычная. В ней шаг за шагом описывается редчайший в современной антиэкологической России случай, когда небольшой группе активистов удалось отстоять конституционное право на благоприятную среду обитания в жесточайшем противостоянии с жадным бизнесом.

С начала 2000-х годов все природоохранное законодательство целенаправленно ослаблено (под флагом «снижения природоохранных требований для привлечения инвестиций»). Это искореженное законодательство оставляет для зеленых в современной России небольшую лазейку - местный референдум. Результаты правильно организованного референдума не требуют ничего утверждения и обязательны для исполнения всеми местными органами власти. Это, пожалуй, единственная в современной России ситуация, которая позволяет обществу - при целенаправленной отчаянной работе и удачному сочетанию факторов, - преодолеть непролазную бюрократию, вездесущую коррупцию, вертикаль власти и кумовство.

Обеспокоенная своим здоровьем и здоровьем детей, Вера Дронник выступила против строительства опасного завода рядом с ее домом. Одной ей ничего не удалось бы сделать, но вместе с подключившейся жительницей Сасова Екатериной Арутюнян и благодаря ее юридическому таланту были выиграны почти все суды. Вместе с Людмилой Мусариевой, Любовью Белихиной, Ольгой Бычковой, Натальей Бакановой, Виктором Коломенским, Олегом Ульянцевым, Натальей Широковой и другими членами стихийно возникшего Движения за экологическую безопасность Сасовского района - это удалось.

За серию своих очерков о Сасовском противостоянии и за успешное проведение референдума в 2008 году Вера Дронник стала «Золотой Занозой» - лауреатом областного конкурса, проводимого «Мемориалом». Также за успешное проведение референдума, редакцией «Новой газеты» ей была вручена медаль «Общественное признание».

Алексей ЯБЛОКОВ, советник РАН, председатель фракции «Зеленая Россия» партии «ЯБЛОКО-ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ».

Повесть о том, что все в наших руках

События, описанные в книге «Химический гамбит», начались с того, что в Сасовском районе тайно построили опасное производство фенолформальдегидных смол. Находившийся там ранее химзавод производил вещества II класса опасности, имел разрешение на производство этого типа веществ и соответствующую санитарно-защитную зону в 500 метров. Тайное возведение предприятия по производству уже веществ не II, а I класса опасности, с санитарной зоной 1000 м, иначе как преступлением не назовешь.

Анализ производств фенолформальдегидных смол (ФФС) показал, что поступающий в окружающую среду фенол примерно в 100-150 раз превышает предельно допустимые концентрации. То есть цеха по производству ФФС опасны для окружающей среды и здоровья человека. По этой причине были закрыты цеха фенолформальдегидных смол на ряде предприятий отрасли. Специальное оборудование для производства ФФС, улавливание паров фенола, очистные для сточных вод требуют больших капиталовложений и сроков их реализации.

«Химические» бизнесмены из ООО «Новое» захотели сразу и все. На момент начала строительства объекта I класса опасности у них не было никаких разрешений, не было ни проекта, ни, тем более, его государственной экологической экспертизы. А экспертиза ЖКХ (г. Санкт-Петербург) была выдана задним числом на уже построенный силами ООО «Новое» объект производства ФФС.

Поражает цинизм: в проектной документации в разделе «Очистные сооружения» такового не числится. Черным по белому написано, что выветривание помещений химического цеха ФФС должно происходить через открытые фрамуги.

Надзорные органы Рязанской области не сообщили общественности о качестве очистки выбросов и сбросов на вновь возведенном объекте, поскольку не располагали сведениями о проводимом строительстве и надзор не осуществляли!

Используемые на производстве химические вещества должны улавливаться на молекулярном уровне, для этого

применяются каталитические фильтры стоимостью 40 млн. долларов. Строительство производства по всем правилам обошлось бы в 44 млн. долларов, что химическим дельцам было невыгодно.

В производстве фенолформальдегидных смол применяются токсичные материалы. Как фенол, так и формальдегид - ядовиты и опасны. Формальдегид - мутаген и канцероген. ФФС вызывают дерматиты и экземы. Готовая фенолформальдегидная смола может содержать до 11 % свободного фенола.

Метанол, фенол и формальдегид входят в перечень «аварийно химически опасных веществ». Обладая высокими летучестью и токсичностью, в аварийных ситуациях они могут стать причиной массового поражения людей. При аварии может произойти заражение окружающей среды в поражающих живой организм концентрациях (токсодозах). Фенол всасывается в кровь через слизистые оболочки и кожу, а затем распределяется в органах и тканях. При поступлении в организм 10-15 г фенола наступает летальный исход. Метанол по запаху, вкусу сходен с этиловым спиртом. Смертельная доза метанола при приеме внутрь - 30 г. Тяжелое отравление, сопровождающееся слепотой, может быть вызвано 5-10 г. Метанол может проникнуть в организм через неповрежденную кожу. Его пары раздражают глаза и способствуют подверженности заболеваниям верхних дыхательных путей, головным болям, невритам, расстройствам зрения. Он допускается лишь там, где не может быть заменен менее токсичными веществами. Введение технологических процессов с применением метанола или веществ, содержащих метанол, подлежит согласованию с органами государственного санитарного надзора. По ГОСТу применение метанола запрещено на производстве с 1986 г. постановлением главного санитарного врача РФ. Но на Нижнемальцевском химзаводе ГОСТы отменены. Разработаны нормативы - службами Рязанского Ростехнадзора и областным главным санитарным врачом С.В. Сафонкиным. Очевидно, в Рязанской области - свои за-

коны, отличные от федеральных.

В стране запрещается изготовление полиуретанов на метаноле; выпуск продуктов (мастик, нитролаков, клеев и др.), изменяемых в быту и выпускаемых в торговую сеть, в состав которых входит метанол; применение метанола в качестве растворителя. Между тем, по имеющимся данным, на ХЗНМ растворители делают на основе метанола, перерабатывая его по 80 тонн в неделю, что категорически не допустимо.

Итак, на Сасовской земле имелось два опасных производства - фенолформальдегидных смол и по переработке метанола в старом заводе. Если бы Сасовский экологический комитет не разработал свой жесткий план противостояния и не воплотил бы его в жизнь, могло бы пострадать множество людей. Мероприятия противостояния - сбор подписей, референдум, пикеты, митинги, экологический лагерь. Самыми изнуряющими и длительными по времени были суды. На отмену госэкспертизы ушел год. Еще полтора года - на кассационные жалобы. На арбитражный суд о моральном ущербе со стороны хозяев ООО «Новое» - полтора года. Тяжба с судебными приставами продолжается более года. Вся борьба осуществляется поэтапно: в 2009 г. демонтирован новый фенолформальдегидный цех, а дальше - череда судебных заседаний по поводу старого химзавода с требованиями истцов о приостановлении деятельности химического предприятия до предъявления соответствующей документации на имеющееся оборудование.

Региональные чиновники выдали руководителям ХЗНМ документы на все случаи жизни, разрешающие им все, в том числе и переработку метанола промышленными партиями. Взыскатели изменили в связи с этим свои требования в суде: приостановление деятельности предприятия в связи с нарушением природоохранного законодательства.

Я надеюсь, что и здесь поднагоревшие в судах руководители экологического движения одержат верх.

Лев ФЕДОРОВ, президент Союза «За химическую безопасность».

Других таких случаев в судебной практике не знаю

Очень хорошо, что книга об этой интереснейшей истории опубликована.

К сожалению, сейчас очень мало примеров, когда гражданам, несмотря на проявленные мужество, упорство и стойкость, удается добиться победы и отстоять свое право на благоприятную окружающую среду, здоровую жизнь. Тем приятнее знать, что все-таки бывают исключения из общего правила.

Несмотря на всю «традиционность» сюжета, история эта является уникальной. И уникальной не только по своему финалу - демонтажу фенолформальдегидного цеха, но и по тому количеству и разнообразию средств, которые граждане использовали в своей борьбе, причем с положительным результатом!

В ходе «сасовского» противостояния было создано огромное количество интереснейших судебных прецедентов, при этом выигравшей суд

стороной были граждане. Местным жителям удалось добиться вынесения судебного решения о запрете незаконного строительства. Удалось отменить положительное заключение государственной экспертизы - других таких случаев в судебной практике я не знаю. Удалось добиться того, чтобы Рязанская областная прокуратура обжаловала и отменила в суде незаконное санитарно-эпидемиологическое заключение, выданное «добрым» местным Роспотребнадзором и вдвое сократившее предусмотренную законом для такого цеха санитарно-защитную зону. Был выигран суд против судебных приставов, не желавших исполнять свои обязанности в ходе начатого исполнительного производства.

И, конечно, самое удивительное событие - именно в Сасовском районе прошел единственный в России «экологический» референдум ме-

стного уровня, результаты которого не были отменены ни судами, ни прокуратурой впоследствии. К сожалению, пока гражданам не удалось организовать и провести другие такие референдумы - инициативные группы всегда встречают жесткое противодействие властей: отказы в регистрации групп, помехи в агитации, срыв явки. Два состоявшихся референдума - в Костромской области и в г. Воткинск - были отменены судом.

Я надеюсь, что бесценный опыт, которым автор делится в этой книге, будет очень полезен для тех людей, которых становится все больше: активных, неравнодушных к среде своего обитания и природе вообще, пытающихся сохранить ее для себя и своих потомков.

Ольга БЛАТОВА, юрист «Гринпис», член общественной экологической организации «Хранители Радуги».

Под рубрикой «Право на живые реки» бюллетень Союза «За химическую безопасность» опубликовал материалы о цене - на этот раз буквальной - больших плотин. И об их альтернативах. Почитаем?

Разговоры о плотинах

УЧЕНЫЕ ДОКАЗАЛИ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ НЕВЫГОДНОСТЬ ВОЗВЕДЕНИЯ БОЛЬШИХ ПЛОТИН

На сайте <http://www.plotina.net/bad-dams/> пишут о выводе ученых Оксфорда: проекты больших плотин обычно стоят почти вдвое больше, чем по предварительным оценкам, и редко заканчиваются вовремя.

Изучены 245 плотин, построенные в 65 странах мира с 1934 года по 2007 год. Это самый комплексный анализ с начала нового бума мега-плотин после почти двух десятилетий затишья. Сейчас строятся Белу Монте в Бразилии, каскад на реке Цзиньша в Китае, и Gibe III в Эфиопии - даже среди мега-плотин они беспрецедентны по масштабу. Хотя их сторонники сулят море электроэнергии без сжигания ископаемого топлива, люди на местах ожесточенно сопротивляются переселению, затоплению лучших сельхозземель и уничтожению хрупких экосистем.

Ученые обнаружили, что строительство больших плотин в среднем обошлось дороже первоначальной сметы больше, чем на 90%, а эксплуатация 8 из 10 плотин началась с большой задержкой. Долгие все годы строятся плотины в бедных регионах, в результате все глубже увязают в долгах. Но даже и в Китае такие проекты могут серьезно подорвать экономику. Здесь находится половина из 45 тысяч больших плотин мира. Китайские компании участвуют в более чем 300 проектах плотин в 70 странах. Для Китая важны не столько прямые расходы на строительство плотин, сколько их последствия. Большая часть новых ГЭС строится в удаленных юго-западных районах и на Тибетском плато. Передача электроэнергии за тысячи километров туда, где она будет потребляться промышленностью и растущими городами на восточном побережье, взвинтит дальнейшие затраты.

В копейку обойдется и смягчение экологического ущерба. Ученые оценивают стоимость смягчения экологических последствий плотины «Три ущелья» в 26,5 миллиардов долларов США в течение ближайших 10 лет. США - вторая в мире страна по активности возведения плотин - теперь тратит огромное количество времени и денег на демонтаж плотин по всей стране, чтобы восстановить речной сток.

БОЛЬШИЕ ПЛОТИНЫ - УВЛЕЧЕНИЕ ДЛЯ ОПТИМИСТОВ

Семен ЛАСКИН в «Новой газете» <http://www.novayagazeta.ru/economy/63004.html> проиллюстрировал выводы оксфордских ученых российской ситуацией.

Владимир Путин 26 марта снова распекал госкомпанию «РусГидро» и куратора энергетики Дворковича за медленную реализацию на Дальнем Востоке проектов электростанций, на которые выделено 50 миллиардов рублей. Недавно ОАО «РусГидро», 66,8% уставного капи-

тала которого принадлежит государству, заявило об инвестиционной программе на 2014-2018 годы общим объемом в 360,9 миллиардов рублей. В планах - десятки новых крупных ГЭС на российских и зарубежных реках. Судя по всему компания дополнительно попросит еще, по крайней мере, 300 миллиардов рублей на 4 «противопаводковые ГЭС» на притоках Амура, проектируемые по распоряжению президента. Другой монстр гидроэнергетики - принадлежащая на 60% Дерипаске и на 40% тому же государству компания «Евросибэнерго» заявила о начале работ по новой супер-ГЭС на Ангаре. Не менее чем за 80 миллиардов рублей и тоже при господдержке. При этом для предотвращения банкротства общей дочке двух гидроэнергетических монстров Богучанской ГЭС правительство не нашло ничего более справедливого и эффективного, чем отпустить цены на электроэнергию, производимую ГЭС Сибири...

Беспристрастная статистика показала, что большинство проектов крупных плотин не окупаются в разумные сроки в принципе. Почему же бизнес и власть вкладывают в них деньги? Причину ученые видят в феномене нерационального принятия экономических решений, открытым американским психологом Дэниелом Канеманом. За это он получил в 2002 Нобелевскую премию по экономике. Априори считалось, что люди принимают экономические решения рационально. Канеман осмелился утверждать: люди нерациональны в принятии решений. «Когда дело доходит до прогнозирования рискованных начинаний, исполнители легко становятся жертвами «ошибки планирования». Они выносят решения, основанные не на рациональной оценке возможных потерь, прибыли и перспектив, а на обманчивом оптимизме, переоценивают выгоды и недооценивают затраты. Проигрывают в уме сценарии успеха и пропускают каверзные места, где можно ошибиться или обсчитаться. В результате они затевают проекты, которые заканчиваются перерасходами бюджета, временными задержками, невозвратом средств или же остаются незавершенными». (Д.Канеман, «Думай медленно, решай быстро»).

На 245 больших плотин, проанализированных учеными, в общей сложности было потрачено 353 миллиарда долларов. Это лишь стоимость приобретения прав на землю и воду, переселения людей и всех аспектов проектирования и строительства. Остальные траты по обслуживанию кредитов, экологические и социальные компенсации не учитывались. Но не потому, что неважны, а потому что им нет достоверных денежных оценок.

На 20% этих плотин бюджет был превышен больше чем вдвое, а на 10% из них - более чем втрое. Есть примеры и пятикратного превышения. В целом 80% проектов оказались дороже.

Перерасход наблюдается во

всех регионах мира. Ниже всего он в Северной Америке, а выше всего в СССР-СНГ. Чем больше мощность ГЭС, тем перерасход масштабнее. Пока перерасходы «РусГидро» соответствуют мировым стандартам. По данным «МК», достройку двух важнейших электростанций, Ленинградской ГЭС и Зарамагских ГЭС, руководство «РусГидро» оценило в 19,020 миллиарда рублей. Притом, что они уже на 70% построены, и обошлось это всего в 17,5 миллиарда рублей.

По данным ученых, сильнее всех отстают от графика самые большие ГЭС. В среднем проекты запаздывали более чем на 2 года от намеченного, а в Восточной Азии - и на существенно более долгие сроки. Современные ГЭС отстают от графика столь же регулярно, как и строившиеся 50-70 лет назад. И чем длиннее плотина, тем больше отставание. В этот расчет не были взяты Бурейская и Богучанская ГЭС, строительство которых началось в 1970-80-е годы, а завершается только сейчас.

Сравнение разных эпох с 1934 до 2007 года показало, что уже три поколения инженеров и менеджеров делают одинаковые ошибки и ничему не учатся. В быстро меняющейся экономической ситуации специалисты не могут просчитать будущие затраты и сроки строительства. Хотя крупные проекты теоретически более эффективны, они сопряжены с существенно большими рисками перерасходов и задержек реализации.

Плотины неизменно предлагают как средство решения злободневных проблем, забывая, что их создание требует долгого времени. Лукавые чиновники Всемирного банка сейчас пытаются продать финансирование крупных плотин, таких, как Инга-3 на реке Конго, ссылаясь на то, что уже в 2014 году правительство страны ограничило отпуски электроэнергии горнорудным компаниям. Но ведь ГЭС Инга-3 вступил в строй после 2022 года, а с дефицитом электроэнергии придется как-то бороться уже сейчас!

Та же история с «противопаводковыми ГЭС» в бассейне Амура. Созданы они могут быть через 10-20 лет, а адаптировать хозяйство Приамурья к наводнениям надо прямо сейчас. Для этого нужны совсем иные - быстрые - методы: вынесение инфраструктуры поселений с территории пойм и обвалование критически важных объектов.

Риски больших проектов есть всегда - хотя бы из-за потенциальной инфляции национальной валюты. Для ГЭС часто нужны импортные составляющие. Ранее самодостаточная Россия столкнется с этим, если ГЭС будут строиться на китайские кредиты. Если за время строительства рубль упадет по отношению к юаню, долг будет болезненным. А с учетом растягивания строительства во времени риски, связанные с инфляцией, возрастает. Например, плотина Тарбела на 23% увеличила международные долги Пакистана.

Другой врожденный риск

ГЭС - зависимость циклических сооружений от конкретных геологических условий. Малейший дефект в расчетах - и нужны долгие изыскания, чтобы обеспечить надежность сооружения. А отсюда - хронические задержки в реализации проекта. В России же большие затраты на ликвидацию дефектов типичны и на стадии эксплуатации - из-за просчетов в проектировании и при строительстве. Вспомним катастрофу на Саяно-Шушенской ГЭС и размыв оснований Зейской и Красноярской плотин.

Систематическим перерасходам подвержены и другие проекты, но крупные ГЭС здесь чемпионы. Согласно мировой статистике, при строительстве ТЭЦ перерасход составляет 6%, при прокладке дорог - 20%, при прокладке железных дорог - 45%. Но перерасход при постройке крупных ГЭС и многоцелевых гидроузлов составляет 90%, уступая только АЭС. Близкими показателями характеризуются Олимпийские игры, затраты на которые в среднем вдвое превышают утвержденные бюджеты.

Но в современной России перерасходы проектных бюджетов существенно выше мировых: в 2007 году на Олимпиаду собиравшие потратить 12 миллиардов долларов, а в результате потратили около 50 миллиардов - вчетверо больше запланированного бюджета!

Примерно то же, что и оксфордские ученые, в 2013 году пытался втолковать делегатам сочинского инвестиционного форума Герман Греф. Правовед перечислял мегацифры перерасходов, проволочек и недочетов, связанных с большими проектами, и заключил свое выступление тезисом, что «главная проблема мегапроектов не в недостатке технических знаний, а в недостатке ответственности».

Перерасход средств и затяжка сроков строительства хорошо коррелируют с масштабом негативных социальных и экологических последствий проекта.

Исследователи сетуют, что большая часть данных о затратах на создание крупных плотин искажена заинтересованными бизнес-структурами. Они предлагают создать независимую от разных групп интересов мировую базу данных по рискам, сопряженным с разными альтернативами в энергетике, чтобы вложение средств было более эффективным и лучше отвечало будущим нуждам человечества.

Руководству нашей страны надо задуматься, в какую энергетику вкладывать средства, чтобы потом не надо было регулярно распекать исполнителей за задержки строительства, перерасход и прерывание средств.

ВЫСОКО ИЛИ НИЗКО?

Игорь ШКРАДЮК сравнивает высоконапорные плотины с низконапорными, за возведение которых на равнинных реках недавно выступил президент Башкирии Рустэм Хамитов.

До 20 века почти все плотины были низконапорными - с перепадом высот 0,2-2 м. Выбор типа плотин должен быть обусловлен их функциями: 1) Выработка электроэнергии. 2) Орошение. 3) Борьба с паводками. 4) Поддержание судоходных глубин. 5) Рыбоводство. 6) Управление гидроузлом.

1. Энергия. До появления промышленных электрогенераторов и ЛЭП валы и ремни нельзя было протянуть далеко, поэтому водяные колеса ставили часто, плотины были небольшими, мощность водяных колес соответствовала потребности предприятия. С появлением ЛЭП стали ставить мощные ГЭС далеко от потребителя. Удельная стоимость гидроагрегата (турбины с генератором), была тем ниже, чем выше напор. Когда цена электрооборудования была высока по

сравнению со стоимостью земляных и даже бетонных работ, выгоднее было поднять плотину выше. Для напоров меньше 6 метров вообще не было мощных гидроагрегатов.

Сейчас можно строить экономически состоятельные и экологически менее ущербные русловые ГЭС, а пиковую мощность получать на ГАЭС. Разработка недорогих ортогональных гидротурбин, способных работать в диапазоне напоров 0,5-6 м, позволила вырабатывать электроэнергию на плотинах любой высоты. Современные технологии позволяют строить низконапорные плотины с очень малым расходом материалов (мембранного типа).

2. Орошение и водоснабжение. Раньше вода на поля и в города по водопроводу подавалась самотеком. Чтобы оросить большую площадь полей, нужно было забрать воду с более высокого уровня. Электрические насосы резко изменили дело. Проще поднять воду по более короткому пути. Кроме того, капельное орошение требует намного меньше воды, чем арычное. А еще можно вывести и использовать более засухоустойчивые сорта. Для орошения также нужно накопить в водохранилище паводковую воду и использовать ее в течение сезона. Но для этого нет принципиальной разницы - строить одну большую плотину или несколько маленьких.

3. Борьба с паводками. Важнее не размер плотин, а максимальный объем паводкового стока, безопасная пропускная способность реки (канала) и полезная емкость водохранилища. Удерживают воду не только водохранилища, но и леса, болота. Для уменьшения ущерба от паводка высота одной плотины не принципиальна. Наоборот, при чрезвычайном паводке, грозящем разрушением плотин, большая плотина опаснее.

4. Для поддержания судоходства высота плотины выше глубины судоходного хода вообще не нужна. Исторически судоходство поддерживалось небольшими плотинами. Правда, увеличивается число шлюзов, решение - четкий график прохождения шлюзов.

Во ряде случаев альтернатива плотине - судоходный канал или углубление русла земснарядом. Небольшие плотины для поддержания судоходных глубин, например, между Москвой и Рязанью на Москве и Оке, не вызывают протестов местного населения и экологов.

5. Для разведения рыбы большие водохранилища не нужны. В Южно-Чешском крае разводят карпов в 7 000 прудов общей площадью более 30 000 гектаров (т.е. средний размер пруда чуть больше 4 га). Один пруд приходится на 1,5 кв. км суши. Обычно гидрорежим водохранилища, выгодный для энергетиков, губителен для рыбы. Поэтому целесообразно разделять водоемы с энергетическими и рыбохозяйственными функциями.

6. Управление гидроузлом и энергосистемой. Вручную легче управлять мощностью одной большой электростанции в энергосистеме, чем многих маленьких, но сейчас есть «умные сети», это меняет дело. То же касается управления водным режимом множества плотин для снижения последствий паводка.

Как видим, большие плотины не имели значительных преимуществ перед малыми во всех сферах использования, кроме гидроэнергетики. А важнейший аргумент энергетиков - отсутствие низконапорных гидроагрегатов - в самые последние годы пал. Но остался, как подчеркивает Игорь ШКРАДЮК, самый весомый, хотя и негласный аргумент - возможность масштабного воровства...

Читала бюллетень Ирина ФУФАЕВА.

Арктические нефтеразливы - уже реальная угроза. А план «Приразломной» по их ликвидации - имитация заботы...

18 апреля Гринпис обратился в Генеральную прокуратуру РФ с требованием проверить, соответствует ли положениям российского законодательства план ликвидации аварийных разливов нефти для платформы «Приразломная».

18 апреля, по сообщениям СМИ, Газпром нефть шельф от правил первый танкер с единственной в мире промышленной платформы на арктическом шельфе. Между тем, компания по-прежнему не готова к возможным разливам нефти в арктических условиях: Гринпис проанализировал опубликованный компанией реферат Плана ликвидации аварийных разливов нефти (ПЛАРН) для «Приразломной» и обнаружил в документе множество серьезных пробелов и недостатков. Подробное описание предполагаемых нарушений законодательства передано в Генеральную прокуратуру РФ с требованием провести проверку.

«Газпром» ставит под угрозу природу всего региона ради мизерного количества низкокачественного сырья: в этом году «Газпром» рассчитывает добыть на «Приразломной» 300 тыс. тонн нефти - это всего 0,06% от годовой добычи в стране, - говорит руководитель Энергетического отде-

ла Гринпис России Владимир Чупров. - Компания почти 20 лет готовилась к этому моменту, но начала добычу с нарушений федерального законодательства и даже не постаралась разработать адекватный план действий в случае аварии на море. Это показывает отношение «Газпрома» к природе Арктики и к охране окружающей среды в целом. Аварии на «Приразломной» более чем вероятны, и «Газпром» к ним совершенно не готов».

Вот только некоторые пробелы в Плана ликвидации аварийных разливов нефти (ПЛАРН) для «Приразломной», о которых Гринпис сообщил профильным ведомствам:

1. Документ не учитывает гидрометеорологических особенностей региона. В реферате ПЛАРН отсутствует описание неблагоприятных условий и не указано количество дней в году, неблагоприятных для проведения мероприятий плана. Это не позволяет оценить возможности и ограничения для применения судов обеспечения, вертолетов, оценить эффективность бонов в условиях сильного шторма и в темное время суток. Указания этих данных требуют «Основных требований к разработке планов по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродук-

тов», утвержденные правительством РФ.

2. Компания не может гарантировать локализацию разлива на море в течение четырех часов. В случае крупной аварии компания планирует доставлять дополнительное оборудование вертолетом из поселка Варандей и самолетами из других городов. Однако в документе не рассмотрен сценарий нелетной погоды (шторм, темное время суток и т.д.) и не приведены расчеты доставки дополнительного оборудования альтернативным морским путем в условиях непогоды. Катастрофобостановщики не смогут оперативно развернуть боны в шторм сильнее 4-5 баллов. Таким образом, в условиях шторма выполнение «Правил организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти», утвержденных правительством, невозможно.

3. Предусмотренных в ПЛАРНе техники и оборудования недостаточно для ликвидации крупного разлива. Недостаточно и боновых заграждений, и инструмента. Так, для ручной очистки берега, который в случае аварии может быть загрязнен на 20-30 километров, предусмотрены в том числе «15 лопат, 15 ведер, топоры и кувалда».



При этом компания не учитывает, что эффективность тех же боновых заграждений в условиях неспокойного моря невысока, как показывает опыт аварий на море. Недостаток ресурсов - также серьезное нарушение «Основных требований», которые требуют рассчитать силы и средства в соответствии с площадью возможного разлива.

4. В документах компании детально рассмотрены только действия при разливе объемом в 1500 тонн. Но в соответствии с ФЗ № 116 «О промышленной безопасности», компания обязана подготовить ПЛАРН для инцидентов регионального уровня объемом до 5 тысяч тонн нефтепродуктов.

5. Полный текст ПЛАРН, несмотря на рекомендации Аркти-

ческого совета и многочисленных запросы экологических организаций, «Газпром нефть шельф» так и не опубликовал. То есть часть важной информации остается закрытой, например, о финансовом обеспечении мероприятий плана. Это значит, что могут не выполняться требования федеральных законов «О континентальном шельфе Российской Федерации» и «О внутренних морских водах и территориальном море», которые обязывают компанию иметь финансовое обеспечение для мероприятий ПЛАРН и компенсации нанесенного ущерба.

Гринпис России.

Чистый лед Байкала

Волонтеры собрали более 200 мешков мусора в рамках акции «Чистый лед Байкала» в Иркутской области

5 и 6 апреля 2014 года в поселке Листвянка и на переправе «МРС-Ольхон» (Иркутская область) состоялась традиционная весенняя волонтерская акция «Чистый лед Байкала». Очистительная акция прошла в рамках проекта «Сохраним Байкал», организатором которого является АНО «Центр развития экологических и социальных проектов».

Акция «Чистый лед Байкала» уже третий год проходит на берегах Байкала, чтобы привлечь внимание к всесезонному сохранению чистоты и красоты озера Байкал и убрать побережье и лед от мусора, оставленного отдыхающими за зиму.

5 апреля, в Листвянке, в акции приняло участие более 70 волонтеров из Иркутска, Москвы, Ангарска и Улан-Удэ. Кроме взрослых в акции приняли участие воспитанники Иркутского детского дома-интерната №1. Раздельно собирали пластик, стекло, металл и остальной мусор. В общей сложности было собрано - 160 мешков (50 мешков - стекло, 40 мешков - металл, 30 мешков - пластик, 40 мешков - смешанный мусор). Смешанный мусор был отправлен администрацией поселка Листвянка на полигон, а собранный раздельно вывезен партнером акции ИП «Финогенов» на предприятие для дальнейшей сортировки и переработки.

6 апреля на переправе «МРС-Ольхон» состоялось продолжение Иркутского блока акции, в котором участвовало 35 волонтеров. Они собрали 50 мешков мусора, который администрация Прибайкальского Национального Парка и Еланцинского лесничества вывезла на ближайший полигон.

Помимо уборки мусора волонтеры провели активную просветительскую работу с отдыхающими, рассказали о раздельном сборе отходов, переработке и правилах бережного отношения к природе.

«Эта акция традиционно открывает сезон работы нашего проекта, - говорит Максим Токарев, руководитель проекта «Сохраним Байкал». - Мы проводим ее, чтобы рассказать людям о методах обращения с отходами и их переработке, а также обратить внимание на растущий объем мусорных свалок на Байкале. Конечно, индустрия переработки в регионе развита меньше, чем всем хотелось бы, но мы уверены, что осведомленность населения только стимулирует ее рост. Большое заблуждение, что люди не готовы сортировать мусор, главное - создать условия и все доступно заранее объяснить».

12 апреля акция «Чистый лед Байкала» продолжится в Республике Бурятия в рамках мероприятия «Байкальская Рыбалка» - 2014. Плодотворное и успешное сотрудничество с оргкомитетом «Байкальской Рыбалки» в 2012 и 2013 годах уже доказало, что даже после посещения мероприятия многотысячной аудиторией берег Байкала оставался в чистоте, а гости уезжали с новыми знаниями о раздельном сборе и переработке отходов. Это во многом заслуга качественной агитационно-просветительской работы, проводимой в рамках акции, - отмечают организаторы проекта. В 2014 году организаторы акции «Чистый лед Байкала» намерены продолжить традицию чистоты и закрепить накопившиеся положительные результаты.

Акцию «Чистый лед Байкала» поддержали многие общественные и коммерческие организации: Программа Развития ООН (ПРООН), Фонд содействия сохранению озера Байкал (ФССОБ), администрация поселка Листвянка, Прибайкальский Национальный Парк, Забайкальский Национальный Парк, оргкомитет мероприятия «Байкальская Рыбалка», министерство природных ресурсов Республики Бурятия, проект «Чистые Берега Байкала», организация «Экоангарск», общественная организация «ЗооЗабота», ГК «Метрополь», компания «Amway», «BaikalPearl» (Жемчужина Байкала), ГК «Байкальская Виза», ИП «Финогенов», компания «Старт-1», НФП «БАСК», ГК «Оптиком», PONYEXPRESS, 2GIS, Makita и хостел «IrkutskCityLounge».

Дополнительная информация: руководитель проекта «Сохраним Байкал» Максим ТОКАРЕВ. press.savebaikal@gmail.com



Два потока людей по полтысячи человек прошли югом Байкала от Ангасолки до Слюдянки. Организовать такую ораву весьма непросто. Начало было положено еще при турклубе ИГЛУ.

Самое интересное начинается уже в 9 утра на перроне. Разношерстная юная публика напоминает толпу в метро большого города. Только здесь больше энтузиазма и желания идти и радоваться Солнцу и Байкалу. Три часа поездки и вот она, Темная Падь - петляющий спуск к Морю Сибирскому. Организаторы натянули в самых трудных участках альпшнуры меж деревьев. И за арочным мостом у КБЖД всех добровольцев ждала полевая кухня с гречкой и тушенкой, шоу - песни и пляски «Алтын Саг» и много конкурсов. Кто рвался идти эти дивные 14 километров быстрее - просто бодро шел вперед. Скорее торопя тропу. Минимальное время похода - два часа.

В 2011 году в честь появления экодвижения в Иркутске мы решили провести наш первый большой ледовый переход, - рассказывает Клавдия Терещук, ос-

Ледовый пеший прорыв

новной и первый организатор ангасольского похода. - Тогда у нас было около 150 человек. Потом, через год - в честь открытия центра имени В. Брянского всеобщего общества дикой природы. Брянский - наш земляк, писатель и путешественник, отдавший жизнь изучению Байкала. Приняло участие 350 человек.

Клавдия работает в центре детского творчества. Дипломная работа - традиции и обычаи коренных жителей Прибайкалья. Самое удивительное, что очень многие жители Иркутска практически не ездят на Байкал. И чтобы переход состоялся, многих надо организовать. Теперь ледовые переходы проводятся в рамках дней экологической безопасности. Это достаточно легкий, дешевый и доступный многим людям маршрут. Просто семейная прогулка.

Программа открытия началась с выступления танцевальной группы «Алтын Саг» и закончилась всеобщим хор-хороводом. Были еще гонки на собачьих упряжках и походная каша с мясом. Для бывалых туристов это больше походило на пионерские сборы. Но тем, кто ни разу не был на зимнем Байкале - праздник льда и света сложно забыть. Вот что говорит Виталий Балтаев, приглашенный шаман из местной организации «Байкал»:

— Как только меня пригласили помочь организаторам, я сразу

согласился. Еще в центре бурятской культуры сам стал заядлым организатором. Я за социальную вовлеченность! Обряд задобривания духов - традиционный. Обычно духи мест не любят шума, но тут иначе. Меня попросили «сделать Солнце», на что я ответил, что не волшебник - только учусь. Ощущение мощи водной стихии под ногами и света над тобой - день был яркий - не забыть.

Энтузиазм может всё. Возвращались мы с перехода в электричке с девушкой Верой - она говорит, пришло время не спать сутками, продумывать все до мелочей. От натягивания веревок для спускающихся в Темную Падь, до организованного сбора мусора в отдельные большие пакеты. Также ехала в поезде и 67-летняя участница перехода Людмила - мама руководителя и организатора танцевального коллектива «Алтын Саг» Оксаны.

— Страшно интересно! Особенно спуск в Темную Падь - мы заезжали в полночь туда... Зато какая сказка - утренние часы и сам неторопливый поход, сколько добрых и открытых людей!

Всех детей на поздней электричке в городе ждали встречающие. А волонтеры прямо в полночь опять повезли на сбор-депать оргвыводы и готовиться к новому ледовому переходу в 2015.

Михаил ЮРОВСКИЙ.
На фото «Алтын-Саг» ;
с флагом и песней.



Борьба «агентов» за здравый смысл находит поддержку в судах

В один прекрасный день кому-то пришлось в голову назвать российские общественные организации, получающие иностранные гранты, «иностранными агентами». Если точнее, 9 июня 2012 года были внесены и 13 июля 2012 года - приняты Госдумой соответствующие поправки к закону «О некоммерческих организациях».

«Иностранный агент». При этом слове сразу вспоминается «агент 007», а также куда менее веселое и более специфическое для нашей страны - дела тридцатых-сороковых о «японских шпионах» и «врагах народа». Чтобы стать «шпионом», шпионить не нужно, достаточно защищать права бездомных, но при этом получить на это грант иностранного происхождения. По крайней мере, прокуроры различных уровней считают этот критерий необходимым и достаточным, чтобы общественная организация попала под закон. Можно при этом защищать даже не права людей, что в государстве российском всегда воспринимается как нечто крамольное, а, например... создавать условия для повышения численности редких птиц. Мы публиковали призыв о помощи Сергея СМIREНКОГО, руководителя Муравьевского парка устойчивого развития на Амуре, где живут японские и даурские журавли и дальневосточные аисты. Японские журавли - не японские шпионы. Борьба за здравый смысл с местной прокуратурой закончилась победой биологов. Но парк при этом понес значительный материальный ущерб. Как гово-

рится, «и поражения от победы ты сам не должен отличать».

Вообще-то о японских шпионах все время вспоминается незря. Смысл термина «иностранный агент» в пространстве данного закона пугающе близок. Общественная организация с этим статусом автоматически считается «действующей в интересах иностранного государства». Как именно? Не волнует. Разве не в интересах самих россиян повышение биоразнообразия, экологической устойчивости на отдельно взятой российской территории, исключение попыток в практике российской милиции, то есть полиции, и так далее? Вопрос риторический.

Ну, а что же плохого общественным организациям, получающим иностранные гранты, от такого закона? Может, их запретят, оштрафуют, посадят? Нет. На это и упирают авторы и сторонники закона. Мол, ничего страшного же. Вы всего-навсего обязаны зарегистрироваться как иностранные агенты в Министерстве юстиции, а потом - указывать свой статус во всех публикациях в СМИ и в интернете. Не регистрируетесь - очень весомые штрафы. Как остроумно заявила Людмила АЛЕКСЕЕВА, фактически это принуждение к лжесвидетельствованию против себя самого, чего законопослушные граждане делать не могут.

Сам закон еще на стадии законопроекта подвергался критике ООН (по праву на мирные собрания, по положению правозащитников и по защите права на свободу выражения мнений). Докладчики ООН подчеркнули, что «организации гражданского общества

имеют право получать финансирование из-за рубежа, так же как правительства имеют право получать международную помощь», и ограничения такого права «несправедливы». Они указали, что крайне широкое определение «политической деятельности» позволит подвести под него любую пропагандистскую деятельность НКО, что нарушит «право правозащитников поднимать в обществе вопросы прав человека».

Интересно мнение посла США в РФ Майкла Макфола: «Законодательство называет «агентами» неправительственные организации, которые не работают на иностранные правительства. Но это простые факты: они берут деньги откуда только могут, но они не работают от имени иностранных фондов. ...Есть тысячи иностранных фондов и правительств, которые финансируют американские неправительственные организации в моей стране. Это естественно, нормально, это повсеместно».

Совет при Президенте Российской Федерации по правам человека счел закон «совершенно избыточным и юридически бессмысленным». 5 сентября 2013 г. Уполномоченный по правам человека В.П. Лукин направил в Конституционный Суд России жалобу на закон об иностранных агентах, положения которого могут, по его мнению, противоречить Конституции России. В своей жалобе Лукин, в частности, заявил, что положения закона, в которых даются определения «иностранный агент» и «политическая деятельность», политически и юридически неконкретны.

Между тем, мнение отдель-

ных прокуроров и Генпрокуратуры в целом можно считать расширительным толкованием закона. Потому что если взглянуть в его текст, чтобы быть «агентом», от НПО требуется еще и заниматься «политической деятельностью» на территории России. Организация «участвует (в том числе путем финансирования) в организации и проведении политических акций в целях воздействия на принятие государственных органами решений, направленных на изменение проводимой ими государственной политики, а также в формировании общественного мнения в указанных целях»; но при этом «политической деятельностью не относится деятельность в области науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, социальной поддержки и защиты граждан, защиты материнства и детства, соцподдержки инвалидов, пропаганды здорового образа жизни, физической культуры и спорта, защиты животного и растительного мира, благотворительная деятельность».

Впрочем, исключения, прописанные в законе, не помешали прокуратуре направлять требования о признании себя иностранным агентом благотворительным и общественным организациям, в частности, «Помощи больным муковисцидозом» (под давлением общественности предписание через неделю было отозвано), историческому обществу «Мемориал», и, как мы уже говорили, «Муравьевскому парку устойчивого природопользования», занимаю-

щемся охраной даурских и японских журавлей и дальневосточных аистов в заказнике «Журавлиная родина».

И вот в начале апреля состоялось заседание Конституционного Суда, который, говоря простым языком, несколько поправил в вопросе «иностранных агентов» Генеральную Прокуратуру. О постановлении Конституционного Суда см. статью «Клеймо «иностранных агентов» надо ставить выборочно»». А 23 апреля случился очередной, свежий прецедент: Свердловский областной суд не увидел иностранного агента в «Мемориале». Он рассматривал апелляцию прокурора на прошлогоднее решение Верх-Исетского районного суда Екатеринбурга. «В апреле 2013 года в адрес межрегиональной общественной организации «Информационно-правозащитный центр» прокурор вынес представление о том, что эта организация попадает под признаки иностранного агента. Прокурор потребовал устранить нарушения закона «О некоммерческих организациях». Эта организация опротестовала представление в Верх-Исетском суде, и суд признал это представление незаконным. Прокурор обжаловал это решение в областном суде и областной суд оставил это решение без изменения, по-прежнему подтвердив, что представление было незаконным» (из сообщения Накануне.RU по итогам общения с пресс-службой облсуда).

Конечно, такие новости не могут не радовать. Посмотрим, что дальше...

Ирина ФУФАЕВА.

Клеймо «иностранных агентов» надо ставить выборочно - поправил Конституционный Суд Генпрокуратуру

Во вторник 8 апреля Конституционный Суд РФ провозгласил Постановление о проверке отдельных положений законодательства об общественных объединениях и некоммерческих организациях, а также Кодекса РФ об административных правонарушениях. Речь идет о правомерности применения статуса «иностранных агентов» к десяткам российских некоммерческих организаций (НКО). Конституционный Суд РФ признал соответствующими Конституции нормы законодательства об общественных организациях - «иностранных агентах», но уточнил порядок их применения.

Причиной для проверки законодательных норм на соответствие Конституции РФ стала жалоба, которую подал Уполномоченный по правам человека в России Владимир Лукин (его полномочия истекли в феврале этого года) и несколько групп граждан. Заявители полагают, что ряд положений закона об НКО не соответствуют не только Конституции, но даже Кодексу об административных правонарушениях. По их мнению, наиболее спорным в нем является понятие «политическая деятельность», из-за расплывчатости которого «иностранным агентом» можно назвать любую общественную организацию.

В материалах суда была представлена позиция правозащитников и представителей НКО, в частности, фонда «Костромской центр общественных инициатив», который был оштрафован на основании закона. Также свое отношение к поправкам выразили Институт развития прессы из Новосибирска, региональная самарская организация «Голос» и Муравьевский парк в Амурской области. Они полагают, что оспариваемые нормы дискриминируют участников НКО, нарушают презумпцию невиновности, посягают на

достоинство личности и обязывают свидетельствовать против самого себя. Кроме того, заявители считают, что закон нарушает свободу слова, а также права граждан на объединение и участие в управлении государством.

В ответе Генпрокуратуры на запрос Конституционного Суда говорится, что финансируемая из иностранных источников политическая деятельность «предполагает вмешательство во внутренние дела Российской Федерации». В свою очередь, содержащиеся в законе об НКО термины «политическая акция», «формирование общественного мнения», «государственная политика» определены в ряде федеральных законов и иных нормативных правовых актах, в связи с чем «проблем в их применении не возникает». Генпрокуратура отмечает, что действующая норма не запрещает создавать НКО, выполняющие функции иностранного агента, и не ограничивает сферу их деятельности.

«Для признания деятельности НКО политической, она должна быть направлена на воздействие на государственную политику или на формирование соответствующего общественного мнения. В отсутствие подобных целей, даже если организация занимается критикой властей или вызывает в обществе оппозиционные настроения, она не может считаться выполняющей функцию иностранного агента», - отметил Конституционный Суд РФ в своем постановлении.

Один из заявителей, руководитель правозащитной Ассоциации «Агора» Павел Чиков в интервью Радио Свобода назвал постановление Конституционного Суда предсказуемым компромиссом: «Конституционный Суд очевидно сузил сферу применения закона. Он, скорее, встал на сто-

рону его толкования Министерством юстиции. Толкования очень аккуратного и осторожного, в отличие от практики Генеральной Прокуратуры РФ. По большому счету, Конституционный Суд выступил неким медиатором, примирителем в противостоянии, которое в связи с этим законом об иностранных агентах было между институтами гражданского общества и федеральными органами власти. В сегодняшней ситуации нам удалось выжать максимум. Теперь все судебные решения, принятые в отношении НКО и их руководителей, которые вынуждены были идти в Конституционный Суд, подлежат пересмотру. Особенно, что очень важно, судьи выделили Ассоциацию «Голос», которая была признана виновной вместе со своим руководителем Лилией Шибановой в том, что не исполнила обязанности «иностранного агента». А иностранным агентом «Голос» признали ровно потому, что туда были переведены средства из иностранного источника, и, несмотря на то, что организация деньги не приняла и вернула их отправителю, суд в Москве по инициативе Министерства юстиции России принял решение о виновности. Сегодня Конституционный Суд сказал, что эта ситуация не удовлетворяет необходимому признаку получения средств из иностранного источника, а значит, судебное решение в отношении Ассоциации «Голос» и ее руководителя должно быть пересмотрено.

Ассоциация защиты прав избирателей «Голос» стала первой некоммерческой организацией, которую суд оштрафовал на четверть миллиона рублей за отказ регистрироваться в качестве «иностранный агента». Политической деятельностью суд счел попытку разработать новый Избирательный кодекс РФ, однако предста-

вители организации заявляли, что работали над проектом Кодекса в 2011 году, то есть до принятия закона об НКО. Финансированием «Голоса» из-за границы суд признал Сахаровскую премию, которую ассоциация получила в конце прошлого года. Представители «Голоса» неоднократно заявляли, что считают свое административное преследование политически мотивированным.

В июле 2012 года были внесены поправки в законодательство об НКО. В связи с чем, «иностранными агентами» стали считать организации, получающие средства из-за границы и на эти деньги осуществляющие политическую деятельность на территории России. Такие НКО по закону обязаны регистрироваться в Минюсте в качестве «иностранный агента». В случае отказа от регистрации их руководители несут административную ответственность.

По мнению Павла Чикова, немаловажным является прямое указание Конституционного Суда на то, что политическая деятельность сотрудников и членов некоммерческих организаций не может приравниваться к политической деятельности самой организации. Это разъяснение напрямую касается Костромского центра поддержки общественных инициатив и его руководителя Александра Замарянова, ранее принятые в их отношении судебные решения тоже подлежат пересмотру.

В постановлении Конституционного Суда отмечено, что термин «политическая деятельность» четко определить невозможно, при этом разъясняется, что под политической деятельностью следует понимать участие в избирательном процессе, агитацию на выборах, организацию и

участие в публичных мероприятиях, а также обращение с законодательными инициативами в том случае, если у НКО есть политическая направленность действий. При этом необходимо доказывать наличие умысла и политической направленности в деятельности организаций и их руководителей. И бремя этого доказывания суд возложил на правоприменителя, то есть на органы прокуратуры и юстиции, отдельно подчеркнув, что все сомнения толкуются в пользу НКО, поскольку действует принцип презумпции добросовестности.

«Конституционный Суд сказал, что в очень большой степени рамки действий этого закона будут определяться и должны определяться судебной практикой, то есть судами при рассмотрении конкретных дел», - говорит Павел Чиков. - Судебная практика уже начала складываться, и она не репрессивна в отношении некоммерческих организаций. За последний год не менее двух десятков НКО и их руководителей добились успеха при судебном обжаловании незаконных действий прокуратуры. Поэтому прогноз применения закона в большей степени зависит от того, будут ли организации пользоваться квалифицированной юридической помощью. То есть, будут ли они активно защищаться, доказывая собственную правоту, и ставить под сомнение законность всякого рода предписаний, которые они получают из органов государственной власти».

Не все разделяют аккуратный оптимизм Павла Чикова. Юрист Фуркат Тишаев, представляющий в судах интересы общества «Мемориал», был одним из тех, кто не верил в Конституционный Суд и предлагал сразу обращаться в Европейский суд по правам человека.

<http://www.svoboda.org/content/article/25325105.html>

Климат и голод

В 2014 г. на планете погодные аномалии успели навредить сельскому хозяйству. В Бразилии самая сильная засуха за последнее десятилетие уничтожила урожай в одном из главных сельскохозяйственных регионов страны, включая урожай кофе. В итоге цены на кофе подскочили на 50%. В Калифорнии самая сильная засуха за столетие ударила по агроиндустрии, которая производит почти половину всех овощей, фруктов и орехов, выращиваемых в США. Австралия начала этот год с рекордной жары и засухи, что резко ухудшило состояние фермерских хозяйств.

За последние 6 лет место 3 глобальных скачка цен на продукты питания - в 2008, 2010 и 2012 гг. В исследовании Оксфам прогнозируется, что к 2030 г. цены на пищевые продукты могут вырасти вдвое. Половина этого роста - вклад изменения климата.

Урожаи будут сокращаться на фоне быстрого роста населения планеты. Ожидается, что спрос на пищевые продукты возрастет на 14% в течение 10 лет.

Повышение цен на продукты питания - проблема не только стран развивающегося мира. За последние 5 лет продовольствие в Великобритании подорожало на треть, что обострило социальные проблемы.

Если температурные значения повысятся больше, чем на 3-4 градуса, начнется стремительный продовольственный кризис. Сегодня мир на пути пересечения этого порога к 2 половине этого столетия. Модельный пример: в 2010 году наводнения в Пакистане уничтожили 2 миллиона га зерновых, убили 40% поголовья скота и задержали посевы озимых культур, вызвав резкое повышение цен на основные продукты питания - рис и пшеницу. В результате этого примерно 8 миллионов жителей долгое время питались скудно.

Готовность глобальной продовольственной системы к изменению климата определяется ключевыми факторами. Оксфам оценил готовность каждого фактора по 10-бальной системе.

1. ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ВЛИЯНИЯ КЛИМАТИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ: 1/10 БАЛЛОВ

На Саммите в Копенгагене в 2009 г. мировые лидеры обязались предоставлять до 2020 г. по 100 млрд. долларов ежегодно бедным странам для решения проблемы влияния изменяющегося климата на обеспечение продовольствием и снижения выбросов парниковых газов. Они также обязались предоставить 30 млрд. долларов через «оперативное финансирование» в период 2010-2012 гг. равными частями на реализацию мероприятий по преодолению влияния климатических изменений и экологическую компенсацию. В итоге предоставили не более 20%..

2. СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА: 3/10 БАЛЛОВ

Беднейшее население основной доход тратит на питание и наиболее уязвимо в продовольственные кризисы. Школьное питание, пособие по безработице и пр. - проверенный метод обеспе-

чения доступа к продовольствию, посещаемости школ и предотвращения случаев, когда люди вынуждены распродавать свое жизненно важное имущество, например, домашний скот. Примеры - бразильская инициатива социального страхования «Bolsa Família», а также индийский «Национальный Закон о гарантиях занятости населения в сельской местности». Индийская социальная схема гарантирует 100 дней занятости в году для жителей 200 беднейших сельскохозяйственных округов страны. Им дают работу, повышающую устойчивость конкретного округа к изменению климата - укрепление защитных дамб или очистка ирригационных каналов.

3. ПОМОЩИ В СЛУЧАЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО КРИЗИСА: 6/10 БАЛЛОВ

Каждый год ООН призывает помогать населению в чрезвычайных гуманитарных ситуациях. В среднем за прошлое десятилетие предоставлено 66 процентов необходимых финансовых средств. Но стоимость гуманитарной помощи резко возрастает, как и разрыв между требуемым финансированием и взятыми финансовыми обязательствами. Ежегодный дефицит финансирования на гуманитарные нужды с 2001 года уже почти утроился.

4. ЗАПАСЫ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ: 5/10 БАЛЛОВ

Миру нужен большой резерв продовольствия. Один из путей решения этой проблемы - создание своих собственных местных, национальных и региональных запасов продовольствия. Согласно данным ФАО, 35 стран использовали общественные запасы продовольствия во время финансового кризиса 2007 - 2008 г. Крупные продовольственные интервенции риса и пшеницы в Индии в 2008 г. дали возможность правительству стабилизировать цены и предотвратить голод многих тысяч людей.

5. ГЕНДЕРНЫЕ ФАКТОРЫ: 5/10 БАЛЛОВ

Женщины составляют 43 процента занятых в сельском хозяйстве в развивающихся странах. Выделение ресурсов на решение проблемы влияния изменения климата с учетом роли женщин приводит к росту сельхозпроизводства и продовольственной обеспеченности.

6. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО: 7/10 БАЛЛОВ

До 80% голодающего населения планеты - мелкие производители сельхозпродукции. Госпомощь сельскому хозяйству за последние 30 лет резко снизилась - с 43% в конце 1980х гг. до 7% сейчас. В 2003 г. африканские лидеры обязались увеличить свои расходы на сельское хозяйство до 10% от национального бюджета. Но по прошествии 10 лет только 4 из 20 стран, по которым проводилось исследование, соответствовали принятым обязательствам.

Инвестиции в научно-исследовательскую деятельность отстали от потребностей в странах, где они больше всего необходимы. На каждые 100 долларов производства сельскохозяйственной продукции развитые страны тратят 2.16 доллара на государственные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, тогда как развивающиеся страны - 0.55 доллара.

Научные исследования эффективнее, когда в них вовлечены мелкие производители и традиционные знания о борьбе с вредителями, болезнями растений, эрозией, рациональном водопользовании, и предотвращении эрозии, разнообразии семян.

7. ИРРИГАЦИЯ: 1/10 БАЛЛОВ

Примерно 80% мирового земледелия и 95% земледелия Африки - неорошаемое. В меняющемся климате доступ к ответственной и устойчивой ирригации очень важен. Во многих развивающихся странах системы ирригации предназначены в основном для крупных ферм.

8. СТРАХОВАНИЕ УРОЖАЕВ: 2/10 БАЛЛОВ

Страхование сельхозубытков способствует устойчивости фермеров в условиях изменения климата. Но большинство фермеров в мире сегодня не застрахованы. В США 91 процент фермеров охвачены страхованием урожая по сравнению с 50 процентами в Австралии, 15 в Индии, 10 в Китае и всего лишь одному проценту в Малави и большинстве других стран с низким доходом.

Засуха 2012 года в России была особенно тяжела для фермеров. Правительство предоставило компенсации, но недостаточно или слишком поздно. На некоторых фермеров компенсации вообще не распространялись, в результате они обанкротились. Сейчас российское правительство планирует создать резерв около 500 млн. долларов на случай погодных аномалий, а также увеличить субсидии для семейных ферм и молодых фермеров.

А вот в США в период засухи 2012 г. отмечены рекордные денежные компенсации, порядка 15 миллиардов долларов, для фермеров-производителей кукурузы, сои и пшеницы. Поскольку агострахование - главный фактор управления рисками в условиях меняющегося климата, крупные товарные группы успешно лоббируют выделение более высоких правительственных субсидий в Законе США о сельском хозяйстве 2014 года. Этот закон призван значительно увеличить размер субсидий на страхование, устраняя при этом риски для крупных товарных производителей, но не большинства фермерских хозяйств.

9. ПРОГНОЗ ПОГОДЫ: 3/10 БАЛЛОВ

Предоставление данных о погоде - важная помощь фермерам. В Таиланде и Зимбабве Оксфам поддерживает проекты по улучшению получения данных о прогнозах погоды, чтобы фермеры могли лучше организовать сев и сбор урожая. Но в наиболее уязвимых к воздействию изменения климата странах метеостанций мало. Расстояние между фермерами и станцией наблюдения за погодой в Чаде так велико, что предоставляемая информация может отличаться с совершенно другим типом климата.

Оксфам призывает правительство, бизнес и общественность включить право на питание в национальные законодательства и политику компаний, защищать доступ к продовольствию для всего населения, предоставлять гуманитарную помощь в период продовольственных кризисов, поддерживать агрострахование, сбор данных о погодных условиях и предпринимать остальные меры, подготавливающие мировую продовольственную систему к климатическому вызову...

<http://oxfam.ru/news/67>

Планета не готова...

Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК) представила второй том 5-го оценочного доклада о последствиях изменения климата. Результаты снова неутешительны - будет только хуже. Причем всем и практически во всем.

В докладе, представленном 31 марта в Иокогаме (Япония), отражены два основных направления - уже наблюдаемые изменения и риски, которые ожидают нас в будущем. Согласно выводам экспертов, рост температуры воздуха замедлит экономический рост, ослабит продовольственную безопасность, обострит социальное и экономическое неравенство.

Если перейти на язык цифр, то потепление на 2,5 градуса Цельсия будет стоить от 0,2 до 2% от мирового дохода. Казалось бы, не такие уж большие цифры, тем более что и прогнозы относительно того, насколько к концу века потеплеет в среднем по планете, также разнятся - эксперты называют значения от 1,5 до 2,5 градусов. И хотя эти данные довольно свежие, по словам Криса Филда, сопредседателя МГЭИК, они не учитывают действие тех факторов, которые могут во много раз усилить эффект от воздействия на окружающую среду и тем самым в разы увеличить убытки.

Подводя итоги экспертной оценки, можно сказать, что изменения климата могут попросту нивелировать все те достижения научно-технического прогресса, которых человечество достигло за последние десятилетия. Нет, ваши айфоны не исчезнут и их не смоеет девятиметровая волна цунами, если вы не окажетесь в неподходящий момент на океанском пляже, но масса усилий и средств, потраченных на борьбу с опасными заболеваниями, модернизацию сельского хозяйства, улучшение инфраструктуры, строительство в один миг могут быть обесценены.

Изменения климата ведут к тому, что число природных катаклизмов, в том числе в тех местах, где ранее ничего подобного не было, только увеличивается. Засухи, наводнения, длительные периоды жары и холода, ливни будут только учащаться. Это касается не только островных и прибрежных государств, которые давно находятся в зоне климатического риска. По данным Росгидромета, который также недавно опубликовал доклад «Об особенностях климата на территории РФ, 2013 год», за последние 15-20 лет число опасных метеорологических явлений в нашей стране выросло почти вдвое, тогда как средняя температура на территории России поднялась всего лишь на 1,5 градуса Цельсия.

Адаптация к уже наступившим и текущим последствиям изменения климата обойдется мировому сообществу в копейку. Согласно последним оценкам, к 2050 году расходы на адаптацию в развивающихся странах будут составлять от 70 до 100 млрд. долларов ежегодно. С учетом роста потребности в адаптации эта цифра значительно превышает текущие расходы на финансирование и инвестирование адаптационных мероприятий.

За последние 100 лет средняя температура по планете выросла на 0,74 градуса Цельсия, а уровень Мирового океана согласно наблюдениям за последние 18 лет, поднимается на 3 мм в год. Ранее подъем уровня моря тоже был, но его скорость была в два раза ниже. Даже такие незначительные цифры в итоге коснутся каждого. «Климат действует не сам по себе, а накладывает на уже существующие проблемы: плохая медицина, плохое хозяйствование, бедность. И получается, что тем, кому и так плохо, будет хуже еще и в связи с этим, у кого хорошая медицина - адаптироваться будет легче. Получается, что адаптироваться нужно, прежде всего, улучшая экономику, сельское хозяйство, медицину», - прокомментировал выводы экспертов руководитель программы «Климат и энергетика» WWF России Алексей Кокорин.

Стоит отметить, что действия по адаптации в разных отраслях должны быть согласованными и скоординированными, причем не только в рамках государственных границ, но и по отдельным регионам. По словам Мишеля Жерро, генерального секретаря Всемирной метеорологической организации, мы больше не имеем права прикрываться своим незнанием о том, что происходит.

Юлия СМЕРНОВА, www.nkj.ru

Первые климатические беженцы покидают свой остров

Вот и наступил этот день, который станет важной вехой в современной истории изменения климата - появились первые официально признанные климатические беженцы. Ими стали жители одного из Картеретских островов в Папуа Новой Гвинее. Они должны упаковать свои вещи и навсегда покинуть свой дом. Из-за изменения климата повышается уровень воды в мировом океане, это грозит затоплением их острова. По прогнозам он может исчезнуть с лица Земли к концу 2015 года.

История началась еще пару лет назад, когда специалисты предупредили, что именно эти островитяне будут в числе первых климатических беженцев, но никто особо не обращал на это внимания. Теперь это стало печальной реальностью.

Свидетелем события стал репортер из журнала «Ecologist». Так он описывает то, что увидел: «Люди стали молча вылезать с лодки на отмель. Они направились в нашу сторону. С собой у них практически ничего не было. Я стоял на берегу вместе с тем, кто их встречал. Все молчали. Атмосфера была одновременно и грустная и радостная. Эта лодка привезла первых пятерых эвакуированных и возможно, стала лишь первой ласточкой предшествующего переселения народностей в результате последствий климатических изменений».

Некоторые специалисты считают, что остров начал тонуть в результате перемещения тектонических плит, однако анализ данных австралийских ученых, которые долгое время замеряли и фиксировали ежегодные повышения уровня океанической воды, не оставляет сомнения, что главный виновник гибели острова все-таки изменение климата.

Всего с острова будут переселены около 2000 человек. Для них потеря дома станет раной, которая, вероятно, не заживет никогда. На соседнем острове, что побольше и выше, для них строят новые дома, где они будут селиться, и обустраивать новую жизнь. Если правительства стран мира не начнут предпринимать немедленных действий, направленных на сокращение выбросов парниковых газов, то в скором времени мы сможем увидеть более масштабные операции по принудительному перемещению жителей малых островных государств и прибрежных территорий.

Тимур ИДРИСОВ.

Экологическая организация «Маленькая Земля»
По материалам: www.treehugger.com

Эти разговорчивые сурикаты



Сегодня у нас снова встреча с давним другом «Берегини», биологом Андреем ЗАТОВОЙ. Как мы помним, Андрей, много лет отдавший охране природы Туркмении, последние годы живет и работает в этнографическом парке-музее «Этномир» в Боровском районе Калужской области. В частности, он создал здесь «Музей живой природы». Также Андрей увлечен экологичным образом жизни, ездит по боровским холмам на электровелосипеде, принимает активное участие в проектировании экодомов «Этномира». Как раз по поводу экодомостроения мы встретились с ним в прошлый раз, когда Андрей приезжал с лекцией в Нижней Новгород. А в ходе последующего неформального общения Андрей обронил: «Учу сурикатский язык». Оказалось, он завел себе этих экзотических зверей и очень ими увлекся. Мне запало в душу как-нибудь расспросить Андрея поподробнее об этих созданиях, имеющих свой язык, и, когда я окончательно поняла, что в ближайшее время в «Этномир» не выберусь, решила пообщаться по скайпу.

- Как у тебя появились сурикаты?

- Сурикаты свалились на меня с неба. Это было волшебное исполнение желания.

- А как возникло такое желание?

- Когда «Музей живой природы» в «Этномире» начал работать, я завел себе разных животных. Для начала съездил в Свердловск, и там мне на колени вывалили ручного двухмесячного сурикатенка. Я от него совершенно обалдел! Начал мечтать о нем, и...

- Чем же он тебя так привлекает?

- Сурикат - очаровательное существо, очень позитивный, очень активный зверь. Такой деловой, ходит, все время что-то копает, мыркает... Короче, надо видеть, хотя бы на видео, как они себя ведут, и все сразу станет ясно. Народ - посетители «Этномира» - от него просто угорают. Я пока не видел ни одного человека, которому бы сурикат не понравился.

- А откуда берутся в России сурикаты?

- Сурикаты - африканские мангусты, их держат в зоопарках давно, и развелось их там уже много. Вот сейчас они и «пошли по рукам». Сурикатоводы разводят зверей из местного материала. Есть сообщество любителей домашних сурикатов со своим сайтом. Правда, те, кто разводит сурикатов, выкладывают о них не всю информацию, до некоторых деталей приходится каждому доходить самому.

Вскоре после того, как я начал мечтать о сурикатах, звонит старая знакомая из Свердловского зоопарка и говорит: «Тебе случайно суриката не надо?» Оказывается, у них в Свердловске произошла маленькая трагедия. Беременную самку отделили от остальных сурикатов для родов, а потом, когда она родила (того самого сурикатенка, которого мне выкладывали на колени), вернули в колонию. И когда вернули - сородичи на нее напали и вломили ей по-крупному.

- Почему?

- Потому что там за это время поменялась власть. У сурикатов главная в семье - беременная самка, и если пришла другая самка с запахом детеныша, то ее, естественно, пытаются изгнать, потому что она уже здесь никто. И самочку так сильно покусали, что она стала непригодной для экспозиции. Дальше ее там некоторое время пролечили, и перед Новым Годом я снова съездил в Свердловск и забрал ее к

себе. Ей надо было прийти в себя, снять стресс. У нее была переломана в нескольких местах передняя лапа, были сильные прокусы на коже.

Мы оформили временное содержание, передержку - существует такой межзоопарковый способ поделить животных.

Так Кларисса стала у меня жить-поживать.

Месяца через два-три, когда стало видно, что она прижилась, выздоровела, перестала хромать, когда у нее счистилась вся зеленка, я стал искать Клариссе жениха. Через несколько месяцев нашел по переписке

стеве был смелый, наглый, а этот убегающий. Звери, как и люди, все разные по характеру.

- И как там с сурикатским языком?

- Сурикаты - очень разговорчивые животные, они постоянно общаются друг с другом с помощью голосовых сигналов. Сурикат может разговаривать во время еды, дело в том, что сурикаты издадут звуки с закрытым ртом. Звуки - это всякие твяки, мыки и тому подобное. Специалисты насчитали в языке сурикатов больше тридцати разных слов. Из этих слов сурикаты составляют разные предложения.

да хотят - слушаются их.

Язык сурикатов богаче, чем у собак, в нем больше звуков. Мои сурикаты быстро выучили имена друг друга, слова «нельзя», «домой» и тому подобное, при этом я видел, что они понимают и свободную речь, не команды. Например, я говорю: «Зурик, хватит сидеть под столом, иди на колени» - и он, глянув на меня, залезает на ближайшего гостя и начинает шастать по коленкам.

- А ты сам не пробовал говорить по-сурикатски с ними?

- Это очень трудно, так как речь очень быстрая и с добавлением ультразвуков. Есть один звук, который я повторял и успешно использовал - это звук тревоги, «Полундра!», «Всем прятаться!». Звучит он так - «Мииииааа!» Кстати, у меня сурикаты сейчас за стенкой, услышав этот звук, бросились в укрытие.

- Значит, идеальное сурикатское произношение.

- Когда мне надо было их загнать домой, я издавал этот мякающий звук, и они быстрой бросались по домам.

Из млекопитающих сурикаты, как лингвисты, в лидерах. У приматов плохо развит голос, но мимика и жесты развиты лучше. Но и у сурикатов мимика работает, они общаются и мимическими средствами. Так, Зурик перед нападением отчетливо хмурится. Но, поскольку у него между предупреждением и броском проходят миллисекунды, то толку-то от того, что ты это увидел? Он все равно успел тебя укусить.

- То есть они быстрее живут?

- Они примерно в четыре раза быстрее человека по темпам реакции. Мы для них - жуткие тормоза.

- Бедные создания, живут с нами в мире тормозов...

- Звери ужасно любопытные. Когда я первый раз заиграл на гитаре, Зурик сначала впал в панику, залез мне за пазуху, сидел там и дрожал, пока не успокоился. А в последующие разы, когда я играл, он сидел под моей рубашкой, за спиной, и слушал. Потом они уже сами выходили на звук гитары слушать песенки. Они еще и музыкальные ко всему прочему.

Сурикаты - очень эффективные охотники, и поэтому у них уходит на добывание еды немного времени. Много времени они тратят на обследование территории, игры, просто наблюдению. Залезают на солнечный пригорок, валяются и смотрят, что происходит вокруг.

Сейчас они живут у меня в новом отдельном домике, построенном специально по моему проекту, где и расположен весь «Музей живой природы». У сурикатов там отдельная комната, обогривалка, песочница (звери-то пустынные!). Я им сделал смотровое окно - и на них можно с улицы посмотреть, и они смотрят на улицу - им тоже интересно, что там происходит. Если гость подходит к окну, Зурик, как альфа-самец, кидается к окну и всячески показывает, что он здесь главный. Это надо видеть. Я сижу в хорошо заизолированном, звукопроницаемом домике, но, как ржут гости на улице, я слышу!

- Сурикаты - популярный объект в «Этномире»?

- Не зарастает народная тропа к сурикатам. У меня висит объявление, там написано, где можно видеть сурикатов. И народ оббегается с ними с утра до вечера.

Общались Ирина ФУФАЕВА.

На фото Андрея Затокки понятно, почему сурикатов называют солнечными мангустами? Кларисса выздоровела и ждет жениха; счастливая мать - вся в детях.



Сурикат, или суриката (Suricata suricatta)

Класс - млекопитающие

Отряд - хищные

Семейство - виверровые (Viverridae)

Подсемейство - мангустовые (Herpestinae)

Длина тела вместе с головой 25-35 см, хвоста 17-25 см. Вес 620-1200 гр. Окрас шерсти оранжево-коричневый. Все сурикаты имеют характерный рисунок из черных полос, который составляют отдельные волоски, кончики которых окрашены в черный цвет. Самки имеют 6 сосков.

Сурикат обитает в пустынях, полупустынях и сухих степях по всему югу Африки - от озера Чад до предгорий мыса Доброй Надежды, в Анголе, Намибии, ЮАР, Ботсване, Зимбабве.

Сурикаты способны расправиться с ядовитой змеей, при этом ловко избегая ее укуса.

У сурикатов есть свой язык, дающий всему братству ясное представление о том, что необходимо делать: надо ли собраться всем вместе, чтобы отловить змею или выгнать из поселка надоедливую шакалу, или необходимо срочно спастись свою шкуру и прятаться под землю от крупного хищника. В языке присутствуют наборы звуков, обозначающие не только откуда опасность - с воздуха или с земли, но и расстояние - далеко или близко. Недавние исследования ученых показали, что малыши сурикатов сначала учатся распознавать сигналы «далеко» и «близко», а потом уже «земля» и «воздух».

Помимо языка эти зверьки, как недавно выяснилось, умеют хранить традиции. Раньше подобное умение призывалось лишь за людьми и обезьянами.

Традицией в данном случае биологи называют навыки и привычки, характерные для отдельной группы зверьков, передающиеся не генетически, а через обучение. К примеру, некоторые семьи могут всегда просыпаться на час раньше или позже своих близких соседей.

Если кто-то из сурикатов перейдет из одного семейства в другое (это случается достаточно часто), то он сразу начинает соблюдать «устав», принятый в новой семье.

<http://tainy.info/world-around/udivitelnyj-mir-surikatov/>

двухмесячного мальчика, привез и после 10 дней карантина свел их вместе. Если бы сразу пустил, она бы его убила на месте: ее территория, он - чужак. А тут они 10 дней общались через стекло, мальчик, как вылез, сразу ее облапил (у них такие своеобразные обнимашки), она разомлела, и дальше они были не разлей вода.

Они жили вместе, а через год Зурик стал взрослым, и у них пошли дети. Кларисса родила пятерых детенышей, всех выкормила сама. Сейчас у меня остались мама, папа и сын, остальное потомство раскупили. Малыш ужасно трусливый - Зурик в дет-

В результате сурикат может, например, сообщить другим, что «Вот там высоко и далеко летит что-то неопасное». Речь сурикатов очень быстрая, поэтому, слушая их, я обычно успевал уловить только последнее слово. Но все же начал различать слова.

Сурикаты учат друг друга своему языку, и, соответственно, так же легко и быстро осваивают и человеческий язык, то есть понимают, что им говорят. Буквально три-четыре повторения слова, и они это слово уже запоминают. Запоминают, как их зовут, запоминают разные команды, и ког-



Вычисляя следы

«Сколько гектаров земной поверхности нужно, чтобы удовлетворить все ваши потребности, и сколько потребуется планет, если бы все люди жили так же, как вы?» - это один из вопросов к учителям-химикам во время урока в Ташкентском городском институте повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров. Занятие посвящено вопросам устойчивого развития, а раз так, то речь идет и об экологическом следе каждого.

Занятие ведет учитель со стажем Валерия Вольтская. Она и задает вопросы, прекрасно зная, что стоит заинтересовать учителя, он непременно заинтересует учеников. На этот раз задача подсчитать экологический след. О нем обычно не думаем, но ведь каждый его оставляет. Выбрасываем мусор, сжигаем сухие листья, сливаем использованную воду в канализацию, а иной раз туда же отправляем и чистую. Не экономно используем электроэнергию. Учителя задумались. И тут самое время ответить на вопросы предложенной анкеты.

Самый простой: «Как вы считаете, надо ли обучать школьников разумному использованию ресурсов?».

Прежде чем задуматься над ним, надо заняться арифметикой по сложению и вычитанию баллов. Результат - величина экологического следа. Он зависит от размера жилья на одного члена семьи. Чем оно больше, тем больше след. Если используется для отопления природный газ или уголь, плюс 45 баллов, если возобновляемые источники энергии, то прибавьте всего два. Вы всегда выключаете свои бытовые приборы, не оставляя их в дежурном режиме? Минусуйте 10. На работу ходите пешком - плюс три

балла, едете на легковом автомобиле - плюс 45. Едите мясо три раза в день - плюс 85, вегетарианец - плюс 30.

Другие вопросы анкеты касаются бытового мусора, использования воды и бумаги и т.д. Полученную сумму надо разделить на сто, и вы узнаете, сколько гектаров земной поверхности нужно, чтобы удовлетворить все ваши потребности, и сколько потребуется планет, если бы все люди жили так же, как вы! Учителя ахнули, получив результат, и



пообещали не только школьниками посчитать экологические следы каждого, но и с их родителями потренироваться в разумном использовании природных ресурсов.

Еще одна аксиома, которую доказывают учителя с целью применять ее в процессе обучения детей, звучит так: «Я плюс энергия получается климат». Первое действие в доказательстве: постройка трехэтажной конструкции из кубиков.

Чтобы строить, учителя разделились на команды. А построив, стали вынимать из основания кубики, гадая, рухнет конструкция или нет. Первый этаж -

природа, второй - общество, третий - экономика. Так пришли к концепции устойчивого развития и условиям устойчивости. Одно из заданий, помогавших понять эти условия, показалось забавным. На одной стороне листа надо написать 10 пунктов, без чего не прожить, а на другой указать столько же пунктов, что нужно для личного счастья. Сравнили и задумались, что лишнее, а что - самое то.

Наконец занялись расчетами косвенного углеродного следа. Его без труда можно определить по таблице, в которой перечислена масса продуктов с указанием, сколько выбрасывается парниковых газов при производстве и потреблении одного килограмма. И это любопытно. При производстве и потреблении картофеля выбрасывается 2,9 кг парниковых газов на 1 кг продукта. При выращивании и потреблении говядины выбрасывается 27 кг парниковых газов на 1 кг. Баранина оставляет еще больший углеродный след: более 39 кг парниковых газов выбрасывается в атмосферу при производстве и потреблении одного килограмма продукта. И так далее по еде. Новый автомобиль «следит» в 17 тонн. А учебное заведение в год выбрасывает CO₂ аж 36 тысяч тонн. Потому-то и важно научиться правилам потребления.

Их на учительском уроке учителя сами формулируют, а потом и доказывают друг другу. Точно также будут обучать школьников разумному использованию ресурсов. Ничего не навязывая. Когда каждый сам правила сформулирует, больше толка: меньше экологический след, влияние на климат и устойчивой развитие. Подобные семинары с начала этого года проведены для учителей начальных классов, географии, биологии. Искали свой экологический след свыше двухсот учителей.

Наталья ШУЛЕПИНА.
SREDA.UZ, 9.4.2014 г.
На фото: урок для учителя.

Пора крокусов

Недавно группа юннатов Алматинской станции юных натуралистов ходила в свой традиционный весенний поход. Зная, что могут встретиться крокусы, или как правильно называют эти цветы - шафран алатауский, было решено взять с собой листовки с призывом сохранять их.

К сожалению, когда мы добрались до места, то увидели на дороге и на склонах рядом с цветущими растениями сорванные и брошенные цветы. Старшие ребята и педагоги рассказали остальным о том, что шафраны размножаются семенами. «Сорванный цветок - потерянная возможность появиться новым растениям, - пояснил педагог, - это также может привести к гибели самой луковицы. Если на следующий год цветок вновь будет сорван, луковица будет совсем ослабленной и растение погибнет».

На самом видном месте ря-

дом с цветами мы поставили небольшой аншлак с листовкой «Внимание, первоцветы!» (на фото). Возможно, ее текст оставит тех, кто срывает эти бесценные дары природы для продажи или просто, чтобы порадовать себя на короткое время. Надеемся, листовка заставит людей задуматься о том, что эти вестники весны могут исчезнуть.

Немного запоздавшая весна в этом году отсрочила период цветения первоцветов. Дикорастущие крокусы зацвели в Алматинской области только в середине марта. В начале апреля распустили свои бутоны ирисы - иридодиктиум Колпаковского. Они тоже занесены в список исчезающих растений Казахстана. В это же время на улицах города и на пригородных трассах появились люди, продающие букетики этих скромных растений. Покупая их, не все осознают, что нарушают не только законы на-

шего государства, но и содействуют уничтожению хрупких творений природы! К сожалению, правовые механизмы защиты исчезающих растений фактически не работают. Поэтому мы в очередной раз обращаемся ко всем - не поддерживайте этот незаконный бизнес, не покупайте краснокнижные цветы!

Экологическое общество
«Зеленое спасение»
Казахстан.



«Когда горит трава...»

Последний снег чернеет на солнце, и вот уже молодые ростки начинают тянуться к небу. Весна вступает в свои права, и вся природа оживает. Но в это же время просыпается не только природа: огненная стихия накрывает прогретые весенним солнцем поля и степи, склоны гор и лесные опушки; беспощадные, бесконтрольные палы губят все, к чему прикасаются их огненные руки.

Гублеровское общество, Тигирекский заповедник и Авиалесоохрана организовали для школьников Алтайского края весенний противопожарный конкурс проектов «Когда горит трава...».

В рамках конкурса ребятам-школьникам предлагается выпол-

нить ряд заданий, среди которых исследование мест пожаров и выявление причин возникновения и последствий весенних травиных палов для природных экосистем; просвещение жителей своего района с помощью массовых мероприятий и регулярных статей в районной прессе; создание агитационного противопожарного материала и его распространение. На встречах с главами районных администраций, муниципалитетов, руководителями крестьянско-фермерских хозяйств школьники будут поднимать проблему неконтролируемых сельхозпалов, доносить до сознания общественности мысль о том,

что поджигание травы - это преступление против природы. Ведь в огне гибнут все живые организмы, необходимые для почвообразования, молодой подрост, выгорают, в том числе, местообитания редких и исчезающих видов животных и растений, внесенных в Красные книги различного ранга.

Нужно подчеркнуть, что конкурс «Когда горит трава...» - это в первую очередь конкурс противопожарной пропаганды. Ведь гораздо эффективнее предотвратить пожар, чем ликвидировать его последствия. В качестве пропаганды участником конкурса предлагается творческое задание - разработать агитационные социальные плака-

Детям - о правах

Состоялось первое занятие для школьников по проекту «Общественная приемная «Защити свои экологические права»».

3 апреля в Нижегородской областной универсальной научной библиотеке им. В. И. Ленина экологический центр «Дронт» провел для детей интерактивное занятие «Защити свои экологические права».

На занятие приехали 50 старшеклассников из школ Нижнего Новгорода, а также Дзержинска и Перевоза. Ребята познакомились с экологическим законодательством, и узнали, как можно и нужно действовать в случае, если твои экологические права нарушаются.

Была проведена деловая игра «Кто срубил дерево?», в которой школьники смогли потренироваться в защите экологических прав: они попробовали спасти от вырубки любимый лес. Также в ходе игры дети узнали, как много государственных и общественных структур существует для того, чтобы помочь гражданам решать их экологические проблемы.

Всего проектом запланировано десять таких занятий. При реализации проекта «Общественная приемная «Защити свои экологические права»» используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 18.09.2013 № 348-рп и на основании конкурса, проведенного Общероссийским общественным движением «Гражданское достоинство».

Телефон общественной приемной 8-951-901-2-901

Рыцарский подарок сиротам

8 апреля распахнула двери выставка «Рыцарская перчатка» в Музее варежки. Первыми примерили на себя варежскую атрибутику, предоставленную рыцарями фестиваля «Выборгский гром», дети из интерната с ограничением по слуху.

Выставка «Рыцарская перчатка» в Музее варежки пройдет с 8 апреля по 8 июля и станет приглашением, красочным анонсом фестиваля «Выборгский гром», который пройдет с 18 по 20 июля в приграничном городе.

В самом Выборге этот фестиваль известен уже 8 лет, поддерживается Комитетом по культуре Ленинградской области, местной администрацией, привлекает к себе таких крупнейших представителей туристического бизнеса как «Королевская гавань». По их замыслу выставка «Рыцарская перчатка» позволит представить в Петербурге Выборг, его историю и туристские возможности, в том числе в рамках патристического воспитания молодежи.

Ожидается, что в этом году фестиваль в Выборге посетят около 4 тысяч человек, четверть из которых - дети. Поэтому «Рыцарская перчатка» от представителей «Выборгского грома» в Музее варежки рассчитана прежде всего на них.

Более того, по решению организаторов фестиваля все средства, собранные в ходе выставки, будут переданы в фонд помощи детям-сиротам «Время помогать», который реализует образовательные программы для детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, проживающих в удаленных сиротских учреждениях. Именно такие школьники из интерната для глухих, опекаемые волонтерами «Время помогать», первыми посетят музей.

Оксана Румянцева, руководитель «Время помогать»: «Наши добровольцы работают с детьми из удаленных учреждений Ленобласти. Уже в 150 км от Петербурга дети не избалованы вниманием спонсоров и волонтеров. Очень редко кому из юных жителей сиротских учреждений выпадает шанс попасть в Петербург. А для детей с ограниченными возможностями порой это вообще невозможно».

7 апреля мы привозим детей с непростыми проблемами из интерната для глухих, но уверены, что не разочаруем ребят. Ведь экспозиция «Рыцарской перчатки» дает редкую возможность трогать и играть со всеми экспонатами, оружием, одеждой, предметами рыцарского быта. А это особенно важно, когда часть группы имеет ограничения по слуху. Тактильный опыт для детей с такого типа инвалидностью важнее, чем слова экскурсовода, и такой урок истории запомнится им на всю жизнь.

Мы надеемся, что выставку активно посетят и обычные горожане. Ведь тогда мы вместе соберем средства, необходимые для того, чтобы помочь организовать детям без родителей, детям с инвалидностью семинары по подготовке подростков к жизни после выпуска из детдомов, да и выпускные вечера уже не за горами».

Внести свой вклад в доброе дело, познакомиться себя и своих детей со средневековой культурой, потрогать рыцарский фестиваль «Выборгский гром» своими руками можно уже с 8 апреля в шаговой доступности от метро «Адмиралтейская» на набережной реки Мойки, 87 в Музее варежки.

Подробности на горячей линии: (812)966-01-66 или на сайте: www.музей-варежки.рф

Координатор по работе со СМИ: 8-931-337-59-45,
Юлия АСЛАМОВА.

ты на тему «Сохраним леса от пожаров». А самые креативные из школьников могут снять и собственный видеоролик, чтобы еще более ярко и убедительно донести до жителей Алтайского края, чем опасен огонь для дикой природы и ее обитателей. В этом году конкурс проходит при активной поддержке со стороны ФБУ «Авиалесоохрана», и самые лучшие плакаты и видеоролики, которые разработают ребята, будут поощрены дополнительно, а возможно даже станут основой для

создания всероссийской социальной рекламы по предотвращению пожаров на лесных территориях.

Екатерина ГОРДИЕНКО.
Гублеровское экологическое общество.

На фото: клеим листовки.





Зеленая Россия

Этого не забыть

В годовщину Чернобыльской аварии региональные отделения фракции «Зеленая Россия» провели пикеты и акции в нескольких регионах России. В том числе в Санкт-Петербурге, Москве, Владикавказе и Воронеже.

МОСКВА

26 апреля активисты партии ЯБЛОКО провели у здания Росатома традиционный пикет, приуроченный к очередной годовщине катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Активисты вышли с плакатом «Спасем мир от мирного атома».

Руководитель московского отделения фракции «Зеленая Россия» Вадим Богловский рассказал, что партия ЯБЛОКО с первых дней своего существования выступала за свертывание программы по строительству атомных станций, а исторические события показывают, что подобные опасения оправданы.

«Деньги надо вкладывать в развитие систем утилизации атомных отходов, потому что их с каждым годом становится все больше, а хранить их все труднее и труднее», - сказал эколог, подчеркнув, что места, используемые для хранения отходов, не менее опасны, ведь велика вероятность заражения.

Богловский отметил, что строительство атомных станций - в интересах чиновников, так как это коммерчески выгодное предприятие. «Ряд государств платит за проектирование и строительство станций очень большие деньги», - заключил он.

ЯБЛОКО каждый год проводит акцию, посвященную последствиям атомной катастрофы. Лидер партии Сергей Митрохин подчеркивает, что в этот день «мы не только вспоминаем тех, кто погиб, и выражаем сочувствие тем, кто заболел на всю жизнь в результате этой трагедии, но мы говорим и об опасности новых планов, которые разворачивает сегодня Росатом».

Пресс-релиз, фото РОДП ЯБЛОКО, 28.04.2014.

СОСНОВЫЙ БОР

26 апреля в Сосновом Бору Ленинградской области состоялась городская митинг, посвященный 28-летию Чернобыльской катастрофы. В этот день у Мемориального комплекса «Сосновоборцам - ликвидаторам ядерных аварий и катастроф» собралось много людей, в том числе - члены первого отряда, отправленного на ликвидацию аварии из Соснового Бора.

В составе первого отряда, откомандированного Министерством среднего машиностроения, курировавшем в те годы атомную энергетику, было 1380 сосново-



борцев - энергетиков, строителей, медиков, военных. Это были специалисты, способные оперативно включиться в ликвидацию последствий ядерной катастрофы. Так что для Соснового Бора памятная дата аварии на ЧАЭС - не пустой звук.

«Очень важно, чтобы наши митинги не превратились лишь в красивый ритуал», - сказал в своем выступлении ликвидатор, бывший сотрудник ЛАЭС, яблочник Анатолий Константинович Маковец. «Ликвидаторы нуждаются в качественном медицинском обслуживании, лекарствах, которые постоянно дорожают, разных видах социальной поддержки. Но ни «Росатому», превратившемуся в гигантскую бизнес-корпорацию, ни государству, похоже, до нас нет дела».

На митинге выступила и председатель Ленинградского областного отделения партии ЯБЛОКО Лина Зернова. Яблочники поддерживают озабоченность местного отделения Союза «Чернобыль» и в перспективе планируют отстаивать их требования. Однако выступление регионального лидера ЯБЛОКА было посвящено другой теме.

«Мы считаем, что одним из главных ответов на Чернобыльские события должны стать чистые, здоровые, спортивные города атомной энергетики», - заявила Лина Зернова. «Оперативный персонал АЭС должен иметь возможность вести здоровый образ жизни. Вот почему мы последние годы активно выступаем за идею создания в городе вело-инфраструктуры. Велосипедизированный Сосновый Бор - это город со здоровым населением и чистым воздухом. Именно для этого мы вошли в рабочую группу городского проекта «Я планирую бюджет».

Участники митинга поддержали идею создания в городе велодорожек. А яблочники, после возложения цветов к памятнику чернобыльцам, совершили велопробег по центру города, еще раз напомнив местной администрации о необходимости превращения атомграда в современный чистый велоси-

педный город.

А еще яблочники настаивают на необходимости проведения велодорожек от Соснового Бора до ЛАЭС-1 и ЛАЭС-2. Сотрудники станций смогут добираться по ним до работы за 20 минут. Сегодня этот путь зачастую занимает около часа времени из-за многокилометровых автомобильных пробок - ведь каждый ласовец едет на службу и возвращается с нее на собственном автомобиле. Из-за чего в часы пик на загруженных автотранспортом улицах города попросту нечем дышать.

Пресс-служба Ленинградского РО.

ВЛАДИКАВКАЗ

Во Владикавказе представители партии ЯБЛОКО Ацамаз Хадиков и Алан Аликов провели одиночные пикеты в рамках общероссийской акции памяти жертв аварии на Чернобыльской АЭС.

«День аварии на Чернобыльской АЭС - катастрофа мирового, планетарного значения, которая, к великому сожалению, для огромных масс населения Европы, Советского Союза скрывалась несколько дней. Из-за этого в то время не были приняты меры по спасению населения от этого мощнейшего источника ионизирующего излучения. Наша партия стремится активно просвещать население в этой области, пытаемся информировать людей о вреде ряда предприятий, которые находятся во Владикавказе и других районах республики», - заявил А. Хадиков.

Активисты регионального отделения провели пикеты на площади Победы. В руках они держали плакаты, на которых было написано «Граждане, будьте активными или станете радиоактивными!», «Электроцинк - кавказский Чернобыль».

По словам Алана Аликова, во время акции к ним подошел ликвидатор последствий аварии на Чернобыльской АЭС Геннадий Наурузов, который также присоединился к акции и рассказал, что из Северной Осетии было немало людей, принимавших участие в ликвидации последствий той техногенной катастрофы, многих из них уже нет в живых.

«Кавказский узел», 28.04.2014
На фото: плакат, подготовленный членами фракции к чернобыльской годовщине; Лина Зернова.

Член ЯБЛОКА Сурен Газарян получил «Экологический Оскар»

28 апреля в Сан-Франциско (США) состоялась церемония вручения престижной международной премии, присуждаемой защитникам природы - Премии Голдмана (Goldman Environmental Prize), которую еще называют «экологическим Оскаром». Как сообщается на официальном сайте оргкомитета премии, в число 6 лауреатов из разных стран попал известный ученый-зоолог, член ЯБЛОКА Сурен Газарян.

Международное признание Сурен Газарян получил ровно за то, за что он подвергается преследованию в России - за кампанию против захвата Черноморского побережья под застройку дворцами и VIP-дачами. Борьба со строительством подобных объектов довела Газаряна до двух уголовных дел и угрозы тюремного заключения. В конце 2012 года Сурену Газаряну пришлось уехать из России.

«Западный Кавказ - важный регион дикой природы вдоль Черноморского побережья в Краснодарском крае, включающий в себя Всемирное природное наследие ЮНЕСКО - одну из самых уникальных и разнообразных экосистем в Европе. Однако группа высших российских чиновников захватывает здесь участки лесов и пляжей, чтобы строить роскошные особняки. Объявление в 2007 году города Сочи местом проведения зимних Олимпийских игр 2014 года создало еще большие угрозы в виде захвата государственных земель и участков дикой природы» - сообщается на официальном сайте Премии Голдмана.

Согласно правилам Премии Голдмана, награда ежегодно присуждается шести активистам - по одному представителю от каждого континента. Победители экологической премии определяются международным жюри путем тайного голосования за кандидатуры из числа номинантов, выдвинутых экологическими организациями и отдельными гражданами. Размер премии составляет 150 тыс. долларов. Кроме того, для победителей организуется 10-дневный тур по Соединенным Штатам, во время чего проходят пресс-конференции, брифинги, встречи с политиками и общественными деятелями.

В этом году лауреатами премии, помимо россиянина Сурена Газаряна, стали представители Индии, Индонезии, ЮАР, США и Перу.

Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО, 28.04.2014.

И снова зеленые во главе РО

5 апреля 2014 года состоялась отчетно-выборная конференция регионального отделения партии ЯБЛОКО по Ленинградской области. Председателем РО избрана председатель РО фракции «Зеленая Россия» по Ленинградской области Лина Сергеевна Зернова.

Три избранных заместителя председателя РО также члены «Зеленой России»: А. И. Сентрусов, В. П. Коптяев (Сосновоборский р-он, Лен. области), В. Н. Павлов (Выборгский р-он, Лен. области).

Членом Федерального Совета партии избран Александр Иванович Сентрусов.

Зеленая команда в Ленинградской области прошла трудный путь к победе и в этой борьбе руководство фракции и я лично всецело поддерживаем наших коллег. Надеюсь, что завоеванные в трудной многолетней борьбе высокие позиции наших зеленых товарищей в Ленинградской области дадут новый импульс в работе.

Ольга ЦЕПИЛОВА,
зам. председателя фракции «Зеленая Россия».

Красноярские Столбы должны остаться заповедником

В Международный День Земли красноярское отделение экологической фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО обратилось к каждому депутату регионального Законодательного собрания, входящему в состав комитета по природным ресурсам и экологии, с персональным письмом, призывающим не допустить перевода государственного природного заповедника «Столбы» в статус национального парка.

«Мы убеждены, что вопрос о сохранении свободного посещения туристско-экскурсионного района, занимающего менее 5% территории заповедника «Столбы», не должен решаться ослаблением природоохранного режима всей особо охраняемой природной территории путем ее перевода в категорию национального парка, - говорится в обращении красноярских экологов.

«Яблочники» убеждены, что давление со стороны чиновников федеральной власти имеет спортивно-экономическую подоплеку: не в последнюю очередь из-за своего статуса Сочинский национальный парк оказался беззащитным перед застройщиками в период подготовки к Олимпиаде в Сочи - и перед Универсиадой-2019 в Красноярске его печальную судьбу может разделить и новый национальный парк «Столбы», предусмотрительного лишавшийся сейчас статуса государственного заповедника.

«Мы также напомнили нашим депутатам о том, что их коллеги при поддержке местной общественности отстаивали заповедники «Утриш» и «Керженский» от перевода в категорию национального парка. Почему эта история успеха не может повториться и в Красноярске? Ведь почти 30 тысяч жителей края оставили свою подпись под петицией о запрете перевода заповедника «Столбы» в статус национального парка, и их высказывания по этому поводу мы также приложили к нашему письму - пусть наши депутаты знакомятся и с позицией местных жителей, а не только с позицией Минприроды РФ, - отмечает Александр Колотов, председатель красноярского отделения экологической фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО.

Пресс-служба фракции.



Экологические показатели столицы - хуже некуда

В Москве состоялась II городская научно-практическая конференция «Нерешенные экологические проблемы Москвы и Подмосковья», в которой приняли участие лидер ЯБЛОКА Сергей Митрохин и председатель фракции «Зеленая Россия» Алексей Яблоков.

В ходе конференции эксперты рассмотрели основные экологические проблемы Московского региона (воздух, вода, природные и озелененные территории, биоразнообразие, транспорт, строительство, здоровье и др.).

Были заслушаны и обсуждены доклады и сообщения по «горячим» экологическим проблемам Москвы и Подмосковья от 45 экспертов и активистов, включая представителей всех административных округов Москвы и Московской области.

Заведующий лабораторией охраны природы ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт охраны природы» Борис Самойлов отметил, что со времени первой конференции никаких положительных сдвигов зафиксировать не удалось. Природа рассматривается лишь как объект наживы и место для развлечения, а Москва по-прежнему живет за счет экологического капитала второй половины XX века. Для изменения ситуации необходимы политические решения.

Алексей Яблоков считает, что политическое руководство ведет себя очень хитро - делает заявления об улучшении экологической обстановки, за которыми ничего не следует. Так потерпел неудачу проект сокращения промышленных зон в столице и увеличения за их счет зеленых зон.

Экологические показатели столицы, считает ученый, находятся в ужасающем состоянии. На сегодняшний день контролируется выброс лишь 30 вредных веществ, а выбрасывается более 600.

«Уровень загрязнения атмосферного воздуха зашкаливает. 100% москвичей находятся в условиях сильного и очень сильного загрязнения. Около 5% воды имеет превышение по санитарно-химическим нормам, что неприемлемо для столицы, в отдельных районах имеет место сильное загрязнение почв», - пояснил Яблоков.

По мнению эколога, здоровье жителей - ключ к пониманию экологических проблем. Москва находится на



ведущих позициях по ряду заболеваний (рак простаты, стенокардия), что напрямую говорит об экологической ситуации.

По мнению ученого, для дальнейшего развития этих исследований нужна статистика не только по округам, но и по отдельным муниципалитетам. Показатели здоровья в дальнейшем могут помочь выявить неблагоприятные экологические зоны.

В своем докладе Сергей Митрохин остановился на проблеме количества зеленых насаждений в Москве, которая является одной из самых острых и болезненных. Лидер ЯБЛОКА напомнил, что согласно нормам Всемирной Организации Здравоохранения в Москве площадь, занятая зелеными насаждениями, должна составлять не менее половины территории города, что очевидно не так.

«Площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в Москве составляет около 19 тысяч га, а природный комплекс еще 13 тысяч га, то есть все вместе около 32 тысяч. Разделив их на число жителей Москвы (12 млн. человек), мы увидим, что сегодня в городе обеспечивается только 20 м² на одного жителя», - объяснил Митрохин, добавив при этом, что эти расчеты являются оптимистическими, так как многие природные территории используются не по прямому назначению.

Инспекции Лосиногского острова, проводимые ЯБЛОКОМ, показали, что значительная часть территории не соответствует своему назначению: на ней находится огромное количество незаконных парковок, мусорных свалок, промышленных зон.

Лидер ЯБЛОКА напомнил, что в утвержденном Ген-

плане Москвы говорится об увеличении площади зеленых насаждений, создании крупных объектов озеленения, резервировании части городской площади под зеленые насаждения. Но на деле ничего подобного не происходит.

Напротив, территория ООПТ за последние годы подверглась более 200 корректировкам и потеряла 1500 га. В результате на территории природного комплекса происходит активное дорожное строительство, ведется уплотнительная застройка, строительство объектов религиозного назначения.

При этом с каждым годом деградирует экологическое законодательство. Если раньше в отношении природных объектов речь шла о целевом использовании, то теперь его заменило функциональное, а значит, упростились нормы застройки. Также упростилась возможность вырубке деревьев (реконструкция объекта не требует порубочного билета).

В завершение Митрохин заявил, что ежегодных конференций недостаточно и предложил создать под эгидой ЯБЛОКА и КПРФ постоянно действующий экологический комитет по вопросам защиты окружающей среды.

В ходе конференции также выступили К.В. Авилова (МГУ), Л.Б. Волкова (ИПЭИ РАН), В.С. Кузнецов (МО «Замоскворечье»).

Фракция «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО является одним из организаторов конференции совместно с Союзом экологических общественных организаций, Московским городским обществом защиты природы и фракцией КПРФ в Московской городской Думе.

Пресс-релиз, 05.04.2014.
На фото: А.В. Яблоков.

Не дадим уничтожить национальное достояние

В День Земли партия ЯБЛОКО провела серию одиночных пикетов у здания Министерства природных ресурсов РФ против добычи никеля в Воронежской области. В акции приняли участие лидер ЯБЛОКА Сергей Митрохин, председатель Воронежского отделения Татьяна Шкред и член Воронежского регионального совета партии Виктор Хлебостроев.

В проведении массовой акции партии было отказано. Сразу после начала пикета представитель министерства Сергей Зайцев (отказавшийся назвать отдел, в котором работает) начал препятствовать проведению акции и попытался отобрать и порвать плакат у Виктора Хлебостроева. Однако его попытка закончилась неудачей. Чиновник говорил, что проведение пикета - является видом политической агитации, но закон, запрещающий это делать, назвать не смог. После вмешательства лидера ЯБЛОКА Сергея Митрохина чиновник смягчил свою позицию и даже вынес участникам пикета в качестве компенсации яблоки и книгу «Природа России».

- Мы вышли выразить свой протест против безумной разработки медно-никелевых месторождений в Воронежской области. В случае, если начнется реализация этого проекта, всему центральному району России грозят очень серьезные экологические последствия: в первую очередь, серьезное ухудшение водоснабжения, отравление плодородных черноземных почв и, как следствие, снижение урожайности, - заявил Виктор Хлебостроев.

- Мы защищаем российский чернозем в Воронежской области, который власти хотят превратить в карьеры и отвалы с крайне вредными веществами, все это будет разноситься на жилые города. Это делается для того, чтобы очередные олигархи получили свои сверхприбыли от добычи никеля. Мы хотим защитить те богатства, которые есть у нашей страны, от чиновников, разрешивших кучке бизнесменов уничтожить национальное достояние, - заявил Сергей Митрохин.

Кроме Москвы, пикеты прошли в разных регионах России: Ярославле, Туле, Иваново, Пензе, Костроме, Новосибирске, Хабаровске, Красноярске, Башкирии, Бурятии, Республике Мордовия, Забайкальском крае, Северной Осетии. Участники акций провели сбор подписей за отмену добычи никеля в Черноземье.

ЯБЛОКО ведет борьбу за отмену решения добычи никеля в течение двух лет. 6 апреля 2014 года Сергей Митрохин принял участие в шествии и митинге в Воронеже. 15 апреля 2014 года по инициативе ЯБЛОКА была организована научно-практическая конференция с участием членов РАН. Материалы об этом читайте на следующей странице.

На фото: Виктор Хлебостроев; раскаившись в своих деяниях, Сергей Зайцев подарил активистам книгу и яблоки.

Пресс-релиз, фото РОДП ЯБЛОКО, 22.04.2014.



Нужно 10 000 подписей

13 апреля прошел пикет против вырубки деревьев в одном из старейших парков Нижнего Новгорода и строительства в нем аквапарка. Организатором акции выступило нижегородское региональное отделение партии ЯБЛОКО.

Инициаторы протестной акции заявляют, что в результате строительства коммерческого развлекательного центра на территории Автозаводского парка будут вырублены 3,4 га деревьев.

Пикеты в защиту парка проходят с января нынешнего года. По итогам всех акций было собрано три тысячи подписей жителей.

Как рассказал активист ЯБЛОКА, участник акции Станислав Гаврин, подписи переданы в приемную губернатора Шанцева. «Но нам необходимо собрать 10 000 подписей, поэтому сбор продолжается», - пояснил он.

Гаврин рассказал, что защитники парка предлагают перенести строительство в другое место, лучше всего - на пустырь, где не придется рубить зеленые насаждения.

Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО, 14.04.2014.

Против застройки черноморского побережья

Партия ЯБЛОКО в Анапе выступила организатором согласованного пикета против незаконного строительства на территории заказника Большой Утриш. В пикете приняли участие лидер Анапского ЯБЛОКА Алексей Егоров и активисты партии.

«Прямо на территории пляжа были воздвигнуты заборы и начато капитальное строительство. Мы со своей стороны выступаем за беспрепятственный доступ граждан к морю и прибрежной территории и выступаем за скорейшую ликвидацию объекта», - сказал Алексей Егоров.

Строительство объекта, находящегося рядом с дачей «Сердюкова-Пузикова», началось предположительно осенью прошлого года. Неделю назад строительство было приостановлено, а Анапская прокуратура начала расследование.

По словам Анапского межрайонного прокурора Максима Злобина - основная проблема самостроя на Утрише не только беззаконие, но и абсолютное игнорирование со стороны собственника и застройщика любых требований прекратить строительство у самого уреза воды.

- Все мы знаем, что неза-

конное строительство ведет А.В. Стародубцев, 1986 года рождения, являющийся сыном председателя районного суда В.П. Стародубцева. После того, как администрация и прокуратура занялись этой проблемой, произошла сделка, отчуждение данного земельного участка другим родственникам Стародубцева В.П., - говорит Злобин.

Анапское ЯБЛОКО обещает следить за расследованием незаконного строительства и в случае бездействия правоохранительных органов намерено проводить новые акции.

Пресс-релиз, 10.04.2014.

Это будет преступление планетарного масштаба

6 апреля в Воронеже состоялась шестая акция протеста против добычи никеля в Черноземье. Акция прошла по инициативе члена регионального совета ЯБЛОКА Виктора Хлебостроева. В мероприятиях приняли участие около 1000 человек, в том числе представители политических партий, общественных движений, жители Воронежской области. На митинге выступил лидер ЯБЛОКА Сергей Митрохин.

Мы считаем, что проект добычи никеля в Воронежской области - преступление планетарного масштаба, - заявил лидер ЯБЛОКА в своем выступлении. Он отметил, что Черноземье - это уникальная зона на территории России, которая является ее национальным богатством. «Это богатство, которое может принести вполне конкретные доходы, потому что это сельское хозяйство, но это и богатство в более широком смысле - это чистота нашей окружающей среды», - сказал он.

Митрохин напомнил, что главным богатством для людей в будущем станет чистая вода и воздух, а не нефть и газ. При этом власть пренебрегает окружающей средой, предпочитая другие ценности, такие как никель. «Черноземье - это национальное богатство, а никель - это богатство для горстки олигархов и тех чиновников, с которыми они делятся. Зная, что долго у власти им не продержаться, они

торопятся заработать миллиарды», - заявил политик.

Лидер ЯБЛОКА пояснил, что его цель в Воронеже - не только участие в митинге, но и возможность задать вопросы власти, в том числе о том, почему игнорируются 30 тысяч подписей, которые собрали жители за проведение референдума по вопросу добычи никеля в их регионе. Митрохин провел аналогию с Крымом, где референдум решил судьбу всего полуострова. «То есть там помогли русским, а здесь нет?» - задал вопрос Митрохин.

Второй вопрос коснулся независимой экологической экспертизы. Митрохин рассказал, что экспертам удалось получить образцы проб из скважины месторождения никеля. После экспертизы выяснилось, что помимо никеля там находятся также мышьяк и сера. «Если власть считает, что все это выдумки, то почему не дают проводить независимую экспертизу?» - спросил лидер ЯБЛОКА.

В конце выступления Сергей Митрохин призвал жителей не сдаваться, продолжать протестные акции, напомнив, что именно протесты жителей помогли свернуть проект по строительству нефтяной трубы у берегов Байкала. После окончания митинга участники приняли резолюцию, в которой содержится требование к СМИ объективно освещать происходящие события, связанные с проектом, обеспечить доступ экологов, которые

выступают против добычи никеля, обращение к партиям и общественным организациям поддержать требования, а также призыв к гражданам не голосовать за кандидатов, поддерживающих проект.

ЯБЛОКО два года участвует в протестных акциях против добычи никеля в Воронеже, в регионе проходят митинги, пикеты, круглые столы и конференции с привлечением экспертов. Проблемой активно занимается старший научный сотрудник Института водных проблем Российской Академии Наук, член ЯБЛОКА Юрий Медовар. В акциях участвует лидер фракции «Зеленая Россия», член-корреспондент РАН Алексей Яблоков. Руководитель фракции «Зеленая Россия» в Воронежской области Валентин Батищев считает, что именно противостояние воронежцев не позволило Уральской горно-металлургической компании развернуть масштабные работы.

Помимо участия в акции в рамках визита в Воронеж, Сергей Митрохин возложил венок жертвам Большого террора в мемориальной зоне поселка Дубовка совместно с Воронежским движением «Мемориал», и принял участие в обсуждении круглого стола по проблемам жителей региона в сфере образования, экологии и ЖКХ.

Пресс-релиз
РОДП ЯБЛОКО.

Никель погубит Хопер и Дон

15 апреля по инициативе ЯБЛОКА в Воронеже состоялась научно-практическая конференция, посвященная проблемам добычи никеля в Черноземье. Организаторами мероприятия выступили члены ЯБЛОКА Валентин Батищев, Юрий Медовар и Виктор Хлебостроев.

Оргкомитет конференции возглавил директор Института водных проблем РАН, член-корреспондент РАН Виктор Данилов-Данильян, его заместителями выступили директор Института проблем комплексного освоения недр РАН Валерий Захаров, заведующий отделом Вычислительного центра РАН Феликс Ерешко.

В работе конференции приняли участие ведущие научные сотрудники МГУ им. Ломоносова, НИИ Водных проблем РАН, ВГУ, Воронежской архитектурно-строительной академии, ведущие научные сотрудники Хоперского природного заповедника и заповедника Белогорье. Позицию партии ЯБЛОКО представлял старший научный сотрудник Института водных проблем РАН Юрий Медовар.

Вел мероприятие руководитель фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО в Воронежской области Валентин Батищев. Выступающие в своих докладах провели оценочные расчеты экологических, экономических и других рисков, связанных с никелевыми разработками, проводимыми компанией УГМК на Еланском и Елкинском месторождениях, расположенных на территории Новохоперского района Воронежской области.

Юрий Медовар рассказал о последствиях для водных ресурсов работ по добыче никеля в регионе.

Для извлечения полиметаллов требуются большие объемы воды, которые обычно берутся из окрестных рек и сбрасываются в них же. Без должной очист-

ки сточных вод бассейны рек Хопер и Дон будут загрязнены.

К опасным источникам загрязнения водных ресурсов относятся сульфиды. Участки для их складирования требуют специальной подготовки. Не менее острой проблеме представляет также мышьяк и сера в медно-никелевых рудах. При поверхностном накоплении подобных токсичных отходов не исключено образование кислотных дождей. Под влиянием ветров эти осадки могут разноситься на большие расстояния, - пояснил Медовар.

Он отметил, что месторождения расположены на расстоянии примерно 20 км от города Новохоперска и в 15 км от Новохоперского заповедника с уникальной флорой и фауной, что требует особых мер охраны не только заповедника, но и здоровья людей в этом районе.

Проект разработки медно-никелевых месторождений не просто сложный, но и затратный. Он выполнен Уральским горно-металлургическим комбинатом (УГМК), но в доступных материалах он отсутствует, рассказал ученый. «Возможно, что проект как такового на сегодняшний день и не существует, а есть только предложение о его разработке. Нет сведений, каким образом будут утилизировать-

ся отходы, нет данных о составе стоков в районе добычи и на объектах комбината, об объемах сточных вод при флотации сырья и т.д.», - сказал Медовар.



Пресс-релиз, 16.04.2014. На фото: Юрий Медовар; шествие в Воронеже.



Экологические вахтеры

В 2003 году осетинский завод «Электроцинк», производящий цинк, свинец и кадмий, перешел под контроль Уральской горно-металлургической компании. Это дало новый импульс производству, но, как считают местные активисты, резко ухудшило экологическое положение в республике. Об этом корреспонденту «Радио Свобода» рассказывает руководитель регионального отделения фракции «Зеленая Россия» в партии ЯБЛОКО Ацамаз Хадиков:

- Кадмий токсичнее ртути. Естественно, растет заболеваемость, смертность. Мы уже лидеры. В прошлом году у нас был Алексей Владимирович Яблоков, всемирно известный эколог, и он сказал, что Осетия лидирует по шести формам рака. Потом мы лидируем по кардиологическим заболеваниям. Мы лидеры во всем мире, это и неудивительно, потому что из-за рубежа с металлургических производств к нам везут на вторичную переработку наиболее токсичные виды сырья.

Я к тому же врач, с тех пор как ушел из Роспотребнадзора, работаю в поликлиниках, и на скорой помощи, и по всем районам Осетии поработал в приемных отделениях больниц. Я вижу заболеваемость, структуру заболеваемости. Подавляющее число заболеваний именно экологически обусловлены.

По словам Ацамаза Сосланбековича, работой «Электроцинка» природе Северной Осетии нанесен невосполнимый ущерб:

- Этот когда-то прекраснейший уголок природы мог по всем показателям конкурировать с Давосом, но это уже в далеком прошлом и уже никогда не повторится. Нашу территорию уничтожила международная металлургическая мафия, которая ведет целенаправленный экоцид и геноцид нашего населения, населения соседних республик. И вот на сегодня мы самый отравленный регион России, а, скорее всего, даже мира.

По информации самой УГМК, именно после 2003 года «Электроцинк» стал гораздо более чистым и безопасным предприятием, чем раньше. Но все дело в том, что руководство компании тесно связано с республиканскими властями, считает Ацамаз Хадиков:

- Когда под надзором руководители регионов, надзорные структуры, то естественно, что нам навязывается ложная информация о якобы безопасности этого одного из самых токсичных металлургических производств мира. И, естественно, скрывают от населения истинные результаты исследований или же их не проводят. Наш руководитель Роспотребнадзора Таймураз Мабутаев говорил, что у нас якобы есть дети, у которых уровень свинца в крови превышен в 30 раз. Я такого никогда не слышал ни по одному региону.

Экологические протесты в Северной Осетии немногочисленны, но тем, кто в них участвует, приходится сталкиваться с серьезным давлением.

6 апреля 2014 года северо-осетинское ЯБЛОКО вновь приняло участие в пикете против деятельности кадмиевого и свинцово-цинкового производства на «Электроцинке» (на фото). В пикете приняли участие руководитель северо-осетинского «Молодежного Яблока» Алан Аликов и члены регионального отделения ЯБЛОКА Луиза Мамука и Залина Аликова.

В рамках акции «яблочники» также развернули плакаты в поддержку жителей Черноземья в их борьбе против добычи никеля УГМК в этом аграрном регионе.

На мероприятии активисты принесли коробку для сбора добровольных пожертвований на проведение очередной независимой экспертизы почвы во Владикавказе.

Напомним, что результаты предыдущей, проведенной в 2011 году экспертизы почвы Владикавказе показали чрезвычайно опасные концентрации солей кадмия, свинца, мышьяка, ртути и других элементов, характерных для деятельности «Электроцинка».

Пресс-служба ЯБЛОКА, 07.04.2014

Общественный совет по озеленению

10 апреля в Забайкальском крае, в Чите, по инициативе РО фракции «Зеленая Россия» был создан общественный совет по озеленению, благоустройству и экологии города. В совет вошли представители партий, общественных организаций, активные горожане. Совет планирует выйти на краевую и городскую Думу с предложением принять закон, по которому любое планирование и строительство в городе не будет осуществляться без одобрения общественного совета.

Общественный совет будет работать по 4 направлениям: благоустройство, озеленение, лесопарковые зоны, водоемы и их окрестности. В каждом районе начнет работать отдельная команда, которая будет выявлять экологические нарушения и быстро на них реагировать. На сайте общественной палаты размещена страничка общественного совета. Постоянно будет работать совет экологов и специалистов по озеленению.

Марина СУХИНИНА.

Конкурс: подводим итоги

Завершился региональный этап международного конкурса среди школьников на лучший научно-практический или исследовательский проект «Природа, Человек, Страна - 2014», одним из учредителей которого является фракция «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО, а председателем центрального оргкомитета - председатель фракции Алексей Владимирович ЯБЛОКОВ. Начиная публикацию имен победителей регионального этапа конкурса. Продолжение - в следующих номерах.

ОРГКОМИТЕТ ПО РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Номинация «Научно-исследовательские проекты»

1 место

Работа: «Гнездящиеся водоплавающие птицы ленточных водоемов окрестностей г. Борисова». Автор: Иван АНИШКЕВИЧ.

Работа: «Экологическая характеристика одонатофауны окрестностей города Борисова». Автор: Игорь ПЛОТНИКОВ. ГУО «Борисовский экологический центр», Минская область. Руководители: С. В. Левый, руководитель кружка, А. В. Журавель, директор.

ОРГКОМИТЕТ ПО УКРАИНЕ

Номинация «Научно-исследовательские проекты»

1 место

Работа: «Зеленые страницы Красной книги» (новые данные о хорологии и экологии видов семейства Ятрышниковые (Orchidaceae) на территории Ровенской области). Авторы: Виктория ЛУКЬЯНОВА, Олег ЛУКЬЯНОВ, София МАСЛЯНЧУК. Экологический центр Ровенского городского Дворца детей и молодежи.

Руководители: И. И. Куроченко, руководитель Экологического центра, В. Г. Рыскова, руководитель Ресурсного центра по экологическому образованию, В. А. Володимирец, к.б.н., доцент кафедры агрохимии, почвоведения и земледелия Национального университета водного хозяйства и природопользования.

2 место

Работа: «Особенности популяций ландыша лекарственного в лесах Семеновского района». Автор: Наталия ГОРОВАЯ, Семеновская общеобразовательная школа 1-3 ст. №1 Черниговской области. Руководитель Г. М. Хулап, учитель биологии.

ОРГКОМИТЕТ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Номинация «Практические природоохранные проекты»

1 место

Работа: «Исследования масштаба и последствий палов сухой травы». Автор: Анна КАЛИНИНА. МКОУ Курловская СОШ №1, Гусь-Хрустальный район Владимирской области. Руководители: Л. Н. Галыгина, учитель биологии-химии, С. О. Майорова, главная специалист по экопросвещению ФГБУ Национальный Парк «Мещера».

Номинация «Эколого-просветительские проекты»

1 место

Работа: «Цветущая школа». Авторы: Ксения ТОПУНKOVA, Виктория КИСЕЛЕВА, Диана НОСОВА, Дарья ПУПKOVA, Татьяна МОХОВА, Алиса ОСИПОВА, Семен ОСИПОВ, МБОУ СОШ №3 г. Гусь-Хрустальный Владимирской области. Руководители: Е. Ю. Осипова, учитель географии, О. В. Горбашкова, заместитель директора по воспитательной работе.

ОРГКОМИТЕТ ПО ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Номинация «Научно-исследовательские проекты»

1 место

Работа: «Характеристика популяции ящерицы прыткой (Lacerta agilis) в природном парке «Усть-Медведицкий». Автор: Вероника ВЕДЕНЕЕВА, НОУ СО Частная Интегрированная Школа г. Волгограда. Руководитель: А. М. Веденеев, к.б.н., доцент каф. ботаники и МПБ ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

2 место

Работа: «Лишайники природного парка «Усть-Медведицкий». Авторы: Маргарита СИМАКОВА, Ольга ЧЕРНОВА, НОУ СО ЧИШ г. Волгограда. Руководители: Д. В. Заварухина, студентка 3 курса естественно-географического факультета ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», А. М. Веденеев, к.б.н., доцент каф. ботаники и МПБ ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

3 место

Работа: «Летний спектр флоры природного парка «Усть-Медведицкий». Авторы: Анастасия

ПЕТРОВА, Ксения РЯБОШТАН, Александра ПОДЫНИНОГИНА, НОУ СО ЧИШ г. Волгограда. Руководители: И. В. Москвитина, студентка 3 курса естественно-географического факультета ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», А. М. Веденеев, к.б.н., доцент каф. ботаники и МПБ ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Номинация «Эколого-просветительские проекты»

2 место - в исследованиях

Работа: «Экологическая оценка пастбищ на территории поселения х. Верхняя Бузиновка». Авторы: Дмитрий КОНДРАТЬЕВ, Наталья СОКОЛОВА, Полина ФРОЛОВА, МКОУ «Верхнебузиновская средняя общеобразовательная школа», х. Верхняя Бузиновка Клетского района Волгоградской области. Руководители: Н. Н. Краузе, учитель биологии и химии, В. А. Сагалаев, заведующий кафедрой биологии ВолГУ, профессор, д.б.н., А. И. Узолин, заведующий Клетским опытно-опытным пунктом ВНИИЛМИ, к.с.-х.н.

ОРГКОМИТЕТ ПО ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Номинация «Научно-исследовательские проекты»

1 место

Работа: «Наблюдения позвоночных животных в летней экологической экспедиции Битюг 2013». Автор: Денис ЗЕЛЕНОВ, МБОУ Павловская СОШ №2 г. Павловск Воронежской области. Руководитель: А. Н. Химин, учитель географии.

2 место

Работа: «Бобры в окрестностях села Замартынье». Автор: Дмитрий ЯКОВЛЕВ, МБОУ СОШ №1 села Доброе Добровского района Липецкой области. Руководитель: Н. Н. Постникова, учитель биологии и химии.

3 место

Работа: «Первоцветы лесов Павловского Придонья». Автор: Ангелина КУЩЕВА, МБОУ Павловская СОШ №2 г. Павловск Воронежской области. Руководитель: А. Н. Химин, учитель географии.

Номинация «Практические природоохранные проекты»

1 место

Работа: «Зеленую шубку каждому озеру». Авторы: Юлия ПЕТРИЕВА, Никита ДАВЫДЕНКО, МКОУ «Новохоперская СОШ №2», г. Новохоперск. Руководитель: О. А. Беляева, учитель химии.

2 место

Работа: «Привлечение птиц как биологический метод защиты леса от насекомых-вредителей». Автор: Алексей ШАРАПОВ, МБОУ ООШ с. Никольское Усманского района Липецкой области. Руководитель: Н. В. Полянских, учитель биологии.

3 место

Работа: «Изучение и сохранение исчезающей популяции подорожника приморского на территории курорта парка города Старая Русса». Авторы: Елена КВАПИНСКАЯ, Алина ПРАВЕДНИКОВА, МАОУ «Гимназия» г. Старая Русса Новгородской области. Руководители: Н. П. Малова, учитель биологии высшей категории, Е. М. Литвинова, старший научный сотрудник ФГБУ «Национальный парк «Валдайский», г. Валдай Новгородской области.

Номинация «Эколого-просветительские проекты»

1 место

Работа: Эколого-просветительский проект «Новогодняя ель». Авторы: Екатерина ПЛАТОНОВА, Диана ЩЕРБАКОВА, МБОУ ДОД ЦДОД «Созвездие», г. Воро-

неж. Руководители: Т. В. Решетникова, педагог дополнительного образования.

2 место

Работа: «Озеру Могилище - жить!». Авторы: Александр ПАНИН, Ольга ЧЕРНЫШЕВА, МБОУ СОШ с. Поддубровка, Боровской филиал Усманского района Липецкой области. Руководитель: Т. В. Решетникова, педагог дополнительного образования.

3 место

Работа: «Река Дон: SOS». Авторы: Марина КАПРИНИНА, Станислав СТАРЧИКОВ, Александр ВЛАСОВ, КОУ ВО «Павловская специальная (коррекционная) школа-интернат IV вида для обучающихся воспитанников с ограниченными возможностями здоровья». Руководители: Л. Л. Данилова, руководитель кружка «Юный краевед», Т. Е. Агаркова, учитель биологии.

ОРГКОМИТЕТ ПО НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Номинация «Научно-исследовательские проекты»

1 место

Работа: «Выявление редких растений на особо охраняемых природных территориях: Пришвинские места, окрестности д. Лаптево в Пестовском районе». Автор: Елена ИВАНОВА, МАОУ СОШ №1 с углубленным изучением биологии и русского языка им. Н.И. Кузнецова г. Пестово Новгородской области. Руководитель: А. М. Мантурова, учитель биологии.

2 место

Работа: «Экологическое состояние памятника природы озера Гверстиянка на территории Крестецкого района Новгородской области». Автор: Елизавета ГУЗАИРОВА, МАОУ СОШ №2 п. Крестцы Новгородской области. Руководитель: Т. В. Кабатчикова, учитель химии.

3 место

Работа: «Река Молога - младшая сестра Волги». Автор: Елизавета ДОРОШ, МАОУ СОШ №1 г. Пестово Новгородской области. Руководитель: Е. Н. Бурдакова, учитель биологии.

Номинация «Практические природоохранные проекты»

1 место

Работа: «Водоёмы моего края». Автор: Ангелина КОСТЕВА, МАОУ СОШ п. Угловка Окуловского района Новгородской области. Руководитель: Е. Ю. Спиридонова, учитель географии.

2 место

Работа: «Дуб-патриарх дома-музея Н.А. Некрасова». Автор: Елизавета ХОРОШЕВСКАЯ, МБОУ «СОШ им. Г.И. Успенского», д. Сябренцы Чудовского района Новгородской области. Руководитель: В. П. Дэр, учитель биологии.

3 место

Работа: «Редкие растения в прилегающей территории к озеру Игорь». Автор: Юлия ПАВЛЕНКО, МАОУСОШ №1 им. А.М. Денисова, р.п. Хвойная Хвойнинского района Новгородской области. Руководитель: Е. С. Коноплева, учитель географии.

Номинация «Эколого-просветительские проекты»

1 место

Работа: «Вековые дубы Тулебли. Конкурс «Чей дуб старше?». Авторы: Эльвира АБЛЯКИМОВА, Людмила АБЛЯКИМОВА, Елена КЛЮКИНА, МАОУ ООШ ст. Тулебля Старорусского района Новгородской обл. Руководитель: С. В. Волкова, библиотекарь Тулебльской сельской библиотеки.

2 место

Работа: «Природу Поддория - в надежные руки». Авторы: Мария МОЛЧАНОВА, Елизавета ДМИТ-

РИЕВА, Валерия СЕРГЕЕВА, МАОУ СОШ с. Поддорье Поддорского района Новгородской области. Руководители: Н. А. Коляго, заведующая детским отделением, М. В. Комарова, заведующая отделом обслуживания МБУК «Межпоселенческая Поддорская централизованная библиотечная система».

3 место

Работа: «На север Валдайской возвышенности - дубль 2». Автор: Анастасия БАРСКОВА, МАОУ СОШ №2 г. Малая Вишера Новгородской области. Руководитель: О. А. Симонян, МАУДО ДЮЦ г. Малая Вишера, педагог дополнительного образования.

ОРГКОМИТЕТ ПО ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Номинация «Практические природоохранные проекты»

1 место

Работа: «Елизаветин родник». Автор: Ирина ГОЛОВИНА, МБОУ СОШ №2 г. Ливны. Руководитель: Е. В. Набатова, учитель биологии.

2 место

Работа: «Поможем птицам - построим им дом». Автор: Леонид ВЕРЕТЕЛЬНИКОВ, МБОУ СОШ №5 г. Ливны. Руководитель: Н. Л. Веретельникова, учитель биологии и химии.

3 место

Работа: «Вода нуждается в защите». Автор: Анна БУТОРИНА, МБОУ «Гимназия г. Ливны». Руководитель: И. Н. Репина, учитель биологии.

Номинация «Эколого-просветительские проекты»

1 место

Работа: «В гостях у сурка». Автор: Никита КИСЕЛЕВ, МБОУ «Лицей имени С. Н. Булгакова г. Ливны». Руководитель: Л. Н. Псарева, учитель биологии.

2 место

Работа: «Родные просторы». Автор: Юлия ДОБРИКОВА, МБОУ СОШ №2 г. Ливны. Руководитель: Е. В. Набатова, учитель биологии.

3 место

Работа: «Защитим лес от пожаров». Автор: Иван РАСПОПОВ, МБОУ «Лицей имени С. Н. Булгакова г. Ливны». Руководитель: Л. Н. Псарева, учитель биологии.

ОРГКОМИТЕТ ЖИГУЛЕВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИРОДНОГО ЗАПОВЕДНИКА ПО САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Номинация «Научно-исследовательские проекты»

1 место

Работа: «Редкие и исчезающие виды растений урочища Пулькина грива». Автор: Юлия ЧИБРИКОВА, ГБОУ СОШ №4 п.г.т. Безенчук Самарской области. Руководители: Л. Ю. Чибрикова, учитель биологии, В. Н. Ильина, к.б.н., доцент кафедры ботаники и биоэкологии естественно-географического факультета Поволжской Государственной социально-гуманитарной академии.

2 место

Работа: «Определение видов и частоты встречаемости птиц в биотопах». Автор: Екатерина ЛАДИНА, ГБОУ СОШ села Богатое Богатовского района Самарской области. Руководитель: Т. И. Типикина, учитель биологии.

ОРГКОМИТЕТ САМАРСКОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЮЗА ПО САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Номинация «Научно-исследовательские проекты»

1 место

Работа: «Индикация состояния окружающей среды при помощи лишайников». Автор: Дмитрий ЗАГРЕБИН, ГБОУ ВПО «Самарская Государственная Областная Академия Наяновой». Ру-

ководители: Т. А. Герасимова, учитель биологии, И. К. Куцева, учитель биологии.

Работа: «Возможности рекультивации карьера «Яблоневый овраг» как части экосистемы Жигулевских гор». Автор: Николай ЯШИЧЕВ, МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №10 городского округа Тольятти. Руководитель: И. В. Ефремова, учитель биологии.

2 место

Работа: «Особенности возрастной структуры ценопопуляций астрагала Гельма (Astragalus helmii Fisch.) в условиях каменистой степи горы Высокая Самарской области и меры охраны». Авторы: Елизавета ВДОВИНА, Анна ЛАРИНА, МБОУ лицей философии планетарного гуманизма городского округа Самара. Руководители: Г. Н. Родионова, учитель биологии, к.б.н., доцент Поволжской государственной социально-гуманитарной академии.

Работа: «Красная книга Камышлинского района». Авторы: Владимир НИКОЛЬЧЕНКО, Алексей ЛАНЦОВ, Галина КИСТАНОВА, Максим ШАРАФИЕВ, Наталья БОГДАНОВА, специальная (коррекционная) школа-интернат имени Акчурина А.З. с. Камышла Камышлинского района Самарской области. Руководитель: Г. Т. Минатдинова, учитель биологии, консультанты: Х. Х. Сытдыков, руководитель управления ГБУ СО «Самаралес» Камышлинского управления, Р. М. Насыров, начальник отдела охраны окружающей среды и экологического контроля Администрации муниципального района Камышлинский.

Номинация «Практические природоохранные проекты»

1 место

Работа: «Благоустройство городских водоемов по территориальному приоритету». Автор: Маргарита БРОДСКАЯ, ГБОУ ВПО «Самарская Государственная Областная Академия Наяновой». Руководитель: Т. А. Герасимова, учитель биологии.

2 место

Работа: «Исследование возможности использования ветровых генераторов в коммунальном хозяйстве». Автор: Александр ПОМОГАЙБИН, ГБОУ СОШ №7 с углубленным изучением отдельных предметов «Образовательный Центр» города Новокуйбышевска Самарской области. Руководитель: О. М. Селищева, учитель физики.

Работа: «Сад моей мечты». Авторы: Дарья ХРАМОВА, Сергей АФРИКАНТОВ, Николай ВЛАСОВ, Андрей ДОЛГОВ, Денис ДЕНИСОВ, Виталий ГОКОВ, Ольга ЗАБОРОВСКАЯ, Дина КАТЕКОВА, Екатерина КАЛМЫКОВА, Игорь МАЛАХОВ, Галина КИСТАНОВА, Айдар РАФИКОВ, Александр ОРЛОВ, Дмитрий САКИН, специальная (коррекционная) школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с ограниченными возможностями здоровья имени Акчурина А.З. с. Камышла Камышлинского района Самарской области. Руководители: З. Г. Садриев, директор, Р. Н. Садриева, учитель технологии, Г. Т. Минатдинова, учитель биологии, Ф. М. Якупова, учитель технологии.

Номинация «Эколого-просветительские проекты»

2 место

Работа: «Исследование влияния препарата от наледи «Бионорд» на рост растений травяной смеси «Сибиряк». Автор: Елена ЕРМОЛАЕВА, МАОУ ООШ ст. Тулебля Старорусского района Новгородской области. Руководитель: С. В. Волкова, библиотекарь Тулебльской сельской библиотеки.

3 место

Работа: «В здоровой школе - здоровые дети». Автор: Юлиана МИКЛИЧЕВА, МБОУ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов №58 г. Тольятти. Руководитель: В. Ю. Чегодаева, учитель биологии.

Медиа Маркт: переработка батареек, или что зарабатывают на добрых делах

Долго думал, как подойти к теме переработки батареек, которой занимаются Медиа Маркт и поддержавшие этот проект Varta и «Лето Банк». Почти никто в России этим не занимается, а вот немецкая сеть электроники занимается. Социальная ответственность, все дела. Можно было, конечно, написать милый текст про то, какие все молодцы, радеют за нашу экологию, спасают планету. Но меня немного смущала бизнес-модель этого мероприятия.

Зачем коммерческой компании добровольно брать на себя функции государства и заниматься переработкой мусора? Причем не в рамках разовой акции какой-то, а на постоянной основе. Попробуем разобраться, как коммерческая компания может зарабатывать на добрых делах и подавать всем пример.

Начнем сразу с экономики. Существенные инвестиции и хлопоты нужно пережить один раз: это производство контейнеров для батареек, промоматериалов для магазинов, юридические согласования (многие этот пункт упускают), разработка процедуры обслуживания контейнеров и обучение персонала. Дальше - проще: переработка батареек при сдаче больших объемов стоит в среднем 80 рублей за килограмм (это уже с транспортировкой). При приблизительной массе одной пальчиковой батарейки в 25 грамм ее переработка обходится в 2 рубля при закупочной цене в 6 рублей. Стоимость сырья, которое получается в результате переработки, ее не окупает. Как известно, в России за переработку платить не принято, то есть в Европе или Японии наценка за переработку - вполне нормальная история, у нас же такое не практикуется: инициатива наказуема, и платит собирающий.

За два месяца Медиа Маркт собрал 1 тонну батареек, то есть по 500 кг в месяц - при том, что продает 6 тонн. Цифра хорошая, я думал, сдавать будут намного меньше. Получается, что переработка всех собранных батареек в месяц обходится всего в 40 000 рублей. Ну плюс еще поддержка проекта и т.д. Но, в целом, в масштабе такой крупной компании деньги не смертельные. На несколько миллиардов в Москве в месяц тратится больше, чем на весь проект с переработкой (а пользы от него, замечу, сильно больше).

Зато отдача от проекта превзошла все ожидания. Медиа Маркт стал первой компанией, которая в масштабах страны подняла такую тему и все добросовестно организовала. В результате - прекрасный пиар, сотни комментариев в соцсетях, причем 95% - положительные и благодарные, что вообще для рунета несвойственно. Люди выкладывали фотографии своих домашних самодельных контейнеров: «Давно не выбрасываю батарейки, наконец-то мне есть, куда это деть!».

За первопроходцем начали подтягиваться и другие компании, что тоже хорошо. Иные, правда, лукавят: собирают у себя в офисе или магазине и под шумок носят к немцам на утилизацию, но хочется верить, что явление это временное. Как-то тупо демонстрировать всем свою экологическую сознательность за чужой счет. Пока в Медиа Маркте просят сдавать не больше 10 кг за раз.

Зато принимают во всех 57 магазинах по всей России: можно смело принести им использованные батарейки, и их правильно утилизируют. Забавно, что идея для этого проекта родилась из письма, которое пришло на горячую линию (туда же жалуются на сломавшуюся технику, например). Девушка спросила, почему Медиа Маркт в Германии собирает батарейки, а в России нет. Пока в компании придумывали, как ответить, заодно прикинули, что нужно, чтобы начать собирать. Оказалось, что не слишком много: выделить бюджет, пройти какое-то количество согласований и найти переработчика. С последним все непросто: первый и пока единственный в стране завод, где есть реально функционирующая технология переработки самых популярных батареек - «Мегаполисресурс» - находится в Челябинске, так что батарейки из магазинов в Петербурге и Белгороде едут на утилизацию через полстраны. Зато точно не попадут на свалку.

Каждый крупный российский город - в кольце из свалок, причем чаще всего оборудованных с нарушениями или необорудованных вовсе. Вместе с дождевой водой все токсичные гадости, кото-



рые туда попадают, очень скоро оказываются в колодце в соседнем поселке.

Как решается эта проблема в других странах? Скажем, в Евросоюзе в 1991 году приняли директиву, где четко прописано, что и в каких пропорциях может содержаться в батарейках и аккумуляторах и как они должны утилизироваться. После этого перестали производить батарейки с содержанием ртути (тяжелые металлы типа цинка, кадмия и никеля остались, но замены им пока нет) и начали развивать национальные программы по переработке батареек. В Германии этим весьма успешно занимается некоммерческая организация GRS, существующая на взносы компаний-производителей батареек. К 2013 году в Германии было 170 000 точек сбора, а на переработку отправили больше 50% всех проданных за год батареек.

У российского Медиа Маркта планы пока сильно скромнее: компания поставила себе планку в 10% от ежегодно продаваемого в своих магазинах объема батареек, это примерно 7,5 тонн. Понятно, почему в этом деле Медиа Маркт поддержал немецкий производитель батареек Varta: им не нужно объяснять, зачем и сколько нужно платить за переработку. Очень круто, что не понадобилось долгих объяснений и второму партнеру проекта, российскому «Лето Банку» (из группы ВТБ).

Уже ясно, что будут производить из сырья, которое получится в результате переработки. Железные оболочки батареек сдаются как простой металлолом, высококачественные пищевые соли цинка и марганца пойдут на минеральные добавки для домашнего скота, графит покупают машиностроительные заводы. Сдаешь батарейки на переработку и понимаешь, что они еще чему-то дельному послужат.

По идее, переработкой батареек должны заниматься муниципальные власти. Некоторые так и делают, кстати. Великолепно история выглядит в Екатеринбурге, где местная администрация поставила желтые контейнеры для сбора батареек по всему городу, и действительно это все вывозится в тот самый Челябинск, заключен договор, городской бюджет выделяет на это средства, и все хорошо. В Петербурге можно сдать батарейки и другие опасные отходы в специальный Экомобиль, который останавливается в разных частях города (на утилизацию в городском бюджете, правда, пока денег не нашлось).

А вот с Москвой ситуация тяжелая. Многие видели контейнеры, которые появились в подъездах в прошлом году. Был проект по сбору батареек, но потом его заморозили на неопределенный срок, а контейнеры, которые уже успели установить во многих подъездах, оказались просто бесхозными. В лучшем случае активисты сами опустошают такие контейнеры, хранят батарейки в гараже или везут в тот же Медиа Маркт. В худшем - ничего не происходит вообще.

Илья ВАРЛАМОВ, zyait.livejournal.com.

Реплика редакции: Покупайте аккумуляторы и зарядники. По сроку службы пара пальчиковых аккумуляторов заменяет пятилитровую бутылку батареек. Переработка экологичнее свалки, но сокращение потребления экологичнее переработки. И горааздо экономнее. Ну, а уж выработавшие ресурс аккумуляторы сдавайте в переработку. На фото: пути утилизации.

Отходы от виски могут стать фильтром для воды

Ученые продолжают изобретать все новые способы очистки воды - на сей раз в качестве фильтра предлагается использовать отходы от производства виски.

Производство многих продуктов предполагает образование органических отходов. И специалисты считают, что нельзя просто так выбрасывать их - обязательно найдется область, где такой «мусор» может пригодиться.

Так, например, ученые из Университета Абердина в Шотландии обнаружили, что побочный продукт изготовления виски может быть использован для очистки воды.

По их мнению, осадок после ферментации ячменя может стать эффективным агентом, способным очистить подземные воды Бангладеш от примесей мышьяка. При этом осадок должен подвергаться обработке особым составом, формула которого пока держится в секрете.

Такой фильтр, по данным исследователей, на 95% очищает воду от мышьяка, тяжелых металлов и органических загрязнений.

Эксперты рынка и экологии считают подобную технологию перспективной и очень выгодной. Все потому, что метод имеет высокую эффективность, низкую себестоимость, не требует электричества и сложного технического обслуживания.

Прототип фильтра представляет собой бак из нержавеющей стали, в котором содержится очищающий агент DRAM. Вода проходит через DRAM, после чего поступает в «чистую зону» контейнера. Срок службы такого контейнера - около 25 лет.

Помимо остатков ферментированного ячменя можно использовать кокосовую и рисовую шелуху, которые без труда можно найти в Бангладеш.

Именно в этом регионе, по данным ВОЗ, больше всего людей в мире - 77 миллионов человек - испытывают нехватку чистой воды. Водоемы здесь слишком загрязнены. Сейчас в этой стране новая технология применяется по франшизе канадской программой помощи PurifAid.

Вторая жизнь старых вещей

На Гаити образовалась небольшая мануфактура, где из старых вещей делают новые - модные и качественные.

Глядя на старые деловые костюмы и рубашки, которые часто встречаются в секонд-хендах, канадский дизайнер Энн Прингл не могла себе представить, как кто-то будет носить эти вещи. И тогда к ней пришла идея создавать из этой скучной серой одежды стильные деловые наряды.

Прингл открыла собственное производство, став соучредителем бренда LB Designs, ранее известного как Local Buttons, который перерабатывает старую одежду в модную новую. Компания базируется на Гаити.

В LB Designs старые рабочие костюмы, мужские рубашки, куртки и брюки превращают в стильные блейзеры, юбки и другие предметы гардероба. Исходный материал приходит с рынков Гаити и Африки, в частности Порт-о-Прайса.

Помимо того, что бренд по сути занимается переработкой отходов, рабочие на производстве получают достойную заработную плату. Но компания LB Designs не останавливается на достигнутом, продолжая искать новые способы добиться максимально устойчивого производства.

Для этого бренд сотрудничает с Корнельским университетом, студенты которого помогают конструировать одежду.

<http://np-mag.ru/news/2014/02/18/lb-designs/>



Жавората



В огромном городе сложно почувствовать смену времен года. В первое воскресенье апреля нижегородцы встретили весну на Щёлоковском Хуторе - в Архитектурно-этнографическом музее-заповеднике, расположенном в дубраве на территории Нижнего Новгорода.

Наши предки считали, что весна прилетает на крыльях птиц, и, чтобы ускорить ее приход, проводили магические обряды закличания перелетных птиц. Делались скворечники, пеклись жаворонки, пелись волшебные песни, приближающие весну. Участвовали в этих обрядах все, но главная роль отводилась детям - весне жизни.

На Празднике Птиц «Жавората»: гуляли по «поющей» дубраве; закличали жаворонков, делали и развешивали скворечники, любовались первоцветами. Состоялось открытие фотовыставки «Весна на крыльях птиц», игры и состязания, мастер-классы по изготовлению птичек.

Праздник подготовили: Департамент культуры администрации города Нижнего Новгорода, МАУК «Архитектурно-этнографический музей-заповедник «Щёлоковский хутор», Фольклорно-этнографические ансамбли: «Свети-Цвет», «Синий Лен», «Чекуры», «Оладушки», «Макошь», Экологический центр «Дронт», Дом детского творчества Нижегородского района, Центр развития творчества Нижегородской области, Керженский заповедник, Российский культурный центр НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, хлебозавод «Каравай».

Ольга ЛЯПАЕВА.

Со своей стороны мы хотим выразить - и разделить с вами - свое восхищение фотографиями, сделанными на празднике Алексеем ИНДЕЙКИНЫМ. Посмотрите на эти портреты людей, которых фотограф увидел иными, чем в повседневности. И дело не только в старинных костюмах... А дети? Кажется, вот это и есть их настоящей мир...

Ирина ФУФАЕВА.



Философ природного времени

Проявился, как привет из ранних девяностых, из юности «Берегини», Анатолий МАРАСОВ. Кандидат биологических наук, член Союза писателей России, с 1987г. организатор Любимцевских чтений в Ульяновске. Эти чтения посвящены энциклопедисту А.А.Любимцеву, о котором Даниил Гранин написал повесть «Эта странная жизнь» - горячо рекомендую. Любимцев, биолог и философ, плодотворно работавший в Ульяновске, на страницах этой повести предстает прежде всего как еще и гениальный организатор учета времени - сейчас это называется «тайм-менеджментом».

Время - предмет, точнее, один из предметов внимания и Анатолия МАРАСОВА. Он прислал нам свою недавно вышедшую в Ульяновске книгу с подчеркнуто неприязнительным названием «Сочинения о природе». Время интересует автора именно в своей природной ипостаси: ранний вечер поздней осени, летнее утро, зимняя ночь и пр. - время природы. Он подробно описывает каждый из таких природных моментов: «Весной сумерки еще долгие; ветер бросает в лицо серые сгустки темноты из отдаления, и ты рад ветру, для тебя он ненасытен, для тебя он твое необходимое продолжение, и ты спокоен прикосновением запаха земли, черной, еще не оттаявшей, ощущением простора...».

Времена года для Марасова - «постоянная смена оформления, в силу чего одно и то же пространство читается иначе... макроритм, который сопровождается традицией и в пределах одной жизни. Это тот сюжет, который мы любим, и в ритме том находим мы опору для взгляда вперед. Во временах года находим мы моменты встречи, ожидания новизны... Этот многоплановый круговорот всего нами же воспринимается как «живое» время, а вместе с человеческими заботами - как «сознательное» время. Чисто природные события - голубизна прохладного неба весной, запах древесных распускающихся почек или хмурая свобода далей - природная чистота освобождает тебя от суетного, неглавного...».

В прозе Марасова - ни одной остросовременной приметы, в этом смысле она вне времени. При этом сам автор четко ощущает себя в тисках, колее времени: «Время неутомимо, время необходимость: нельзя быть свободным во времени... утрата неизбежна, и время - всегда испытание. А может быть, вечное проявляется только во времени?»

Читала Ирина ФУФАЕВА.

Ты подписался на газету «Берегиня»?

Подписка на «Берегиню» - только в редакции. Стоимость одного номера с пересылкой - 40 руб., полугодовой подписки - 250 руб., годовой - 500 руб. Для ближнего зарубежья стоимость одного экземпляра с пересылкой составляет 60 руб., для дальнего зарубежья - 75 руб.

Подписные суммы следует направлять (С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УКАЗАНИЕМ: ПОЖЕРТВОВАНИЕ НА ИЗДАНИЕ «БЕРЕГИНЯ») на расчетный счет 40703810529120000002 в филиале «Нижегородский» ОАО «Альфа-Банк», г. Нижний Новгород кор.счет 30101810200000000824

БИК 042202824, ИНН 5260247111, КПП 526001001, получатель НРОО Экологический центр «Дронт». Деньги на счет можно перечислить как из банка, так и из почтового отделения.

Обязательно сообщите в редакцию о перечислении и дайте свой ПОЛНЫЙ почтовый адрес.

Сохраняется подписка через почтовый перевод (603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 16 «Д», к. 21-3. Экоцентр «Дронт», редакция газеты «Берегиня», Ирина Владимировна Фуфаевой). Подписка возможна с любого месяца.

«БЕРЕГИНЯ» – ВАША ГАЗЕТА. ОНА РАДА ВИДЕТЬ В ЧИТАТЕЛЕ И ПОДПИСЧИКЕ СВОЕГО БУДУЩЕГО АВТОРА. ПОДПИШИСЬ – И НАПИШИ НАМ!

