



На фото А.Эбеля: Утки- шилохвосты и два утенка кряквы.

Защитить гонцов весны!

Слушания по весенней охоте в Общественной палате РФ

18 марта 2014 г. в Общественной палате Российской Федерации прошли слушания на тему «Отмена весенней охоты на водоплавающих птиц», организованные Рабочей группой Общественной палаты по проблемам обращения с животными. Они проводились в связи со сбором подписей против весенней охоты, инициированной Алтайской краевой общественной организацией «Гейблеровское экологическое общество».

В слушаниях участвовали представители Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира Минприроды России, Росприроднадзора, охотничьих и природоохранных организаций.

Инициатива Общественной палаты РФ вызвала заметное беспокойство у руководства охотничьих организаций и структур, связанных с ними. В слушаниях участвовали Президент Росохотрыболовсоюза Т.С. Арамилева, первый заместитель Президента Росохотрыболовсоюза Р.М. Аношин, председатель МООиРа В.М. Кирьякулов, начальник отдела охотничьего хозяйства Росохотрыболовсоюза С.А. Уколов, ведущий охотовед отдела охоты и рыболовства МООиРа Р.М. Аношин, представитель РосОхотСоюза Ю.В. Любимский, представитель портала Омск хантер.ру А.Р. Щербак, главный редактор журнала «Охота» В.П. Кузенков, заведующий редакцией «Охотничьи издания» издательского холдинга «Московский комсомолец» А.И. Лисицин, шеф-редактор «Российской охотничьей газеты» С.Ю. Фокин, редактор «Российской охотничьей газеты» Н.А. Сорокин и другие представители охотничьих организаций и охотничьей прессы.

Со стороны природоохранных организаций и специалистов-орнитологов присутствовали председатель Алтайской краевой общественной организации «Гейблеровское экологическое общество» А.В. Грибков, научный сотрудник лаборатории сохранения биоразнообразия и использования биоресурсов ИПЭЭ РАН С.Б. Розенфельд и представители Союза охраны птиц России В.А. Зубакин и Е.В. Зубакина.

Вела слушания Д.Б. Хмельницкая, заместитель руководителя Рабочей группы Общественной палаты РФ по проблемам обращения с животными, президент Фонда помощи бездомным животным «ВИРТА».

А.В. Грибков рассказал о ситуации в Алтайском крае с популяциями водоплавающих птиц и глухарей, численность которых год от года неуклонно падает. Одна из причин этого - весенняя охота, которая во многом носит неконтролируемый характер.

С.Б. Розенфельд привела исчерпывающие научные аргументы против весенней охоты на гусей и обрисовала плачевное состояние российского охотничьего хозяйства, охотничьего законодательства и ситуации с ресурсами водоплавающих птиц, численность которых в большинстве регионов страны неуклон-

но снижается. Общий вывод докладчика: в современных российских условиях, когда практически отсутствуют система контроля за проведением охоты, мониторинг численности охотничьих видов и их добычи, - весеннюю охоту на гусей открывать нельзя. Что касается уток, то, по мнению докладчика, может быть разрешена только охота из укрытия на селезней с подсадной уткой.

Признавая острую негативную ситуацию, представители охотников высказывались за сохранение весенней охоты. В качестве аргументов использовали четыре основных довода: весенняя охота - традиционная российская охота, которая стала элементом российской культуры; за рубежом добывают во много раз больше «наших» охотничьих птиц, чем российские охотники; нельзя лишать охотников общения с природой после долгой морозной русской зимы; закрытие охоты вызовет нежелательную социальную напряженность. Выступавшие призывали природоохранные организации бороться не с весенней охотой, а вместе с охотниками исправлять ситуацию - менять законодательство и правила охоты, повышать экологическую грамотность и культуру охотников, восстанавливать службу учета и мониторинга численности охотничьих животных. Представители охотничьих обществ и природоохранных организаций оказались едиными в оценке деятельности возглавляемого А.Е. Берсенева Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства и объектов животного мира, в недрах которого гложут все инициативы и предложения как со стороны охотников, так и со стороны специалистов-орнитологов и природоохранных организаций.

С призывом искать точки соприкосновения выступила Е.В. Зубакина. Точки, в которых интересы охотников и деятелей охраны природы совпадают, несомненно, существуют, поскольку и охотники, и защитники природы выступают за сохранение биоразнообразия и ресурсов водоплавающих птиц, хотя их позиции и различаются. В итоге было принято решение создать рабочую группу, которая обобщит высказанные пожелания и предложения и оформит их как предложения от Общественной палаты РФ.

В целом слушания показали, что с руководителями и работниками охотничьих организаций можно и нужно искать и находить точки соприкосновения по многим вопросам.

Союз охраны птиц России будет последовательно выступать за поэтапный запрет весенней охоты в соответствии с решением VII Конференции Союза (смотри Позицию Союза охраны птиц России по отношению к весенней охоте на птиц).

Источник: Союз охраны птиц России.
Источник: <http://www.rbcu.ru/news/26494/>

ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

Оставьте «Керженский»
заповедником!
- стр. 2

ГОСУДАРСТВО И МЫ

Силовые методы -
анахронизм...
- стр. 3

ДУМАЙ ГЛОБАЛЬНО

Биосфере требуется
кризисное управление
- стр. 4

РЕЧНОЕ БОГАТСТВО

Карельское озеро - без
ряпушки?
- стр. 5

ОХРАННАЯ ГРАМОТА

Поможем
Муравьевскому парку!
Немецкая пенсионерка
спасает Олхон
- стр. 6-7

КЛИМАТ

Российские ВИЭ -
неиспользуемые
возможности
- стр. 8

КАК ПРЕКРАСЕН ЭТОТ МИР!

«Видеть редко кому
удавалось величавую
эту картину...» - записки
из Туркмении
- стр. 9

ПУТЬ К ДЕТАМ

В дозоре - дружинники
и школьные леснички.
А еще - ярмарка
кормушек!
- стр. 10

ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ

Против войны, за право
на жизнь и здоровую
среду! Акции в защиту
экоузинов.
Требуем закон о
защите животных.
Экология Амурской
области
- стр. 11-14

ПИЦА НАША

Что съесть, чтобы
поумнеть и не
простужаться
- стр. 15

КЛУБ ДРУЗЕЙ

Электромобили для
паломников
- стр. 16

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННОГО
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ
В ЗАЩИТУ ВОЛГИ
"ПОМОЖЕМ РЕКЕ"



Международного
Социально-экологического
союза (МСоЭС)



РЕДАКЦИЯ:

Альбина Леонидовна
БЛИЖЕНСКАЯ,
главный редактор.
Татьяна Петровна
СЕЛИВАНОВСКАЯ,
литературный редактор.
Ирина Владимировна
ФУФАЕВА,
заместитель главного редактора.

УЧРЕДИТЕЛИ:

Экологический центр «Дронт»,
экологическое объединение "Зеленый мир", Т. П. Селивановская.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77-49552 от 24 апреля 2012 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
"БЕРЕГИНИ":

Святослав Игоревич
ЗАБЕЛИН (Москва),
Андрей Львович ЗАТОКА
(Калужская обл. «Этномир»),
Асхат Абдурахманович
КАЮМОВ (Н.Новгород),
Елена Семеновна
КОЛПАКОВА (Н.Новгород),
Алексей Юрьевич
КНИЖНИКОВ (Москва),
Лев Александрович
ФЕДОРОВ (Москва),
Мария Валентиновна
ЧЕРКАСОВА (Москва),
Алексей Владимирович
ЯБЛОКОВ (Москва).

НАШ АДРЕС:

603001, Н.Новгород,
ул. Рождественская, д. 16-Д,
тел. (831) 430-28-90,
E-mail: ber@dront.ru; http://
www.seu.ru/members/bereginya;
С 2007 г. -
www.greensalvation.org/
index.php?page=bereginya
С 2010 г. - www.dront.ru

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя мнения автора. За точность приведенных фактов ответственность несут авторы. Присланные фотоработы, иллюстрации и рукописи не возвращаются. Стихи, рассказы, эссе не рецензируются. При перепечатке ссылка на "Берегиню" обязательна.

Газета отпечатана в типографии ООО «Печать НН», Н.Новгород, пр. Октября, дом 26.
Тираж 3000. Заказ 622.

Номер подписан в печать
31.03.2014 в 12.00.

Цена договорная.



Защита для Керженского заповедника

Депутаты обратятся в Минприроды России с предложением не менять статус Керженского заповедника

18 марта в Законодательном Собрании Нижегородской области состоялось заседание комитета по экологии и природопользованию. Одна из тем обсуждения - проект изменений федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты РФ.

Законопроект предлагает преобразовать в национальный парк государственный природный заповедник «Керженский». Инициатива предварительно не была согласована с региональными органами власти.

По мнению специалистов, принятие некоторых поправок может серьезно ослабить законодательную защиту особо охраняемой природной территории и повлечь за собой угрозу ее разрушения.

Как отметил председатель комитета по экологии и природопользованию Виктор Лунин, национальный парк предполагает на своей территории наличие культурных и рекреационных зон, привлекательных для посещения отдыхающими. Керженский заповедник не обладает такими ресурсами и изначально не был предназначен для развития туризма. Есть основания полагать, что в случае перевода заповедника в национальный парк наиболее привлекательные участки будут включены в рекреационную зону парка и застроены хозяйственными объектами. В результате заповедная территория перестанет быть интересной для ученых.

Особое беспокойство вызывает ситуация с поселком Рустай, кото-

рый граничит с заповедником. Предполагается, что жилой массив может включить в состав национального парка, поскольку географически он находится на его территории. В этом случае любые вопросы экономического развития поселка потребуют обязательного согласования с Министерством природы и экологии России.

По итогам обсуждения депутаты выступили с инициативой подготовить обращение от председателя Законодательного Собрания Евгения Лебедева к министру природных ресурсов и экологии РФ Сергею Донскому с предложением исключить государственный природный заповедник «Керженский» из перечня заповедников, в отношении которых решениями Правительства РФ возможно преобразование в национальные парки.

«Наша позиция однозначная - преобразование заповедника Керженский допускать нельзя. В Нижегородской области достаточно территорий, обладающих колоссальными природными ресурсами, на которых можно создать национальный парк, например, Пустыньские озера в Арзамасском районе. Надеемся, что позиция Нижегородской области будет услышана и статус Керженского заповедника сохранится», - отметил Виктор Лунин.

Также депутаты совместно с областным правительством намерены сформировать рабочую группу для подготовки законодательных инициатив в федеральный закон об особо охраняемых природных территориях.

Новости Законодательного Собрания НО.

Экотур 2013

Церемония награждения участников и победителей 8-го конкурса журналистских работ «Экотур» прошла в Нижнем Новгороде 14 марта. Лауреатов конкурса поздравили и вручили дипломы и подарки председатель комитета Законодательного Собрания по экологии и природопользованию Виктор Лунин вместе с представителями остальных организаторов конкурса - ОАО «Сибур-Нефтехим» и Экологического центра «Дронт».

В церемонии также участвовал представитель Павловского района - каждый год «Экотура» посвящен одному из районов, для знакомства с туристическим потенциалом которого организуется пресс-тур, и в 2013 гостей принимал Павловский район. Участники экскурсии посетили Свято-Троицкий Островоезерский женский монастырь XVI века, памятник природы регионального значения Ворсменское озеро, познакомились с народными художественными промыслами. В Павлово для участников пресс-тура была организована обзорная экскурсия по исторической части города с осмотром памятников-символов, посвященных знаменитым на всю Россию гусиным боям и комнатным лимонам-«шишканам», которые светятся за окнами павловских домов.

С каждым годом на конкурс поступает все больше работ, на этот раз их число превысило 150. В целом конкурс проводился по 7 номинациям: «Лучшая публикация», «Лучший сюжет», «Лучший интернет-проект», «Лучшая презентация экологического тура», «Фотосюжет», «Экология промышленности и городов», «Наш край».

Конкурс «Экотур» проводится в регионе с 2006 года. За это время новые туристические маршруты были проложены в Арзамасском, Воскресенском, Семеновском, Городецком, Лысковском и Павловском районах области. Конкурс призван формировать бережное отношение к природе, привлечь внимание населения, СМИ и турбизнеса к природным и культурным ценностям области и помогать развивать экологический туризм.

В номинации «Лучшая публикация» победила статья Надежды НОСКОВОЙ «Не нужен мне берег турецкий», опубликованная в кстовской газете «Наши земляки». «Лучшим сюжетом» оказался цикл «Земля - наш дом!» Городецкой телерадиокомпании. «Лучшим Интернет-проектом» стала теле-интернет-версия газеты «Воскресенская жизнь». В номинации «Экология промышленности и городов» лучшей и единственной стала публикация Анны БАТАШЕВОЙ «Полигон в формате hi-tech» в газете «Аргументы и факты - Нижний Новгород». За лучший фотосюжет опять-таки наградили «Воскресенскую жизнь», точнее, фотографа Сергея ТОКАРЕВА. В номинации «Наш край» победила Лидия КОЗОЕДОВА, обозреватель газеты «Выксунский рабочий», за систематическое освещение темы бережного отношения к природе. Не обошли местами и нашу газету - серия публикаций о развитии экотуризма «Берегиня» заслужила победу в номинации «Лучшая презентация экологического тура».

На прощание всех журналистов павловцы опять настойчиво звали в гости - на этот раз, в поселок Тумботино на праздник Тумботинских Финок. Это не имеющий аналогов в России «экологический транспорт на полозьях без мотора», преобразованные финские сани, на которых по снегу, отталкиваясь, передвигается здесь и перевозит любую поклажу и стар, и млад.

Ирина ФУФАЕВА.

ГМО - проблема

Состоялось заседание Общественного совета «Последствия распространения и использования генетически-модифицированных организмов (ГМО) для эколого-экономической безопасности Российской Федерации»

Учитывая многочисленные обращения граждан, связанные с их обеспокоенностью последствиями распространения и использования генетически-модифицированных организмов, председатель Общественного совета при Федеральной службе по надзору в сфере природопользования поручил экспертам подготовить доклад «Последствия распространения и использования генетически-модифицированных организмов (ГМО) для эколого-экономической безопасности Российской Федерации», который был рассмотрен на очередном заседании Общественного совета.

Общественный совет при Федеральной службе по надзору в сфере природопользования поддержал выводы экспертов, считающих ввоз и использование в сельском хозяйстве и пищевом производстве ГМО важнейшей эколого-экономической проблемой не только для отечественного агропромышленного комплекса, но и для всего населения Российской Федерации, обострившейся в связи со вступлением страны в ВТО. Было принято решение направить материалы заседания Общественного совета в Администрацию Президента и Аппарат Правительства Российской Федерации.

Общественный совет при ФСН в сфере природопользования.

Фукусима перейдет на «чистую» энергию к 2040 году

Фукусима планирует перейти на 100 % возобновляемые источники энергии уже к 2040 году. Об этом сообщил премьер-министр страны Синдзо Абэ.

Он пообещал, что в провинции Фукусима энергоснабжение будет осуществляться из возобновляемых источников. Это должно произойти к 2040 году. Такое заявление было сделано министром на прошлой неделе на конференции Community Power.

Чтобы добиться такого результата, властям потребуется поддержка в реализации различных проектов со стороны местных жителей.

В настоящее время в провинции Фукусима планируется запуск двух ветровых турбин мощностью в 7 МВт - они дополнят действующие оффшорные ветрогенераторы в 2 МВт, запущенные в эксплуатацию в конце 2013 года.

Солнечная энергия будет играть большую роль в устойчивом развитии округа. Но это, по словам экспертов, произойдет нескоро - официальная позиция правительства по-прежнему довольно «проядерная». Но такой простой способ получения энергии уже показал себя с опасной стороны, а значит, надо развивать «зеленую» энергетику.

Опрос жителей Японии, проведенный в 2013 году, показал что 53% японцев хотят постепенно отказываться от использования атомной энергетики, а 23 % хотели бы избавиться от нее немедленно.

Что касается грандиозных амбиций Фукусимы, ходят слухи, что тут будет построена деревня с солнечными панелями и ветряными турбинами - она станет примером для остальной части нации.

<http://www.rusecounion.ru/>

Знакомьтесь: «Трава у дома»

Экологический центр «Дронт» представляет вашему вниманию свою новую брошюру «Трава у дома», изданную при поддержке Минэкологии Нижегородской области.

Уже совсем скоро зазеленеет трава, и со всех сторон будет слышен вой газонокосилок, которые будут срезать эту траву «под ноль». Но городская трава - это важный элемент городской среды. Разрушая экосистему города, люди разрушают, по сути, среду своего обитания.

Брошюра снабжена цветными иллюстрациями, по которым можно познакомиться с растениями, играющими важную роль в городском разнотравье. Текст брошюры рассказывает, какую роль играет травяной покров в жизни города, и как нужно правильно за ним ухаживать, чтобы не нарушить природное равновесие.

Книжку «Трава у дома» вы можете бесплатно получить в Экоцентре «Дронт», пока она еще есть в наличии (тираж ограничен), или скачать по ссылке <http://www.dront.ru/files/publications/13.12.28%20Trava%20u%20doma.pdf>

Татьяна ЛЕВАШОВА, Экоцентр «Дронт».

«Час Земли»-2014: выбери и поддержи проекты по спасению диких животных

29 марта 2014 г. в седьмой раз состоится глобальная акция «Час Земли» Всемирного фонда дикой природы (WWF). Главным отличием мероприятия в этом году является возможность для каждого принять участие в реальных природоохранных проектах.

В этом году на сайте WWF.RU/60 запущен сбор средств по пяти программам сохранения редких животных России: снежного барса, дальневосточного леопарда, тигра, белого медведя и зубра. Амурский филиал WWF России представил на платформе «Часа Земли» два проекта по сохранению редких кошек, обитающих на юге Дальнего Востока. Вместе мы можем многое!

Елена Старостина, пресс-секретарь Амурского филиала WWF России, тел. во Владивостоке (423)241-48-68, факс 241-48-63 EStarostina@wwf.ru

Зеленое братство без границ

В момент массового эмоционального накала и знобления, нагнетаемого телепропагандой, очень важно удерживать в себе здравый смысл, осознанность и способность к трезвому восприятию и происходящего, и друг друга. Диалог зеленых Украины и России приятно контрастирует с «виртуальными войнами», в которых сражаются с помощью клавиатуры и компьютерной мыши внезапно радикализировавшиеся простые жители обеих наших стран. Люди, которым не принадлежит даже их двор, не говоря о городском парке (вспомним битвы за Химкинский лес в Подмосковье и городской парк в Харькове - и то, и другое освещала наша газета)... Это было бы смешно, когда бы не было так грустно.

Второго марта к представителям экологического движения России обратились общественные экологические организации Украины под эгидой Национального экологического Совета Украины. Председатель Национального экологического совета Украины - Татьяна Тымочко, члены совета - Ассоциация природоохранных территорий Украины, благотворительный фонд «Гражданская энергия», благотворительный фонд «Росток», благотворительный фонд спасения детей Украины от Чернобыльской катастрофы, Всеукраинская общественная организация «К чистым источникам», Всеукраинский детский союз «Экологический дозор», Всеукраинская экологическая лига, Западный центр сохранения биологического разнообразия, Киевский эколого-культурный центр и пр.

Украинские зеленые напомнили, что многие годы экологи разных стран, утверждая, что природа не знает границ, вместе добиваются снижения антропогенного давления на природу и поддерживают друг друга в этой борьбе, совместно отстаивают право граждан на безопасную для жизни и здоровья окружающую среду. Нас объединяет то, что, участвуя в решении глобальных экологических проблем, каждый из нас стремится решить свою местную экологическую проблему. И если экологи в России просят поддержать их в борьбе против своеволия властей, украинские экологи поддерживают их. А если экологи Украины обращаются с открытыми заявлениями по поводу нарушения природоохранного законодательства в Украине, то такие заявления подписывают представители экологического движения России. Экологическое движение всегда находилось в оппозиции к действующей власти, потому что именно управленческие решения наносят самый большой ущерб среде обитания. На Украине, как и в России, в последние годы сокращался государственный контроль за использованием природных ресурсов: в 2010-2013 годах были ликвидированы территориальные органы Минприроды, а также Государственная служба заповедного дела, и естественно, что украинские зеленые протестовали против таких решений власти и надеялись на изменение ситуации.

При этом экологам лучше других, благодаря опыту охраны природы, известно, что экологические проблемы силовым путем разрешить невозможно. Насилием можно только погубить природу. Поэтому появилась экологическая этика, ориентированная на моральное отношение человека к природе. Поэтому весь мир поддерживает концепцию устойчивого развития, направленную на поиск баланса между экономической, социальной и экологической составляющими развития. В этих концепциях нет места насилию. Все проблемы предлагается решать за столом переговоров и обязательно при участии общественности. Силовые методы - это анахронизм. Это возврат в средневековье. Помяна, что только благодаря невероятным усилиям общественности может повлиять на процесс принятия решений, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, украинские зеленые призывают российских вместе бороться за предотвращение братоубийственной войны, добиваться того, чтобы все споры решались мирным путем и обязательно с участием общественности.

4 марта российские зеленые направили ответ, подписи под которым продолжают пополняться:

Экологическим организациям Украины

Дорогие коллеги и друзья! С благодарностью и пониманием мы относимся к вашему обращению по возникшей ситуации противостояния России и Украины. Судьба Украины и России и их народов неразрывно связаны. Нам близки и понятны украинские экологические и другие проблемы, общие для наших стран, и стремительное разрушение природного достояния, и недальновидность систем государственного управления, и тенденциозная официальная информация, и безбрежная коррупция, и чудовищное материальное расслоение людей, и развал системы особо охраняемых природных территорий, и браконьерство всех мастей, и национализм, и многие другие.

Вмешательство во внут-

ренние дела суверенной Украины неприемлемо - чем бы оно не мотивировалось и с какой бы стороны не осуществлялось. А попытки решения каких-либо проблем между нашими странами военными методами - варварство, не имеющее оправданий. Намерения тех, кто организовал и раздувает пожар между нашими странами, безразличны и преступны, они войдут в историю с геростратовой славой.

Украина и Россия могут и должны жить в мире и согласии.

ПОДПИСИ:

Алексей Зименко - Центр охраны дикой природы,
Сергей Симаков - «Зеленая лига»,
Алексей Яблоков - Программа по ядерной и радиационной безопасности МСЭЭС,
Евгения Чирикова - Экооборона,
Константин Рубахин и Татьяна Каргина - «Движение в защиту Хопра»,
Александр Фёдоров, Лина Зернова - Ассоциация журналистов-экологов Союза журналистов России,
Николай Зубов - Красноярский краевой Экологический союз,
Михаил Пискунов - Центр содействия гражданским инициативам (Димитровград),
Оксана Цитцер - Центр «ЭКО-Согласие»,
Мария Рузина - Движение «Спасем Утриш» (СПБ),
Елена Васильева - ГринКлуб (Мурманск),
Дмитрий Лисицын - «Экологическая вахта Сахалина»,
Зинаида Алтухова - Общественный экологический центр Республики Саха (Якутия),
Анатолий Сумбаев - «Зеленая Дубна»,
Анатолий Лебедев -

БРОК (Владивосток),
Вячеслав Соболев - Общество защиты прав потребителей (Якутск),
Асхат Каюмов - Экологический центр «Дронт» (Нижний Новгород),
Эльвира Николенко - Сибирский экологический центр (Новосибирск),
Рустэм Гафуров - Союз зеленых Чувашии,
Александр Никитин - Экологический правозащитный центр «Беллона» (СПБ),
Сергей Шапхаев - Бурятское объединение по Байкалу,
Ольга Москвина - Магаданский центр окружающей среды,
Олег Бодров - «Зеленый Мир» (Ленинградская область),
Татьяна Михайлова - Камчатская лига независимых экспертов (Петропавловск),
Ольга Сенова - «Друзья Балтики» (СПБ),
Петр Шаров - Дальневосточный фонд экологического здоровья (г. Артем),
Валерий Меньшиков - Фонд экологического возрождения (Москва),
Наталья Калинина - Амурский экологический клуб «Улукиткан»,
Андрей Лалетин - Друзья сибирских лесов (Красноярск),
Евгений Симонов - коалиция «Реки без границ»,
Владимир Левченко - ENWL (СПБ),
Сергей Березнюк - программа по сохранению биологического разнообразия «Феникс» (Владивосток),
Дженни Саттон, Марина Рихванова - Байкальская экологическая волна (Иркутск),
Алексей Грибков - Геллеровское экологическое общество (Барнаул)...

Акции за свободу Евгения Витишко

28 февраля стартовала Международная неделя акций с требованием «Свободу Евгению Витишко!» На протяжении 7 дней в разных городах мира проходили митинги, пикеты, флэш-мобы и онлайн-акции. Целью акции - привлечь внимание к давлению на эко-активистов в России и несправедливому, политическому мотивированному суду над Евгением Витишко.

Напомним: Евгений Витишко, известный активист организации Экологическая Вахта по Северному Кавказу, и его соратники-экологи активно участвовали в протестах против вырубки лесов, строительства и незаконного ограждения на территории охраняемых лесов в Краснодарском крае. Перед началом Зимней Олимпиады в Сочи российские власти развернули активную кампанию преследования членов организации. Их неоднократно арестовывали, задерживали, обыскивали, полиция допрашивала самих активистов и их близких, сотрудники полиции и спецслужб неофициально предупреждали их, что им следует воздержаться от акций протеста во время Олимпиады в Сочи.

Ранее, в 2012 году, активисты Экологической Вахты по Северному Кавказу Евгений Витишко и Сурен Газарян были приговорены к трем годам условно за повреждение забора, который, по мнению экологов, был незаконно установлен, и за которым проходила вырубка находящегося под охраной леса, в том числе редких видов

деревьев.

Евгений Витишко, продолжая природоохранную деятельность, участвовал в подготовке доклада Экологической Вахты по Северному Кавказу о том, какие последствия будет иметь строительство олимпийских объектов для природы Краснодарского края. Доклад должен был обратиться внимание общественности на тот факт, что ради проведения Олимпийских игр законодательство РФ было изменено, чтобы сделать возможным уничтожение заповедников под олимпийскую застройку. Эти изменения несут серьезные последствия не только для природы Сочи, но и для всех лесов России.

История преследования активистов Эковахты и лично Евгения Витишко свидетельствует о том, что именно в связи с этой деятельностью российские власти инициировали изменение меры наказания Витишко. 20 декабря Туапсинский районный суд удовлетворил ходатайство исполнительной инспекции об изменении меры наказания Витишко с условного на реальный срок в колонии-поселении.

Приговор Евгению Витишко продолжает усиливающуюся волну репрессий против российских активистов, правозащитников и общественных деятелей. Amnesty International признала Евгения Витишко узником совести, лишенным свободы в связи с его гражданским активизмом.

Экологическая Вахта по Северному Кавказу 3 марта обратилась с официальным обращением к председателю Общественной наблюдательной комиссии Тамбовской области. Председатель ОНК Александр Павликов сообщил, что Евгений Витишко, который 24 февраля этого года из СИЗО №1 города Краснодара был направлен для отбывания наказания в Тамбовскую область, находится в колонии-поселении № 2 (КП № 2) УФСИН Тамбовской области. Эта колония находится в поселке Садовый Кирсановского района Тамбовской области. По словам Павликова, Евгений Витишко находится сейчас в карантине этой колонии. Никакой дополнительной информации о состоянии Евгения, который был болен, когда его увозили из Краснодара, и об условиях его содержания узнать пока не удалось.

Основные требования участников акций: немедленно освободить Евгения Витишко и прекратить преследования экологов и других общественных активистов в России.



В России акции состоялись в Челябинске, Улан-Удэ, Чите, Санкт-Петербурге, Благовещенске, Сосновом Бору, Химках и Москве, Воронеже, Новохопёрске, Архангельске, Нижнем Новгороде, Самаре, Сочи, Владикавказе, Волгограде, Петрозаводске, Казани, Мурманске, Краснодаре, Ейске, Клину, Кемерово, Нальчике, Уфе, Красноярске.

Так, лидер дружины охраны природы «Точка роста» Владимирского университета Антон Громов провел одиночный пикет

на Театральной площади с плакатом (на снимке). Люди подходили и интересовались, кто же такой Витишко и что с ним стряслось. Он объяснял:

- Не могу молчать, потому что творится беззаконие. За не такие уж и сильные повреждения забора - реальные сроки, чтобы изолировать экологов и не давать им защищать природу и нас с вами.

- Почему эту дачу нельзя было строить? И откуда ты знаешь, кому она принадлежит?

- Согласно Лесному и Водному Кодексам никто не имеет права просто так в лесу построить забор, да еще и перегородить доступ к морю. У нас все общее, все имеют право прийти на море, а не только чиновники. То, что случилось с Витишко, может случиться с каждым. Один шаг - и человека сажают в тюрьму. Я против, поэтому и не могу молчать.

Онлайн-акции по отправке обращений к российским властям с требованием освобождения Витишко прошли в Норвегии, Германии, Финляндии.

Дополнительная информация об акциях в Москве и регионах:

Евгения ЧИРИКОВА,
Экооборона («Защитники Химкинского леса»):
+79255008236,
ecstoru@gmail.com

Мария СЕРЕДА, координатор кампании Amnesty International -
Россия: +79091520527,
maria.sereda@amnesty.org

Паутина жизни

Переход к управляемой эволюции биосферы - выход из глобального экологического кризиса

А.В. Яблоков (Институт биологии развития им. Н.К. Кольцова РАН),
В.Ф. Левченко (Институт эволюционной физиологии и биохимии
им. И.М. Сеченова РАН),
А.С. Керженцев (Институт фундаментальных проблем биологии РАН).

...Современный человек по масштабам воздействия на биосферу стал геологической силой. Пока деятельность этой силы недостаточно учитывает существа происходящих в биосфере процессов - политические и экономические решения принимаются исходя из традиционных парадигм, в то время как глобальная ситуация меняется несравнимо быстрее, и в чем-то катастрофичнее, чем в прошлые периоды развития биосферы. Только переход к управляемой эволюции биосферы сделает возможным переход к ноосфере.

Возникновение Человека произошло как естественный этап развития биосферы: к моменту возникновения Человека биосфера, по-видимому, достигла максимальной сложности - более простая биосфера не смогла подойти к сфере разума. Выйдя за пределы действия биологических законов, Человек освоил ресурсы и пространство, недоступные другим видам. За последние 40 - 50 тыс. лет род Ното увеличил численность на несколько порядков, и, став ведущим (вместе со своими с/х и домашними животными) консументом, «съел» значительную часть природной биомассы (растительности и животных) на суше и море. На 13,5 % поверхности суши (20 млн. км² - площадь России и Индии вместе взятых или две Европы) резко сократил деятельность, а на 20 % - нарушил работу природных редуцентов, изменив природный почвенный покров. При этом произошло изменение эволюционно сложившихся круговоротов вещества, потоков энергии и информации, которое угрожает жизнеобеспечивающим функциям биосферы, и соответственно, существованию цивилизации в сегодняшнем ее виде.

Появление Человека как вида, вырвавшегося из рамок биологических закономерностей, означает принципиальное изменение условий развития биосферы - над природными закономерностями (физико-химико-биологическими) постепенно начинают доминировать антропо-социальные. Открытый Вернадским - Леруа - Тейяр Де Шарденем переход к ноосфере выглядит возможным закономерным продолжением глобальной эволюции материи. Однако этот переход оказывается крайне болезненным для биосферы, с катастрофическими последствиями не только для биосферы, но и для самого Человека.

ГЛОБАЛЬНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС

Деятельность Человека привела к современному глобальному экологическому кризису.

Из многих составляющих этого кризиса назовем лишь некоторые.

Загрязнение биосферы глобальными и «вечными» поллютантами - ксенобиотиками (СО₂, радионуклиды, ртуть и др.), опасными для живого.

В результате антропогенных выбросов радиоактивных веществ впервые за последние сотни миллионов лет средняя фоновая радиоактивность на поверхности Земли стала расти.

Количество ксенобиотиков в биосфере растет и достигает десятков тысяч. Даже в пупочной крови выделяются сотни ксенобиотиков. Из-за тотального ртутного загрязнения в странах Евросоюза ежегодно рождается 2 млн. детей с нарушениями интеллектуальных способностей (Миниматская конвенция, октябрь 2013).

Антропогенное загрязнение атмосферы. В атмосферу ежегодно выбрасывается около 40 млрд. т загрязняющих веществ - 6 т/чел/год (все выбросы вулканов составляют ~450 млн. т). Концентрация СО₂ в 2013 г. достигла максимума за последние 800 тыс. лет (возможно - за 20 млн. лет).

Среди обнаруженных в последнее время опасностей: арктический метан (концентрация над оттаивающей тундрой такая, как в атмосфере больших городов); -

пер-фтор-трибутил-амин (PFTBA) из выбросов электронной промышленности (в 7000 раз более сильный парниковый газ, чем СО₂).

Антропогенное изменение лика планеты. Масштабы перемещения минеральных веществ сопоставимы с природными (ежегодно добывается более 100 млрд. т минеральных веществ - 14 т/год/чел. - из которых 97 - 98 % превращается в отходы, в результате эрозии почв перемещается столько же). Зарегулирован сток половины речных систем планеты. Площадь 60 тыс. водохранилищ мира превышает 1 млн. км² - больше акватории Черного и Балтийского морей вместе взятых (ежегодно сооружается ~ 500 новых). Создание водохранилищ изменило природу прилегающих территорий на площади 1,5 млн. км² (суммарная площадь Франции, Испании, Великобритании и Германии).

Антропогенное изменение климата. Общее потепление поверхности планеты, дестабилизация осадков, закисление и подъем уровня Мирового океана (~3 мм/год), увеличение числа и интенсивности штормов и ураганов.

Сокращение биоразнообразия. Темп уменьшения «суммы жизни» (Дарвин, 1859) составляет, по оценкам ООН, 100 - 200 видов в день, что в 200-300 раз выше, чем во время любого из прошлых эпох вымирания и в 1000 раз выше, чем «базовый» естественный темп вымирания. К концу XXI века исчезнут 60 - 80 % всех видов. Основная причина антропогенного вымирания видов - разрушение местообитаний. Площадь лесов сокращается на ~ 10 млн. га в год.

Изменение естественных биогеохимических циклов. В результате масштабных выбросов и сбросов изменились естественные биогеохимические циклы (углерода, азота, круговорот воды и др.).

Разрушение экосистемы Мирового океана. Ежегодно в Мировой океан со сточными водами поступает до 320 млн. т соединений железа, 22 млн. т фосфора, 2,3 млн. т свинца, до 10 млн. т нефтепродуктов и до 10 млн. т пластикового мусора. В результате в океане образовалось до 600 «мертвых зон» и плавающие «мусорные поля» (до 14 тыс. плавающих кусков пластика на км²). На одном км² дна Сев. Атлантики находится в среднем 200 пластиковых объектов. В некоторых акваториях масса пластиковых частиц до шести раз выше естественной массы планктона. В северной части Тихого океана в каждой крупной пелагической рыбе содержится в среднем 2,1 пластиковых частиц. Каждая третья рыба у берегов Англии содержит «микрошарики» (~ 1 мм) пластика.

За последнее столетие океан потерял 40 % фитопланктона в результате закисления, вызванного поглощением углекислого газа. Число крупных рыб в океане сократилось на 90 %. В январе 2013 г. тунец весом 221 кг был продан в Токио за 1,7 млн. долларов (7685 \$/кг). Численность 30-40 % популяций морских промысловых рыб опасно сокращена.

Рост «генетического груза». Увеличение уровня физических и химических мутагенов должно привести к росту «генетического груза» (Haldane, 1937) - доле

летальных и сублетальных мутаций в генофонде любой популяции. В масштабах планеты оценить количественно рост генетического груза за последние десятилетия невозможно. Но есть много убедительных данных по локальному росту частоты хромосомных aberrаций при химическом и радиационном загрязнении.

О ПАРАДИГМЕ НЕОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

В прошлом человечество преодолеvalo возникавшие локальные экологические кризисы, изменяя существующие и создавая новые способы получения необходимых ресурсов. Одним из важнейших этапов при этом был переход от промысла к хозяйствованию - неолитическая революция (Childe, 1936 и др.), основанная на распространении новых способов производства (земледелие, животноводство на основе искусственного отбора) и использовании все новых ресурсов. То, что эти тенденции сохранились, указывает на то, что в основе парадигмы современного развития цивилизации лежит парадигма неолитической культуры.

...Уже сейчас очевидно, что в случае глобальной трансформации территорий и акваторий, работы природных экосистем на территории существующей глобальной сети особо охраняемых природных территорий (разного рода заказников, заповедников, национальных и природных парков и т.п.), занимающих в наше время около 12 % суши и 0,7 % океана, недостаточно для поддержания жизни на планете. Более 600 «мертвых зон» в Мировом океане занимают больше площади, чем все охраняемые акватории. Надо учесть и неизбежную деградацию самих ООПТ в силу неизбежного загрязнения глобальными и вечными ксенобиотиками.

Возможно ли переломить сложившуюся тенденцию сокращения жизнеобеспечивающих систем биосферы? К настоящему времени множатся примеры более или менее успешного локального восстановления нарушенных экосистем, создания новых антропогенных экосистем (напр., agroforestry). Уже сейчас больше деревьев в посаженных, чем в природных лесах.

Это позволяет предполагать, что человечество обладает минимально необходимым набором базовых знаний и технологий для организации восстановления уничтоженных (и поддержания функционирования нарушенных) жизнеобеспечивающих систем в глобальном масштабе.

НЕ «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ», А КРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

С функциональной точки зрения (Горшков, 1995; Керженцев, 2006) биосферный круговорот вещества и движение потоков энергии поддерживается благодаря возникновению в ходе эволюции Земли трофической системы продуцент (синтез сложных органических веществ из неорганических автотрофами и хемотрофами) - консумент (преобразование сложного органического вещества) - редуцент (разложение сложных органических веществ). Существенная особенность любой экосистемы, придающая ей отно-

сительную устойчивость в пространстве и времени - замкнутый на 99 % круговорот веществ, который очень тонко «настроен» (Медоуз и др., 2001).

Человечество в глобальном масштабе выполняет функции продуцента (посредством сельскохозяйственных растений) и консумента. Если деятельность человечества как продуцента в какой-то степени, по-видимому, сопоставима с масштабами работы доантропогенных продуцентов на освоенных территориях, то деятельность человека-консумента заметно нарушает сложившиеся в ходе эволюции биосферы локальные и глобальные круговороты вещества и потоки энергии по четырем направлениям: - снижая массу продуцентов (вырубка лесов), - снижая массу редуцентов (распашка и «запечатывание» почвы), - увеличивая массу консументов (рост биомассы человечества - семь млрд. человек плюс несколько млрд. с/х и домашних животных), - используя минеральные ресурсы.

Для восстановления планетарного баланса в системе «продуцент-консумент-редуцент», как отдельных частей, так и всей биосферы, человеку необходимо научиться выполнять функцию редуцента. Для этого он должен научиться преобразовывать отходы своей деятельности в простейшие соединения, доступные для использования другими живыми организмами. Необходим рециклинг антропогенной продукции для возвращения в биосферный круговорот изъятых из него веществ.

Человеку следует также расширить производство первичного органического вещества - усилить свою роль продуцента. Эффективность производства первичной продукции может быть заметно увеличена отбором, по крайней мере, в двух направлениях: - отбором на повышение эффективности использования растениями солнечной энергии на фотосинтез (у разных видов 2 - 8 %) (Тимофеев-Ресовский и др.; 1977); - отбором на интенсификацию фотосинтеза при повышенном содержании СО₂.

В настоящее время человечество использует избыточное количество минеральных ресурсов и энергии только потому, что человек не ушел от парадигмы неолитической времени и относится к биосфере исключительно как к ресурсу для собственного развития, но не как к жизнеобеспечивающей и суверенной единице жизни.

Если человек будет более широко выполнять в биосфере не только функции консумента, но и две другие базовые экологические функции - редуцента и продуцента, он будет из стихийного потребителя превращаться в разумного хозяина, «мозг» биосферы.

При этом человечеству, несомненно, потребуется меньше энергии и минеральных ресурсов, масштабная добыча и неэффективное использование которых (97 - 98 % превращается в отходы) является важным фактором нарушения жизнеобеспечивающих функций биосферы. Он сможет ослабить ресурсно-потребительское давление на биосферу, что ослабит напряжение в биосфере, вызванное глобальным экологическим кризисом, и облегчит переход к ноосфере.

Схематически обозначенный выше подход может быть положен в основу концепции «кризисного управления эволюцией биосферы». Эта концепция, по-видимому,

сможет преодолеть методологическую несостоятельность концепции «устойчивого развития», в рамках которой биосфера как единица жизни вообще не рассматривается (Левченко, 2011).

НОВАЯ ПАРАДИГМА - УПРАВЛЯЕМАЯ ЭВОЛЮЦИЯ БИОСФЕРЫ

Для сохранения сложившихся и привычных для людей природных условий на большей части планеты требуются принципиально новые подходы, новая философия и этика взаимоотношений человека и «дикий» природы (см. напр., Каттон, 2006). Антропоцентрическое представление о биосфере только как о «вместилище жизни» и неисчерпаемом ресурсе - упрощенное и недостаточное. Биосфера - суверенная единица жизни, объединяющая все живое, включая человека, в единую сеть - «паутину жизни» (Капра, 2002). Эта паутина, физически существующая на планете в виде косного (неживого), биокосного (океан, почва, атмосфера) и живого вещества, порождает «биосоциальное вещество», которое могло бы стать «сферой разума» - ноосферой (Вернадский, Le Rue, Тейяр Де Шарден).

Концепция «кризисного управления развитием биосферы» позволяет сформулировать парадигму управляемой эволюции биосферы - совокупность научных представлений и понятий, обосновывающих осуществление человеком трех базовых экологических функций живого (продуцент-консумент-редуцент), восстанавливающих жизнеобеспечивающее равновесие потоков вещества, нарушенное развитием на основе парадигмы неолитической революции. Парадигма управляемой эволюции биосферы представляется шагом в развитии идеи перехода от биосферы к ноосфере.

Детализация парадигмы управляемой эволюции биосферы потребует участия специалистов практически всех научных дисциплин. Среди отдельных элементов такой парадигмы видятся (не в порядке важности): - создание полуприродных высокопродуктивных экосистем; - создание новых форм живых организмов (например, создание более эффективных редуцентов, способных перерабатывать загрязненные углеводороды типа ДДТ, ПХБ и другие СО₂); - переход от монокультур к поликультурам в сельском хозяйстве; - переход от промысла к хозяйству по отношению ко всем добываемым (промышленными) живым природным ресурсам; - отказ от «борьбы» с нежелательными видами в пользу «управления» их численностью (и, соответственно, сокращение объемов ксенобиотиков, направленно вносимых для этого в окружающую среду); - резкое расширение спектра окултурных и одомашненных видов; - надежная изоляция «вечных» поллютантов (например, решение проблемы захоронения высокоактивных РАО); - защита генофонда человека и природы от генотоксических веществ; - спасение биоразнообразия.

В парадигме управляемой эволюции биосферы Человек является и главным объектом, и субъектом управления. Он отремонтирует нарушенные им же экосистемы и разрабатывает технологии жизнеобеспечения биосферы и его самого. Это и будет ноосфера. Окажется ли этот путь реализованным в ходе эволюции биосферы, или же эволюция пойдет по пути самоосвобождения биосферы от человечества (Lovelock, 1991), как «ошибочного зигзага» глобальной эволюции, зависит в немалой степени от глубины осознания масштаба и последствий нарушения человеком естественных биосферных процессов, и способности предпринимать коллективные усилия в области кризисного управления развитием биосферы.

(Опубликовано в сокращении).

Отвоевали озеро Сандал

Сандал - самый крупный водоем Кондопожского района Южной Карелии, его площадь - свыше 152 квадратных километров!

Это одно из красивейших озер края, с многочисленными островами. На самом большом из них, Лычном острове, находится шатровая церковь XVIII века, она недавно отреставрирована. В ту пору, в бытность губернатором Олонецкой губернии поэта Гавриила Державина, на острове проходили ярмарки.

Сейчас Сандал - энергетическое водохранилище Кондопожской ГЭС и источник питьевой воды для многотысячного города Кондопога. Вокруг озера располагаются поселок, деревни, садово-огородные товарищества, население которых берет воду для своих нужд. И у людей не было претензий к качеству воды, пока на нем не появилось форелевое хозяйство ОАО «Кондопога» целлюлозно-бумажного комбината. Мощность его довольно большая - 1000 тонн товарной продукции в год. Коренное население испокон веков ловило в озере местную рыбу: судака, щуку, ряпушку, окуня, налима, плотву - и ею питалось. Радужная форель, выращенная в садках на искусственных зарубежных кормах, содержащих ГМО, сельских жителей не привлекала.

Многолетняя деятельность форелевого хозяйства, расположенного в поселке Тивдия, в устье реки Тивдийка, которая впадает в Сандал, принесла горькие плоды. Качество воды в озере, особенно в последние три года, стало заметно ухудшаться. Особо ощутили это в теплое летнее время, когда поверхность воды покрывается сине-зелеными водорослями. На все вопросы общественности представители территориального отдела Роспотребнадзора (в прошлом центр Санэпиднадзора) отвечали, что цветение - это явление сезонное и совершенно безвредное для человека.

Но... На Онежском озере, Сундозере, Сандале и других водоемах находится 6 крупных форелеводческих хозяйств. И везде, где они находятся, жители бьют тревогу. Вот что рассказывает житель Лычного острова на Сандале Анатолий Скрысанов:

- После того, как рыбу покормят, корм бросают в воду, рыба хватает его на лету, по поверхности проточного озера плывет пыль от корма. Прежде чем набрать воду для бани, ее надо очищать. Воду для ухи теперь приходится везти из родника. Из озера исчезли раки, всякая попытка заселить туда новых кончается неудачно. А куда девалась самая вкусная в районе сандальская ряпушка? Наловить на уху удочкой стало проблемой: окунь размером с чайную ложку, плотва - с ладошку. А что вытворяют в самом форелевом хозяйстве? У них труба, по которой течет жидкость цвета кофе с молоком, выве-

дена прямо в реку. А еще действует цех разделки и переработки рыбы. Отходы и мертвую рыбу вывозят прямо на стихийную свалку у поселка. Медведи с ума сходят, как собаки бегают на свалку, их даже снимали на видео...

На заседании рабочей группы в Законодательном собрании Карелии выступил академик РАН директор Института озераведения РАН Владислав Румянцев. Он заявил: «При изучении загрязнений в них обнаружены наночастицы, которые сорбируют яды из воды. Они проникают куда угодно и как угодно, в том числе через поры. Наночастицы в основном сорбируют яды, которые вырабатывают сине-зеленые водоросли, масса которых с каждым годом нарастает. Сегодня в мире никто не умеет бороться с такими наночастицами...».

Выводы ученых неутешительны. На примере крупнейшего в Европе пресноводного Ладожского озера выясняется, что наночастицы воздействуют на все живое, в том числе на рыб, млекопитающих. Исчез осетр, появились рыбы-мутанты. Но самое страшное, что вода Ладоги провоцирует онкологические заболевания. Число онкопациентов в городах, расположенных вокруг Ладожского озера (это Санкт-Петербург, Ленинградская область, Республика Карелия), возрастает с каждым годом. По данным Минздрава РК, в республике количество таких больных выше, чем в России, почти на 40%. На 100 тысяч человек приходится 300 случаев. Об этом рассказывает журнал «Русская планета».

Подобная ситуация наблюдается и в Кондопожском районе.

А между тем у карельского правительства наполеоновские планы по развитию форелевой отрасли республики. Об этом сообщает online республиканская газета «ТВР-Панорама». По мнению федеральных чиновников, потенциал производства товарной форели оценивается в 300-500 тысяч тонн (!). Сегодня в республике производится более 10 тысяч тонн, это 70% всей форели в России. Крупнейшая московская компания «Русское море» в течение 5 лет готова вложить в отрасль 5 миллиардов рублей, т.е. увеличить производство рыбы более чем в 30 раз.

А что думают по этому поводу ученые? Они утверждают, что лишь ничтожная часть озер может безболезненно пережить присутствие форели в садках. Еще 20 лет назад в институте СеврыбНИИпроект была разработана программа развития рыбного хозяйства и товарной рыбной продукции. Согласно расчету, на Ладожском озере выращивать могли бы до 7 тысяч тонн рыбы, на Онеге - 6, на Белом море - 10. И совсем немного на малых водоемах. То есть объем производства форели не должен превышать 25 тысяч тонн. Увеличение объемов приведет к не-

братимым процессам в пресноводных экосистемах и, как следствие, к быстрому ухудшению качества воды.

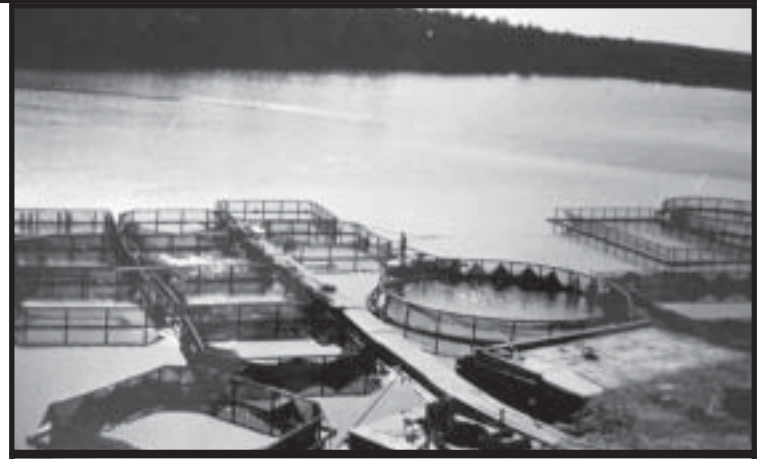
Важным в этом деле является мнение председателя общества форелеводов Карелии Валерия Артамонова, с которым мне как журналисту приходилось встречаться:

- В одностороннем порядке решать вопросы столь резкого увеличения мощностей без мнения ученых нельзя. К тому же в Карелии нет культуры выращивания рыбы. В чем это заключается? Кормежкой рыбы занимаются работники невысокого класса. Излишки корма оседают, гниют, что приводит к загрязнению воды продуктами жизнедеятельности рыбы. Если форель переедает, плохо переваривает корм, в воду вместе с продуктами жизнедеятельности попадает большое количество азота и фосфора. Причем примеры превышения допустимого объема выращивания рыбы на конкретных водоемах весьма распространены...

О грубом нарушении ведения форелевого хозяйства мне известно не понаслышке. В поселке Гирвас Кондопожского района жители на своем сходе подняли вопрос о неудовлетворительном качестве воды, так как в проточном канале ниже забора воды располагалось форелевое хозяйство. Выяснилось, что хозяин самовольно увеличил количество садков. В результате отделился лишь штрафом, а пострадали тысячи человек.

Еще три года назад общество форелеводов финансировалось, имело возможность тратить в год 300-400 тысяч рублей на исследования влияния форелевых хозяйств на окружающую среду. С тех пор договоры на исследования правительства с ним не заключало. А серьезные вопросы остались без ответа. Прежде всего, не решена проблема утилизации биологических отходов, крови рыбы. При вылове по технологии ее обескровливают, значит, кровь надо утилизировать. А ее просто сливают в озеро, что недопустимо. Летом, в жару, часто случается массовая гибель форели. Куда девать тонны мертвой рыбы? Нужны биотермические ямы. А они в большинстве хозяйств отсутствуют. Поскольку форелевые хозяйства находятся на берегу водоемов, мертвую рыбу и закапывают в водоохраняемых зонах!

Вот на фоне всего этого выясняется, что директор ООО «Форель Ладоги» Е. Смирнов обратился в администрацию Кондопожского муниципального района с предложением организовать форелевое хозяйство на Сандале. Обосновывал это тем, что если грамотно разводить форель, соблюдая все нормативы и правила, то никакого вреда окружающей среде не будет нанесено.



но. Им проведены все необходимые исследования и установлено, что на озере можно производить тысячу тонн форели в год без ущерба пресноводным системам.

Как в действительности соблюдаются все правила и нормативы, жители окрестных деревень и садово-огородных товариществ убедились на примере форелевого хозяйства ОАО «Кондопога», о чем рассказано в начале корреспонденции. Старожилы, общественность больше не стали мириться с ролью пассивных наблюдателей. В районной газете были опубликованы обращение граждан, письмо почетного гражданина района Н. Панфилова, моя корреспонденция «Экологи бьют тревогу». Подборка этих материалов под названием «Не плюй в Сандал. Пригодится водицы напиться» была отправлена в Министерство сельского, рыбного и охотничьего хозяйства Республики Карелия, предпринимателю и в районную администрацию. И вот на днях на сайте администрации района появилось сообщение о том, что предприниматель Е. Смирнов под нажимом общественного мнения в ходе переговоров в районной администрации принял решение отказаться от идеи разводить форель в Сандале. Это известие оценивается как победа здравого смысла. Позиция местного самоуправления, опирающаяся на мнение общественности, убедительна настолько, что вопрос исчерпан в досудебном порядке.

Но это не первая победа в активе действий зеленой общественности. Еще в 70 годы мы добились отмены распоряжения руководства администрации, разрешавшего строительство коттеджей на берегу Нигозера - как и Сандал, оно питьевой источник Кондопоги. Это стало тогда беспрецедентной для Карелии победой.

В настоящее время КРОПО «Сандал» вместе с другими общественными организациями намерено добиваться того, чтобы форелевое хозяйство ОАО «Кондопога» на Сандале приняло все необходимые меры для предотвращения загрязнения водоема своими отходами.

Алексей КАРПЕНКО,
председатель Карельской региональной общественной организации зеленых «Сандал».

На снимках: Лычный остров на озере Сандал. Автор - художник В. Панов. С автором ездили по озеру, сделали совместную выставку «Сандал - жемчужина Карелии»; река Тивдийка, в устье которой находятся садки форелевого хозяйства ОАО «Кондопога» (часть садков форелевого хозяйства); Сопохская губа озера Сандал. Апрель. Фото автора и из газетного архива.

Земля журавлей - тяжелая победа

Негосударственная природная территория отбивается от прокурорских наездов. Поддержим!

Муравьевский парк - негосударственная организация, восстанавливающая численность журавлей на арендованном участке поймы Амура - попала в беду. Орнитологическая деятельность была признана... политической, а парк - «иностранным агентом». Разум восторжествовал, но проблемы остались. Руководитель парка, известный орнитолог Сергей СМIREНСКИЙ просит нашей помощи.

17 февраля 2014 г. Президиум Амурского областного суда постановил: «Признать незаконным предостережение прокурора Тамбовского района от 30 апреля 2013 г... президенту некоммерческого учреждения «Муравьевский парк устойчивого природопользования» Смирненко С.М.» (от редакции: парк обвиняли). Вопрос на этом можно было бы закрыть, если бы не огромные убытки парка.

Более 10 месяцев ушло, чтобы восстановить очевидное любому, кто хоть раз прочитал Федеральный закон от 20.07.2012 №121 ФЗ «О некоммерческих организациях». В пункте 6 статьи 2 содержится прямое указание на то, что деятельность в области науки, защиты растительного и животного мира не относится к политической деятельности. Маловичко И.Н., начальник по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Амурской области, дал специальное разъяснение по этому указанию.

Мы не сомневались в своей правоте. Соответствие Устава парка Законодательству РФ - не тайна. Вопрос был только один - когда и кем будет снято неправомерное предостережение районного прокурора? Рады, что здравый смысл и закон были восстановлены в Амурской области, а не за ее пределами.

Нам бескорыстно помогли правозащитная организация «Агора», ее адвокаты Рамиль Ахметгалеев из Казани и Виталий Черкасов из Читы, директор по развитию Союза охраны птиц России Елена Зубакина, член Общественной палаты РФ Елена Тополева-Солдунова, адвокат Ася Смирнова и члены попечительского совета Муравьевского парка. Очень помогли средства массовой информации, которые это келейное дело извлекли на свет и суд общества.

Справедливость восстановлена, но парку причинен значительный материальный ущерб. Малочисленному штату сотрудников пришлось заниматься судебной тяжбой в год, когда из-за ненастной погоды погибло более половины урожая - основы материальной независимости парка, откладывать до лучших времен мониторинг редких видов и программы просвещения, заявки на гранты...

Весенняя охота является одной из главных причин ухудшения состояния перелетных птиц в Амурской области. Запреты на весеннюю охоту в районах, которые пролетные стаи гусей и уток издавна облетают стороной, - декоративная мера. Продолжается истребление птиц там, где они останавливаются на длительный отдых (Тамбовский, Константиновский, Октябрьский районы). История покажет, почему акцию парка по сбору подписей о запрете весенней охоты прокурор Тамбовского района

Сикорский А.А. и районный судья Пучкина М.В. отнесли к политической деятельности. Но ясно одно. Расходы на проведение сфабрикованного дела оплачивали налогоплательщики - и те, кто поддерживает парк, и те, кто не знает о его существовании; жители и Амурской области, и других регионов России (Амурская область - дотационный регион).

Помощь от Международного Фонда Охраны Журавлей (МФОЖ) была главным доводом того, что парк является «иностранным агентом». Но неслучайно МФОЖ - желанный партнер во всех странах, где живут журавли, независимо от их государственного устройства. В годы холодной войны МФОЖ инициировал проект по спасению стерха в СССР, его успешный опыт по применению дельтапланов для восстановления американских журавлей лег в основу российского проекта «Полет надежды». Сотрудники МФОЖ много лет сотрудничают с Ираном, Пакистаном, Вьетнамом, а в последние 10 лет - с КНДР. Главная причина доверия к МФОЖ заключается в том, что ни разу за 40 лет фонд не нарушил свой Устав, который исключает участие в политических акциях. Неудивительно, что в 2013 г. МФОЖ был вынужден заморозить оказание помощи парку.

А как относятся к тяжелой ситуации парка в Тамбовском районе? Вместо помощи от парка требуют передать неиспользуемые земли другим хозяйствам. (Для справки: территория Муравьевского парка отнесена к категории земель сельскохозяйственного назначения, хотя территория парка включена в официальный список Рамсарских угодий России и большую часть его территории занимают водно-болотные комплексы. В 2013 г. из-за необычно дождливой погоды и наводнения на Амуре под водой оказались не только долина, но и обширные участки надпойменной террасы земель парка).

29 мая парк отмечает 20-летие служения на благо природы и людей Амурской области. Мы готовим программу очередной лингво-экологической смены, но на борьбу с пожарами, подкормку птиц весной и многие другие мероприятия, как и на оплату налогов и зарплаты сотрудников средств у парка сегодня нет. Восстановление экономической самостоятельности и дальнейшая деятельность парка зависят от успешности проведения сельхозработ. Мы подготовили осенью 2013 около 400 га к посевной, но нет средств на горючее, запчасти, оплату труда механизаторов.

Мы обращаемся ко всем, кому дороги редкие и прекрасные птицы, воспитание этики взаимоотношения человека и природы, - помогите!

Заранее сердечная Вам благодарность!

Президент Муравьевского парка к.б.н.

Сергей СМIREНСКИЙ.

Помощь для Муравьевки направляйте:

Реквизиты

Некоммерческое учреждение «Муравьевский парк устойчи-

вого природопользования»

ИНН 2801037461

КПП 282701001

Р/сч 40703810903010100014

Дальневосточный банк ОАО

«Сбербанк России»

г. Хабаровск

Кор/сч

30101810600000000608

БИК 040813608

Карта Сбербанка №

639002039000727710

Svetlana Yakovenko для

Муравьевского парка

Почтовый адрес: Муравьевский парк, Главпочтамт, а/я 16, г. Благовещенск, Амурская область, 675000, РФ

Тел.: +7 (909) 817-99-00,

+7 (909) 816-94-43,

E-mail:

muraviovkapark@yahoo.com;

www.muraviovkapark.ru

КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ПАРКЕ

Муравьевский парк - пионер подхода, равно учитывающего интересы и людей, и природы на землях, вовлеченных в хозяйственную деятельность.

Создание парка позволило сохранить важнейший участок водно-болотных угодий на юге Зейско-Буреинской равнины. В парке отмечено более 500 видов растений и 290 видов птиц, в том числе 6 из 7 видов журавлей, встречающихся в России. Именно благодаря устойчивым формам природопользования в парке на «работающих» землях плотность гнездования даурских журавлей и дальневосточных аистов много выше, чем в заповедниках, где хозяйственная деятельность не допускается. Парк - единственное место в России, где обнаружена желтобрюхая синица (*Periparus venustulus*). Парк первым в России начал подрезать кроны деревьев для устройства гнезд аистов и создавать противопожарные полосы вокруг деревьев с гнездами, что увеличило число гнездящихся в парке аистов с 1 до 10-15 пар. Парк первым в России начал проведение контролируемых мозаичных отжогов для защиты мест гнездования журавлей и аистов от пожаров. В парке проводятся лингво-экологические школы, что вовлекло в мир природы тех, кто раньше ее не замечал. При поддержке МФОЖ, других международных фондов и организаций было бесплатным участие более 1500 школьников, студентов, учителей, специалистов в экологических лагерях в Китае, Республике Корея, стажировках в Японии и США. Парк не раз помогал сельским школам, больницам, детским домам и приютам. Тысячи туристов ежегодно приезжают в парк полюбоваться поймой Амура, цветами и птицами, помочь.

Парк и его сотрудники - лауреаты Platte River Institute, USA, Society for Conservation Biology, Canada, Bruno H. Shubert Foundation, Germany, награждены золотой медалью Амурской ярмарки и знаком «За заслуги в заповедном деле» Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

«Хибины»: финишная прямая

После многочисленных споров, сложностей с определением границ будущего национального парка «Хибины» процесс подготовки к его созданию вышел на финишную прямую.

Разработчик материалов по созданию национального парка в Хибинах - Кольский центр охраны дикой природы. Сейчас он проводит встречи с представителями заинтересованных организаций, чтобы те могли сразу вносить предложения. Например, на встрече с представителями туристического сообщества обсуждалась возможность сохранения на территории парка существующих туристических маршрутов, предложения по границам парка и стоимость оплаты его посещения.

Встреча необходима, чтобы учесть предложения туристических компаний. А у них есть свой интерес в появлении нацпарка. Ведь после изменения Лесного кодекса их заставляют платить высокую арендную плату за использование лесного фонда. А в нацпарке они будут платить в разы меньше только за пользование инфраструктурой, - поясняет руководитель Кольского центра охраны дикой природы Виктор Петров.

ГРАНИЦЫ ПАРКА ОПРЕДЕЛИТЬ НЕПРОСТО

Как известно, Хибинские горы являются одними из самых легкодоступных в европейской части России. Сюда приезжают жители региона и тысячи туристов, используя годами наработанные маршруты. Поэтому первым делом на встрече решали, включать или не включать в состав будущего национального парка наиболее популярные у северян места Хибинского массива: ущелье Географов, живописное место с водопадом и озером Купель, а также излюбленные места рыбной ловли на Малой Белой речке и в нижнем течении реки Тулийок.

На встрече с турфирмами было почти полное единодушие, что все эти территории надо включать в состав парка, потому что только режим охраняемой территории обеспечит защиту и внимание к ним. Например, поможет очистить от огромного количества мусора, который оставляют те же самые туристы, грибки и рыбаки, - продолжает руководитель Кольского центра охраны дикой природы.

В определении границ заинтересованы не только население и туристические компании, но и работающие в отрогах Хибин горно-обогатительные комбинаты. Несмотря на то, что основные проблемные ситуации уже удалось решить, недовольные еще остались.

Конечно, определение границ нацпарка - вопрос непростой. Сначала Северо-Западная фосфорная компания изменила условия разработки месторождения Партомчорр. Потом возникли вопросы и у Ловозерского ГОКа, тоже связанные с границами нацпарка. Но самое главное - понимание, как будет расположен национальный парк, а резервирование границ - по сути уже формальность, - отметил на итоговой пресс-конференции, посвященной Году окружающей среды, министр природных ресурсов и экологии Мурманской области Алексей Смирнов.

ПЛАТА ЗА ПОСЕЩЕНИЕ ДОЛЖНА БЫТЬ МИНИМАЛЬНОЙ

Другая важная проблема - стоимость посещения будущего национального парка, которая прописана в новой редакции Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях», принятой полтора месяца назад. Теперь бесплатно там можно находиться сотрудникам и гостям со специальным пропуском, например, местным жителям, которые имеют дома в поселке Хибины. Платить за сбор грибов и ягод им будет не нужно, но пропуск на территорию нацпарка придется иметь. А вот все остальные посетители должны платить.

Еще до принятия этого закона директора национальных парков России, в том числе ближайшего к нам карельского парка «Панаярви», выступали против введения платы за посещение национальных парков, опасаясь, что она ухудшит отношения с местным населением. Они готовы выступить за создание льгот для местного населения, если такая плата будет введена, чтобы она была незаметна. Крайне важно не потерять поддержку местных жителей, поскольку любая особо охраняемая природная территория (ООПТ), не поддерживаемая местными жителями, очень часто превращается в свою противоположность.

Областные власти отменить плату не в силах, но могут обратиться в федеральные органы власти, чтобы цена была минимальна для местных жителей. Участники встречи попросили чиновников областного Минэкологии направить соответствующее письмо от имени правительства региона в Минприроды России.

Совсем скоро подготовленный пакет документов будет передан заказчику - WWF России. Потом будет проведено еще одно заседание рабочей группы при правительстве Мурманской области, которая должна объявить дату проведения общественных слушаний. Уже в марте будет организован доступ к этим материалам местных жителей в прилегающих к территории будущего нацпарка городах: Апатитах, Кировске, Оленегорске и селе Ловозеро. Они смогут ознакомиться с документом и внести замечания и дополнения, - добавляет разработчик материалов по созданию нацпарка в Хибинах Виктор Петров.

Далее, согласно правилам, будут проведены общественные слушания, после которых население еще целый месяц может вносить новые поправки. И уже только после этого материала обретут окончательный вид и будут переданы в Главную государственную экологическую экспертизу. Ну а та уже вынесет окончательный вердикт, на основе которого Минприроды страны будет принимать решение о начале создания парка.

Сейчас ООПТ занимают 9 % территории Кольского полуострова. Но когда процесс создания национального парка в Хибинах, а также новых ООПТ в других местах завершится, они будут занимать 20 % его площади. И работа эта ведется - в 2013 году на юге региона появились три памятника природы, охраняющие редкие растения. С большими сложностями, но продолжается создание заказника для охраны лишайников на берегу Белого моря и заказника на легендарных полуостровах Средний и Рыбачий.

Алексей ПАВЛОВ.

bellona.ru/articles_ru/articles_2014/1392026191.95

Жемчужина в мусорной оправе

ОЛЬХОН ЗАДЫХАЕТСЯ

Вот уже не первый год идет работа по очистке жемчужины Байкала - острова Ольхон - от мусора. Основной проблемой в этом деле администрация Ольхонского района называет отсутствие на острове полигона, куда можно было бы свозить весь мусор. На вывоз мусора за пределы острова, оказывается, нужны средства, которых, как всегда, не хватает. Любопытно то, что за последние несколько лет на территории острова набрал обороты строительство новых туристических объектов: гостиничных комплексов, турбаз. Этот бизнес развивается вовсю. А денег на уборку мусора не хватает...

Для наглядности хотелось бы привести в пример одну из свалок мусора близ поселка Листвянка. Она представляет собой поляну в центре леса, заваленную горами самого разнообразного мусора: здесь и стекло, и пластик, и металлические конструкции. Сюда свозят и пищевые отходы из всех кафе и ресторанов Листвянки, что способствует появлению на свалке множества птиц и крыс. К тому же мусор имеет свойство гореть, причем в таких условиях пожар просто невозможно потушить.

В марте прошлого года кто-то поджег свалку, и пожар продолжался до августа. Огонь перекинулся на близкие деревья и начал свое путешествие по лесу, что принесло ему немалый ущерб. Сейчас на территории свалки начали рыть котлован для мусора - это самые крайние меры, которые были предприняты для решения всех существующих здесь проблем. После заполнения котлован будет зарыт, а для последующего своза мусора выроют новый. Конечно, у такого способа свалки мусора есть преимущества перед тем, который используется сейчас, но стоит отметить, что такие распространенные в наше время отходы, как пластиковые изделия, могут пролежать в почве сотни лет без изменений.

Решением этой проблемы может стать вторичная переработка мусора, что представляет собой сложный и весьма дорогостоящий процесс. Поэтому захоронение и сжигание остаются до сих пор самыми распространенными способами уничтожения отходов пластмасс. На свалках в нашей области вряд ли скоро начнут действовать альтернативные методы переработки отходов.

На проблемы этой сферы власти продолжают смотреть сквозь пальцы. Один из работников приведенной мной в пример свалки сказал по этому поводу так: «Хозяина нет - вот и все». А где же искать этого «хозяина», который возьмется за решение одной из самых важных экологических проблем? Когда речь заходит о развитии туризма на Байкале, находится множество «хозяев», которые готовы строить гостиницы и турбазы, торговать богатствами нашей природы и зарабатывать на этом большие деньги. Когда же возникает необходимость эти деньги потратить, «хозяева» куда-то пропадают. А проблемы остаются.

ПЕТРА

Погоня за деньгами и власть разрушают этот чудесный остров - к такому выводу пришла простая немецкая пенсионерка, вызвавшая стать хозяйкой на чужой земле. Это Петра - 65-летняя жительница Германии, связавшая свою судьбу с судьбой байкальского острова.

Я встретил эту одинокую женщину в доме у моих давних друзей - Симоны и Леонида, к которым заглянул однажды на чаек. Мне и самому тогда было тоскливо, и жил я одну осень и одну

весну на Ольхоне. Ходил я тенью по нему вдоль и поперек и не знал себе пристанища. Но вот был светлый и опрятный дом Симоны. И я заглянул к ней. Встретила меня Петра. Пожилая поджарая немка с яркими живыми глазами. Она была гостевой и одновременно присматривала за домом Леонида-Симоны. Принес молоко и торт. Тогда-то и узнал, что у истории Петры Бушельберг (в дословном переводе с немецкого - убежище в горах. - ред.) есть своя предистория - долгий путь к Ольхону.

После той встречи я еще не раз общался с Петрой на ломаном немецком и с помощью словарика. Она из той редкой породы людей, которым не просто вдруг захочется что-то рассказать, а надо излить душу, подчас с надрывом. Даже если слов говорится мало.

- Миша, у меня есть подозрение, что Ольхон будет уничтожен, - на таком же ломаном, но русском пытается объяснить мне Петра. - Туризм разрушает ландшафт. Люди более не общаются трепетно с землей. Охота за деньгами (Петра хотела сказать «погоня»). - М.Ю.) и власть разрушают землю. У меня есть это видение. Как мне относиться к обрушившейся на меня такой данности?

Зная, что ничто в этом мире не случайно, я смотрел на Петру как на оракула, будучи немало удивлен ее глубинным распросом и дотошному вниманию. А совсем недавно она буквально сразила меня своими дневниковыми записками. Оказалось, немецкая пенсионерка всерьез (и, видимо, надол-

гов, особенно в районе местности Хужир и села Харанцы. Я всегда останавливаюсь в домике у друзей в селе Харанцы. Во время моего пути пешком от Хужира до Харанцов 29 октября 2013 после Хужира меня всю дорогу преследовал просто бьющий в нос плохой запах...».

Суть дневника Петры в следующем: собирая дрова для своего домика в селе Харанцы, немка наткнулась на самую настоящую варварскую зловонную яму, в которую периодически бульдозером закупают мусор.

Но, будучи полноценным жителем государства, в котором самоуправление идет снизу, а не спускается сверху, Петра решила не просто поохотиться и идти своим путем, а помочь в меру сил хотя бы сбором токсичных пластиковых бутылок и отделением стеклянной тары от общей кучи зловоний.

Не секрет, что мусор с Ольхона, кроме периода навигации (а это с мая по сентябрь), практически не вывозится! Самое парадоксальное в том, что данной ситуацией возмущен сам мэр Ольхонского района Сергей Копылов, но найти управу на власть в Хужире, столь заправски-цинично решающую вопрос с утилизацией, даже он оказался не в силах.

Оценив ситуацию, Петра решила на добровольное участие в ликвидации этой проблемы. Ей важно было показать своим личным примером местным жителям, как важна сортировка отходов еще дома. Убедить, что детям в школе нужно изучать экологию, нужно бы преподавать из года в год науку цивилизованного обра-



собирали в мешки - его было бы проще вывезти. Собранные бутылки можно пустить в переработку... Но у власти не хватает денег. А у простых людей - здравого смысла и решимости менять что-то самим, а не ждать чудес сверху...

Свой обеденный перерыв я провела на природе под солнцем в верхней части ольхонской степи. Дятел искал свой корм и стучал нетерпеливо... Было совершенно тихо, ветер двигался очень осторожно, слегка шевелились редкие травинки в степной местности. Байкал, частично покрытый снегом, в окружении каменных сопков переливался разными оттенками голубого. Такой пейзаж - и этот мусор!

Мои мысли: можно из Германии как-нибудь всему этому помочь? Что нужно - образование людей? Огласка? Инициировать профессиональное сотрудниче-

NB!

Под занавес минувшего года по информационным ресурсам Приангарья прокатилась новость: «Следственный комитет РФ по Иркутской области возбудил уголовное дело в отношении главы поселка Хужир Ольхонского района Григория Огдонова, а также трех директоров местных коммерческих предприятий, которые подозреваются в незаконном получении крупной суммы средств из федерального бюджета».

Уточним: «крупная сумма средств» - это 15 миллионов рублей, выделенных на вывоз мусора с Ольхона, большая часть которых, по версии следствия, осела в карманах подозреваемых. Очевидно, мусор при этом остался лежать там, где лежал.

«Новые ведомости».

СВАЛКА НА ОЛЬХОНЕ ЛИКВИДИРОВАНА. НА БУМАГЕ

Странный отчет о проделанной работе появился на сайте судебных приставов Иркутской области.

По информации пресс-службы УФССП России по Иркутской области, под контролем судебных приставов Ольхонского района произведена очистка территории свалки на острове Ольхон от несанкционированного выброса мусора.

Ольхонский районный суд по иску прокурора Ольхонского района в защиту интересов неопределенного круга лиц и Российской Федерации к местной администрации об устранении нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства вынес решение ликвидировать свалку бытовых отходов на территории поселка Хужир.

После возбуждения исполнительного производства судебные приставы уведомили об этом главу поселковой администрации и предупредили его об уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ (неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта).

В настоящее время территория очищена от мусора. Требования исполнительного документа исполнены в полном объеме. Сумма исполнительного сбора составила 5 тыс. рублей, утверждают приставы. И это сообщение вызывает недоумение.

Бабр уже публиковал фотографии места свалки, которую называть убранный язык не поворачивается. После этого с Ольхона мусор вывозиться не мог из-за отсутствия паромной переправы. Не может мусор быть вывезен и по ледовой дороге. Это строго запрещено законодательством.

Таким образом, мусор либо каким-то неведомым образом улетел с острова, либо продолжает на нем находиться и будет лежать до весны. В первую версию поверить сложно. Но гораздо вероятнее, что кто-то пытается «замять» дело ольхонского главы Григория Огдонова, обвиняемого в мошенничестве с многомиллионной суммой, выделенной на уборку свалки.

Екатерина АРБАТОВА.

На фото сверху: на самом большом острове Байкала; внизу: Петра, которая любит Ольхон; свалка на острове.



го) озабочилась тем, что творится на Ольхоне. Мусор просто зарывают в вырытую посреди острова яму. Трамбуют. Может, вывозят, а может - нет. Ничего особенного, когда вы привыкаете к помойкам вокруг себя с детства. Но для тех, кто к этому привыкнут не сможет никогда, - это просто ужас.

Вот строчки из ее дневника: «Сама я узнала о Байкальском регионе в 1996 году с присуждением ему титула «Weltnatur наследие» ЮНЕСКО... Важно сохранить этот уникальный ландшафт для всего человечества. Сам Байкал - это 730 квадратных км, а Ольхон - крупнейший населенный остров на Байкале. Единственная обширная плоская площадка на всем высокогорном побережье Сибирского моря. Это исторический и сакральный центр Байкальского региона и место действия самых многочисленных легенд и удивительных преданий.

В настоящее время на острове Ольхон живет лишь пять тысяч человек. Но ежегодно растет число туристов. Об этом упорно говорят и статистика. Я тоже уже в течение 10 лет принадлежу к числу частых посетителей Ольхона и могу наблюдать растворение местных жителей во все растущем числе туристов - и наблюдать это очень больно. Огромная строительная деятельность увеличивает антропогенную нагрузку на ос-

щения с отходами, а в летний туристический сезон можно организовать уборку мусора с берегов.

«Огромный склад мусора, описывает Петра свои впечатления от увиденного, - все в длинных рядах, все там смешалось и частично горело. Какой-то человек что-то искал в кучах мусора, смешанных с песком. Помимо древесины (спилов со строек) в свалке находились и крупные металлические детали, и иные бытовые отходы... Совсем не удивительно, что от горевшего хлама шел жуткий запах. Большой трактор с лопатой перемешивал мусор, приглаживал его, грузил на грузовичок, который уезжал, но через очень короткое время возвращался вновь. Куда он вывозил свой груз и где сгружал? Я очень хотела бы знать.

Меня охватило чувство гнева, продолжает Петра, готовность действовать и при этом - полное бессилие, ведь это не просто строка в списке объектов Всемирного наследия, а живой остров - и он задыхается от мусора!..

Я увидела там двух мужчин с граблями и лопатой, представилась. Они сказали мне, что большая часть мусора лежит там уже 40 лет, это целый Союз Свалки, так сказать, и все это валится в кучу, которая уже смешана с песком и на которой уже пустынные растения проросли. Но куда идет этот мусор? Если бы этот мусор все

ство? Написать о том, что в опасности объект из списка Всемирного наследия? Может, всё это разрастется и получит огласку уже здесь? Но это, пожалуй, пройдет как личная инициатива. Ведь босс всей этой территории сидит где-то в Иркутске. Ой, мне не хочется брать в голову, что нет никакой возможности помочь! Или создать движение самостоятельно? С каждым годом туристов всё больше, возникает больше мусора! Или уже русские люди сами себе совсем не помогают? Я слишком наивна? После полудня помшу мешки, потом соберу стеклянные и пластиковые бутылки, пожалуйста, только дайте мне всё собрать!..

Я собрала 6 мешков пластиковых бутылок и пошла домой в 16 часов»...

Такая вот она - Петра из Германии. Вы скажете мне: ну и что с того? А ничего! - отвечу я вам. Просто мне захотелось донести крик души весьма сознательной чужестранки не до равнодушных верхов (им, похоже, на все и на всех наплевать), а хотя бы до самого среднего отечественного обывателя. Ведь проблема замусоренности обжитых территорий в нашей стране крайне велика, а упованием на мусоросжигательные заводы проблем не решить...

Михаил ЮРОВСКИЙ.

Энергетическая стратегия - 2035: адекватна ли реакция на вызовы?

Минэнерго РФ начало обсуждение проекта «Энергетической стратегии России на период до 2035 года». Последняя корректировка документа проводилась 5 лет назад. Климатический секретариат Социально-экологического союза приводит наиболее важные с точки зрения общественных экологических организаций пункты энергетической стратегии.

Авторы Энергостратегии-2035 констатируют, что в 2009-2012 гг. зависимость экономики от топливно-энергетического комплекса (ТЭК) в России возросла по его доле в экспорте (70%), доходах федерального бюджета (50%) и инвестициях (40%).

Главный внешний вызов, согласно Стратегии, рассчитанной до 2035 года, заключается «в кардинальном ужесточении конкуренции на внешних энергетических рынках». В первую очередь авторов российского энергетического документа смущает «переход крупнейших импортеров на энергетическое самообеспечение». Эти тенденции, действительно, невозможно не заметить: появление новых производителей, рост значимости нетрадиционных ресурсов и ускоренное развитие возобновляемых источников энергии ведут к ужесточению конкуренции на ключевых мировых энергетических рынках - уверены эксперты.

Кроме того, существуют и внутренние факторы, которые вносят о необходимости коренных перемен в российском энергетическом секторе. Внутри страны снизились темпы экономического роста, главным приоритетом становится не количественное наращивание объемов производства ТЭК, а модернизация. Отрадно, что главной идеей Энергостратегии-2035 является переход от ресурсно-сырьевого к ресурсно-инновационному развитию ТЭК. Однако увеличение потребления топлива до сих пор отмечено как положительный показатель: в документе говорится, что, к сожалению, за последние 5 лет потребление энергии топлива не увеличивается.

Энергоэффективность указывается в Стратегии как один из четырех основных стратегических ориентиров. Причем, с оговоркой, что энергетическая эффективность - понятие гораздо более широкое и комплексное, чем энергосбережение. ЭС-2035 предполагает снижение уровня энергоёмкости ВВП на 40%, а энергоёмкости - на 50% к 2035 г. (от уровня 2010 г.). «Без этого энергетический сектор неизбежно будет сдерживать социально-экономическое развитие страны» - говорится в документе.

В этом контексте важно отметить, что нынешний показатель

снижения энергоёмкости на 40% к 2020-му, по оценке большинства энергетиков не будет достигнут, в лучшем случае, приблизится к цифре 13%.

Главной проблемой на пути увеличения энергоэффективности, согласно ЭС-2035, является нерезализованный потенциал организационного и технологического энергосбережения, превышающий 1/3 общего потребления топливно-энергетических ресурсов в стране. В этой связи рекомендуется завершить начатую в 2009-2013 гг. работу по «формированию целостной системы стимулов и механизмов для развития технологического энергосбережения».

Жилищный сектор упоминается в ЭС-2035 в качестве наиболее важной сферы для повышения энергоэффективности. А основными мерами государственной энергетической политики, как следует из Стратегии, являются развитие механизма энергосервисных контрактов, государственных гарантий по проектам в области энергоэффективности и энергосбережения, субсидирования процентных ставок для них и налогового стимулирования (ускоренная амортизация, налоговый кредит, льготы по налогу на имущество).

«Требуется также федеральная поддержка лучших региональных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности,

пилотных энергосберегающих проектов, организация обязательного энергетического аудита организаций (предприятий) с определенной периодичностью. Особое значение имеет реализация специальных мер по повышению энергетической эффективности жилищно-коммунального хозяйства (как крупнейшего потребителя ТЭР в стране)» - отмечают авторы ЭС-2035.

Важными показателями новой энергетической стратегии являются повышение коэффициента извлечения нефти и утилизации попутного нефтяного газа. В документе отмечено, что «за рассматриваемый период не удалось добиться прогресса в повышении КИН и глубины переработки нефти. Целевой уровень полезного использования ПНГ в 95% не будет достигнут ранее 2015 г.». Согласно новому энергетическому документу, прогнозируется рост производства энергии на традиционных источниках от 3 до 7%, при опережающем росте доли атомной энергетики. Такие выводы мало соотносятся с глобальными энергетическими тенденциями. «Мы полностью проспали утрату мировой роли атомной энергетики - ее доля в потреблении первичной энергии упала с почти 8% в 2000 году до всего 4,5% сейчас и продолжает падать, в то время как мы продолжаем носиться по

миру с идеей строительства новых АЭС», - комментирует ЭС-2035 директор Института энергетической политики Владимир Милов.

Возобновляемая энергетика упоминается в Стратегии-2035 вскользь. Похоже, что прорыв в направлении ВИЭ опять откладывается на не ближайшее будущее. Хотя в новый текст добавлены фразы об «устойчивом развитии энергетики», много слов говорится об адаптации ТЭК России новым тенденциям развития и регулирования мировых энергетических рынков.

В целом основные положения Энергетической стратегии-2035 можно было бы считать прогрессивными, если бы из констатации фактов и анализа тенденций авторы документа пришли к конкретике «коренного преобразования»: отмена субсидирования традиционных видов энергии и амбициозные цели по развитию ВИЭ, скорейшее внедрение экономических механизмов стимулирования повышения эффективности.

Что касается дальнейшего обсуждения Энергетической стратегии-2035, планируется ее обсуждение в начале марта правительством Российской Федерации. С учетом доработок и замечаний «Энергетическая стратегия России до 2035 года» должна быть принята в начале 2015 года.

Развитие ВИЭ в России: «сапожник без сапог»

Международная группа «Экозащита!» выпустила доклад «Обзор возможностей для внедрения возобновляемой энергии в Российской Федерации». Экологи считают, что потенциал для развития ВИЭ есть во всех регионах России, а без их развития страна и регионы обречены на технологическую отсталость, значительные экономические издержки и катастрофическую нагрузку на окружающую среду.

В обзоре приводится краткий анализ ситуации в области развития ВИЭ в РФ, рассмотрен «расклад сил» - персоны и организации, влияющие на развитие ВИЭ в России. В документе приведены основные законодательные акты, определяющие рамки развития ВИЭ, энергетические программы и сценарии, важные с точки зрения развития ВИЭ (федеральные, международные и «альтернативные»). Также дается оценка перспектив развития ВИЭ с технической и экономической точек зрения, оцениваются перспективы развития отдельных видов возобновляемых источников, факторы, тормозящие и стимулирующие развитие ВИЭ в России, и рекомендации по созданию благоприятных условий для развития энергетической альтернативы.

«Каждая третья сжигаемая в России тонна нефти и кубометр газа могут быть замещены энергией ветра, солнца, биомассы», - приводят в докладе данные эксперты. - Технический потенциал

ресурсов ВИЭ в пять раз превышает годовое потребление первичных энергоресурсов в России».

Одной из причин «маргинального» положения возобновляемой энергетики в энергобалансе экологи считают субсидирование государством традиционных видов энергии. При этом речь идет и о государственном субсидировании «по крупному» целых отраслей, таких как уголь и атомная энергетика, так и о субсидировании местного масштаба. «Себестоимость 1 кВт/ч электроэнергии даже на самых современных дизельных электростанциях в изолированных зонах сегодня в 5-10 раз выше, чем средняя отпускная цена электричества для населения (2-4 руб.). Бюджеты всех уровней вынуждены субсидировать дизельные генераторы. При существующих больших расстояниях между регионами затраты на транспортировку значительно увеличивают общую цену топлива. В результате такие богатые возобновляемыми ресурсами территории, как Камчатка, Республика Тува и Республика Алтай, тратят более половины своего бюджета на топливо», - констатируют авторы доклада.

Уникальная часть доклада - попытка оценить расклад сил и энергетических интересов в отечественной энергетике и политике. Противоречивая ситуация с возобновляемой энергетикой отчасти обусловлена неоднозначностью позиции по ее пово-

ду у руководства России. Мнение самых влиятельных лиц страны в отношении энергетической альтернативы хотя и меняется, но его нельзя назвать особо дружественным. При этом экологи отмечают ряд позитивных для развития ВИЭ тенденций в этом направлении в Минэнерго, наделенном функциями реализации государственных программ в этом направлении, и Государственной думе, создавшей Подкомитет по малой энергетике.

Дают оценку эксперты законодательным возможностям, имеющимся в стране. За последние годы произошли существенные изменения - констатируют они, однако говорить о полном правовом обеспечении возобновляемой энергетики рано: «Цели, указанные в документах, не выполняются, а некоторые законодательные акты противоречат друг другу. Например, в распоряжении Правительства было указано, что к 2010 году доля ВИЭ должна составить 1%, но даже в 2013 году этот показатель достигнут не был. Кроме того, не существует четкого представления (не говоря уже о программе действий), как достигнуть 4,5% к 2020 году. Два основных законодательных акта, касающихся ВИЭ (261-ФЗ «Об энергосбережении» и Постановление Правительства РФ № 449), создают два совершенно разных поля для принятия решений. Такую ситуацию можно использовать в интересах объектов ВИЭ, но схем для существенного прорыва альтернативной энергетики пока нет.

Большие надежды по продвижению ВИЭ в России экологи связывают с регионами, поскольку на региональные власти возложена часть функций по обеспечению стабильности энергоснабжения, а ряд федеральных законодательных актов устанавливает тарифные гарантии, содействующие экономическому обоснованию инвестиций в развитие возобновляемой энергетики, и позволяет региональным органам осуществлять политику по развитию энергетической альтернативы.

«Отличие ситуации с российской альтернативной энергетикой от других стран заключается в почти стихийном характере развития ВИЭ - своеобразном ответе на «вызовы» государственной централизованной энергетики. Многочисленные, но пока не очень влиятельные лоббисты ВИЭ работают в непростых условиях. Возобновляемая энергетика встречает серьезные препятствия инвестированию, включая недостаточную прозрачность, не зависящие от реальной себестоимости цены на энергию, недостаточно зрелый финансовый сектор. В настоящее время ВИЭ в России оказываются неконкурентоспособными из-за так называемого «низкого старта»: условия для различных технологий производства электрической энергии оказываются неравноценными», - считают авторы доклада.

По мнению экспертов, возобновляемая энергетика в России недооценивается с точки

зрения политической, экономической и социальной важности. Сегодня в России преобладает сырьевая модель развития, ведется пропаганда против использования ВИЭ из-за якобы высокой стоимости и технической непроработанности этого вида энергетики. Вместе с этим, возобновляемая энергетика вполне может и, вероятно, будет активно развиваться снизу как наиболее целесообразная на сегодняшний момент альтернатива углеводородным ресурсам. Однако в этом случае развитие будет идти крайне медленно. Энергетический прорыв станет возможным в том случае, если будет принята Национальная стратегия развития ВИЭ при объемной поддержке федерального бюджета.

«Немаловажную роль в развитии возобновляемых источников энергии может сыграть отказ от субсидирования традиционных видов топлива, о чем упоминается в документах «Большой Двдцатки», куда входит Россия. Отечественным политикам и экономистам важно осознавать, что вследствие активного развития ВИЭ во всем мире и набирающего силу углеродного регулирования, Россия оказывается в крайне невыигрышной ситуации. Помимо технологической отсталости, нам грозят значительные экономические издержки и увеличение и без того катастрофической нагрузки на окружающую среду, что ведет к дальнейшему ухудшению здоровья населения и снижению благосостояния».

Чем грозит разрушение мерзлоты

По данным ученых из Кембриджского университета, изучающим влияние изменения климата на планету, вечная мерзлота может полностью исчезнуть уже к 2020 году. Есть, впрочем, чуть более оптимистичный прогноз: к 2050 г. она сократится на треть.

От разрушения ледяного покрова больше всех пострадает именно Россия, поскольку им покрыты две трети территории страны, утверждают специалисты. К примеру, по их данным, в ближай-

шие годы перестанет существовать расположенный в Заполярье в Красноярском крае поселок Дудинка. В настоящее время на северо-востоке России разрушаются многие построенные на сваях дома и размываются дороги.

В последние несколько лет летом в регионе наблюдается аномальная жара, когда температура воздуха достигает +25... +30°С, пишут «Новые известия». Именно тепло и приводит к «оседанию» домов и трещинам на зданиях,

уверены как ученые, так и местные жители. Еще одна беда в том, что если раньше растаявший лед впоследствии снова намерзал и температурный фон восстанавливался, то теперь этого не происходит.

В свою очередь, специалисты из якутского Института мерзлотоведения РАН отмечают, что зона енисейского севера начала превращаться в болото. Особенно критична ситуация в регионах, где имеются торфяные грунты.

Как российские, так и иностранные

специалисты единодушны в одном: точка невозврата пройдена - таяние вечной мерзлоты высокими темпами уже не остановить. Кроме того, по их прогнозу, объемы выбросов в атмосферу с различных предприятий будут только расти, что усугубит ситуацию.

Неведомая Туркмения

Мы получили письмо из далекой Туркмении с очерком о природе этой страны от Олега Рюмова, в прошлом - военного, ныне - поэта, фотохудожника, путешественника, прошедшего, как он пишет, с рюкзаком в одиночку тысячи километров. Его рассказ дополняют поэтические строки, рожденные удивительной природой этой страны.

ГЁК АБДАЛ - СОКРОВЕННЫЙ КРИСТАЛЛ

Пленяет и очаровывает дикой красотой маленькое двуконое озеро Гёк Абдал, затаившееся в низкоромном выпадении осадков. «Как» - туркменское народное название, бытующее у скотоводов - чабанов. Увидеть это озеро можно не каждый год. Но истинное везение - застать и запечатлеть его неповторимый облик.

Гёк Абдал окружает своеобразный лунный ландшафт. Он лежит в обрамлении так называемых «лунных гор», сложенных глинистыми сланцами. Эти холмовидные горы «иссохшей, глинистой кожей / с отливом серо-голубым / с самой безжизненностью схожи»... Засоленность лишила их какой-либо растительности. Эрозия размывает их бедные, унылые склоны. Берега озера испещрены бесчисленными следами диких животных, уголяющих жажду его солоноватой водой: онагров-куланов, архаров, гиен, леопардов... Прибрежные кусты облюбовали пролетные птицы - утки, гуси... Иногда местные чабаны пригоняют сюда отары овец...

Гёк Абдал - затерянный кристалл Туркмении, которого нет ни на одной географической карте. Встреча с ним - истинное счастье и откровение...

ТЕРСАКАН - ТЕКУЩИЙ ВСПЯТЬ

Терсакан - русло одноименной реки, стекающей с северных склонов Сюнт-Хасардагского хребта Туркмено-Хорасанских гор. Название Терсакан означает «текущий вспять». В периоды редких, но бурных ливней Терсакан стремительно несет свой поток в горную реку Сумбар. Но тот, в свою очередь сам буйный и переполненный, словно отвергает поток Терсакана, заставляя его течь вспять и затоплять собой свою долину...

Долина Терсакан... Обрамленная дикими бастионами скальных массивов, которые змеей огибает покойная ныне, пересыхающая солоноватая речка. Даже не верится, что она в бессильной ярости способна затопить почти всю долину. Но это так. Следы последнего разлива по берегам явственны... Долина Терсакан - один из основных протеренных путей Закаспия, который проходила История... Сверху, с отвесного утеса, в золотистых лучах восходящего осеннего солнца открывается обширная панорама всей долины Терсакан... Слово фантастическая декорация таинственной восточной сказки...

«НЕЗАБВЕННЫЙ ОСТАНЦЕВЫЙ МИР...»

Бадхыз... Неповторимый, поразительный Мир, сокрытый в Южном Туркменистане! Его возвышенные степные просторы, рассекаемые глубокими оврагами и впадинами, видоизменяются в очаровательное холмогорье...

Раскинулся Бадхыз в междуречье Мургаба и Теджена (с востока на запад) и между пустыней Кара Кум и предгорьями Паропамиза (с севера на юг). «Сокровенный, затерянный рай / - холмогорный, фисташковый край, / где без устали ветер встает, / весь в порывах себя отдаст...». Бадхыз так и переводится с фарси - «ветер встает...».

Это заповедный край ветров, вольных диких животных и фисташников. Здесь в декабре 1941 года был образован Бадхызский государственный заповедник - самый южный на территории Советского

Союза. Целью создания его было сохранение и воспроизведение исчезающего онагра-кулана, а также охрана крупнейшей в Средней Азии и стране массива фисташника.

Здесь много редких животных, занесенных в международную и государственные Красные книги: онагры-куланы, антилопы-джейраны, горные бараны-архары, среднеазиатский леопард, серый вран... Хватает и редких птиц: сип белоголовый, орел-змееяд, пустынный сокол-шахин, балобан... И просто обилие черепах, ящериц, змей, грызунов... Очень богат Бадхыз растительностью, особенно, необычайно редкой... Красный тюльпан Кушкинский, желтый тюльпан Лемана, ферула, фисташка и многое другое...

Лучшее время в Бадхызе - ранняя весна, с конца марта до середины апреля... В этот период Бадхыз просто очаровывает обилием зелени, сочными красками цветов, ароматом медоносов... Все поражает глаз!.. Даже не верится, что находишься в Туркменистане. Не случайно Бадхыз относят к особой, ирано-афганской, зоогеографической области.

Да и климат здесь особый, средиземноморского типа, но с резко-континентальным характером, сочетанием и летней жары, и довольно суровой зимы, а также небольшими осадками. Да и сезон всего два: жаркий сухой - с мая по сентябрь и прохладный влажный - с октября по апрель.

А ландшафты в заповедном Бадхызе - трех типов, их условно называют пустынной степью, бессточными впадинами и фисташко-



вой рощей (полусаванной)... И в каждом из них есть особо впечатляющие уголки, памятники и целые монументальные комплексы Природы.

Овраг КызылДжар. Уникальный тектонический разлом, начинающийся на возвышенной степи и углубляющийся до 400-метровой глубины при ширине устья до 500 метров. Да, устья - как у недлинного, но мощного русла реки, что 18-километровым каньоном разваливает степное плато и впадает в огромную бессточную котловину Еройландуз.

КызылДжар не только грандиозный природный памятник, но и памятник древней истории. В верхнем ярусе его песчаниковых склонов-чирков сохранились пещерные жилища человека с длинными коридорами и комнатами, перекрытыми сводами. Кто и когда здесь обитал? Только извечный бадхызский ветер носит эту тайну...

Еройландуз... «Место, заполненное солью», или «соленая провалившаяся земля» - так с туркменского переводится название этой неповторимой, поразительной впадины. Сам Еройландуз врезан в Кызылджарское, или Куланье, плато почти на 500 метров и зани-

мает площадь около 300 квадратных километров. С отвесных чирков плато вид этого творения Природы потрясает!..

Дно впадины Еройландуз занимает большое соленое озеро, которое влажной порой, особенно весной, ласкает глаз нежным розовым цветом, а жаркой порой высыхает, обращаясь в белесый солончак. Со дна соленого озера вздымаются древнейшие природные пирамиды-конусовидные жерла потухших вулканов. Здесь миллионы лет назад плескались теплые воды лагуны пересохшего впоследствии огромного океана Тетис.

В те немыслимые времена под океанскими водами возник вулканический очаг. Из земных глубин вверх устремилась магма, но прорваться на поверхность не смогла. Зато приподняла куполом дно океана, застав огромными андезитово-базальтовыми конусами-пирамидами, колоссальными памятниками рождения впадины Еройландуз.

Котловина - пристанища для огромного количества животных, обитателей Бадхыза. В первую же мою встречу с Бадхызом в начале апреля 1998 года мне, одинокому страннику, просто повезло... С одного из величавых отвесных утесов Куланьего плато я различил изумрудных подножий чирков Еройландуза медную россыпь куланов, которая вдруг на глазах, слившись в единый поток, в минуты извернулась передо мной неустойчивой лавой и выплеснулась на возвышенные влажные степные просторы... «Видеть редко кому удавалось / Величавую эту картину: / Гулко лава наверх изливалась... / Нескончаема... Неукротима... / На рыси крутизну одолела / Кочевая лава наверх изливалась...»

Кулан, или онагр, - поистине жемчужина Бадхыза. Это удивительно непарнокопытное животное

относится к семейству лошадей, хотя обликом напоминает не только небольшую лошадь, но и крупного ишака - осла. Однако по весу кулан значительно тяжелее и крупнее осла - до 200-300 килограммов. А по скорости, резвости и силе его с ослом и не сравнишь... Кулан превосходит этими свойствами любую лошадь. Ни одна из них не в состоянии догнать кулана... Если лошадь может развить короткую максимальную скорость до 60 км/час, то кулан со скоростью 70 км/в час проскачет 10 километров.

Очень своеобразен их внешний облик. Шерсть песчаного цвета... Грива и хвост черные... По холке протянута темная линия... Живот же почти белый... Куланы очень выносливы и неприхотливы. Пьют они даже соленую воду. Живут 10-12 лет стадами - табунами. Но наблюдают, то ли и куланы - отшельники, то ли изгнаны, то ли большие...

Испокон веков кулан был широко распространен по бескрайним пустынно-степным просторам Азии, восточнее реки Урал. Но к началу 40 годов XX века он был почти полностью истреблен «венцом Природы»... Их оставалось только в Бадхызе не более 250 голов. Лишь благодаря спешному образованию Бадхызского заповедника кулан был спасен от окончательного истребления. Его численность через 50 лет превышала четыре тысячи голов. А нынче - вообще неизвестно. Бадхызская популяция кулана-онагра уникальна на Земле

Один из очаровательных уголков западного холмогорного Бадхыза - урочище Керлек... Здесь упорно любуются живописными по-



логими склонами низкогорья, где на апрельском еще зеленом бархате сползающего травяного ковра застыли кроваво-красные разливы маков. Осторожно проплываешь сквозь их нежную атласную плоть, испытывая волнующее наслаждение... Почти пьянеешь от аромата медоносных бело-кремовых соцветий... Пытаешься вобрать его в себя как можно глубже...

Цепляешься взглядом за светло-сизые пучки фисташковых деревьев, на которых только что распустились светло-зеленые узкие листочки. Для западного района Бадхыза вообще характерно фисташковое, ксерофитное редколесье, напоминающее обликом восточно-африканскую саванну...

Манят сокрытые, будто врубленные в наклонное плоскогорье ущелья - каньоны... Притянутый белесыми, скалисто-осыпными склонами, спускаешься надно одного из ущелий - Турангли - и с замиранием ступаешь по извитому, сжатому отвесными скалами кулауру.

Здесь, в тенистой теснине, вполне вероятно встреча с таинственным хозяином - леопардом. Возможно, он незримо наблюдает со скалистых уступов, решая сейчас твою Судьбу... Хотя, как известно, леопард ведет ночной образ жизни и днем должен спать... Но разве возможно всецело предсказать его нрав?..

Пройденное туда и обратно Тополиное ущелье - Турангли - отдает на память о себе белесый рог павшего архара...

В Керлеке есть притягательное для всех обитателей здесь животных место - водопой. Это большое естественное углубление, заполненное мутнеющей осадочной водой. Все прилегающие к нему склоны испещрены тропинками или просто вытоптаны многочисленными копытными, в основном архарами. Жаркой летней порой, чаще в ночное время, они неизменно спускаются сюда. Здесь же у водопоя на них устраивают засады хищники, в том числе и леопард. В Керлеке, как и вообще в Бадхызе, радуешься каждой встрече с коренными обитателями. Как Откровения воспринимаешь нежданно короткие свидания со взрослыми архарами и с блещущим новорожденным ягненком, с непугливой лисой, с многочисленными черепахами и греющимися змеями...

Керлек... Один из прекрасных, сокровенных уголков Туркменистана... Один из бесчисленных ликов Природы, которым хочется любоваться вновь и вновь...

Только бы этот совершенный лик сохранить!..

Но, к горькому сожалению, человек не соблюдает строгую заповедность этого неповторимого края - достояния Туркменистана, своей же родной природы. Корыстолюбивые туркменские столы чиновники - дельцы от охраны природы - за кругленькие суммы в долларах продавали лицензии иностранцам на отстрел бесценных животных национального резервата. Животных, занесенных в Международную Красную книгу. Животных, которых сохраняли до постсоветского времени бескорыстные работники Бадхызского заповедника. И сохранили да приумножили. Но нынче все решает ее величество деньга: «Тут

покойнее все и мудрей, / Здесь пристанище диких зверей, / что пока еще вольно живут... / Только немо на помощь зовут... / Незабвенный останцевый Мир! / Изживи убажующий тир, / опасись от корысти людской, / сохрани свой исконный Покой!..

«БАЛХАНА ВЗДЫБЛЕННОГО ЛИК...»

Большой Балхан... Своеобразным суровым островом вздымается этот плоскогорный массив на западе Туркменистана, на границе пустыни Кара Кум и Прикаспийской низменности. Большой Балхан протяженностью невелик, немногим более семидесяти километров с запада на восток. Однако он является наивысшим горным массивом Западного Туркменистана (г. Арлан, 1881 м.).

Растительный и животный мир этих гор заметно беднее, чем на Копетдаге, но радует глаз и скромными дарами... Из редких деревьев преобладает неприхотливая вечно зеленая арча (туркменский можжевельник), а из кустарников - дикие инжир и барбарис. Из животных чаще всего можно увидеть горных баранов - архаров, а также лис и шакалов... Крайне редко можно встретить леопарда. Из птиц еще довольно многочисленны горные куропатки - кеклики... Предостаточно разных пресмыкающихся и грызунов...

Этот довольно скупой животный-растительный мир удивительно оживляет и обогащает выжженные формы известняково-песчаниковой глыбы Балхана... Своеобразен и сам рельеф его... Это сочетание крутых, почти отвесных скалистых склонов с холмовидными и уплощенными вершинами. Южные склоны хребта более пологие. Северные и северо-западные почти отвесны. Только в очень немногих местах возможно подняться крутыми каменно-цементными путями на горное плато. Пожалуй, самый известный и впечатляющий путь - подъем по северной крутизне Ишак-Ёл, что на туркменском означает Ишачья дорога.

Ишак-Ёл - грандиозный величественный развал - ущелье в кажущейся монолитной северной стене Балханского хребта. Сизо-шоколадные ниспадающие скалы подавляют и очаровывают природной мощью, пластичностью и живописностью дикого облика. На грядках каменных выступов цепко прижилась вековая красавица арча. Только там, в окружении отвесных близких скал, она может чувствовать свою безопасность, недостижимость... Только там приземленный человекообразный «венец Природы» не сможет ее достать и вырубить...

Балханская арча... Это не просто главное ландшафтное дерево выжженного скалистого массива. Она поистине оживляет и одухотворяет Балхан. Она - исконная возлюбленная его, питающая к нему свою терпкую любовь и взаимно впитывающая из его тверди живительные соки. «Их откровения беззвучны: / в них чистота - не голоса... / Они навеки неразлучны... / Их обручили небеса...».

Олег РЮМОВ.
г. Красноводск.
Западная Туркмения.

Кто, если не мы?

С самого основания нашей Дивеев-Усадской школы ее ученики берегают и охраняют заповедную природу родного края. Эта главная задача нашей Дружины охраны природы «Родники», членами которой являются обычно более 15 человек. Основная деятельность Дружины сосредоточена в 3 направлениях: природоохранная, пропагандистская и исследовательская работа.

Наша природоохранная деятельность - это ежегодные акции по уборке территории памятника природы «Степные участки по р. Рудня», очистка рек от мусора, охрана первоцветов, подкормка птиц.

Широко развернулась и наша пропагандистская работа. Для уроков биологии и экологии мы собрали раздаточный материал по первоцветам, оформили стенд с информацией о памятнике природы. Очень часто мы расклеиваем листовки, раздаем буклеты, рассказывающие о наиболее значимых природных объектах района и об экологических проблемах, связанных с людской деятельностью, - массовые весенние палы, загрязнение рек, браконьерство...

На школьном уровне мы занимаемся и исследовательской работой. Тематика ее связана, прежде всего, с памятником природы «Степные участки по р. Рудня», реками района, первоцветами, способами перера-

ботки твердых бытовых отходов в сельской местности, с жизнью птиц. На исследовательском поприще мы добились довольно высоких результатов - второй год подряд становимся победителями районной экологической конференции «Планета величина с дом», занимаем первые места в муниципальных и региональных конкурсах.

Но несмотря на всю нашу бурную деятельность, проблемы у многих экологически важных объектов района до сих пор остаются. Прежде всего, я имею в виду памятник природы «Степные участки по р. Рудня», существующий уже более 50 лет. Основные проблемы памятника связаны с весенними палами и мусором.

Причиной степного пала может стать что угодно - от простой детской шалости до осознанного поджога травы, ведь многие считают, что это обогащает почву (что весьма спорно). Причиной степного пожара может быть и самый обычный окурок, выброшенный из окна проезжающей машины. Все это может привести к очень опасным последствиям - пожарам, гибели людей и животных. В истории села Дивеев-Усад известен случай, когда степной пал стал причиной пожара на сельском кладбище. Это стало настоящей трагедией для жителей села. Причем пожарные службы иногда просто отказы-

ваются выезжать на тушение возгораний на степных участках, считая это пустой тратой времени, сил и бензина...

Однако результаты нашей деятельности все-таки стали приносить результаты - количество степных палов и уничтоженных ими территорий у нас в районе резко снижаются. В 2013 году не было зарегистрировано ни одного степного пожара.

Не менее актуальна для нашей местности и проблема мусора. Жители окрестных сел устраивают несанкционированные свалки на территории памятника природы, часто нерадивые отдыхающие оставляют после себя горы мусора. Некоторые специально берут из дома мусор для того, чтобы выбросить по дороге. Хотя в последнее время количество свалок снижается. Причина простая: сельхозпредприятия разоряются, села пустеют.

Но это проблемы только одного памятника природы, помимо него ведь есть еще и множество рек, лесов, озер, находящихся поблизости. А главная причина этих проблем - отношение людей к природе. Среди населения мы часто видим непонимание важности того, чем мы занимаемся. Но, наверное, на то мы и защитники природы, чтобы не только ее оберегать, но и изменять отношение к ней людей. Честно говоря, иногда хочется просто опустить руки и ничего не делать. Но мы понимаем, что ПОКА кроме нас о родной природе никому позаботиться. Но нам хочется верить, что это ПОКА очень скоро пройдет...

Николай МОРОЗОВ.
11 класс МБ ОУ Дивеев-Усадской СОШ.

На фото: члены дружины охраны природы. Слева направо: Артем Васев, Марина Рябчирова, Николай Морозов, Юлия Шибанова; развешивание листовок - одно из основных направлений пропагандистской работы дружины.



Ярмарка кормушек

1 марта, в первый день весны, в Кондопоге в помещении ДТДиУ впервые прошла ярмарка-продажа птичьих кормушек. В ней приняли участие мальчишки и девчонки школ № 1, 6, 8, но в основном учащиеся школы № 2. Замечательно, что ребятам помогали папы и дедушки. Всего на конкурс поступило 63 кормушки и несколько скворечен. Кстати, Союз охраны птиц России объявил конкурс по изготовлению скворечен (смотреть в Internet). Покупателям было что выбирать, их вниманию было представлено 36 лучших кормушек. Одними из первых были приобретены работы четвероклассницы школы № 1 Дарьи Куриленко, первоклассницы школы № 8 Вики Рудометовой. На вырученные деньги приобретаются корма для зимующих птиц. С 1 по 22 марта прошел второй этап экологической акции «Поможем птицам зимой» - фотоконкурс «Птицы на кормушке».

Алексей КАРПЕНКО.
г. Кондопога.
Фото автора.



Совиные байки на Доброй Земле

Добрая Земля - это социальный культурно-образовательный проект, который создан и развивается во Владимирской области группой жителей родовых поместий. Как сообщается на сайте Доброй Земли, «основная идея, объединившая участников проекта, - это развитие ДОБРОЙ социальной среды для жизни в сельской местности». Жители поселений стремятся реализовать на практике и донести до человеческого сообщества принципы САМООГРАНИЧЕНИЯ и осознанного отношения к природе, к земле, к планете.

Одним из ключевых направлений развития проекта стали различные детские и молодежные программы. 9 марта 2014 года дружина охраны природы г. Владимира «Точка Роста» в очередной раз побывала на Доброй Земле и провела занятия с местными детьми. Как рассказывают сами дружинники, темой очередной встречи стали совы, поскольку сейчас самый сезон их активности. «Антон Громов, выпускник дружины, ныне член Союза охраны птиц России, рассказал о распространенных в области видах сов, а молодые дружинники провели с детьми серию игр, закрепляющих полученные знания. Вечером самые отважные из них под руководством главного орнитолога и в сопровождении родителей отправились слушать сов в лесную чащу. Учеты проводились с помощью метода акустической провокации, когда во время прохождения заранее намеченного маршрута периодически включают магнитофон с записанными ранее голосами разных видов сов. Если птица слышит такую аудиозапись, она принимает ее за крик чужака и начинает отвечать, чтобы показать, кто здесь хозяин, а иногда даже подлетает поближе, чтобы прогнать мнимого соперника. Таким способом можно установить количество сов в данной местности. На голос, воспроизводимый с помощью аппаратуры, откликнулись 2 мохноногих сыча. Дети и даже их родители были в полном восторге от такой прогулки!

В первый день хозяева Доброй Земли провели для молодежи экскурсию по экотропе, а на следующий день, 10 марта, дружинники побывали в гостях у местных жителей разных поселений и познакомились с интересными архитектурными и энергетическими проектами. Гостеприимные жители угощали нас чаем из местных трав, медом с собственных пасек и хлебом, испеченным в печи по старинным рецептам. Нам показали хозяйство, где разводят кур традиционных русских пород, познакомили с изготовлением экологических моющих средств и природной косметики».

ДОП «Точка Роста». www.ddut33.ru

Зона покоя «Узкая степь»

Уже не первый год ребята из экологического объединения «СВЕТ» из Сростинского школьного лесничества (Алтайский край) участвуют в проекте «Усынови заказник», направленном на оказание практической природоохранной помощи особо охраняемым природным территориям. Получив определенный опыт в работе, заручившись поддержкой со стороны родителей детей, администрации школы, руководитель группы Елена Николаевна Зайцева вместе со своими учениками добиваются реальных природоохранных результатов! Весь 2013 год работа школьного лесничества была направлена на сохранение мест обитания животных, заготовку корма и подкормку зверей и птиц в зимний период.

Как именно они это делали, рассказывает Елена Зайцева: «Прошлая зима показала, что при большом количестве снега животным было очень тяжело добывать себе корм. С лета мы с ребятами заготавливали для подкормки животных веники из березы и осины. С этой целью дважды выезжали на нашу подшефную территорию - ключевую орнитологическую территорию (КОТР) «Узкая степь». Это территория Егорьевского района, прилегающая к озерам Горькое-Перешеечное и Солёное. Здесь гнездятся и обитают многие редкие и исчезающие виды птиц, встречающиеся в Алтайском крае.

Совместно с охотоведом Александром Николаевичем Кузьминым и егерем Геннадием Прокопьевичем Лякиным мы изготовили и установили на нашей подшефной территории разнообразные кормушки для лося, косули, кабана, организовали различные варианты солонцов и галечники. И чтобы кормушки всегда были наполнены кормом, закупили в КФХ «Наука» зерноотходы, сено, соль, заготовили шляпки от подсолнечника в необходимом количестве. Солонцы делали с использованием глины и соли, а также раскладывали брикеты в уже заготовленные кормовые ящики; изготавливали солонцы из спиленной осины, при этом брикеты соли клали непосредственно в выпиленное углубление.

Подкорм животных начали еще осенью и продолжаем по сей день. Следы животных около кормушек и съеденный корм говорят сами за себя. Особенно нас удивляли кормушки для кабанов. Животные эти самые ящики как только ни переворачивали! Нам даже приходилось их ремонтировать. Вот где обилие разнообразных следов! Кабаны, лоси, косули, зайцы, белки, лисы - их следы всюду в районе кормушек. Такие места Геннадий Прокопьевич называет «звериный рай». В течение зимнего сезона егерь чистит для зверей «дорожки», чтобы косулям было легче передвигаться, и спустя 2-3 дня эти самые косули уже ходят по сделанным специально для них тропам.

Мы же, не тратя времени, тут же приступили к изучению всех встречающихся следов. Ведь по ним можно проследить и повадки животных. Все-таки название «зона покоя» уже говорит само за себя! Эта территория просто предназначена для воспроизводства животных и так же, как и в Егорьевском заказнике, запрещена для посещения охотниками.

Мы с ребятами уже третий год принимаем участие в межрегиональном исследовательском конкурсе «Следопыт» (организаторы Геблеровское экологическое общество и Тигирекский заповедник) и уже имеем кое-какое представление о следах животных. Хотя опытными следопытами нас еще не назовешь, но с каждым годом мы совершенствуем свои навыки. Еще один немаловажный и увлекательный конкурс, в котором принимаем участие, - «Птицы на кормушке». Эти конкурсы пробуждают у школьников интерес к изучению диких животных, способствуют развитию исследовательских навыков.

В этом году мы включились в новый орнитологический конкурс для любителей и профессионалов «Большой год» и открыли настоящую фотоохоту на все встречающиеся виды птиц в нашей местности! За эти два зимних месяца нам уже удалось зафиксировать на территории села Сросты-Новоегорьевское три вида птиц, внесенных в Красные книги России и Алтайского края, два из которых не были отмечены нами ранее. Это филин и серый сорокопут. И еще четыре вида, которые до этого к нам не прилетали зимовать либо прилетали, но в очень малых количествах. Хотелось бы отметить, что в этом году одним из самых распространенных зимующих видов птиц нашей местности стали свиристели. Их свист стоит повсюду! Ребята также отметили прилет двух видов дроздов (рябинника и чернозобого дрозда) и буроголовой гаички.

Чтобы наша работа была на высоком уровне, стараемся привлечь профессионалов. Налажено тесное сотрудничество с Геблеровским экологическим обществом (Барнаул) и Сибирским экологическим центром (Бийск, Новосибирск), специалистами Тигирекского заповедника, районными охотоведами и егерями. Нужно отметить, что многие из природоохранных мероприятий, которые удалось реализовать в прошлом году, состоялись благодаря финансовой поддержке Всемирного фонда охраны дикой природы. Работа по сохранению нетронутых уголков родного края требует не только энтузиазма и самоотдачи, но и финансовых затрат.

Конечно же, с завершением прошлогоднего проекта наша работа по сохранению природы не заканчивается, а напротив - только начинается! И сегодня мы лишь сделали очередную запись в своей многотомной «Летописи природы» о животном и растительном мире ключевой орнитологической территории «Узкая степь».

Пресс-центр Геблеровского экологического общества.
На фото: наша дружная команда.





Зеленая Россия

Стыдно за российскую власть

Заявление Фракции «Зеленая Россия»

Получая российская интервенция против братской Украины, организованная Кремлем, и цинично сопровождаемая кампанией дезинформации, неприемлема нравственно и политически и губительна для России экономически.

Фракция «Зеленая Россия» выступает против решения политических вопросов силой оружия, против возвращения мира к идеологии холодной войны. Находящиеся в Крыму на основе договора российские военные силы не должны использоваться для вмешательства во внутренние дела Украины.

Величие России не прирастет захваченными территориями слабых соседей. Не России, а другим странам приносят славу уезжающие из России таланты, не России, а другим странам несут процветание наши нефть и газ, наши леса и рыба, наши железозапасы и марганец. Мы не хотим «пушек вместо масла», и мы не хотим превращения России в страну-изгой для сообщества свободных и демократических государств.

Нам стыдно за сегодняшнюю российскую власть, и мы будем делать все, что можем, чтобы изменить эту ситуацию.

Председатель Фракции, Член Политкомитета РОДП ЯБЛОКО Алексей ЯБЛОКОВ.

О нарушении права шорцев на исконную среду обитания

Письмо Председателя РОДП ЯБЛОКО Президенту РФ В.В. Путину

Уважаемый Владимир Владимирович!

Ко мне обратились представители коренных малочисленных народов - шорцев, проживающих на территории Мысковского городского округа Кемеровской области в поселках Чувашка, Тез, Казас, Чузас в связи с нарушением прав коренных малочисленных народов на сохранение традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности в местах проживания, на земле, территории и ресурсы которой они традиционно занимали.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.05.2009 «631-з «Об утверждении перечня мест традиционного проживания традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и Перечня видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации» территории поселков Чувашка, Тоз, Казас, Чузас входят в перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов РФ.

Федеральным законом «82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» Федеральным законом «49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», Лесным кодексом РФ провозглашена защита исконной среды обитания малочисленных народов и их традиционного образа жизни в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности.

Однако, вышеуказанные нормы законов на практике являются недействующими. Территории поселков Чувашка, Тоз, Казас, Чузас, являющиеся местами традиционного проживания коренных мало-

численных народов - шорцев, захватываются угольными разрезами, или малочисленные народы выселяются со своих исконных территорий.

Деятельность угольных разрезов разрушает исконную среду обитания шорцев. В непосредственной близости от шорских поселков уже открыты и работают пять разрезов и шахт, занимающих огромные площади лесов, которыми традиционно пользовались коренное население. В конце января 2013 года рядом с поселками Чувашка, Казас, Чузас открылись новые угольные разрезы «Кийзаский» и «Нагорный», ведутся работы по нарезке дорог, вырубке лесов для обеспечения деятельности угольных разрезов. Для разработки месторождений полезных ископаемых отводятся земли лесного фонда, являющиеся исконной средой обитания шорцев и их традиционного образа жизни и хозяйственной деятельности. При этом шорцы были отстранены от участия в решении вопросов, имеющих для них жизненно важное значение, вопросов социально-экономического развития территорий традиционного проживания, согласования отвода земель для недропользования.

В связи с отсутствием реального эффективного механизма правовой защиты малочисленных народов от лишения земель, территории и ресурсов появляется реальная угроза исчезновения шорцев как этноса. Уже уничтожен поселок Казас, жители поселка подлежат пере-

лению из-за невозможности проживания, поскольку хозяйственная деятельность разреза подошла вплотную к домам. В ближайшем будущем такая же участь ожидает и поселок Чувашку.

В результате деятельности разрезов сложилась неблагоприятная экологическая обстановка. Разрезы не производят рекультивацию отработанных земель. Спиливаются ценные породы кедров. Загрязняется атмосферный воздух, вода в реках. Неблагоприятная экологическая обстановка в регионе приводит к распространению рака, туберкулеза, сердечно-сосудистых заболеваний и т.п.

На основании изложенного прошу Вас принять меры к запрету разработки недр в районе традиционного проживания шорского народа, обеспечить эффективные механизмы предупреждения и правовой защиты в отношении любого действия, имеющего своим результатом лишение коренных малочисленных народов земель, территории и природных ресурсов.

С уважением,
Председатель РОДП ЯБЛОКО
С.С. МИТРОХИН.
На фото: шорцы.



Экология Кузбасса

Фракция «Зеленая Россия» готовит к печати сборник «Экология Кузбасса: проблемы и решения» - по материалам Круглого стола по проблемам экологии Кузбасса, состоявшегося в Новокузнецке в прошлом году. Отдельные статьи

посвящены проблеме рекультивации нарушенных угледобычей земель, проблеме отходов металлургических производств, связи здоровья (и репродукции) с загрязнением среды, проблеме Крапивинского водохранилища, уничтоже-

нию территорий традиционного природопользования коренных малочисленных народов.

Заинтересованных в получении сборника прошу сообщить (yablokov@voxn.net.ru).

А. ЯБЛОКОВ.



Григорий Явлинский и Алексей Яблоков на Марше мира. 15 марта. Москва. Пушкинская площадь.

Зеленые легкие Москвы или строительная площадка?

20 марта в Общественной Палате РФ состоялся круглый стол на тему: «Природный комплекс столицы: зеленые легкие Москвы или строительная площадка? Вопросы градостроительной политики в области застройки парков и скверов города капитальными объектами». Во время мероприятия часть спикеров покинула заседание, причиной стали споры о программе «200 храмов». Круглый стол должен продолжить свою работу в ближайшее время.

В мероприятии принял участие лидер ЯБЛОКА Сергей Митрохин. Его выступление стало одним из ключевых. Обозначив ряд проблем, существующих в природоохранных зонах Москвы, связанных с коммерческими застройками, Митрохин призвал к соблюдению закона, который действует на все строительные объекты, в том числе храмы. В момент выступления лидера ЯБЛОКА протоиерей Всеволод Чаплин демонстративно покинул зал заседания.

Открывая мероприятие, депутат Совета депутатов Лефортово Александра Андреева обозначила ряд проблем, существующих в Москве в связи с застройками в зонах зеленых насаждений. «По закону, 40 % города отведены под озеленение территории. По факту же, уровень озеленения в Москве не достигает даже этого уровня», - сказала она. Андреева пояснила: чтобы догнать озвученные показатели, в столице необходимо освободить еще 8 тысяч гектаров земли.

«Вместо того, чтобы увеличивать территорию зеленых насаждений, происходит их уничтожение под самые разные цели», - отметила Андреева.

Член Общественного экологического совета Алина Енгальчева отметила, что на данный момент в Москве игнорируются законы, в том числе федеральный, которые регулируют зеленые насаждения территорий. В этом списке особо охраняемые территории и природные комплексы. «Любая застройка, находящаяся в фонде зеленых насаждений, недопустима, это закреплено законодательно», - сказала она. Енгальчева подробно рассказала, с какими нарушениями закона проходят публичные слушания для продавливания застроек в нужном месте.

Выступление протоиерея Всеволода Чаплина почти сразу вызвало бурю эмоций в зале. «Известно, что храмы нужны людям не меньше, чем школы», - сказал он. После этой фразы из зала раздалась возмущенные возгласы, большинство присутствующих заявили, что храм нужен только верующим. В конце своего выступления протоиерей сделал отступление, заявив, что в храмах нуждается «значительная часть москвичей» и представители церкви готовы к диалогу с гражданами.

Сергей Митрохин призвал присутствующих к спокойной реакции, объяснив это тем, что вопрос очень сложный, вокруг которого часто возникают конфликты. «Я давно занимаюсь защитой окружающей среды в Москве, в основе всех конфликтов лежит очень ценный ресурс, называется московская земля. Внутри этого ресурса есть еще более ценные ресурсы - это земля в центре Москвы, рядом с метро. Сюда же относятся и особо охраняемые зоны», - сказал он.

По этой причине, территории попадают под особое внимание так называемых инвесторов. «Подчиняясь олигархической природе, государство добивается контроля над этими ресурсами, извлекая из них природную ренту - одни в виде денег, другие в виде пользования. Они это делают за счет всего остального общества. У москвичей тем самым они отнимают еще более ценный ресурс - свежий воздух», - сказал Митрохин. Лидер ЯБЛОКА выразил сожаление, что в последние годы к числу людей, желающих взять под контроль эти земли, присоединилась РПЦ.

В заключение своего выступления, Сергей Митрохин призвал общественность действовать сплоченнее, подчеркнув, что это борьба за здоровье жителей. «Мы боремся за жизнь и здоровье москвичей», - сказал он.

Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО.

Всем миром - На защиту!

Фракция «Зеленая Россия» поддержала Международную акцию в защиту Евгения Витишко

Акции с требованием освободить Евгения Витишко и прекратить преследования российских экологов и активистов прошли во многих странах Европы и в 32 городах России. Цель акций - привлечь внимание к давлению на экологов в России и несправедливому, политически мотивированному суду над Евгением Витишко. Митинги, пикеты, флэш-мобы и онлайн-акции на протяжении 7 дней шли в разных городах мира. Организаторы акций решили оставить акции «открытыми» - ряд организаций продолжили проведение акций и после 7 марта 2014 г.

Евгений Витишко, известный активист организации Экологическая Вахта по Северному Кавказу, и его соратники-экологи активно участвовали в протестах против вырубки лесов, строительства и незаконного огораживания территории охраняемых лесов в Краснодарском крае. Перед началом Зимней Олимпиады в Сочи российские власти развернули активную кампанию преследования членов организации. Их неоднократно арестовывали, задерживали, обыскивали, полиция допрашивала самих активистов и их близких, сотрудники полиции и спецслужб неофициально предупреждали их, что следует воздержаться от акций протеста во время Олимпиады в Сочи.

Ранее, в 2012 году, активисты Экологической Вахты по Северному Кавказу Евгений Витишко и Сурен Газарян были приговорены к трем годам условно за повреждение забора, который, по мнению экологов, был незаконно установлен, и за которым проходила вырубка находящегося под охраной леса, в том числе редких видов деревьев. Евгений Витишко, продолжая природоохранную деятельность, участвовал в подготовке доклада Экологической Вахты по Северному Кавказу о том, какие последствия будет иметь строительство олимпийских объектов для природы Краснодарского края. Доклад должен был обратить внимание общественности на тот факт, что ради проведения Олимпийских игр законодательство РФ было изменено, чтобы сделать возможным уничтожение заповедников под олимпийскую застройку. Эти изменения несут серьезные последствия не только для природы Сочи, но и для всех лесов России.

История преследования активистов «Эковахты» и Евгения Витишко лично, свидетельствует о том, что именно в связи с этой деятельностью российские власти инициировали изменение меры наказа-



ния Витишко, и 20 декабря Туапсинский районный суд удовлетворил ходатайство исполнительной инспекции об изменении меры наказания Витишко с условного на реальный срок в колонии-поселении. Приговор Евгению Витишко продолжает усиливающуюся волну репрессий против российских активистов, правозащитников и общественных деятелей. Amnesty International признала Евгения Витишко узником совести, лишенным свободы в связи с его гражданским активизмом.

В международной неделе акций с требованием «Свободу Евгению Витишко!» участвовали 12 региональных отделений фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО.

Акция в Москве (серия одиночных пикетов) состоялась 28 февраля, в пятницу, с 14-00 до 15-00 на Пушкинской площади возле памятника Пушкину. В акции приняли участие представители «Amnesty International», Экообороны («Защитники Химкинского леса»), активисты фракции.

Одиночные пикеты и сбор подписей в защиту Евгения Витишко проходили ежедневно с 28 февраля по 7 марта на ул. Малая Садовая Санкт Петербурга. В акции приняли участие активисты

фракции «Зеленая Россия» и представители экологических НКО города.

29-го февраля 2014 г. во Владикавказе на площади Воссоединения около 17 часов члены партии ЯБЛОКО, председатель северо-осетинского отделения фракции «Зеленая Россия» Ацамаз Хадиков и руководитель республиканского «Молодежного Яблока» Алан Аликов развернули плакаты в поддержку Евгения Витишко.

1 марта, сразу же после проведения общего собрания Всеволожского местного отделения партии ЯБЛОКО (Ленинградская область), активисты партии вышли на центральную площадь города и провели там одиночные пикеты. Некоторые члены партии решили разместить постер в защиту Евгения Витишко под стеклами личных автомобилей.

В тот же день, 1-го марта, на центральной улице Нижнего Новгорода - Большая Покровская с 14 до 15 часов прошли одиночные пикеты в защиту Е. Витишко и С. Газаряна, организованные активистами «Зеленой России», членами дружины охраны природы Нижегородского университета и Экоцентром Дронт.

5 марта в 16 часов председатель Волгоградского регио-

нального отделения партии ЯБЛОКО, член фракции «Зеленая Россия» Галина Болдырева и член партии ЯБЛОКО Наталья Потапова провели одиночные пикеты на улице им. Фадеева в Волгограде.

6 марта акция в защиту эколога Евгения Витишко прошла в городе Сосновый Бор Ленинградской области. Активисты местного отделения фракции провели одиночные пикеты в центре города у торгового центра «Галактика». Интересующимся гражданам раздавали материалы о Евгении Витишко. Один из итогов акции - пополнение сосновоборской организации партии и фракции. Вадим К., подошедший к пикетчикам, рассказал о процветающем на местных малых нерестовых реках рыбном браконьерстве и заявил о своем желании вступить в партию.

В тот же день, 6 марта, в 18 часов в Улан-Удэ одиночные пикеты в защиту эколога Евгения Витишко организовали активисты Бурятского отделения фракции «Зеленая Россия».

С 6 марта акция поддержки Евгения Витишко стартовала в Красноярске. Красноярское отделение партии пригласило всех неравнодушных людей оказать поддержку российскому экологу. В офисе Красноярского отделения ЯБЛОКА (пр. Мира, 106 стр.2, 2

этаж) любой желающий мог написать личное письмо президенту РФ Владимиру Путину о том, что считает приговор краснодарскому экологу несправедливым, несправедливым и незаконным. Также в офисе ЯБЛОКА подписывали открытки красноярского художника Василия Слонова для отправки их в колонию, где содержится Евгений Витишко.

«В эти непростые для нашей страны дни солидарность и поддержка друг друга - самое главное, что мы должны сегодня продемонстрировать. В нынешней ситуации на месте Евгения Витишко мог и может оказаться любой защитник природы, выступающий против экологического беспредела со стороны власти имущих», - подчеркнул организатор акции Александр Колотов, председатель красноярского местного отделения фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО.

7 марта активисты Забайкальского регионального отделения фракции «Зеленая Россия» под руководством председателя РО фракции Марины Сухининой провели одиночные пикеты в защиту Евгения Витишко в центре Читы.

В период с 28 февраля по 10 марта активисты Башкирского отделения партии ЯБЛОКО и фракции «Зеленая Россия» во всех общегородских акциях использовали постеры в защиту Евгения Витишко и Сурена Газаряна. В офисе партии ЯБЛОКО в Уфе активисты фракции организовали подписание открыток в защиту Евгения Витишко и отправили их в администрацию президента России.

Акции продолжаются. Член Бюро ЯБЛОКА, член фракции «Зеленая Россия» Дмитрий Рыбаков продолжил серию прошедших по России одиночных пикетов в поддержку экологов Евгения Витишко и Сурена Газаряна. Пикет состоялся 25 марта на Студенческом бульваре в Петрозаводске.

В настоящее время все желающие подписывают и отправляют открытки в защиту Евгения Витишко в администрацию президента РФ. Открытки организовано пересылаются в регионы по почте из Санкт-Петербурга, где был отпечатан общий тираж. Продолжается прием заявок от РО фракции «Зеленая Россия» и общественных организаций на получение открыток. Заявки направляйте Владимиру Гольбрайху: vgolbraih@mail.ru

Пресс-центр фракции. На фото: акции в поддержку экологов прошли в различных городах России.



Чита



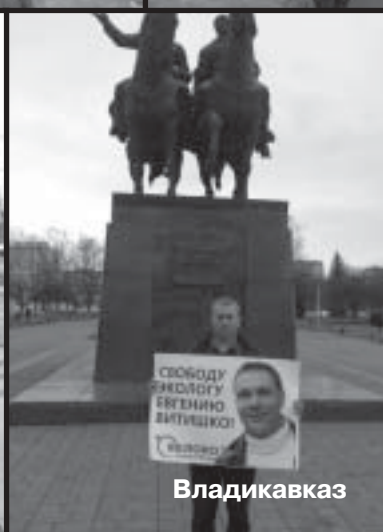
Улан-Удэ



Петрозаводск



Волгоград



Владикавказ



Нижний Новгород

Против нагнетания психоза вокруг домашних животных

Заявление РОДП ЯБЛОКО, 18.03.2014

В последнее время участились заявления официальных лиц о намерении изменить законодательство в направлении существенного ограничения прав владельцев домашних животных. Некоторые политики пытаются сделать карьеру на лоббировании репрессивных требований в отношении домашних животных и их собственников. Противопоставление животных интересам людей навязывается и частью СМИ, и это служит побудительным мотивом деятельности так называемых «догкиллеров» и «зоофашистов».

Около половины семей россиян имеют домашних животных. Содержание домашних животных - один из важных показателей уровня и качества жизни. Моральный и психологический вред от потери любимых животных и от жестокого обращения с ними много выше преувеличенной опасности, исходящей от животных.

Общественные организации по передержке найденных животных (приюты) нередко сталкиваются с противодействием (порой недобросовестным, доходившим до фабрикации уголовных дел). Деятельность муниципальных приютов порой связана с растранижением городских средств. Все это дискредитирует правильно выбранный курс гуманного регулирования численности животных в крупных городах. В стране отсутствуют система обнаружения и возвращения потерявшихся и похищенных животных, нет обязательного чипирования домашних животных. Многие региональные подзаконные акты исходят из преувеличенных представлений об опасности, исходящей от домашних животных, не предлагая при этом эффективных и гуманных мер ее уменьшения. Ряд норм федерального санитарного законодательства находятся в противоречии как с нормами гражданского права, так и с современным представлением о экологическом и ветеринарно-санитарном благополучии.

Партия ЯБЛОКО всегда выступала в защиту животных от жестокости, это требование находится среди программных задач партии. ЯБЛОКО солидарно голосовало за принятый Государственной думой в 1999 году закон о защите животных от жестокого обращения, кото-

рый по формальным причинам не был подписан Президентом РФ, и в разных вариантах до сих пор кочует по думским закоулкам. Партия ЯБЛОКО занимает активную позицию в защите животных во всех региональных законодательных собраниях, где она представлена.

В условиях нагнетания психоза вокруг проблемы домашних животных и памятуя, что Россия и в менее благополучные времена являла образцы гуманного отношения к «братьям меньшим», мы требуем:

- Государственной думе РФ незамедлительно принять закон по защите животных от жестокого обращения, максимально защищающий братьев наших меньших и одновременно предусматривающий ответственность их владельцев;
- региональным органам государственной власти и местного самоуправления содействовать созданию муниципальных и обще-

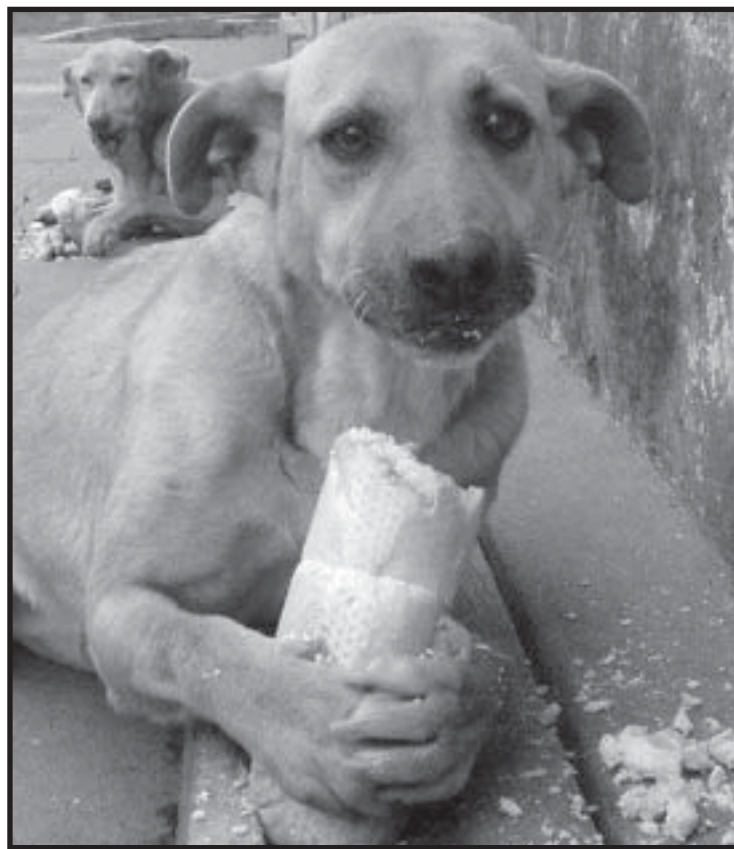
ственных служб помощи животным (включая организацию поиска потерянных животных, поиск новых хозяев для брошенных животных, временную передержку животных, оказавшихся бездомными);

- предусмотреть участие общественных зоозащитно - экологических организаций в работе общественных советов по проблемам защиты животных при органах местной власти, а где пока нет таких советов - создать их.

Со своей стороны мы обещаем организовать экспертное и информационное сопровождение всех этих инициатив.

Председатель РОДП ЯБЛОКО С.С. МИТРОХИН.

Председатель фракции «Зеленая Россия» А.В. ЯБЛОКОВ.



Дайте им шанс

Комментарий к заявлению ЯБЛОКА

В заявлении речь идет о ряде депутатов, а также представителей муниципальных органов, делающих заявления, не соответствующие действительности. К ним относятся высказывания о якобы большом количестве человеческих жертв от нападений домашних и диких животных, которое, по словам одного из депутатов, «превышает число жертв от использования легального огнестрельного оружия». Такие высказывания неадекватны. Дело не только в том, что наличие легального огнестрельного оружия по определению не должно приводить к появлению жертв. Следует иметь в виду, что общее число летальных случаев при таком виде использования легального оружия, как охота, заметно превышает число несчастных случаев, связанных с нападением животных. Не исключено, что нагнетание страха перед животными связано с лоббированием определенными кругами легализации оружия. Здесь уж порабить тревогу не только защитникам животных: при имеющемся уровне агрессии, нетерпимости и ксенофобии в обществе число

жертв насилия многократно увеличится.

Недостовверная информация о чрезвычайной опасности животных воспринимается интеллектуально недоразвитой частью общества как руководство к действию. Брутальная, но трусливая часть публики нашла безопасный для себя способ реализации своей склонности к насилию - так возникла субкультура догкиллеров (а также примыкающих к ним кроукиллеров - убийц воров и раткиллеров - убийц грызунов). Расстройства здоровья, вызванные потерей любимых животных либо столкновением со случаями жестокого обращения с животными, совершенно не учитываются. Этот фактор общественного здоровья достаточно хорошо известен медикам, однако они предпочитают привлекать внимание к негативному воздействию животных (инфекционно-му, инвазионному и аллергенному). Не учитывается и психотерапевтическое воздействие животных, не используются их возможности для диагностики ряда заболеваний.

Как вы можете заметить, российские города обклеены объявлениями о пропаже собак и кошек. Много объявлений и в интернете. При этом работающие в городах коммунальные службы стараются действовать в отношении животных по принципу - «что упало, то пропало». Гуманные методы обращения с животными заменяются умерщвлением и уничтожением, а бюджетные средства расхищаются или используются нецелевым образом. Вернуть попавшую в отлов собаку или кошку практически невозможно. Отрадным исключением на этом фоне смотрится только столица. В Москве действует уникальная на всем постсоветском пространстве практика нелетального обращения с животными, в рамках которой у каждого потерянного животного есть шанс вернуться домой, а у неустраиваемого - шанс обрести новых хозяев. К сожалению, эта система подвергается пропагандистской атаке. Существуют целые объединения, специализирующиеся на написании клевет и доносов на московских зоозащитников.

Василий АГАФОНОВ, председатель комиссии по защите животных фракции «Зеленая Россия».

Возбуждено уголовное дело

25 февраля советник председателя партии ЯБЛОКО Софья Русова обнаружила за парковкой на Кавказском бульваре, д. 59 в Москве свалку мертвых собак. Более десяти животных были свалены недалеко от проезжей дороги - некоторые собаки были замотаны в ткань и черные полиэтиленовые пакеты. При ближайшем рассмотрении стало понятно, что тела животных выбросили недавно.

Советник председателя партии ЯБЛОКО позвонила в дежурный отдел МВД по району Царицыно и сообщила о том, что на Кавказском бульваре находится свалка из мертвых животных. После чего на место выехала следственная группа управления внутренних дел района Царицыно. На следующий день Софья Русова связалась с фондом защиты животных «Вирта», и вместе с директором фонда Дарьей Хмельницкой они выехали на место свалки собак.

Дарья Хмельницкая рассказала, что важно определить, каким именно способом были убиты собаки, и добиться возбуждения уголовного дела в связи с жестоким обращением с животными.

Как рассказал участковый, сообщение о преступлении рассмотрено и передано в прокуратуру. По факту массовой гибели собак в Царицыно возбуждено уголовное дело по ст.245 («Жестокое обращение с животными») УК РФ, сообщили советнику председателя партии ЯБЛОКО Софье Русовой в ОВД Царицыно. Русова была вызвана на допрос в качестве свидетеля.

Уголовное дело возбуждено в отношении неустановленного круга лиц. Однако экспертиза, которая должна была установить, как были убиты животные, не проводилась.

«Крайне важно, что возбуждено уголовное дело. По статье 245 очень редко заводят дела», - прокомментировала ситуацию Софья Русова. Она отметила, что история получила широкий резонанс и продолжение, благодаря публикациям в СМИ.

Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО.

Уничтожили сквер? Посадим деревья

Лидер ЯБЛОКА Сергей Митрохин и заместитель председателя Московского ЯБЛОКА Ирина Копкина проинспектировали Северо-Западную хорду на улице Народного ополчения в Москве и обнаружили, что стройка заморожена. А в районе Хорошево-Мневники местные жители показали представителям партии вырубленный сквер и незаконную парковку.

Строительство Северо-Западной хорды ведется с 2011 года. Все это время ЯБЛОКО вместе с жителями выступает против предусмотренного проектом расширения улицы Народного Ополчения до 8-10 полос и организации по ней бессветофорного движения.

На данный момент, как смогли убедиться участники инспекции, стройка заморожена. По словам жителей, строительство дороги прекратилось еще до Нового года. Стройплощадки пустуют, при этом они совершенно заброшены - остались котлованы, буровые установки, вдоль дороги вырыты «колодцы», которые превращаются в помойку.

С самого начала строительства партия ЯБЛОКО считала проект НПО «Космос» бессмысленным, не способным решить проблему пробок. «Сейчас мы убеждаемся в том, что проект был не только бессмысленный, но и авантюрный. Потому что деньги не были заложены в достаточном количестве, либо были разворованы», - прокомментировал ситуацию Митрохин.

По сообщениям СМИ, в настоящее время в Арбитражный суд Москвы подан иск о банкротстве компании. Общая сумма претензии составляет более 1,1 млрд рублей. «Я буду ставить вопрос о том, чтобы этот долгострой был закончен, людям вернули нормальную дорогу», - заявил лидер ЯБЛОКА.

После осмотра магистрали участники инспекции прибыли на улицу Мневники. Здесь у дома № 9 был уничтожен сквер из 150 деревьев. Как рассказали местные жители, площадку очистили для платной автостоянки. На данный момент часть территории огорожена, на ней находится пункт охраны.

Жители вместе с представителями ЯБЛОКА решили провести здесь субботник, чтобы посадить деревья. Он состоится 15 апреля в 12:00.

Кроме того, чуть дальше от сквера уже построена огороженная платная парковка. «Мы будем добиваться того, чтобы эта стоянка была бесплатной, муниципальной, не была огорожена, а жители могли парковать здесь свои машины», - сказала Ирина Копкина.

Пресс-релиз, фото, 25.03.2014.
На фото: С. Митрохин, И. Копкина.



Новая электронная рассылка фракции

Фракция «Зеленая Россия» прекратила действие старой электронной рассылки фракции (green_rus@ewnc.org).

Открыта новая электронная рассылка фракции «Зеленая Россия». Адрес: green_rus@yabloko.ru
Модератор рассылки - Виталий Резников (пресс-служба партии ЯБЛОКО).

Координатор рассылки - Ольга Цепилова.

Амурская область

Брошюра из серии «Региональная экологическая политика»
РОДП ЯБЛОКО.

Авторы: Альберт Викторович Калашников («Улукиткан»),
Наталья Владимировна Калинина (Амурский государственный университет).

Площадь Амурской области 361,9 тыс. км² (14-е место в РФ), численность населения 816,9 тыс. человек (61-е место в РФ), из которых 67 % живут в городах. За последние пять лет численность (без учета нелегальных мигрантов) уменьшилась на 50 тыс. человек.

Среди главных экологических проблем области: нарушение экосистем добычей полезных ископаемых, хищническое использование лесов и сокращение биоразнообразия, утрата территорий традиционного природопользования, гидротехническое строительство.

СОСТОЯНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

Общий выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух в области постоянно растет. В 2012 г. (последний год, по которому есть статистика) он превысил 270 кг/чел/год.

37 % городского населения области проживает (2012 г.) в условиях «высокого» и «очень высокого» уровня загрязнения атмосферного воздуха. Основными источниками загрязнения являются транспорт, предприятия, занимающиеся производством и распределением электроэнергии и воды, транспортировкой нефти и эксплуатацией нефтепровода «Восточная Сибирь - Тихий океан» (ВСТО), добычей, переработкой, обогащением железосодержащих руд, а также лесные пожары, сельскохозяйственные палы и сжигание отходов в населенных пунктах. Основные стационарные загрязнители атмосферного воздуха в области (суммарно дают около 60 % загрязнений) Благовещенская ТЭЦ («Дальневосточная генерирующая компания») и предприятия Дальневосточной распределительной сетевой компании.

СОСТОЯНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

87 % из 2628 рек области (длинной более 10 км) принадлежат к бассейну Амура, 11,6 % - Лены, 1,4 % - Уды. Общая протяженность рек - более 77 тыс. км. Все крупные реки области в местах постоянного мониторинга (27 постов) «грязные» или «загрязненные». Качество воды рек Олекма, Нюкжа, Буряя, Кивда, Большая Пера, Уркан, Тюкан, Тында, Томь, Ивановка, Зейского водохранилища в местах мониторинга относится к «очень загрязненному». Среди загрязнений соединения марганца и железа, меди, свинца, никеля, фенолы, нефтепродукты, соединения азота и органические вещества.

По результатам многолетнего совместного российско-китайского мониторинга основными загрязняющими веществами Амура в створе 18 км ниже городов Благовещенск - Хэйхэ, в первую очередь, являются азот аммонийный, медь, железо, марганец, перманганатная и бихроматная окисляемость. В 2011 г. здесь обнаружено превышение ПДК по перманганатной окисляемости (до 3,7 ПДК), бихроматной окисляемости (до 2,0 ПДК), азоту аммонийному (до 3,4 ПДК), нефтепродуктам (до 1 ПДК), железу общему (до 5,6 ПДК), марганцу (до 9,5 ПДК), пестициду линдану (до 2 ПДК). Максимальные значения бихроматной окисляемости показатели наблюдались у китайского берега, у российского берега отмечено максимальное содержание фосфатов. В 2007 - 2010 гг. вода Амура в этом створе была «грязной» и «загрязненной», в 2011 г. - «слабо загрязненной».

В 2012 г. сброшено 75,3 млн. м³ недостаточно очищенной воды, и 2,7 млн. м³ - без очистки. По высокой доле сбрасываемых загрязняющих веществ (94,4 %) область замыкает десятку худших по РФ и худшая - в ДВФО. Со сброшенной водой в водоемы области попало в 2012 г. 11 тыс. т загрязняющих веществ. Больше всего сточных вод сбрасывается в бассейн Зеи (предприятия золотодобывающей и угольной промышленности, го-

рода Зея, Шимановск, Свободный, Белогорск). 57,4 % сточных вод в бассейне Зеи приходится на Ерковецкий угольный разрез. На втором месте по приему сточных вод - Амур от слияния Шилки и Аргуни до впадения Зеи.

По сравнительно небольшому бытовому водопотреблению (в 2012 г. 47 м³/чел, в 2010 г. - 56 м³) область занимает 67-е место в РФ и первое - в ДВФО.

ПРОБЛЕМЫ ЗЕМЕЛЬ И ПОЧВ

...Почвы области повышено уязвимы, в северных и центральных районах - в связи с распространением многолетней мерзлоты, в южных - из-за обилия летних (муссонных) осадков. На большинстве сельскохозяйственных земель падает плодородие почв и происходит их деградация из-за эрозии, заболачивания, зарастания кустарником и загрязнения остаточными количествами минеральных удобрений и пестицидов. Около 12 % сельскохозяйственных земель эрозионно-опасны и эродированы. Наводнение 2013 г., приведшее к затоплению значительной части равнинной территории области, привело к переувлажнению почв на огромных территориях, последствия которого будут сказываться несколько лет. По прогнозам, такие ситуации будут учащаться. Баланс гумуса группы пахотных земель отрицательный (ежегодно теряется 0,25 - 0,45 т гумуса на га). По уровням потери гумуса, почвенной эрозии, загрязнению остаточными количествами пестицидов во всех сельскохозяйственных районах продуктивными лугово-черноземовидными почвами сложилась ситуация, близкая к критической. В пахотном слое лугово-черноземовидных почв содержание гумуса (11-30 %) достигло уровня деградации плодородия почв. В южных районах области постоянное снижение плодородия почв связано со сплошной распашкой территорий и уплотнением пахотного слоя, химизацией, растущей кислотностью (закислением).

В северных районах области, где очень тонкий гумусовый слой мощностью несколько см, со способностью самовосстановления в десятки лет, главные проблемы связаны с некачественным проведением технической и биологической рекультивации или ее отсутствием по завершении горнорудных работ. Общая площадь земель, требующих рекультивации, составляет 26,7 тыс. га. 26,7 % нарушенных площадей приходится на угледобывающие, и 20,6 % - на золотодобывающие предприятия.

Серьезной, недооцениваемой по негативным последствиям экологической проблемой области является загрязнение земель ртутью. На севере области это загрязнение связано с золотодобычей. Добыча россыпного золота в Приамурье долгие годы проводилась с применением амальгамирования, с расходом ртути 0,5 - 1 кг на 1 кг добытого золота. В области за 130 лет добыто 700 т (по официальным данным) - 1000 т (с учетом бесконтрольной отработки) золота, в отвалах золотодобычи может находиться 500 - 1000 т ртути.

ПРОБЛЕМА ОТХОДОВ

В Амурской области полигонов твердых бытовых отходов (ТБО) нет, имеются только санкционированные и несанкционированные свалки. На территории области в

2011 г. действовало 239 свалок, из которых только 170 санкционированные (71,1%).

Инфраструктура по переработке отходов в Амурской области только начинает создаваться (сельскохозяйственные отходы, авторезина, аккумуляторы, нефтесодержащие и твердые бытовые отходы). Раздельный сбор ТБО не налажен. На строительство мусороперерабатывающего завода «БлагЭКО» в Благовещенске с 2006 г. уже потрачено более 1 млрд. руб., но отходы на главной городской свалке по-прежнему утилизируют путем сжигания, загрязняя воздух прилегающих районов Астрахановки и Садового.

СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ

Проблемы, связанные с состоянием здоровья среди населения Амурской области, имеют чрезвычайный характер. Несмотря на незначительное снижение смертности в последние годы, ее уровень остается выше, чем в 1990-е годы. В области выросла смертность по причине экологически обусловленных болезней. В структуре смертности на первом месте - смерть от болезней системы кровообращения, на втором - от онкологических заболеваний. В области заметно выше, чем в России младенческая смертность. Средняя ожидаемая продолжительность жизни в области на пять лет меньше общероссийской (соответственно, 64,8 и 69,8, данные за 2011 г. в Приморском крае - 67,2, в Якутии - 67,7) - область четвертая среди худших в России по этому показателю.

ПРОБЛЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ЭТНОЦИДА

Несмотря на существование федерального и областного законодательства, формально защищающего право эвенов области на сохранение исконной среды обитания, на традиционное природопользование и на полную компенсацию государством ущерба, нанесенного участкам их традиционного природопользования, состояние дел в этой сфере катастрофично. Эти законы оказываются пустыми декларациями из-за отсутствия конкретного механизма их реализации. Несмотря на существование в области комиссии и советов по проблемам эвенов, в их отношении творится правовой социальско-экономической и экологической произвол - экологический этноцид. Показательно, что хотя областное законодательство предусматривает выделение этно-экологических территорий (для сохранения эталонных участков традиционных форм жизнеобеспечения коренных малочисленных народов, где запрещаются все виды хозяйственной деятельности, способные привести к деградации природных комплексов и помешать осуществлению традиционных форм хозяйствования), ни одного такого ООПТ с момента принятия этого закона в 1999 г. так и не выделено.

Выделенные в 2007-2009 гг. эвенам на основе аренды охотничьи угодья в Зейском, Тындинском, Селемджинском районах (около 7 млн. га, что составляет 0,02 % территории области) не защищены от горнорудной деятельности, прокладки нефте- и газопроводов, строительства гидроэлектростанций. Законодательно четко не прописан механизм возмещения ущерба и компенсаций за нарушение территорий традиционного природопользования.

ПРОБЛЕМЫ БИОРАЗНООБРАЗИЯ, ЛЕСОВ И ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Рыбы. Среди редких видов рыб - осетровые (зейско-буреинские популяции калуги и амурского осетра), желтощек, черный амур, черный амурский лещ, сом Солдатова, китайский окунь (ауха) и кета. Несмотря на многолетний (с 1958 г.) полный запрет на вылов осетровых и временной ограниченный лов лососевых, их браконьерская добыча продолжается. Необходимо для восстановления численности зейско-буреинских популяций калуги, осетра и кеты, подорванной строительством плотин на Зее и Бурее, искусственное воспроизводство этих рыб до сих пор не налажено (грубое нарушение природоохранного законодательства). ...Серьезной проблемой является рыбное браконьерство: только в 2011 г. по официальным данным выявлено более 600 случаев незаконной установки сетей. Реальные масштабы браконьерства много больше - по экспертным оценкам, официально регистрируется лишь малая часть таких нарушений.

Охота. По развитию охоты область занимает одно из первых мест в стране: более 91 % площади области предоставлено в аренду для охотопользования. Зарегистрированная выручка от реализации продукции охоты и оказанных услуг составила в 2011 г. смехотворную сумму - менее 70 копеек с га! На проведение мероприятий по восстановлению численности охотничьих животных в области в том же году была затрачено около 9 % из этих сумм (4,3 млн. руб. из 47,5 млн. руб.). Огромной растущей проблемой в области является охотничье браконьерство: только в 2011 г. по официальным данным, было выявлено более трех тыс. случаев браконьерства. Судя по живым свидетельствам, приводимым охотниками в интернете, эти официальные данные - лишь верхушка айсберга: браконьерством, в том числе с применением технических средств (вездеходов и снегоходов), занимаются даже официальные лица.

Леса. Лес - главный возобновимый природный ресурс области. Его рациональная эксплуатация может принести многократно больший доход, чем использование невозобновимых минеральных ресурсов. Земли лесного фонда занимают 84,5 % земельного фонда области. Использование доступной расчетной лесосеки составило около 10 % (в 2011 - 2012 гг. по официальным данным, заготавливалось около 1,8 млн. м³). При этом, по мнению Генпрокуратуры РФ, в области почти вся древесина добывается незаконно.

По экспертным оценкам, нелегальная вырубка в ДВФО на порядок превышает легальную. Главным способом лесопользования в области остаются экологически нерациональные сплошные рубки. Они иссушают почву, ведут к сильной эрозии маломощных почв в предгорьях, разрушительным паводкам в муссонный сезон, заилению водотоков, способствуют ветровалу и пожарам. Использование леса только на древесину (перерабатывается на территории области лишь 19 % заготавливаемой древесины) нельзя считать рациональным природопользованием. Комплексное использование леса с

выборочной рубкой дает в два-четыре раза больший доход ежегодно, чем сплошная рубка раз в 80 лет. Один га приамурского леса может дать в три раза больше совокупного лесного дохода, чем стоимость срубленной на нем древесины (до пяти раз - в кедровых лесах). При этом, практически вся лесная отрасль в регионе отдана на откуп китайским лесозаготовительным организациям. До 2011 г. объем экспорта древесины в Китай составил до 95 % областного объема вывоза древесины и около 60 % - объема всего экспорта.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Прежде всего необходимо пересмотреть колонизаторский (хищнический и неадаптивный) подход к определению приоритетов развития области. Природные ресурсы области должны использоваться с расчетом на перспективу и стимулировать развитие собственной, а не чужой экономики. При таком подходе, долгосрочная стратегия развития области должна исходить из приоритета не минерально-сырьевого (истощительного), а из лесохозяйственного и агропромышленного (неистощительного) развития.

По природным условиям область не только может полностью обеспечивать себя продуктами питания, но и стать не только житницей всего Дальнего Востока, но и крупным сельскохозяйственным центром России. Лесное хозяйство области должно быть коренным образом перестроено на глубокую переработку всей получаемой древесины, лесовосстановление и использование не-древесных полезных лесов (которые по стоимости могуткратно превышать стоимость древесины). В десятки раз может быть увеличена доходность охотничье-промыслового и рыбопромыслового (включая рыбозаведение) хозяйства.

Должен быть прекращен экологический этноцид в отношении эвенов. Развитие традиционного природопользования должно сочетаться с развитием этнического и познавательного туризма (потенциальные возможности которого превышают стоимость всего золота, находящегося в недрах области).

Сохраняя нетронутые и малонарушенные человеком экосистемы, область может стать высокодоходной рекреационной территорией - для всей России, Китая и других стран: прибыль от рекреации может превысить прибыль от торговли лесом и рудой.

Среди конкретных мероприятий перспективной экологической политики в области:

- создание рабочих мест и трудоустройство местного населения; пересмотр бюджетной и налоговой политики с переориентацией на самостоятельность региона; усиление контроля местных и региональных властей за деятельностью филиалов и дочерних предприятий государственных компаний; стимулирование малого и среднего предпринимательства; преимущественное использование отечественных рабочих ресурсов; развитие регионального высшего образования и науки; большую часть доходов, получаемых за счет экспорта природных богатств области, надо использовать на развитие области, повышение благосостояния амурчан; необходимо корректировать программу развития области с участием независимых от исполнительной власти экспертов и организовать широкое обсуждение этого проекта перед его принятием; организовать общественный контроль за расходованием средств, выделенных на охрану окружающей среды; обеспечить открытый доступ ОВОС всех проектов, затрагивающих интересы двух и более районов области; не затруднять деятельность общественных экологических организаций, а всемерно поддерживать их деятельность, как и добровольчество в области охраны природы.

(Опубликовано в «Красцении».)

Если подросток плохо завтракает...

Ученые говорят, что неправильный режим питания подростков, в частности, отсутствие полноценного завтрака, может привести к возникновению у них в дальнейшем серьезных проблем со здоровьем.

Родители с детства должны приучать детей к определенному режиму питания, главное в котором - полноценный завтрак. Это мы все знаем с детства. Сейчас же исследователи доказали верность этого утверждения на практике.

Они выяснили, что отсутствие завтрака у подростков может привести к серьезным болезням в будущем - диабету, ожирению и развитию метаболического синдрома. Именно завтрак и его роль для крепкого здоровья стали предметом изучения шведских ученых.

Как удалось выяснить, подростки, которые не любят завтракать, чаще страдают от метаболического синдрома и его последствий. Но сразу это не заметишь - первые признаки проявляются только после 27 лет. Метаболический синдром приводит к нарушению работы сердца, высокому давлению, ожирению и диабету.

К такому выводу исследователи пришли в результате долгосрочных наблюдений за группой добровольцев. Еще в 1981 году ученые спросили девятиклассников, каков их режим питания. Когда опрошенным ребятам исполнилось 27 лет, ученые вернулись к опросу и провели медицинское обследование каждого.

Выяснилось, что если в подростковом возрасте испытуемые не любили завтракать или часто пропускали завтрак, риск развития метаболического расстройства у них увеличился на 68 %.

Йогурт для профилактики диабета

Нежирный йогурт, как подтвердили ученые, может быть хорошей защитой от диабета 2-го типа. Его небольшая ежедневная порция способствует снижению риска развития этого опасного заболевания. К такому выводу пришли исследователи Кембриджского университета.

Молочные продукты обладают полезными свойствами - об этом известно давно. На сей раз специалисты изучили конкретное влияние этих продуктов на развитие диабета. Исследование длилось 11 лет. В нем участвовали 4255 добровольцев, из них у 753 человек за это время был диагностирован диабет 2-го типа. Оказалось, что участникам эксперимента, регулярно потребляющим ферментированные молочные продукты: йогурт, творог, нежирный сыр - на 24 % реже ставили этот неприятный диагноз.

По данным исследователей, ежедневное потребление хотя бы 4-5 порций йогурта или других нежирных молочных продуктов по 125 граммов уменьшает вероятность диабета на 28 %.

Ученые предполагают, что такими свойствами молочные продукты обязаны пробиотическому бактериальному комплексу и особой форме витамина К.

Конопляное масло заменит витамины

Ученые открывают все новые свойства растительных масел. Например, недавно выяснилось, что конопляное масло может стать натуральной заменой мультивитаминным добавкам.

Группа американских ученых под руководством Марии Анжелес-Арч решила изучить полезные свойства конопляного масла. Оказалось, что в нем содержатся витамины А, С, Е, бета-каротин в высокой концентрации. Кроме того, в продукте присутствуют стерины, алифатические спирты, линоленовые кислоты - эти соединения также полезны для здоровья. Например, альфа-линоленовая кислота рекомендуется для профилактики ишемической болезни.

Эксперты отмечают, что раньше многие народы использовали конопляное масло, но в двадцатом веке во многих странах отказались от этого продукта из-за наркотического эффекта некоторых сортов конопли. Однако в последнее время некоторые страны разрешают частичное использование конопли. Это необходимо, так как растение можно эффективно использовать в медицинских целях. В частности, сегодня конопляное масло нередко прописывают людям с онкологическими заболеваниями.

В Евросоюзе разрешили культивировать сорта конопли с низким содержанием тетрагидроканнабинола, имеющего наркотический эффект.

Кроме того, конопля используется сегодня для производства тканей и бумаги.

Клубника и огурцы - для хорошей памяти

Самые обычные продукты, которые присутствуют в нашем рационе довольно часто, способствуют замедлению процесса ухудшения памяти.

Специалисты из Института биологических исследований Солка определили, что флавонол физетин - соединение, содержащееся в огурцах и клубнике, способен остановить развитие болезни Альцгеймера и вообще позитивно влияет на память.

Исследователи протестировали это соединение и доказали, что оно защищает нейроны мозга от старения. По данным специалистов, физетин обладает мощными антиоксидантными и противовоспалительными свойствами. И особенно действенно это соединение именно по отношению к мозговым клеткам.

В результате наблюдений был сделан вывод, что физетин, полученный из продуктов, способен не просто предотвращать ухудшение памяти, но и помогает справиться с проблемами обучения. В любом возрасте. Соединение улучшает память вполне здоровых людей. Но, к сожалению, никак не может влиять на образование амилоидных отложений в мозге, вызывающих симптомы болезни Альцгеймера.

Сахар против иммунитета

Как показали исследования, опубликованные в журнале American Journal of Clinical Nutrition and Dental Survey, употребление 100 граммов углеводов - таких, как фруктоза, глюкоза и сахароза, подавляет способность белых кровяных телец уничтожать вредоносные микроорганизмы.

Снижение функции иммунитета начинается уже через 30 минут после переваривания сахара и продолжается примерно пять часов. Через два часа после употребления сладостей снижение иммунитета наиболее заметно и может достигать 50 %.

Кроме прочего, употребление 75 граммов глюкозы снижает активность лимфоцитов. Лимфоциты производятся в миндалинах, селезенке и вилочковой железе и очищают организм от токсичных веществ и вредных микроорганизмов.

Простые сахара, которые входят в состав фруктовых соков, подавляют иммунитет, и поэтому людям с инфекционными заболеваниями рекомендуется избегать сладостей. Недолгое голодание позволит взбодрить иммунную систему, поскольку уровень сахара в крови будет низким. Это особенно полезно в первые два дня болезни. Длительное голодание, напротив, снижает уровень энергии и ухудшает состояние. Учитывая, сколько сладостей едят современные люди, не стоит удивляться тому, что многие из нас страдают от ослабленного иммунитета.

Какао сохранит память и в старости

Сохранить память можно и в пожилом возрасте - от 70 лет и старше. Для этого достаточно регулярно пить какао, уверяют ученые из Италии и США. В университете в Аквиле было проведено исследование с участием 90 человек в возрасте 70 лет.

Добровольцев разделили на три группы, в течение 8 недель ежедневно участники из первой группы употребляли по 45 миллиграммов напитка, содержащего какао, из второй - по 520 миллиграммов, из третьей - по 990 миллиграммов.

С помощью специальных тестов ученые проверяли краткосрочную память участников эксперимента и скорость, с которой они усваивают новую информацию. Самые лучшие результаты показали группы, получившие высокие и средние дозы какао-напитка. Их когнитивные способности, включая память, были более высокими. Показатели работы мозга улучшились на 40 %.

Также у добровольцев из второй и третьей группы снизилось кровяное давление и резистентность к инсулину. Такой эффект объясняется содержащимися в какао природными фенольными соединениями - флавонолами. Флавонолы способны снизить риск развития старческого слабоумия за счет защиты нейронов от повреждения и улучшения кровоснабжения головного мозга.

Еда для здоровья

В природе каждая калория на счету, поэтому у наших предков выработались специфические приспособления к колебаниям количества корма. Соответственно изменялись и запасы жира в организме. На бескормицу с наступлением сезона холодов, засухи или миграций организм реагирует накоплением жира и радикальным снижением энергетических расходов. Те же реакции закреплены и в нашем генотипе, и они живы, несмотря на принципиальное изменение нашей жизни.

Животные реагируют на приход весны вложением избытка калорий в мышечную массу и общий рост. Доступной пищи может быть сколько угодно, но животное весной ни за что не будет жиреть, оно лишь становится сильнее. Весна - время наращивания мышц, костей, хрящей. Сезон накопления жира - зима. А весной естественно быть стройным и сильным. Добыча в изобилии, вы - здоровый хищник, и лишние фунты жира вам совершенно ни к чему.

Зато именно это нужно в сезон приближающейся бескормицы. И что же служит для человека сигналом к ней? Малоактивный образ жизни. То, что еды сегодня достаточно или даже более чем достаточно, ничего не меняет. Если вы не активны, ваш организм воспринимает бутерброд с салом как труп животного, которому повезло меньше, чем вам, и оно умерло от голода раньше; как последний шанс поесть ради спасения жизни. И вот что интересно: эта биологическая реакция отключается гормоном, образующимся как следствие физических нагрузок. Двигайтесь больше.

Также важно исключить всякую гадость из меню. Один из таких продуктов-убийц - это крахмал (очищенные углеводы). Вредные углеводы - это «белые» продукты: картофель, шлифованный рис и еще много всего, что сделано из муки «высшего качества». В натуральных же продуктах - фруктах, овощах и цельном зерне - полезные углеводы, помимо этого, они достаточно низкокалорийны. Крахмал заставляет вас есть еще и еще. В определенном моменте жиры и белки подают организму сигнал «хватит!», а любые углеводы не способны на это. В дикой природе для того, чтобы выжить, такой пищи нужно потребить очень много, так что единственным сигналом насыщения является лишь полный желудок.

Хотя сегодня крахмалистые продукты содержат немало калорий, они все равно не подают нам сигнала «стоп». И что еще хуже, после того, как вы поели таких продуктов, у вас быстро возникает новый приступ голода.

Крахмал с химической точки зрения - это сахар, а организм судит о том, сколько вы съели, по поступлению сахара. Почему? В пищеварении участвуют сильнодействующие и потенциально опасные химические агенты. Эти вещества специально созданы для расщепления и поглощения того, что мы едим, в том числе, к примеру, мяса. А значит, способны расщеплять и наши собственные ткани. Так, кислота, содержащаяся в желудочном соке, может прожечь стенку желудка, а избыток инсулина - одного из незаменимых регуляторов пищеварения - может запросто убить вас. Поэтому очень важно, чтобы организм вырабатывал эти вещества в строго отмеренных дозах, требующихся для переваривания того количества пищи, которое в него поступило. Не меньше, потому что нужно усвоить всю доступную энергию, но и ни в коем случае не больше, потому что иначе начнется самопереваривание.

Надежным стоп-сигналом, поступающим с потребляемой пищей, оказывается содержание глюкозы (свободного сахара). В природе содержание сахаров в том, что служит кормом для животных, пропорционально содержанию белков и жиров, и это соотношение мало изменяется у самых разных видов растений и животных. Повышение уровня глюкозы в крови после приема пищи позволяет определить, сколько было поглощено калорий. Количество глюкозы, которое организм может получить из определенной пищи, называется гликемическим индексом, и это важнейший показатель среди питательных свойств продукта. На этикетках вы его не найдете, однако диабетики твердо помнят эти цифры.

Так как в природе свободного сахара мало, небольшое повышение его содержания в крови свидетельствует об обильной трапезе. В доисторические времена, когда люди еще не изобрели сельского хозяйства, в рацион человека входило более 200 видов различных съедобных растений и не менее 100 видов животных, включая пресмыкающихся, червей и насекомых. Вся эта пища была крайне бедна сахарами. Зерновые культуры и корнеплоды с феноменально высоким содержанием крахмала - продукт сельского хозяйства, появившийся всего около 10 000 лет назад. С точки зрения эволюции пищеварительной системы это ничто.

В одной-единственной баночке колы сахара столько же, сколько в пяти фунтах оленины. Как должен реагировать на такую ситуацию организм? Он оказывается сбитым с толку. Съев на обед картошку с котлетой и выпив стакан газировки, вы потребляете 1000 килокалорий, но судя по полученным организмом сигналам, это равноценно потреблению 10 000 килокалорий «натуральной пищи». И организм сходит с ума, вырабатывая в ответ огромные количества инсулина и других пищеварительных агентов.

А дальше начинается то, что в природе произойти не может. Вначале ваш организм выжимает все возможные калории из того, что вы только что съели. Далее он пытается преобразовать все излишки энергии в жир (пребывая в уверенности, что вам досталась действительно крупная добыча). А после, так и не получив ожидаемого количества материала для переработки, но при этом уже имея запас инсулина, в запасе раз превышающий реально требуемый, он мгновенно расправляется со всеми излишками сахара в крови, и вы снова испытываете голод. Одно из следствий этого хаоса - сахарный диабет. Некоторые другие - ожирение, артрит, заболевания сердца, рак и инсульты.

Итак, возвращаемся к простому правилу. Что бы вы ни делали в остальном, откажитесь от продуктового мусора. Замените крахмал и сахар фруктами, овощами и цельными крупами - примитивными, неочищенными зерновыми и продуктами из них, например, такими, как хлеб «7 злаков». Не ешьте больше, чем хочется.

Из книги Криса МОУЛИ
«Чем старше, тем моложе».

Дух деревни

Известно ли вам чувство легкого удивления, когда, находясь в комнате, вы ощущаете рядом присутствие другого человека? Оборачиваетесь, смотрите по сторонам, но вокруг - пусто. Привычные звуки комнаты: тикают часы, посапывает кошка, поленья потрескивают в печке, но рядом с вами все равно кто-то есть. Невидимый, незримый. Может, и не человек вовсе...

Думаю, хоть раз в жизни такое испытал каждый. Страх, любопытство, ощущение незащищенности... назовите это как хотите. Только недавно ощутить это мне пришлось в забытой и брошенной деревушке Петрово.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ ВЕКА

Забытая и брошенная - словно специально для нее были придуманы эти слова. И непонятно, что было вперед: ушли ли люди, оставив, забросив деревню, а потом забыли про нее, или наоборот: от того, что никому стала она не нужна, забытая, обветшала деревушка, стала брошенной. Покосившимся стенам домов теперь это уже неважно. В зимнем безмолвии отсчитывают они короткие дни, стоя в два порядка, между которыми угадывается дорога.

Улица. Здесь когда-то была улица. Колодезный журавель сгорбил в поклоне вместо того, чтобы горделиво смотреть вверх. Никогда уже ему не вскинуть кованое звонкое ведро, не окунуть его в чистую, пахучую деревом воду.

Увялая по колено, бреду по улице, внезапно понимая, что дома впереди меня - лишь один ее край. Все, что осталось от Петрова после пожара. А позади - обугленные столбы, которые когда-то держали русские печи, дворы, палисадники и даже... парники-капустники. Больше половины деревни уничтожил огонь, а до этого крайка так и не добрался. То ли великаны-тополя своими могучими деревянными телами прикрыли часть домов, то ли люди спасли, отстояли... Тем обиднее осознавать: отстояли и бросили.

У кого-то в Петрове жили бабушки, дедушки, да найдутся еще и такие, кто сам родом оттуда. Обидно звучит, да что делать? Иначе нельзя сказать. Все думается: какие жизненные обстоятельства заставили людей оставить дома? Так и хочется назвать это преступлением века.

И все ли теперь хорошо у тех людей, кто уехал отсюда, не снится ли им поземка, что гуляет под сводами протекающей крыши полуобрушенного коридора?

Да что там говорить, таких Петровых по всему району, по всей России - не счесть. С каждым годом их только больше становится.

Здесь почему-то забываешь про свое и начинаешь думать о том, как шла эта жизнь несколько десятков лет назад. И куда ни глянешь, картины прошлой жизни одна за другой встают в голове.

Вот на углу двора висит новенькая еще деревянная форма для изготовления кирпичей. Ее смастерил для внука дед, чтобы передать свое мастерство следующему поколению. Да почему-то не успел... Вот коромысло и металлическая кружка на одном гвозде на веранде. Это мать ходила по воду к колодцу через дорогу и прямо у дома отливала кружкой из ведра курам в корытце. А вот в избе женская куртка наброшена на простенькую вешалку, вся перепачканная - рабочая. В ней помогала матери управляться со скотиной девочка лет шестнадцати, младшая дочь в семье, пока не уехала учиться в город. Палочка-падожок заботливо приготовлена у крыльца. Значит, в доме жил кто-то старенький. Быть может, когда умер он, родные оставили опустевший дом, даже не повесив замка, а палочка так и осталась лежать на перилке, никому не нужная.

КТО-ТО ЗДЕСЬ ЕЩЕ ЕСТЬ...

Любые мелочи бросались в глаза и напоминали о той жизни, которая бурлила, кипела вокруг и не думала прекращаться.

А теперь вдруг - эта тишина... Смешна и нелепа она. Не мо-

жет быть такого, чтобы вот так вдруг жизнь здесь прекратилась, все застыло и замерло!

Я не верю, что такое возможно, только потому, что в каждом доме, куда бы я ни зашла, у меня было ощущение, что кто-то здесь еще есть. Что, невидимый, он бродит за мной из дома в дом, заглядывает через плечо, словно вопрошая: «А здесь каково, а? И окна выпилили. Да разве ж так-то можно?».

Это был кто-то очень добрый. Тот, кто не осуждает людей за их поступки, а только жалеет их и печалится. Иногда мне казалось, что он тихо вздыхал при виде могучих бревен рубленого двора, которые стали подгнивать от недогляду. И уж наверное вместе со мной он покачал головой, остановившись перед неестественно красивой голубой печкой, стоящей прямо посреди улицы. Так же, как и я, он наверняка поохал: «А ведь здесь был дом!». Мне даже показалось, что за дверью чулана мелькнул рукав старенькой фуфайки.

- Да ты дедушка! - попыталась я представить себе духа деревни. Старый, в валенках с калошами и нечесаной бородой. Зато наперечет знающий всех прежних обитателей каждого дома, а жизнь иных - с зыбки до первых седин. Наверняка - больной ревматизмом и одичавший от одиночества, любитель поговорить и выпить крепкого чаю из захватанного блюдца.

Главное - живой, настоящий



и последний, кто здесь еще остался. Он наверняка каждый день обходит деревню и приглядывает за каждым домом. Только сделать ничего уже не может. Делать люди должны. Повздыхает, увидев новую оказию, подержится за спину да и пойдет дальше.

Вот так и вздыхал он, наверное, когда уходила. Темнело. Только страшно не было нисколько. Ведь там, за спиной, осталась не брошенная и забытая деревня. Там оставался еще живой ее дух. Он присел на покосившуюся лавочку и смотрел вслед, говоря сам себе: «Эх, и эти не остались! Ну приходите хоть ко мне, наве-

шайте старика!».

А значит, там еще осталась надежда...

Наталья УТКИНА.
Воскресенский район
Нижегородской области.

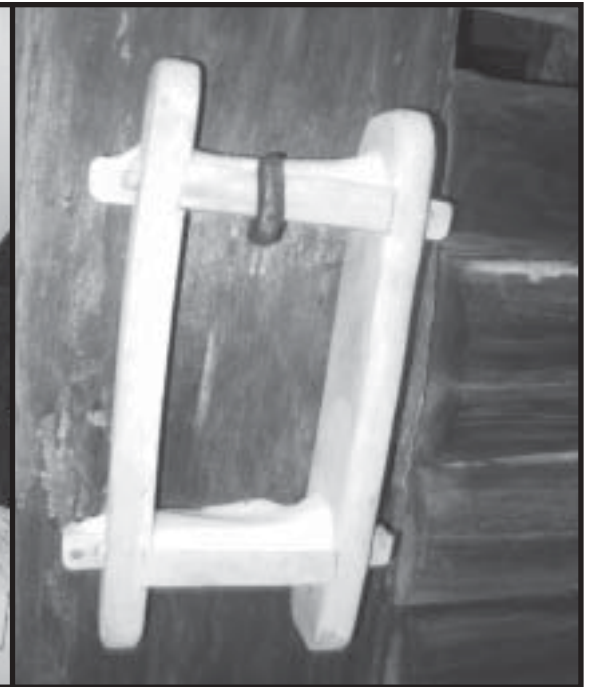
На фото автора:

- Думаете, он и есть дух деревни? Нет, тот постарше будет. Это - Ваня!

- Брошенный дом.

- Дома нет, а печка осталась. Красивая, голубая...

- Станок для изготовления кирпичей.



Ты подписался на газету «Берегиня»?

Подписка на «Берегиню» - только в редакции. Стоимость одного номера с пересылкой - 40 руб., полугодовой подписки - 250 руб., годовой - 500 руб. Для ближнего зарубежья стоимость одного экземпляра с пересылкой составляет 60 руб., для дальнего зарубежья - 75 руб.

Подписные суммы следует направлять (С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УКАЗАНИЕМ: ПОЖЕРТВОВАНИЕ НА ИЗДАНИЕ «БЕРЕГИНИ») на расчетный счет 40703810529120000002 в филиале «Нижегородский» ОАО «Альфа-Банк», г. Нижний Новгород кор.счет 30101810200000000824

БИК 042202824, ИНН 5260247111, КПП 526001001, получатель НРОО Экологический центр «Дронт». Деньги на счет можно перечислить как из банка, так и из почтового отделения.

Обязательно сообщите в редакцию о перечислении и дайте свой ПОЛНЫЙ почтовый адрес.

Сохраняется подписка через почтовый перевод (603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 16 «Д», к. 21-3. Экоцентр «Дронт», редакция газеты «Берегиня», Ирине Владимировне Фуфаевой). Подписка возможна с любого месяца.

«БЕРЕГИНЯ» – ВАША ГАЗЕТА. ОНА РАДА ВИДЕТЬ В ЧИТАТЕЛЕ И ПОДПИСЧИКЕ СВОЕГО БУДУЩЕГО АВТОРА. ПОДПИШИСЬ – И НАПИШИ НАМ!

РЕДАКЦИЯ «БЕРЕГИНИ» БЛАГОДАРИТ ЗА ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ

-Новгородский клуб «ЭКОЛОГИЯ» и лично Инессе Антоновну ПОЧЕТОВУ;

- Сергея Павловича ЗВАНЦЕВА (Санкт-Петербург);

-Лидию Петровну КИЩЕНКО (Санкт-Петербург).

