



Экологические события 2013 года - Россия

Фракция «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО провела анализ экологических событий прошедшего года в России и в мире. Каковы же итоги-2013? Предлагаем вашему вниманию сначала - события по месяцам, потом - комментарии по поводу итогов года, какими их видят В. Путин и министр экологии С. Донской.

ЯНВАРЬ

- Прокуратурой РФ начат поиск «иностранных агентов» среди экологических неправительственных организаций. Даже многим обществам охотников и рыболовов предписано зарегистрироваться в качестве «иностранных агентов».

- Создание Национального радиационно-эпидемиологического регистра по ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения учета изменений состояния здоровья отдельных категорий граждан, подвергшихся радиационному воздействию».

- Депутат горсовета подмосковной Старой Купавны Людмила Гарифулина (63 года) получила четыре ножевых ранения в отместку за ее борьбу против точечной застройки поселка.

- Создан национальный парк «Берингия» (Чукотский АО).

ФЕВРАЛЬ

- Решение Правительства РФ о постепенном закрытии БЦБК.
- Арест мирно протестовавшей защитницы Селятинского леса (Наро-Фоминский район МО) Татьяны Павловой.

- Запрет курения в общественных местах - ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака».

- Создан национальный парк «Онежское Поморье» (Архангельская область).

- Падение Челябинского метеорита - самого крупного астероида, попавшего на Землю за последние сто лет.

МАРТ

- Отказ «Росатома» от размещения плавучей АЭС на Камчатке.
- Борец против строительства аэропорта в опасной близости от Ступина (МО) Николай Кузнецов приговорен к двум годам лишения свободы (условно) по вымышленному обвинению «Применение насилия в отношении представителя власти».

- Утверждена госпрограмма «Воспроизводство и использование природных ресурсов» (в т.ч. расширение геологических исследований шельфов Арктики и Антарктики, обеспечение безопасности гидротехнических сооружений; повышение энергоэффективности и снижение водоёмкости производств, сохранение и воспроизводство охотничьих ресурсов). Независимые эксперты оценивают подпрограмму «Сохранение и воспроизводство охотничьих ресурсов» как явное растратничество более 13 млрд рублей бюджетных средств.

- Создан сайт «ЭкоУЗНИК» для привлечения внимания общества к случаям административного и криминального преследования экологических активистов (первым экоузником назван Сурен Газарян, под страхом уголовного наказания за свою природоохранную деятельность вынужденный в 2012 году эмигрировать из России).

АПРЕЛЬ

- Умер от полученных несколько лет назад травм Михаил Бекетов - мужественный редактор и издатель «Химкинской правды».

- Президиум Госсовета в Улан-Удэ обсудил проблему повышения

эффективности лесного комплекса.

- На заседании президентского совета по модернизации и инновационному развитию Д. Медведев поддержал предложение добавить технологии защиты окружающей среды к пяти приоритетным направлениям модернизации экономики России (энергоэффективность и энергосбережение, ядерные технологии, космические технологии, связанные с телекоммуникациями, медицинские технологии, стратегические информационные технологии).

- Росатом согласился с мнением общественности, что в окрестностях Красноярска, прежде чем решать вопрос о строительстве могильника для высокоактивных РАО, нужна подземная лаборатория.

МАЙ

- Правительство РФ утвердило перечень участков недр на арктическом шельфе, которые предоставляются «Роснефти» для изучения, разведки и добычи углеводородного сырья, «забыв», что по закону в заповедниках и их охранных зонах разведка и добыча полезных ископаемых запрещена. Тем не менее - 636 тыс. га участка «Альбановский» попали в границы федерального природного заказника «Земля Франца-Иосифа», 252 тыс. га участка «Северо-Карский» - в границы Большого Арктического заповедника, 51 тыс. га участка «Северо-Врангелевский-1» - в охранную зону заповедника «Остров Врангеля» (объекта Всемирного Природного Наследия), 295 тыс. га участка «Южно-Чукотский» - на акваторию заповедника «Остров Врангеля».

- Правительство одобрило пакет документов, направленных на развитие в РФ возобновляемых источников энергии (ВИЭ).

- Зверское избитие члена муниципального совета Первоуральска Степана Черногубова, вскрывшего факт нелегальных сбросов хромосодержащих отходов ЗАО «Русский хром» в приток реки Чусова.

- Отказ «Газпрома» от начатых работ по прокладке газопровода через участок Всемирного Природного Наследия природный парк «Зона покоя Укок» (Алтай).

- ФЗ «О внесении изменений в статьи 8.33 и 8.37 Кодекса РФ об административных правонарушениях» по усилению административной ответственности за нарушение правил добычи водных биоресурсов.

- После массовых протестов населения отмена решения о строительстве крупнейшей в мире газопоршневой (самой грязной по выхлопам) ТЭС в центре густонаселенной курортной зоны - рядом с поселком Кудепста в Сочи.

ИЮНЬ

- Начало незаконных (без оформления перевода земель) геолого-разведочных работ «Уральской горно-металлургической компанией» на медно-никелевом месторождении в Новохоперском районе Воронежской области.

- Продолжение и усиление массового протеста против действий УГМК. Тысячи человек прорвались на территорию вахтового поселка и подожгли две буровые вышки и автомобили, пролилась первая кровь.
- Началось заполнение Богучанского водохранилища (Ангара) с затоплением мирового значения археологических памятников и лесов.

- Под давлением общественности «Северо-Западная фосфорная компания» отказалась от планов строительства дороги к апатит-нефелиновому месторождению Партомчорр в границах будущего национального парка «Хибины».

(Окончание на стр. 12).

ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

Без права на природу
- стр. 2

ГОСУДАРСТВО И МЫ

Обсуждаем год экологии, решаем, что делать
- стр. 3, 5

КЛИМАТ

Таем...
- стр. 4

ОХРАННАЯ ГРАМОТА

Заповедные земли в опасности! Плато Устюрт нужен всемирный статус
стр. 6, 7

ДЕЙСТВУЕМ

Брошенных животных меньше не стало
- стр. 8

ГОРОД

Пеньки вместо парков
- стр. 9

ПЛАНЕТА

Фантастически комфортная и удобная страна - записки из Южной Кореи
- стр. 10

ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ

А. В. Яблоков о Форуме и Съезде. Итоги Года экологии по версии фракции «Зеленая Россия»
- стр. 11-14

НАШ ЧЕЛОВЕК

Пророки в своем Отечестве - записки о Ефиме Честнякове
- стр. 15

КЛУБ ДРУЗЕЙ

Попугай-спаситель
- стр. 16



РЕДАКЦИЯ:

Альбина Леонидовна
БЛИЖЕНСКАЯ,
главный редактор.
Татьяна Петровна
СЕЛИВАНОВСКАЯ,
литературный редактор.
Ирина Владимировна
ФУФАЕВА,
заместитель главного редактора.

УЧРЕДИТЕЛИ:

Экологический центр «Дронт»,
экологическое объединение "Зеленый мир", Т. П. Селивановская.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77-49552 от 24 апреля 2012 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
"БЕРЕГИНИ":

Святослав Игоревич
ЗАБЕЛИН (Москва),
Андрей Львович ЗАТОКА
(Калужская обл. «Этномир»),
Асхат Абдурахманович
КАЮМОВ (Н.Новгород),
Елена Семеновна
КОЛПАКОВА (Н.Новгород),
Алексей Юрьевич
КНИЖНИКОВ (Москва),
Лев Александрович
ФЕДОРОВ (Москва),
Мария Валентиновна
ЧЕРКАСОВА (Москва),
Алексей Владимирович
ЯБЛОКОВ (Москва).

НАШ АДРЕС:

603001, Н.Новгород,
ул. Рождественская, д. 16-Д,
тел. (831) 430-28-90,
E-mail: ber@dront.ru; http://
www.seu.ru/members/bereginya;
С 2007 г. -
www.greensalvation.org/
index.php?page=bereginya
С 2010 г. - www.dront.ru

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя мнения автора. За точность приведенных фактов ответственность несут авторы. Присланные фотоработы, иллюстрации и рукописи не возвращаются. Стихи, рассказы, эссе не рецензируются. При перепечатке ссылка на "Берегиню" обязательна.

Газета отпечатана в типографии ООО «Печать НН», Н.Новгород, пр. Октября, дом 26.
Тираж 3000. Заказ 5059.

Номер подписан в печать

24.01.2014 в 12.00.

Цена договорная.



Путин подписал указ о переводе заповедников в нацпарки

Закон, против которого перед Новым годом протестовали десятки тысяч россиян, подписан главой государства.

Президент России Владимир Путин подписал законопроект, который разрешает переводить государственные заповедники в национальные парки, понижая их статус.

Раньше в государственных заповедниках было запрещено вести хозяйственную деятельность - рубить деревья, строить коттеджи, прокладывать трассы и трубопроводы. Теперь статус национальных парков позволяет сокращать границы территорий заповедников и производить на них работы.

Ранее Госдума приняла в последнем чтении закон, позволяющий госзаповедники переводить в статус национальных парков.

Читайте на стр. 6 комментарий Гринпис России.

Против реорганизации «Столбов» в национальный парк

Мэр Красноярск Эдхам Акбулатов высказался против перевода заповедника «Столбы» в статус национального парка. Заявление об этом он сделал в интервью телеканалу «Афонтово», выдержку из которого приводит пресс-служба мэрии.

По словам главы города, проводить реорганизацию заповедника «очень опасно». Акбулатов отметил, что уникальность заповедника, помимо прочего, заключается в его близости к городу, и «это соседство, с одной стороны, плюс, а с другой стороны - и минус. Потому что «Столбы» постоянно испытывают давление со стороны крупного города. Сохранять уникальность «Столбов» в первоначальном виде позволяет заповедный режим», - считает он.

«Можно понять авторов законопроекта, которые, видимо, пытаются таким образом привлечь внебюджетные деньги для сохранения заповедников и национальных парков страны. Но я считаю, что для наших «Столбов» такой путь неприемлем. Полностью поддерживаю горожан, которые сейчас собирают подписи с целью недопущения активного хозяйственного освоения заповедных территорий. И вижу свою задачу в том, чтобы ехать в Москву и донести до руководства Министерства природных ресурсов Российской Федерации обеспокоенность горожан возможностью необдуманного шага в отношении нашего заповедника», - заключил Эдхам Акбулатов.

Напомним: по сообщению Минприроды РФ, «Столбы» вошли в число шести-семи российских заповедников, которым грозит перевод в статус национального парка до 2015 года. Экологи и жители Красноярск опасаются, что это приведет к строительству на территории парка коттеджей, кафе, гостиниц. По данным на 21 января, свои подписи против подобной реорганизации оставили в Интернете почти 13 тысяч человек.

Прислал Николай ХАРИТОНОВ.

Пикеты против строительства Татарской АЭС

11 ноября 2013 года вышло Распоряжение Правительства России от № 2084-р о территориальном планировании в области энергетики до 2030 года. В распоряжении правительства делает упор на строительство новых атомных электростанций, в том числе Татарской АЭС. В связи с этим в Казани 7 декабря 2013 года на центральной улице около памятника Шаляпину был проведен пикет против возобновления строительства Татарской АЭС. Организатором пикета выступило Антиядерное общество Татарстана. Участвовали Социально-экологический союз, Объединенная Дружина охраны природы, студенческая дружина «Служба охраны природы» Казанского университета, Все-татарский общественный центр, партии «Коммунисты России», ЯБЛОКО и другие общественные организации. Были выставлены различные плакаты против атомной энергетики, против строительства Татарской, Нижегородской АЭС, за закрытие комбината по захоронению радиоактивных отходов «Радон», за принятие законов против использования гамма-облучения сельхозпродукции. Были информационные плакаты с данными против атомной энергетики и за альтернативу - возобновляемые источники энергии.

Несмотря на обильный снегопад и морозную погоду, люди выстраивались в очередь, чтобы подписать петиции против возобновления строительства Татарской АЭС. В процессе пикета ни один гражданин не поддержал возобновления строительства Татарской АЭС. Даже случайно оказавшиеся на пикете жители Камских Полян (поселок, где находится стройплощадка Татарской АЭС) подписали петицию против строительства АЭС.

21 декабря 2013 прошел повторный пикет против планов по возобновлению строительства Татарской АЭС. Граждан не успокоили сказанные журналистам накануне слова президента Татарстана Миниханова о том, что возобновление строительства Татарской АЭС еще будет обсуждаться. Некоторые приходили даже семьями, чтобы подписать петицию против атомной электростанции. Желающих выразить свой протест оказалось значительно больше, чем на первом пикете 7 декабря. Акции освещали местные СМИ, телевидение - каналы ТНК и «Эфир».

Сбор подписей против АЭС будет продолжаться и после пикетов, а затем документы будут отправлены правительству, парламентам России и Татарстана.

Альберт ГАРАПОВ, председатель Антиядерного общества Татарстана.

Пожаловаться на экологические нарушения россияне могут на специальном сайте

В России запущена государственная информационная система «Наша природа». Мобильное приложение и сайт «Наша природа» позволяют жителям информировать органы власти об экологических правонарушениях. Об этом сообщается на официальном сайте Министерства природных ресурсов и экологии РФ.

«Алгоритм работы системы прост: зафиксированное экологическое нарушение (незаконная свалка, сброс загрязненных сточных вод, незаконная рубка) пользователь фотографирует или снимает на видео, например, на мобильный телефон, указывает его местоположение на карте, дает краткое описание. После модерации отправленная электронная заявка поступает на исполнение в региональное управление Росприроднадзора, либо в орган власти субъекта РФ или муниципального образования, в функции которого входит реагирование на такой вид нарушений законодательства», - уточняется в сообщении ведомства.

В этом году система будет применяться в основном для ликвидации загрязнений территорий твердыми бытовыми отходами. С 2015-2016 годов ее возможности расширят. В поле зрения попадут загрязнения водных объектов, незаконные рубки леса, строительство в природоохранных зонах и другое.

Электронная система работает пока в тестовом режиме. В настоящее время Минприроды России оптимизирует нормативно-правовую базу для обеспечения корректного функционирования системы, эффективности механизма реагирования на поступившие от граждан сообщения.

На 16 января на сайте «Наша природа» зафиксировано 100 сообщений от жителей России. Больше всего обращений поступило из Москвы и Московской области. Наименее активными оказались жители Красноярского края.

Правда об олимпийском беспорядке

Ведущие экологические организации России просят МОК и ЮНЕП обратить внимание на нарушение прав в Краснодарском крае.

Гринпис России, WWF России и Центр охраны дикой природы обратились к Президенту Международного олимпийского комитета Томасу Баху и исполнительному директору Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) Ахиму Штайнеру с письмом, в котором рассказали о репрессиях против активистов Экологической Вахты по Северному Кавказу в преддверии зимних Олимпийских игр в Сочи.

«Вместо принятия конструктивных решений по сокращению и компенсации масштабного экологического ущерба, нанесенного подготовкой к Олимпиаде в Сочи, власти России намерены подавить любые критические высказывания», - говорится в совместном обращении экологических организаций.

В обращении идет речь об уголовном преследовании членов Совета ЭкоВахты Евгения Витишко, которому в прошлом году Туапсинский районный суд изменил наказание на реальный срок в колонии-поселении, и Сурена Газаряна, который в конце 2012 года был вынужден эмигрировать из России под угрозой реального тюремного заключения. Оба эколога, напомним, были осуждены за так называемую «порчу» забора у дачи губернатора Краснодарского края Александра Ткачёва, которым оговорен незаконно захваченный участок государственного лесного фонда.

«Мы убеждены, что реальные мотивы преследования Витишко связаны с его активной природоохранной деятельностью в связи с подготовкой к Олимпиаде в Сочи», - говорится в обращении. Кроме того, в письме Баху и Штайнеру упоминается об уголовном деле в отношении координатора Экологической Вахты Андрея Рудомахи, подозреваемого в клевете на мирового судью и находящегося под подпиской о невыезде, а также о незаконных обысках в квартире и на даче члена Совета ЭкоВахты жителя Сочи Владимира Кимаева.

«Если не прекратятся преследования российских экологических активистов и если Евгения Витишко отправят в колонию на три года, мы будем вынуждены относиться к Международному олимпийскому комитету не только как к организации, закрывшей глаза на экологический криминал при подготовке к Олимпиаде в Сочи, но также как к организации, потворствующей грубому нарушению прав человека», - заявляют ведущие экологов России.

Инф. Экологической Вахты по Северному Кавказу.

Депутаты предлагают сажать догхантеров с 14 лет

В Государственную Думу внесены поправки, позволяющие привлекать к уголовной ответственности за жестокое обращение с животными не с 16, а с 14 лет. Автором соответствующего законопроекта выступил депутат от фракции «Справедливая Россия» Олег Михеев, передает РБК.

Как отмечается в пояснительной записке, «поступает все больше и больше сообщений о том, что лица, не достигшие 16-летнего возраста, убивают перед камерами животных в надежде «прославиться» среди сверстников». В качестве причин происходящего названы «пропаганда насилия в СМИ, неконтролируемый поток информационных материалов из сети Интернет, негативно воздействующие на разум ребенка, который еще не способен критически мыслить».

При этом указывается, что «в возрасте до 16 лет ребенок уже прекрасно понимает, что убийство животных - плохо, то есть в состоянии оценить негативный характер своих действий, а также принять и оценить неблагоприятные последствия, наступающие в случае привлечения к уголовной ответственности».

Олег Михеев также приводит в пример опыт иностранных государств: в Австралии и Ирландии уголовная ответственность за жестокое обращение с животными наступает с 7, в Швейцарии - с 10 лет.

“Так называемый год экологии”: итоги подводит Гринпис России

Захват судна Arctic Sunrise, преследования экологов, заповедники под топор расчерком пера - и спасение Байкала, победа над лесопожарной ложью, остановленные распилы...

ЗАПОВЕДНИКИ ПОД ДАЧИ

За этот год был провален план Правительства по развитию федеральной сети ООПТ, в котором предполагалось создание более десятка новых заповедных территорий: вместо них было создано только три. При этом некоторые заповедные земли (например, территория, которую давно должны были объявить национальным парком «Ладжские шхеры») уничтожаются постоянными рубками леса и застройкой земель. В случае с Ладжскими шхерами это грозит фактическим уничтожением парка до того, как он получит официальный статус и поддержку закона.

Зато гораздо успешнее, чем развитие сети ООПТ, правительству удается отдавать заповедные земли под застройку и коммерческое использование тех территорий, практическая значимость которых требует заботиться о ней, а не уничтожать. Минприроды пытается изменить законодательство об ООПТ так, чтобы стало возможным растаскивание заповедников по кусочкам на дачи и под добычу ресурсов. Именно это ведомство является разработчиком и главным инициатором поправок в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях», подписанных в конце года Владимиром Путиным и предусматривающих преобразование заповедников в национальные парки. Против поправок выступили ученые и специалисты заповедной системы, Академии наук, Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО. Но депутаты их проигнорировали. Не услышали они и мнение более чем 30000 граждан России, которые в течение всего 5 дней потребовали от Государственной Думы не принимать поправки, разрушающие заповедную систему.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ РАЗРУШЕНИЕ ОБЪЕКТОВ МИРОВОГО НАСЛЕДИЯ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ

В 2013 году Комитет Всемирного Наследия ЮНЕСКО вновь признал, что почти половина объектов Всемирного природного Наследия на территории России находится под угрозой разрушения. Из-за лоббирования Россией работы сессии Комитета, он в очередной раз не смог перевести объект «Древственные леса Коми» в список «Всемирное Наследие под угрозой», хотя и признал в очередной раз недопустимость проведения геологоразведочных работ в национальном парке «Югыд ва».

Верховный Суд Российской Федерации также признал незаконным исключение из территории национального парка «Югыд ва» месторождения «Чудное». Попытки легализовать незаконные изъятия территории и строительства различных несоответствующих статусу Всемирного Наследия объектов продолжают из-за бездействия и попустительства Минприроды России, которое отвечает за разработку государственной политики в области особо охраняемых природных территорий и выполнение Конвенции об охране Всемирного Культурного и Природного Наследия ЮНЕСКО. Если государство не изменит отношения к своим международ-

ным обязательствам, то некоторые из российских объектов Всемирного Природного Наследия уже в 2014 году могут быть переведены в список «Всемирное Наследие под угрозой» - это позор для любой страны, претендующей на статус цивилизованной.

ЭНЕРГЕТИКА

Самый важный для страны вопрос энергетики - энергоэффективность. По признанию министра энергетики, поставленная президентом Медведевым задача выйти на снижение удельного энергопотребления ВВП на 40 % не будет выполнена к 2020 году. Правительство подтвердило курс на дальнейшее закрепление за страной статуса сырьевого придатка.

Как минимум четыре стратегические ошибки ведут страну к катастрофе.

1. Дальнейшее инвестирование в арктический шельф. «Приразломная» - первый подобный проект, и он демонстрирует серьезность намерений Правительства РФ ухнуть федеральный бюджет в арктическую дыру.

2. К концу года были реанимированы явно невыполнимые планы в электроэнергетике, особенно в атомной. В нескольких случаях предполагается строить линии электропередач к станциям, которые даже строить не будут, например, к Балтийской АЭС. Балтийская АЭС в целом - пример плохого планирования в атомной отрасли. Изначально экономически невыгодны проекты Белорусской АЭС и АЭС в Аккую, по которым продолжилась работа.

3. Реанимация планов ГЭС на Дальнем Востоке для экспорта в Китай. Опять же - за счет федерального бюджета. Частные лица получают прибыль, но это не выведет страну на уровень инновационного развития.

4. Поддержка угольной отрасли с выходом на рынок Китая. Эти проекты также будут осуществляться за счет денег налогоплательщиков.

То есть правительство продолжает в упор не замечать мировые тренды в энергетике и инвестирует финансы на десятилетия вперед в секторы, которые могут оказаться невостребованными раньше середины столетия. Так страна никогда не станет самостоятельной и конкурентоспособной.

ШЕЛЬФ: ОТКАЗ ИНОСТРАННЫХ КОМПАНИЙ ОТ БУРЕНИЯ И ПРИХОД В РУССКУЮ АРКТИКУ

2013 год стал поворотным в истории освоения Арктики: началась добыча нефти на российском арктическом шельфе. При этом правительство приглашает иностранные компании добывать нефть в том числе и в российских заповедниках, что прямо запрещено действующим российским законодательством. Так, в июле российское правительство предоставило компании «Роснефть» участки для разведки и добычи углеводородов в особо охраняемых территориях Арктики. В эти заповедники компания идет в сотрудничестве с американской ком-

панией Exxon Mobile. К слову, в октябре 2013 года новое правительство Норвегии отказалось от любых новых планов бурения на своей части арктического шельфа. При этом от экологически опасных планов нефтяного освоения русской Арктики Statoil отказываться и не думает.

В конце 2013 года Гринпис России потребовал от Генпрокуратуры разобраться в незаконной добыче на платформе «Приразломная». Гринпис России подробно обосновал незаконность действий компании. Среди прочего указано отсутствие финансового обеспечения мероприятий плана ликвидации аварийных нефтезаливов (ПЛАРН), которого нет, поскольку правительство до сих пор не утвердило методику его расчета. Кроме того, компания не провела обязательные тренинги для отработки действий при разливе нефти и не обеспечила постоянное дежурство дежурных судов на месте бурения.

ПОБЕДА БАЙКАЛА

Общественность была недовольна планами строительства БЦБК еще в 1959 году, до запуска комбината! Однако понадобилось больше 50 лет, чтобы его наконец закрыли и он перестал отравлять озеро.

Приветствуя решение о закрытии БЦБК, Гринпис России напоминает, что это надо было сделать раньше. Хорошая возможность была в 2008 году, когда работа комбината потеряла всякий смысл и его закрыли владельцы. Вместо того, чтобы воспользоваться этой ситуацией и приступить к решению социально-экономических проблем города Байкалска, глава правительства решил открыть его вновь в 2010 году. Потеряно почти четыре года, и теперь стране придется наверстывать упущенное.

Однако другую серьезную проблему Байкала удалось на время решить. Роснедра заявили о приостановлении до 2015 года лицензии на разработку Холоднинского месторождения на севере Байкала. Давно пора! Разработка месторождения включена в «Перечень видов деятельности, запрещенных в центральной экологической зоне Байкальской природной территории».

ЛЕСНАЯ ПРОГРАММА ГРИНПИС РОССИИ: УНИЧТОЖЕНИЕ ЛЕСОВ НЕ СКРЫТЬ

Особая радость сотрудников Гринпис России - изменение многолетней удручающей ситуации с пожарами. В начале года Гринпис России организовал широкую кампанию «Весна без огня - лето без дыма», направленную на борьбу с традицией поджогов сухой травы. До сих пор об опасности палов говорилось мало, хотя именно поджоги травы становились причиной многих проблем: лесных и торфяных пожаров, пожаров в деревнях. Удалось собрать 86 тысяч подписей к Президенту. Итогом кампании стал перечень президентских поручений, в том числе с требованием запретить палы сухой травы и добиться правдивой информации о пожарах. Во многих

субъектах РФ уже введены запреты и ограничения на выжигание сухой травы. Однозначный ощутимый результат: весной 2013 г. было рекордно низкое количество пожаров за всю историю точных наблюдений. Действительно первая весна без огня!

Также дала результат многолетняя борьба Гринпис России с «лесопожарной» ложью. Многие годы в России систематически замалчивались реальные площади пожаров, на развитие системы борьбы с пожарами не выделялись средства, люди продолжали задыхаться. В 2013 году ситуация принципиально изменилась. К концу пожароопасного сезона данные о площадях пожаров у официальных органов власти и у Гринпис России впервые сошлись (с поправкой на погрешность). Кроме того, Минприроды России согласилось с доводами организации и готовит правовую базу, чтобы обязать использовать космические снимки высокого разрешения для официального контроля над площадями лесных пожаров. Если это произойдет, то станет переломным моментом в борьбе за правдивую информацию о пожарах.

Экс-министр обороны Анатолий Сердюков еще не оправился от первого уголовного дела, но может стать фигурантом второго - о продаже в нескольких регионах земельных участков, принадлежавших Рослесхозу. Это результат того расследования, что было начато в январе 2013 года после обращения Гринпис России в Главную Военную Прокуратуру. Гринпис России доволен, что длительная работа организации стала давать результат. Поначалу казалось, что у расследования почти нет перспектив: слишком высокие чины, по тем временам практически неприкасаемые, были вовлечены в эту историю. Однако Главной Военной Прокуратуре удалось не только остановить продажу большей части выставленных на аукционы участков, но и возбудить целый ряд уголовных дел, связанных с «распилком» земель Минобороны в разных регионах страны.

ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Так и не были приняты поправки в закон «Об отходах производства и потребления». Существует огромное количество разных редакций этих поправок, некоторые более удачные, некоторые менее, но в принципе предлагаемое направление верное: пойти по пути, пройденному европейскими странами. Было издано поручение президента, согласно которому изменения в законодательство должны быть внесены весной 2014.

В Петербурге были проведены слушания по разрешению строительства мусоросжигательного завода на севере города. Городские чиновники планируют, что этот завод будет сжигать значительную часть отходов города (от трети до более чем половины, в зависимости от оценок). Правда, оценка влияния на окружающую среду проекта и общественные слушания так и не были проведены в 2013 году.

Одновременно поступает информация о том, что мусоросжигание с получением электричества рассматривается на уровне Правительства РФ как один из способов получения энергии из возобновляемых источников энергии. Это печально и может стать одной из важных тем в 2014 году.

Муниципальные власти некоторых городов (в Московской области, Екатеринбурге, Нижнем Новгороде) высказали готовность переходить к полномасштабному раздельному сбору отходов и предпринимали некоторые шаги в этой сфере. На протяжении года концепция «Ноль отходов» в Сочи не реализовывалась.

В Санкт-Петербурге в результате усилий Гринпис (проект «Зеленый супермаркет») появился первый пункт приема вторсырья у супермаркета «Ашан». Подобные пункты открылись также в Москве у супермаркетов «Я-любимый», «Дикси». Ожидается открытие и у супермаркетов других торговых сетей.

В Первоуральске государственные органы исследуют деятельность завода хромовых соединений «Русский хром 1915». Исследованиями Гринпис России установлено, что завод загрязняет реки Пахотка и Чусовая. Активисты, выступившие против завода, подвергались преследованиям.

ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ЭКОЛОГОВ

Среди негативных результатов года можно отметить преследование активистов и сотрудников общественных экологических организаций. Речь не только об активистах Гринпис. В конце 2013 трехлетний срок получил Евгений Витишко, сотрудник Экологической Вахты по Северному Кавказу, уже несколько лет преследуемый за свою природоохранную деятельность. Знаковым можно считать признание российским судом вины охотоведа Довыденко, который пытался противостоять «царским охотам».

За год было совершено несколько громких нападений на экологических активистов. В июле в Татарстане был убит Игорь Сапатов: его застрелили на глазах у сына, когда они вместе засыпали ямы на дороге. Сапатов с 2008 года пытался остановить коттеджную застройку на лесных территориях по берегам Камы и Волги, боролся с хищениями хвойных деревьев из местных лесов. Местная пресса пишет о том, что ранее на него не раз совершались покушения.

Это далеко не первые случаи, когда с помощью насилия расправлялись с неудобными экоактивистами. Только в 2013 году сотрудниками ЧОП были избиты протестующие против разработки никелевого месторождения в Новохопёрском районе Воронежской области. Степан Черногузов из Первоуральска был избит после того, как опубликовал фотографии сброса воды из отстойника предприятия «Русский хром 1915» в приток реки Чусовая.

**От редакции:
об итогах 2013 года по версии
фракции «Зеленая Россия»
РОДП ЯБЛОКО
читайте на стр. 12-13.**

Мороз в США и оттепель в России: есть связь

Метановая бомба Арктики опаснее, чем предполагалось

Естественные климатические колебания - так называемые волны Россби - стали причиной того, что рекордные холода в Северной Америке сопровождаются необычно теплой зимой в Центральной Европе и в Европейской части России, сообщила на брифинге в Женеве пресс-секретарь Всемирной Метеорологической Организации (ВМО) Клэр Нюллис.

«То, что мы видим, - часть естественных климатических колебаний. Волны Россби - одна из причин того, что когда в США чрезвычайно холодно, в Европе может быть теплее, чем обычно», - цитирует метеоролога ИТАР-ТАСС.

Речь идет о планетарных низкочастотных волнах, являющихся одним из факторов возникновения струйных течений - сильных высотных ветров, дующих с запада на восток.

- Так происходит не всегда, это зависит от позиции струйного течения, - пояснила Нюллис, отвечая на вопросы журналистов. - Подобное наблюдалось в 2010 году, когда в большей части Северного полушария были зарегистрированы очень низкие температуры зимой. Не всегда холод в США автоматически приводит к жаре в России, но сейчас это именно так, - добавила она.

Жертвами рекордных морозов в США стали более 20 человек.

В Европе тем временем, напротив, необычайно тепло. Так, во Франции 8 января средние температуры были на 5-9 градусов Цельсия выше нормы. А на курорте Биарриц на Атлантическом побережье страны температура в 7 утра четверга достигала 17,9 градуса Цельсия. Аномально теплая погода установилась и в Центральной России. Как подчеркивает ВМО, плюс 2, зарегистрированные в Москве в четверг, на 11 градусов превышали норму.

Кроме того, декабрь 2013 года стал самым теплым за всю историю метеонаблюдений в Мурманске. Новый год жители города встретили без снега.

В Москве 10 января распустились подснежники, которые должны были зацвести не раньше марта.

Такие подвижки климата, по мнению ученых, могут привести к серьезным проблемам для флоры и фауны, а также для сельского хозяйства. Так, в ряде европейских стран, например в Чехии, Словении, на Украине, начинают набухать почки на деревьях, которые выходят из короткой зимней спячки, настраиваясь на весенний лад. Однако следующее похолодание принудительно прекращает переход природы на летний режим. Как следствие, повторное цветение начнется позже и будет слабее.

Из-за высоких температур, отсутствия снега на полях и влаги, которая застаивается в почве более пяти дней, озимые продолжают всходить вместо того, чтобы дожидаться весны. Если поля в таком состоянии накроет снежный покров, это может привести к так называемой снежной плесени, которая станет причиной гибели всех озимых посевов.

Экологи обеспокоены тем, что могут пострадать и некоторые виды животных и насекомых. К примеру, из-за потепления просыпаются пчелы и другие насекомые, а также летучие мыши, а питаться им нечем. Поиски пропитания приведут к истощению, что, в свою очередь, приведет к гибели, когда ударят морозы.

Гисметео. 10 января 2014.

В Сахаре исчезли ориксы, львы и антилопы

Новое исследование под началом Общества охраны дикой природы и Зоологического общества Лондона предупреждает, что крупнейшая в мире тропическая пустыня Сахара потерпела катастрофическое крушение своих популяций диких животных, сообщает sciencedaily.com.

Исследование более 40 авторов, представляющих 28 научных организаций, оценило 14 пустынных видов и обнаружило шокирующий факт: половина из них являются регионально вымершими или их популяция снизилась до одного процента или меньше от исторической численности. Хроническая нехватка исследований в регионе в связи с прошлой и текущей нестабильностью затрудняет точное выяснение причин таких уменьшений популяций - хотя чрезмерная охота, вероятно, сыграла свою роль.

Жизнь Сахары тесно связана с переменами климата: ученые выяснили, что пустыня осушалась постепенно, а в будущем может превратиться в саванну.

Североафриканская антилопа бубал является вымершей; кривоногий сернобык (орикс) - исчез в дикой природе; а африканские дикие собаки и африканский лев исчезли из Сахары. Другим видам повезло лишь немногим больше: сахарская газель-дама и антилопа мендес (аддакс) потеряли до 99 процентов своей численности; леопард - до 97 процентов, а сахарский гепард - до 90. Только нубийский горный козел еще обитает в большей части своего исторического ареала, но даже этот вид классифицируется как уязвимый из-за многочисленных угроз, в том числе - широко распространенной охоты.

Авторы говорят, что пустыне следует уделять больше поддержки с целью сохранения, а также научного внимания, и отмечают, что 2014 год является точкой на полпути в Десятилетии Организации Объединенных Наций, посвященном пустыням и борьбе с опустыниванием, - и четвертым годом Десятилетия ООН, посвященного биоразнообразию.

- Сахара служит примером широчайшего исторического пренебрежения пустынями и человеческими сообществами, которые зависят от них, - говорит ведущий автор исследования Сара Дюрант. - Научное сообщество может внести важный вклад в сохранение пустынных видов путем создания базовой информации о биоразнообразии и разработки новых подходов к устойчивому управлению пустынными видами и экосистемами.

Авторы отмечают, что некоторые правительства недавно взяли на себя большие обязательства по защите Сахары: Нигер только что учредил массивный (97 000 квадратных километров или 37 451 квадратный миль) национальный заповедник Термит Тин Тоумма, который сохраняет большую часть мировой популяции (примерно 200) живущих на воле антилоп мендес и один из немногих сохранившихся популяций газели-дама и сахарского гепарда. Существует также надежда, что кривоногий сернобык может быть возвращен в дикую природу в заказнике Ouadi Rime-Ouadi Achim при поддержке правительства Чада.

<http://clicr.livejournal.com/141560.html>

Арктическая метановая «бомба замедленного действия» представляет большую угрозу для Земли, чем ученые предполагали ранее. Об этом говорится в новом исследовании, результаты которого опубликованы 24 ноября 2013 в журнале Nature Geoscience.

Ежегодно порядка 17 триллионов тонн метана, мощного парникового газа, попадает в атмосферу из крупнейшего континентального шельфа планеты - шельфа Сибири. Это огромный объем в сравнении с тем, который уходит в атмосферу из техногенных и природных источников (около 500 миллионов тонн метана в год). Как отмечает Наталья Шахова, ведущий автор исследования, биогеохимик из Аляскинского университета в Фэрбенксе, новые данные превышают данные предыдущего исследования, завершеного в 2010 году, более чем в два раза.

- Испарение метана из Арктики, в частности, из арктического шельфа Сибири, может оказать влияние на весь Земной шар, а не только на один арктический регион, - поясняет Наталья Шахова.

Под пристальным вниманием ученых оказались территории вечной мерзлоты в Арктике из-за их реальной угрозы климату Земли. Зона вечной мерзлоты хранит в себе огромные запасы метана, так как лед задерживает этот газ, исходящий изнутри планеты, а также производимый микробами, живущими в почве. Ученые опасаются, что с потеплением климата в Арктике начнется активное таяние льдов, что приведет к высвобождению всего метана, хранящегося в них. Это запустит цепную реакцию

и спровоцирует еще большее потепление и дальнейшее таяние ледников, так как метан удерживает в атмосфере тепло. В настоящее время ученые пытаются оценить этот риск, точно измерив запасы метана в вечных льдах Арктики на суше и в океане. Хотя метан сравнительно быстро распадается, попадая в атмосферу (он остается в атмосфере не более 10 лет), ученые подчеркивают, что этот газ в 30 раз эффективнее, чем углекислый, удерживает тепло, способствуя развитию пресловутого парникового эффекта.

Наталья Шахова вместе со своим коллегой Игорем Семилетовым из Российской Академии наук впервые обнаружили метан, выходящий на поверхность со дна моря Лаптевых, десять лет назад. Метан оказался заморожен там во время последних ледниковых периодов, когда уровень моря был значительно ниже.

В исследовании Шахова и ее коллеги зафиксировали тысячи случаев наблюдения за пузырьками метана, выходящими на поверхность, летом и зимой 2003-2012 годов. Команда ученых также периодически измеряла температуру морской воды и бурило дна океана, чтобы установить, остаются ли отложения метана по-прежнему замороженными.

Одна из причин того, что так много метана испаряется из сибирского шельфа, по словам Шаховой, - мелководье. На большей глубине метан поглощается определенными микробами, которые переваривают газ прежде, чем он достигнет поверхности и попадет в атмосферу. Однако в таких мес-

тах, как море Лаптевых, пузырькам метана требуются секунды, чтобы покинуть свою водную ловушку. Арктические бури также ускоряют процесс высвобождения метана из океанической воды.

Измерения температуры в рамках исследования показали, что вода в придонных слоях океана в отдельных местах нагревается более чем на 7°С за лето. Проведя ряд исследований с бурением дна, ученые также установили, что некоторые поверхностные донные отложения уже разморожены (например, в одном из мест бурения недалеко от дельты реки Лена).

- Мы доказали, что нынешнее состояние подводной мерзлоты несравненно ближе к точке таяния, чем у земной мерзлоты, - отмечает Наталья Шахова. По ее мнению, это приведет к гораздо более быстрому освобождению метана, чем считалось ранее. В свою очередь Питер Уодхэмс, глава исследовательской группы, занимающейся физикой Северного Ледовитого океана в Кембриджском университете, отмечает, что таяние льдов в зоне вечной мерзлоты началось лишь недавно. «В случае взрыва метана это станет настоящей катастрофой», - подчеркивает Уодхэмс.

Ранее в этом году Уодхэмс и его коллеги в Великобритании подсчитали, что высвобождение метана из сибирского шельфа может повысить температуру на планете примерно на 0,6 градуса по Цельсию. <http://www.gismeteo.ru/news/klimat/7345-metanovaya-bomba-arktiki-opasnee-chem-predpolagalos/>

Александр ГОНЧАРЕНКО.
Гисметео.

«Механизм по ущербу и убыткам»

Главным итогом климатических переговоров ООН в Варшаве стало создание механизма по ущербу и убыткам (loss and damage), который станет элементом системы по адаптации к изменениям климата. Согласно документу, новая структура будет осуществлять взаимодействие различных международных организаций по вопросам ущерба и убытков от последствий изменения климата, а также содействовать финансовой поддержке развивающихся стран в вопросах адаптации к новым условиям. Под ущербом и убытками подразумеваются необратимые изменения, которые несут прежде всего развивающиеся и островные государства, находящиеся в регионах, подверженных климатическим катастрофам. Финансовой поддержки механизм пока не приобрел, буксует и наполнение Зеленого фонда, который к 2020 году должен иметь 100 млрд долларов - они пойдут на снижение уровня выбросов парниковых газов и адаптацию к изменениям клима-

та в развивающихся странах.

Другим важным результатом переговоров стало выделение 280 млн долларов программе противодействия вырубке тропических лесов REDD+. Эти средства, выделенные США, Норвегией и Великобританией, предназначены для проектов, цель которых - сохранение в первую очередь тропических лесов Южной и Центральной Америки. Это обнадуживает и спецпредставителя Президента РФ по вопросам климата Александра Бедрицкого, который считает, что дело дойти может и до наших лесов, которые на самом деле выполняют ту же функцию, что и амазонские джунгли.

Госсекретарь США Джон Керри заявил, что это инструмент, который поможет обеспечить более безопасное будущее всей планеты в целом. Директор WWF по вопросам политики Жозефина Брана Варела отметила, что такой жест является прекрасным примером того, как страны могут коопери-

роваться для решения действительно важных вопросов, но все-таки этой суммы чрезвычайно мало - речь должна идти о десятках миллиардов долларов.

Получил 100 млн долларов от Швейцарии и Германии Адаптационный фонд. Деньги пойдут на реализацию уже утвержденных проектов по адаптации к изменениям климата, и здесь ожидается, что в ближайшее время очередь дойдет до Узбекистана.

Но в целом, по словам руководителя программы «Климат и энергетика» WWF России Алексея Кокорина, текущая климатическая политика провальна в том числе потому, что ориентируется на национальные программы, а нужно, чтобы целью были конкретные проекты, которые могли бы привлечь людей и средства из различных источников и решать небольшие локальные проблемы.

<http://www.nkj.ru/news/23411/>
Юлия СМЕРНОВА.

Газпром - один из пяти главных разрушителей климата

Научное исследование, выполненное Climate Accountability Institute, определило пять основных виновников изменения климата: это Chevron (США), Exxon Mobil (США), SaudiAramco (Саудовская Аравия), BP (Великобритания) и «Газпром» (Россия). Эти компании ответственные за выбросы 181,2 гигаатонны эквивалента парниковых газов, или 12,5% от общемировой эмиссии в период до 2010 года. В десятку загрязнителей также входят Shell (Голландия), National Iranian Oil Company, Pemex (Мексика), ConocoPhillips (США), Petroleos de Venezuela.

Ричард Хид, ученый из Института Climate Accountability Institute (США), впервые в мире оценил роль крупнейших энергетических корпо-

раций в загрязнении атмосферы парниковыми газами в исследовании «Выбросы углекислого газа и метана в атмосферу производителями ископаемых видов топлива и цемента в период с 1854 по 2010 годы».

Эксперт подсчитал объемы выбросов CO₂ и метана, за которые ответственны 90 крупнейших международных и государственных производителей нефти, природного газа, угля и цемента. Исследование охватывает компании, на долю которых приходится 63% данных выбросов в мире.

Работа позволяет говорить не об абстрактной проблеме изменения климата, а о роли в ней конкретных компаний. До сих пор за-

ряжителям удавалось уходить от ответственности, и общество не могло предъявить им «счет» за причиненный ущерб. Теперь появилась возможность адресной работы с конкретными «разрушителями климата».

«Газпром» в конце 2013 года номинировали на антипремию Public Eye Awards как самую экологически безответственную компанию. Общественное мнение согласно с этим статусом: за первую неделю за номинацией «Газпрома» проголосовали более 30 тысяч человек, в разы больше, чем за другие безответственные компании. Голосование продлится до середины января.

<http://clicr.livejournal.com/141560.html>

Повестка для зеленых

На Гражданском Форуме «Повестка дня для России» 23 ноября 2013 года (Москва) представители общественных организаций со всей страны решали, что делать. Не власти, не чиновникам, а самому общественному движению. Как эффективнее влиять на власть, чиновников, ситуацию в целом. Обсуждение по теме «Окружающая среда» модерировал директор ВВФ России Игорь Честин. Мы представляем рекомендации, обращенные к зеленому сообществу, нашим читателям.

Заранее выбрали четыре самых острых и общих проблемы - среди множества конкурирующих.

Предельно суженная экологическая экспертиза, отсутствие современного законодательства об отходах... Обсуждение первой проблемы началось с выбора формулировки. Как правильно назвать современную ситуацию: несовершенство природоохранного законодательства или его разрушение? Решили, что правильная формулировка проблемы № 1 - **разрушение природоохранного законодательства.**

Пути ее решения:

- способствовать сильному и организованному общественному движению - только оно может решать проблемы. Не обязательно создавать новые организации, надо объединять существующие и усиливать их;

- продвигать бассейновый подход в водном законодательстве;

- участвовать в разработке стратегии эко-безопасности;

- добиваться восстановления Государственной экологической экспертизы (ГЭЭ), оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), в т. ч. с учетом проблемы застройки зеленых зон. Поддерживать подготовленный с участием ВВФ законопроект, направленный на восстанов-

ление Государственной экологической экспертизы экологически опасных объектов и совершенствование процедуры экспертизы и ОВОС;

- анализировать действующее законодательство и новое законодательство. Создать центр анализа законопроектов;

- продвигать законы о добровольчестве и об общественном контроле, имеющие поддержку не только среди зеленых, но и среди общественного движения в целом;

- для оценки риска вреда здоровью добиваться изменений закона об охране окружающей среды и других законов. Например, в Гражданский процессуальный Кодекс нужна статья о защите прав неопределенного круга лиц, в Гражданский Кодекс - о возмещении вреда неопределенному кругу лиц;

- добиваться возвращения в правовое поле муниципального экологического контроля;

- стимулировать законодательные инициативы о пересмотре ряда положений базовых законов (водный, лесной, земельный кодексы, региональные законы).

Проблема № 2 - **недостаточное участие общества в принятии экологических значимых решений.** Общественные слушания как элемент ОВОС, необходимый для проведения экологической экспертизы, по большинству проектов не проводятся так же, как и сама экспертиза. У общественности почти нет рычагов, кроме митингов.

Пути ее решения:

- лоббировать ратификацию Орхусской, Боннской и Эспо конвенций и отслеживать потом ее отражение в законодательстве, в том числе региональном;

- информировать жителей об экологических проблемах, в т. ч. путем общественных слушаний, использовать ст. 12 Закона об ООС;

- больше и активнее работать с местными депутатами;

- переиздать и создать новые пошаговые пособия по правилам и формам работы общественных организаций для реализации их прав (возможно издание онлайн);

- активизировать участие общественности в разработке региональных социально-экологических программ;

- разработать и конкретизировать рекомендации по процедурам и формам общественных обсуждений;

- расширить сеть общественных региональных советов при РПН и губернаторах либо при структурах исполнительной власти для обмена процедурами и опытом;

- добиваться большей эффективности и актуальности в планах работы и в практике общественных советов;

- активнее вовлекать другие секторы гражданского общества, новые инициативные группы в обсуждение и решение экологических проблем;

- обеспечить участие общественности в бассейновых советах, предусмотреть финансирование участия общественности;

- обеспечить участие общественности при подготовке и проектировании мегапроектов (где существует государственно-частное партнерство).

Наконец, и совершенное законодательство можно напрочь убить его неисполнением. И это тоже беда России. **Несовершенное правоприменение - от инспектора до судьи** - так была сформулирована проблема № 3.

Пути решения:

- обучать инициативные группы методам защиты экологических прав и правоприменения, в т.ч. путем создания и использования дистанционного курса. Понадобится коррекция структуры курса на экспертном уровне - это дело для все-

го сообщества;

- восстанавливать муниципальную или региональную экологическую полицию;

- ведущим организациям регионов проанализировать итоги Года охраны окружающей среды и спланировать действия;

- изыскивать возможность для оплаты поездок членов бассейновых советов на заседания;

- добиваться внедрения бассейнового принципа в обновляемое законодательство об использовании ресурсов и в территориальное планирование;

- обратиться к федеральным органам власти с предложением о восстановлении единого самостоятельного органа по контролю (Госкомэкологии);

- добиваться реструктуризации системы природоохранной прокуратур (вывода межрайонных природоохранной прокуратур из подчинения прокурорам субъектов РФ и создания специализированного Главного управления природоохранной прокуратуры в составе центрального аппарата);

- разработать и направить прокурорам методические рекомендации по осуществлению прокурорского надзора за соблюдением природоохранного и природно-ресурсного законодательства, обратив особое внимание на отсутствие доведенных до суда уголовных дел по фактам коррупции, злоупотреблений и бездействия в данной сфере;

- требовать повышения уровня прокурорского реагирования на грубые и систематические нарушения прав граждан на благоприятную окружающую среду со стороны прокуроров всех уровней;

- налаживать взаимодействие органов прокуратуры с гражданами и их общественными объединениями для выявления нарушений действующего законодательства в сфере природопользования, охраны окружающей среды, противодействия коррупции, соблюдения прав граждан на получение информации о состоянии окружающей среды и мерах по ее охране;

- рассмотреть вопрос о создании специализированных подраз-

делений по выявлению и пресечению преступлений в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

Наконец, проблема № 4: **экологическая безопасность и риски крупных инфраструктурных проектов.** Или «мегапроектов». К таковым относятся, например, строительство ВСМ - высокоскоростной магистрали Москва-Казань-Екатеринбург. Дело в том, что, являясь государственно-частным партнерством, крупные инфраструктурные проекты не попадают ни в инвестиционные проекты, ни в федеральные программы и поэтому не входят в узкий перечень проектов, подлежащих государственной экологической экспертизе.

Пути решения проблемы:

- определить, что такое мегапроекты (входят ли сюда проекты гидро-, атомной энергетики), озвучить названия конкретных проектов;

- добиваться расширения и конкретизации процедур общественных слушаний;

- добиваться рассмотрения альтернатив мегапроектам - с проведением оценки всех последствий;

- мегапроекты сейчас урезаются из-за нехватки денег. Есть шанс получить поддержку властей для проведения общественных экологических экспертиз оставшихся мегапроектов;

- предусмотреть учет категорий земель при размещении и выборе площадок под мегапроекты;

- рассматривать предпроектные материалы до выбора площадок;

- при частно-государственном партнерстве резиденту часто навязывают интересы инвесторов. Надо привлекать инвесторов к обсуждениям и к разделению ответственности за экологические последствия;

- поддержать вышеупомянутый законопроект об экспертизе, по которому проектными материалами должны выноситься на экспертизу на ранней стадии (с показателями по выбросам и др.).

Воздушная тревога!

«Воздух!», «Воздушная тревога!» - так предупреждали войска и мирных жителей при налете вражеской авиации в годы войны. Сейчас не слышно этих тревожных слов. Но... Более 246 тысяч жителей Липецка дышат воздухом, в котором, по данным доклада Управления экологии и природных ресурсов Липецкой области «Состояние и охрана окружающей среды Липецкой области в 2012 году», содержится формальдегид, взвешенные вещества и фенол от 1,2 до 2,3 среднесуточных ПДК (предельно допустимых концентраций). Там же сказано, что в Липецке регистрировалось загрязнение воздуха диоксидом серы, сероводородом, взвешенными веществами, бенз(а)пиреном, фенолом и формальдегидом со среднесуточными ПДК от 2 до 5. В докладе сообщается: «Предприятия Липецка за 2012 год выброшено 294,7 тысяч тонн загрязняющих веществ (87 % всех выбросов по области)».

Основным источником загрязнения атмосферы Липецка является ОАО Новолипецкий металлургический комбинат (ОАО «НЛМК»). Комбинат относится к предприятиям с полным циклом производства, в состав его входит агломерационное, коксохимическое, доменное, конверторное и прокатное производство. Выбросы комбината в 2012 году составили 277 тыс. тонн. По сравнению с 2011 годом выбросы снизились, но и в 2013 году без всяких приборов жители Липецка при ветре от промышленного района чувствуют запах сероводорода. Индекс загрязнения атмосферы (ИЗА), под-

считываемый местными службами без полного контроля всех веществ, относит атмосферу Липецка к высоко загрязненной.

На совещании 13 декабря 2013 года «Автоматизация системы мониторинга качества атмосферного воздуха г. Липецк», организованном Управлением экологии и природных ресурсов Липецкой области с участием представителей федеральных служб Росгидромета и Роспотребнадзора, главврач областного онкологического диспансера представил графики онкозаболеваемости. Из них следует, что уровень раковых заболеваний в Липецке выше уровня подобных заболеваний по Центральному федеральному округу и по России в целом. Руководитель Росгидромета по Липецкой области цитирует доклад министра природных ресурсов на президиуме Госсовета по экологии от 27 мая 2010 г.: «Проблемы регулирования в области охраны окружающей среды: 1. Институт государственной экологической экспертизы практически ликвидирован... 2. Система нормирования субъективна и позволяет предприятиям оказывать неограниченное негативное воздействие на окружающую среду. 3. Плата за негативное влияние минимальна. 4. Государственный экологический контроль не имеет объективной инструментальной информации о состоянии окружающей среды». Обращает на себя внимание неисполнение требований ГОСТов «Охрана природы. Атмосфера»: ГОСТ 17.2.3.01-86 «Правила контроля

качества воздуха населенных пунктов» и ГОСТ 17.2.3.02-78 «Правила установления допустимых выбросов вредных веществ промышленными предприятиями».

Проводить анализ каждого пункта этих норм не позволяет объем настоящего текста, но на некоторых вопросах, основанных на требованиях ГОСТов и фактическом положении дел, необходимо остановиться.

По ГОСТ 17.2.3.01-86: в Липецке недостаточно постов наблюдения; нет утвержденного списка специфических веществ, подлежащих постоянному контролю; не проводится непрерывный отбор проб для получения информации о среднесуточной концентрации; недостаточны или не принимаются меры по сокращению выбросов при неблагоприятных метеоусловиях (когда запахи в жилых зонах усиливаются); отсутствует непрерывный автоматический контроль.

По ГОСТ 17.2.3-78: не учитывается суммирующее действие вредных веществ; не учитывается норма 0,8 ПДК в зонах санитарной охраны Липецкого курорта; отсутствует сводный (суммарный) общегородской проект предельно допустимых выбросов (ПДВ) и временно согласованных выбросов (ВСВ) и неизвестна головная организация по разработке такого проекта; при расположении предприятий особой экономической зоны (ОЭЗ) «Липецк» не учитывается фоновое загрязнение атмосферы другими предприятиями (НЛМК и автотранспортом); неизвестны сроки дости-

жения ПДВ по источникам выброса вредных веществ.

Вопреки требованиям СанПиН 2.2.11 2.1.1-1200-Ш «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий...», не разрабатываются общие санитарно-защитные зоны (СЗЗ) для близко расположенных предприятий, включая группу заводов и предприятий ОЭЗ «Липецк». Неизвестны сроки образования СЗЗ по разработанным проектам. Не установлены зоны санитарных разрывов (расстояний жилых домов от края проезжей части) улиц интенсивным движением транспорта.

Не выполняются рекомендации НИИ экологии и гигиены окружающей среды им. А.М. Сысина по контролю атмосферного воздуха на содержание 39 ингредиентов: 14 веществ-канцерогенов, 14 неканцерогенов для оценки хронического риска и 11 веществ для оценки острых эффектов воздействия.

Малые количества вредных веществ, например, диоксинов (не решенная в Липецке проблема), действующие на живой организм годами, приводят в конце концов к его преждевременной смерти.

Нельзя сказать, что НЛМК и местные власти ничего не делают в направлении улучшения экологической обстановки в Липецке. Делают. И довольно много. Но недостаточно и несистемно.

Экологическая деятельность НЛМК практически свободна от экологического контроля со стороны властей Липецкой области и от общественного контроля.

Вопреки требованиям закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» № 52-ФЗ (ст. 57), закону «Об охране атмосферного воздуха» № 96-ФЗ (ст.32) и СанПиН 2.1.6.1032-01 «Гигиенические требования к обеспе-

чению качества атмосферного воздуха населенных мест» (п.4.2.8), не установлено возмещение вреда здоровью населения в зонах загрязнения атмосферного воздуха.

Все это нарушает права граждан на благоприятную окружающую среду и здоровье, предусмотренные Конституцией Российской Федерации.

2013 год, Год охраны окружающей среды, ожиданий не оправдал. Учитывая речь Президента России В.В.Путина на заседании Совета Безопасности, посвященном обеспечению национальной безопасности в сфере охраны окружающей среды и природопользования 20 ноября 2013 года, ждем нормализации положения с защитой населения от вредного действия атмосферного воздуха.

Необходимо безусловное исполнение вышеупомянутых законов, ГОСТов и СанПиНов. Необходимо восстановить обязательную государственную и общественную экологическую экспертизу на принципах ст. 3 закона «Об экологической экспертизе» №174-ФЗ: «Экологическая экспертиза основывается на принципах... презумпции потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности».

Слово за властями всех уровней. И за гражданским обществом тоже.

Материал рассмотрен на Липецкой областной общественной научно-практической конференции «Экология и здоровье» 17 декабря 2013г., проведенной Липецким отделением РСоЭС и клубом «Эколог».

Председатель общественной организации Липецкой областной клуб «Эколог» Владимир САЗОНОВ.

Заповедная земля, недорого!

Если у вас есть деньги или власть, а лучше и то, и другое, то скоро вы сможете приобрести себе коттеджик не в потрепанном пригородном лесопарке, а на лоне действительно нетронутой природы.

Вполне возможно, что вам предложат участок в самом первом российском заповеднике - в Баргузинском, что вольно раскинулся на берегах Священного Байкала. Вкус заповедных грибов, ягод, рябчиков и изюбрей приятно скрасит ваш заслуженный отдых.

Однако пойдем по порядку. Сегодня надо признать - российская заповедная система вошла в третий тяжелейший кризис в своей истории. Первый был в 50-х годах, когда руководство страны взяло на вооружение популистские лозунги покорения природы, которые продвигались такими одиозными личностями, как Трофим Лысенко. Как отмечали тогда независимые специалисты и ученые, «сталинская «революция сверху» была с таким напором нацелена на военно-промышленную модернизацию страны, что государственную поддержку в СССР могла получить лишь агрессивная экономическая эксплуатация ее ресурсов: враждебное отношение к природе в целом, к непродуктивным, неосвоенным ландшафтам становится нормой». <http://cyberleninka.ru/article/n/povuy-vzglyad-na-unichtozhenie-zapovednikov-v-sssr-v-1950-e-gg>

И вот - ради увеличения заготовки древесины ликвидировано 88 заповедников. Безумие того времени хоть как-то можно понять - тяжелое послевоенное положение страны. Но как понять нынешних руководителей страны? Зачем все это? http://ic.pics.livejournal.com/usovevg/19342885/729851/729851_origin.jpg

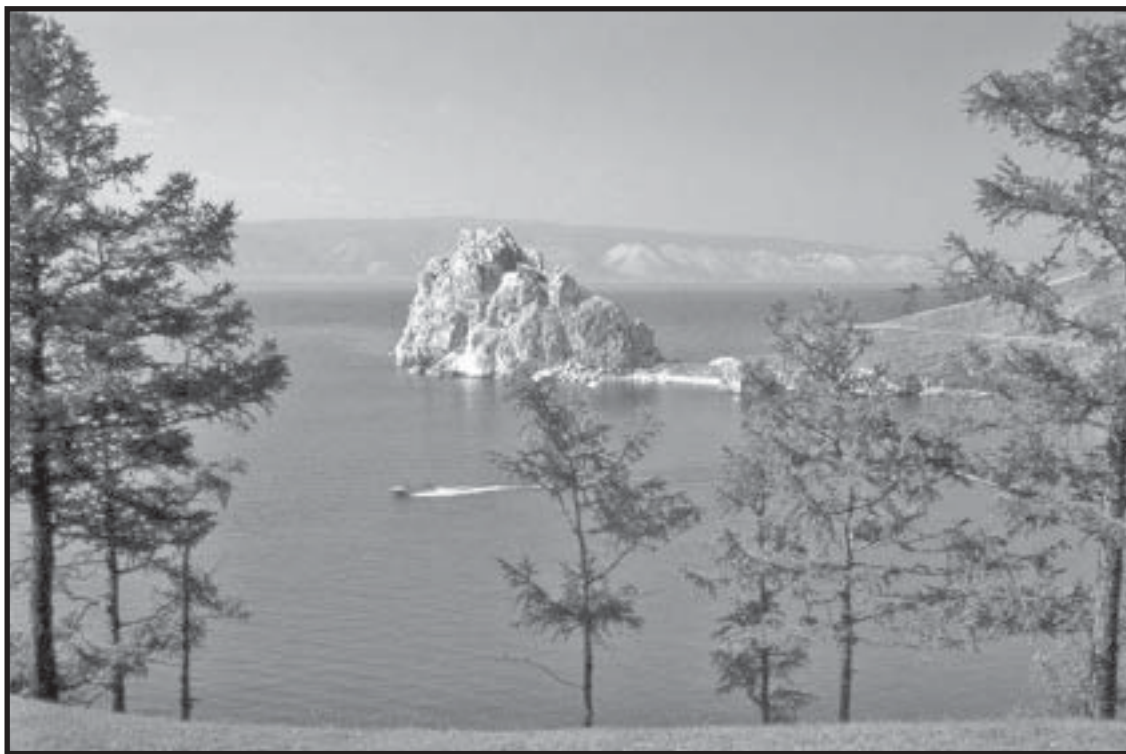
Однако вернемся к современной теме коттеджей. Неповторимая, неприкасаемая уже почти 100 лет природа Баргузинского заповедника выглядит все более доступной благодаря нововодному сюрпризу российской власти. Госдума приняла, а президент подписал поправки к закону об особо охраняемых природных территориях, коротко - ООПТ. Теперь заповедники легко переводятся в национальные парки, где строгие ограничения перестают действовать, - и как по волшебству возникают самые радужные перспективы освоения территории. По существу, этот процесс начался еще в прошлом году: появились «объединенные дирекции» у Баргузинского заповедника и Забайкальского нацпарка, а также у Прибайкальского нацпарка и Байкало-Ленского заповедника!

Итак, что пожелаете: горнолыжную базу, золотой прииск, коттеджный поселок, «королевскую охоту»? Нет проблем!

Тут надо отметить особую изощренность власти в выборе способа «решения» сложных государственных вопросов. Если кто-то нарушает закон, то это проблема, но если этот закон изменить, то проблема исчезает сама.

Захваты особо ценных территорий и уничтожение уникальных природных комплексов, которые может легализовать новый закон об ООПТ, многие годы лихорадят всю заповедную систему России. Сделать с этим власть ничего не может, так как она не может бороться сама с собой. Выход прост - не можешь исполнить закон, надо сделать так, чтобы исполнять его было не нужно.

Теперь девственные земли по всей России практически сами



ложатся в руки «воздыхателя». Кстати, немаловажно, что наиболее лакомыми кусочками для политической элиты становятся территории, признанные объектами Всемирного Наследия ЮНЕСКО.

Все последние годы наша страна лидирует по количеству объектов Всемирного Наследия, находящихся под угрозой. «Вулканы Камчатки» - ГЭС в Кроноцком заповеднике. «Остров Врангеля» - нефтеразведка «Роснефти». «Озеро Байкал» - Холоднинское месторождение, неуправляемый туризм, развал ООПТ. «Золотые горы Алтая» - газопровод «Алтай», Мультиинская ГЭС. «Западный Кавказ» - строительство дорог и туристической инфраструктуры. «Девственные леса Коми» - золотодобыча. Это только малая толика проблем.

Возникает интересный вопрос: можно ли отрезать клочок от Моны Лизы или отколоть палец Атланта у Эрмитажа на память? Мало кто сомневается, что нельзя. А почему тогда можно прихватить земли в уникальном природном уголке, который имеет такой же статус общечеловеческого достояния?

Вот талибы расстреляли из пушек древние статуи Будды, и мы называем их варварами. А чиновники, подгоняющие законы под прихоти «освоителей» природного наследия, считаются «эффективными менеджерами».

Узконаправленные менеджеры последовательно насилуют заповедную систему России многими десятилетиями и особенно преуспели в последние годы. Как мне кажется, самые замученные чиновниками Минприроды ООПТ находятся на Байкале. За последние годы, благодаря активности или бездействию этого министерства, там разгорелось много громких скандалов, связанных с бездумными назначениями директоров, преследованием или увольнением квалифицированных сотрудников, захватами земли, туристическими поборами, взятками, браконьерством и даже убийством. Именно эти места дают нам яркую картинку того, к чему приводят так пропагандируемые ныне туризм и коммерческое освоение территорий в ООПТ. При чем картинка эта, что называется, с пылу, с жару.

В сентябре 2013 года мне повезло познакомиться с ситуацией в одном из самых ценных участков байкальского объекта Всемирного Наследия - на побережье Малого моря и острове Ольхон.

Что важно для массового туризма? Правильно, дороги. Поэтому на Ольхон протянули новую трассу. Материал для нее брали тут же. В потрясающих по красоте Тажеранских степях. Теперь охраняемая на бумаге степь «украшена» вот такими карьерами - http://ic.pics.livejournal.com/usovevg/19342885/729957/729957_origin.jpg На дороге встречаются погибшие животные, в том числе особо редкие, такие, как узорчатый полоз. Сразу возникает мысль - сколько же их гибнет под колесами джипов и квадроциклов, гоняющих без разбора дороги по степи - http://ic.pics.livejournal.com/usovevg/19342885/730126/730126_origin.jpg Далее. Для туристов важные условия проживания - и вот, пожалуйста, еще недавно полные жизни укромные байкальские бухты превратились в типичную «нахаловку». Тут не то что орлу, но даже и утке или краснокишечной монгольской жабе места нет. Даже трава тут гибнет под тысячами ног: http://ic.pics.livejournal.com/usovevg/19342885/730434/730434_origin.jpg В угоду туристу и его деньгам приносит все, даже религиозные святыни. На Ольхоне рядом с поселком Хужир затеяно строительство грандиозного развлекательного центра под кодовым названием «кафе». Оно возвысилось на вершине холма прямо над одной из главных святынь Азии - над мысом Бурхан: http://ic.pics.livejournal.com/usovevg/19342885/730657/730657_origin.jpg Не так давно тут запрещалось даже проезжать на коне - только пешком, а сейчас другие времена и боги.

По словам местных, возводит этот объект та же фирма, что владеет туркомплексом, обезобразившим в прошлом году вид на Малое море. Турбазу «Байкальвью» уже метко прозвали «свинокомплекс»: http://ic.pics.livejournal.com/usovevg/19342885/730991/730991_origin.jpg

В прошлом году в Ольхонском районе работали ученые, которые взяли за индикатор благополучия местной природы байкальские краснокишечные растения и животных. Немаловажно за-

метить, что и они сами, и места их обитания строго охраняются законом. Результаты таковы.

В одном из красивейших мест Байкала - бухте Ая прямо на единственном в округе местообитании редкой монгольской жабы построили громадную турбазу: http://ic.pics.livejournal.com/usovevg/19342885/731366/731366_origin.jpg Все три места произрастания свидетеля давно ушедших эпох череполодника щетинистого планомерно уничтожаются. В заливе Семь Сосен нацпарк установил официальную туристическую стоянку, и только за один сезон на 15-20 метров вокруг нее не осталось ни одного живого растения: http://ic.pics.livejournal.com/usovevg/19342885/731600/731600_origin.jpg На озере Ханхой очень своеобразно подошли к проблеме охраны череполодника и еще одного редкого краснокишечного растения - верблюдики курчаво-крылой. Косу, буквально перепаханную в прошлые годы автотуристами, оградили валунами и поставили шлагбаум. Потом прямо на местообитании череполодника появились кафе и баня. Автомобили продолжали проезжать (теперь, видимо, за плату), давя редкие растения колесами: http://ic.pics.livejournal.com/usovevg/19342885/731850/731850_origin.jpg На песках Хужирского залива все обезжено. Эндемики и реликты: череполодник, овсяница байкальская, патриния сибирская, мак Попова и другие растения - исчезают на глазах. Охраны этого участка нет: http://ic.pics.livejournal.com/usovevg/19342885/731936/731936_origin.jpg Такая же ситуация и на некогда красивейших Сарайских песках. С трудом выживающие в здешних почти пустынных условиях деревья (некоторые лиственницы еще помнят первопроходцев-казаков) сгорают в туристических кострах: http://ic.pics.livejournal.com/usovevg/19342885/732381/732381_origin.jpg Редчайший для Сибири, прямо-таки черноморский пляж стал чем-то вроде автодороги. А некоторый уже и пляжа мало: http://ic.pics.livejournal.com/usovevg/19342885/732886/732886_origin.jpg Склон с реликтовой священной рощей перекопан под основания для кострищ, туалетов и палаток: http://ic.pics.livejournal.com/usovevg/19342885/732971/732971_origin.jpg А вот это КПП на границе в

особо охраняемую зону Прибайкальского нацпарка, которая начинается в урочище Песчанка: http://ic.pics.livejournal.com/usovevg/19342885/733291/733291_origin.jpg Он должен строго ограничивать проникновение туристов, в первую очередь «неорганизованных». Однако пройти пешком тут не проблема. Если же нужно проехать, достаточно заплатить. По факту это КПП создано не с природоохранной целью, а с целью коммерческой, в развитие настоятельных указаний Минприроды. В результате ценные природные сообщества в Песчанке почти уничтожены. В том числе, единственное оставшееся в мире местообитание астрагала ольхонского! http://ic.pics.livejournal.com/usovevg/19342885/733798/733798_origin.jpg Кстати говоря, это даже выгодно чиновникам Минприроды, так как теперь можно сказать, что эта территория «лишилась природной ценности» и охранять тут нечего. А раз нечего - можно строить турбазы и коттеджи и грести денежки. Что, между нами говоря, уже и происходит.

Появились объявления о покупке-продаже участков: http://ic.pics.livejournal.com/usovevg/19342885/733604/733604_origin.jpg - и строятся новые дома: http://ic.pics.livejournal.com/usovevg/19342885/734114/734114_origin.jpg Еще раз подчеркну - в зоне, которая пока еще имеет статус «особо охраняемой»!

Этот потрясающий воображение список безобразий <http://irk-pal.ru/olxonskij-etap-bajkalskoj-ekspedicii/#more-786> можно продолжать еще долго. Однако, главный вывод уже совершенно ясен. Многолетняя некомпетентная политика Минприроды привела к частичному параличу некогда лучшей в мире российской заповедной системы. Разработанные министерскими спецами и продавленные через Госдуму и администрацию президента поправки к закону об ООПТ уже в ближайшие годы могут превратить частичный паралич в тотальный.

Что же делать?

По всей видимости, отыграть назад не получится. Принятые поправки никто сейчас отменить не будет. Однако можно попытаться спасти хоть что-то. Как минимум, добиться, чтобы список заповедников, которые правительство желает опустить до уровня нацпарка, был ограниченным и конечным. Чтобы не получилось так, что от желания чиновников реформировать, к примеру, заповедник «Красноярские столбы», пострададут Кавказский, Астраханский или еще сто с лишним заповедников.

Добиться такого «конечного списка» можно. Помочь в этом может каждый, у кого есть компьютер и кто может присоединиться к тем, кто уже оставил соответствующее пожелание-требование на сайте Президента. <http://letters.kremlin.ru/send>

Репортаж о ситуации в Прибайкальском нацпарке и на прилегающих территориях <http://youtu.be/FoGBL-NWkGg> Материал с фото смотри тут - <http://echo.msk.ru/blog/evgenyus/1235426-echo/>

Евгений УСОВ.
Репнис России.
From: «Evgeny Usov»
«evgeniy.usov@greenpeace.org»
Ecological North West Line*
St. Petersburg, Russia.
На фото: Байкал.

Мы беседуем с координатором Общества охраны амфибий и рептилий при Экоцентре «Дронт», кандидатом биологических наук, герпетологом Марком ПЕСТОВЫМ. Его рассказ - об интереснейшей экспедиции прошлого года:

- Последние четыре года мне довелось поработать в чрезвычайно интересном регионе - в Мангистауской области на самом юго-западе Казахстана. Попав туда впервые, я навсегда полюбил эти места и с тех пор каждый

семейства куных - здесь проходит северная граница их ареалов. В первой половине XX века на Устюрте еще жили последние гепарды, охотившиеся на джейранов и сайгаков. Последние встречи этого вида относятся к 60-70 годам, и потеря эта - увы - невосполнима в обозримом будущем.

В заповеднике обитает много видов редких краснокнижных птиц - это ключевые места обитания балобана, беркута, орла-могильника, змеяда, черного грифа, стервятника, филина... Всех этих

древних кремневых орудий, фотографировали, описывали, зарисовывали. Раньше считалось, что эти сооружения принадлежат к железному веку, но экспедиция доказала, что они намного старше и относятся к неолиту.

От Казахстана в состав экспедиции входил Константин Плахов, который в свое время много работал в заповеднике и вообще на Устюрте и очень хорошо знает эту территорию. Я много слышал о нем от коллег, читал его публикации, и вот, наконец, довелось познакомиться

с мым Сары-арка - степи и озера Северного Казахстана. А еще имеется список из 12 кандидатов на присвоение такого статуса. Но что характерно, ряд объектов из этого списка находится в нем без движения уже более десяти лет. Очевидно, что для прохождения непростой процедуры номинирования как минимум необходима инициативная группа, которая эту тему будет лоббировать и продвигать.

Немного отвлекусь. Уже несколько лет я сотрудничаю с немецким Союзом охраны природы

более ценные участки плато. Поэтому планируем совместными усилиями в ближайшие год-два провести обследование всех наиболее интересных участков плато. Нам этот объект видится как кластерный. За основу будет взят заповедник, а вместе с ним - еще несколько участков, которым тоже надо придать какой-то природоохранительный статус. Примерный перечень этих объектов известен, поскольку плато исследовалось не раз еще в советское время многими учеными. Подчеркну: для нас присвоение

Фантастический мир Устюрта

год пытаюсь туда выбраться. Пока это происходит по собственной инициативе и за свой счет, но там настолько интересно, что отказаться от таких поездок не могу. Первое, что привлекает внимание, - это удивительный ландшафт. Видимо, миллионы лет назад там произошел вертикальный сдвиг крупной геологической плиты, в результате которого образовалось плато Устюрт с его неповторимыми чинками - отвесными обрывами с перепадом высот до 300 м, каньонами и горами-останцами. Мало сказать, что места эти очень живописны и красивы... Они просто фантастические, попадая туда, чувствуешь себя как на другой планете... Да и людей там встречаешь не часто...

- Устюрт имеет какой-нибудь природоохранный статус?

- Устюрт огромен, площадь его очень велика. Плато размещено на стыке трех государств - Узбекистана, Казахстана и Туркмении. На казахстанской территории расположен Устюртский государственный природный заповедник (в этом году ему исполняется уже 30 лет), который занимает достаточно большую площадь - около 220 тысяч га. К сожалению, далеко не все самое интересное, что есть на Устюрте, попало в эту особо охраняемую территорию. Более того, заповедник - увы - был создан не в полном соответствии с рекомендациями специалистов, в него не вошли некоторые заслуживающие внимания участки, а среди тех, что вошли, не все имеют большую ценность. К примеру, значительную часть территории заповедника занимает огромный безжизненный солончак, на котором, практически, нет ни животных, ни растений. Конечно, в заповедник вошли и уникальные ландшафты Устюрта, но, к сожалению, туда попали не все типы пустынь, имеющиеся в этой местности. Например, в заповеднике почти не представлена песчаная пустыня с ее своеобразным животным и растительным миром.

Сохранились в заповеднике джейраны - немного, около 250 экземпляров - и порой их удается увидеть издали, близко они не подпускают. На чинках Устюрта обитает достаточно стабильная популяция архаров - горных баранов. Их здесь более тысячи. Из особо редких и экзотических для нас животных встречаются каракал - пустынная рысь и медоед из

птиц я видел, более того, за эти годы мы нашли несколько новых, ранее не известных сотрудникам заповедника гнезд. Например, я лично нашел два гнезда черного грифа. Одно из них было обнаружено весной, и в нем на яйцах сидела взрослая птица. Ну и конечно, меня лично в первую очередь интересуют рептилии: черепахи, ящерицы и змеи. Здесь немало интересных видов, которые не встречаются в России. Так, например, лишь на третий год мне удалось поймать и сфотографировать полоза Карелина, которого я прежде в природе не встречал.

Помимо великолепного ландшафтного и биологического разнообразия, Устюрт знаменит своими палеонтологическими обнажениями. На чинках и под ними можно найти зубы акул из древнего океана Тетис размером до 5 см, которым не менее сорока миллионов лет, белемниты и аммониты - окаменевшие раковины древних головоногих моллюсков, возраст которых намного больше - за сотню миллионов лет - и много чего еще...

Есть там и интереснейшие исторические и археологические объекты. Осенью 2013 г. мне довелось пообщаться с участниками международной археологической экспедиции, в которой были представители шести стран - Австралии, Франции, Бельгии, Италии, Армении и Казахстана. Экспедиция на территории заповедника занималась изучением так называемых аранов. Это такие интересные сооружения - древние каменные стены, длинные, по сотне и более метров, довольно сложной конфигурации, построенные на краю плато перпендикулярно чинкам. Конечно, они почти разрушены, однако совершенно четко просматриваются на местности и даже на космоснимках. По поводу их назначения высказывают разные гипотезы. Но господствующая версия, подтвержденная многими исследователями, такая - это приспособления для загонных охот. То есть древние охотники, жившие там, загоняли в араны копытных - сайгаков, джейранов, куланов, те не могли преодолеть стены и, двигаясь по этим каменным направляющим, в конце концов попадали в какие-то ловушки или просто падали с обрывов, а потом охотники их подбрасывали...

Участники экспедиции определяли возраст аранов, собирали образцы для исследования радиоуглеродным методом, остатки



лично. Константин оказался настоящим кладезем полезной информации и рассказал нам много интересного. В частности, Плахов первым нашел на Устюрте медоода. По его словам, он - единственный человек в Казахстане, державший в руках живого медоода и живого каракала. Правда, это было довольно давно, около 20 лет назад. Но и сейчас сотрудники заповедника видят следы этих зверей и их самих издали. Правда, фотографий, к сожалению, пока нет...

На Устюрте есть много древних некрополей - кладбищ, представляющих и исторический, и археологический интерес. На них можно увидеть старинные каменные стелы с резьбой - кулпытасы и стилизованные фигуры баранов - койтасы. Некоторые из некрополей, расположенные за пределами заповедника, являются святынями для мусульман местами. Так, в урочище Бекетата жил один из суфийских мусульманских святых, там сохранилась его келья, выдолбленная в скале, и построена современная мечеть... Здесь место паломничества мусульман не только из Казахстана, но и из других стран.

Когда я только начал свое знакомство с Устюртом, возникла мысль, что уникальное сочетание самых разных критериев - биологического и ландшафтного разнообразия, исторического и культурного наследия - заслуживает приданию Устюрту статуса объекта Всемирного Природного Наследия ЮНЕСКО. Это наивысший статус признания ценности той или иной природной территории. У нас в России этот статус имеет, например, озеро Байкал, в США - Гранд Каньон... Подобный статус присваивает специальная комиссия ЮНЕСКО.

На сегодняшний день в Казахстане уже существует один утвержденный объект Всемирного Природного Наследия - так называемый

NABU. Сначала у нас был совместный проект на Кавказе по изучению и охране средиземноморской черепахи. А потом я познакомился с главой рабочей группы NABU по Евразии Тилем Дитерихом. Он уже много лет живет в Казахстане, хорошо знает и любит эту страну и ее природу, и, как выяснилось, именно Дитерих был основным «локомотивом» по продвижению Сары-арка на присвоение статуса объекта Всемирного Природного Наследия. Он мне даже с гордостью показал грамоту, подписанную министром охраны окружающей среды Казахстана, которой его наградили за личный вклад в этот процесс.

Кстати, в Мангистау Тил лично пока не бывал. Но когда я ему показал фотографии и рассказал о своих впечатлениях от посещения Устюрта, он тоже проникся этой идеей, загорелся и согласился с тем, что плато Устюрт несомненно заслуживает такого высокого статуса и вполне может получить эту номинацию.

После нескольких лет предварительных согласований и переговоров в сентябре прошлого года был сделан первый реальный шаг в этом направлении. При поддержке NABU я вновь отправился в областной центр Мангистауской области город Актау, где встретился с начальником департамента охраны природных ресурсов этой области Алмасом Дулатом и заместителем акима области (это аналог губернатора) Ануаром Чужегуловым и рассказал им о том, что есть инициативная группа специалистов, которые убеждены, что Устюрт достоин статуса объекта Всемирного Природного Наследия. Понятно, что и для региона это был бы большой плюс. Получение такого статуса обязательно привлечет к нему внимание туристов, в том числе иностранных, позволит создавать новые рабочие места и, в отличие от добычи нефти и газа, которые сегодня являются основой экономики этого региона, может обеспечить устойчивое развитие на долгую перспективу. Наша инициатива была поддержана руководством региона.

Но есть один нюанс. Нельзя просто номинировать плато Устюрт целиком, номинировать можно только уже существующие особо охраняемые природные территории достаточно высокого статуса, например, заповедник или национальный парк. Заповедник там есть, его можно номинировать, но, как я уже говорил, он не охватывает наибо-

лее ценные участки плато. Поэтому планируем совместными усилиями в ближайшие год-два провести обследование всех наиболее интересных участков плато. Нам этот объект видится как кластерный. За основу будет взят заповедник, а вместе с ним - еще несколько участков, которым тоже надо придать какой-то природоохранительный статус. Примерный перечень этих объектов известен, поскольку плато исследовалось не раз еще в советское время многими учеными. Подчеркну: для нас присвоение

статуса ООПТ Устюрта высокого международного статуса не самоцель, а инструмент сохранения на длительную перспективу наиболее ценных природных территорий с их уникальным биологическим и ландшафтным разнообразием. Международный опыт показывает - инструмент этот весьма эффективен. Таким образом, есть цель - сохранение уникальной природы Устюрта посредством оптимизации и расширения системы ООПТ и придания ей высокого международного статуса. Есть рабочая группа специалистов-единомышленников, которые хотят и могут заниматься проблемой. Осталось найти источники финансирования для этого перспективного проекта, чем мы и занимаемся. Рад сообщить, что первый важный шаг на этом долгом пути сделан: уже в январе 2014 г. коллеги из Актау сообщили, что по результатам моего осеннего визита в акимат было подготовлено и отправлено письмо в правительство Казахстана за подписью акима области с просьбой включить систему ООПТ Мангистауской области в список кандидатов на присвоение статуса объекта Всемирного Природного Наследия ЮНЕСКО.

В ходе осенней поездки мы столкнулись и с некоторыми негативными моментами. Мангистауская область - один из основных нефтедобывающих регионов Казахстана. До недавнего времени добыча углеводородов велась далеко от заповедных мест Устюрта, но в свой последний приезд в заповедник я узнал, что, к сожалению, ситуация изменилась, и в ближайшем будущем намечена разработка месторождения Хансу непосредственно у границы ООПТ. Как раз в тех местах, которые уже лет 20 заповедник пытается присоединить к себе. Это большой песчаный массив, где, в частности, зимуют джейраны. Если такое случится, это сведет на нет все усилия заповедника по охране крупных копытных и крайне неблагоприятно скажется на ситуации в целом.

Надеюсь, что наша инициатива по объекту Всемирного Природного Наследия поможет и в решении этой частной, но важной проблемы. Надеюсь, что на этом этапе, пока освоение региона не началось, еще возможны приемлемые компромиссные решения. В общем, предстоит долгая кропотливая работа...

- Благодарю за беседу!

Записала Альбина БЛИЖЕНСКАЯ. На фото: чинки Устюрта; горные бараны - архары, автор на солончаке.



О том, как чиновники загубили хорошую идею закона «О животных»

Ровно год назад Амурское «Общество защиты животных» (Амурская область, г. Благовещенск) развернуло активную кампанию по привлечению государства к решению проблемы безнадзорных животных. Чем же закончилась попытка поработать рука об руку с нашим государством в вопросе уменьшения количества брошенных животных на улицах города и области? Увы, ничем хорошим.

Все произошло по классической схеме: хотели как лучше, получилось как всегда.

Главное, что мы поняли из пройденного, - нашему государству в лице чиновников доверять нельзя. Ни в коем случае.

За год нас трижды просто обманули. Сначала заключили контракт на стерилизацию условно-хозяйских животных с городским ЖКХ, который вскоре расторгли в одностороннем порядке, не заплатив даже за прооперированных животных. Только через год суд вынес постановление оплатить сделанную работу.

Затем по распоряжению губернатора, к которому обратилась Амурская общественная палата, была создана рабочая группа по разработке закона «О животных», и наш представитель начал в ней работать. Полгода длилось согласование статей, полгода заседали ее члены, и, наконец, полный текст проекта был опубликован на официальном сайте Управления ветеринарии по Амурской области. А вот депутатам в законодательное собрание хитрые ветеринары, ответственные за разработку проекта, подсунили совершенно другой текст. Произошел наглый подлог, бесовственный и, как показала жизнь, безнаказанный. Ни обращение к депутатам, ни хождение по высоким кабинетам уже не смогли вернуть настоящий текст на обсуждение в Думе. Представители разных фракций выслушивали, согласно качали головами, соглашались, но никто не выступил против. Подложный закон приняли единогласно на сессии 26 сентября.

Ну и третий раз нас обманули, когда пообещали прием у губернатора до принятия закона. Уже полгода мы ждем встречи с первым лицом, представляющим Амурскую область. Ответа нет.

Что представляет из себя принятый закон? Основная его задача - передать полномочия по распоряжению бездомными животными с федерального на муниципальный уровень. И ладно бы, приняли - и хорошо. Но в связке с ним идут положения об отлове, содержании в приюте, стерилизации, утилизации и утилизации. Именно в таком порядке.

Закон в предлагаемом виде предполагает постоянное существование популяции безнадзорных животных и не предпринимает ни малейших попыток сократить и, в конечном итоге, ликвидировать эту популяцию. Он не затрагивает основной источник пополнения популяции - неконтролируемое размножение владельцев домашних животных и незаконный отказ от владения животными (выбрасывание на улицу ненужных питомцев), не делает обязательными регистрацию, чипирование, стимулирование стерилизации владельцев домашних животных и пр. То есть, это надежный источник финансирования фирм, связанных с работой с безнадзорными животными на долгие десятилетия.

Закон не рассматривает возможность участия в работе с животными добровольцев из общественных организаций для помощи приютам, социализации и пристройки животных, а также общественного контроля за содержанием животных и гуманного обращения с ними. Это создаст благоприятные условия для сокрытия нарушений, что приведет к превращению приютов в пункты по простому уничтожению животных самыми жестокими методами, что и наблюдается в ряде городов России.

Закон не конкретизирует понятие «жестокое обращение с животными» и не дает возможности для привлечения к уголовной, административной ответственности виновных лиц. Закон не запрещает пропаганду жестокого обращения с животными, травлю, организацию боев, в том числе и с помощью средств массовой информации. Таким образом, в обществе будет продолжаться процветать безответственное, бездушное, преступное обращение с животными - благоприятная среда для воспитания бездушия и жестокости в обществе, что мы и видим ежедневно.

Закон не стимулирует создание частных и общественных приютов путем выделения земельных участков, льгот, адресной помощи и пр. Следовательно, данный закон не будет способствовать росту сети приютов, которые могли бы обслуживать население в сфере обращения с животными.

Поражает пункт закона о стерилизации нестерилизованных животных через полгода их содержания перед передачей их в муниципальную собственность. Это пустая трата денег - они будут умерщвлены, поскольку постоянного содержания животных в приюте закон не предполагает, а муниципалитеты вряд ли захотят с ними возиться. Скорей всего, никто их и стерилизовать-то не будет, спишут как стерилизованных, а деньги просто растворятся в бумажках отчетов.

Мы предполагаем самый страшный сценарий действия этого закона. Поскольку нет общественного контроля, а как государство осуществляет контроль за соблюдением законности, мы уже видели (прокуратура даже не удосужилась проверить факт подлога областного закона, о чем писали и говорили все местные СМИ!), созданные по эконом-варианту так называемые приюты будут местом мучений и гибели массы животных. Бригады, отлавливающие собак с использованием обездвижающих препаратов, могут «нечаянно» или от безразличия передозировать или неправильно рассчитать массу тела животного, и тогда собаку постигнет та же участь, что и раньше, - смерть от удушья адилином. Кто проверит - живые ее привезли в приют или уже мертвой? Кто проверит, как содержат животных, оказывают ли им ветеринарную помощь? Чем кормят и досят ли едят подопечные? Как стерилизуют и стерилизуют ли во-



обще сук, или их просто убивают и утилизируют (там же умные люди - зачем тратить деньги на стерилизацию, если потом все равно умерщвлять будут?).

Смогут ли владельцы отыскать среди горемык такого «приюта» своих потеряшек, или им просто объявят: «Нет такой собаки»? Кто будет работать с животными, чтобы вернуть собаке душевное равновесие и доверие к человеку? Только волонтеры способны на такой подвижнический труд. Кто будет искать для таких собак новых владельцев? Только общественность. Но если нам нет входа в приют (а закон не предусматривает такого права для нас), то и надежды у собак, попавших туда, на долгую жизнь с любимым хозяином тоже нет.

Конечно, понятно: когда крутятся такие деньги (больше 60 миллионов в год), то и контроль общественности явно нежелателен. Зачем лишний глаз - куда идут деньги? Это ясно. Как и то, что нет государству дела ни до бродячих собак, ни до нас, простых смертных. Мы все для чиновников где-то на одном уровне значимости. Год работы с властями Амурской области убил и без того слабое доверие к государству.

И все же мы должны пытаться изменить ситуацию. Мы написали открытое письмо губернатору и собираем подписи горожан и жителей области, в котором настаиваем на внесении изменений в закон, на дополнении его статьями, способными сделать его работающим над уменьшением количества безнадзорных животных.

Но и без закона можно способствовать решению проблемы - уменьшить воспроизводство животных: просвещение населения о причинах существования «лишних» животных, пропаганда стерилизации, разработка системы пристройки животных через объявления в прессе и на телевидении, создание частных приютов и привлечение сочувствующих ветеринаров, поиск спонсоров - вот неполный перечень того, что мы еще можем сделать. Не давать фирмам, жирующим на наших несчастьях, живой «биоресурс», на котором они будут делать деньги.

В декабре по инициативе губернатора состоялся круглый стол по закону о животных. В

том, что он состоялся, заслуга жителей области, собравших 3 000 рукописных и 2 000 электронных подписей под обращением к губернатору с призывом внести поправки в закон.

С одной стороны, это радует, мы смогли изложить губернатору свои соображения и предложения. С другой стороны, настораживают методы, которыми было решено действовать. Может опять сработает классическая российская схема - хотели как лучше, получилось как всегда.

Чипирование животных собираются сделать дорогим удовольствием - 800 рублей. Это такой лакомый кусок для управления ветеринарии! И можно на общественность свалить вину: «Хотели чипизацию - получите». Штрафы за отсутствие чипа готовят драконовские - от 2 до 5 тысяч. С такой чипизацией мы получим новые сотни бродячих собак, которых выгонят из дома, и пристраивать бродяжек будет намного сложнее. Чтобы чипирование было на пользу всем - необходимо требовать от властей сделать его дешевле (чип стоит-то всего 145 рублей), прописать льготную или бесплатную чипизацию для ряда категорий граждан: пенсионеров, ветеранов, инвалидов, многодетных и прочих социально не защищенных групп населения. Всех собак, которые уже имеются на руках у населения, следовало бы чипировать и регистрировать бесплатно, хотя бы 1-2 года. Кстати, в Хабаровске наша возможность проводить чипирование по 250 рублей.

Другая опасность - инициатива власти внести предложение о введении федерального налога на животных. Для нашего нищего населения - еще одна напасть. Если налог символический (допустим, в 10 рублей), еще не беда, а если существенный? Опять собак на улицу? Система налогов должна стимулировать народ брать беспородных собак из приютов. С бабушки, что взяла бездомного пса, не налог брать надо, а благодарностью объявлять, бесплатную чипизацию и стерилизацию предоставить.

Кстати, нам отказали в помощи по льготной, а тем более бесплатной стерилизации животных. Было сказано, что «содержание собаки - дорогое

удовольствие, владельцы должны сами все оплачивать». Повидимому, в нашей нищей стране только богатые смогут ездить отдыхать на Гавайи, покупать яхты и держать домашних животных. То, что у нас 90% населения еле сводит концы с концами, никого не волнует. Отказали даже в льготной стерилизации для социально не защищенных групп населения: пенсионеров, многодетных, инвалидов. Хотя, если посчитать, то, заплатив 2-3 тысячи за стерилизацию одной суки, власти сохраняют десятки тысяч на отлове, содержании и умерщвлении ее многочисленных потомков.

Настораживает и решение власти свозить собак в имеющийся городской приют, а не строить новый. Этот частный приют не соответствует никаким санитарно-гигиеническим требованиям. В нем не предусмотрен изолятор для вновь поступивших животных, там пыльным цветом цветет букет инфекций. Котята и щенки умирают в массовом порядке в самом приюте или уже на руках у владельцев. Бывали случаи гибели и взрослых животных. Из этого рассадника инфекций регулярно болезни разносятся по городу и области. Территория приюта - один из участков в частном секторе. Жители и сейчас жалуются на собачий лай, а что будет, если собак будут привозить пачками? И где можно разместить несколько сотен собак? Что, заранее планируется массовая гибель животных? Молодняк погибнет от инфекций, лечить его никто не собирается. Об этом было также заявлено на круглом столе: травмированные, больные, слабые - все будут умерщвляться. А поскольку у бродячих животных всегда что-нибудь да найдется, хотя бы грибок, то все они становятся смертниками. В этом были единодушны и губернатор, и «защитник животных» - владелица приюта. Многие вообще не доедут до приюта - их усыпят на месте поимки.

В январе губернатор обещал нам еще одну встречу. Будем готовиться и использовать свои возможности влиять на власть до конца.

Лариса МИЩЕНКО.
Благовещенск.

Уплотнительная застройка коснулась и парков

Автозаводский парк культуры и отдыха в Нижнем Новгороде - не только излюбленное место отдыха нескольких поколений автозаводчан, не только памятник советской ландшафтной архитектуры, но, с недавнего времени, - поле битвы. Битвы жителей за этот самый парк и против строительства в нем аквапарка. О перипетиях этой борьбы «Берегиня» уже писала. И вот новый виток.

За парковым колесом обозрения располагаются солнечные поляны. Их территория принадлежит сердцу Автозаводского парка - дендросаду. Парк был задуман так, что кроме аллей пирамидальных тополей и самых различных зеленых насаждений (в парке, по информации сотрудника Ботанического сада ННГУ им. Лобачевского И.Л. Мининзона, более 60 видов древесной растительности), - в нем есть территория, где практически все деревья и кустарники - разных пород. Многие из них - уникальные или редкие для нашей полосы. Например, айва и жостер слабительный растут на северной границе своего распространения. Есть редкие деревья, такие, как лиственница ольгинская, сосна черная, катальпа, айва, рябина промежуточная, рябина гибридная. Всего на территории дендросада ботаник обнаружил 39 сортов зеленых насаждений.

Как мы знаем, неофициальное «добро» на строительство в памятнике ландшафтной архитектуры 30-40-х годов - единственном парке Автозаводского района, - все уровни властных структур в Нижегородской области уже дали. Застройщику осталось провести компенсационное озеленение и согласовать парковку для аквапарка. И вот в ноябре, когда снег еще не выпал, посетители парка, придя на поляны за колесом обозрения, увидели, что все кусты и некоторые деревья лежат на земле.

На земле лежал шарообразный куст жасмина (по-научному, чубушник), несколько кустов сирени венгерской, в том числе специально посаженной возле дубков - дубки в окружении кустарников лучше приживаются. На земле ле-

жало очень много рябины, росшей деревьями и кустами. Так как зеленые насаждения росли на полянах, то они никому не мешали, имели красивую форму, озеленяли, давали кислород. Рябина в дендрарии парка, кстати, трех видов: обыкновенная, гибридная и промежуточная. У кустовых рябин вырубали «лишние» стволы, а у рябин, растущих деревьями - ветки и сучья. От бывшего великолетия остались тонкие стволы. Та же участь коснулась и трех видов яблонь: вишнеплодных, ягодных и домашних. Пострадали вяз гладкий, ясень высокий (растущий на северной границе своего распространения, это дерево надо бы беречь). Кроме того обнаружили два пенька гладкоствольных елей диаметром 40 и 43 сантиметра. Эти деревья образовывали естественную природную беседку, под которой всегда кто-то отдыхал. Теперь место, лишенное такой беседки, опустело.

Все срубленные кусты и деревья работники парка загружали на прицеп трактора и несколькими рейсами увозили в сторону старой танцплощадки, оставляя за собой глиняную колею. У Автозаводского парка недавно образовался общедоступный Попечительский совет, поэтому попечители задавали вопросы не только работникам парка, но и контролирующим их организациям в сфере охраны природы. Пока - на срок действия официальных обращений и в связи с наступлением зимы - работы в дендросаде приостановлены. Но объяснения работников МП «Автозаводский парк» впечатляют.

Вот что узнали от них защитники парка. Поляны Автозаводского парка засаживают компенсационными посадками для получения официального разрешения на капитальную застройку двух гектаров озелененной территории парка. Работы ведутся в рамках проекта компенсационного озеленения, разработанного для получения разрешения на капитальное строительство аквапарка, и проекта планировки и межевания Автозаводского парка (оба разработала известный в городе

ландшафтный архитектор и сотрудник ННГАСУ, а также руководитель фирмы ООО АЛЦ «Архилэнд» О.Н. Воронина).

В рамках этих проектов дендрарий должен обновиться, в том числе - в нем появится «Площадка для молодоженов». На вопрос, асфальтированная или выложенная брусчаткой будет эта площадка, работники парка не ответили.

То, что они делали, называется «осветлением». «Посмотрите, как парк зарос!» - говорил один из заместителей директора МП, назвавшийся Анатолием Ивановичем (в представлении фамилий защитникам парка было отказано). «Мы сажаем новые деревья - а их отсюда даже не видно бы было». Вдалеке действительно стояла новая аллея сибирских лиственниц. Кроме них - несколько кустиков каштана конского и кленов.

По общему мнению экспертов, работы проводились не для ухода за насаждениями, а для каких-то иных целей. Раны на деревьях не залечены, спилы закрыты темной краской, а там, где они незаметны - не обработаны ничем. Пилой повреждались стволы, раны обработаны не везде. Садовый вар не применялся. Часто вырубали здоровые стволы, а больные оставляли (оставлена мертвая лиственница). К насаждениям применена формовочная обрезка, хотя они не располагались рядом с тропами, не мешали проходу, не образовывали заросли, а, напротив, имели красивый вид, не были сухими, не выглядели больными. Обрезанный кустарник с оставленным одним кривым стволом - не имеет красивого вида, не вызывает положительных эмоций у посетителей, напротив, вызывает жалость. После вырубки нескольких кустов сирени остались торчащие твердые стволы, о них можно споткнуться, при падении на них можно получить травмы. Стоявший в их окружении дубок теперь оголен и будет подвержен морозам. Под уничтоженными елями с гладкими стволами любили отдыхать посетители парка.

Мы, члены Попечительского совета Автозаводского парка,



располагаем списком зеленых насаждений дендросада Автозаводского парка и актом, составленным защитниками парка при участии лесопатолога В.Б. Темнухина и сотрудника Ботанического сада ННГУ И.Л. Мининзона. Акт направлен в городской комитет по экологии и природным ресурсам Нижнего Новгорода, в прокуратуру Нижнего Новгорода, в природоохранную прокуратуру.

Работы в эту осень успели охватить лишь небольшую часть дендросада. Как выяснилось, посадили лишь пару десятков саженцев, а нужно по проекту - 360. Одну солнечную поляну уже плот-

но засадили сосняком. Другую, о которой сегодня речь - засадят, вероятно, будущей весной. Останется еще пара полян. Но судя по всему, под реализацию проекта попадут и они. Парк превратится в лес. Как бы не одичать в таком лесу.

Вероника ГЕНКИНА,
председатель
Попечительского совета
Автозаводского парка
Нижнего Новгорода,
председатель общественного
движения «Олень».
На фото автора: коленя в
парке; уничтоженный
кустарник.

Несостоявшийся прецедент

Взыскания реального ущерба от вырубки городских зеленых насаждений

Каков убыток для города от уничтожения восьмидесятилетнего дерева? Не 500 рублей, не тысяча, верно? Дерево росло 80 лет, очищало воздух, давало кислород и тени столько, сколько дает небольшая роща молодняка. И продолжало бы их давать горожанам, страдающим от загрязненного воздуха, пыли, летней жары. В условиях, когда инвестор, например, при строительстве, легко смахивает вместо согласованных десяти целых тридцать деревьев, городские насаждения - самый уязвимый, беззащитный перед хищнической застройкой элемент среды. Естественно стремление экологических органов приходило к реальному цифрам ущерба, взыскиваемым за вырубку, а не к таким, которые вызывают смех сквозь слезы. Увы...

Недавно Нижегородский арбитражный суд рассмотрел дело по незаконным вырубкам в Сормовском парке при создании развлекательной зоны, которые возмущали общественность весной 2012 года. Тогда инициативная группа жителей Сормовского района, возмущенная вырубками взрослых деревьев в парке при создании развлекатель-

тельной зоны отдыха и аттракционов, начала жаловаться в различные инстанции. Вопрос обсуждался в городской думе, а прокуратура грозилась через суд отобрать у арендатора земельный участок, но в итоге ограничилась представлением в адрес главы администрации Олега Кондрашова.

Интересы Нижнего Новгорода в суде представляла администрация города, пытавшаяся взыскать с вырубщика - ООО «Сормовский парк» - примерно по миллиону за взрослое, восьмидесятилетнее дерево по муниципальной методике расчета

Муниципалитет проиграл миллионный иск за незаконные вырубки деревьев

компенсационной стоимости зеленых насаждений. Однако суд постановил, что муниципалитет



неправильно рассчитал сумму убытков. В итоге с управляющей компании взыскали всего 238 тысяч рублей за то, что она не обеспечила сохранность 43 взрослых деревьев, ущерб от утраты которых зачли по цене саженцев.

ООО «Сормовский парк», образованное в конце 2008 года, в 2009 году заключило инвестиционное соглашение с городской администрацией, обязавшись вложить 100 млн руб. в развитие и благоустройство Сормовского парка культуры и отдыха, в рамках соглашения был заключен пятилетний дого-

вор аренды большей части 88,5 га территории парка. По условиям соглашения в 2014 году срок аренды может быть продлен еще на 44 года, если ООО «Сормовский парк» выполнит все свои обязательства по развитию парка.

В суде выяснилось, что при заключении договора аренды парковой территории деревья «Сормовскому парку» по акту приема-передачи земельного участка не передавались, поэтому в рамках аренды за их сохранение компания не отвечает. По отдельному договору с КУГИ арендатор взял на безвозмезд-

ное хранение 15,8 тысяч деревьев как муниципальное имущество. Суд решил, что в этих условиях чиновники непропорционально насчитали многомиллионный ущерб по муниципальной методике расчета компенсационной стоимости зеленых насаждений. С ООО «Сормовский парк» как не очень добросовестного хранителя и взыскали всего 238 тыс. руб. - цену саженцев и работ по их посадке и уходу.

По материалам нижегородских СМИ.
Фото: Олег Харсеев/Коммерсантъ.



Модно стало говорить о том, как улучшать наши российские города, что, кстати, меня очень радует. Поэтому расскажу о том опыте, который мне удалось посмотреть у соседей.

Начну, пожалуй, с метро. Находиться в корейском метро очень комфортно и безопасно! Двери для входа в вагон открываются синхронно с воротами на станции, как в Питере. Странно, что в Москве так не делают, столько жизней можно было спасти. Каждая дверь в вагоне обозначена своим номером. То есть можно сказать: встречаемся на станции «Чунмуру» у двери номер 4 пятого вагона. Потеряться невозможно! Подземка здесь - это целый город с огромными переходами, так называемыми андеграунд-шопинг-центрами. Прямо в метро есть очень красивые сетевые кафешки, где можно посидеть или взять вкусняшку с собой. Есть Метро-арт-центр - можно поглазеть на современное искусство, не выходя в город. Радует, что у нас тоже предпринимаются похожие шаги. Но, конечно, самое главное - то, что в корейском метро очень приличные туалеты! Несмотря на то, что они общественные, в большинстве случаев там очень чисто, не воняет, всегда есть мыло и бумага. В московском метро я вообще никогда не видел туалетов! Они есть?

Кассиров в корейском метро нет. Купить билет можно только в терминалах самообслуживания. Есть два типа билетов: разовые и постоянные. Вот тут самый интересный момент. Постоянные билеты - «Т-монеу» - выпускаются в виде пластиковых карточек или забавных брелков со встроенным чипом, который можно заряжать на любую сумму. Просто помещаешь брелок в специальное окошко и кладешь на него любую сумму денег, которая расходуется по действующему тарифу. Расплачиваться такими брелками можно везде - в автобусах, электричках и даже в такси. Также Т-монеу можно использовать для оплаты счетов и покупок. Очень удобно! Другой тип билетов действует на определенное число поездок, причем тариф рассчитывается исходя из длины вашего маршрута. Прикладывает билет к турникету нужно и для входа, и для выхода. В Сеуле эти билеты выполнены в виде многоразовых магнитных карточек. При покупке билета вы вносите депозит за пользование картой и при выходе из метро можете этот депозит вернуть в специальном автомате. Гениально! В Пусане же другая система. Там билеты выполнены в виде маленьких магнитных полосок. При выходе вы вставляете этот билетик в турникет, и он там остается. Никакие урны не нужны, билеты идут в переработку, никто не мусорит.

Все очень просто! Так почему же у нас выпускаются дорожки, но одноразовые магнитные карточки, которые нужно выкидывать в урну? Расточительно! Не думаю, что нашим градостро-

ителям не приходила в голову идея перенять корейский опыт. Скорее всего, так сделано в чьих-то интересах, чтобы постоянно обеспечивать работой производителей карточек. Вы так не считаете? Кстати, возле терминалов самообслуживания нет очередей, потому что в основном все местные пользуются Т-монеу. Возле каждого терминала стоит также автомат размена денег. Очень удобно!

На станциях метро, которые примыкают к вокзалам и аэропортам, работают англоязычные гиды. Они подойдут, если вы выглядите как турист, помогут купить билеты, найти ваш отель, ответят на все вопросы. Сами вагоны очень просторные и соединяются между собой. Внутри вагона при движении поезда тихо, можно общаться, не повышая голоса, слушать музыку на маленькой громкости. Читать книги тоже очень комфортно, потому что вагон совершенно не трясет. Когда вагон прибывает на станцию, нет этого адского грохота, как у нас. Только приятный звук «уууииииууу». Все настолько точно, что ты не ощущаешь скорости. Зазор между вагоном и платформой - около 4 сантиметра. Кстати, управляются поезда автоматикой. Машинистов нет! Обращает на себя внимание - на места для инвалидов никто не сядет. Над сиденьями полки для багажа. Для пассажиров, которые едут стоя, есть высокие и низкие поручни - не нужно «висеть» на перекладине. 90% пассажиров поглощены гаджетами - смартфоны есть у всех слоев населения. Молодые сидят в соцсетях, а тетушки смотрят телек. Смартфоны вместе с контрактом очень дешевы, позволить их себе может каждый.

Ориентироваться в корейском метро довольно просто. На каждой станции стоят тащкрин-мониторы. Можно подобрать свой маршрут и даже посмотреть, какие достопримечательности на каждой станции. Из каждой может быть до 10 выходов. Но все они обозначены номерами, поэтому потеряться невозможно. Просто договариваетесь: «Встречаемся у 5-го выхода». Очень удобно, не нужно ничего подолгу объяснять. Коротко и ясно.

Отдельно надо сказать про заботу об инвалидах. В подавляющем большинстве мест есть рельефные дорожки для слепых - гениальная придумка! На каждой станции метро есть лифты и специальные эскалаторы для людей в инвалидных креслах и просто пожилых. Информационные шиты дублируются для инвалидов. В принципе, инвалиды могут достаточно свободно передвигаться по городу. Непреодолимых препятствий нет.

Что больше всего поразило меня в корейском метро - это организованность пассажиров. Знакома ситуация, когда у нас в час пик толпа начинает ломиться в двери вагонов. В

Пали-пали и другие завидные принципы Южной Кореи

Корею такого нет. Если поезда долго нет и на платформе скапливается много людей, корейцы сами выстраиваются в две очереди, по одной с каждой стороны двери вагона, и заходят по одному. Принцип «втискивания» тут не приветствуется. Если честно, в первый раз я обнаружил это, когда по привычке сам ломанулся в вагон. Но по удивленным взглядам быстро осознал ситуацию. Стыдно, да.

Ну, достаточно про метро. В городе тоже есть много интересного. Городской транспорт организован очень грамотно. Вот, например, электронное табло на ав-

Почти сорок выразительных фото этого репортажа вы можете найти в интернете

тобусной остановке, на котором видно, какой автобус приближается, во сколько будет нужный вам номер. Водители автобусов водят очень динамично и придерживаются принципа «пали-пали», о котором расскажу далее. Нам удалось прокатиться на скоростном поезде через всю страну, от Сеула до Пусана. Несмотря на то, что поезд движется быстро - 300 км/час, скорости не ощущается, нет ни толчка, ни тряски. Ехать действительно очень комфортно! Мы даже не заметили, как за пару часов пролетели через всю Корею. Билеты контролер у нас так и не проверил. Я просто забыл, куда их сунул, и стал искать. Кондуктор сказал - ок, я вам верю. И все! Про отношения, основанные на доверии, я также расскажу.

Все тротуары в городах выложены плиткой. А в жилых кварталах со всех четырех сторон непосредственно перед перекрестком есть внушительных размеров яркая искусственная неровность. Лихо пролететь перекресток не получится, нужно тормозить почти до полной остановки. Это полностью исключает возможность серьезных аварий. Грамотно в жилых кварталах организованы парковочные места: здание стоит на балках, а весь нижний этаж - это место для машин. Улицы в таких районах



узкие, и оставлять там машину не представляется возможным. Районы с современными высотками похожи на наши. Мне понравилось решение - писать крупные номера домов на высоте, чтобы можно было уже издалека найти нужный тебе дом.

В Сеуле огромное количество парков, скверов, зон отдыха. Когда гуляешь по городу, сразу видно, что он строится для людей, а не для чего другого. Все районы, где нам удалось побывать, - очень комфортные и ухоженные. Во время прогулки ни разу не возникло проблем с туалетами, они тут повсюду - очень чистые, а главное - бесплатные! В наши же пластиковые коробки иногда заходить страшно. Еще и заплатить надо! Я считаю, что в приличных городах такого быть не должно.

На многочисленных спортивных площадках занимаются в основном люди в возрасте. Неудивительно, что те, которым за 50, очень активны. Занимаются спортом, путешествуют, лазают по горам. Корейцы тщательно следят за собой. Мы не видели безобразно толстых, грязных, неряшливо одетых людей, с которыми неприятно быть рядом. С курением тоже идет активная борьба. Забота о здоровье - приоритет номер 1 в Коре.

Сначала нас слегка удивил тот факт, что в городе почти нет мусорных корзин, и жители Сеула спокойно оставляют мусор на улицах. К вечеру особо оживленные кварталы покрыты мусором, но наутро опять сияют чистотой. Затем я заметил, что по улицам ходят дворники со специальными тележками, собирают и сортируют отходы. Так что, может быть, чисто не там, где не сорят, а там, где хорошо убирают?

Впечатляет также забота корейцев о природе. Для них важно каждое деревце. Каждый куст они стараются сохранить и создать вокруг комфорт и красоту.

Ну, вы уже поняли, наверное, из всего вышесказанного, что Корея - одна из самых приличных и безопасных стран в мире. Полицейские на улицах здесь очень дружелюбны и встречаются редко. Когда гуляешь по Сеулу, вообще невозможно даже представить, что тут имеет место уличная преступность.

В заключение хотелось бы отметить несколько особенностей, присущих именно корейцам. Культ вежливости и уважения. Корейцы давно поняли, что хорошо можно жить в обществе только тогда, когда ты относишься к другим людям так, как хотел бы, чтобы они относились к тебе. Здесь никто никого не старается облапошить, обокрасть, обогнать, унижить. Вся общественная жизнь в Корею строится на взаимном уважении и доверии. Вот показательный пример. На двери автомобилей, даже представительского класса, клеят мягкие подушечки, чтобы случайно не ударить и не поранить соседние припаркованные машины. За прошлый год мою машину

на шенских стоянках трижды ударили. С каждой стороны. В магазинах нет никакого строгого контроля, никто не заставляет вас запечатывать сумки в полиэтиленовые пакеты. Витрины на улицах без продавцов, потому что никто ничего не собирает воровать. Большинство корейцев работает 6 дней в неделю. Это одна из самых трудолюбивых наций в мире. На эту тему есть известный в Корею анекдот. Все приходят на работу в 7 утра, уходят в 11 вечера, а один пришел в 9 и ушел в 6. Первый день на него косились. На следующий день - опять он с 9 до 6, все в шоке, перешептываются за спиной. На четвертый день коллектив не выдержал: «Слушай, ты что как мало на работе?» - «Ребят, ну вы что, я ж в отпуске!»... У них считается, что работать на государство престижнее, чем иметь собственный мелкий бизнес. Государство хорошо платит и предоставляет небывалые социальные гарантии. Одна из самых уважаемых и высокооплачиваемых профессий в Корею - учитель! Также существует негласный принцип «пали-пали». Дословно это выражение означает «быстрей-быстрей». Не тормози - если по-нашему. Они терпеть не могут ждать. Это проявляется во всем. Вас моментально обслужат в ресторане, быстро доставят покупки. Большинство фирм выполняют заказы моментально, на месте. В этом я сам убедился, когда сдал пленки в проявку - через 2 часа они были готовы. Корейцы ненавидят впусную тратить время.

Национальный продукт. 90% машин на их дорогах - корейского производства. Подавляющее большинство электроники, одежды, продуктов, да и вообще всех товаров - также корейские и, как вы знаете, очень высокого качества. Страна сама производит и потребляет свои богатства.

Организованность. Такое ощущение, что это у корейцев начинается уже со школы, с ношения школьной формы и хождения шеренгами.

Больше всего понравилось то, что районы города организованы «по интересам». Есть район мебели, фэшн-район, улицы продажи электроники, квартал полиграфических услуг, район веломагазинов и так далее. Это невероятно удобно! И продавцам, и покупателям.

Казалось бы, все вышесказанное так просто и логично! Но почему такая богатая страна, как наша, не может подобным образом организовать свою жизнь? Мне кажется, что мы привыкли надеяться на кого-то или на что-то. Порядок должен быть прежде всего в наших головах! И корейский опыт это прекрасно демонстрирует...

МИТЯ.

<http://lookianov.livejournal.com/11180.html>

На фото: уютные просторные интерьеры метро; рельефные дорожки для слепых.



Зеленая Россия

Непаханое экологическое поле

Г.М.: На «Кудринском» форуме «Повестка дня для России» Вас не было, потому что его организатор, по мнению многих природоохранников, вовсе не тот человек, который имеет моральное право ратовать за общественные интересы страны, в том числе за решение экологических проблем. Именно он, в том числе, виновен в том, что Россия, войдя в рынок, сейчас живет в основном за счет ограбления природы: опустошения лесов, недр и вывоза природных богатств в другие страны. Но так получилось, что этот человек все еще «на коне» и даже пытается быть выразителем общественного интереса к кардинальным переменам в стране. Насколько он, на Ваш взгляд, искренен? Что стоит за его настойчивым стремлением понравиться народу?

А.Я.: Я не участвовал официально в Гражданском форуме, организованном «Гражданской инициативой» А. Кудрина, не потому, что считаю, что бывший министр финансов «не имеет морального права ратовать за общественные интересы страны» (такое право неотъемлемо принадлежит любому гражданину, независимо от должности), а главным образом потому, что считаю А. Кудрина (вместе с Чубайсом, Грефом, Шохиним) одним из творцов и исполнителей идеологии деэкологизации России (привлечение инвестиций путем ослабления природоохранных требований). Ввергнув Россию в экологический беспредел, эти господа ни разу не признались в стратегической ошибочности такого курса для России, на их совести СОТНИ ТЫСЯЧ преждевременно погибших россиян.

Здесь я хотел бы пояснить, откуда берутся такие числа. Ежегодная смертность по экологическим причинам составила в России, по оценке Всемирной Организации Здравоохранения, например, в 2004 году 490 тысяч человек. Причем, что избегаемая смертность (это та, которой можно было бы избежать при улучшении экологической обстановки) - 100-150 тыс. человек. Значит, за период активной деэкологизации в 2000-2009 гг., когда государство направленно резко ослабило экологическое

Об итогах Гражданского форума и IV Съезда по охране окружающей среды беседуют член Совета Ассоциации журналистов-экологов СЖ России Геннадий МИНГАЗОВ и председатель фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО Алексей Владимирович ЯБЛОКОВ.

регулирование (лихое десятилетие для российской экологии), погибло не менее миллиона человек, которые могли бы еще жить-поживать. Для идеологов деэкологизации (все они в достаточной степени образованные люди и знали экологические последствия добычи и производства...) достижение быстрой прибыли оказалось важнее сохранения здоровья и жизни миллиона россиян. Этих деятелей с полным основанием можно называть душегубами.

Г.М.: Мне думается, мы с Вами не можем доказать прямую причинно-следственную связь между гибелью людей из-за «плохой экологии» и идеологией в недалеком прошлом названных Вами людей, которые явились авторами продолжающейся деэкологизации общества. Как это докажешь юристски? Можно ли каким-то образом призвать их к ответственности?

А.Я.: Для них есть только одна возможность исправиться, а именно: раскаяние и публичное покаяние. Если это будет сделано, то, выслушав их, общество осознанно может решить, следует ли им и дальше руководить и принимать судьбоносные решения. Пока такого раскаяния и признания ошибок мы не слышали ни от идеологов деэкологизации, ни от ее главного исполнителя в лице нынешнего президента РФ.

Г.М.: Хотя такая прекрасная возможность у них была в уходящем году. И сделать это они могли бы, кстати, на Форуме в ноябре или на съезде в декабре. Как Вы думаете, почему это им не захотелось сделать? Или хотя бы скажите, как нам вести себя по отношению к тем благостям, которые звучат из их уст?

А.Я.: Их поведение означает, что мы просто не имеем права верить их словам, самым замечательным словам относительно охраны природы, в том числе и тем, которые произносит в последнее вре-

мя Путин, упоминая экологию.

Г.М.: Вы не выступили на пленарном заседании IV Съезда по охране окружающей среды, однако приняли участие в работе Редакционной комиссии. Верите ли Вы, что участники съезда что-то изменят в своей дальнейшей работе, обогатившись полученными знаниями за время пребывания в Москве?

А.Я.: А как я мог выступить, если мое выступление не было включено в программу? Программа составлялась без моего участия, хотя формально я был приглашен участвовать в работе Оргкомитета съезда. Приглашение-письмо от министра МПР пришло по почте в Академию Наук слишком поздно, поэтому я участвовал лишь в последнем заключительном заседании Оргкомитета. Так вот, придя на заседание, я сразу обратил внимание участников на вопиющий факт: отсутствие в программе съезда важнейшей проблемы - связи здоровья человека с состоянием окружающей среды. Об этом обстоятельстве, как и о своих критических замечаниях по непрофессионально сделанной структуре съезда я, как только познакомился с проектом программы еще в сентябре, немедленно сообщил в письменном виде технической группе по подготовке съезда, но ответа не получил.

А в состав Редакционной комиссии я напросился сам, желая принять участие в осуществлении важной идеи - сделать резолюцию съезда максимально сильной. Кроме корректировок десятка лакированных или вообще неточных формулировок, изложенных в проекте резолюции, я предложил включить в нее четыре новых раздела: первый - по проблемам охраны природы в городах, второй - по проблемам общественных экологических организаций (с прямым осуждением кампании по наклеиванию на нас ярлыков «иностранцев агентов», в том числе), третий - по защите животных от жестокого обращения и четвертый - по развитию научных

исследований в области охраны природы. Заседание Редакционной комиссии под председательством заместителя министра Рината Гизатуллина длилось не более пятнадцати минут... Из моих предложений было принято только одно - по науке. На вопрос, почему нельзя включить хотя бы раздел по защите животных, последовал ответ председателя: «Не было обсуждения этого вопроса на секциях», хотя на самом деле об этом на съезде говорили...

Г.М.: Понятно, что резолюция - это не тот документ, который можно было бы назвать директивным, но все же, как мне представляется, он каким-то образом все же влияет на принятие дальнейших решений, указов, законов. Как в целом Вы бы оценили качество резолюции съезда?

А.Я.: Резолюция съезда, считаю, в целом правильная, но должна быть более жесткой и прозывной - в ней нет, например, нашего давнего требования разрушить противостоющее сочетание управления использованием и охраной природных ресурсов в одном ведомстве, потому что при таком сочетании приоритет всегда отдается использованию ресурсов, а не их охране. Один из разделов резолюции (б. Экорейтинги и индексы как показатели устойчивого развития) вообще сомнительный, и не только потому, что лучше бы отходить от понятия «устойчивое развитие» в практических документах (как недостижимое), а потому, что рейтинги и индексы - это вообще очень ненадежная вещь и оцениваться они должны примерно так, как сказал Пушкин: «Ах, обмануть меня нетрудно, я сам обманываться рад». Но мой голос о ненужности этого раздела не был услышан. А вот идея создания Федерального экологического совета поддерживаю. Лышу себя надеждой, что, может быть, возникнет небольшая форточка для выведения экологических проблем поверх бюрократических препон на уровень руководителей министерств и ве-

домств.

Г.М.: В подготовленном с Вашей подачи Заявлении 65 представителей неправительственных социально-экологических организаций России, которое опубликовано на сайте Центра охраны дикой природы, предложен комплекс мер, направленных, по сути, на революционное эколого-культурное преобразование России. Верите ли Вы, что хотя бы кое-что из предложенного нами (я ведь тоже подписал этот документ), будет с радостью или хотя бы с удовлетворением воспринято властью имущими и немедленно претворено в жизнь?

А.Я.: Я думаю, что упомянутое Вами заявление предназначено, прежде всего, не для власти, а для нас самих. Время от времени нам надо как бы сверять часы: представлять себе всю картину непаханого экологического поля страны. Это для того, чтобы точнее понимать и свою роль, и свое место на этом поле. Наше заявление - это показавшие силы и единства независимо от власти экспертного экологического сообщества, которое не разрушилось, несмотря на все кремлевские «обрезания», наклейки, пряники и ловушки-мышеловки, а закалился под разными «ледяными дождями» и «огнеметами». Мои коллеги из Экологической вахты по Северному Кавказу, Центра охраны дикой природы, нижегородского «Дронта», питерской «Беллоны», ряда сибирских и дальневосточных организаций, входящих в неформальное объединение «Сосновка», а также из российских отделений Всемирного фонда дикой природы, ГРИНПИСа и Всемирного фонда защиты животных (а это настоящие инкубаторы специалистов экстра-класса), по организационным способностям и опыту практических дел на голову выше подавляющего большинства природоохранных чиновников. И это всем известно. Так что существование такого мощного экспертного сообщества вселяет надежду, что нам не придется долго искать людей для управления в тот момент, когда в России государство повернется лицом к проблемам экологии не на словах, а на деле.

(В сокращении).
09.01.2014.

Сохранить Черноземье!

Заявление Федерального Совета

В последние недели 2013 года обострилась ситуация, связанная с продолжающимся более двух лет массовым протестом жителей против разработки Еланского и Елкинского медно-никелевых месторождений в Новохопёрском районе Воронежской области. Уральская горная металлургическая компания демонстрирует, что готова прибегнуть к любым методам (включая незаконное ведение работ на землях сельскохозяйственного назначения, шантаж, подкуп и прямое насилие против мирных активистов), чтобы провалить свои интересы в регионе вопреки интересам коренного населения.

Решение о выдаче лицензии на крупномасштабные горно-рудные работы было принято без стратегических социально-экономических обоснований и противоречит поло-

жениям «Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» и «Основам государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года».

Федеральный совет РОДП ЯБЛОКО поддерживает позицию организаций и инициативных групп, выражающих интересы десятков тысяч граждан: добыча никеля в Воронежской области принесет краткосрочные прибыли немногим и долгосрочные беды - многим. Добыча никеля в Прихопёрье противоречит долгосрочным интересам страны: в Центральном Черноземном районе России надо развивать не горно-металлургическое, а современное сельскохозяйственное производство и объекты агропромышленного комплекса, сохранять заповедные территории и реализовывать курортный и туристический потенциал.

Федеральный совет РОДП ЯБЛОКО просит Генерального прокурора РФ организовать проверку действий ОАО «Уральская горная метал-

лургическая компания» на наличие возможного состава преступления и на предмет коррупционного элемента в уголовном деле № 57399, возбужденном Следственным департаментом МВД РФ.

Федеральный совет РОДП ЯБЛОКО просит Правительство РФ внести изменения в порядок выдачи лицензий на недропользование: выдавать такие лицензии только после проведения оценки воздействия на окружающую среду проектов планируемых горнодобывающих производств.

Председатель партии
С.С. МИТРОХИН. 14.01.2014.

Экологического полку прибыло или убыло?

Недавно в Москве состоялось первое заседание Экологической палаты России. Фракция «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО-ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ приветствует создание

Экологической палаты России как постоянно действующего круглого стола российских и зарубежных экологов, первоначальной общественной независимой экспертизы экологических проектов и независимого общественного контроля за экологическими нарушениями.

Мы согласны с тем, что создание «единой коммуникационной площадки экологических организаций России» может быть полезным, но сомневаемся, что это «упростит взаимодействие власти, ответственности и бизнеса и повысит качество экологической экспертизы законопроектов».

Мы согласны с «важностью учета различных точек зрения, в том числе возникающих для решения конкретных экологических городских проблем», но пока не видим механизма такого учета при принятии управленческих решений ни в городах, ни в стране.

Мы считаем, что «отставание интересов экологических ориентированного бизнеса перед государством»

и создание «экспертного дискуссионного барьера на пути политического экстремизма и экологического шантаража бизнесе» может быть как весьма полезным, так и крайне опасным - в зависимости от смыслового наполнения этих деклараций.

Мы констатируем, что в обществе широко распространяется, наконец, осознание опасности многолетней политики «привлечения инвестиций путем снижения природоохранных требований». Сегодня важно «не повестись» на экологическую риторику власти, не сопровождающуюся признанием стратегической ошибочности и тяжелейших последствий де-экологизации страны.

Время быстро покажет, является ли Экологическая палата России очередной имитационной псевдообщественной конструкцией, или она - действительно новая инициатива, укрепляющая фронт борьбы с деэкологизацией России.

Пресс-релиз Фракции
«Зеленая Россия»
29 декабря 2013 г.

Экологические события 2013 года. Россия

(Окончание. Начало на 1 стр.)

ИЮЛЬ

- Российский «ПРОТОН-М» с 500 т гептила рухнул после старта около города Байконур.

- ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» для охраны озонового слоя атмосферы (более жесткое регулирование использования озоноразрушающих веществ).

- Вступили в силу поправки в ФЗ «О континентальном шельфе», по которым организации, занимающиеся добычей и транспортировкой нефти, обязаны ликвидировать аварийные разливы (в том числе подо льдом - хотя таких технологий нет).

- Заморожено строительство Балтийской АЭС (как и заявляли зеленые, ее электроэнергия оказалась ненужной).

- ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об ужесточении ответственности за незаконные добычу и оборот краснокишечных животных и водных биоресурсов).

- ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», частично восстанавливающий уничтоженный несколько лет назад негосударственный охотничий контроль (возврат некоторых прав по охотнадзору егерям и другим работникам охотхозяйств).

- ФЗ «О внесении изменений в главы 25 и 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 3.1 Закона Российской Федерации «О таможенном тарифе», понижающий ставку НДС при разработке шельфовых месторождений.

- ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в т.ч. касающиеся регулирования прибрежного рыболовства, выгодные для крупного и невыгодные для мелкого бизнеса).

- ФЗ «О внесении изменений в статьи 8.14 и 8.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», ужесточающий ответственность за нарушение правил водопользования и охраны атмосферного воздуха.

- ФЗ «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» вводит право принятия решения должностным лицом о прекращении переписки с гражданином (если в письменном обращении содержится вопрос, на который ответы по существу давались неоднократно и при этом не приводятся новые доводы или обстоятельства).

- Поручения правительства (Дворкович) Минэкономразвития, МПР, Минздраву, Минкомсвязи России и Минрегиону совместно с общественными организациями и бизнес-сообществом подготовить предложения по правилам раскрытия информации о состоянии окружающей среды, об оказываемом на нее воздействии; Минюсту и МПР - о мерах по ужесточению административной и уголовной ответственности за несвоевременное и неполное предоставление информации о загрязнении окру-

жающей среды, в том числе не санкционированном; МПР, Росприроднадзору, Минэкономразвития и Генпрокуратуре - о целесообразности приостановки деятельности предприятий по выявленным фактам экологических нарушений; МПР и Минздраву - по проведению регулярной международной конференции по проблемам влияния качества окружающей среды на здоровье населения; Роспотребнадзору, Минздраву и МПР - по внедрению индикаторов оценки влияния окружающей среды на здоровье населения; МПР и Минрегиону - методические рекомендации по мониторингу и контролю загрязнения окружающей среды и сбора обратной связи от населения; Минюсту и МПР - о создании института общественных инспекторов по охране окружающей среды (судя по отсутствию последующих соответствующих решений правительства, все эти поручения не выполнены).

- ФЗ «О внесении изменений в статью 701 Земельного кодекса Российской Федерации и Градостроительный кодекс Российской Федерации», дополнительно ослабляющий государственную экспертизу в капитальном строительстве.

АВГУСТ

- Катастрофическое, беспрецедентное по масштабу наводнение в бассейне Амура (вызванное, в том числе, массовым сведением лесов в регионе в последнее десятилетие, и усиленное, по всей вероятности, жадностью энергетиков).

- Начало уборки металлолома в Арктике.

- После протестов приостановлено действие лицензии на разработку Жарчхинского молибденового месторождения в Тарбагатайском районе Бурятии (охранная зона Байкала). Начата процедура рассмотрения вопроса о прекращении права пользования недрами ОАО «Прибайкальский ГОК» компании «Акрополь».

- Верховный Суд РФ признал не соответствующим законодательству утвержденное МПР положение о национальном парке «Югыд ва», которым из его территории исключено золоторудное месторождение «Чудное» (Интинский район Коми, территория объекта Всемирного Природного Наследия «Девственные леса Коми»).

- МПР принята «Комплексная стратегия обращения с твердыми бытовыми отходами».

- Вступил в силу Указ Владимира Путина о запрете митингов и собраний в Сочи с 7 января по 21 марта 2014 года, направленный, в том числе, и против экологических протестов, связанных с олимпийским строительством.

СЕНТЯБРЬ

- Мирный протест ГРИНПИС на платформе «Приразломная». Арест участников и судна «Арктик Санрайз» (освобождены по амнистии в декабре).

ОКТАБРЬ

- Проект подъема уровня Чебоксарской ГЭС получил отрицательную оценку Государственной экологической экспертизы; ранее к такому же выводу пришла общественная экологическая экспертиза, организованная Экологическим центром «ДронТ» (Нижний Новгород).

- Указ Президента «О сокращении выбросов парниковых газов» (к 2020 г. 75 % от уровня 1990 г.).

- Начало строительства ЦКАД

в Московской области.

- Вывезены последние восемь опасных радиоизотопных термоэлектрических генераторов (РИТЕГов) с побережья Якутии.

- На общественных слушаниях в Певеке (Чукотка) одобрено размещение здесь плавучей АЭС.

- Суд отменил незаконное выделение земли под застройку в заказнике «Сиверский лес» (Ленобласть). Инициативная группа «Защитим Сиверский лес», отчаявшись добиться защиты законности от правоохранительных органов, прибегла к партизанским действиям, уничтожив то, что на земле лесопарка было незаконно построено.

- ФЗ «О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ставит под угрозу продолжение и расширение исследований по экологии и охране окружающей среды).

- ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (связи с осуществлением мер налогового и таможенно-тарифного стимулирования деятельности по добыче углеводородного сырья на континентальном шельфе Российской Федерации) - Поручение Правительства (Дворкович) МПР и Минздраву подготовить предложения по проведению регулярной международной конференции с участием заинтересованных общественных объединений по проблемам влияния качества окружающей среды на здоровье населения (первое из них дано вторично, и, по всей видимости, они опять не выполнены).

- Постановление Правительства «О государственной регистрации генно-инженерно-модифицированных организмов, предназначенных для выпуска в окружающую среду, а также продукции, полученной с применением таких организмов или содержащей такие организмы».

- Правительство РФ утвердило «Основы государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов».

- Обращение 20 тысяч жителей Амурской области против использования гептила на космодроме «Восточный» передано в канцелярию Президента РФ.

НОЯБРЬ

- Направление «Охрана окружающей среды» не получило каких-либо государственных субсидий при распределении грантов для социально ориентированных некоммерческих организаций.

- Заседание Совета безопасности РФ по проблемам экологической безопасности (анализ выступления В. Путина см. ниже).

- Поручение Правительства (Дворкович): МПР и Минэкономразвития представить предложения по созданию института общественных инспекторов по охране окружающей среды (вторично!) и по созданию механизмов экономического стимулирования граждан и должностных лиц в борьбе с правонарушениями и преступлениями в экологической сфере.

- Обнаружено, что по скорости исчезновения лесов за последние десятилетия Южная Якутия находится на первом месте в мире.

ДЕКАБРЬ

- IV Всероссийский съезд по охране природы («успешный» по мнению министра Донского и за бюрократичный - по мнению зеленых).

- Дополнения к ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», по которым возможно теперь преобразовывать заповедники в национальные парки, где могут быть построены горнолыжные комплексы, дороги, гостиницы и др. «Объекты туристической индустрии». Из пояснения Главного государственного правового управления Администрации Президента: «Для экологического просвещения населения предусматривается преобразование до 31 декабря 2015 года ряда государственных природных заповедников в национальные парки...».

- Условный срок (за порчу официально не существующего забора дачи губернатора Ткачова) экологу Евгению Витишину заменен на реальный (два года).

- Счетная палата установила, что из 12 проектов по ликвидации прошлого экологического ущерба МПР выполнил только два («неэффективно использовано» более 727 млн руб.).

- ФЗ «О внесении изменений в статьи 79 и 80 Лесного кодекса Российской Федерации», упрощающий проведение лесных аукционов, и ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» о документации и учете всех перевозок древесины. Это уже более чем сотые поправки в Лесной кодекс 2006 года (еще раз подтверждаются наши возражения против его принятия, как несовершенного и опасного для лесного хозяйства).

- Осужден на три года (условно) с лишением права занимать должности на государственной и муниципальной службе охотинспектор Александр Довыденко, задержавший в Московской области VIP-браконьеров.

- Принят «Национальный план действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несооблащаемого и нерегулируемого промысла» (однако, например, к 2013 г численность инспекторов Сахалино-Курильского управления Росрыболовства сокращена с 133 до 60 человек).

- Правительство разрешило ограниченное использование ГМК-культур.

- Создан национальный парк «Шантарские острова».

- Закрытие Байкальского целлюлозно-бумажного комбината. Остановка производства потребует два года, ликвидация накопленных отходов - много лет. На закрытие и рекультивацию отходов БЦБК потребуется около одного

миллиарда рублей - в тысячи раз меньше, чем ущерб, который нанес БЦБК экосистеме Байкала. На месте БЦБК решено создать экоцентр заповедников.

- За решеткой встретили 2014 год четверо экологов, вознамерившихся 30 декабря посмотреть на незаконно возведенный забор, ограживающий дачу губернатора Кубани Александра Ткачова на берегу Черного моря у Туапсе.

ВСЕГДА

- По данным ВЦИОМ только 20 % россиян удовлетворены экологической ситуацией в местах проживания; три главные существующие экологические опасности связаны с бытовыми и промыш-



ленными отходами, транспортом, вырубкой лесов и парков.

- Не созданы планировавшиеся к 2013 году «Концепцией развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения до 2020 года» (Распоряжение Правительства РФ № 2322-р от 22.12.2011) государственные заповедники «Ингерманландский» (Ленобласть), «Шайтан-Тау» (Оренбургская обл.), «Васюганский» (Томская и Новосибирская обл.), национальные парки «Чикой» (Забайкальский край) и «Сенгилеевские горы» (Ульяновская обл.) и не осуществлено запланированное тем же распоряжением расширение территории заповедника «Сихотэ-Алинский» (Приморский край), Астраханский (Астраханская обл.), Тебердинский (КЧР), Дагестанский (Республика Дагестан), Хопёрский (Воронежская обл.), Кавказский (Краснодарский край, Республика Адыгея и КЧР), Даурский (Забайкальский край), «Бастак» (ЕАО) и национального парка «Паанаярви» (Республика Карелия).

- Продолжалось экологическое варварство в Сочи.

- Невывалая активизация докдиллерства в городах.

Правильные слова без дел мертвы

С. Донской: «После 2008 года прекратилось ослабление природоохранного и ресурсного законодательства, ограничение государственного экологического контроля и мониторинга, экологической экспертизы».

АЯ: «Прекратилось», потому, что законы были ослаблены настолько, что дальше ослаблять их было некуда, разве что только отменить вообще».

С. Донской: «Вопросы экологической безопасности перестали рассматриваться по остаточному принципу, перестали находиться на периферии государственного внимания».

АЯ: В. Путин и Д. Медведев, действительно, после 2008 года стали чаще говорить правильные экологические слова (не забывая добавить при этом, что экологические ограничения не должны мешать бизнесу).

С. Донской: «После 2008 года пресеклись сокращать удельные расходы на охрану окружающей среды, стало выделяться достаточно средств на рекультивацию земель, на восстановление лесов, на строительство очистных сооружений и полигонов для утилизации отходов».

АЯ: Вероятно, выделяемые средства идут не по назначению, так как ни на рекультивацию, ни на лесовосстановление, ни на строительство очистных сооружений и полигонов ТБО средств повсеместно и хронически не хватает.

С. Донской: «По результатам реформы функциями и полномочиями по экологии обладали, как минимум, одиннадцать ведомств. Все это приводило к тому, что не существовало единой системы управления и единого подхода в важнейшей для здоровья и жизни жителей России сфере».

«С середины 2008 г. большинство функций и полномочий в сфере экологии переданы МПР и подведомственным федеральным агентствам и службам».

АЯ: В МПР переданы в последние годы Росгидромет и Рослесхоз. Но это не устранило главное функциональное противоречие: совмещение в МПР функций ОХРАНЫ и функции ИСПОЛЬЗОВАНИЯ природных ресурсов. Задачи расширения использования природных ресурсов (им посвящено больше решений правительства, чем задачам охраны) неизбежно преобладают над задачами охраны (козел не может охранять капусту, или волк - овцу).

С. Донской: «...важным является принятие за последний пятилетний период ряда стратегических документов: Климатической доктрины, Основ государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, новых кодексов - Лесного и Водного, Энергетической стратегии, Водной стратегии, Стратегии национальной безопасности, Стратегии деятельности в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях, Указа Президента «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики».

АЯ: Министр ошибся в отношении Водного и Лесного кодексов - они приняты семь лет назад - в 2006 г. Но главное: принимаются законы, которые выгодны крупному бизнесу здесь и сейчас. В Лесной кодекс, исходяно заточенный под безудержное расхищение лесов, жизнь заставила внести более 100 поправок. Хотя о всех этих недостатках говорилось ДО принятия закона. Число занятых в лесной сфере после принятия Лесного кодекса в 2006 г. сократилось в семь раз (пожарных - в 4,6 раза, лесников - в 4,6 раза, работников лесничеств - в 5 раз, научных сотрудников - в 50 раз). Потери от лесных пожаров превышают расходы на ведение лесного хозяйства. Незаконные рубки официально увеличились на 66 % ,

Незадолго до конца 2013 года В. Путин выступил с большой экологической речью на заседании Совета Безопасности РФ, посвященном проблемам экологической безопасности (20 ноября), а министр С. Донской - на Всероссийском Съезде по охране природы (3 декабря). Ниже приведены цитаты из этих выступлений (взяты с официальных сайтов) с комментариями председателя фракции «Зеленая Россия» А. В. ЯБЛОКОВА.

на самом деле - многократно больше (на ДВ нелегальная рубка больше легальной: дуба - в четыре раза, ясеня - в 13 раз). Ущерб от нелегальных рубок сопоставим со всем федеральным финансированием лесной отрасли.

С. Донской: «С 2012 года реализуются три государственных программы и две федеральных целевых программы...».

АЯ: 10-15 лет назад существовало много больше федеральных экологических программ.

В. Путин: «За последние десять лет почти на 3 миллиона гектаров выросла площадь особо охраняемых территорий». **С. Донской:** «За последние десять лет площадь ООПТ увеличилась более чем на 5 млн гектаров. Было создано на федеральном уровне 2 заповедника, 10 национальных парков, 2 заказника федерального значения. Расширены по площади 5 заповедников и 1 национальный парк».

АЯ: Это раньше природные особо охраняемые территории были символом охраны природы. Теперь, после изменения в декабре 2013 года законодательства, на них могут быть построены спортивные и гостиничные комплексы, дороги и др. «объекты туристической индустрии».

С. Донской: «За счет повышения технологической и экологической эффективности экономики мы ожидаем снижения уровня экологического воздействия на окружающую среду в 2 - 2,5 раза к 2020 году, что позволит выйти на современные показатели сохранения природы в развитых странах». **В. Путин:** «Нужно повысить эффективность государственного экологического контроля и надзора, а также восстановить систему внутреннего производственного экологического контроля на предприятиях... нам нужен реальный контроль, именно реальный контроль, а не проверки ради проверок, которые создают только дополнительную административную, бюрократическую нагрузку на предприятия и бизнес в целом».

АЯ: Этого никак не получится при сохранении кланово-олигархической власти, анти-экологической по своей природе, значительная часть промышленности при которой является теневой. По размеру теневой экономики Россия находится на первом месте среди развитых стран - 43,8 % ВВП. По явно заниженным данным РСПП, промышленность тратит в год до 100 млрд руб. на подкуп чиновников-природоохранителей («неформальные траты бизнеса»), Бюро Правления РСПП № Бп- 16/1 от 11 апреля 2012 г).

Добавлю слова С. Донского: «Техногенная нагрузка на природные комплексы продолжает расти. По экспертным оценкам, не менее 15 процентов территории России находится в неудовлетворительном экологическом состоянии». Добавлю слова В. Путина: «Если сказать честно, мы по процентам к ВВП достаточно мало тратим денег на все эти мероприятия. Даже не буду называть, министр будет выступать, может, назовет эту цифру. Скажу - 0,8 процента. Это ни в какое сравнение не идет со странами с развитой экономикой». **С. Донской:** «...накопленные загрязнения оказывают негативное влияние и на темпы экономического роста. По экспертным оценкам, ежегодный экономический ущерб составляет 4-6 % ВВП».

С. Донской: «В 2010 - 2012 годах модернизировано около 2000 пунктов метеорологии и контроля

загрязнения воздуха, 64 аэрологические станции высотного зондирования атмосферы. До 2020 года будут модернизированы более 3 тысяч пунктов гидрологических наблюдений».

АЯ: И после этой модернизации пунктов наблюдения за воздухом и водой в России будет меньше, чем 30 лет назад.

В. Путин: «С 2008 года действует программа по восстановлению популяции редких животных».

АЯ: На сайте Президентской РФ есть раздел «Специальные проекты», который включает программы по амурскому тигру, по белухе, по белому медведю, по ирбису и по дальневосточному леопарду. На эти проекты, в основном, через Российское Географическое Общество, где В. Путин - председатель попечительского совета, выделяются средства. Это замечательно! Плохо то, что на работу по сохранению множества других редких животных, растений и грибов средств хронически не



хватает.

В. Путин: «В соответствии с современными экологическими требованиями создаются крупные инфраструктурные проекты. Среди них трубопровод «Восточная Сибирь - Тихий океан», Бурейская ГЭС, здания и сооружения, построенные к саммиту АТЭС в Приморье».

АЯ: Президент либо не имеет достоверной информации, либо сознательно говорит неправду: трубопровод ВСТО проложен с колоссальными нарушениями экологических норм, и хотя работает не в полную мощность, там происходят постоянные утечки; Бурейская ГЭС находится в плохом состоянии и сыграла, по-видимому, зловещую роль в августовском наводнении на Амуре; некоторые сооружения, построенные к саммиту АТЭС, рушатся.

В. Путин: «Самые строгие нормы и стандарты соблюдаются и при возведении объектов Олимпиады в Сочи».

АЯ: Стройка, уже обошедшая россиянам в 50 млрд долларов (без учета стоимости самого проведения Игр), пронеслась по Сочи как цунами. Изуродована река Мзымта, уничтожены тысячи га последних на европейском континенте девственных лесов (в т.ч. был вырублен единственный в России массив лапыны крылоплодной), покрыты бетоном уникальные колхидские болота (бывшая ключевая орнитологическая территория

России); изуродованы окрестности Красной Поляны: после сведения лесов на многих склонах эрозия, оползни и сели стали обычными.

Подготовка к Олимпиаде в Сочи сопровождается принудительным отселением и репрессиями (административным и уголовным преследованием целого ряда членов Экологической Вахты по Северному Кавказу и других активистов, вскрывающих олимпийские экологические правонарушения). Сочи-2014 останется в истории как грязное пятно на мировом олимпийском движении.

В. Путин: «Я говорил о платежах. Проблема на самом деле непростая, если не сказать, что сложная, потому что это дополнительная нагрузка на бизнес, и здесь надо быть очень аккуратными при принятии решения, чтобы не перегрузить экономику этими требованиями. Но мы с вами прекрасно понимаем, что если мы не будем этого делать, не будем идти по этому пути, то у нас ничего не останется на земле, несмотря на нашу огромную территорию».

АЯ: Ответу словами самого В.В. Путина: «...за эти годы так не сформирована законодательная база для эффективного управления охраной окружающей среды. В том числе отсутствует полноценный механизм «экологических платежей» со стороны бизнеса и других структур за использование природных ресурсов. Весь цивилизованный мир идет именно по этому пути. За счет таких платежей мобилируются ресурсы для охраны и восстановления природной среды».

В. Путин: «Более качественной должна стать государственная экологическая экспертиза. Хочу повторить: ее в обязательном порядке должны проходить все крупные инфраструктурные проекты. При этом для оценки их экологической безопасности надо активнее привлекать независимых экспертов, в особо важных, резонансных случаях организовывать широкое общественное обсуждение».

АЯ: Есть такой концертный номер - борьба нанайских мальчиков (один человек ловко имитирует борьбу двух людей). В. Путин сознательно и целенаправленно фактически уничтожил в течение 2000 - 2008 гг. институт государственной экологической экспертизы. Сегодня, не признав ошибочности своих действий, не покаившись, он утверждает обратное.

В. Путин: «Отдельного внимания требует экологическая безопасность российской Арктической зоны. Мы начинаем активно осваивать эти территории. При этом надо соблюдать все экологические требования, включая наши международные обязательства», «...запущен проект по очистке Арктики».

АЯ: Когда того же требуют активисты ГРИНПИС, они оказываются за решеткой. Не может современная нефтегазовая индустрия обеспечить экологическую

безопасность Арктики. Проект «Очистка Арктики» (вывоз тысяч пустых бочек и другого ржавого металла с территорий полярных станций) - весьма неэффективное использование бюджетных средств. Эти миллиарды рублей можно было бы потратить с многократно большей пользой для Арктики.

В. Путин: «Нужно повысить эффективность государственного экологического контроля и надзора, а также восстановить систему внутреннего производственного экологического контроля на предприятиях. Главная задача - минимизировать угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций экологического характера».

АВ: В. Путин и как президент, и как председатель правительства сделал немало для того, чтобы ПОНИЗИТЬ эффективность государственного экологического контроля и надзора. Без покаяния за развал госэкологического контроля и надзора требование их восстановления выглядит фарисейством.

В. Путин: «На новый уровень нужно поднимать фундаментальные и научно-прикладные исследования в области экологии и охраны окружающей среды. Нам важно понимать, как будет меняться климат, какие здесь есть риски. Нужны научно обоснованные прогнозы состояния природных ресурсов, перспективы развития экологической ситуации в России, вероятные трансформации экосистем в результате природных и техногенных воздействий. Причем горизонт прогнозов должен составлять не менее 10-15 лет...».

«...за эти годы так не сформирована законодательная база для эффективного управления охраной окружающей среды. В том числе отсутствует полноценный механизм «экологических платежей» со стороны бизнеса и других структур за использование природных ресурсов. Весь цивилизованный мир идет именно по этому пути. За счет таких платежей мобилируются ресурсы для охраны и восстановления природной среды».

АЯ: Правильные слова, непонятно, как их реализовать при осуществляемом под руководством В. Путина развале фундаментальной науки в России.

В. Путин: «И последнее, шестое, на что хотел бы обратить внимание, - это развитие международного сотрудничества в области экологии... присоединение к некоторым важным соглашениям у нас затянулось, и, думаю, затянулось неоправданно. К примеру, не принята Боннская конвенция по охране мигрирующих диких животных, Картахенский протокол по биобезопасности и целый ряд других документов».

АЯ: Правильные слова в устах президента страны выглядят странно - по Конституции именно он должен определять внешнюю политику России. И поэтому, с моей точки зрения, он - больше чем кто либо иной, - персонально ответствен за то, что 15 лет продолжают «соглашения» по присоединению к Орхусской конвенции, и за позицию России, заблокировавшей в 2013 году создание международных заповедных территорий в Антарктике, и за то, что Россия до сих пор отказывается ратифицировать Конвенцию ООН по борьбе с коррупцией в полном объеме (включая статью 20).

Общий вывод по экологическим значимым событиям-2013:

- экологическая ситуация в стране вышла из-под контроля государства;
- ущерб от антиэкологического развития страны становится кратно больше прироста ВВП;
- власть трезвеет от антиэкологического похмелья деэкологизации 2000-2010 гг. и пытается как-то охладить наиболее горячие точки,

- принципиально изменить ситуацию при сложившейся кланово-олигархической системе управления (с неизбежным при ней коррупцией, кумовством, чуть ли не наполовину теневой экономикой, отсутствием самостоятельности у судов и парламента, цензурой в СМИ и т.п.), похоже, не удастся.

Некоторые заметные экологические события 2013 года в мире

Ниже - некоторые из привлечших внимание экологически значимых фактов:

- концентрация углекислого газа, метана и оксида азота увеличилась в 2013 году более высокими темпами, чем в среднем за последние 10 лет;
- впервые за несколько миллионов лет, концентрация CO₂ в земной атмосфере превысила 400 частей на миллион (когда это было в прошлом, Арктика была свободна ото льда, а уровень моря был выше современного на 40 м);
- в США (Оклахома) наблюдался один из самых мощных в истории торнадо (смерчей);
- началась публикация Пятого оценочного доклада Межправительственной группы экспертов ООН по изменению климата (уровень уверенности в «человеческом факторе» изменения климата теперь составляет 95-100 %);
- 100 государств подписали «Конвенцию Минамата по ртути», направленную на снижение ртутного загрязнения;
- средняя летняя температура в Канадской Арктике - самая высокая за последние 44 тыс. лет (возможно - за 120 тыс. лет);

- рекордные утечки радионуклидов в океан с территории АЭС Фукусима (Япония);

- на Конференции ООН по климату в Варшаве были согласованы механизмы финансирования защиты тропических лесов REDD+ и механизм расчетов ущерба и потерь, связанных с изменением климата;
- на Филиппины обрушился один из самых мощных из когда-либо наблюдавшихся на планете тайфун «Хайян» (скорость ветра при порывах до 700 км/час);
- небывалый масштаб браконьерства на слонов и носорогов в Африке (только в ЮАР убито 890 носорогов);
- небывалая по масштабу гибель дельфинов-афалин по Восточному побережью США (более 1000 за год);
- рекордные наводнения в Восточной Европе, Франции и Великобритании;
- рекордная жара в Северной Америке и необычные по масштабам лесные пожары;
- рекордные жара и природные пожары в Восточной Австралии;

- открыто, что перфторполиэтилэтилен (PFTVA) - вещество, используемое в электрической промышленности, - является парниковым газом, в 7000 раз более сильным чем CO₂;

- показано, что глубинные воды Тихого океана нагревались в последние годы быстрее, чем когда-либо за последние 10 тысяч лет;
- в период 2000 - 2012 гг. площадь лесов в мире сократилась на 1,5 млн км² (уничтожено 2,3 млн км², восстановлено - 800 тыс. км²);
- возникновение устойчивости патогенов к антибиотикам ВОЗ назвала самой большой угрозой здоровью;
- объем твердых бытовых отходов в мире достиг рекордных 4 млн тонн в день (объем переработки ТБО по миру в среднем меньше 5%, но в некоторых городах Японии и Швеции перерабатывалось 100 % ТБО);
- доля выброшенных продуктов (данные суммарно для США, Канады, Австралии и Новой Зеландии) составила в 2013 году: фруктов и овощей - 52%, морепродуктов - 50%; зерновых продуктов -

38%; мяса - 22%, молока - 20%;

- несколько млн тонн мусора, возникшего после Великого цунами 2011 г. в Японии, достигли берегов США;
- число «мертвых зон» на дне Мирового океана, связанных с выносом континентальных загрязнений, увеличилось к 2013 году вчетверо по сравнению с 2004 г. (соответственно, 146 и 600);
- Германия стала шестой страной в мире, введшей в официальные документы регистрацию третьего (промежуточного) пола (ранее - в Австралии, Пакистане, Новой Зеландии, Индии, Непале, Таиланде);
- объем продукции аквакультуры превысил вылов рыбы и других морепродуктов*;
- в телах более трети рыб, пойманных у берегов Великобритании, обнаружены мелкие (менее 1 мм) кусочки пластика (в основном, кусочки синтетических волокон)**;
- заплачена исторически рекордная цена за рыбу: голубой тунец весом 222 кг был продан в Японии за \$1.7 млн (7557 долларов за кг);

- суммарное число деревьев, высаженных на территории Израиля, достигло 254 млн.

- ***
За 2013 год еще более убедительными стали доказательства опасного антропогенного изменения климата, изменения океанических и наземных экосистем, изменения в состоянии здоровья населения. На фоне реально наблюдаемых изменений в биосфере рассуждения об «устойчивом развитии» становятся все более оторванными от жизни. Даже Папа Римский в последнем апостольском послании в ноябре 2013 предупреждает о движении мира к катастрофе, вызванной человеческой жадностью и близорукостью («Жажда власти и собственности не знает границ: все, что хрупко, - как, например, окружающая среда, - беззащитно...»).
*<http://green.blogs.nytimes.com/2013/01/24/a-milestone-looms-for-farm-raised-fish/>
** <http://www.theguardian.com/environment/2013/jan/24/fish-channel-plastic-contamination>

Пресс-центр фракции «Зеленая Россия».

«РосПозор» и «Экоузник»

Бюро Фракции «Зеленая Россия» обращает внимание членов фракции и всех экологических активистов на две новые страницы в российском Интернете, расширяющие наш общий фронт борьбы с российским экологическим беспределом, - сайт «РосПозор: когда за власть стыдно» (<http://www.rospozor.ru/wiki/index.php>) и сайт «Экоузник» (<http://ecouznik.livejournal.com/>).

«РосПозор» позиционируется так: «Это википедия российской политической оппозиции. Здесь любой может написать об известных ему фактах коррупции конкретного чиновника или государственной организации. Большие события и очень крупные чиновники описываются в основной Википедии, мы же хотим выйти на более низкий уровень - уровень района, колхоза, муниципалитета. Ссылки на личные блоги, региональные новости или другие источники обязательны. Всегда нужно понимать, кто обвиняет чиновника. Если вы боитесь что-то сообщить, лучше не сообщайте».

На сайте проекта на начало января 2014 года находилась 1321 статья по темам: фальсификация выборов, незаконные задержания, «Список Магницкого», «Список ЮКОСа», «Болотное дело», «Дача Ткачёва» с огромным объемом документированной информации.

Мы рекомендуем активно подключиться к наполнению этого сайта по горячим большим и малым экологическим проблемам, где есть возможность документального подтверждения наших законных экологических требований и претензий (например, по практически повсеместным нарушениям при проведении общественных слушаний по оценке воздействия на окружающую среду, по фальсификациям и сокрытию данных по загрязнению атмосферы, воды, земель, по нарушениям на охраняемых природных территориях и защите традиционного природопользования, по фактам браконьерства VIPов, по захвату побережий и т.д.).

«Экоузник» (координатор - блогер Олег Козырев, эксперты - лидер Движения в защиту Химкинского леса Евгений Чириков и адвокат Дмитрий Трунин) позиционируется так: «Вводим в публичное пространство новое понятие - экоузник - с целью защиты преследуемых, а также привлечения внимания к экологическим проблемам. Граждане, защищающие природу, имеют такое же право на защиту со стороны общества, как политзаключенные или узники совести... Существующие авторитетные правозащитные организации хоть и поддерживают эоактивистов во многом, но характер их правил и процедур не всегда учитывает специфику тех преследований, с которыми сталкиваются именно защитники природы. Например, ряд организаций отмечает лишь случаи арестов, но игнорирует иные случаи преследования эоактивистов - избивания, нападения. Другая часть правозащитных организаций фиксирует преследование властями (т.е. политическое преследование), но не мониторит преследование криминальное. А это очень часто случается в ситуациях с эоактивистами, встающими на пути больших проектов... И если такие проекты срываются с нечистоплотными чиновниками, то характер давления может быть одновременно и криминальный (нападения, убийства), и административный (вмешательство в ход следствия или абсолютное нежелание искать нападавших)».

Наконец, нам хотелось бы защищать и егерей, лесников, которым приходится сталкиваться с VIP-браконьерством. В этом случае защищающие природу по долгу службы могут столкнуться не только с увольнением, но даже и с уголовными делами.

«Экоузник» в ряде случаев будет совпадать мнением с ведущими правозащитными организациями мира по статусам «узник совести» или «политзаключенный». Но в ряде случаев мы будем с этими организациями не совпадать. Следующая задача, которую мы хотим решить, - избежать излишней бюрократии. В некоторых случаях оперативная реакция на арест эоактивиста может спасти ему здоровье и даже жизнь. Мы всегда пытаемся найти подтверждение случившемуся из независимых источников и при помощи помогающих нам внешних экспертов. Будем благодарны за помощь в мониторинге ситуаций преследования защитников природы.

Мы рекомендуем незамедлительно сообщать в «Сообщество Экоузника в ЖЖ» (<http://ecouznik.livejournal.com>) и Олегу Козыреву (kozzyrevoleg@gmail.com) документированные факты о преследовании эоактивистов и надеемся, что в наступившем 2014 году таких фактов будет меньше, чем в 2013 году.

Бюро Фракции.

Ядерное топливо нужно извлечь как можно быстрее

Каждый год промедления с выгрузкой отработанного ядерного топлива (ОЯТ) из реактора атомного крейсера «Адмирал Ушаков» в Северодвинске будет увеличивать опасность этой операции, заявил корреспонденту Центрального Военно-Морского Портала капитан первого ранга в отставке, председатель комиссии по ядерной и радиационной безопасности фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО председатель правления экологического правозащитного центра «Беллона» Александр Никитин.

Возрастание угрозы подтвердили член-корреспондент Российской Академии наук профессор Алексей Яблоков и эксперт по ядерной безопасности экологического правозащитного центра «Беллона» Алексей Щукин.

Тяжелый атомный ракетный крейсер «Адмирал Ушаков» в 1997 году прибыл на судостроительный завод «Звездочка» для ремонта, который так и не состоялся. С тех пор корабль стоит у причала «Звездочки».

«Есть нормы, жестко требующие соблюдать правила обращения с ядерным топливом, в том числе и в реакторах, - подчеркнул Александр Никитин. - И эти нормы не предусматривают столь

длительного нахождения ОЯТ в каналах. Да, реакторы законсервированы, но чем дольше топливо там находится, тем тяжелее будет проводить операцию по его извлечению».

Известный эколог уточнил: операция ядерноопасная. Она опасна сама по себе, потому что во время ее проведения может возникнуть ядерноопасный режим или даже ядерная авария. А когда операция усугубляется такими факторами, как на «Адмирале Ушакове», она становится еще более опасной. В силу вступает и человеческий фактор - излишнее волнение перегрузочной команды. Впрочем, Никитин выразил надежду, что работа по извлечению ОЯТ обойдется без чрезвычайных происшествий.

По словам председателя фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО члена-корреспондента Российской Академии наук профессора Алексея Яблокова, за 33 года, в течение которых ОЯТ не выгружалось с крейсера, могли возникнуть повреждения урановых теплоделяющих элементов (ТВЭЛОВ).

- В отработанном топливе много плутония-239, много урана. Самое страшное, что может быть, - это неуправляемая цепная ре-

акция. Но для того, чтобы она возникла, нужны определенные условия, которые вряд ли возможны в остановленном, заглушенном реакторе. С выгрузкой топлива тянуть больше нельзя, - пояснил ученый.

Яблоков напомнил об аварии на АПЛ К-431, случившейся за шесть месяцев до Чернобыльской катастрофы. Тогда при перезагрузке реактора перегрузочная команда нарушила правила и регламенты, и произошел взрыв: часть свежего топлива выкинула в бухту и на территорию завода. Вся перегрузочная команда погибла. При ликвидации последствий аварии переоблучились сотни людей. Если на крейсере «Адмирал Ушаков» при перезагрузке реактора нарушат целостность теплоделяющих элементов (ТВЭЛОВ), произойдет радиоактивное загрязнение, но глобальной катастрофы не возникнет, считает ученый.

- Но сам реакторный отсек может оказаться загрязненным высокоактивными радиоактивными соединениями, тогда возникнут огромные проблемы при ремонте или утилизации этого крейсера - добавил Яблоков.

Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО.

УГМК - прочь от Кавказа и Черноземья!

Во Владикавказе прошел пикет против деятельности ОАО «Электроцинк», расположенного в черте города. В акции приняли участие около 10 человек. Экологические активисты снова потребовали закрыть металлургическое предприятие, сообщил организатор пикета, руководитель регионального отделения фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО врач Ацамаз Хадиков.

- Я бы хотел сделать акцент на недавней пресс-конференции нашего премьер-министра, когда он сказал о том, что мы стоим по 15 минут с плакатами, фотографируемся и все рассылаем в социальные сети. Но мы это делаем лишь потому, что не встречаем объективного ответа-отклика. На уровне Осетии не видно ничего, кроме лжи об этом предприятии, в то время как благодаря нашим обращениям за пределы республики, в Москву, в Общественную палату, хоть что-то стало известно на российский уровень, - рассказал Хадиков корреспонденту «Кавказского узла».

В руках экологические активисты держали плакаты с надписями «Кавказ устал умирать за металл», «УГМК! Руки прочь от Кавказа и Черноземья», «УГМК+Путин=Экоцид России», «Свободу политзаключенному экологу Витишко».

- Если бы руководство республики уделяло должное внимание этому вопросу, то мы не были бы так малочисленны на этих пикетах, нас бы не преследовали, мы бы не испытывали административного давления, все было бы по-другому: и ситуация по заболеваемости, и по всем другим вопросам, - заявил Хадиков.

Призывы прийти на акцию экологов появились и в Интернете. «Мы не устаем, мы не сдаемся, мы верим, что пагубное для людей и окружающей среды производство будет закрыто. Требования будут те же, ибо ничего не меняется. Надеемся, что когда-то пробужденное сознание общества изменит ситуацию, в которой не будет места отравляющему населению Владикавказа и ок-

рестностей производству «Электроцинк», как и людям, потворствующим этому бесчинству! Все, кто уважает себя, имеет чувство собственного достоинства, думает о будущем своих детей, приходите на пикет!» - написал о себе на странице в «Живом журнале» пользователь ekosid.

Напомним, 5 октября 2009 года на «Электроцинке» произошла крупная авария, в результате чего случился залповый выброс диоксида серы. После случившегося многие жители столицы Северной Осетии в течение долгого времени жаловались на проблемы со здоровьем. Акции против «Электроцинка» проводятся экологическими активистами во Владикавказе регулярно. По мнению участников акций, руководство завода и местные власти не предпринимают действенных мер по решению экологических проблем столицы Северной Осетии.

Эмма МАРЗОВЕВА.
«Кавказский узел» 14.01.2014.

Кологрив - крошечная точка на карте нашей необъятной страны. Казалось бы, глухомань, «медвежий угол», но и здесь происходит немало интересных событий, жили и живут замечательные люди. Например, живописец и пророк Ефим ЧЕСТНЯКОВ. Родился он в последней трети 19 века. Умер 27 июня 1961 года в д. Шаблово в своей избе-шалашке. Похоронен на кладбище у села Илешево.

После смерти Честнякова состоялось второе открытие художника. Летом 1968 ежегодная научно-исследовательская экспедиция сотрудников Костромского музея изобразительных искусств во время посещения Кологривского района случайным образом получила информацию о Ефиме и его картинах и приехала в Шаблово. Оказалось, что после смерти Честнякова многое было разобрано односельчанами «на память», а главная картина «Город Всеобщего Благоденствия» была даже поделена на куски. Из глиняного «кордона», состоявшего из более чем 800 фигур, до настоящего времени дошло ничтожное количество - около сорока произведений. Но значительную часть картин все же удалось получить от односельчан и увезти в музей. В октябре 1971 сотрудники Костромского музея во главе с директором В. Я. Игнатьевым приехали в Кологрив для сбора новых сведений о Ефиме Честнякове. Племянница художника Галина Александровна Смирнова передала музейщикам хранящиеся у нее рукописи и документы, собранные в его избе после смерти художника.

Персональные выставки художника состоялись еще в 1900 году, с 1970 годов начался их новый этап. Они объехали многие города России, побывали в обеих столицах - в Центральном Доме художника и Государственном музее изобразительных искусств им. А. С. Пушкина в Москве, в Центральном выставочном зале Ленинграда, были представлены в Париже, Флоренции, Турине, Гавре...

В Костроме с 2000 года ежегодно проходят Честняковские чтения. Творчество знаменитого костромича привлекает внимание всех, кто прикоснулся душой и сердцем к его картинам, стихам, сказкам... Ефим Честняков соединял в своем искусстве слово, живопись, скульптуру, объединяя реальность Настоящего со сказочным Прошлым и фантастическим Будущим. Он писал:

Благодарю страну родную, ее приветливых детей
за то, что ладом развернули платы узоров для гостей.
И устроителей высоких благодарю за доброту.
Они хотят времен далеких вернуть былую красоту.
Храню признательные чувства за эти добрые шаги!
Пути народного искусства, Святое небо, помоги!

Зимующий в Кологриве журналист-бродяга, как он сам себя называет, Михаил ЮРОВСКИЙ побывал в деревне, где жил художник, и встретился с односельчанином Ефима Честнякова.

Святитель отношений

ХУДОЖНИК И ПРОРИЦАТЕЛЬ

Ефим Честняков известен широко за пределами России. Его выставки покорили все самые известные музеи Европы. Его стиль искусствоведы не знают, как назвать. Магический детский реализм? Более сотни полотен явля-

ются утки. Рядом течет быстрая и чистойшая северная река Унжа. Через нее перекинут капитальный бетонный высокий мост. Можно сказать, в никуда - поскольку дороги теряются в остатках ранее частых и больших деревень и в запустевших «Кологривских лесах»...

Услышать о Шаблово и его чу-

и жалобно думаешь о незатейливом настоящем. Оно представляется жалкой, суматошной иронией судьбы. А легкий пар - да вот он - тянется из низины, поросшей тальником. Сколько времени я тут простоял, сказать затрудняюсь. По физическим меркам, может, и 10 минут. Но по ощущениям от места



ются гордостью Костромского музея. Впервые посетив эту выставку, я не мог поверить, что это сделал один человек. Мир нави и прави в одном насыщенном бытом и колоритом пространстве. Дети тут играют и управляют. Живут и побеждают. Они ангелы и стратеги. И этот мир Ефима стал сказкой - той, в которую во что бы то ни стало захотели погрузиться многие взрослые. Так этот мир жив и убедителен.

Честняков стал широко известным уже после смерти: о деде Ефиме-чудотворце костромской искусствовед В. Игнатьев услышал от пожилых людей в кологривской глубинке, а позже обнаружили его наследие, оставленное сельчанами в своих домах.

Как оказалось, еще ярче память о нем простого народа. Люди, знавшие Ефима Васильевича, еще живы и готовы многим поделиться с заезжими любителями живых преданий. Народная молва рождает не просто предсказателей и пророков - она бережно хранит и доносит идеи их жизни.

Несколько слов о самом Кологриве. Купеческая, а ныне лесоповальная вотчина поражает своим уютотом, тишиной и невероятной концентрацией чутких и отзывчивых людей. В центре городка тут пруд. В нем до первого льда кор-

десном ключе, мистической горке Шабале и самом деде Ефиме можно всюду. Ну а добираться туда не просто, особенно в межсезонье. С трассы на Черменино идет отворот на Шаблово - тут стоит смешной указатель в виде срубленного образа из сказки. И далее три километра по глине. Просто грязь. По колону. А кругом лишь лес и тишина, тишина... Первый раз я пошел туда пешком. Но меня довез человек с большим криминальным стажем, хотя ему и было в иную сторону, - лишь за одно то, что я сказал, что еду к деде Ефиму. Пройти по колею можно до Шаблова где-то за час. Ощущения, как будто после войны: кругом бурьян и никого... Но вот пара петель - и путь выводит на зеленую полянку, и за ней просто сказка. Самодельные сходы - проложенная досками тропа. С перилами. И вот медленно и верно вы всходите на маленький бугорок. И замираете. Что-то вас останавливает и задерживает. Особая красота деревьев? Шум журчащего внизу ручья? Общий фон древнего сказа и стойкое ощущение, что это все уже было. Есть и будет. А вас и всего остального - нет. И не было никогда. Один уют леса и ручья останутся навсегда.

Стоя на мостках, переживаешь свое прошлое и будущее, щемяще

силы - не менее 10 часов, настолько насыщенно и глубоко стелкается здесь время, на этих хрупких весах ручных подмоштов. С трудом приди в себя от пережитого, оторвавшись от своего часа X, встряхиваясь, как лось от реки, спускаюсь к Шаблову и вижу разрозненные сараюшки. Они как грибы в лесу - неожиданны и вписаны в среду. А вот первый человек - паренек, зашедший в дом. Оказалось, он сын Светланы Моисеевой, той самой женщины, что усыновила многих детей...

Светлана внимательна и настроенна. Родом она из Улан-Удэ, по роду занятий учительница. Очень любящая женщина. Приглашает в дом, основа которого - русская печь. Тут так заведено. В доме еще две ее дочери - одна из них приемная. Остальные дети все уже учатся в Костроме. И вот на столе пирог с черникой и чай. И разговоры - о Сибири, о семейных ценностях и духе этих мест, воплощенном, как ни странно, в одном человеке - сострада теле и рукотворце деде Ефиме.

Он моего покойного мужа предостерегал от воды еще в юности. Оказалось, знал его судьбу... Светлана говорит неспешно, пристально глядя в глаза, в саму душу. И живо интересуется тобой. Что для жителей больших городов уже



удивительно. Мало кто может о себе рассказать не просто «учился - женился - устроился», а передать полутона и оттенки чувств от самой своей жизни. Но тут, видя живой интерес к себе, обмолвился даже о том, о чем не хотелось говорить всуе. Гора Шабала меня размагнитила, перезагрузила и дала импульс к обновлению восприятия мира. Видя роспись табуреток в наивном стиле, поинтересовался: кто это? Светлана говорит - это все мои дети, каждый оформил табурет сам - где нерпа нарисована, где еще какой редкий тут зверь...

Сам образ жизни и мысли здесь - живая традиция приятия и проявления лучших черт характера. Таково Шаблово. И дед Ефим лишь концентрат всех тех человеческих свойств, что были не так давно здесь. Село Шаблово росло и бурлило до Войны - потом резко пошло на спад. Сам Ефим дожил до 61-го года, после него от Шаблова не осталось и следа. По памяти Ефима и книг о нем сюда протянулись энтузиасты уединения, и им удалось отстроить отдельные дома - всего-то пяток. Чудом удалось создать и музей имени Ефима. Это двухэтажный сруб. Вроде как овин. Что такое овин - это, по сути, кров и хлев под одной крышей. В таком и жил отшельник Ефим. В юные годы он учился у самого Ильи Репина в Петербурге. Но потом бросил столичный лоск и ушел в щемящую правду деревенской жизни, сказочный быт и свет которой донес до нас в ярких образах с виду лубочных полотен, где изображен мир детей в их лучшем свете - они, как те гномы и эльфы, формируют свое сказочное королевство. Немудрено, что самое большое полотно - «Город Всеобщего Благоденствия» - люди после смерти творца Ефима просто разнесли себе по частям!

ОЧЕВИДЕЦ

Вот мы сидим с моими друзьями из Иркутска в кологривской избе, недалеко от реки Унжи, в доме 72-летнего баяниста, в прошлом лесоруба еще советской эпохи Виталия Павловича Лебедева - раньше жившего в Шаблово, очень близкого знавшего и читавшего ныне святого старца деда Ефима.

Назовите мне сейчас такого человека, как наш Ефим! Ведь он и плотник был. По его проекту сделан и музей, макет его жилища. А какой он был гончар! Сколько оставил игрушек людям... Это сейчас все стали говорить: Ефим, Ефим, а ведь раньше, кроме как в самом Шаблово, его никто не примечал и не замечал. Но уже тогда, в своей юности, я относился к нему вдумчиво и понимающе. Чаше, конечно, он нам заходил, режет я у него, одинокого, бывал. Вот, помню, лежит он на печи, а я учу и декламирую стих «Выхожу один я на дорогу». И он мне говорит: «А знаешь, Виталка, что у этого стиха есть и мелодия...» И вдруг запел: «Выхожу один я на дорогу...» Все обомлели!

Беседы у нас были каждый день. Он придет и чего-нибудь да говорит. Много говорил о Боге. Читал свои мысли. «Без Бога нация - толпа, объединенная пороком: или глуха, или слепа, или, что еще страшней, жестока... Толпа останется толпой - пока она не обратится к Богу...» Тут баянист дед Виталий сам

уже словно вернулся в настоящее, как бы встряхнувшись, молвит: «Ну что, показать, как она играет?» - то про свою гармошку. И тут же растягивает мехи и затягивает песню. Добавляя, как бы вскользь, что дед Ефим очень любил заниматься с детьми, виртуозно играл на гармошке и знал бесчисленное число песен. На все случаи жизни. В том числе и своего ж сочинения. Дед Виталий перебирает мелодии, демонстрируя умение складывать и переплетать мелодии: тоже самоучка, как и Ефим, он не знает культуры шаблонов, диктата стереотипов - можно/нельзя:

- Что стоишь, качаясь, тонкая рябина, до долу склоняясь, до самого тына... - запевает наш старец, и никто не обращает внимания на каноны данной народной песни. Стихия переживаний всех нас захлестывает и погружает как челн в бушующее море: кажется, еще немного, и утонем. Нет - плывем!

А наш баянист продолжает: - И тогда все понимали, что раз живет такой человек в деревне - значит, ничего в ней не случится. Все будут защищены его добротой, сочувствием, мудростью, бескорыстным служением каждому. Когда мне было 10 лет, началась вдруг война. Начали приходить похоронки, всех мужчин не стало. Дед Ефим всегда приходил туда, где был рев и плач, даром утешения он обладал очень большим.

А еще когда я уже был юношей 19 лет, я очень сильно влюбился, безнадежно, был еще несмыслен. Однажды моя будущая невеста с подружкой тоже к нему пришла, он их отвел на огород. Девушки пополюли морковь, а потом дед взял мою Анну с подружкой и привел в наш дом - как бы руки помыть. А у меня сердце колотится, я не ожидал ведь того! Но кое-как предложил ей сходиться со мною в кино.

... Два года мы с нею романились. А потом сыграли свадьбу. И сам Ефим к нам пришел. Хотя он не любил ходить на свадьбы. Там ведь часто пили... Так вот дед Ефим вольно, но неизбежно меня с женою свел. Ведь прожили мы с ней после этого ровно 53 годика! Родили и воспитали троих детей. Так что Ефима Васильевича я считаю своим крестным отцом.

Или вот еще случай был: брат мой младший, Вова, заболел туберкулезом и был при смерти. Я приходил к нему в палату со своей женой уже, и она как медработник сказала: нет, он уже, видно, не выживет. Так Ефим Васильевич его излечил.

Как он питался и на что жил - то остается для меня загадкой. Ведь во время войны какой сухарик у него ни появится - он бедным все раздавал. А сам на селе по своим делам устроиться не мог. Раньше он работал сельским учителем, еще при царском режиме. О годах его учебы и житья в селе есть замечательная книга «Ефимов кордон». Жаль, что ныне такая литература тоже отошла в мир музейных экспонатов. Сейчас все торопятся и пишут, чаще наспех, не прочувствовав ничего. А такие люди, как Ефим Васильевич, заставляют по-новому взглянуть на глубину запредельной жизни...

На фото: картины Честнякова; сверху - «Город Всеобщего Благоденствия».

Живительные поцелуи

Антибиотики в составе слюны, которые влюбленные передают друг другу, оказывают противовоспалительное действие. А еще поцелуи - косметическая процедура!

Врачи пришли к выводу, что некоторые физические и душевные заболевания могут лечиться регулярными поцелуями.

Так, сердцебиение, учащающееся при поцелуе, нормализует работу сердечно-сосудистой системы, благотворно влияет на обогащение мозга кислородом, что улучшает память и внимание. Из-за особенностей дыхания улучшается вентиляция легких. Обмен слюной снижает риск возникновения кариеса.

Наконец, поцелуи способствуют замедлению старения и похудению, сжигая до 30 ккал.

<http://novayagazeta-ug.ru/>
Прислал Свет Забелин.



Хвостатые спасатели



7 сентября 2012 года в Казахстане пес породы алабай успел оттащить заснувшего хозяина с железнодорожных путей, а сам погиб под поездом на перегоне в Караганде.

Машинист локомотива в последний момент заметил мчущуюся у путей собаку и применил экстренное торможение. В это время пьяный хозяин спал прямо на железнодорожном полотне. Позднее выяснилось, что он таким образом решил свести счеты с жизнью, а для храбрости выпил бутылку водки.

По словам машиниста, собака громко лаяла, а затем начала оттащить мужчину на обочину. В итоге она вытащила хозяина из-под колес, но сама отпрыгнуть не успела. Мужчину, который был частым гостем вырезателя, доставили в больницу.

27 сентября того же года в Великобритании пес по кличке Тоби спас жизнь 81-летнего хозяина Дерека Рамсдена, сообщает портал All4pet.

Во время прогулки с Тоби и Бруно, еще одним своим псом, Дерек поскользнулся, упал в грязный ручей и не мог выбраться. Верный Тоби не растерялся - пробежал около 400 метров до ближайшего парка, нашел людей и привел их на помощь. Сотрудники парка помогли пожилому мужчине выбраться из ручья.

В декабре 2012 года в Нижнем Новгороде девятилет-

няя Олеся и семилетняя Лиза Булыгины, придя из школы, начали разогревать еду на газовой плите. Сестры случайно заснули, в это время конфорка погасла, и помещение стало заполняться газом, передает «Уралинформбюро». Спас школьниц домашний питомец - попугай корелла по кличке Ричард. Почувствовав запах газа, птица стала кричать, но девочки не реагировали. Тогда пернатый герой выломал клювом дверцу клетки и начал клевать маленьких хозяек, пока не разбудил их. Старшая сестра растолкала младшую, и девочки выбежали в подъезд.

Теперь пернатого спасателя закармливают разными вкусностями и называют не иначе как Мистер Ричард. На героя приходят посмотреть одноклассники Олеси и Лизы, которые посвящают ему свои сочинения.

18 декабря того же года в Украине бродячая собака, появившись посреди глухого леса и залаяв, чтобы привлечь внимание к попавшему в беду пожилому мужчине, спасла ему жизнь.

Мужчина повис над обрывом, ему грозила неминуемая гибель. Лай собаки услышали члены поискового отряда «Поиск-Днепр», которые вытащили перепуганного мужчину из ловушки и отвезли в больницу, передает портал Positime.ua.

Руководитель поисковой группы Дмитрий Сварник рассказал, что те места, в которых они были, на самом деле очень глухие и увидеть там людей - большая редкость.

Пес пропал таинственным образом, но местные жители рассказывают, что животное появляется всегда, когда кому-то грозит опасность.

Яков АГАРКОВ.

Из комментариев:

«Могу дополнить статью известным мне случаем. В нем в качестве спасителя выступила обыкновенная кошка. У причалов Владивостока стояли два госпитальных судна «Обь» и «Иртыш», на одном из них в двухместной каюте моряки решили вечером напиться чаю. Включили электрочайник, а сами, не дождавсь, когда вскипит вода в чайнике, уснули. Чайник был без автоматического выключателя, металлический, и стоял на стуле. Вода в нем выкипела, корпус чайника раскалился и поджег стул. Дело происходило летом, иллюминатор в каюте был открыт. В иллюминаторе появилась кошка и стала громко орать. Ей удалось своим криком разбудить одного из спящих. Он проснулся и не растерялся: вытащил товарища из задымленной каюты на свежий воздух, положил его на палубу. Вернулся в каюту, обнаружил очаг возгорания и выбросил горящий стул за борт в воду. При этом сделал он это так быстро, что на корабле не успела сработать противопожарная система. И этот случай не попал в сводку происшествий. Кошка исчезла, не дожидаясь награды».

«Со мной был случай в 53 году: я возвращался домой, решил сократить путь, пошел «напрямки» и уперся в заболоченное место, которое не замерзло и местами проламывалось. Я стал кричать, звать своего дворового пса, а деревня была за 2 километра и за горизонтом.

Какое же было удивление, когда через небольшой промежуток времени я увидел на горизонте светлую двигающуюся точку, и очень скоро пес был возле меня. Я послал его вперед, он провел меня, и я ни разу не провалился. А бабушка дома рассказала, что пес вдруг начал выть и лаять, и ей пришлось его отпустить».

Дожить до весны

Городской конкурс «Дожить до весны», или «Помоги зимующей птице»

Организатор конкурса: Дружина Охраны Природы ННГУ им. Лобачевского.

К участию приглашаются все желающие без возрастных ограничений.

Сроки проведения: с 15 декабря по 15 апреля.

Прием работ: с 15 марта по 1 апреля. Подведение итогов: с 1 по 15 апреля.

Работы принимаются по адресу taksona@rambler.ru

Цели конкурса:

- напомнить горожанам, что множество зимующих в городе птиц ежедневно борются за свою жизнь, им не хватает корма;
- привлечь всех неравнодушных к посильному решению этой проблемы - грамотной подкормке птиц.

В первую очередь наш конкурс предполагает коллективную деятельность, но допускаются и одиночные проекты, а также любительские фантазии в данном русле.

Мы предлагаем вам построить на зиму кормушку для птиц, поскольку самое сложное для птицы - найти пищу под снегом. Предварительно решите, каких именно птиц будете подкармливать; чем и почему; где расположите кормушку. Кормушку нужно регулярно наполнять соответствующим кормом, наблюдать, какие именно птицы прилетают, считать их и фотографировать. Наблюдения необходимо фиксировать в дневнике. Работа должна состоять из следующих частей:

- теоретическая. Мы просим вас ознакомиться с особенностями тех видов, которых вы планируете подкармливать, узнать особенности их питания и удобный формат кормушки;
- практическая. Эта часть предполагает фотоотчет о проделанной работе, желательно, с первых этапов - подготовка к строительству кормушки, фотография строителей за работой, установленная кормушка, кормящиеся птицы (10-25 фотографий). Выводы. Впечатления о проделанной работе, данные о том, какие именно птицы посещали вашу кормушку, как много их было, проследившая ли связь между предложенным кормом и видом птиц, связь между погодными условиями и численностью стаи.

Примерный объем каждой части - страница А4 (шрифт Times New Roman, размер - 14, интервал - 1). Как дополнение к основной теоретической базе допускаются также эссе, стихи или короткие рассказы.

Критерии оценки работы:

- оформление кормушки (внешний вид, функциональность, долговечность);
- цикл художественных фото;
- информационная самоподготовка, изложение материала (художественный или научный стили).

Планируется 5 призовых мест, по сумме баллов. Каждый из пунктов оценивается по 10-балльной шкале. Жюри определит победителей, которых ждут ценные подарки. Отличившимся участникам мы приготовили поощрительные призы.

И, конечно, суперприз - весенний город, в котором слышно пение птиц - всем и каждому!

Все вопросы можно задать по телефонам:

8-903-042-64-19 (Рина),

8-952-771-58-00 (Ольга),

а также по электронной почте: taksona@rambler.ru

Фото - Олег ХРОМУШЕВ.



Ты подписался на газету «Берегиня»?

Подписка на «Берегиню» - только в редакции. Стоимость одного номера с пересылкой - 40 руб., полугодовой подписки - 250 руб., годовой - 500 руб. Для ближнего зарубежья стоимость одного экземпляра с пересылкой составляет 60 руб., для дальнего зарубежья - 75 руб.

Подписные суммы следует направлять (С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УКАЗАНИЕМ: ПОЖЕРТВОВАНИЕ НА ИЗДАНИЕ «БЕРЕГИНИ») на расчетный счет 40703810529120000002 в филиале «Нижегородский» ОАО «Альфа-Банк», г. Нижний Новгород кор.счет 30101810200000000824

БИК 042202824, ИНН 5260247111, КПП 526001001, получатель НРОО Экологический центр «Дронт». Деньги на счет можно перечислить как из банка, так и из почтового отделения.

Обязательно сообщите в редакцию о перечислении и дайте свой ПОЛНЫЙ почтовый адрес.

Сохраняется подписка через почтовый перевод (603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 16 «Д», к. 21-3. Экоцентр «Дронт», редакция газеты «Берегиня», Ирине Владимировне Фуфаевой). Подписка возможна с любого месяца.

«БЕРЕГИНЯ» – ВАША ГАЗЕТА. ОНА РАДА ВИДЕТЬ В ЧИТАТЕЛЕ И ПОДПИСЧИКЕ СВОЕГО БУДУЩЕГО АВТОРА. ПОДПИШИСЬ – И НАПИШИ НАМ!

РЕДАКЦИЯ «БЕРЕГИНИ» БЛАГОДАРИТ ЗА ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ

-Владимира САЗОНОВА (Липецк),

- Нелли МАТВЕЙЧУК (Владивосток),

-Марину АМЕЛИНУ,

Евгению АНДРОНОВУ,

Наталью ПРАХОВУ

(Нижний Новгород),

-Геннадия РАЩУПКИНА и

Галину ТЕРЕХОВУ

(Екатеринбург).

