



Итоги-2013

16 декабря представители экологического сообщества - председатель фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО Алексей Яблоков, директор Центра охраны дикой природы Алексей Зименко и директор Гринпис России Иван Блоков - оценили итоги Года охраны окружающей среды на пресс-конференции. И буквально сразу же эти итоги дополнил пулеметный залп из очередных недобрых новостей...

Пресс-конференции предшествовало заявление министра природных ресурсов Сергея Донского: Россия хорошо провела Год охраны окружающей среды, прошло более 80 мероприятий, в которых участвовало 5 миллионов человек. Яблоков министру напомнил о реальной ситуации: только по официальным данным, ущерб природе и человеку от неправильного использования природных ресурсов и загрязнения в стране превышает рост ВВП и составляет 4-6% в год. «Путин говорит, что самые строгие нормы и стандарты соблюдаются при возведении объектов Олимпиады в Сочи, но даже поверхностный анализ показывает, что по всем направлениям, то, что сейчас происходит в Сочи, можно назвать экологическим варварством. Посредине заповедника строят дорогу без разрешения, а значительная часть национального парка уничтожается». По словам Яблокова, природные заповедники по-прежнему воспринимаются как территории, которые можно выгодно эксплуатировать.

В этой связи Алексей Зименко напомнил о намерении Государственной думы, поддержанном Правительством, изменить Закон об особо охраняемых природных территориях (ООПТ). «Законопроект предполагает по решению правительства изменять статус охраняемых территорий. Переводить заповедники в статус национальных

парков и менять границы самих национальных парков. При нашей коррупционной ситуации заповедная система поставлена под серьезный удар», - отметил эксперт. И всего через день, 18 декабря, этот Закон был принят Думой - сразу во втором и третьем чтениях! Чтобы он заработал, осталась одна деталь - подпись президента России.

Иван Блоков напомнил о задержании активистов его организации вне территориальных вод России, а также о появлении в нашей стране первого экологического беженца - члена ЭкоВахты по Северному Кавказу Сурена Газаряна, вынужденного покинуть территорию страны. И опять, по горячим следам после пресс-конференции список репрессированных экологов пополнился соратником Газаряна Евгением Витишко, получившим 20 декабря 3 года реального срока - все за тот же забор губернатора Краснодарского края Ткачева, точнее, за надпись на нем «Саня - вор». Последний благоденствует на свободе...

Что касается акции Гринпис на платформе «Приразломная» в Арктике, то опять же 20 декабря пресс-служба «Газпрома» объявила о начале добычи нефти на Приразломном месторождении - на арктическом шельфе в 60 километрах от берега. Между тем, по словам руководителя программы по экологической политике нефтегазового сектора Всемирного фонда дикой природы (WWF) Алексея Книжников, «компания не доказала наличие технологий по ликвидации аварийных разливов и готовность начать работы, общественности до сих пор не представлен план ликвидации разливов нефти в ледовых условиях».

Участников пресс-конференции спрашивали, кто отвечает за печальное состояние дел в экологии и как улучшить ситуацию. «Винювата система, сложившаяся в государстве, когда правительство не защищает граждан от экологических опасностей, а фактически помогает бизнесу. Для того, чтобы ситуация изменилась, власть должна отказаться от антиэкологической политики, но она вряд ли сможет это сделать. Значит, надо менять власть», - заявил Яблоков.

С Новым Годом, или О важности знающей любви

Думаю о теме предновогодней колонки. Если не оптимистичной, то поднимающей настроение в преддверии новогоднего перевала.

Откуда вообще у людей, вовлеченных в экологическое движение... да и любое гражданское движение, берется хорошее настроение?

Ну, конечно же, можно вспомнить победы. Они здорово поднимают дух. Даже несмотря на то, что чаще всего «поражение от победы» в нашем деле отличать и правда трудно. И глобально, и локально. Пока спасали городской парк, уже лишились части деревьев, соседнего старинного дома с садом. Дождались свободы для задержанных активистов Гринпис, но непонятно, что делать с черным пиаром, обрушившимся на экологов в масштабах, пожалуй, не только России, но и мира. И ясно, что так оно было и будет дальше - нет абсолютных побед...

Очень греют истории успеха, основанные на чьей-то пожизненной

любви к конкретному куску пространства, условному «дому», - любви, охраняющей его, бережно развивающей, освобождающей от разного рода загрязнений. Ясная Поляна, колхоз Айдака, Муравьевский парк на Амуре... Кстати, в этом номере можно заглянуть в материалы об экотуризме в Нижегородской области и природном парке «Воскресенское Поветлужье» (стр.5,9).

...Обдумывая, краем глаза вижу в интернете совет выписать несколько имен «важных и интересных людей, которых вы узнали в последние два месяца», и то же самое - про «новые интересные вещи». Годится перед Новым годом!

Итак, по первому пункту, в свете нашей темы, давайте вспомним новых знакомых, после общения с которыми мы чувствовали себя лучше и «ресурснее». **(Окончание на стр. 16).**

ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

**Нижегородское
Приволжье -
достояние
планеты
- стр. 2**

ГОСУДАРСТВО И МЫ

**Экологическая
ситуация:
оценили,
обсудили,
сделали
вывод.
Нужны
срочные
управленческие
решения
- стр. 3, 6-7**

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЭКОЛОГОПИСЬ

**Прекрасный
живой мир.
Разделяем,
играя.
Экотуризм как
локомотив
устойчивого
развития
- стр. 4-5, 8-9**

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

**Детские
экологические
инициативы.
«Мы пережили
потоп»
- стр. 10**

ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ

**Анти-
экологические
итоги
года.
Защищаем
родную
землю от
варваров.
Нас много -
и дел много.
И снова -
конкурс!
- стр. 11-14**

ДЕЙСТВУЕМ!

**Фильмы
рассказывают,
тревожат,
зовут
- стр. 15**

КЛУБ ДРУЗЕЙ

**Дары
прошлого
года
- стр. 16**

БЕРЕГИНА

БЕРЕГИНА

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННОГО
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ
В ЗАЩИТУ ВОЛГИ
"ПОМОЖЕМ РЕКЕ"



Международного
Социально-экологического
союза (МСоЭС)



РЕДАКЦИЯ:

Альбина Леонидовна
БЛИЖЕНСКАЯ,
главный редактор.
Татьяна Петровна
СЕЛИВАНОВСКАЯ,
литературный редактор.
Ирина Владимировна
ФУФАЕВА,
заместитель главного редактора.

УЧРЕДИТЕЛИ:

Экологический центр «Дронт»,
экологическое объединение "Зеленый мир", Т. П. Селивановская.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77-49552 от 24 апреля 2012 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
"БЕРЕГИНИ":

Святослав Игоревич
ЗАБЕЛИН (Москва),
Андрей Львович ЗАТКА
(Калужская обл. «Этномир»),
Асхат Абдурахманович
КАЮМОВ (Н.Новгород),
Елена Семеновна
КОЛПАКОВА (Н.Новгород),
Алексей Юрьевич
КНИЖНИКОВ (Москва),
Лев Александрович
ФЕДОРОВ (Москва),
Мария Валентиновна
ЧЕРКАСОВА (Москва),
Алексей Владимирович
ЯБЛОКОВ (Москва).

НАШ АДРЕС:

603001, Н.Новгород,
ул. Рождественская, д. 16-Д,
тел. (831) 430-28-90,
E-mail: ber@dront.ru; http://
www.seu.ru/members/bereginya;
С 2007 г. -
www.greensalvation.org/
index.php?page=bereginya
С 2010 г. - www.dront.ru

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя мнения автора. За точность приведенных фактов ответственность несут авторы. Присланные фотоработы, иллюстрации и рукописи не возвращаются. Стихи, рассказы, эссе не рецензируются. При перепечатке ссылка на "Берегиню" обязательна.

Газета отпечатана в типографии ООО «Печать НН», Н.Новгород, пр. Октября, дом 26.
Тираж 3000. Заказ 7301.

Номер подписан в печать
25.12.2013 в 12.00.

Цена договорная.

+12

Сторонник ЭкоВахты? Неблагонадежен!

В Краснодарском крае продолжают проводиться «профилактические мероприятия» в отношении представителей гражданского общества. В силовые структуры Краснодарского края разосланы списки «неблагонадежных лиц», которые могут навредить проведению Олимпиады в Сочи. Списки составлены по базам МВД, ФСБ и Центра «Э». В них, в том числе, попали члены и сторонники Экологической Вахты по Северному Кавказу, причем к некоторым из них уже являлись участковые, сотрудники уголовного розыска и Центра по борьбе с экстремизмом.

В конце ноября к родителям члена ЭкоВахты Алексея Мандригели явился сотрудник уголовного розыска, который заявил, что их сын «занимается экстремизмом», и заставил написать, где в настоящее время проживает Алексей и собирается ли он ехать на Олимпиаду. Полицией объяснили, что ему пришлось распоряжение еженедельно опрашивать Мандригели и его родственников.

1 декабря в Краснодаре по месту прописки другой активистки ЭкоВахты, Анны Михайловой, приходил участковый. «Он объяснил отцу, что я под надзором до конца Олимпиады и если буду проводить протестные акции, то «будет плохо», - сообщила Михайлова в интервью порталу «Кавказская политика». Сотца Михайловой также взяли объяснения.

9 декабря «профилактические мероприятия» были проведены в отношении заместителя координатора ЭкоВахты Дмитрия Шевченко. По месту прописки активиста приезжал сотрудник Центра «Э». Убедившись, что Шевченко здесь не проживает, борец с экстремизмом поехал опрашивать его мать по месту ее работы в городе Горячий Ключ. Полицейский сообщил, что у Центра «Э» «есть вопросы к Шевченко о его деятельности».

По сведениям ЭкоВахты, аналогичные мероприятия проводятся и в отношении сторонников организации. Сотрудники полиции вызывали на беседу гражданскую активистку, жительницу Краснодара Екатерину Завгороднюю.

ЭкоВахта намерена обжаловать действия кубанских силовиков, устраивающих травлю экологических активистов. Члены ЭкоВахты не намерены отказываться от освещения экологических и социальных проблем, порождаемых Олимпиадой в Сочи, несмотря на запугивания и психологическое давление со стороны силовых структур.

Инф. Экологической Вахты по Северному Кавказу.
Дополнительная информация:
(918)2112544.

«Нижегородское Приволжье» - в список Всемирного наследия

2 декабря в Законодательном Собрании состоялось заседание комитета по экологии и природопользованию. Депутаты регионального парламента подготовили обращение к губернатору Нижегородской области по вопросу включения комплекса историко-культурных и природных объектов территории «Нижегородского Приволжья» в список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Через Нижегородскую область протекает одна из самых больших рек планеты и крупнейшая в Европе река Волга. Именно в Нижегородской области сохранился ее проточный участок - от Городца до восточных границ региона, единственный в средней части Волги. Важно сберечь это природное наследие для будущих поколений, в том числе от губительного влияния таких проектов, как подъем Чебоксарского водохранилища.

В состав «Нижегородского Приволжья» планируется включить проточный участок Волги, парки-усадьбы XIX века, священные мариинские рощи, мордовские святилища, а также другие исторические и природные объекты.

С предложением включить территорию «Нижегородского Приволжья» в список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО в ноябре на заседании профильного комитета выступили представители кафедры ЮНЕСКО в ННГУ-СУ. Депутаты инициативу единогласно поддержали и подготовили соответствующее обращение к губернатору Нижегородской области, чтобы он в свою очередь от имени Правительства региона выступил в адрес Комиссии по делам ЮНЕСКО РФ. По мнению председателя комитета по экологии и природопользованию Законодательного Собрания Виктора Лунина, решение этого вопроса не только повысит значение и статус Нижегородской области как экологически значимой территории, но и позволит увеличить туристический и инвестиционный потенциал региона.

«Нижегородское Приволжье» является уникальным пространством, где в бассейне великой реки Волги формировалась тесно связанная с природой культурная и социально-экономическая основа современной многонациональной российской государственности. «Нижегородское Приволжье» имеет непреходящую научную, историко-культурную и экологическую ценность», - отметил Виктор Лулин.

Обращение будет рассмотрено на ближайшем заседании Законодательного Собрания, после чего его направят в областное правительство.

Доп. информация: 439-16-31,
Елена Горохова.

Кара за жестокость

Законопроект, направленный на ужесточение наказания за биофашизм, внесло в Государственную думу РФ законотворение Санкт-Петербурга. Об этом ИА REGNUM 27 ноября сообщили в аппарате Госдумы. Парламентарии указали на практику - она показала, что существующие меры недостаточно для противодействия жестокому обращению с животными, получившему неофициальное название «биофашизм», а случаи привлечения к ответственности за данное деяние являются крайне редким явлением.

В связи с этим депутаты предлагают наказывать за пропаганду жестокого обращения с животными и призывы к жестокому обращению с животными штрафом на

граждан в размере от 4 до 5 тысяч рублей; на должностных лиц - от 40 до 50 тысяч рублей; на юридических лиц - от 800 тысяч до 1 млн рублей. Предусмотрено и административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Те же деяния, но совершенные при помощи интернета, предлагается карать штрафом: граждан в размере от 50 до 100 тысяч рублей; должностных лиц - от 100 до 200 тысяч рублей; юридических лиц - 1 млн рублей либо приостановление административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Производство, показ и распространение кино-, видео- и фотоматериалов, печатной,

Оценка для региона

Международная информационная Группа «Интерфакс» разработала рейтинг оценки российских регионов с точки зрения фундаментальной эффективности и экологической ответственности бизнеса. В пятерку лидеров рейтинга по итогам 2012 года вошли Чувашия, Бурятия, Орловская и Калужская области, а также Республика Марий Эл.

Рейтинг, составленный на основе результатов оценки эколого-энергетической эффективности 4000 предприятий из всех регионов России, определен для каждого из 83 субъектов Федерации и предназначен для самих регионов РФ, их кредиторов и инвесторов, с целью учета экологического фактора при принятии экономических решений.

Рейтинг рассчитывается на основе четырех критериев фундаментальной эффективности: количество продукции, произведенной на единицу затраченной энергии и природных ресурсов (эко-энергоэффективность); способность технологического оборудования выполнять работу с меньшим воздействием на окружающую среду (технологическая эффективность); изменения эффективности с 2000 года (+/- процентов в год); степень прозрачности экологической отчетности компании.

По каждому из этих четырех критериев производится ранжирование регионов РФ, а итоговый рейтинг субъектов Федерации определяется по сумме мест отдельного взятого субъекта РФ во всех четырех списках.

«Согласно методологии рейтинга, первые места в нем занимают регионы, имеющие бизнес с высокой эффективностью - эко-энергетической и технологической, высокими темпами роста эффективности и высокой прозрачностью», - пояснил директор проекта «Эколого-энергетическое рейтинговое агентство «Интерфакс-ЭРА» Александр Мартынов. «Руководство регионов может способствовать повышению рейтинга субъекта, если будет активно способствовать раскрытию экологической отчетности своих предприятий», - сказал он, отметив, что «прозрачные для общества компании предоставляют экологические сведения по запросам или раскрывают их в своей отчетности».

Рейтинг регионов РФ по фундаментальной эффективности и экологической ответственности бизнеса за 2012 год был представлен в понедельник, 2 декабря, в Москве на Съезде по охране окружающей среды.

Подробная информация о рейтинге регионов РФ по фундаментальной эффективности и экологической ответственности бизнеса за 2012 год представлена на сайте www.interfax-era.ru.

INTERFAX.RU

аудиовизуальной и интернет-продукции, пропагандирующей нанесение травм и увечий животным, умерщвление животных, сопровождающееся их страданиями, в том числе, предсмертной агонией, использование для умерщвления животных других животных, бои животных, равно как и иные формы пропаганды жестокого и антигуманного обращения с животными, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, предлагается наказывать штрафом: граждан в размере от 50 до 100 тысяч рублей; должностных лиц - от 100 до 200 тысяч рублей; юридических лиц - 1 млн рублей либо приостановление административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток, пишет REGNUM.

<http://finlenta.mirtesen.ru>

Не нравится название...

Минюст требует закрытия амурской экологической организации «Улукиткан»

Минюст потребовал ликвидировать экологическую организацию «Улукиткан», работающую в Амурской области с 2002 года. Решение о ликвидации может принять суд. Поводом для требования о ликвидации стало название общественной организации.

В акте проверки говорится, что деятельность экологической организации «Улукиткан» не соответствует своему названию. В Минюсте заявили, что Улукиткан является «героом произведений писателя Георгия Анисимовича Федосеева» и подчеркнули, что организация не предоставила документы, подтверждающие право на «использование в названии имени гражданина».

Кроме того, чиновники недовольны тем, что экологи не предоставили отчет о регулярных собраниях своего правления, а также о количестве иностранных грантов, полученных в 2011-2012 годах. При этом, во время проверки ни об одном нарушении из тех, что отмечены в акте, речи не велось. «Улукиткан» давно подвергается репрессиям. Организация стала первой в России, отбившейся в суде от наименования «иностранный агент».

По словам руководителя организации, председателя амурского РО партии ЯБЛОКО Натальи Калининой, акт с требованием ликвидировать «Улукиткан» стал для нее полной неожиданностью. «Во время проверки, было понятно, что претензии Минюста незначительные и нас ждет предупреждение, но никак не акт о ликвидации», - сказала она.

Калинина добавила, что в 2002 году, когда организация проходила регистрацию, никаких претензий со стороны чиновников Минюста не последовало. Не возникало их и позже при плановых проверках.

Каким бы ни было решение суда, Наталья Калинина уверена, что они не прекратят свою деятельность и будут продолжать работу.

«Мы не прекратили свою работу и не собираемся этого делать. Каким бы ни было решение суда мы продолжим свою деятельность. Естественно, я буду обращаться в суд при необходимости», - заявила она.

«Улукиткан» существует с 2002 года. За это время экологи инициировали массу проверок и экологических экспертиз, провели множество акций в защиту амурской природы. Организация борется за права эвенков, против жестокого обращения с животными, проводит рейды по профилактике лесных пожаров. В результате общественной кампании «За экологическую безопасность космодрома «Восточный»» организации удалось добиться проведения слушаний и открытия общественных приемных.

4 октября 2013 года лидер партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин и Наталья Калинина передали обращение по поводу ситуации вокруг строительства космодрома «Восточный», подписанное 20 тысячами амурчан, в Администрацию президента.

Пресс-релиз партии ЯБЛОКО.

P.S. 20 декабря стало известно, что Минюст отозвал иск к организации «Улукиткан».

Ситуация назрела...

Заметки с IV Всероссийского Съезда по охране окружающей среды

Прошедший в Москве 2-4 декабря Съезд стал финальным событием Года охраны окружающей среды, призванным, согласно официальным документам, не только сформулировать новые направления реализации экологической политики России, но и определить стратегию развития страны в области природоохранного законодательства на несколько десятилетий вперед. Предыдущий Всероссийский съезд состоялся в ноябре 2003 г., десять лет назад.

Делегаты съезда - представители государства, экологически ответственного бизнеса, общественных организаций. На рабочих сессиях рассматривались вопросы рационального природопользования, улучшения качества окружающей среды, мониторинг и контроль экологической безопасности... А также - экологическая безопасность в сфере обращения с отходами, изменение индексов и зеленых стандартов в строительстве, сохранение биоразнообразия и заповедников, развитие экотуризма, экологические аспекты устойчивого лесопользования и др. Также обсуждались темы, связанные с состоянием системы государственного управления в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

Одна из важнейших тем - организация систем экологического мониторинга на различных уровнях. В ходе отдельной дискуссии анализировалась эффективность действующего законодательства и правоприменительной практики в области государственного экологического надзора и охраны окружающей среды.

4 декабря на финальном заседании съезда делегаты приняли итоговую Резолюцию, консолидировавшую позиции экспертов, чиновников, общественных активистов, экологов. Этот документ ляжет в основу Государственной доктрины по охране окружающей среды и, по оптимистичным утверждениям организаторов съезда, определит экологическую политику России в долгосрочной перспективе.

...Удалось ли на практике консолидироваться чиновникам и общественности в ходе совместной работы на съезде? И если да, то действительно ли эта консолидация станет мощным инструментом влияния экологов на российскую политику? Об этом мы беседуем с одним из делегатов, Асхатом КАЮМОВЫМ, руководителем экоцентра «Дронт». Ему слово:

- Десять лет назад, в 2003 году, предыдущий, третий Всероссийский съезд именовался съездом по охране природы. А этот, четвертый - по охране окружающей среды. Это порождало горькие шутки, которые, конечно, напрямую были связаны и с тем, что весь съезд дружно констатировал ухудшение ситуации. Природы остается все меньше... А незадолго до съезда, на Совете Безопасности 20 ноября, это же констатировал Президент России. Да, за 10 лет ситуация, как минимум, не улучшилась, и создавать это тягостно. А в целом, стало еще яснее, что ситуация уже крайне созрела для принятия управленческих решений: такого единодушия общественности и органов государственной власти в этой сфере я давно не видел.

Все темы, которые поднимались с мест, настолько остры и очевидны, что встречали у чиновников Министерства природных ресурсов и Росприроднадзора лишь одну реакцию: да, мы это понимаем, мы в курсе, мы готовим документы, нам нужна ваша поддержка. О необходимости срочных мер говорили делегаты от всех регионов. У всех ситуация одна и та же. Необходимо срочно править федеральное законодательство, вносить изменения в нормативную базу, восстанавливать экологическую экспертизу, экологические фонды... Готов подписаться под каждым словом решений, принятых на тех секциях, где я был. И главное, что подними готовы подписаться федеральные чиновники. А как показал Совет Безопасности 20 ноября - и президент страны тоже.

И вот тут мы упираемся в странную ситуацию, которую тоже очень ярко высветил и продемонстрировал съезд.

Принимаются полезные решения - в 2007, 2008, 2009, 2010 году... Но на наш вопрос: «А почему же ситуация не двигается?» нам говорят: «А вы знаете, Минрегион не согласовывает», или «Минэкономразвития тормозит».

И у меня возникает двойственное состояние: с одной стороны, мы многократно достучались в отношении ряда проблем на самый верх, на уровень председателя правитель-

ства и президента страны. Они тому поддержали. А дальше какой-то конкретный чиновник или группа чиновников правительства откровенно саботирует принятые ими решения.

- Можно привести пример такого саботажа? Маячат ли за ним какие-то частные интересы?

- В качестве примера можно взять увеличение платежей за загрязнение и восстановление системы экофондов. Одна из структур, которая активно сопротивляется этому процессу - это РСПП, Российский Союз промышленников и предпринимателей.

- Но это же неправительственная структура?

- С одной стороны, неправительственная, а с другой - ее мнение существенно, скажем так, влияет на позицию Минэкономразвития. И если РСПП выступает против того или иного решения, то Минэкономразвития тоже его не пропускает. Обосновывает тем, что по поводу решения есть конфликт с промышленностью, с предпринимателями.

Но когда начинается анализ информации, то выясняется, что РСПП в своих материалах приводит одни цифры - сколько бизнес платит по платежам за загрязнение, а реальные поступления денег в бюджет отличаются в разы. То есть РСПП, то ли из-за незнания, то ли еще из-за чего, дает неверную информацию. Но именно эта неверная информация выступает в качестве основы для торможения принятия управленческих решений.

Возможно, это искажение данных происходит случайно, возможно - специально, чтобы склонить Минэкономразвития на свою сторону - трудно сказать точно, для этого надо проводить целое следствие. Но, видимо, Минэкономразвития цифры не перепроверяет, а доверяет докладам РСПП. А самое главное, что задача принятия управленческих решений - не утешать бизнес, а развивать страну, обеспечивать то самое устойчивое развитие, о котором столько говорится. И интересы бизнеса не дол-

жны быть самодовлеющими. Мало того, если лица, принимающие решения в стране, председатель и президент уже высказали свою позицию и дали подчиненным поручение, то это не поручение искать компромисс или обсуждать, кто чего хочет, а поручение решать проблему в конкретном направлении, например, восстанавливать систему экологических фондов. «А Минфин против». Извините! Председатель правительства «за», президент «за», а Минфин против - и кто у нас решает?

- Как все либерально. Никакой иерархии...

- Да, на съезде это звучало постоянно: мы увидели, что, оказывается, существует ряд федеральных чиновников, которые могут сделать так, что поручение президента не будет выполнено, если они с ним не согласны. Я понимаю, что президент дает очень много поручений и не может лично отслеживать исполнение каждого, но для этого существует Администрация президента. Администрация президента отслеживает выполнение поручений, но... зачастую ее сотрудникам чиновники отвечают: по объективным причинам мы не успели, нужно перенести выполнение еще на год. И сотрудники Администрации идут навстречу, переносят. Вместо того, чтобы принять меры и снять пару чиновников, которые почему-то не успели за пять лет выполнить поручение президента страны. То есть, нет механизма жесткой ответственности чиновника за неисполнение, есть механизм постоянной индугенции.

Реально из поручений президента жестко отслеживаются и исполняются только те, которые первое лицо держит в голове. Если утром за чашечкой кофе президент обязательно спрашивает: а что изменилось в ситуации за две недели? - то ситуация будет двигаться. Если нет, то вместо выполнения начинается процесс. Аппарат работает не на результат, а на процесс, это вообще большая беда чиновничества, но у нас она, похоже, достигла некоего совершенства. Процесс идет, бумаги гуляют... Я видел переписки по выполнению некоторых поручений, там произведен огромный объем бумаготворческой работы. Результата нет.

Например, нынешний административный Кодекс ограничивает полномочия региональных инспекторов в структурах, которые занимаются региональными особо охраняемыми природными территориями. Инспектора не могут написать протокол, задержать нарушителя... На эту тему пишутся бумаги, уходят наверх... Но... Минюст не согласен дать инспекторам эти полномочия. И все замирает. Хотя соответствующие поручения президента давались многократно.

Или взять общественную инспекцию. Сегодня система общественного участия в защите экологических прав ослаблена - в отличие от советского времени, общественный инспектор не имеет никаких прав. При виде нарушения он может только подойти и погрозить пальчиком. Он не может установить личность нарушителя, доставить его в полицию, составить протокол. Почему? В советское время эти полномочия имелись, потом на каком-то этапе выпали, а теперь Минюст считает, что давать их людям нельзя. Причем просто считает, и все. Без аргументов. Сильно подозреваю, что и в других сферах, не только в сфере охраны природы, ситуация примерно такая же. С альтернативной энергетикой, например, точно так же. Крупные монополии ухитряются продавливать свои интересы, потому что у них есть лоббистские структуры, а у альтернативной энергетики нет своего крупного лоббиста - и все, она не развива-

ется! Самостоятельно система не работает.

- Мы недавно разговаривали по поводу размеров штрафов и нарушений экологического законодательства.

- Ситуация с размерами штрафов четко выявилась, когда в Нижнем Новгороде создали городскую административно-техническую инспекцию. Город получил полномочия по борьбе со свалками. В Шуваловской промзоне есть самовольная свалка, и вот на глазах инспекторов приезжает машина и сваливает там отходы. Инспектора говорят водителю: сейчас мы на тебя напишем протокол. Он: да пишите! Штраф - 500 рублей, я сейчас их вам отдам, отвалите от меня. То есть размеры штрафных санкций таковы, что штрафы часто ничего не меняют. Хорошо, что конкретно в данном случае оказалось, что у региона есть полномочия, и город сразу же вышел с предложением на порядок увеличить размеры штрафов. Когда штраф на юридическое лицо составляет 500 тысяч, уже появляется рычаг. Хотя юридические лица у нас моментально перерегистрируются, но все равно стало лучше.

Регулярно поступают жалобы с заречной части Нижнего Новгорода: один предприниматель наладил бизнес по выжиганию металла из старых автомобилей, выбросы от горения летят в жилой квартал. Жители жалуются, к нему приезжают проверяющие, а он им честно говорит: «Я заплачу штраф». Все разговоры о том, что надо увеличить размеры штрафов на федеральном уровне, тут же упираются в слова: «Вы оказываете давление на бизнес, Минэкономразвития сомневается в целесообразности...»

- Но это же рамки, а не давление.

- Да - если бизнес соблюдает закон, его не давят.

Вот такая система: решение вроде бы принято, но нужно провести определенную процедуру по его выполнению. А эти процедуры увязают в аппаратных играх. Уже лет 5-6 такое наблюдаю. Казалось бы, достучались, накоплена целая коллекция поручений президента - сделать то-то и то-то, но воз и ныне там.

Эффективный аппарат управления отсутствует. Все работает или при активном лоббировании конкретных поручений, или при ежедневном отслеживании вопроса из Администрации президента. А все

остальное - извините... Вот и накапливаются невыполненные поручения. Это многократно обсуждалось на съезде. В принятой резолюции содержатся правильные слова, и про восстановление экофондов, и про восстановление экологической экспертизы, и про полномочия органа местного самоуправления в сфере экологического контроля... Посмотрим, как они будут реализовываться на практике.

Последнее - вообще нелепость. Все говорят: надо срочно вернуть муниципальным образованиям право экологического контроля. В ходе оптимизации его почему-то отобрали, теперь муниципалитеты бессильны, но за это бессилие их наказывают. За свалку мусора на землях муниципалитета штрафуют главу местного самоуправления, но у него нет никаких полномочий ни в области охраны окружающей среды, ни в области правоохранительных органов. Он не может ни задержать, ни оштрафовать, но за то, что он это не сделал, его потом штрафуют. У него нет ни пряника - денег на полигон и посты, ни кнута - полномочий, только ответственность.

В общем, как в «Алисе в стране чудес», все чудеснее и чудеснее. С теми же захватами земель, самовольными рубками, сливом стоков муниципалитет, находящийся на земле, ближе всего к нарушению, который по идее должен реагировать первым, не может ничего сделать - у него повязаны руки. Пока он по цепочке дойдет до соответствующего инспектора, пока этот инспектор доберется до нарушителя... Доходит до смешного: кустовый депутат Чуразов увидел текущие по Волге нефтепродукты, позвонил в круглосуточный экологический контроль, переслал его в Росприроднадзор, Росприроднадзор явился через три дня. Пока вышел приказ о рейдовой проверке, пока инспектор поехал... Извините, нефтяное пятно на реке не будет ждать три дня! Оно уже утекло в Чувашию. А Чуразов-то на месте и мог бы уже начать какие-то действия! Но у него нет полномочий. Это федеральный водный объект, может действовать только Росприроднадзор.

Вот эту общую беду на съезде мы «отконстатировали» по полной. А к чему такая ситуация приводит, прекрасно видно из материалов, подготовленных к съезду: отсутствие улучшения либо ухудшение экологической ситуации за 10 лет.

Беседовала Ирина ФУФАЕВА.

Из Итоговой резолюции IV Съезда по охране окружающей среды:

2.2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации
2.2.1. Обеспечить реализацию мер, необходимых для ратификации:

- Конвенции Европейской экономической комиссии ООН о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхус, 1998 г.) (...)

- внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных законов, направленных на:

- внесение изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части регулирования вопросов возмещения (ликвидации) вреда окружающей среде, в том числе, связанного с прошлой экономической деятельностью;

- внесения изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающий дифференциацию составов нарушений и размеров соответствующих штрафов;

- совершенствование правового регулирования оценки воздействия на окружающую среду и экологической экспертизы;

2.2.2. Разработать федеральный закон «О государственном экологическом надзоре (контроле) и муниципальном контроле в Российской Федерации», которым обобщить и утвердить все виды надзора и контроля за соблюдением законодательства в области охраны окружающей среды, использованием и охраной природных ресурсов, указав, что особенно ответственности осуществления отдельных видов надзора (контроля) определяются отраслевым законодательством».

Сразу два фотоконкурса, посвященных родной природе, прошло в Нижегородской области в 2013 году. Хочется верить, что это - начало доброй традиции, не только привлекающей внимание к хрупкой исчезающей красоте, но и воспитывающей ее ценителей и защитников.

Незабываемое впечатление

Нынешней осенью в Нижнем Новгороде состоялся межрегиональный фотоконкурс «Родная природа», в котором приняли участие жители шести регионов России: Республик Чувашия, Марий-Эл, Мордовия, а также Нижегородской, Владимирской и Вологодской областей. Кроме того, в фотоконкурсе могли принять участие сотрудники 150 заповедников и национальных парков России и члены их семей. Особенно noteworthy конкурса стало то, что принимались на него только фотографии дикой природы современной России. Именно любовь к прекрасному живому миру родной природы и желание сберечь его стали главной целью и вдохновляющей силой для участников конкурса.

Организатор проекта - нижегородская региональная общественная организация «Экологический центр «Дронт», получившая поддержку ОАО «Лукойл» в рамках Регионального конкурса социальных и культурных проектов 2013 г. Генеральным партнером фотоконкурса выступил Государственный Русский музей фотографии.

Фотоконкурс проводился с 21 августа по 30 сентября. Почти 200 авторов из всех охваченных проектом регионов, а также 19 заповедников и национальных парков приняли участие в программе. Из 1500 работ 800 фотографий были признаны соответствующими правилам и размещены на специальном сайте конкурса. В первой половине октября жюри подвело итоги. Всего номинировано и особо отмечено жюри 46 авторов. Фотографы дикой природы соревновались в 16 номинациях. В каждой номинации также выбирался «Лучший молодой фотограф». Это дети и подростки до 15 лет включительно. Таких авторов было 47, а вместе со старшими школьниками 10-11-х классов - почти половина от всего количества соревнующихся. Особенно следует отметить, что в отдельных номинациях молодые фотографы занимали не только третьи, но и вторые, и первые места, на равных соревнуясь с взрослыми авторами.

«Это очень важно, - сказал Председатель Совета Экоцентра «Дронт» Асхат Каюмов, - что через

несколько лет появится плеяда молодых и талантливых фотографов дикой природы. Значит, главная задача нашего конкурса уже достигнута!» Итоги конкурса были представлены в Нижнем Новгороде на XVII областном фестивале фотографии им. А. Карелина и М. Дмитриева в Русском музее фотографии. После этого целый месяц выставка работала в ДК Нефтехимиков города Кстово, а вторую половину декабря - в Законодательном собрании Нижегородской области. Посетители увидели в крупном формате более 100 интереснейших работ, удививших даже искушенного зрителя.

Владимир АНУФРИЕВ,
организатор конкурса.

На фото: (справа сверху) работы нижегородцев - победителей конкурса Алексея Козлова «Дальневосточный леопард» и Алексея Левашкина «Летающий призрак»; (внизу) работа Дины Айра «Симская запруда», Алексей Козлов и Владимир Ануфриев на открытии выставки; посетители выставки в ДК Нефтехимиков (г. Кстово).



«Портреты живой природы - 2013»

Так назывался региональный фотоконкурс, посвященный Году экологии в России, в котором активное участие приняли жители Нижнего Новгорода и области. Организаторами конкурса стали НРОО «Экологический центр «Дронт» и ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Цель конкурса - привлечение нижегородских фотографов, профессионалов и любителей, к популяризации уникальности и красоты Живой Природы, ее уязвимости, необходимости бережного отношения к ней; ознакомление широкой общественности с лучшими образцами их творчества.

Фотоконкурс проводился в 6 номинациях и 2 возрастных категориях (до 14 лет и после). Несмотря на то, что подобный региональный конкурс проводился впервые, интерес к нему оказался очень велик: более 700 участников представили более 3000 фотографий. Задача жюри оказалась очень непростой: из этого количества снимков пришлось отобрать около 300 наиболее интересных, и среди них определить по 3 победителя в каждой из 6 номинаций и в каждой возрастной группе. В результате было отобрано 36 работ-победителей, еще около 60 лучших фотографий получили дипломы жюри и вместе с победителями были представлены на итоговой выставке.

Один из основных результатов конкурса - знакомство с талантливыми и интересными людьми. По количеству фотографий, занявших призовые места и широко представленных на выставке, определились три лидера: зоолог и старей-

ший работник заповедника «Керженский» Евгений Коршунов, Александр Куцкий из Богородска, долгое время живший и работавший на Чукотке, и Наталья Бодрова из Нижнего Новгорода. Запомнились замечательные портреты птиц Михаила Зевеке из Городца, работы инструкторов по дайвингу Екатерины Клименко и Александра Лебединского, снимавших подводный мир у Мальдивских островов.

Отличительная особенность выставки: рядом с замечательными работами признанных фотографов-анималистов на ней были представлены первые удачные творческие пробы юных фотографов - тех, кто только начинает открывать для себя удивительный мир Живой Природы.

Награждение победителей конкурса состоялось на открытии выставки ста лучших работ в здании областной государственной детской библиотеки. Среди призов - подписка на журнал «National Geographic», публикующий лучшие снимки живой природы. Познакомиться с работами - победителями конкурса - можно на сайте экоцентра «Дронт»: <http://dront.ru/competition/nature-portfolio/>

В дальнейшем выставка становится передвижной и будет безвозмездно предоставляться в образовательные и культурные учреждения области. Организаторы конкурса благодарят всех, кто принял в нем участие, и желают им дальнейших успехов. Учитывая большой интерес нижегородцев к фотографированию Живой При-

роды, мы считаем целесообразным ежегодное проведение подобного конкурса и попробуем реализовать эту идею в дальнейшем.

Контакты организаторов:
priroda_portret@mail.ru; 8 904 913 87 53; 8 910 899 24 95

На фото: «Красавица и чудовище», «Земное и водное» Евгения Коршунова (Керженский заповедник) и «Волчок - серенький бочок» Сергея Токарева (с. Глухово Воскресенского района Нижегородской области).



Первая пятилетка

природного парка «Воскресенское Поветлужье»

Основа развития экотуризма в Воскресенском районе Нижегородской области (см. стр. 9) - природный парк «Воскресенское Поветлужье» площадью почти 35 тысяч гектаров. Сейчас парк отмечает пятилетний юбилей и подводит итоги первой пятилетки этого нового для области дела.

Природный парк создан в рамках программы по развитию туризма в Нижегородской области, разработанной областными Министерством поддержки и развития малого предпринимательства. Курирует осуществление программы Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области. В создании парка активно участвовала районная администрация.

Основной целью необычной для области программы было сохранение природной среды и биологического разнообразия в бассейне реки Ветлуга, и именно это определяло ежедневную, будничную, но совершенно необходимую работу сотрудников парка. Им приходится решать очень непростые задачи: как сделать тихий лесной край интересным для гостей из самых отдаленных точек России? Как привлечь в районный бюджет новые ресурсы, которые создадут серьезное конкурентное преимущество району перед городскими работодателями и остановят отток молодежи из родных мест? И как, наконец, дав толчок развитию территории, не пустить в чистый мир Поветлужья столь укоренившиеся в современном обществе техногенные составляющие прогресса? Для решения этих задач территория парка разделена на три зоны: природоохранную, рекреационную и зону ограниченного хозяйственного использования. В парке есть участки, где не потревожены традиционно сложившиеся формы ведения хозяйства, есть - со строгой охраной, как в заповеднике, а есть - специально предназначенные для отдыха. Соответственно, основные направления работы природного парка - природоохранное, экологическое и культурно-просветительское, туристское.

В первые годы, сосредоточившись на экологическом просвещении жителей и гостей района, мы добились уменьшения мусора на его территории, незаконных рубок и костров, охоты и рыбалки запрещенными орудиями лова. Не менее важно было формировать коллектив и лоббировать интересы учреждения в Министерстве финансов Нижегородской области - число работников парка увеличилось с 5 человек в 2009 году до 14 человек в 2013. Это достижение. Однако финансирование парка сегодня составляет лишь 40 % от реальных потребностей. Для сравнения: природный парк «Щербаковский» в Волгоградской области, практически такой же по площади, имеет бюджет в 3 раза больший, чем у нас. Наш парк до сих пор не преобразован из муниципального в государственное казенное учреждение. Но дело идет. В рамках эколо-

гического просвещения мы развиваем познавательный туризм, проводим экологические экскурсии и мониторинг антропогенного воздействия, сотрудничаем со СМИ, особенно с редакцией газеты «Воскресенская жизнь» (главный редактор Александр Николаевич Грачев), с образовательными учреждениями и организациями, занимающимися просветительской и экологической деятельностью, с районной администрацией, региональными ООПТ. Используем интерактивные методы просвещения, устанавливаем аншлаги, стенды, указатели, издаем буклеты, листовки. Появился сайт парка, который приносит свидетельства положительного отношения жителей района к нашей работе и в целом к факту существования парка, готовность воскресенцев к сотрудничеству. Администрация парка ежегодно проводит и участвует в экологических акциях и мероприятиях совместно с детьми, молодежью и местными жителями. Традиционными акциями стали Марш парков, Журавлиный фестиваль, Дни водно-болотных угодий и Красной книги, дни осеннего и весеннего учета птиц. В них ежегодно участвует более 1500 посетителей.

Природный парк «Воскресенское Поветлужье» находится в зоне сотрудничества биосферного резервата «Нижегородское Заволжье», ядром которого является заповедник «Керженский». От визит-центра заповедника в поселке Рустай до информационного центра нашего парка в селе Владимировское расстояние чуть меньше 42 км. Совместные с заповедником экологические акции, мероприятия, обучение егерей, экологические проекты повышают общий уровень экологической культуры населения Нижегородской области и ее гостей.

Наиболее продуктивный метод экологического просвещения, как показала практика, - экологические тропы. При поддержке Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области на территории природного парка «Воскресенское Поветлужье» созданы две экологические тропы: «На пути к древности» (от «Музея эпохи» по высокому берегу Ветлуги до территории древнего Русенинского городища) и «Ноев Ковчег», которая проходит по территории фаун-парка «Ноев Ковчег», открывшегося в 2012 году на базе конного клуба «Серая лошадь». Здесь, на территории более 100 га, местные фермеры Александр и Татьяна Пироговы приглашают полюбившихся северными оленями, лосями, благородными и пятнистыми оленями и другими животными.

Важно распределить людские потоки по территории природного парка, снизить их воздействие на озеро Светлояр. С 2011 года с начала лета и до закрытия купального сезона в трех километрах от воскресенской трассы работает зона отдыха «Лесное озеро», где гостей ожидают удобные кемпинговые и туристические палатки, пляжное

оборудование и кафе. За сезон 2012 года здесь побывало более 2 тысяч отдыхающих. Рассматривая кемпинговые зоны как оптимальные (по сравнению с озером Светлояр) места отдыха для туристов, администрация природного парка оказала содействие в работе зоны отдыха «Лесное озеро»: ее создание стало возможным благодаря оборудованию, приобретенному Министерством поддержки и развития малого предпринимательства.

В июле 2012 года в селе Владимировское был открыт туристско-информационный офис, сотрудники которого не только распределяли туристические потоки на территории природного парка, принимали заявки на экскурсии и предлагали туристам возможную помощь в организации отдыха, но и получали обратную связь от гостей района с целью улучшения услуг и увеличения привлекательности территории. Опыт оказался удачным, и теперь офис будет работать постоянно.

Мы сотрудничаем с конным клубом «Серая лошадь», турбазой «Шишеинская заимка», гостевыми домами «Пилигрим» и «Белая дача», гостиницей «Святогор», базами отдыха «Подсолнухи», «Успенское»... В 2012 году при поддержке администрации парка заложен новый объект сельского туризма в деревне Раскаты. Готовится придание историко-культурного статуса «Достопримечательное место» селу Владимировское и озеру Светлояр с прилегающей территорией. Итогом должна стать историко-художественный и природный музей-заповедник «Град Китеж», призванный вывести район на лидирующее место в культурно-просветительской и экологической сфере. В 2012 году открыт Музей культуры дерева им. Е.И. Яранцева в деревне Большие Отары. Начало создание историко-архитектурного и природного музея-заповедника «Усадьба Левашовых» (у деревни Галибиха). За последние три года природный парк отработал 2 тура выходного дня («По тропам Китежской Руси», «Дворянские усадьбы») и 3 экскурсии («У стен невидимого града Китежа», «Троицкая обитель», «Усадьба Левашовых»). Сегодня парк посещает более 3000 человек в год. Туристский поток растет.

Природоохранное направление курируют 7 егерей государственного бюджетного учреждения Нижегородской области «Экология региона». За время работы природного парка на территории Воскресенского района было возбуждено 3 уголовных дела по факту незаконного хищения лесных ресурсов, составлено 10 административных протоколов, написано 127 сообщений, в результате выписано более 380 тысяч рублей штрафов. Сотрудники природного парка убрали более 120 кубометров мусора, очистили от бесхозных сетей более 5 км речных акваторий, проинформировали о правилах поведения на ООПТ и бережном отно-



шению к природе свыше 5 тысяч человек.

Уже после первых трех лет работы парк был достойно представлен в самых различных номинациях на конкурсах в сфере просвещения, экологии и туризма Нижегородской области. В феврале 2011 года природному парку «Воскресенское Поветлужье» было присвоено звание «Лучший турсервис Нижегородской области» в сегменте социального туризма. В октябре того же года ему вручили региональную экологическую награду «Сосновая ветвь» в номинации «От чистого сердца». Другую «Сосновую ветвь» природный парк получил в 2012 году в номинации «Зеленая инициатива» за вклад в сохранение природных богатств области и просветительскую деятельность. В ноябре 2011 года парк занял третье место по Приволжскому федеральному округу в номинации «Лучшая природная территория (озеро Светлояр)», а также первое место в фотоконкурсе в номинации «Природа». Другой фотоконкурс, в котором приняла участие команда «Воскресенское Поветлужье», прошел 29 сентября 2012 года в Воскресенском районе при поддержке администрации природного парка. Фототриал «Осенними тропами-2012» состоялся благодаря совместной работе московской организации Fototrial и конного клуба «Серая лошадь» (село Благовещенское). В ходе триала обнаружилось удивительное для района насекомое - богомол! В июне того же 2012 года на реке Перенга был замечен еще один новый воскресенский обитатель - черный аист (занесен в Красную книгу России).

Впереди новые открытия, экскурсии и экотропы, просветительская и хозяйственная работа. Новые трудности и новые друзья. И давняя мечта о том, что дело, которому каждый из сотрудников природного парка «Воскресенское Поветлужье» сознательно посвятил большую часть своей жизни, себя самого, привлечет новых людей, новые силы, новые возможности, объединит тех, кто неравнодушен к судьбе своей земли, своей Родины.

Добро пожаловать в Природный парк «Воскресенское Поветлужье»!

Пресс-служба Природного парка «Воскресенское Поветлужье».

Информация, заказ экскурсии: тел.: +7-930-70-12-555
www.svetloyar.org

На фото: озеро Светлояр.

Карта качества воды

Пилотный проект по исследованию качества воды в водоемах Нижегородской области завершил свою работу.

В Нижегородской области завершилась работа пилотного проекта «Карта качества воды», реализуемого нижегородскими общественными экологическими организациями «Зеленый Парус» и «Компьютерный экологический центр» в рамках гранта госкорпорации «Росатом».

Проект стартовал в мае. Двадцать групп школьников (около 100 человек) со всей области сначала прошли обучающий семинар, а затем еженедельно проводили измерения качества воды в 34 водоемах региона, проверяя жесткость, кислотность, содержание в воде десятка вредных веществ. За время работы «Карты качества воды» участники сделали 655 отборов проб, проведя более 12 тысяч измерений показателей качества.

По результатам анализа данных по химическому составу проб можно сделать вывод, что самыми чистыми водоемами в области являются Щелоковские озера, озера Силикатное, Серебряное и Светлояр, реки Иржа, Уста, Ижма, Люнда, Волга в районе Городца.

Непригодной для использования является вода в Оке в районе поселка Досчатое и в Волге в районе Борской паромной переправы.

Ребята рассказывали о своей деятельности через районные газеты, вышло несколько сюжетов о работе проекта на региональном телевидении и радио.

26 октября участники проекта собрались в Нижнем Новгороде для подведения итогов работы, рассказали друг другу о своих наблюдениях, поделились планами на будущее.

За свою работу они получили небольшие подарки, а самых активных участников проекта (команды из поселка Досчатое Выксунского района, села Михайловского Воротынского района и города Кстова), сделавших наибольшее количество измерений и активно распространявших информацию о своей работе через СМИ, организаторы отметили ценными призами.

Планируется, что при наличии финансирования проект продолжит свою работу и в 2014 году. С результатами исследований качества воды в водоемах Нижегородской области и подробными отчетами о каждом месяце работы можно ознакомиться на сайте проекта - <http://smotrivodu.ru>.

Команда проекта «Карта качества воды». Телефон: +7 (831) 415-16-70
skoree@smotrivodu.ru.

Что пьем, то и пьем

29 октября состоялось заседание экспертного совета при Главном федеральном инспекторе по Нижегородской области по вопросам экологии. На заседании обсуждалось обеспечение населения Нижегородской области качественной питьевой водой и, вообще, качество воды в области. Об итогах заседания рассказывает председатель Совета экологов «Дронт» Асхат КАЮМОВ:

- Главное, что в конечном итоге удалось зафиксировать, что у нас - интересная и огор-

чающая формулировка - «доброкачественной и условно доброкачественной водой... обеспечено 93% населения Нижегородской области». Это не может не тревожить. Даже термин «условно доброкачественная вода» звучит тревожно - можно ли ее пить? Ну, хорошо, пусть будет условно, но доброкачественная. Тогда 7% населения области - а это 210 тысяч человек, хороший город! - пьет то, что точно пить нельзя!

Надо понять причины такой ситуации. Понятно, что есть причины и естественные - то, что

существующие водоисточники имеют высокое содержание железа. Но есть причины и искусственные - то, что мы активно загрязняем источники питьевого водоснабжения. Если взять данные мониторинга Гидромета, то можно обнаружить, что ни в одном контролируемом створе нет воды, соответствующей категории «чистая». Ни в Волге, ни в Оке, ни где. Вода или «загрязненная», или «грязная». Есть всего один водоисточник, вода в котором то «слабо загрязненная», то «грязная» - это река Вахан на севере Нижегородской

области, где ни людей, ни заводов. Это самый чистый источник питьевой воды, постоянно фигурирующий в отчетах. Ни в одном контролируемом створе воду в первозданном виде пить нельзя, ее надо специально готовить.

Выяснилось, что у нас очень напряженная ситуация на очистных на коммунальных системах. Скорость разрушения систем очистки гораздо выше скорости их ремонта и обустройства. Природоохранная прокуратура в связи с этим ведет очень много дел, часть их уже выиграна, но денег нет, и очистные области деградируют. А если мы сбрасываем неочищенные стоки, то как можем мечтать о чистой воде в реках? Итак, проблема поставлена, озвучена, за-

фиксирована. Надеемся, что она наконец-то будет вынесена на уровень принятия управленческих решений. Деваться-то некуда!

По итогам заседания федерального контролирующего структурам было рекомендовано по этой теме «усилить взаимодействие для принятия управленческих решений».

Чтобы довести воду в реках до нормативного качества, в первую очередь в области надо активно строить очистные. В ряде мест они уже рухнули и работают «на прогон» - что в них втекает, то и вытекает. И, конечно, нужно менять водопроводы - они дают вторичное загрязнение воды. Например, 70% водопроводов Нижнего Новгорода нуждаются в замене.

I. ОЦЕНКА СЛОЖИВШЕЙСЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

Экологическое состояние России неблагоприятно. Даже по официальным заниженным оценкам около половины россиян проживают при превышении ПДК загрязнителей. Огромны не учитываемые официальным мониторингом и статистикой масштабы загрязнения воздуха, воды, почв, нелегального использования природных ресурсов, утраты биоразнообразия.

На протяжении последних 20 лет в России возобладал анти-экологический подход в общегосударственной политике, основанный, с одной стороны, на получении быстрой прибыли ценой привлечения инвестиций за счет снижения природоохранных требований и коммерческой эксплуатации природных ресурсов в ущерб сохранению жизнеобеспечивающих функций живой природы, с другой стороны - на выстраивании жесткой бюрократической вертикали, минимизирующей участие гражданского общества и органов муниципального уровня в решении экологических проблем, ведущей к обострению социальных проблем и снижению качества жизни значительной части населения.

Исходя из такого подхода, целенаправленно ослаблено природоохранное и ресурсное законодательство, ограничен государственный экологический контроль и мониторинг, сокращены удельные расходы на охрану окружающей среды, запутано государственное управление в области использования и охраны природных ресурсов, глушится гражданская активность по защите конституционных экологических прав граждан.

Ухудшению экологической ситуации способствует сырьевая направленность экономики, сращивание власти, капитала и криминала (ведущее, в том числе, к ослаблению государственного управления и умалению роли закона), негативные тенденции в обществе (меркантилизм, коррупция, стяжательство, жестокость по отношению к животным), ограничение возможностей местного самоуправления.

Приоритеты получения прибыли, пренебрежение природоохранным законодательством, игнорирование законных экологических требований местными и федеральными органами и связанными с ними бизнес-структурами, приводят к участию в случаях открытого стихийного протеста населения против реализации инфраструктурных, сырьевых и других хозяйственных проектов.

Понимание, что такая де-экологизация государства и общества становится опасной и для экономики, и для социальной стабильности, в последние годы начинает осознаться властью, на что указывают некоторые «экологические» решения Совета безопасности РФ, Государственного совета, поручения Президента и решения Правительства, например, принятие «Экологической доктрины» и объявление «года охраны окружающей среды». Однако, стиль принятия решений в области природопользования и охраны природы - без обсуждения и учета экологических интересов населения, с пренебрежением к мнению квалифицированных независимых экспертов, со ставкой на силовую путь решения конфликтных ситуаций, - чреват ростом противостояния общества и власти, усугублением экологических проблем страны.

II. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЙСТВИЙ ПО РЕШЕНИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ РОССИИ

Политическая поддержка решения экологических проблем: переход к экологически ориентированным принципам государственного управления:

- комплексность решения экологических, экономических, социальных проблем; обязательность разработки комплексных схем использования природных ресурсов в территориальных программах социально-экономического развития;

- сбалансированность государственного регулирования частной предпринимательской инициативы с защитой экологических прав граждан;

- включение экологической безопасности в качестве важнейшего компонента в систему национальной безопасности;

- сохранение качества окружающей среды как важного фактора обеспечения здоровья населения; выявление и сокращение экологически зависимой заболеваемости и смертности;

- неистощительное использование возобновляемых природных ресурсов и оборачиваемость (вторичное использование) невозобновляемых природных ресурсов как основа экологически устойчивого развития страны;

- восстановление / поддержание качества окружающей среды по принципу «загрязнитель - платит»;
- ликвидация накопленного экологического ущерба (частично - с привлечением вооруженных сил);

- сохранение живой природы и поддержание нормального функционирования природных экосистем как основы благоприятной и устойчивой среды - необходимого условия развития экономики, поддержания экологической безопасности и повышения качества жизни населения;

- обеспечение участия гражданского общества в принятии экологически значимых решений; восстановление фактически уничтоженного права граждан на региональный и всероссийский референдум по экологическим проблемам;
- презумпция потенциальной экологической опасности внедрения новых технологий (принцип предосторожности);

- развитие системы государственных стандартов, обеспечивающих снижение антропогенной нагрузки на окружающую среду;

- гармонизация законодательства РФ в области охраны окружающей среды и норм международного права;

- ремонт природоохранного и ресурсного законодательства 2000-2013 гг. с позиций укрепления роли государства, местного самоуправления и гражданского общества;

- присоединение России к Орхусской конвенции, Конвенции ООН против коррупции в полном объеме, ратификация Боннской конвенции по сохранению мигрирующих видов, Картахенского протокола по биоразнообразию, более активное участие России в международных усилиях по сохранению Антарктики, Арктики и против изменения климата.

Восстановление самостоятельного федерального ведомства по охране окружающей среды, не связанного с использованием природных ресурсов.

Восстановление системы государственной экологической экспертизы для всех потенциально экологически опасных проектов:

- возврат к определению экологической экспертизы в трактовке закона до 2006 г. («Экологическая экспертиза - установление ответственности намеряемой хозяйственной и иной деятельности экологическим требованиям и определение допустимости реализации объекта экологической экспертизы в целях предупреждения возможных неблагоприятных воздействий этой деятельности на окружающую природную среду и связанных с ними социальных, экономических и иных последствий реализации объекта экологической экспертизы»);

- проведение оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) проектов горнодобывающих производств до выдачи лицензий на недрапользование;

- включение в объекты экологической экспертизы лесохозяйственных регламентов лесничеств и лесопарков, проектов освоения ле-

- сов арендаторами лесных участков;
- при расширении и модернизации объектов проведение экологической экспертизы всего объекта в целом, а не только тех частей, которые добавляются или изменяются.

Укрепление государственного и общественного экологического контроля и надзора:

- укрепление и развитие системы государственного экологического контроля;

- децентрализация экологической надзорной деятельности, создание независимой от исполнительной власти системы контрольных служб;

- развитие общественного экологического контроля / инспекций;
- развитие муниципальной экологической полиции; воссоздание муниципальной экологической полиции;

- обеспечение неотвратимости

- правленности российской экономики за счет развития природо- и ресурсосберегающих, наукоемких и высокотехнологичных производств;

- перенос тяжести налогообложения с производства (добычи) на использование природных ресурсов;

- использование налогов для ограничения загрязнения окружающей среды и деградационного потребительства;

- формирование и применение налоговой и тарифной политики, стимулирующей переориентацию экспорта сырья на продукты глубокой переработки;

- создание и применение системы налогов и пошлин, стимулирующих использование экологически чистых технологий, товаров и услуг, независимо от страны-производителя;

- внедрение системы технических регламентов, национальных стан-

- эколого-экономического обоснования (в том числе исключение из хозяйственного использования) территорий, еще не освоенных или мало затронутых хозяйственной деятельностью, либо не превышение экологической емкости природных систем при освоении этих территорий;

- предотвращение и минимизация последствий фрагментации природных экосистем в процессе хозяйственной деятельности;

- пересмотр законодательства в части, нарушающей принцип абсолютной заповедности (в т.ч. допускающей «корректировку» территорий ООПТ, использование заповедников для любых видов туризма и рекреации);

- внесение в федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» положения о недопустимости строительства и размещения на территориях национальных парков и государственных



Экологические

Заявление представителей неправительственных экологических организаций

наказания за экологические правонарушения;

- ужесточение наказаний за финансирование проектов и объектов, не прошедших требуемую по закону экологическую экспертизу.

Восстановление и развитие государственного экологического мониторинга:

- охват системами автоматического и дистанционного (лазерного, локационного, космического) мониторинга физических и химических загрязнений всех крупных городов и промышленных предприятий;

- расширение спектра контролируемых на регулярной основе химических и физических загрязнений;

- формирование интегрированной системы мониторинга биологического разнообразия (не только редких видов) и природной экосистем, а также мониторинга биологических ресурсов (рыбных, охотничьих, лесных);

- включение в экомониторинг показателей эколого-зависимой заболеваемости и состояния жизнеобеспечивающих экосистем, выявление зон экологического неблагополучия и бедствия;

- инвентаризация экологически опасных производств, сооружений и захоронений отходов; оценка риска возникновения чрезвычайных экологических ситуаций и путей их предотвращения;
- развитие муниципального и общественного экологического мониторинга.

В области экономики и финансов:

- определение и использование в экономических расчетах адекватной (с учетом экстерналий) ценности природных ресурсов и экосистемных услуг;

- снижение затрат энергии и ресурсов на единицу ВВП;
- переход к «зеленой» (низкоуглеродной) экономике;
- преодоление сырьевой на-

- дартов и норм, повышающих экологичность экономики и ее энергоэффективность;

- стимулирование и поддержка инициатив хозяйствующих субъектов в экологической, ресурсо- и энергосберегающей сферах;

- экологический (рекультивационный) залог для обеспечения природо-восстанавливающих мероприятий;

- компенсация в полном объеме ущерба, нанесенного здоровью и имуществу граждан загрязнением окружающей среды;

- обязательность страхования экологических рисков;
- отказ от системы направления экологических платежей в консолидированный бюджет;

- восстановление экологических фондов (аккумуляция средств, поступающих от платежей за негативное воздействие на окружающую среду, штрафов, возмещения ущерба, для целевого направления их на природоохранные мероприятия);
- экономическое стимулирование природоохранных инициатив и благотворительности (в т.ч. в области энерго- и ресурсосбережения, рециклинга - использования вторичных ресурсов, возобновляемых источников энергии);

- введение экологической маркировки продуктов питания;
- расширение производства товаров длительного пользования;

- кратное увеличение бюджетных расходов на охрану окружающей среды.

Сохранение и восстановление природного биологического разнообразия:

- сохранение и восстановление редких и исчезающих видов живых организмов в естественной среде их обитания, в неволе и генетических банках;

- сохранение средообразующих функций природных экосистем как важного фактора стабильности окружающей среды;
- резервирование на основе

- природных заповедников объектов спортивной инфраструктуры;

- отмена положения статьи 4 федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях», в соответствии с которым в национальных парках «в соответствующих функциональных зонах допускаются строительство, реконструкция и эксплуатация физкультурно-оздоровительных, спортивных и спортивно-технических сооружений»;

- остановка оттока квалифицированных кадров из заповедной системы, в т.ч. за счет повышения уровня социальной защиты работников ООПТ;

- ликвидация незаконно возведенных построек на территории ООПТ; вывод с территории ООПТ всех «сторонних пользователей».

Создание городов и других поселений, удобных для жизни:

- обязательность положительного заключения публичных слушаний и согласования муниципальными собраниями решений по проектам градостроительных планов, проектам планировки и межевания;
- обязательность экологической экспертизы землеотводов, затрагивающих зеленые зоны, парки, скверы, побережья рек и озер, а также акваторий в черте населенных пунктов, местах рекреации населения и обитания редких и исчезающих видов;

- запрещение поправок к схемам территориального планирования без публичных слушаний;
- увеличение городских лесопокрываемых территорий, а также парков, скверов, придомовых посадок; создание кадастра городских насаждений (с учетом каждого дерева для парков, скверов и придомовых посадок);

- придание статуса «охраняемых природных объектов» всем без исключения природным территориям в городах, а также окружающим их зеленым зонам;
- превращение городских рек, озер и других водо-



← емов в экологически устойчивые квазиприродные экосистемы;

- передача в собственность жителей многоквартирных домов придомовых территорий, при условии создания/сохранения древесных насаждений;

- в градостроительстве - обеспечение баланса жилья и рабочих мест, расположение мест работы и отдыха в пешеходной / велосипедной доступности;

- отказ от домостроительства, ухудшающего условия жизни многих в интересах немногих;

- поддержка перехода к энергоэффективным домам, тепло-холодо-аккумуляции, к децентрализованному энергообеспечению и теплоснабжению, автономному жизнеобеспечению;

- перевод городских ТЭС с паросилового на парогазотурбинный цикл;

сети особо охраняемых природных территорий, сохранение и восстановление редких и ценных видов животных и растений, а также природных сообществ и систем;

- анализ распространения чужеродных и генетически измененных видов живых организмов и разработка соответствующих методов контроля и снижения негативных последствий этих процессов;

- разработка методологии и методов эколого-экономической оценки, в том числе, определение стоимости природных объектов с учетом их средообразующей функции;

- создание технологий определения экологических рисков в целях развития системы управления качеством природной среды;

- разработка средств и методов предупреждения и ликвидации загрязнений, реабилитации окружающей среды и утилизации опасных отходов;

- формирование доступных для граждан банков данных по экологическому и санитарно-эпидемиологическому состоянию региона и муниципальной образованности;

- организация регулярных экологических рубрик во всех СМИ, получающих государственную и муниципальную поддержку.

Поддержка деятельности неправительственных экологических организаций и гражданских экологических инициатив:

- расширение сферы общественного экологического контроля и мониторинга (включая проведение общественных экологических экспертиз);

- расширение легальных основ экологической благотворительности;

- пересмотр законодательства, затрудняющего получение международных и иностранных грантов на

- распространение малоотходных, ресурсо- и энергосберегающих технологий;

- реализация концепции «жизненного цикла» продукции;

- обязательность планов рекультивации территории при организации производства, связанных с истощаемыми природными ресурсами;

- передача функций рекультивации нарушенных промышленностью территорий специализированным организациям (за счет средств природопользователей, аккумулированных в фонде рекультивации);

- включение работ по рекультивации оработанных площадей в перечень объектов государственной экологической экспертизы;

- среди конкретных ограничений: отказ от размещения накопителей отходов горнорудных производств и связанных с ними ГТС в поймах и руслах рек; запрет разработки месторождений золота с применением цианидов; запрет добычи нефти в замерзающих морях до разработки технологий ликвидации аварийных разливов.

В энергетике:

- активный переход к возобновляемым источникам электроэнергии (солнечной, ветровой, малой гидроэнергетике и др.) с целью доведения их доли в энергобалансе страны до 25% к 2030 г.;

- запрет на строительство ГЭС на равнинных реках;

- сокращение доли угля и нефти в генерации электричества;

- развитие децентрализованных систем энергоснабжения;

- интенсификация программ энергоэффективности и использования возобновляемых источников энергии;

- поэтапное сворачивание атомной энергетики, отказ от продления сроков эксплуатации АЭС, выработавших проектный ресурс, отказ от строительства новых и расширения действующих АЭС;

- переход к тепловым электростанциям с нулевым выбросом.

В рыбном и охотничьем хозяйстве:

- эффективная борьба с нелегальным промыслом и добычей рыбы, морских беспозвоночных и других водных биоресурсов, а также охотничьих животных;

- увеличение численности и повышение уровня социальной защиты инспекторов;

- реализация принципа «переход от промысла к хозяйству».

В лесном хозяйстве:

- разработка и реализация государственных программ сохранения и восстановления лесов (включая агролесомелиорацию);

- усиление государственной охраны лесов («вернуть в лес лесника», создание государственных лесохозяйственных организаций на участках лесного фонда, не переданных в аренду);

- проведение государственной инвентаризации лесов;

- прекращение фальсификации официальных данных по площади пожаров и повреждений лесов;

- прекращение вывоза лесов на землях населенных пунктов и в их окрестностях из государственной собственности (и общего пользования).

В сельском хозяйстве:

- разработка и реализация государственных программ по сохранению и восстановлению плодородия почв;

- поддержка производства экологически чистых продуктов;

- введение экологических нормативов землепользования;

- запрет на производство и распространение генетически модифицированных биологических культур пищевого назначения, кормов и продуктов питания из них; контроль за производством генетически модифицированных культур технического (непищевого) назначения, исключая их включение в природные экосистемы.

Решение водных проблем:

- переход на технологии водоподготовки, исключающие образование канцерогенов;

- восстановление режима водоохраных зон (в т.ч. ликвидация незаконных выпусков, освобождение берегов вне исторической застройки и обеспечение свободного доступа к берегам);

- сокращение удельного потребления питьевой воды; перевод промышленных предприятий на повторное и обратное водопотребление, сокращение утечек из распределительных систем;

- разработка планов и начало демонтажа плотин на равнинных реках;

- запрет межрегиональной переброски рек.

Решение проблемы отходов:

- расширение использования вторичных ресурсов;

- внедрение принципа ответственности производителя за полный жизненный цикл произведенного продукта, включая утилизацию;

- обеспечение отдельного сбора ТБО и переход от мусорожигания и захоронения ТБО к мусоропереработке; производство биогаза и тепло-электроэнергии из органической компоненты ТБО и осадка от очистки сточных вод;

- ликвидация нелегальных свалок;

- переход на биоразлагаемую (экологичную) тару и упаковку.

Повышение уровня радиационной безопасности:

- запрет на ввоз в страну ОЯТ и РАО;

- вывод ядерно-опасных объектов (атомные реакторы и др.) с селитебных территорий;

- реабилитация радиоактивно-загрязненных территорий;

- запрет переработки ОЯТ для получения расщепляющихся материалов, пригодных для создания ядерного оружия.

Экологическая ситуация в России вышла из-под контроля государства и общества. Российские экологические проблемы требуют решения в интересах обеспечения экологического благополучия граждан и экологически устойчивого развития страны. Экологические неправительственные организации работали и будут работать для поворота России на путь экологизации общества и государства.

24 ноября 2013 г.

А. Зименко, Центр охраны дикой природы (Москва), А. Яблоков, Программа по ядерной и радиационной безопасности СоЭС (Москва), И. Блоков, ГРИНПИС-Россия (Москва), А. Веселов, Союз экологов Республики Башкортостан (Уфа), Г. Мингазов, Ассоциация журналистов-экологов (Москва), А. Колотов, «Плотина.Нет!» (Красноярск), С. Шапхаев, БРОК по Байкалу (Улан-Удэ), А. Каюмов, «Дронт» (Нижний Новгород), С. Симак, Российская Зеленая лига (Самара), А. Грибков, Геблеровское экологическое общество (Барнаул), С. Мухачев, Татарстанское отделение СоЭС (Казань), В. Мельниченко, Московское отделение СоЭС (Москва), Е. Родина, Экологический союз (Московская область), Т. Трибрат, Эковахта по Северному Кавказу (Новороссийск), С. Степанов, С. Голубчиков, МНЭПУ (Москва), О. Сенова, Друзья Балтики (Санкт-Петербург, Ленинградская область), Л. Жирина, «Виола» (Брянск), Ю. Алтухова, З. Алтухова, Общественный экологический центр Республики Саха (Якутск), В. Горохов, «Экоюрис» (Москва), Д. Рыбаков, Ассоциация зеленых Карелии (Петрозаводск), А. Гарапов, Антиядерное общество Татарстана (Казань), Л. Байкова, «Зеленый лист» (Ярославль), О. Москвина, Магаданский центр окружающей среды (Магадан), И. Резникова, Т. Добрецова, «Во имя Жизни» (Кострома).

К Заявлению присоединились еще 48 представителей общественных организаций России.



проблемы России требуют решения

- развитие городского транспорта на принципах сохранения городской среды, приоритета пешехода и общественного транспорта; развитие транспорта на мускульном приводе;

- повышение безопасности и эффективности моторного топлива (к 2020 г. в городском цикле 5 л/100 км, на шоссе - 3 л/100 км); расширение использования экологических видов топлива (электричества, газа, биотоплива);

- снижение экологической опасности противогололедных мероприятий.

Развитие научных исследований в области охраны природы:

- прогнозирование и разработка мероприятий по снижению отрицательных последствий глобального и регионального изменений климата;

- прогнозирование и выявление возможных экологических угроз, включая оценку природных и техногенных факторов возникновения возможных чрезвычайных ситуаций с негативными экологическими последствиями;

- разработка нормативов допустимого воздействия на природные системы (популяции, виды, экологические сообщества, экосистемы), обеспечивающих сохранение (поддержание) их жизнеобеспечивающих функций;

- выяснение путей перехода к экологически устойчивому развитию;

- разработка экологических эффективных и ресурсосберегающих технологий, производств, видов сырья, материалов, продукции и оборудования, в том числе, в сельском хозяйстве;

- разработка научных принципов и технологий использования возобновляемых биологических ресурсов (лесных, водных, охотничьи-промысловых, лекарственных и др.), обеспечивающих устойчивое воспроизводство;

- разработка эффективных методов сохранения биологического разнообразия, включая развитие

- изучение связи между заболеваниями людей и изменениями состояния окружающей среды;

- разработка и развитие современных методов экологического мониторинга.

Распространение экологического образования и воспитания:

- восстановление курса экологии в программе средней школы;

- включение элементов экологии во все учебные программы средней и высшей школы; включение представлений о ценности жизнеобеспечивающих функций природных систем в процесс непрерывного экологического образования;

- включение вопросов формирования экологической культуры, экологического образования и просвещения в федеральные целевые, региональные и местные программы развития территорий;

- государственная поддержка деятельности систем образования и просвещения, осуществляющих экологическое просвещение и образование;

- развитие системы повышения экологической квалификации специалистов природоохранных служб, правоохранительных и судебных органов;

- развитие системы учреждений дополнительного эколого-биологического образования;

- поддержка детских экологических лагерей;

- поддержка молодежных экологических движений («зеленый патруль», «голубой патруль», юннатское движение и др.).

Улучшение системы экологического информирования власти и населения:

- обязательность ежегодных докладов по состоянию окружающей среды и санитарно-эпидемиологическим показателям в каждом муниципальном образовании;

- обеспечение доступности материалов экологического мониторинга в режиме реального времени;

решение российских экологических проблем и позволяющего использовать яркий «иностранный агент» в отношении общественных экологических организаций;

- формирование эффективной системы учета экологических требований населения при реализации хозяйственных проектов, влияющих на природные комплексы и окружающую среду.

Защита животных от жестокого обращения:

- организация централизованного учета и поиска потерявшихся домашних животных на основе их идентификации (маркировки);

- создание муниципальных баз данных домашних животных (животных-компаньонов);

- регулирование численности бездомных животных в городах исключительно с использованием стерилизации, строительства приютов и повышения ответственности хозяев за содержание домашних животных;

- борьба с догиллерством (догхантерством) и жестоким обращением с животными;

- усиление ответственности за жестокое обращение с животными и пропаганду такого обращения;

- поддержка создания приютов неограниченного срока содержания для бездомных животных;

- постепенный отказ, а затем и полный запрет на использование / содержание в передвижных цирках и зоопарках (зверинцах) крупных диких животных; запрет внутриконтинентальных дельфинариев.

Экологизация государственной политики по отраслям экономики

В промышленности:

- периодическая экологическая паспортизация / аудит всех крупных предприятий (с целью сокращения выбросов и сбросов и сокращения площади санитарно-защитных зон);

-

-

-

-

-

Чистый мир

Когда мы говорим «социально ответственный бизнес», мы имеем в виду компании и фирмы, вкладывающие часть прибыли в решение насущных проблем общества. В том числе, экологических. Например, в компании ООО «Сибур» действует программа «Бизнес для экологии». В Нижегородской области в партнерстве с областным Законодательным собранием, государственными и общественными организациями «Сибур» озеленяет детские сады фитонцидными растениями, финансирует проекты, обучающие детей правильному отношению к бытовым отходам, системе раздельного сбора мусора. При поддержке ООО «Сибур» ежегодно мы, журналисты, отправляемся в экотуры - путешествия по районам области - развивающим на своей территории экологический туризм, а затем участвуем в конкурсе на лучшую публикацию по итогам тура. Традиционными стали для СМИ области и ежегодные экологические конференции, организуемые ООО «Сибур» при поддержке Законодательного Собрания Нижегородской области.

Третья региональная конференция «СМИ для экологии» состоялась в Нижнем Новгороде 20 ноября. Вниманию журналистов было представлено много интересных тем. И среди них - опыт внедрения системы раздельного сбора мусора в детских дошкольных учреждениях г. Дзержинска Нижегородской области в рамках реализации социального проекта «Чистый мир». Партнерами в реализации этого проекта стали Комитет по экологии и природопользованию Законодательного собрания Нижегородской области, Нижегородское отделение ВООП, Администрация Дзержинска, ООО «Сибур» и компания Ремондис. Рассказал о проекте Алексей Николаевич КОРОТКОВ, начальник управления детских дошкольных учреждений Дзержинска.

По мнению Короткова, формировать экологическое сознание надо с самого раннего детства и, судя по опыту дзержинских педагогов, им многого удалось добиться в этой сфере. Надо сказать, что Дзержинск - одним из первых в Нижегородской области начал внедрять раздельный сбор мусора. В городе на площадках сбора ТБО появились контейнеры желтого цвета, куда можно складывать отходы, идущие на переработку - бумагу, картон, пластик и металл. Рядом - контейнеры для пищевых отходов. Такие контейнеры расставлены по всем площадкам, которые обслуживает в городе компания Ремондис. Пока рано говорить об успехах, все новое с трудом пробивает у нас дорогу, но тем важнее для дзержинских детей с младых ногтей постигать науку цивилизованного обращения с отходами.

В пилотном социальном проекте «Чистый мир» приняли участие 4 детских сада Дзержинска. И особенность проекта в том, что он объединил своей идеей всех участников образовательного процесса - педагогов, детей старшего дошкольного возраста и их родителей.

Что потребовала работа по проекту? Во-первых, повышения профессиональных знаний педагогов в основах культуры обращения с отходами, создания специальных образовательных методик и установления взаимодействия с семьями воспитанников. Все участники проекта действовали по единому алгоритму, но каждый детский сад нашел свои творческие решения и формы работ, придумал свою экологическую игру.

Педагоги детского сада № 130 пригласили детей в «Пещеру Дракоши», которая помогла ребятам узнать о проблеме раздельного сбора мусора и познакомиться с возможностями его переработки. Детский сад № 65 придумал игру «Окружающую среду оберегаем», в чистом мире подрастаем», которая воспитывает бережное отношение к окружающему миру и умение сортировать мусор из пластика и бумаги в соответствующие контейнеры. А в детском саду № 61 ребята приняли участие в «Удивительных приключениях Мусорного короля». В игровой форме они устроили самый настоящий суд над мусором, где педагоги и сказочные герои помогли им понять, что же на самом деле привело к тому, что наша планета чахнет и задыхается под плотным слоем

отходов. Маленьким детям объяснили, что, сортируя и перерабатывая отходы, можно сохранить город чистым. Более того, сортировка и переработка отходов - тот самый ключ к улучшению ситуации.

Изобретательные педагоги не только учили малышей на занятиях правильно сортировать мусор, но воспитывали у своих подопечных бережливое отношение к вещам и учили тому, как можно дать мусору вторую жизнь. Ребята своими глазами убедились, что после переработки бывшие отходы превращаются в тетради и игрушки, а из тех же пластиковых бутылок можно смастерить немало интересных поделок. В каждом детском саду прошли конкурсы таких поделок, их участники - педагоги, родители и дети - своими руками создали из отходов немало полезных и интересных вещей.

По итогам конкурсов были организованы выставки, которые вызвали большой интерес у взрослых и детей. А в детском саду № 10 был даже организован конкурс карнавальных костюмов из отходов бытового пластика. На традиционном городском фестивале юных дарований «Солнышко в ладошке» воспитанница детского сада получила специальный приз «За вклад в охрану окружающей среды». Жюри особо оценило ее оригинальный костюм из разноцветных пластиковых бутылок. Дизайнером костюма стала воспитатель-эколог детсада.

В своем выступлении Коротков подчеркнул, что результативность экологического образования во многом зависит от умения педагогов сотрудничать с родителями воспитанников. Без участия семьи невозможно формирование у ребенка основ экологического сознания. Выступавший сообщил, что на начальном этапе проекта в каждом детском саду было проведено анкетирование. Оно показало, что родители мало знают о необходимости раздельного сбора мусора и не очень готовы к нему. Но листовки, где лаконично описывались правила утилизации мусора, вызвали интерес и у родителей, и у сотрудников ДУ, и у ребят.

Практика работы по проекту показала, что во многих семьях именно дети стали движущей силой и главным стимулом к раздельному сбору отходов. После экологических занятий в детском саду они стали требовать у родителей сортировать мусор и складывать его отдельно.

Кроме игр детсады проводили вместе с детьми природоохранные акции, конкурсы стихов для педагогов и родителей, конкурсы рисунков. Кульминацией проекта «Чистый мир» стали экологические праздники и развлечения. По мнению Короткова, сегодня уже можно говорить о позитивных итогах проекта «Чистый мир». Главный ре-



зультат в том, что дети не только усвоили навыки обращения с отходами, правила раздельного сбора мусора, но и смогли проследить всю цепочку - от сбора мусора до его переработки. Повторное анкетирование показало, что родители стали с большим интересом относиться к проблеме раздельного сбора и утилизации бытовых отходов. И многие родители отметили, что проект сблизил их с ребенком, стал новой формой взаимодействия с ним.

Организаторы проекта получили предложение провести его еще в ряде детских садов города. Кроме того, в Нижегородской области ежегодно проходят научно-практические конференции для педагогов дошкольных учреждений, где тоже был представлен опыт дзержинцев. В детских садах всех районов области прошли уроки по этой тематике. Причем выяснилось, что на местах педагоги творчески перерабатывают дзержинский опыт, предлагая свои находки и свое видение решения проблемы.

Важно, что проектом заинтересовались и школы. В Дзержинске прошла встреча за круглым столом в компании Ремондис представителей дошкольных учреждений и школ, на которой было решено, что проект «Чистый мир» будет продолжен и в общеобразовательных учреждениях - двух-трех школах города.

Итогами проекта в Дзержинске довольны. Воспитанники детских садов радовались полученным значкам, футболкам, раскраскам, с удовольствием играли в новые для них экологические игры, продолжением которых стала окружающая действительность в виде разноцветных контейнеров во дворах и зарождения новых семейных традиций. По результатам проекта педагогов наградили благодарственными письмами и грамотами. Проект «Чистый мир» стал импульсом к их профессиональному развитию. Специальные машины компании Ремондис, собирающие мусор, надолго стали самым популярным транспортом для детей. Каждый ребенок, который участвовал в проекте, в будущем захотел стать водителем такой машины.

Записала Альбина БЛИЖЕНСКАЯ.
На фото из архива: воспитанники подготовительных групп детского сада № 130 на эколого-просветительском уроке «Умный взгляд на мусор» и практической акции по раздельному сбору мусора.

На 3-й региональной конференции «СМИ для экологии», организованной Законодательным Собранием Нижегородской области, ООО «Сибур» и Нижегородским отделением ВООП при участии Министерства поддержки и развития малого предпринимательства Нижегородской области и Нижегородского регионального отделения Русского географического общества, шла речь не только о воспитании цивилизованного отношения к мусору, но и о таком важном направлении на стыке просвещения и бизнеса, как экотуризм.

На этой сессии то и дело звучали мудрые слова: «кластер», «турпродукт», «площадка», «субъект туриндустрии»... Также слушателям предьявили яркие и выразительные цифры динамики внутреннего туризма в Нижегородской области. И, наконец, довольно неожиданно в поле зрения попали особые предостерегающие нужды нижегородских журавлей. Но обо всем по порядку.

«Кластеры»,

Что касается цифр, то в докладе Аллы Морозовой, начальника управления туризма, потребительского рынка и услуг областного министерства поддержки и развития малого предпринимательства, самыми выразительными были следующие. Туризм как таковой находится в первой десятке приоритетов стратегии развития области. За три последних года поток гостей Нижегородской области вырос аж на 40%: с 580 тысяч человек до 870 тысяч. Рост вдвое выше, чем в среднем по России. Примерно так же рос и объем услуг по отрасли в рублях. И это не случайно. В Нижегородской области, как выяснилось, сейчас уже более трехсот музеев и выставочных залов, более трехсот мест, имеющих статус объекта природного наследия, а вот объектов историко-культурного наследия - более трех тысяч.

Но это - туризм в целом. Туризм экологический - не основной сегмент туристической отрасли. Самые доходные и массовые сегменты - туризм деловой, рекреационный, познавательный... Но, как сказала Алла Морозова, экотуризм, наряду с туризмом сельским, является локомотивом туристического развития территорий и даже отдельных объектов, обладающих туристическим потенциалом. Примером такого развития на южном направлении Нижегородской области может служить Пешеланский гипсовый завод недалеко от Азамаса. Это - экологически чистое производство. Здесь на базе заброшенной шахты создан весьма своеобразный, даже романтический Музей горного дела, геологии и спелеологии, и есть планы использовать в подобном направлении еще несколько свободных шахт. Да и вообще объекты хозяина и завода, и музея - НПО «Синь России» - уже превратились в малое золотое кольцо юга Нижегородской области.

Все экотуристические ресурсы, жемчужины, изюминки и фишки Нижегородской области тщательно считают и учитывают. Вот смотрите.

Природных зоны - четыре штуки. То есть географическое расположение области, если смотреть с севера на юг, уникально: четыре природных ландшафта, от тайги до степи.

Заказников у нас - 17. В южном Перевозском районе растет реликтовый Ичал-

ковский бор, «горно-таежный остров в степной оправе».

В левобережной, заволжской лесной части Нижегородской области расположены крупные природные охраняемые объекты: биосферный резерват, заповедник и природный парк. Биосферный резерват «Нижегородское Заволжье» - это объект, входящий в программу МАБ ЮНЕСКО. Заповедник «Керженский» - объект федерального значения, большая его часть находится в Борском районе. Недавно через Волгу была проложена канатная дорога, она напрямую соединила его район, город Бор, с нагорной частью Нижнего Новгорода. Это повысило интерес к Борскому району, но, разумеется, сам Керженский заповедник в силу режима имеет весьма ограниченные возможности приема посетителей. В основном только в визит-центре в поселке Рустай, или в ходе редких экологических экскурсий, не сходя с узкой тропы, на которые могут попасть только дети, школьники, или уж очень интересующиеся природой энтузиасты. Никакие пикники здесь невозможны. А вот природный парк «Воскресенское Поветлужье» - дело другое. Здесь можно на территории, где разрешена хозяйственная деятельность, организовывать базы и кемпинги.

Наконец, местами притяжения туристов являются чудесные озера - цепь Пустынского озера, Вадское - тоже карстовое, с необычной волнистой, упомянутый Светлояр; живописные лесные реки Ветлуга, Пьяна, Керженец, Лух, Линда; таинственная Борнуковская пещера.

По мнению руководителей отрасли, для развития экотуризма необходимы частные инвестиции - для создания гостиниц, баз, кафе, кемпингов и пр.; бюджетные инвестиции - для прокладки дорог, инженерных коммуникаций, оборудования смотровых площадок и экотроп; организационные и информационные условия для создания и продвижения турпродукта; налоговые и иные льготы для инвесторов. Инвесторам же нужна господдержка. На региональном уровне она оказывается в виде: возмещения части процентной ставки по кредитам коммерческих банков - 2/3 ставки рефинансирования; небольших грантов для начала экологического сельского туризма; содействия в



← формировании и продвижении турпродукта, размещения информации на сайте www.nnwelcome.ru и иных федеральных и региональных порталах, взаимодействующих с туристским информационным центром Нижегородской области, подготовки кадров - в том числе гидов-экскурсоводов, курсов повышения квалификации и пр.

Как уже сказано, ключевым словом на сессии по экотуризму было загадочное слово «кластер». «Наша задача - интеграция кластера». Туриндустрия России развивается по кластерному принципу. Так, в левобережье области выделена большая территория - межрайонный кластер, включающий много районов - «Заволгоречье». Частью его является ветлужский кластер. В него входит уже четыре района, включая Краснобаковский, Воскресенский, Варнавинский, Ветлужский, и здесь перспективен туризм экологический, приключенческий и сельский. Кластеры создаются для того, поясняя

ры. Как участвует в развитии нижегородского экотуризма местное население?

Как рассказала Алла Морозова, с местным населением работают. В Воскресенском районе с 2004 года для сельского населения проводятся семинары. На них объясняют, как участвовать в туризме, как стать «принимающей стороной»: можно просто размещать гостей в доме, можно знакомить с необычными для горожан подробностями быта, можно дать возможность поучаствовать в сельхозработах и так далее.

- Когда в селе Владимирском, у озера Светлояр, начал расти поток туристов, - рассказывает А. Морозова, - бабушки стали принимать людей у себя в избах. «А что, живу одна в двух комнатах, комната свободна, почему не поселить на ночь». Цена койки дошла уже до 300 рублей за ночь - при том, что 500 рублей стоят сутки в официальном коллективном средстве размещения. Бабушки великолепно готовят,



«ЛОКОМОТИВЫ» И ЖУРАВЛИНОЕ ПОЛЕ

ет Алла Морозова, чтобы можно было планировать интересные и разнообразные маршруты. Например, затеяв байдарочный маршрут по реке Ветлуге либо от города Ветлуга, либо от Варнавино вниз до Юрино, где находится Шереметевский замок, можно заранее предусмотреть остановки в достопримечательных местах и базах отдыха, арендовать транспорт.

А там - каждый район должен продумать свою интеграцию в межрайонные, межрегиональные кластеры... и, наконец, вершину - кластеры международные: Великий Чайный путь, Великий Шелковый путь... Как ни странно, этим летом - поделилась Алла Морозова - именно через Воскресенский район проходил маршрут Великой Волги. В Воскресенском районе Волга не протекает, но бурная активная туристическая жизнь района сама по себе притягивает.

Как уже сказано, Меккой нижегородского экотуризма является Воскресенский район. Там и часть территорий биосферного резервата «Нижегородское Заволжье», в состав которого входит и озеро Светлояр, и главное - там активные, увлеченные люди в районной администрации, использующие для развития района все возможности, концентрирующие все силы. О первой пятилетке первого в Нижегородской области природного парка подробно рассказывается на стр.5 - читайте.

Как слушатели узнали из выступления представителя Воскресенского района, замглавы районной администрации Андрея Герасимова, в этом районе, который Алла Морозова назвала опять-таки локомотивом развития экотуризма области в целом, туризм растет еще быстрее, чем в среднем по области - за три года почти в 2,5 раза! Главное место притяжения - озеро Светлояр, овеянное легендой о граде Китеже. В ходе обсуждения преподаватель ННГАСУ Евгений Орлов задал тему неразрывной связи экологического туризма и поддержки местного сообщества. Причем не только поддержки, но и взаимопомощи туроператоров и местного населения. Оно, местное население, гостей кормит, дает прикоснуться к повседневной, но экзотической для приезжих жизни, наконец, создает такой непременный атрибут современного туризма, как сувени-

сама этим летом пыталась заказать у них русский стол - приготовленные в печи кашу, топленое молоко, пироги, спрос на все это огромный - нет, говорят, все расписано, уже несколько групп заказали.

Я вспомнила Журавлиный фестиваль 9 лет назад в этом самом Воскресенском районе, в селе Большое Иевлево. Ранний утренний поход с биноклями на места предотлетных скоплений... Сколько было радостных знакомств, баек о здешних загадочных местах, брошенных деревнях, священных мариинских дубах... Сейчас это необычное мероприятие здесь не проводится: журавлей нет. Возникли вопросы. На Западе для экотуризма существует четкая мотивация: посмотреть на дикую природу - например, увидеть предотлетное скопление тех же журавлей на специально оборудованной смотровой площадке. И заплатить за это деньги! Муравьевский парк на Амуре - негосударственная природная территория - отчасти благодаря таким любителям, приезжающим аж из Америки, и существует. То есть в принципе биоразнообразие - основа для существования экотуризма - может быть коммерчески выгодным. Но вот беда: журавлиные скопления привязаны к земледелию, к засеянному полю. Если поля зарастают, журавли улетают кормиться в другое место... Имеют ли смысл мероприятия для поддержания биоразнообразия? Есть ли такая мотивация у наших людей - посмотреть на дикое животное? Могут ли оправдать себя биотехнические мероприятия по подкормке журавлей с прицелом на увеличение потока гостей?

По словам руководителя экоцентра «Дронт» Асхата Каюмова, привлечь журавлей нетрудно: засеять специально для них небольшое поле, например, овсом. Можно даже убрать его, но эдак по-советски, щедро оставив колосья. Прилетят и подберут...

Много лет журавли были для местных колхозов бедствием, во время августовских предотлетных скоплений они съедали чуть ли не все посевное. А сейчас могут стать - при умном управлении - источником прибыли.

Алле Морозовой идея понравилась. «Надо с сельхозпроизводителями работать!



По крайней мере, с теми, кто уже вовлечен в туризм. А это - хозяйство Пироговых, они держат известный конный клуб «Серая лошадь» и ферму, занимаются экологическим туризмом, балансируют между разными видами бизнеса, реинвестируя из одного в другой. А может, и другие, обычные фермерские хозяйства готовы пойти в экотуризм. Будем разговаривать, смотреть. Но можем ли мы гарантировать это событие клиенту? Можем ли мы быть уверенными, что он увидит журавлей? Ведь журавли уже привыкли, что здесь ничего нет, как они узнают о засеянном поле?» Асхат Каюмов: «Как только засеем, не в первый год, так во второй - журавлей вам гарантирую. Сейчас им есть нечего, они летят за сотни километров в поисках корма. Мы два года назад проводили в Воскресенском районе Журавлиный фестиваль без журавлей! Представьте, как обидно: пятнадцать лет назад на этой предотлетной журавлиной тусовке в Воскресенском районе журавлей было восемьсот штук. И вдруг - ноль. Это вопрос кормовой точки... Как вообще живут журавли, что им нужно? Вот птенцы выросли за лето на болоте, в разных его уголках, теперь им надо собраться в предот-

летное скопление, откормиться и начинать мигрировать в сторону юга. На хорошие места, где всегда есть еда, журавли собираются с нескольких соседних районов. А еды-то и нет. Они тяжело вздыхают... и летят туда, где есть. Ищут поля, осматривают землю с высоты своего полета... Орнитологи могут рассчитать примерную площадь «журавлиного поля». И сделаем модельный проект».

Как оптимистично заметил представитель «Сибур» Дмитрий Шадымов: «Уже выросли люди, что корову не видели, а тут журавли. Спрос будет!» Представители района поддержали: «В Троицком туристы выстраиваются в очередь, чтобы утром подойти корову или козу. Коровы - уже и в деревне дефицит, держат скот единицы».

Руководитель детско-юношеского клуба «Зеленый парус» Людмила Хабибуллина рассмотрела тему экологичности туризма в другом ракурсе.

«Велосипеды, велодорожки, велосстоянки, прокат велосипедов - на Западе все это модно и востребовано. Велосипеды уже вошли в моду и в Нижнем Новгороде, а вот со всем остальным у нас плохо. Знаю одну немолодую женщину, которая специально ездит в Европу накататься на велике.

Строительство в Воскресенском районе велодорожек могло бы стать несомненной туристической фишкой! Можно было бы к вам ездить вместо Европы!» Представители района, посетовав, что строительство любых дорог удовольствие дорогое и для местного дотационного бюджета недоступное, пообещали рассмотреть вопрос велодорожек при планируемом ремонте дорог внутри села Владимирское. А еще - попробовать включить велосипедную тему в разработываемую программу снижения смертности. В ней уже значится содействие выполнению физиологической нормы, необходимой для сердечно-сосудистой системы: проходить в день не меньше 10 км. А можно проехать на велосипеде. К тому же один из авторов стратегии развития туризма в Воскресенском районе, председатель ассоциации сельского туризма, - заядлый велосипедист, и уже предложил ряд маршрутов по территории района...

...Так может, и впрямь «экотуризм» = «локомотив развития нормальной человеческой жизни»?

Ирина ФУФАЕВА.

На фото: Ветлуга, часовня на берегу Светлояра.

Весь год делали добрые дела

Под таким девизом «Союз юных экологов Саратовской области» провел в Саратове 6-й Фестиваль экологических инициатив. Весь год юные экологи Саратовской области делали добрые дела во благо такой беззащитной и ранимой природы. По итогам этой работы в жюри фестиваля поступило более сотни творческих работ и реализованных проектов. Лучшие из них были представлены в финале на сцене лицея № 3. Особый интерес вызвала номинация фестиваля «Что такое хорошо и что такое плохо» (опыт нижегородцев!). Ребятам предлагалось подготовить творческую работу в любой форме - фотографии, экспонат, агитбригада, стихотворение, в которой показать и все хорошее, что есть у них в школе или поселении, и поднять экологические проблемы.

Фантазии авторов работ не было границ! Особенно приятно, что пришли работы из самых отдаленных районов области. Оказалось, что даже в маленьких селах, где в школах и учатся не более 30-40 человек, есть ячейки юных экологов и заводные педагоги, неравнодушные к делу защиты окружающей среды. И как же тепло говорят ребята о своей малой родине, как заботятся о том, чтобы история их даже самого малого поселения осталась в памяти народной! Вот, например, работа «Родники села Леляевка», сделанная шестиклассниками села Леляевка Новобурасского района. Когда-то в трех километрах от места, где они живут, было село Ключевка - там много было ключей и родников. Сейчас это обезлюдившее место, но там сохранилась старая церковь пресвятого Николая Чудотворца, изпод которой вытекают два род-

ника, берущие начало прямо под алтарем и образующие крест!

Юные экологи - краеведы под руководством саратовского ученого из Агроуниверситета Василия Николаевича Чучина, купившего здесь домик, благоустроили роднички, оборудова-

ли купальню и даже воздвигли небольшую часовенку. Как считает дочь Василия Николаевича Юлия, «нельзя все время только брать, пользуясь благодатью святых мест. Надо и самим творить добрые дела - ведь вера без дел мертва». А еще ребята стали выпускать фотогазету «Что такое плохо!» и вывешивать ее в общедоступных местах. Жители села сначала смеялись, потом возмущались, а потом, не желая попадать в вездесущий объектив, стали «экологически образовываться». И ребята совсем по-взрослому делают вывод: «Мы считаем, что в нашем селе

есть, чем гордиться и много того, с чем надо бороться, поэтому у нашей экологической группы «Леляевка» есть большие планы по улучшению экологического состояния нашего села».

Невозможно даже кратко рассказать обо всех работах: это и забота «О матушке Волге», и

светлых стихов. Вот ребяташки из села Долина - знакового места в нашей области, где по весне цветут знаменитые тюльпанные поля - пишут о родниках: Бьет родник из-под земли, Сохраним мы чудо это. Воду пьем и я, и ты, Будет краше вся планета!

Были у участников фестиваля и довольно резкие оценки. Ученица 6 класса Тамара Киселева из города Вольска, буквально насыщенного цементными заводами, прямо заявляет: «Я против такого окружающего мира!» Тамара вошла в лес и увидела, как гибнут отравленные деревья, как варварски вырубается лесные великаны и как машины сваливают мусор прямо на лесные тропинки. «И я сделала вывод - останись, человек! И тогда наша природа снова покроется цветами!».

А вот ребята из самого дальнего села области Большой Карай давно ведут борьбу за сохранение уникального соснового бора «Шульга». Лесной массив - место отдыха местного населения - безжалостно вырубается! Юные защитники природы ведут активную работу и с администрацией, и с населением. Их лозунг - «Опомнитесь, люди! Будьте людьми!».

Как всегда, ярко выступили на фестивале ребята из Хвалынского детского дома № 3. Их стихотворное театрализованное представление «Любовь к природе объединяет» вызвало гром аплодисментов! А их юные коллеги из Саратовского физико-технического лицея подарили своим собратьям телевизор.

На фестивале было много рассказов о наших традиционных летних экологических школах-лагерях. И самым зрелищным оказалось выступление дошколят - детей и внуков на-

ших педагогов. Они в меру своих сил тоже участвовали в работе лагерей и очень весело воссоздали свои впечатления в мини-спектакле.

Не могу не отметить и очень серьезную работу ученицы 11 класса Саратовской гимназии № 1 Василисы Воробьевой «Бизнес-план мусороперерабатывающего завода». Под руководством учителя географии Е.В. Салия девушка сделала попытку решить одну из самых болезненных проблем большого города.

Более трех часов шло наше экологическое действо и все его участники получили дипломы, грамоты, сертификаты, ценные подарки и конечно же комплекты любимой газеты «Берегиня»! В успехе фестиваля особая роль принадлежит педагогу физико-технического лицея Регине Ленидовне Сосновской - бессменному директору Лесных школ. Особая благодарность Комитету по общественным отношениям и национальной политике области и компании ТНК-ВР - нашим спонсорам. У нашего СОЮЗА «наполеоновские» планы на будущее: будем участвовать в конкурсе «Природа, Человек, Страна», проведем лесную и речные школы-лагеря. Планируем выезды в школы области по программе «Школомобиль» для проведения открытых уроков и обмена опытом. Будем издавать методические материалы в печатной и электронной форме и распространять их по школам области. И надеемся на содействие властей - ведь надежда умирает последней!

Борис СОФИНСКИЙ,
председатель «Союза юных экологов Саратовской области». E-mail: Boris Sofinskiy@gmail.com

О потопе

Летом этого года на амурчан обрушилось несчастье. Вышли из берегов реки, ручьи, озера и затопили сотни деревень, городков и поселков. Хваленая защита ГЭС от наводнений оказалась блефом. Напротив, аварийные сбросы воды Зейского и Бурейского водохранилищ усугубили и без того тяжелую ситуацию в Приамурье.

Ссылки на аномально интенсивные летние осадки кажутся малоубедительными, хотя бы потому, что проливные дожди в июле-августе у нас явление обычное, повторяющееся раз в 5-10 лет. В июне-августе 2013 года выпало 544 мм осадков, в 2009 - 442 мм, а в 2013 - целых 480 мм. Как видим, в 2013 году за летние месяцы выпало не намного и больше дождей, чем в предыдущие годы. На природу можно было бы свалить вину, если бы осадков было вдвое, втрое больше обычного. Очевидно, что были и более серьезные виновники потопов. Например, жадность человеческая.

Даже не специалисту по гидроэнергетике понятно, чем выше уровень воды в водохранилище, тем большую мощность развивает турбина, а значит, и доходы выше. Можно только предположить, что запасли наши энергетики водички побольше с весны, пожалели сбросить, захотели побольше денежек заработать. И думать забыли (а может приказ получили?), что придут июльские и августовские ливни и наполнят водохранилища до краев и придется сбрасывать воду на наши поля и дома. Этой версии придерживается подавляющее большинство нашего приамурского народа, что бы ни говорили с высоких трибун.

Сам Благовещенск не был затоплен, пострадали лишь некото-

рые строения, которые оказались ниже критического уровня. А вот земли к востоку от Зеи, сельхозугодья и деревеньки вода накрыла «с головой». В поселке Владимировка, что расположен сразу за мостом через Зею, вода затопила двухэтажные коттеджи до самой крыши. Чтобы спасти поселок, воду пустили под автодорогой через виадук и она пошла мутным, бурным потоком прямо на дачи горожан, снося заборы, сараюшки, сметая скудный инвентарь дачников, затапливая участки вместе с урожаем, над которым трудились сотни людей. Сотни километров трасс превратились в оазисы посреди моря воды. Вода слева, справа, до самого горизонта, как будто не по земле едешь, а по морю идешь. Жуть и нереальность происходящего. Съезды с трассы вели не в поселки, а уходили под воду вместе с ограждениями. А на этих развилках стояли машины сельчан, которые спасали на них свой транспорт, и люди в слезах вдоль обочин дорог.

Как ни туго пришлось людям, а животным было во много раз труднее. В эвакуацию не разрешили брать домашних питомцев. Многие бросали их на произвол судьбы. Самые бессердечные даже не снимали собак с привязей, и они просто тонули. Волонтеры выезжали в затопленные поселки и вывозили животных, которые спасались на крышах полузатопленных сараев, на хиленьких плотах... Очевидцы рассказывали, что вдоль трасс в темноте мерцали глаза животных, брошенных хозяевами и спасавшихся на обочинах дорог. Голодные, мокрые под непрекращающимися дождями, они просились в машины проезжающих людей, и многие погиб-

ли под колесами. Можно только догадываться, сколько диких животных погибло на затопленных территориях и от воды, и от голода.

Власти открыли пункты временного проживания для людей, стоянки для машин, склады под домашний скarb, а для животных не отвели даже маленькой территории, чтобы владельцы могли их там содержать. Ржавые холодильники оказались ценнее жизни родственных нам существ. И в этом весь человек. Но были и добрые примеры. Люди спасали совершенно чужих животных, вывозили их в безопасные места, брали на передержку, искали старых или новых хозяев. Это были не только волонтеры Общества защиты животных, но и обычные жители. Они выезжали в затопленные поселки и слышали, как воют от страха и безысходности брошенных собаки. Кошки страдали молча. На фото кошечка из Владимировки, которая просидела закрытая в затопленном доме двое суток. Когда ее вызволили из заливаемого водой здания спасатели, на глазах у нее были настоящие слезы. Были люди, которые в своих полузатопленных домах собирали брошенных животных, подкармливали из скудных запасов и отказывались эвакуироваться без своих питомцев.

Наши поля ушли в зиму сырые, переувлажненные, в погре-



бах, подпольях, а у некоторых и в домах осталась стоять вода. У нас сейчас трещат морозы 10-15 градусов. Во что превратится жилье? Как будем весной пахать, копать утрамбованную водой как бетон землю? Люди лишены обычных запасов на зиму со своего подворья, да и то, что выдали власти в качестве компенсации, хранить негде - в подпольях, погребах - вода. Дачи разрушены, скarb огородников смывает, унесен водой. Сколько горя принес этот рукотворный потоп, сколько сил, нервов он отнял, сколько сердечных приступов спровоцировал. За какие деньги можно купить здоровье, подорванное переживаниями и страхами, потерей родного дома, того, что строил годами и десятилетиями? Ради сверхприбылей энергетиков пострадали сотни тысяч простых людей. И никто, никто, я уверена, не понесет наказания.

То, что властямееющие свисока смотрят на насущные потребности простых людей, есть результат безжалостного отношения общества к слабым и беззащитным созданиям, живущим рядом с нами. Пока мы не научимся учитывать интересы тех, кто слабее нас, до тех пор и с нами не будут считаться сильные мира сего, пренебрежительно глядящие на нас так же, как мы сами смотрим на бродячих собак и кошек.

Лариса МИЩЕНКО,
г. Благовещенск.

На фото: (внизу) берег реки Зея в районе Благовещенска. Жители укрепляют берег, вода поднялась почти на 9 метров; дорога под водой; (вверху) слева - затопленный поселок Владимировка, справа - слезы у спасенной кошечки.





Зеленая Россия

С Новым годом!

Дорогие друзья и коллеги - члены и активисты фракции «Зеленая Россия»! Желаю всем нам в наступившем Новом Году физического здоровья, семейного благополучия и твердости духа. Желаю побед в непрекращающейся повсеместной драке с жадными застройщиками и коррумпированными чиновниками всех рангов. Желаю, чтобы официальная пропаганда не замылила наш взгляд на продолжающуюся де-экологизацию страны. Желаю не повестись на посулы невесты откуда взявшихся «новых зеленых». И желаю быть готовыми к тому, что наши экологические знания и опыт окажутся, наконец-то, востребованными на государственном уровне.

С Новым, 2014, годом!

Алексей ЯБЛОКОВ.

Человечество перешло Рубикон

Ответы Алексея Яблокова на вопросы корреспондента радиостанции «Голос Америки» 22 декабря 2013 года

Вопрос: Каким 2013 год, по вашему впечатлению, выдался для экологии и экологов?

2013 год был назван Указом Президента Путина «Годом охраны окружающей среды». И на словах Кремль стал больше внимания уделять экологическим проблемам. Был даже проведен официальный Всероссийский Съезд по охране окружающей среды и заседание Совета безопасности, посвященное проблемам экологической безопасности. Путиным и другими официальными лицами сказано много хороших слов о необходимости решения экологических проблем. Они только «забывали» добавить, что эти проблемы созданы не кем-то посторонним (например, как у нас часто говорят - «зловредными» США) - а самой российской кланово-олигархической властью. Кремль, начиная с 2000 года, резко ослабил все рычаги государственного экологического регулирования под лозунгом «привлечение инвестиций за счет снижения природоохранных требований».

Это экологическое варварство чуть приостановилось в 2008 - 2009 гг., но масштаб образовавшихся новых и усиленных бездействием государства застарелых экологических проблем, таков, что мы еще десятилетия будем недобрым словом поминать эти «лихие» для экологии времена в России. Страшная цена за вероятное обогащение нескольких

тысяч бенефициаров такой де-экологизации государства и общества, по моим прикидкам, - около 200 тысяч дополнительных смертей в год. Министр природопользования и экологии Сергей Донской в этом году несколько раз публично заявлял, что ущерб природе и здоровью загрязнением окружающей среды составляет в России 4 - 6 % ВВП. То есть в несколько раз выше, чем рост ВВП. Если в доме убытки превышают прибыль, то домохозяйство идет к краху.

Цена звучных экологических высказываний Путина сомнительна: в последние месяцы, например, он не раз говорил о важности соблюдения экологических требований при освоении Арктики и снижал налоги с нефтяных компаний в Арктике, при том, что нет технологий ликвидации возможных разливов нефти в ледовитых морях. Или его неоднократные заявления о соблюдении высоких экологических требований при подготовке к олимпиаде в Сочи. То, что происходит с подготовкой к Сочинской олимпиаде партия ЯБЛОКО определила как социально-экологическое варварство. Вот несколько фраз из последнего пресс-релиза Экологической вахты по Северному Кавказу: «...изуродована река Мзымта, уничтожены тысячи гектаров последних на европейском континенте девственных лесов...», закаты в бетон уникальные колхидские болота в Имере-

тинской низменности - бывшая ключевая орнитологическая территория России; навсегда изуродованы окрестности Красной Поляны...склоны окрестных гор со сведенным лесом превратились в поставщика грязи для реки Мзымты, в благодатное место для эрозии, оползней и селей...Невиданный размах нарушений прав граждан - в связи с принудительным отселением, ухудшением условий окружающей среды, препятствиями для свободного передвижения...».

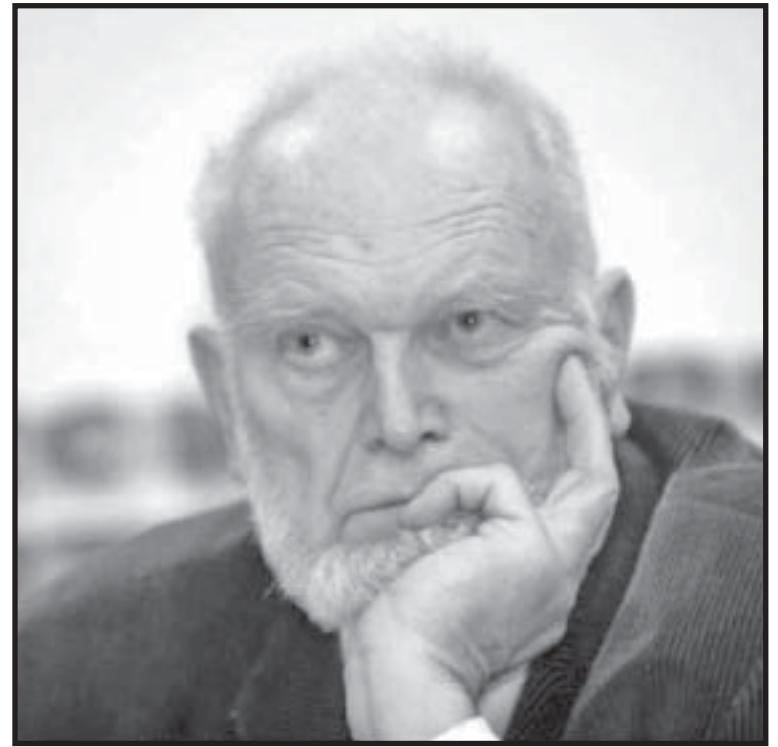
В общем, для экологии России 2013 год был годом, в котором, как отмечено в заявлении 65 общественных организаций, «экологическая ситуация вышла из под контроля государства и общества». Впрочем, для чиновников-экологов год был «успешным», как сказал министр Сергей Донской на Съезде.

- Самые памятные события года?

- Среди многих плохих и немногих хороших, особенно взволновали:

- судебные дела, возбужденные прокуратурой против десятков неправительственных экологических организаций, которые, по мнению прокуроров, должны называть себя «иностранными агентами», если получали какие бы то ни было гранты (даже на лечение людей, или на охрану птиц, рек или растений);

- уголовное преследование



экологов (Рудомахи, Газаряна, Карпенко, Кузнецова, Павлова, Давыденко, Витишко, и других) под надуманными предлогами (например, надпись на не существующем официально заборе дачи Кубанского губернатора) и зверские нападения на активистов-экологов (например, в Подмосковье на Людмилу Гарифуллину, в Челябинской области - на Степана Черногоубова);

- третья за последние годы попытка закрыть Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат (официально - 25 декабря);

- позорище, связанное с неадекватной реакцией властей России на мирный протест ГРИНПИС против добычи нефти в Арктике - арест гринписовского «Арктик Санрайз» и его экипажа;

- непрекращающиеся массовые протесты против планов добычи никеля в Приполярье - центральном черноземном регионе страны;

- «эпидемия» догиллерства (жесткого уничтожения собак в городах).

- Каков общий тренд состояния планеты, куда мы движемся?

- Еще лет десять назад я присоединился к тем исследователям, которые считают, что Человечество перешло Рубикон. И немало событий 2013 года подтвердили, что не мифическое и невозмож-

ное «устойчивое развитие», а кризисное управление - вот что нужно Человечеству, чтобы успеть сохранить жизнеобеспечивающую структуру биосферы.

- Меняется ли отношение людей к экологии?

- В России, похоже, меняется. Иначе как объяснить возникновение новых политических партий, которые выдвигают (искренне или фальшиво - это большой вопрос) экологические программы? Таких в России (дополнительно к моей партии «ЯБЛОКО-ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ») в этом году появилось две: воссоздана почившая было в бозе «РЭП-Зеленые» (для которой Путин - великий эколог) и «Альянс зеленых - Народная партия» миллиардера Глеба Фетисова.

В мире - отношение к экологии меняется там, где экологические проблемы «берут за горло»: на прибрежных территориях, страдающих от повышения уровня Мирового океана и учащения и усиления тайфунов, на огромных пространствах Китая, жестоко затронутых интенсивными промышленными выбросами и сбросами, и, конечно, среди растущего числа людей (многие десятки миллионов!) каждый год заболевающих экологически зависимыми болезнями - иммунодефицитами, раками, аллергиями, диабетом, избыточным весом, аутизмом, бесплодием и другими.

России надо менять антиэкологическую политику

Заявление Председателя партии ЯБЛОКО

Партия ЯБЛОКО солидарна с тревожной оценкой экологического состояния России, данной в заявлении представителей 65 российских общественных экологических организаций в связи с IV Всероссийским Съездом по охране природы.

Согласны мы и с тем, что причины такого положения - в антиэкологической государственной политике, ориентированной на получение быстрой прибыли ценой привлечения инвестиций за счет снижения природоохранных требований, в ущерб сохранению жизнеобеспечивающих функций живой природы, и на минимизацию участия гражданского общества в

решении экологических проблем.

Нам трудно принять за чистую монету хорошие слова о важности охраны природы, в последнее время все чаще раздающиеся с самых высоких трибун, потому, что те же самые лица принимали решения о ликвидации экологического ведомства, ослаблении охраны наших лесов, водоемов и заповедников, о ввозе радиоактивной грязи в страну. Они же ликвидировали экологические фонды и сводили на нет сферу применения государственной экологической экспертизы, инициировали преследование экологических организаций, вплоть до навешивания им ярлыков «иностранных агентов», дава-

ли указания правительственным делегациям не присоединяться к мировым усилиям по охране природы, и по многим другим антиэкологическим делам.

Проводятся шумные дорогостоящие акции по вывозу из арктических поселков железных бочек (которые лежат там десятки лет и ничего не случится, если они пролежат там еще десяток лет), и в то же время даются многомиллиардные государственные субсидии, поощряющие начало добычи нефти в Арктике без технологий ликвидации аварийных разливов, что грозит вечным загрязнением арктических побережий. Стране необходим не лаки-

рованный, а честный разговор о цене загрязнения окружающей среды для здоровья и экономики: принятая сегодня политика использования природных ресурсов разорительна для России.

Для партии ЯБЛОКО проблемы экологии - не пустой звук. На протяжении всей своей 20-летней истории ЯБЛОКО отстаивает экологические приоритеты в политике, поддерживает общественное экологическое движение и борется против больших и малых экологических нарушений.

Мы заявляем: сложившаяся кланово-олигархическая система власти создает больше экологических проблем, чем решает. Обо-

стрению экологических проблем способствует и режиссируемая Кремлем моральная деградация общества - меркантилизм, коррупция, стяжательство, жестокость по отношению и к людям, и к братьям нашим меньшим.

Мы заявляем: экологическая опасность сегодня - одна из реальных угроз национальной безопасности, препятствие на пути развития страны. Стране нужны не фанфары по поводу ликвидации очередной нелегальной свалки, а кардинальное изменение государственной экологической политики.

Председатель партии С.С. МИТРОХИН.

Проекты вопиющей экологической безответственности

Председатель Красноярского отделения фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО Александр Колотов передал в приемную губернатора края Льва Кузнецова обращение о необходимости организации общественного экологического контроля за подготовкой международной студенческой Универсиады-2019 в Красноярске и выступил перед депутатами Законодательного Собрания Красноярского края с предложением ужесточить социально-экологические требования к внедряемым в крае инвест-проектам.

В обращении к губернатору говорится: «Красноярск, недавно выигравший право проведения международной студенческой Универсиады-2019, не должен повторить судьбу города Сочи, ставшего заложником экологически безответственной реализации проектов строительства олимпийских объектов».

Во избежание подобного неблагоприятного сценария, по мнению красноярских экологов, необходимо разработать механизмы общественного экологического контроля, создав специальный общественный совет при губернаторе края по контролю подготовки спортивных объектов к Универсиаде-2019 - особенно тех из них, которые будут располагаться в лесных массивах города.

«Мы уже давно бьем тревогу по поводу плачевного состояния городских лесов Красноярска, - отмечает Александр Колотов. - Теперь ситуация может усложниться еще больше: лесные участки могут просто принести в жертву ради успешной подготовки спортивных объектов и спортивных трасс к зимней Универсиаде. Подготовка к Олимпиаде в Сочи уже показала, как легко на это идут и местные, и федеральные власти».

Напомним, что подготовка к зимней Олимпиаде в Сочи сопровождается беспрецедентными нарушениями природоохранного законодательства и уже обернулось крупномасштабными негативными последствиями для жителей и природы Западного Кавказа.

В своем выступлении перед депутатами Законодательного Собрания Александр Колотов обратил внимание на недопустимость внедрения на территории Красноярского края экологически безответственных проектов. Он сказал:

- Уважаемые депутаты! На экологической карте России Красноярский край выглядит как россыпь «горячих точек», требующих особого внимания с точки зрения охраны природы. Не в последнюю очередь такая ситуация вызвана тем, что в наследство от Советс-

кого Союза нашему региону достались многие производственные мощности, которые с трудом поддаются модернизации. Но, к сожалению, новейшая история нашего края также богата проектами, где природоохранные интересы совсем не являются приоритетными. В качестве наиболее знаковых примеров такого рода можно привести Енисейский ферросплавный завод, Богучанскую ГЭС и - в потенциале - Ангаро-Енисейский кластер.

Ситуация с Енисейским ферросплавным заводом должна быть хорошо известна всем присутствующим в этом зале, поэтому подробно останавливаться на ней я не буду. Хочу лишь подчеркнуть, что проект, который прошел государственную экспертизу и получил первоначальное одобрение со стороны властей Красноярского края, в итоге до сих пор вызывает такую аллергию у жителей краевого центра, что сама трехбуквенная аббревиатура ЕФЗ представляет сейчас чем-то ругательным.

Что касается Богучанской ГЭС, то я напомню, что многие природоохранные организации России выступали за то, чтобы оценка воздействия на окружающую среду новой ангарской гидроэлектростанции была проведена перед тем, как запускать в XXI веке достройку этого проекта образца 1979 года - особенно в отношении утвержденных в советское время максимальных параметров станции.

Как известно, экологическая оценка Богучанской ГЭС так и не была представлена. Таким образом, Красноярский край не имеет точных расчетов в отношении того экологического ущерба, который понесла наша территория в результате затопления почти двух тысяч квадратных километров. Соответственно, сейчас практически отсутствуют какие бы то ни было механизмы, которые бы заставляли собственников БогЧЭС принимать и реализовывать компенсационные меры в том объеме, в котором это требуется в любом нормальном проекте подобного рода.

Поэтому неслучайно, что еще в прошлом году партия ЯБЛОКО назвала проект Богучанской ГЭС вопиющим примером социальной и экологической безответственности - и таким примером этот проект остается до сих пор.

Следующий крупномасштабный инвестиционный проект - проект создания Ангаро-Енисейского кластера - к сожалению, имеет потенциал повторить печальный пример Богучанской

ГЭС. Напомню то обстоятельство, что в состав Ангаро-Енисейского кластера входят горнодобывающие и перерабатывающие предприятия, производственные комплексы, строительство новой крупной плотины на многострадальной Ангаре (так называемой Нижнеангарской ГЭС). И Красноярский край сейчас активно ищет государственное финансирование и государственную поддержку своего нового инвестпроекта, предварительно не проведя никакой стратегической экологической оценки - оценки общего кумулятивного эффекта всех заявленных проектов на окружающую среду.

Считается, что такой экологический демпинг в той или иной форме может привлечь на территорию потенциальных инвесторов. Но мы все знаем, что в следующий год Красноярский край входит с рекордным дефицитом бюджета. Со стороны может даже показаться, что дефицит вызван тем, что в извечном регионе-доноре кончилась нефть, исчезло золото, спилено последнее дерево. Но нет! Оказывается, чем больше наш край зарабатывает, тем больше у него забирает федерация.

Получается, что мы выворачиваем свои природные ресурсы перед заезжими инвесторами, а в ответ получаем лишь консолидированные группы налогоплательщиков в другой бюджет.

Более того, и непосредственно на местах, в районах края, где заезжие инвесторы извлекают свою сверхприбыль, мы зачастую не видим улучшения качества жизни местного населения. Доходы и прибыль уходят в какое-то другое место, и вместо развития региона мы подчас получаем то, что можно назвать не иначе как разграблением.

Партия ЯБЛОКО настаивает на том, чтобы Красноярский край ужесточил социально-экологические требования к инвестиционным проектам, которые реализуются на территории нашего региона.

Впереди нас ждет строительство объектов к Универсиаде-2019 в Красноярске, возможное строительство в крае пункта захоронения радиоактивных отходов - это те проекты, которые можно считать небезопасными с экологической точки зрения. Партия ЯБЛОКО считает, что для понимания всех выгод и издержек, которые понесет Красноярский край в реализации этих проектов, необходимо с самого начала обеспечивать участие общественности в их обсуждении.

Пресс-служба фракции.

Цемент и Осетр несовместимы

Тульское ЯБЛОКО выступает против строительства цементного завода на берегу Осетра

Руководитель фракции «Зеленая Россия» в Тульском региональном отделении партии ЯБЛОКО Елена Коновалова обратилась с открытым письмом к губернатору Владимиру Груздеву с убедительной просьбой не допустить строительство цементного завода по левому берегу Осетра в экологически чистом Венёвском районе и рассмотреть вопрос о создании там природно-исторического заказника «Осетр».

Сейчас полным ходом идут геолого-разведочные работы возле Ивановки, Харина, Соколовки, причем геологи грозят местным жителям, что они будут выселены.

Как сообщила Елена Коновалова, люди, заинтересованные в строительстве завода, прислали в регион псевдоэкологов, которые проводят «исследования», чтобы результаты по ним представить на общественных слушаниях в конце декабря.

Местные жители опасаются, что строительство завода начнется в этом месте уже в 2014 году, как было запланировано ранее.

«Мы хотим напомнить Вам как главе региона, что от Свиридова до Причалей по левому и правому берегам Осетра находятся 30 памятников истории, культуры, археологии, архитектуры регионального и федерального значения и два ботанических памятника «Излучина» и «Ключи», - говорится в открытом письме.

Кроме этого, на правом и левом берегах Осетра, в 2-3 км от предполагаемого строительства, сейчас плодотворно развивается фермерское земледелие, которому будет вредить цементная пыль.

Елена Коновалова также отмечает в письме, что жители готовы помочь организовать сбор средств на заказник и помочь в оформлении документов.

Активисты при поддержке местного отделения партии ЯБЛОКО провели три митинга протеста против цементного завода и собрали более 2500 подписей в защиту Осетра.

Сообщение о предполагаемом строительстве цементного завода-гиганта на берегах Осетра появилось в местных СМИ еще в июне 2010 года. В нем говорилось, что соглашение о строительстве подписали бывший губернатор Вячеслав Дудка, который отбывает срок за взятку, и Елена Батурина, экс-директор ЗАО Интеко. Новый директор Интеко Микаэл Шишханов не отказался от планов строить завод.

Пресс-релиз, 22.11.2013.

В Веневе начались одиночные пикеты против строительства цементного завода

23 декабря с 9:00 в Веневе начались ежедневные одиночные пикеты против строительства цементного завода-гиганта в окрестностях города. Инициатором пикетирования выступила руководитель фракции «Зеленая Россия» в тульском отделении партии ЯБЛОКО Елена Коновалова.

Помимо Коноваловой поочередно в пикетах будут принимать участие представители других партий и гражданские активисты Венёвского района.

В ближайшее время венёвцев пикетами поддержат и тульские «яблочки».

Пресс-релиз, 23.12.2013.

Даешь чистные!

По итогам работы Воронежского ЯБЛОКА в Масловке пойдут очистные сооружения

Заместитель председателя Воронежского ЯБЛОКА, депутат общественного городского совета Валентин Батищев на общественных слушаниях по городскому бюджету выступил с предложением включить в бюджет Воронежа финансирование строительства очистных сооружений в поселке Масловка. Он представил доказательства катастрофической экологической ситуации в Масловке. Предложение Батищева было принято.

После общественных слушаний местные жители обратились к губернатору региона Алексею Гордееву. Сергей Яцков попросил губернатора решить вопрос о строительстве в микрорайоне очистных сооружений.

Алексей Гордеев поручил областному ДИЗО и администрации Воронежа ускорить выделение и оформление земельного участка в Масловке, на котором планируется построить очистные сооружения. Предполагается, что возведение объекта должно начаться в 2014 году.

Многочисленные обращения граждан по поводу проблем с выгребными ямами, которые постоянно переполняются жидкими бытовыми отходами и создают угрозу экологической обстановке, поступали в областное правительство и раньше, рассказали в пресс-службе.

Пресс-релиз, 20.12.2013.

Против воли большинства

8 декабря в Новохоперске прошел митинг против добычи цветных металлов в Черноземье (фото справа). В акции приняли участие около 3 тысяч человек, в том числе, представители регионального отделения партии ЯБЛОКО.

Митинг проходил в условиях жесточайшего давления на экоактивистов со стороны правоохранительных органов. За прошедшие две недели в домах участников экологических движений Черноземья были проведены обыски, а представитель местного казачества Игорь Житенев был арестован по обвинению в вымогательстве. На митинге была озвучена позиция движения «В

защиту Хопра» о недопустимости работ на Еланском и Елкинском месторождениях, после которых регион останется по сути банкротом: и в экологическом, и в социальном, и в экономическом смысле. Данные выводы подкреплены научной оценкой, сделанной при содействии Общественной палаты РФ, с участием ведущих ученых геологов, биологов, медиков и экономистов.

ЯБЛОКО на митинге представлял член Воронежского Регионального Совета партии Виктор Хлебостроев.

«Отстаивая нашу землю, мы боремся и за нацио-

нальные интересы страны, за сохранение ее богатств от разграбления стаей хищников. Победить в этой борьбе мы сможем, если оставим на время все разногласия и объединимся во имя главной на данный момент цели - добиться полного отказа от планов разработки медно-никелевых месторождений в Черноземье», - заявил политик.

В резолюции митинга собравшиеся обратились к Президенту России и губернатору Воронежской области, с требованием остановить проект, противоречащий воле большинства жителей региона.

Пресс-релиз, 10.12.2013.



«НЕТ!» - гигантским стройкам, «ДА!» - развитию местных сообществ

Заявление РОДП ЯБЛОКО, 13.12.2013 г.

16 - 17 декабря Россия принимает очередную встречу стран-доноров Международной ассоциации развития (МАР) Всемирного банка.

Созданная для помощи беднейшим странам, МАР теперь занимается очень опасными «трансформационными» проектами. Из средств стран-доноров (включая Россию) выделяются дешевые кредиты на строительство крупных ГЭС на реках Конго и Замбези для экспорта энергии в ЮАР и другие похожие мега-проекты. Для их реализации необходимо переселение и изменение традиционного уклада жизни множества людей в Азии и Африке.

Партия ЯБЛОКО считает, что финансовые средства России должны направляться на проекты, развивающие местную экономику и сообщества, на повышение качества жизни многих, а не на мега-проекты крупных корпораций, осуществление которых чревато социальными и экологическими потрясениями и ведет к обогащению немногих. Мы требуем, чтобы представители Российской Федерации на встрече в Москве призвали страны-доноры Международной ассоциации развития к пересмотру приоритетов финансирования энергетических проектов. Вместо крупномасштабных трансформационных проектов Россия должна потребовать от МАР сделать упор на финансировании проектов по созданию локальных возобновляемых источников энергии для местного населения.

Мы убеждены, что и в своей внутренней экономической политике России следует придерживаться такого же приоритета: вместо финансирования и поддержки гигантских строек с целью обогащения немногих (Богучанская ГЭС, никель в Черноземье, планируемые за счет Фонда национального благосостояния «противопаводковые» амурские плотины для экспорта электричества в Китай и т.п.) - на поддержку инновационного развития моногородов, климатическую адаптацию, развитие экологически чистого сельского хозяйства, на экономически обоснованный проект «Земля - Дома - Дороги».

Председатель партии
С.С. МИТРОХИН.

Председатель фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО
А.В. ЯБЛОКОВ.

Наступление на права граждан

О недопустимости отказа от публичных слушаний по проектам дорожного строительства

Заявление Председателя РОДП ЯБЛОКО, 23.12.2013 г.

«Единая Россия» готовит очередное наступление на права граждан.

Депутатами от этой партии в Государственную Думу внесен законопроект, который предлагает исключить проекты планировок и проекты межевания территории для размещения линейных объектов (дорог, железнодорожных магистралей, трубопроводов, ЛЭП) из перечня градостроительных проектов, подлежащих обязательному вынесению на публичные слушания.

Публичные слушания являются одним из важнейших институтов местной демократии, обеспечивающих участие граждан в процессе принятия решений о территориальном развитии. Практика показывает, что вынесение градостроительных проектов на публичные слушания позволяет предотвратить нарушение прав граждан, в том числе, права собственности, избежать градостроительных ошибок на раннем этапе планирования, что экономит как бюджетные средства, так и средства частных инвесторов.

Москва знает положительные примеры отказа от реализации ненужных проектов линейных объектов. Так, после рассмотрения проектов Комсомольского и Ленинских проспектов на публичных слушаниях, власти приняли решения об отказе от их реализации.

Для нас очевидно, что законопроект реализует позицию главного архитектора города Москвы Кузнецова, заявившего, что необходимо отказываться от проведения публичных слушаний по масштабным градостроительным проектам. Строительному лобби не нужно мнение граждан, ему необходимо освоение бюджетных средств.

В качестве обоснования отказа от публичных слушаний авторы законопроекта указывают, что генеральные планы поселений, городских округов, содержат в себе информацию о местоположении линейных объектов, на основании которых осуществляется разработка проектов планировки территории и проектов межевания территории для размещения линейных объектов.

Жители России знают, что большинство генеральных планов публикуется в таких масштабах, которые не позволяют дополнительно определить параметры линейных объектов, подлежащих строительству. В такой ситуации высока вероятность того, что и земельные права граждан будут нарушаться, а дорожное строительство будет осуществляться через их дома и земельные участки.

Партия ЯБЛОКО считает недопустимым отказ от проведения публичных слушаний по проектам планировок и проектам межевания территории для размещения линейных объектов, требует отклонить лоббистский законопроект, ущемляющий права граждан.

Сергей МИТРОХИН,
председатель партии ЯБЛОКО.

За честь и мужество!

16 декабря председатель фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО Алексей Яблоков был удостоен специальной премии имени Артема Боровика за книгу «Окружающая среда и здоровье москвичей». Церемония награждения состоялась в московском театре Et Cetera. Премия Алексею Яблокову вручил Зураб Церетели.

Алексей Яблоков в своей речи сказал, что неправильно, когда такая замечательная журналистская премия вручается ученому и экологу, но отметил, что он, как и его коллеги-экологи, действительно занимается исследованиями. «Друзья, давайте подумаем, как нам дальше жить: это все-таки неправильно, что ученые получают премии журналистов, давайте вернем все в нормальное русло, чтобы журналисты занимались журналистскими делами, а ученые занимались научными делами, чтобы журналисты приветствовало общество», - призвал Алексей Яблоков.

Ученый рассказал гостям церемонии, что книга была издана партией ЯБЛОКО в серии

«Экологическая политика». «Партия, наверное, сейчас издает больше экологической литературы, чем любые другие издания», - отметил он.

Алексей Яблоков сказал, что для него очень значима эта награда: «Диплом премии Артема Боровика будет у меня на самом видном месте - он подвинет награды и Российской Академии наук, и Американской, и другие дипломы».

Впервые премия имени Артема Боровика была вручена двенадцать лет назад, через год после его трагической гибели. Премия, ставшая одной из наиболее престижных профессиональных премий в стране, вручается ежегодно за выдающиеся творческие достижения в области независимой журналистики и журналистских расследований. Ее девиз - «Честь. Мужество. Мастерство».

В состав жюри конкурса помимо Генриха Боровика входят председатель Союза журналистов России Всеволод Богданов, президент факультета журналистики МГУ имени Ломоносова Ясен Засурский, Уполномочен-



ный по правам человека в РФ Владимир Лукин, депутат Госдумы Борис Резник и телекритик Ирина Петровская.

Пресс-релиз. 17. 12. 2013.

Департамент согласен

Департамент природопользования г. Москвы после обращения лидера партии ЯБЛОКО Сергея Митрохина признал незаконными земельные работы на Крылатской улице в границах парка «Москворецкий». По факту проведения работ в отношении ООО «Стройком» возбуждено дело по статье 4.2 КоАП Москвы «Нарушение режимов охраны и использования

особо охраняемых природных территорий».

Ранее в октябре Сергей Митрохин в ходе инспекции, проведенной в парке «Москворецкий» со стороны Крылатской улицы, выявил грубейшие нарушения природоохранного законодательства и добился приостановки незаконного строительства.

Тогда, несмотря на отсутствие согласования проекта с Департа-

ментом природопользования, компания «Лата Трэк» приступила к варварскому разрушению природных объектов. Была произведена массовая вырубка деревьев, при этом порубленные стволы не увозились с территории, а сваливались в один из оврагов и засыпались землей. Так же в ходе работ был срыт холм, находящийся на территории парка.

Пресс-релиз, 13.12.2013.

Правосудие по-краснодарски



Эколога **Евгения Витишко** приговорили к реальному сроку заключения

Сегодня Туапсинский районный суд удовлетворил ходатайство исполнительной инспекции об изменении меры наказания для члена Совета Экологической Вахты по Северному Кавказу, члена зеленой

фракции партии ЯБЛОКО Евгения Витишко. Условный срок заменен на реальный: теперь эколог приговорен к 3 годам колонии-поселения.

Поводом для этого стали значительные нарушения режима, такие как визиты в уголовно-исполнительную инспекцию не в тот день и т.п. Судебный акт может быть обжалован в течение 10 дней. Когда он вступит в законную силу, эколог окажется за решеткой.

Накануне Краснодарский краевой суд отказался исполнить определение Верховного суда, который возбудил надзорное производство и нашел серьезные нарушения в приговоре суда.

«Ткачев показывает свой политический вес, суды региона игнорируют не только закон, но даже

позицию Верховного суда, если дело доходит до личных врагов губернатора», - считает лидер партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин.

«Все это показывает истинную цену таким событиям, как амнистия отдельным участникам «болотного дела» и помилование Ходорковского. Да, отдельные политзаключенные оказались на свободе, но ситуация не изменилась и посадка инокомыслящих будут продолжаться», - добавил Митрохин.

Напомним, что члены Совета ЭкоВахты Евгений Витишко и Сурен Газарян были осуждены в марте прошлого года по обвинению в «порче» забора вокруг дачи кубанского губернатора Ткачева. Оба получили по три года условно.

Пресс-релиз, 20.12.2013

Яблочный субботник в Ботаническом саду

Много лет подряд питерские «яблочки» приходили в Ботанический сад, чтобы помочь научным сотрудникам и позаботиться о яблонях, посаженных руками партийцев. Пришло время возродить добрую традицию!

Несмотря на морозную погоду, в акции приняли участие более двух десятков петербургских «яблочников». Среди них - член политкомитета ЯБЛОКА Михаил Амосов и лидер экологической фракции «Зеленая Россия» Ольга Цепилова. К акции присоединились гражданские активисты и жители города.

Как рассказала организатор субботника, член регионального совета петербургского ЯБЛОКА Наталия Петрова, под руководством сотрудников сада «яблочки» обрезали кусты и деревья, собрали опавшие листья (из них в Ботаническом саду готовят компост), а также распылили и убрали упавшие деревья.

«Я получил огромное удовольствие от работы, новых знакомств

и общения с интересными людьми», - говорит член Петербургского ЯБЛОКА Владимир Майджи. - Наш Ботанический сад находится в плачевном состоянии, и сегодня сделана только небольшая часть необходимой работы. Поэтому такие акции надо продолжать, и я пригла-

шаю всех присоединяться. Уверен, вы не пожалеете!» Гости «яблочного субботника» стали журналисты, рассказавшие о событии в эфире нескольких городских телеканалов и радиостанций.

Пресс-релиз. 01.12.2013.



Путешествие в страну знаний

Положение о Международном конкурсе школьных проектов «Природа, Человек, Страна - 2014»

Международный конкурс среди школьников на лучший учебный научно-практический или исследовательский проект «Природа, Человек, Страна-2014» (далее - Конкурс) проводится с целью распространения опыта практической и исследовательской деятельности школьников средних и старших классов по сохранению природных экосистем и редких видов.

На международный этап Конкурса принимаются работы только на русском языке.

Задачей Конкурса является распространение наилучшего опыта практической и исследовательской природоохранной деятельности школьников по поддержке особо охраняемых природных территорий и ценных водно-болотных угодий; сохранение редких видов животных и растений, распространение природоохранных знаний для сохранения природного и культурного наследия.

Среди учредителей Конкурса: Фракция «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО, Некоммерческое партнерство содействия развитию орнитологии «Птицы и Люди», Экологический правозащитный центр «Беллона», Совет по морским млекопитающим, Редакция газеты «Берегиня», Центр охраны дикой природы.

К участию в Конкурсе допускаются учащиеся 5-11 классов средних школ и средних специальных учебных заведений.

На Конкурс принимаются описания реализованных индивидуальных и коллективных практических и исследовательских природоохранных проектов.

Конкурс проводится по номинациям:

1. «Практические природоохранные проекты» - проекты, включающие конкретные мероприятия для решения какой-либо местной проблемы, организованные на данной природной территории и приведшие к конкретному природоохранному результату;

2. «Научно-исследовательские проекты» - проекты, в результате которых получены данные, важные для сохранения исследуемых видов и экосистем;

3. «Эколого-просветительские проекты» - информационные и просветительские акции, привлекающие внимание к решению конкретной проблемы, апробированные информационные материалы (в поддержку ООПТ, охраны экосистем, редких видов и т.п.).

Региональные оргкомитеты могут вводить дополнительные номинации, но для участия в международном этапе Конкурса работа должна соответствовать одной из трех перечисленных выше номинаций.

Основные требования к работам, представляемым на Конкурс

Работы, представляемые на Конкурс, должны содержать описание полученных школьниками результатов исследований и практических решений по сохранению природных экосистем или отдельных видов в дикой природе.

Работы могут быть выполнены по одному или нескольким тематическим направлениям: - работы на особо охраняемых природных территориях; - работы по сохранению водно-болотных угодий и других природных экосистем, находящихся в критическом состоянии; - работы по сохранению видов, внесенных в международную, федеральную и региональные Красные книги и мест их обитания. Одна работа может затрагивать одновременно несколько тематических направлений.

Не принимаются к участию в Конкурсе: - работы, связанные с: о экологических проблемами городских и сельских поселений, - экологическими проблемами человеческого жилья, - содержанием и разведением домашних животных, - содержанием и разведением диких видов животных и растений в искусственных условиях и в неволе, - работы по экотоксикологии и биотестированию, - работы, выполненные на пришкольных участках и искусственно созданных озелененных территориях, - работы по ландшафтному дизайну, - реферативные работы, т.е. основанные исключительно на обзоре литературных источников и материалов Интернета.

Конкурс проводится в два этапа: первый этап - на уровне субъекта Российской Федерации или другой страны-участника; второй этап - на международном уровне.

Порядок представления работ на Конкурс

Работы на Конкурс представляются в региональные оргкомитеты. Список и адреса региональных оргкомитетов публикуются на сайте www.birder.ru и сайтах других учредителей Конкурса. При отсутствии оргкомитета в регионе, конкурсная работа направляется в адрес центрального оргкомитета: konkurs2014@birder.ru.

Конкурсные работы высылаются по электронной почте в формате Microsoft Office: текстовые документы в формате Word; электронные таблицы - в формате Excel; изображения в форматах *.jpg, *.png, *.pdf с разрешением не более 150 dpi; презентации - в формате Power Point с разрешением не более 150 dpi. Видео файлы должны поддерживаться средствами Windows Media.

Заявитель должен представить: 1. Заявку на участие в конкурсе; 2. Описание работы; 3. Приложение, если считает нужным.

Заявка представляет собой форму установленного образца (прилагается). Все обязательные для заполнения поля в ней должны содержать полную информацию. В противном случае работа на Конкурс принята не будет.

Заявки на работы, приходящие в центральный оргкомитет на первом и втором этапе, заполняются на сайте www.birder.ru в ответ заявитель получает уникальный идентификационный код для своей работы. Этот код он указывает в теме сообщения при отсылке описания работы и приложений (если они есть).

Описание выполненной работы представляет собой текст, в котором изложены цели работы, условия и сроки ее выполнения, полученные результаты и достигнутый природоохранный эффект. Описание не должно занимать более 10 страниц формата А4, включая иллюстрации. Решение рисунков в иллюстрациях не должно превышать 150 dpi. Объем файла не должен превышать 5 Mb.

Заявитель может также представить приложения, содержащие электронные версии информационных продуктов, которые были изготовлены им самостоятельно и использовались в ходе выполнения проектов. Приложения, если их объем превышает 5 Mb, должны быть выложены на один из доступных интернет серверов для скачивания. Заявитель должен следить за тем, чтобы эти файлы оставались доступными для скачивания в течение всего времени работы жюри.

Оргкомитеты оставляют за собой право не принимать работу на Конкурс, если: - ее тематика не соответствует заявленной

в данном Положении; - в заявке не полностью заполнены обязательные поля; - объем описания превышает 5 Mb; - работа нарушает нормы толерантности и уважения к другим народам, религиям и культурам. Если работа на Конкурс не принимается, автор получает соответствующее уведомление от оргкомитета.

Жюри Конкурса оставляет за собой право перенаправлять принятые на Конкурс работы в другую номинацию (вместо той, что указана автором), если она лучше соответствует сути представленного проекта.

Критерии оценки проектов: - природоохранная актуальность проблемы для конкретного региона; - четкость целеполагания, соответствие задач поставленной цели; - соответствие предлагаемых мероприятий запланированным результатам; - успешность внедрения проекта; - оригинальность и выразительность творческого решения; - долгосрочный природоохранный эффект, устойчивость результатов проекта; - научная корректность; - качество изложения; - наглядность и выразительность оформления.

Подведение итогов Конкурса

Все авторы, консультанты и руководители работ, принятых для участия в Конкурсе, получают свидетельство участников Конкурса.

Для оценки работ региональные и центральный оргкомитет создают Жюри Конкурса, в которые входят известные специалисты-экологи и опытные преподаватели средней и высшей школы.

Если региональные оргкомитеты не проводят оценку работ, работы направляются ими в центральный оргкомитет, который будет оценивать их на региональном этапе.

Жюри определяют победителей регионального этапа - работы, занявшие первое, второе и третье места в каждой номинации.

Кроме того, жюри могут особо отметить работы, не получившие призовых мест, но продемонстрировавшие значимые достижения в той или иной области.

Победители региональных этапов получают дипломы. Руководители и консультанты этих работ - благодарности.

Обладатели особых отметок жюри получают дипломы, а их руководители и консультанты - благодарности.

Работы, занявшие первое место на региональном этапе, направляются на международный этап Конкурса.

Они оцениваются международным жюри, которое определяет три лучших работы в каждой номинации.

Авторы работ, занявших первое, второе и третье место, получают почетные грамоты международного этапа Конкурса «Природа, Человек, Страна - 2014» и памятные призы, а руководители и консультанты - благодарности.

Призы и наградные документы высылаются на почтовый адрес, указанный в заявке на участие в Конкурсе.

Участие в Конкурсе предполагает согласие авторов конкурсных работ на их возможную полную или частичную публикацию (при соблюдении авторских прав).

Сроки проведения Конкурса

Работы на Конкурс представляются в региональные оргкомитеты до 1 марта 2014 года. Региональные оргкомитеты в срок до 1 апреля 2014 г. определяют победителей и направляют работы, занявшие первое место в каждой из номинаций, в центральный оргкомитет.

Победители второго этапа объявляются в День Земли 22 апреля 2014 года на сайте www.birder.ru и www.rus-green.ru.

Лучшие конкурсные работы публикуются центральным оргкомитетом на сайтах www.birder.ru, www.rus-green.ru и www.biodiversity.ru.

Председатель центрального оргкомитета: Алексей Владимирович ЯБЛОКОВ, председатель фракции

«Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО, советник РАН, профессор, доктор биологических наук.

Координатор конкурса: Юлия Витальевна ГОРЕЛОВА, директор НП «Птицы и Люди», Тел. моб.: +7-916-952-35-54 Тел./факс: +7-499-946-22-38, +7-495-942-67-01. E-mail: konkurs2014@birder.ru Сайт: www.birder.ru



Заявка на участие в Международном конкурсе школьных проектов «Природа, Человек, Страна - 2014»	
Номинация* (пометить выбранную номинацию):	
Название проекта	
Авторы* (ниже необходимо перечислить всех авторов, класс и полное название учебной заведения):	
1-й автор* (фамилия, имя)	
Класс, школа* (полное название)	
2-й автор* (фамилия, имя)	
Класс, школа* (полное название)	
3-й автор* и т.д.	
Класс, школа* (полное название)	
Руководители* (ниже необходимо перечислить всех руководителей, должность и организацию - полное название)	
1-й руководитель* (фамилия, имя, отчество полностью)	
Должность*	
Организация*	
Адрес электронной почты*	
Контактный телефон*	
Контактный почтовый адрес с индексом*	
2-й руководитель* (фамилия, имя, отчество полностью)	
Должность*	
Организация*	
Адрес электронной почты	
Контактный телефон	
Консультанты (ниже необходимо перечислить всех консультантов, должность и организацию - полное название)	
1-й консультант* (фамилия, имя, отчество полностью)	
Должность*	
Организация*	
Адрес электронной почты	
Контактный телефон	
2-й консультант* (фамилия, имя, отчество полностью)	
Должность*	
Организация*	
Адрес электронной почты	
Контактный телефон	
Список приложений (перечисляются документы или др. продукты - приложения к проекту, для которых указывается имя файла или дается ссылка)	
Приложение 1 (название документа/продукта)	
Имя файла/ссылка	
Приложение 2 (название документа/продукта)	
Имя файла/ссылка	
Приложение 3 (название документа/продукта)	
Имя файла/ссылка	
Откуда заявитель узнал о конкурсе	
ПРИМЕЧАНИЯ	

В объективе - Ойкумена

Человек и природа в фильмах Иркутского фестиваля



Иркутск встретил гостей пышной осенью. Таежная растительность принарядилась перед наступлением холодов.

Здесь в столице Сибири, Иркутске, с 25 по 30 сентября проходил XII Байкальский международный фестиваль научно-популярных и документальных фильмов «Человек и природа». Фестиваль был инициирован четырнадцать лет назад недалеко от уникального озера, где долгие годы шла борьба против целлюлозно-бумажного комбината, основного его загрязнителя. Одной из важнейших причин рождения фестиваля было и создание собственного кино о взаимодействии природы и общества. Первым президентом и радетелем фестиваля стал старейший документалист Иркутской студии кинохроники Владимир Самойличенко. За годы проведения фестиваля известность приобрели научно-популярные фильмы о животных Сергея Маркова, документальные ленты Ольги Бельской, соседней дальневосточников из студии «Зов тайги», и конечно, активистов Гринпис России, одним из приоритетов деятельности которых является защита Байкала. Было что показать, из какого списка лент отечественных производителей сформировать программы первых лет.

Организаторы Иркутского фестиваля постепенно определились с его форматом; в этом чувствуется грамотная киноведческая установка и видна работа профессионалов-отборщиков: документальные, видеовые, публицистические, фильмы-расследования, научно-популярные очерки, фильмы-портреты, кино на стыке жанров и видов. Расширилась и география форума.

XII Байкальский международный кинофестиваль «Человек и природа» собрал участников почти со всего мира - из Европы, Америки - Северной и Южной, Азии, даже Новой Зеландии. Из Германии, Польши, Венгрии, Бразилии, США, Индии, Кореи приехали члены съемочных групп - режиссеры, операторы, продюсеры, научные консультанты. Программа оказалась разнообразной.

В первую группу можно включить научно-публицистические фильмы, работа над созданием которых объединила талантливых ученых и кинематографистов. Это фильмы о насущных вопросах жизни на планете Земля. Земля - общий дом для всех, ойкумена, потому вопросы, поставленные в них, не только остросоциальные, экономические, но и экологические: идет ли речь о наступающем глобальном потеплении, и все более усугубляющейся проблеме нехватки питьевой воды. В названиях - уже часть ответов, диагноз, сигнализирующий об опасностях, грозящих человечеству: «Тонкий лед» (режиссеры Д. Сингтон, С. Лэмб, Новая Зеландия, Великобритания), «Жажда мира» (режиссеры Я. Артос-Бертран, Т. Пьянтанида, Б. Руже-Люшер, Франция). С долей условности можно к этой группе отнести и видовой масштабный фильм «Самсара» известного режиссера Р. Фрике (США): без слов, без закадрового комментария,

языком образов он рассказывает о тончайших связях человека с природой, ее ритмами, ее даром поддерживать духовные силы людей.

Рядом с человеком разумным на земле обитают миллионы животных, немалая часть в привычной для них природной среде. Несколько фестивальных работ, научно-популярных фильмов, было посвящено редким животным. О буром мишке «Медведь - властелин гор» (режиссер К. Матусек, Польша), находящемся под угрозой исчезновения в Центральной Европе, о важной миссии, которую выполняют пчелы в жизни человечества - «Больше, чем мед» (режиссер М. Имхоф, Германия, Австрия, Швейцария). Ленты немецких кинематографистов о медведе-губаче «Медведь из «Книги джунглей», обитателе Южной Индии, «Неуловимая кошка» (режиссер К. Баумейстер) - о ягуаре, дикой кошке из Бразилии, и фильм австрийского режиссера К. Фейхтенбергера об иберийской рыси - «Прыжок рыси». К этой группе можно отнести не совсем научно-популярный фильм южнокорейских кинематографистов, с лирической интонацией повествующий о сложных условиях обитания императорских пингвинов у границ Южного полюса «Пенги и Сомми» (режиссер Ким Джин-мэн).

Авторы этих лент озабочены поддержанием равновесия в природе. Вместе с учеными беспокоятся о мерах, которые принимают природоохранники, чтобы сохранить биологическое разнообразие на планете. Но человек стремится занять все большие территории, обживая их, и неуклонно вторгается в мир животных, все более теснит его, посягая на пределы их экологической ниши, разрывая цепочку связей внутри нее.

В каких формах осуществлять контакт с дикими животными, приближая их к себе, как обеспечить братьям меньшим достойную жизнь в городской агломерации? Сюжеты немецкого и американского фильмов о разных полюсах взаимодействия человека с животными: «Дикая жизнь Берлина» (режиссер Р. Кох) и «Черный плавник», телевизионное расследование BBC (режиссер Г. Каупертвэйт) об использовании кита-косатки в целях наживы, в шоу с дрессированными животными. О том, как сам человек спровоцировал агрессивное поведение животных, воздействуя на психику тонко чувствующих существ. И многомиллионный Берлин, где принимаются все возможные меры, чтобы поддержать жизнь животных в огромном городе, рядом с человеком. В парках, прудах города обитают тысячи уток, бурндуков, лис и других животных.

Еще одну группу составили документальные ленты о взаимодействии человека и природы, представителей малочисленных народов, чья жизнь, верования, традиции тесно слиты с природой. Это фильмы-наблюдения российских режиссеров «Месторождение» И. Головнева, «Великие реки Сибири. Лена» П. Фаттахудинова о коренных жителях Сибири, чей промысел издавна связан с окружающей их природой, ле-

сом, тундрой, рекой. В емком названии фильма Головнева важные смыслы. Месторождение полезных ископаемых - это актуально, добыча их развивает, поднимает экономику большой страны. Но ведь там, где нашли руду, газ, нефть, и человеческие корни, и они тесно сплелись с корнями деревьев, сок по ним течет так же, как струится ручеек из глубины самой земли. И это малая родина, место рождения народа...

В фестивальной программе волнующие истории о судьбах коренных народов из разных уголков планеты, побуждающие к размышлениям духовного порядка: «Сердце земли, сердце небес» - фильм германского и американского режиссера Ф. Сандиг и Э. Блэка о потомках древних майя, их страданиях, причиняемых наступлением на их родную природу представителями транснациональных корпораций, об искренних стремлениях юных жителей Гватемалы противодействовать разрушению их культуры и природы. Из Бразилии авторская работа «О душах» режиссера Т. Тамбелли: о растерянности простых людей, желании обрести душевное равновесие в трудной борьбе за выживание.

Какой группе отнести «Акулы в моем видеокастеле» (режиссеры А. Молнар, Ж. Шажди), фильм, заслуживший Гран-при кинофестиваля? Свообразная работа венгерских кинематографистов создана на стыке жанров документального кино: в ней переплетаются два повествования. Первый видовой, связанный с профессией подводного фотографа, очарованного грацией акул, его особой привязанностью к ним, и второй, публицистический, тревожный взгляд мастера, художника на торговлю акульими плавниками. Чтобы выжить, тысячи бедняков занимаются акулиным промыслом. Авторы трезво оценивают ситуацию, причины которой в экономическом неравенстве: богатые готовы платить за блюдо из акулиных плавников, бедные поставят товар на рынок, и один фотограф не может в одиночку остановить этот жестокий бизнес. «Но независимо от того, что я могу или не могу, я организую выставки и просмотры. Делаю все, что в моих силах», - говорит герой ленты Дэниэл Сельмеци.

Фестивальные просмотры в Иркутске направлены на выполнение важной миссии ее участников и организаторов - просвещение людей, переориентации их мышления, сознания на экологические ценности. Как подчеркнула член жюри, петербургский режиссер-документалист Валентина Гуркаленко, «на фестивале было представлено кино не документальное, не научно-популярное и даже не авторское, но мировоззренческое». Председатель Общественной палаты Иркутска, ученый-биолог Виктор Кузеванов отметил, что фестиваль фильмов, посвященных человеку и природе, это «попытка проникновения в сферу ментальности, где очень сложно изменить сознание».

В те дни, когда в Иркутске проходил фестиваль, «Комсомольская

правда» опубликовала данные ВЦИОМа (Всероссийского центра изучения общественного мнения) с главным вопросом: что тревожит россиян больше всего? На первом месте - ситуация в сфере ЖКХ, на втором - рост цен и инфляция, далее низкий уровень жизни, коррупция и бюрократия, здравоохранение, падение нравственности и только на 16 месте проблемы экологии, они волнуют лишь 15 % населения.

Вопросы фестивальной политики и поиски решения: что делать, чтобы привлечь большее число зрителей, как выстраивать программу? На какие площадки рассчитывать? Естественно, на экраны городских кинотеатров, куда приходят иркутяне, залы Дома кино, притягивающие профессионалов из цеховых объединений. И даже элитных молодежных кафе. Мне понравилось, как чиновник сказал: «Да, мы пошли на это: показывать фильмы для золотой молодежи в свойственной им среде».

По тому, сколько народу, покупая билеты, смотрит документальные и научно-популярные фильмы (а их за время последнего фестиваля было около 5 тысяч человек!), фестиваль интересен горожанам. Конечно, это особый зритель, готовый сопереживать, восхищаться, зритель, настроенный на чуткое внимание, что показали встречи с создателями, заинтересованные вопросы тех, кто пришел в залы кинотеатров и Дома кино. Взыскательный зритель высоко оценил фестивальные фильмы: призы научных сообществ Иркутска получили ленты Медведь из «Книги джунглей», «Неуловимая кошка», как лучшая научно-популярная работа был оценен фильм «Тонкий лед». Представители операторского цеха отметили операторскую работу И. Головнева в фильме «Месторождение», Гильдия кинокритиков России - ленту «Дикая жизнь Берлина».

Действительно, ради чего создаются эти серьезные произведения об исчезающей природе и духовно скудеющем человеке? Чтобы поделиться размышлениями, вместе найти решение, объединить усилия. Это главные задачи экологического кино.

Фильмы, представленные на фестивале, - это альтернативный кинематограф, противостоящий мейнстриму, кино массовому, боевикам, фэнтези, привлекающим спецэффектами. И вопросы остаются, как привлечь не просто внимание, как воздействовать на сознание? «Некоторые фильмы в принудительном порядке показывают старшеклассикам и студентам и обсуждать с потребителями, что происходит вокруг», - предложила член жюри В. Гуркаленко.

Значит, нужны образовательные программы для вузов, школ, просветительские лектории, включающие показ такого рода фильмов. Подобно тем, что проводились в универсальной библиотеке им. И. И. Молчанова в дни фестиваля. Дискуссионные клубы, подобно «Зеленому объективу», который несмотря на объективные трудности действует в Алма-Ате с 2007 года. Вот тогда, возможно, появится надежда на

рост заинтересованных зрителей и кино будет способствовать формированию убеждений, развернет людей не только к размышлениям о ценности природы, но и действиям в ее защиту.

Не случайно, отдавая должное помыслам и заботе о родном озере, организаторы выделяют в особую Байкальскую программу фильмы, в которых главным героем становится озеро. Едут ли к нему как духовной святыне, или изучают структуру воды, как физическое явление, или же наблюдают животных, обитающих в нем. А дальше действовать по принципу зеленых «Думай глобально - действуй локально», - каждый на своем месте.

Среди присутствующих - активисты неправительственной организации «Байкальская Экологическая Волна» - Дженифер Саттон, в течение ряда лет член жюри фестиваля, Ольга Бельская, ныне вице-президент этого форума. Лозунг экологов «Участуйте в создании устойчивого мира» действует - форум стал устойчиво крепким, международным.

Теперь уж действительно все дороги ведут в Иркутск. Сергей Ерощенко, губернатор области, один из немногих среди глав регионов России, кто предоставил три гранта на создание документальных фильмов об окружающей среде. Президент фестиваля «Человек и природа» известный документалист Сергей Мирошниченко намерен способствовать получению средств в Москве на фильмы, касающиеся Байкала, Ангары и всего края в целом.

А выбора уже не остается. Или принимать решения на государственном уровне, способствующие улучшению экологической ситуации на земле, мыслить глобально, действовать локально, или продолжать пир во время чумы потребления, в каждой все большего количества материальных благ...

Пишу, а за окном октябрь, на градуснике - 25 тепла...

Это значит, что где-то там далеко лед стал еще тоньше...

Надежда БЕРКОВА,
киновед, сотрудник Экологического общества «Зеленое спасение».
г. Алма-Ата, Казахстан.
На фото Сергейчука: жюри XII Байкальского международного фестиваля «Человек и природа» (справа налево): ученый-биолог Виктор Кузеванов (Россия), продюсер Дорота Рожковска (Польша), президент фестиваля, режиссер-документалист Сергей Мирошниченко, председатель жюри, культуролог Андрей Шемякин, режиссер-документалист Валентина Гуркаленко, режиссер научно-популярного кино Клаус Фейхтенбергер (Австрия), исполнительный директор фестиваля Ольга Милутина; Гран-при за фильм «Акулы в моем видеокастеле» получают режиссер Атилла Молнар и продюсер Жолт Шажди; мальчишки-зрители.

С Новым Годом, или О важности знающей любви...

(Продолжение. Начало на стр. 1)

Лично мне стали одним из подарков «вологодские девчонки», основатели и руководители движения «Настоящая Вологда», приехавшие в Нижний Новгород на фестиваль городского активизма «Делай САМмит» 9 ноября. Ольга Смирнова - историк и госслужащая, определившая Вологду так: «Город наш тих, заборист, кривоулен, послушен и не нагл». Елена Смирненникова - философ по образованию, мастер праздников по работе, поэт по жизни - «И выхожу в этот ветер, в обычную серость. Вот же - пространство свободы. Твори и мечтай!» Их доклад назывался «Опыт градозащитной деятельности: почему нас услышали».

«Настоящей Вологде» всего чуть больше двух лет. Суть изменений за это время: вместо вопроса «когда снесут гнилушки?», вологжане стали спрашивать «как сохранить памятники?». «У нас нет денег, нет юристов, - говорят девушки, - мы выигрываем только за счет творческого подхода, игры на противоречиях во властных структурах». И просвещения, просвещения, просвещения - например, в форме городских игр и квестов на лучшее знание... резных балконов вологодских домов. Или в форме «путеводителя по охране исторического наследия». Или... раздаче «лекарства неравнодушия» на акции у Дома Засецких - самого старого деревянного дома Вологды, построенного в 18 веке, пустующего и разрушающегося. В общем, фантазия не дремлет.

Уже есть спасенные от сноса дома, увлеченные «Хранители домов», пожертвования на консервацию федерального памятника «Дом Шахова», фотоподборки вологодских дверей, вологодских дверных ручек (тоже искусство!). Вот Ольга в Нижегородском Арсенале 9 ноября делится приемами. А вот Лена Смирненникова на акции у Дома Засецких (фото сверху).

...Конечно, в маленькой Вологде нет мощной застройочной ма-

фии, не останавливающейся ни перед какими историческими ценностями ради извлечения прибыли от новых торговых центров. И все-таки такой настрой и результаты, как у «Настоящей Вологды» - половина дела. Ведь сложившееся устойчивое общественное мнение, что какой-то конкретный объект невозможно просто так уничтожить, издать постановление о ликвидации, сносе, вырубке - тоже защита. Никому же уже не придет в голову предложить снести Нижегородский Кремль. Ни за какие деньги, ни за какие прибыли. А вот в 30-е годы были такие предложения, вполне серьезные!

«Знающая любовь» к малой родине, которая активно делится своим знанием со всеми и от этого получает силы и сторонников, характерна и для второго моего подарка. В конце ноября в Москве я наконец-то побывала в заказнике и экоцентре «Воробьевы Горы». Природный заказник покрывает территорию исторической местности «Воробьевы горы», площадь - чуть больше квадратного километра, попасть просто - выйти на новой одноименной станции метро и пойти по экотропе, петляющей по высоким склонам над Москвареккой. Мы так и сделали. Несмотря на последние дни осени, на склонах было тихо, тепло, красиво.

Среди черных стволов облетевших кленов, дубов и лип хорошо виднелись подробные стенды. Это были стенды моей мечты. На них наглядно показывалось и рассказывалось то, что мы безуспешно пытаемся вдолбить любителям дорогой косябы и благоустройства в форме зачистки. Ценность дикой природы в городе расписана подробно, с портретами. Не просто «дикая природа», а вот они, смотри на стенд, а потом под ноги: купурь лесной, герань луговая, будра плющевидная, подмаренник настоящий, первоцветы - гусиный лук малый, чистяк весенний, иванчай узколистный... Вот экологические связи, вот зачем нужны сухие деревья... Стенд придает ве-



такие на любом естественном газоне! Да, ценность - и эта будра плющевидная, коврик-фон для более высоких растений, и те незаметные беспозвоночные, кто живет в почве под ними и делает эту самую почву, и эта почва ценна, и опавшая листва.

Под склонами вдоль Москва-реки - Андреевская набережная, тоже входящая в заказник, где от воды не отделяет ничего, никаких слепленных наскоро за большие деньги оград, и где лежит не дорогая плитка, а нормальный асфальт, по которому можно кататься и на великах, и на роликах - мимо нас проехал красивый дед с внуком-подростком.

Опять же, можно сказать - ну и что, по стечению обстоятельств не дотянулись сюда лапы благоустроительно-озеленительно-коммунальной мафии, тянущей громадные деньги из городского бюджета за сплошное непрерывное выкашивание силами гастарбайтеров, за одноразовые клумбы и деревья в кадках, за одноразовую плитку на тротуарах и набережных...

Но ведь один такой стенд - это новые знания в головах сотен тысяч горожан, гуляющих здесь. Это переосознание ими ценности элементов дикой природы. Плюс к тому заказник очень активно проводит экскурсии, многие из которых бесплатны. То есть это пусть начальный, но этап постепенного сотворения того самого общепринятого мнения - это нельзя уничтожить, просто невозможно.

...А потом мы зашли в эко-

центр «Воробьевы горы», где можно на интерактивной карте узнать о прошлом этой территории - в начале нашей эры, в 15 веке, когда существовало село Воробьево, и в разные другие времена. Еще тоже интерактивно, с помощью ярких игровых как бы кухни, туалета, ванной и т.п. узнать все об экономии коммунальных ресурсов. Наконец, увидеть, как каждую секунду мир, Россия и Москва потребляют эти самые ресурсы и выбрасывают CO₂ и пр. И в довершение на мастер-классе я наконец попробовала связать коврик из бэушных футболок, теперь понятно, что с ними делать.

...Эти новые люди и новые вещи последних недель вспомнились первыми, наверняка еще было много вновь обнаруженного. Ну вот хотя бы свежие строки Го-

роднического, да-да, который «Атланты» и «Перекаты»... «Родство по слову порождает слово, родство по крови порождает кровь». А что порождает родство по мысли, когда люди, порой на разных языках, но говорят об одном? В общем, давайте пожелаем друг другу узнавать и любить! С Новым годом!

Ирина ФУФАЕВА.

На фото: «Настоящая Вологда» - Ольга Смирнова в Нижегородском Арсенале и Елена Смирненникова в родном городе (вверху), акция у Дома Засецких и раздача «лекарства неравнодушия» (слева внизу). «Воробьевы горы» - монитор потребления ресурсов и стенд в заказнике в экоцентре (справа внизу).



Ты подписался на газету «Берегиня»?

Подписка на «Берегиню» - только в редакции. Стоимость одного номера с пересылкой - 40 руб., полугодовой подписки - 250 руб., годовой - 500 руб. Для ближнего зарубежья стоимость одного экземпляра с пересылкой составляет 60 руб., для дальнего зарубежья - 75 руб.

Подписные суммы следует направлять (С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УКАЗАНИЕМ: ПОЖЕРТВОВАНИЕ НА ИЗДАНИЕ «БЕРЕГИНИ») на расчетный счет 40703810529120000002 в филиале «Нижегородский» ОАО «Альфа-Банк», г. Нижний Новгород кор.счет 30101810200000000824

БИК 042202824, ИНН 5260247111, КПП 526001001, получатель НРОО Экологический центр «Дронт». Деньги на счет можно перечислить как из банка, так и из почтового отделения.

Обязательно сообщите в редакцию о перечислении и дайте свой ПОЛНЫЙ почтовый адрес.

Сохраняется подписка через почтовый перевод (603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 16 «Д», к. 21-3. Экоцентр «Дронт», редакция газеты «Берегиня», Ирине Владимировне Фуфаевой). Подписка возможна с любого месяца.

«БЕРЕГИНЯ» – ВАША ГАЗЕТА. ОНА РАДА ВИДЕТЬ В ЧИТАТЕЛЕ И ПОДПИСЧИКЕ СВОЕГО БУДУЩЕГО АВТОРА. ПОДПИШИСЬ – И НАПИШИ НАМ!

РЕДАКЦИЯ «БЕРЕГИНИ» БЛАГОДАРИТ ЗА ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ

- Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области;

- Марину АМЕЛИНУ (Нижний Новгород);

- Ивана ЕЖИКОВА (Пермь).

