



Из зимнего Североуральска
фото С. Петрова прислал Николай БОБЫЛЕВ.

Союзу охраны птиц России исполнилось 20 лет

Союзу охраны птиц России исполнилось 20 лет. Сегодня организация, созданная 9 февраля 1993 года, объединяет около 2000 орнитологов и десятки тысяч россиян, неравнодушных к птицам.

Миссия Союза - сохранить разнообразие птиц России как часть нашего природного наследия. За двадцать лет Союз охраны птиц России превратился в авторитетную орнитологическую и природоохранную организацию. Региональные отделения Союза есть в 63 субъектах РФ. Деятельность организации охватывает практически всю территорию России.

- Союз охраны птиц России уникален тем, что является не только высокопрофессиональным орнитологическим сообществом, но и активной частью гражданского общества. Его деятельность выходит далеко за рамки практических научных исследований в области охраны птиц, - отмечает директор WWF России Игорь Честин.

- Союз охраны птиц России - единственный среди российских экологических НПО - имеет богатый опыт массового вовлечения местного населения в свою работу. Прежде всего, это охрана и мониторинг ценных мест обитания птиц - ключевых орнитологических территорий, - говорит Владимир Кревер, руководитель программы по биоразнообразию WWF России.

Союз охраны птиц России занимается проектами по сохранению отдельных видов птиц и мест их обитания и просвещением населения. Например, члены Союза сооружают искусственные гнездования для крупных хищных птиц. Хищным птицам нужны особые условия, и им часто сложно найти подходящие места - особенно там, где активно рубят лес.

Благодаря постройке специальных гнездовых платформ в Нижегородской области удалось в несколько раз увеличить численность гнездящихся беркутов и скоп - видов, занесенных в Красную книгу России.

В последние годы активно развивается инициаторованная Симбирским отделением Союза работа по программе «Птицы и ЛЭП». Она помогает предотвратить гибель птиц от электрического тока на воздушных линиях электропередачи.

Союз проектирует особо охраняемые природные территории, добивается их организации и проводит мониторинг их состояния. В качестве примера можно привести создание в 2005 г. по инициативе Оренбургского отделения Союза Светлинского биологического заказника на озерах востока Оренбургской области - в важнейших местах гнездования и остановки на пролете водоплавающих птиц.

Благодаря Союзу охраны птиц России наша страна в последние годы устойчиво держит первенство по числу участников в международных массовых акциях - таких, как Международные дни наблюдений птиц и эколого-образовательный проект «Весна идет!». В 2012 г. число российских участников первой из этих акций составило 53 590 человек, а по проекту «Весна идет!» из России было получено 80 328 сообщений - почти столько же, сколько от остальных 33 стран, участвовавших в этой международной акции.

В числе планов Союза - содействовать созданию сети центров реабилитации диких птиц, попавших в экстремальные ситуации.

[http: ЭКОПРОГРЕСС. РФ.](http://экопрогресс.рф)

Съезд, а не кулуарное мероприятие

Александр Фёдоров, секретарь инициативной группы «О подготовке к IV Всероссийскому съезду по охране природы», сообщает, что в связи с Годом окружающей среды Правительство России запланировало на декабрь 2013 года проведение IV Всероссийского съезда по охране природы. Однако никаких практических шагов к подготовке этого события пока не предпринято. Чтобы это потенциально важное событие не превратилось в кулуарное мероприятие Минприроды России, как это случилось с предыдущим, III Съездом, инициативная группа российских некоммерческих экологических объединений обращается в Правительство России с предложением формировать Оргкомитет съезда на паритетной с заинтересованными секторами, в т. ч. гражданским обществом, основе. К обращению присоединился ряд НКО России.

О подготовке к IV Всероссийскому съезду по охране природы
Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2012 г. № 2189-р на декабрь 2013 г. намечено проведение IV Всероссийского съезда по охране природы (далее - Съезд). Съезд может сыграть консолидирующую роль в обществе, привести к взвешанным решениям и достижению максимально полезных результатов в сфере охраны природы и экологически обоснованного природопользования. Это возможно лишь при условии привлечения к его организации и проведению на паритетной основе всех заинтересованных сторон, включая федеральные и муниципальные органы власти, некоммерческие

природоохранные (экологические) объединения, науку и бизнес. В соответствии со ст. 12 ФЗ «Об охране окружающей среды» общественные организации имеют право на обращения в органы власти и на участие в принятии экологически значимых решений. Совет безопасности России (п. 4 Протокола заседания от 30.01.08) поручил органам власти принять меры по расширению взаимодействия с общественными экологическими организациями в целях привлечения их к прогнозированию и предупреждению экологических угроз и решению природоохранных проблем. Для полноценного и эффективного участия гражданского сектора в Съезде и делегирования его представителей в состав Оргкомитета Съезда природоохранные организации России сформировали рабочую группу.

Учитывая тесную взаимозависимость вопросов окружающей среды с задачами развития транспорта, энергетики, сельского хозяйства и других отраслей и объективно существующие в этой связи межведомственные разногласия, считаем важным закрепить статус Оргкомитета отдельным решением Правительства России.

Ассоциация журналистов-экологов Союза журналистов России (Москва), Байкальская экологическая волна (Иркутск), Беллона (Санкт-Петербург), Всемирный Фонд Дикой Природы (Москва), «Дрон» (Нижний Новгород), «Заповедники» (Москва), «Зеленый крест» (Москва), Научный совет по проблемам экологии и чрезвычайных ситуаций РАН (Москва), Российский экологический конгресс (Москва), Сибирское экологическое агентство (Томск), Социально-экологический союз (Москва), Союз охраны птиц России (Москва), Союз экологов Башкирии (Уфа), Центр охраны дикой природы (Москва) и другие организации.

ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

**Общественность
не нужна?
- стр. 2**

РЕЧНОЕ БОГАТСТВО

**Умочь, Волга...
Невежество
обходится в
миллиарды
- стр. 3, 5**

ОТХОДЫ

**Превращения
коробки
- стр. 4**

ОХРАННАЯ ГРАМОТА

**Черная книга
Олимпиады и
один спасаемый
парк
- стр. 6-7**

ГОСУДАРСТВО И МЫ

**Экологический
контроль -
вместо дел одно
название
- стр. 8-9**

ПУТЬ К ДЕТЯМ

**Как устраивать
жизнь в районе -
решают дети
- стр. 10**

ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ

**Лукавство
Росатома,
экопроблемы
Приморского
края, ЯБЛОКО
заявляет...
- стр. 11-14**

ЧЕЛОВЕК ТАИНСТВЕННЫЙ

**Восемь ранений
и наговоры
академика РАН
Сытина
- стр. 15**

КЛУБ ДРУЗЕЙ

**Понимаем
чувства других
- стр. 16**

БЕРЕГИНА

БЕРЕГИНА

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННОГО
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ
в ЗАЩИТУ Волги
"ПОМОЖЕМ РЕКЕ"



Международного
Социально-экологического
союза (МСоЭС)



РЕДАКЦИЯ:

Альбина Леонидовна
БЛИЖЕНСКАЯ,
главный редактор.
Татьяна Петровна
СЕЛИВАНОВСКАЯ,
литературный редактор.
Ирина Владимировна
ФУФАЕВА,
заместитель главного редактора.

УЧРЕДИТЕЛИ:

Экологический центр «Дронт»,
экологическое объединение "Зеленый мир", Т. П. Селивановская.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77-49552 от 24 апреля 2012 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
"БЕРЕГИНИ":

Святослав Игоревич
ЗАБЕЛИН (Москва),
Андрей Львович ЗАТОНА
(Калужская обл. «Этномир»),
Асхат Абдурахманович
КАЮМОВ (Н.Новгород),
Елена Семеновна
КОЛПАКОВА (Н.Новгород),
Алексей Юрьевич
КНИЖНИКОВ (Москва),
Лев Александрович
ФЕДОРОВ (Москва),
Мария Валентиновна
ЧЕРКАСОВА (Москва),
Алексей Владимирович
ЯБЛОКОВ (Москва).

НАШ АДРЕС:

603001, Н.Новгород,
ул. Рождественская, д. 16-Д,
тел. (831) 430-28-90,
E-mail: ber@dront.ru; http://
www.seu.ru/members/bereginya;
С 2007 г. -
www.greensalvation.org/
index.php?page=bereginya
С 2010 г. - www.dront.ru

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя мнения автора. За точность приведенных фактов ответственность несут авторы. Присланные фотоработы, иллюстрации и рукописи не возвращаются. Стихи, рассказы, эссе не рецензируются. При перепечатке ссылка на "Берегиню" обязательна.

Газета отпечатана в типографии ООО «Печать НН», Н.Новгород, пр. Октября, дом 26.
Тираж 3000. Заказ 5320.

Номер подписан в печать
25.02.2013 в 12.00.

Цена договорная.

+12

В референдуме отказано

Ученые: добыча никеля под Воронежем вызовет кислотные дожди в Саратовской области

В конце января в России произошли два знаковых события - 29 января Новохопёрский Совет народных депутатов в Воронежской области отказал инициативной группе жителей в проведении районного референдума о добыче никеля, а 31 января Сахалинский областной суд отказал сахалинцам в праве на референдум по проблеме промысла лососей в реках Сахалина и Курилы.

Напомним, что в Воронежской области уже год продолжаются массовые протесты против разработки медно-никелевого месторождения, что, по мнению местных жителей, приведет к экологической катастрофе и уничтожит уникальные воронежские черноземы - основу хозяйства области. На Сахалине же начат промышленный вылов лососей на нерестовых реках, что, как считают экологи и многие сахалинцы, уничтожит редкие и краснокнижные виды рыб и подорвет запасы лососевых, от которых зависит благополучие десятков тысяч жителей региона.

Несмотря на то, что от Новохопёрска до Сахалина тысячи километров, алгоритм один - власть, не учитывая мнения людей, принимает решение, серьезно влияющее на состояние окружающей среды. Граждане пытаются решить спор цивилизованным путем - через референдум, на основании конституционного права граждан непосредственно участвовать в управлении делами государства и осуществлять в регионах самоуправление. Местные чиновники утверждают, что «эти вопросы урегулированы федеральным законодательством, поэтому на местном или региональном уровне рассматривать их нельзя».

Можно, конечно, обсуждать юридическую казуистику, прикрываясь которой чиновники отказывают людям в праве на референдум, но нельзя закрыть глаза на то, что при этом нарушаются гарантированные Конституцией базовые права человека - на благоприятную окружающую среду и на участие граждан в принятии решений.

3 февраля в поселке Терновка Воронежской области прошло совещание делегации из соседних регионов по противодействию разработкам Новохопёрского месторождения сульфидных медно-никелевых руд.

Делегацию от Саратовской области возглавил член бюро обкома КПРФ балашовский депутат Виктор Волков. Как сообщают саратовские коммунисты, в совещании участвовали представители науки, политических партий, депутатов разных уровней, молодежных групп, казачества, ряд руководителей интернет-сайтов.

Было отмечено, что намечены конкретные сроки начала работ, которые могут угрожать и жителям Саратовской области. Ученые подтвердили экологическую вредность даже пробных бурений, говорили об опасности выпадения кислотных дождей, которые могут охватить территорию (в зависимости от направления и силы ветра) в радиусе до 500 км. Поэтому на местах спланированных бурений выставлены круглосуточные посты из волонтеров.

Участники совещания призвали партии и общественные организации объединить усилия в борьбе с «никелевой» угрозой, создать межобластной (из представителей шести регионов) комитет для взаимодействия и согласования протестных действий.

Сергей СИМАК.

«Общественное мнение». 05.02.2013 http://www.om-saratov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=34976

Некоммерческая убыль. Сектор НКО в 2013 году потеряет 19 млрд рублей

Как стало известно «Ъ», в связи с изменением госполитики в сфере НКО Минэкономразвития оценивает потери этого сектора экономики в 2013 году в 19 млрд руб. Чтобы компенсировать уход из РФ иностранных финансовых доноров, российские власти собираются выделить на нужды некоммерческих организаций в этом году около 3 млрд руб., а в Минэкономразвития разработали комплекс мер по поддержке социально ориентированных организаций. Правозащитники и сотрудники волонтерских организаций говорят, что налоговые льготы не помогут - необходима отмена закона об НКО.

Прогноз на 2013 год о потерях в секторе российских НКО представил на закрытой встрече с членами Совета по правам человека и развитию гражданского общества (СПЧ) при Президенте РФ сотрудник департамента инновационного развития Минэкономразвития Илья Чукалин. Как рассказала «Ъ» член совета Елена Тополева, представитель Минэкономразвития сообщил, что последние изменения в российском законодательстве и смена политики в отношении НКО привели к тому, что в текущем году этот сектор экономики может потерять порядка 19 млрд руб.

Этих денег НКО лишатся в том числе из-за ухода из РФ крупных доноров. Финансовые трудности в 2013 году ждут организации, занимающиеся правозащитой, помощью наркозависимым, больным ВИЧ, оказывающие содействие в реабилитации освобожденных из мест лишения свободы, а также участвующие в подготовке наблюдателей на выборах.

Напомним, в марте 2012 года российская сторона отказалась получить финансовую помощь от Глобального фонда борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией - одного из крупнейших международных распределителей благотворительной помощи. Предполагалось, что в рамках реализации проекта лекарства получат около 20 тысяч страдающих тяжелыми формами туберкулеза, однако представители Минздравсоцразвития уведомили фонд о том, что Россия сама готова получить статус донора и в помощи больше не нуждается. Затем в сентябре 2012 года свою деятельность в РФ вынуждено было свернуть Агентство США по международному развитию (USAID), осуществлявшее финансовую поддержку многих российских НКО, в том числе организации «Голос», готовившей наблюдателей на выборах.

Уход USAID из РФ совпал с принятием Госдумой поправок к закону об НКО, существенно ужесточивших контроль за некоммерческими организациями, получающими финансирование из-за рубежа. По словам госпожи Тополевой, прогнозируемые Минэкономразвития потери связаны не только с решениями российских властей, но и с «атмосферой, которую они формируют». «Многие доноры, которые подумывали вернуться в РФ, теперь задумались, а некоторые спонсоры, только собиравшиеся сюда, уже пересматривают свои планы», - сказала она. Кроме того, утверждает правозащитница, представите-

ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

В России может появиться экологическая полиция...

Члены Общественной палаты РФ готовят предложение о создании экологической полиции, которая будет входить в систему МВД.

Как отметили в пресс-службе палаты, экологическое подразделение должно бороться с жестокостью по отношению к животным и с многочисленными нарушениями природоохранного законодательства.

Никто из правоохранительных органов сегодня не занимается экологической тематикой. Должна быть реализована экологическая полиция внутри Министерства внутренних дел. Экологическая милиция уже была, ее нужно воссоздать или в виде межрайонных отделов, или в виде подразделений. В каждом регионе должно быть подразделение экологической полиции, - заявил член Общественной палаты зампреда Всероссийского Общества Охраны Природы Богдан Новорок, указав при этом, что представители МВД и Генпрокуратуры поддержали инициативу.

По мнению Новорока, экополиция должна, в первую очередь, заниматься расследованием преступлений в отношении животных, которые сегодня не интересны полицейским. Кроме того, необходимо бороться с постоянно возрастающим числом природоохранных преступлений, например, со свалками.

Инициатива рабочей группы по экологии будет запущена на голосование Общественной палаты.

Источник: rosbalt.ru

...а в Киеве - электротакси

Позитивные новости из Украины. Власти столичного Киева к концу 2013 года планируют запуск службы электротакси, которая поначалу будет включать 200 машин. Проект будет реализован за счет частных инвесторов. Поставкой электрокаров из Гонконга и разработкой сети зарядочных станций займется компания «БИО Автомотив», которая осенью 2012 года установила в Киеве первый пункт бесплатной зарядки электромобилей. (Впрочем, он не пользуется популярностью у киевлян - в украинской столице, по некоторым подсчетам, не более сотни машин, работающих на электричестве).

Модель электрокара, выбранная для реализации проекта, прошла тестирование и подходит для холодного климата украинской зимы. Всего в Киеве планируют установить 10 зарядных станций, на каждой одновременно смогут заряжаться до 10 машин. Для полной зарядки аккумулятора, которыми будут оснащены электротакси, потребуется 20 минут, после чего машина сможет проехать около 150 километров.

Арсений Абдураимов, директор компании «БИО Автомотив», говорит, что киевские власти уже несколько лет планировали запустить подобный проект:

- Сейчас, когда решение принято, мы рассматриваем технические варианты его реализации. 200 авто и 10 пунктов подзарядки - это только первый шаг, так как в городе около 25 тысяч такси, нам нужно 2-2,5 тысяч электромобилей, чтобы занять хотя бы 10 % рынка. Поэтому, если проект будет удачным, количество авто со временем увеличится. Если о сроках говорить рано, мы даже еще не заказали машины, но начать реализацию проекта планируем уже в этом году, так что осенью в Киеве могут появиться первые электротакси.

Напомним, первые 50 электротакси начали работу в Пекине в марте 2011 года, и парк машин, постоянно увеличиваясь, к 2015 году должен достигнуть полумиллиона. Машина позволяет без подзарядки покрывать расстояние до 140 км. Экономия, в сравнении с обычными автомобилями, достигает 30 тысяч юаней (около 4800\$) в год.

В Москве первая сеть для подзарядки электромобилей, состоящая из 28 станций, открылась в конце февраля 2012 года.

Алексей АЛЕКСАНДРОВ.

ли региональных властей уже присылают запросы в Москву с просьбой объяснить, оказывать ли поддержку за счет бюджета НКО, в которых числятся граждане, ранее сотрудничавшие с организациями, получавшими финансирование из-за рубежа. «Атмосфера очень нездоровая, но пока речи о смене курса или отмене закона мы не ведем. Известно, что в 2013 году на президентские гранты будет выделено порядка 3 млрд рублей, и еще несколько миллионов Минэкономразвития собираются выделять на поддержку НКО до 2015 года», - сказала госпожа Тополева. Также, по ее словам, в министерстве подготовили комплекс фискальных мер, которые должны облегчить жизнь НКО.

В Минэкономразвития вчера не стали комментировать факт встречи с членами СПЧ. Глава департамента инновационного развития Артем Шадрин заявил «Ъ», что ничего не знает ни о заседании, ни о прозвучавших на нем предложениях.

Вместе с тем в распоряжении «Ъ» оказался подготовленный министерством проект по «увеличению поддержки социально ориентированных НКО на период до 2018 года». Он предполагает продление до 2018 года пониженных тарифов страховых взносов; внесение изменений в Налоговый кодекс, предусматривающих право таких организаций уменьшать прибыль, подлежащую налогообложению; разработку федерального закона, предполагающего снятие ограничений на формирование и использование целевого капитала благотворительными орга-

низациями; освобождение отдельных НКО от проведения обязательного аудита.

Правозащитники считают, что налоговые льготы не облегчат сложившуюся ситуацию. «Они предлагают упростить процедуру пожертвований и от бизнеса, но я сомневаюсь, что какой-нибудь бизнесмен рискнет финансировать условную «Агору» или нас», - заявил «Ъ» глава НКО «Шит и меч» Алексей Глухов (организация первой попыталась встать на учет в Минюсте в качестве иностранного агента). По его мнению, участь НКО может облегчить только смена государственной политики и отмена закона «об иностранных агентах». «Уход крупных доноров из России серьезно сказался на волонтерских организациях, помогающих наркозависимым и людям, живущим с ВИЧ. Денег действительно стало существенно меньше, и сосчитать, сколько человек лишится помощи в 2013 году, трудно», - говорит Денис Годлевский из Международной коалиции по готовности к лечению ВИЧ в Восточной Европе и Центральной Азии.

- Я никакой связи между изменениями в законах и ситуацией с НКО не вижу. Где-то финансирование уменьшилось из-за ухода доноров, где-то по другим причинам, но в России никто не собирается прекращать финансирование НКО, - заявил «Ъ» автор закона «Об иностранных агентах» депутат Госдумы Александр Сидякин.

Газета «Коммерсантъ» №16
(5047), 30.01.2013 <http://kommersant.ru/doc/2115992>

Полтора триллиона убытков

Даже неполный учет подпадающих расчетов параметров показывает, что при поднятии уровня Чебоксарского водохранилища народнохозяйственные убытки составят не менее 1,53 трлн рублей.

Такую оценку проекту дала Ольга Евгеньевна Медведева, доктор экономических наук, профессор Государственного университета управления, член Научного Совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции и устойчивому развитию, на состоявшемся недавно совещании в Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Фе-

дерации. Это совещание носит официальное название - заседание рабочей группы по подготовке окончательного решения о целесообразности завершения строительства Чебоксарской ГЭС при Правительственной комиссии по вопросу топливно-энергетического комплекса, воспроизводства минерально-сырьевой базы и повышения энергетической эффективности экономики, и Ольга Евгеньевна делала на нем доклад «Стоимостная оценка социально-экологических и экономических последствий поднятия уровня Чебоксарского водохранилища». Она, в частности, отметила:

- Суммарный народнохозяйственный экономический эффект составит минус 1,48 триллиона рублей. Это без учета рисков, связанных с загрязнением Волги и Оки из захоронений Дзержинска, увеличения карстовых явлений, снижения плодородия на затопленных землях, экономических убытков Чувашской Республики и Республики Марий Эл. Из общей суммы потерь Нижегородской области в 1007 миллиардов рублей 768,4 миллиарда рублей, или 77 %, составят прямые экономические потери, связанные с проведением мероприятий по инженерной защите населенных пунктов, транспортно-

го хозяйства и компенсации убытков населения.

В своем докладе О.Е. Медведева оценила также и эффективность проекта по показателю землеемкости, то есть по тому, какая площадь будет затоплена для выработки одного киловатта. Было представлено сравнение показателя землеемкости Чебоксарского водохранилища со среднеотраслевыми показателями. Выяснилось, что уже сейчас показатели землеемкости (количество гектаров на 1 МВт и на 1 ТВт-ч) Чебоксарского водохранилища в 7-8 раз хуже, чем в среднем по 10 крупнейшим (более 1000 МВт) ГЭС России (Богучанская, Братская, Красноярская, Саяно-Шушенская, Усть-Илимская, Чиркейская, Воткинская, Нижнекамская, Зейская, Бурейская). В среднем по России затоплено 21 га на МВт мощнос-

ти, на Чебоксарской ГЭС - 143 га/МВт. После поднятия уровня до 68 м они еще больше ухудшатся и станут в 8 - 10 раз выше среднеотраслевых - 167 га/МВт.

Итоговый вывод, который делает Ольга Евгеньевна:

- Это говорит о том, что руководители ГЭС не желают инвестировать средства в новые технологии, а предпочитают действовать по старой затратной схеме и увеличивать прибыль экстенсивными методами за счет использования бесплатных для них природных ресурсов. Это является нелепостью в условиях перехода ведущих мировых стран к инновационной экономике и уже состоявшемуся 5-му технологическому укладу.

Дополнительная информация - (831) 430-28-81.

Токсическая бомба для Волги

1 февраля в зале коллегий Минприроды РФ состоялось заседание рабочей группы по подготовке окончательного решения о целесообразности завершения строительства Чебоксарской ГЭС.

Как уже не раз подчеркивалось, при повышении уровня вода затопит территории, загрязненные токсичными веществами. В частности, это касается окрестностей «столицы большой химии» Дзержинска (Нижегородская область). Так, из протокола Нижегородского госуниверситета следует, что в донных отложениях озера Большое Телятьево, находящегося в 200 метрах от Оки в ее пойме, содержание полихлорбифенилов в полтора раза превышает предельно допустимое, ртути и свинца - в два раза, мышьяка - в 34 раза.

Проектировщик водохранилища РусГидро неоднократно обещал обследовать промзону Дзержинска. Обещания тиражировались пресс-службой РусГидро и далее средствами массовой информации. Завершить обследование территории промышленной зоны г. Дзержинска планировалось еще во втором полугодии 2011 г.

Результаты обещанных РусГидро исследований к настоящему времени проектировщиком не представлены. Известно, что отбор проб на территории,

падающей в зоны подтопления и затопления, а также отходов на промышленных свалках никто не проводил.

Предлагаем вашему вниманию результаты независимых исследований по данному вопросу.

В ноябре 2012 - январе 2013 экологи провели независимое обследование уровней загрязнения поверхностных водных объектов и грунтов на территории Дзержинска, попадающих в зону подтопления Чебоксарского водохранилища, и прилегающих территорий. Обследованные водные объекты и почв проводилось в рамках международного проекта программы SAICM (Стратегический подход к управлению в области химических веществ на международном уровне, реализуемый при поддержке ЮНЕП).

Донные отложения поверхностных водотоков используются в качестве индикатора для выявления состава, интенсивности и масштаба техногенного загрязнения. Донные отложения являются источником загрязнения водной фазы и токсического воздействия на живые организмы.

Образцы донных отложений, почв и поверхностных вод анализировались в двух аккредитованных аналитических лабораториях на полихлорированные бифенилы (ПХБ, предста-

витель группы диоксиноподобных соединений, относящийся к группе СОЗ, согласно Стокгольмской Конвенции), ртуть, мышьяк, свинец, медь, цинк, никель, кадмий, хлориды, цианиды.

Все указанные загрязняющие вещества относятся к 1-2 классам опасности - чрезвычайно опасные и высокоопасные вещества.

Результаты проведенных исследований выявили в донных отложениях озер Большое Телятьево и Долгое, входящих в систему канала Волосяника, высокие концентрации мышьяка, ртути и свинца. Также в обоих водоемах продолжает фиксироваться ПХБ.

Источниками многолетнего загрязнения канала Волосяника этими токсикантами в период с 1936-1995 г.г. являлись предприятия: завод «Капролактан» (бывший «Заводстрой»), АО «Синтез» (бывшие заводы «Ява» и «Ока»), Игумновская ТЭЦ, АО «Авиабор» (бывший «ГНИИХТЭОС»).

Мышьяк и ПХБ были обнаружены в донных отложениях озера Гнилое. Источником загрязнения - ранее существовавшие коллекторы ЧХЗ (ныне ООО «Корунд» - Чернореченский химический завод, основан в 1915 году). В воде карьера «Белое море», находящегося ниже по потоку движения грунтовых вод от одноименного шламона-

копителя к поселкам, выявлено превышение нормативов по хлоридам.

Источники загрязнения на данном участке: функционирующие ранее на территории завода «Капролактан» (подразделение компании «Сибур») производства хлора и каустика методом ртутного электролиза, мышьяк содержащего боевого отравляющего вещества - люизита, ряда хлорорганических продуктов.

В донных отложениях озера Боровое и реки Выюница, протекающей по границе с Нижним Новгородом, выявлены превышения нормативов по мышьяку и цинку. В озере Щелоково и карьере возле поселка Свердловка найдены кадмий, свинец, никель и цинк.

Все обследованные водоемы (например, озеро Боровое и другие - впервые) являются местами отдыха, рыбалки и охоты. Многие рыбаки употребляют в пищу свои трофеи...

Дополнительная информация. Грунтовые воды, расположенные в зоне Дзержинска, формируются под воздействием указанных выше предприятий - источников загрязнения. непригодны для хозяйственно-питьевого водоснабжения подземные воды поселков Петряевка, Игумново, не соответствующим санитарным требованиям грунтовые воды в населенных

пунктах Бабино и Юрьево, только для технического водоснабжения пригодны грунтовые воды в районе водозаборов АО «Оргстекло» и АО «Синтез».

В зонах влияния промышленных городов в реках формируется новый тип аллювиальных отложений - техногенные илы, вещественной основой которых является техногенный материал, поступающий в водотоки со сточными водами и поверхностным стоком с городских территорий. В большинстве случаев именно техногенные илы являются концентраторами основной массы загрязняющих веществ, активно влияют на ход руслового процесса и определяют экологическое состояние речных систем.

Согласно данным доклада «Состояние окружающей среды и природных ресурсов Нижегородской области в 2011 году» <http://mineco-nn.ru/doklad-ostoyanaii-okruzhayushcheysredy-za-2011-god/> раздел 6 «Животный мир», стр. 18 - в сбросном канале Игумновской ТЭЦ, а именно в канале Волосяника, «проектируется садковое рыбное хозяйство».

Дмитрий ЛЕВашОВ.

Экологическая организация СПЭС, Международная сеть по ликвидации СОЗ (диоксины, пестициды, токсичные металлы). 8-903-607-59-70. eco-dzerzhinsk@yandex.ru levashov@mail.ru

Вода как оружие

В течение следующих 10 лет многие страны, скорее всего, столкнутся с проблемами с водой - с ее нехваткой, плохим качеством и наводнениями, и это будет способствовать риску дестабилизации в государстве и нарастанию межрегиональной напряженности. Но даже если этих водных конфликтов и не будет в ближайшие 10 лет, позже вода будет все больше использоваться как средство экономического и политического давления и может даже превратиться в оружие, - пишет The Christian Science Monitor. «Почему же ученые, экономисты и инженеры предупреждают о том, что «мировой водный кризис» угрожает стабильности государств и здоровью миллиардов людей?» - задается вопросом автор статьи Уильям Уилер.

Годная к употреблению пресная вода составляет лишь 2,5 % объема воды на Земле. Из доступных запасов пресной воды 99 % находятся в подземных водоносных горизонтах - некоторые из них не восстанавливаются, а в других, восполняемых, грунтовые воды выкачиваются растущим населением быстрее, чем необходимо для восстановления, по-ясняет проблему автор статьи.

Но даже если и так, по утверждениям экспертов, проблема, возможно, состоит в том, чтобы использовать этот ресурс эффективно, а не в его нехватке вообще, рассуждает Уильям Уилер: «Мы используем воду повсеместно: поливаем урожай, снабжаем энергией города, охлаждаем компьютерные серверы; без нее невозможно производство буквально всех товаров - от одежды до автомобилей... Ожидается, что к 2025 году население планеты возрастет на миллиард, что увеличит спрос на все эти функции. С каждым шагом вперед по экономической лестнице людям требуется все больше воды для гигиены, производства, гидроэлектрической энергии и водозатратной диеты, включая предпочтительнее говядины пшенице, что требует в 10 раз больше воды на килограмм продукта».

Рабочая группа по водным ресурсам предсказывает, что к 2030 году мировые потребности в воде могут превысить устойчивое использование на 40 %. И более половины населения Земного шара будет жить в условиях жесткой нехватки воды, приводит издание прогнозы Организации экономического сотрудничества и развития.

«В 2009 году спутники NASA, замерив изменения объема грунтовых вод на севере Индии, получили пугающие данные: чрезмерная ирригация иссушает регион, - отмечает автор статьи. - Если не принять мер, чтобы добиться устойчивого использования грунтовых вод, последствия для 114-миллионного населения региона могут включать в себя резкое падение сельскохозяйственного производства и жесткую нехватку питьевой воды».

Цитируя прогнозы Национального разведывательного совета, автор статьи сообщает: «Ежегодный сток рек и доступность воды в некоторых высокогорных и тропических местностях увеличится на 20-40 % к середине века, в то же время они сократятся на 10-30 % в засушливых регионах... Это может повлиять на водные ресурсы во многих засушливых и полусушливых регионах в Средиземноморском бассейне, на западе США, в Южной Африке, на северо-востоке Бразилии и на большей части территории Австралии», - указывает издание. «Проблема состоит не только в нехватке воды. Риск засухи и наводнений увеличится к концу этого

века», - полагают эксперты.

В то время как межгосударственные конфликты за воду вряд ли возможны в ближайшие 10 лет, позже вода будет все больше использоваться как средство экономического и политического давления и может даже превратиться в оружие. Так, дамбы могут использоваться, чтобы перекрыть доступ воды соседям, продающим ниже по течению реки, или затопить их, рассуждает Уильям Уилер.

«В то время как прогнозы по растущему водному кризису сильно недооценены, то так же недооценен и уровень затрат и способов улучшения эффективности использования воды, которые могут сделать адаптацию к такой ситуации проще, - утверждает Упману Лалл, директор Центра по изучению воды Колумбийского университета. - Можно было бы устранить нехватку воды в Индии, если бы несколько рациональнее распределять, где и какие культуры выращивать», - считает ученый.

«...Государствам предстоит сыграть свою роль в создании определенных экономических установок для развития условий хранения и правильной пропорции зерновых культур и в регулировании доступа в городских и сельских местностях. Дешевые измерители почвенной влажности могут улучшить эффективное использование воды в сельском

хозяйстве... сокращая нерациональный расход воды в ирригационных системах. Повторное использование воды может сохранить миллиарды долларов, а системы по борьбе с наводнениями можно также использовать для хранения воды», - предлагает Упману Лалл способы борьбы с водным кризисом.

В то время как существуют технологии и стратегии, позволяющие справиться с нарастающим давлением нагревающейся и все более густо населенной планеты, вопрос в том, будем ли мы правильно использовать эти спасительные технологии и стратегии. Опыт человечества до сих пор не дает определенного ответа.

CA-NEWS (TJ)



Картонная мебель своими руками

Одно из применений разнообразных отходов упаковки и отслуживших вещей - что называется, дизайн помещений. Создавать из «мусора» интересные отделочные материалы, мебель (см. фото 1) и даже стройматериалы - увлекательное занятие. И когда нас пригласили поучаствовать в нем, мы с радостью согласились. А конкретно мы должны были делать книжные полки. Материал - картон от самых обычных коробок.



1

Хозяйка будущих книжных полок - одновременно хозяйка новой, только что сданной в эксплуатацию однокомнатной квартиры, в которой пока не хватает мебели. Ира Козловских - экоактивистка, вегетарианка, зоозащитница, и она старается поменьше «экологически следить». (Вы, конечно, помните понятие «экоследа» - суммарных ресурсов, потребляемых человеком). А для этого Ира использует в том числе творческий подход к вторичным ресурсам, да и вообще экорукodelье. В свободное время варит самодельное мыло, шьет экосумки и проводит мастерклассы по их росписи. (Ну и еще она, разумеется, велосипедистка и просто красавица).

Главный предмет в пустой и от этого просторной квартире Иры - огромный швейный стол, под которым хранится потенциально ценное сырье. Удобно, не мешает, не на виду. За швейным столом Ира шьет, например, лоскутные вещи из старых джинсов - накидки на стулья, пуфик, который предстоит наполнить бэушными пакетами (фото 5). Получается красиво.

Картонная мебель - это уже существующее и активно развивающееся направление, которому отдают дань не только любители экологии, но и дизайнеры-профи. Картонные кресла, кровати, секции для хранения создаются удивительно разнообразными способами, обыгрывающими свойства картона.

Наша задача, конечно, не такая сложная - всего лишь сделать прямоугольные детали, своего рода картонные доски.

...Итак, мы достали накопленные Ирой картонные коробки и нарезали из них картонки шириной 18 см и длиной около 40 сантиметров.

Для полки номер 1 мы просто последовательно наклеили одна на другую 5 картонок, смазывая их клеем ПВА (фото 6), и положили под импровизированный пресс из банок с овощами (фото 7).

Полку номер 2 сделали другим способом с помощью клеящего пистолета (фото 3 и 8). Ира обернула ее цветной индийской бумагой ручного производства и прямо к бумаге приклеила пластиковые консоли (фото 4). Готово! При желании очень легко поменять обертку полки.

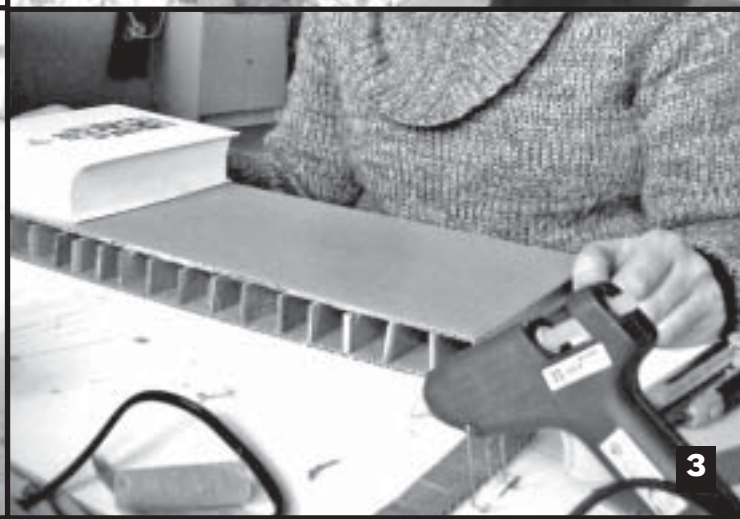
Когда подсохла первая полка, Ира обернула ее тканью и прикрутила консоли на саморезах (фото 2).

И, наконец, третья полка - продукт «высоких технологий» (фото 5), делается без клея, но с затратой умственных усилий. Они нужны, чтобы создать развертку будущей полки. Мы просчитали развертку, начертили ее на листе картона, вырезали и сложили параллелепипед. Чтобы получить жесткость, поставили внутрь полки на ребро картонную же ленту, изогнув ее змейкой внутри параллелепипеда.

Ирина ФУФАЕВА. На фото Татьяны ПАУТОВОЙ все стадии сотворения полочек; картонный диван - из Интернета.



2



3



4



5



6



7



8

Вторая жизнь упаковки

Более 200 000 человек узнали, что у упаковки бывает такая жизнь. В конце января компания Coca-Cola Hellenic подвела итоги экологического образовательного проекта «Вторая жизнь упаковки». Уже 7-й год подряд по всей России успешно реализуется этот проект, направленный на экологическое образование по теме раздельного сбора и переработки твердых бытовых отходов (ТБО), а также на воспитание заботливого отношения к природе. За все время реализации проект привлек внимание более двухсот тысяч человек, которые посетили его экспозиции.

Проект осуществляется с 2006 года в сотрудничестве с региональными департаментами природопользования и образования, а также с Институтом дизайна и графики и призван продемонстрировать новые возможности, которые дает переработка ТБО.

Одним из самых ярких и запоминающихся мероприятий, проходящих в рамках «Второй жизни упаковки», является дизайн-выставка, на которой представлены всевозможные изделия из переработанных материалов вторсырья.

Впервые выставка прошла в 2006 году в московском Политехническом музее. Посетители смогли увидеть одежду, канцтовары и предметы домашнего обихода, произведенные из ТБО, а также посмотреть, как по мере развития цивилизации изменялся состав и количество отходов жизнедеятельности человека.

По мировой статистике использованная упаковка составляет до половины всех бытовых отходов. В Москве на долю каждого человека в среднем в год приходится 300 килограммов ТБО, а оценочный объем отходов только пластиковых бутылок в России составляет более 800 000 тонн в год.

Увидев, какой интерес вызвала выставка у посетителей, организаторы проекта начали проводить ее и в других городах России. В 2012 году «Вторая жизнь упаковки» охватила 8 городов - Нижний Новгород, Самару, Орел, Москву, Владивосток, Красноярск, Новосибирск и Санкт-Петербург, а число участников составило несколько тысяч человек.

Помимо выставки, города-участники проекта ежегодно проводят конкурсы среди студентов художественных вузов и учащихся школ на создание креативных поделок и костюмов из использованных жестяных банок Coca-Cola. Организаторы устраивают выездные показы коллекций одежды и домашней утвари, изготовленных из переработанных бытовых отходов, а также приглашают к сотрудничеству дизайнеров, которые создают одежду из отработавшей упаковки.

С 2002 года, благодаря программам управления отходами, Coca-Cola Hellenic в России удалось значительно повысить долю направляемых на переработку отходов.

Евгения МОГИЛЕВА, менеджер по коммуникациям Coca-Cola Hellenic в России.

Почему Умочи невмочь

В Первомайском городском суде начался процесс, который может спасти речку.

О малых реках России говорят довольно часто, ведь в разряд таких попадают реки длиной до 100 километров; а их в России - два с половиной миллиона! Причем подавляющее большинство имеет длину до 25 километров. Однако, как уверяют специалисты, несмотря на размеры, именно они составляют основу гидрографической сети, формируют средние и большие реки, предопределяя их гидрологический, биологический и биохимический режим, и даже судорожные характеристики. На их долю приходится 99 % всех естественных водотоков России, а протяженность составляет 94 % длины всех рек. На берегах малых рек проживает значительная часть населения России.

Названия некоторых малых рек уже сами по себе история страны, славного прошлого наших предков, их верований, традиций: Калка, Иржа, Саровка, Тихвинка...

В общем, все трезво мыслящие люди отдадут себе отчет в том, что народная мудрость «вода - это жизнь» - не пустые слова, что от наличия и качества водных ресурсов, их рационального использования в большой степени зависят общее состояние природной среды, здоровье населения.

Что же происходит с этим водным богатством на юге Нижегородчины, в Присаровье? А происходит, говоря словами специалистов, деградация малых рек. И мы эту деградацию наблюдаем воочию. Почему гибнет Саровка, по которой некогда можно было ходить на гребных лодках, никто толком не знает, да и выяснить не пытаются. Сатис наверткая погибнет в результате строительных работ в ходе «освоения» его поймы.

А вот присаровскую речку Умочь убивают ретивые «хозяйственники» городской администрации города Первомайск.

Умочь - типичная, можно сказать, классическая малая река. Несмотря на то, что в длину она имеет всего 21 километр, назвать ее незначительной никак нельзя - все же это единственная сколь-нибудь заметная речка в Первомайске, да и водами своими она питает не что-

нибудь, а интереснейшую реку Алатырь, которая в свою очередь стремится к Суре, а та - к Волге.

Убивают речку самым банальным способом - мусором и всяческими отходами человеческой жизнедеятельности и производства. Все, кому доводилось проезжать по трассе Первомайск - Лукоянов, не могли не обратить внимание на так называемый полигон ТБО (твердых бытовых отходов), а неофициально - на безобразную свалку, что располагалась на окраине города (официально - в городской черте) и занимает площадь около гектара. Мусор со свалки носит ветром по проезжей части, а во время дождей иловые массы со свалки разносятся транспортом. Мусор не утилизируется и не перерабатывается, гниет, запах распространяется на несколько километров. Напротив свалки располагается городское кладбище: часть мусора в ветреную погоду гуляет между могил. Мертвым-то это, может быть, и все равно, но вот когда отходы на свалке горят (а это случается постоянно), дымовая завеса накрывает и больницу, и микрорайон. И вот уж больным этот смог совсем не безразличен, как, впрочем, и здоровым горожанам... Тем более, что согласно статье 24 Конституции Российской Федерации, «каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением».

Интересно было бы посмотреть в глаза тому чиновнику, который предложил расположить эту свалку на берегу красивой лесной речки. Неужели это один из местных чиновников? Неужели ему безразлична экологическая судьба места, в котором он живет? Привести бы этого гражданина на берег Умочи в том месте, где хлам со свалки сползает прямо в воду, и спросить: красиво? Некрасиво.

Как написал еще в 2007 году автор книги «К истокам» бывший главный землеустроитель Первомайского района Н.И. Лысов, «После Первомайского русло реки Умочь на протяжении двух километров превращено в канаву для

стока промышленных и бытовых вод». А ведь если верить информации Министерства экологии, в 2009 году на «выполнение работ по расчистке русла реки Умочь в Первомайском районе Нижегородской области» было выделено без малого миллион триста тысяч рублей. Деньги немалые. Интересно, как ими распорядились? Ведь никаких следов расчистки нам обнаружить не удалось. Кто же погрел на этих «работах» руки?

- Сегодня состояние реки безобразное, - комментирует ситуацию Николай Иванович Лысов. - Расположение свалки рядом с рекой в принципе запрещено законодательством. Такое соседство грозит загрязнением не только самой реке. Попадание отходов (и не только бытовых) в глубокие слои почвы грозит загрязнением уникальных подземных вод - свалка убивает их. Никакой рекультивации берегов, насколько я знаю, не проводилось. Если только на бумаге... Наоборот - безобразия не только со свалкой. На Умочи соорудили пруд, не соответствующий требованиям.

- Что касается свалки, то она находится в черте города, - Николай Иванович показал карту города и окрестностей. - Все годы, пока я работал в должности главного государственного инспектора по использованию и охране земель района, я боролся с местными чиновниками за то, чтобы эту свалку убрать. Штрафовал всех начальников коммунальных служб. В итоге добился решения, чтобы свалку перенесли в другое место. Тогда были выделены средства, сделали проект. Осталось начать работы по освоению территории. Но... все по-тихому замали... потраченные деньги - коту под хвост. Нашли другое место. Дело вроде сдвинулось с места: деньги вновь выделили, сделали все необходимые замеры и проект, который имел определенное финансирование, даже дорогу наметили... Но вновь все спущено на тормозах - деньги потратили, а свалка осталась на старом месте. А тут ведь еще и очистные сооружения, которые уже не справляются с тем, что город сбрасывает. В итоге дерьмо разлилось по Умочи на полтора километра. Неплохо было

бы прокуратуре поднять всю эту историю...

Жителям Первомайска это, конечно, не нравится. Да и кому понравится, когда из единственной городской речушки делают сточную канаву.

Естественно, нашлись в городе активные люди, которые решили побороться за жизнь речки. Куда только не обращались первомайцы за помощью. В областной департамент природопользования, Роспотребнадзор, в МЧС - в общем, во все те организации, которых эта проблема так или иначе касается.

Думаю, подобное происходит во многих регионах России. Иначе зачем бы Верхней палате Федерального Собрания РФ проводить парламентские слушания на тему «Экология малых рек России: проблемы и пути их решения». Ведь столь высокое внимание к этой сфере вызвано именно «катастрофическим процессом деградации малых рек и бесхозностью водного богатства страны».

Водные ресурсы - констатируют парламентские круги - «важнейший стратегический ресурс экономического развития страны и устойчивости биосферы. Природообразующее значение воды чрезвычайно велико...» А местные административные бонзы к малым рекам весьма часто относятся как к чему-то бросовому и бесплатному. Будь то высококопый Саров или заштатный Первомайск...

Так что же в ответ на обращения граждан города? По большому счету ничего. Туманно-благодарные ответы, что, мол, да - со свалкой не все хорошо, да с речкой не все правильно, да «ввод в эксплуатацию полигона признан нецелесообразным», но... «срок действующей свалки продлен до 31.12.2012 г.» Не знаем, продлили официально срок действия этой свалки на 2013 год, но она продолжает работать, к ней подвозят «свежие» отходы, она продолжает чахнуть, и всякая гадость продолжает валиться в Умочь...

Неизвестно, как ситуация и со свалкой, и с речкой Умочь развивалась бы дальше, да вот беда (для первомайских чиновников!) - российский Президент Владимир

РЖД. Кстати, отдельная тема - названия родников. Путейский, Белый Ключ (Борский район), Студеный (Балахинский район)... сразу пробуждается интерес!

«Третье первое место» - у команды из села Большой Макетем Первомайского района. Она завоевала расположение зала слаженным выступлением, частушками, четкими ответами на вопросы.

Что касается второй номинации, «Информирование сообщества», то здесь первое место у мальчика из коррекционного детского дома (!) Дальнеконстантиновского района Даниила Воробьева. Он сделал 50-секундный видеоклип о том, как серьезно ребята из этого детдома занимаются родниками, использовал архивные фото. На финальную встречу Данилу отпустили из больницы, где он в это время проходил лечение.

Еще одно первое место - у со-

Путин подписал Указ «О проведении в Российской Федерации Года охраны окружающей среды».

Может быть, именно это сдвинуло, наконец, проблему с мертвой точки.

В первых числах Года охраны окружающей среды в Первомайск пришло письмо из Нижегородской природоохранной прокуратуры. В нем прокурор старший советник юстиции С.В. Сафонов сообщает горожанам, что факты нарушения закона при размещении и эксплуатации свалки подтвердились, что «прокурором подготовлено и направлено в суд исковое заявление к МБУ «Благоустройство» с требованием - прекратить эксплуатацию полигона ТБО в Первомайском районе» и (что, может быть, еще важнее) «провести работы по восстановлению нарушенных земель».

Не очень понятно, почему прокурор сделал ответчиком МУП «Благоустройство». От чего не привлечена в качестве ответчика или третьего лица администрация Первомайска?

- Привлечь городскую администрацию в качестве ответчика просто необходимо, - соглашается юрист Дмитрий Стерхов, который активнейшим образом помогает горожанам бороться за свои права. - Территориально свалка находится на землях администрации, и «Благоустройство» является структурным подразделением администрации. В любом случае, прокуратура вышла с иском в суд не просто с требованием о закрытии свалки как незаконного объекта, речь идет о рекультивации земель. И это самый сложный вопрос для района, потому что рекультивация берегов реки Умочь - проект дорогостоящий и району не по карману...

Как бы там ни было, на днях судебный процесс в Первомайске начался. В нем приняли участие и представитель областной природоохранной прокуратуры, и представитель областного министерства экологии. И уже на первом же заседании представитель общественной администрации города Д. Стерхов заявил ходатайство о привлечении в качестве ответчика администрации города. Выяснилось, что подобные дела - не редкость в судебной практике России. Скажем, по абсолютно идентичному иску прокуратуры г. Чайковска (Пермский край) к городской администрации Чайковска суд вынес четкое однозначное решение, обязывающее городскую администрацию «прекратить эксплуатацию полигона для твердых бытовых отходов»...

Неизвестно, как долго продлится процесс, но ясно, что для жителей Первомайска, областной природоохранной прокуратуры и министерства экологии Год охраны окружающей среды начался с конкретного и весьма актуального дела.

Александр ЛОМТЕВ.
Информационно-издательское агентство «Саров».
На фото автора: берега Умочи.

Пять лет заботы

В 2012 году традиционный конкурс «Родники Нижегородской области» отметил свой первый юбилей - пятилетие. На конкурс поступило 42 работы из 16 районов области. Впервые приняла участие команда из Нижнего Новгорода. Это необычно, ведь родники не принято рассматривать в качестве источника питьевого водоснабжения большого города. Ребята из Нижнего провели опрос жителей и сняли видеоролик. Опрос показал: нижегородцы в последнее время родниками не пользуются, так как знают о том, что они испорчены, загрязнены.

Конкурс проходил по двум номинациям: «Лучший проект обустройства родника» - с нуля, включая чертеж, эскиз, смету в пределах 15-20 тысяч, и «Информиро-

вание сообщества».

25 января в зале Законодательного собрания Нижегородской области состоялась финальная встреча участников, которые защищали свои проекты.

Как всегда, количество выдающихся проектов превышало число мест, поэтому пришлось присудить не по одному первому месту в каждой номинации.

В первой номинации «первое первое место» занял Алеша Вахнин - семилетний мальчик из села Пожарки Сергачского района. Как он написал во вступлении к проекту, «я очень много видел родников за свои 7 лет. С родителями я был во многих городах. Видел родники в Калмыкии, Волгограде, Камышине, Москве, Нижнем Новгороде, Сергаче». С помощью ро-

дителей Леша составил проект и на финальной встрече рассказал, что будет делать каждый из членов семьи и какие материалы будут использоваться. Проект вышел экономным: булыжники, камень, щебень, песок, цемент остались от строительства бани, папа привезет их на личной машине, мама посадит вокруг цветы... В итоге на его воплощение требуется всего три тысячи рублей. Сумма невелика, мы сложились из личных средств и прямо в зале вручили ему эти деньги.

«Второе первое место» заняла Наталья Шуклина из школы № 45 поселка Центральный Володарского района. Она представила очень основательный проект по обустройству большого родника Путейский при партнерстве

трудников Уренской библиотеки, сделавших цветную брошюру, в которой рассказывается обо всех родниках района...

В этой номинации также представлены были стенгазеты, буклеты, опросы, рисунки. Анисимовская школа Ковернинского района прислала сборник музыкальных презентаций родников. Ценно, что все презентации посвящены конкретному местному материалу, а не «родникам вообще».

Присутствовавший представитель Роспотребнадзора Дмитрий Александрович Липшиц обещал родникам-победителям бесплатный анализ качества воды, в том числе на присутствие таких полезных компонентов, как йод и серебро. А затем можно будет сделать у родников аншлаги с этой информацией...

Елена КОЛПАКОВА,
координатор движения
«Поможем реке».

Сочинская Олимпиада: праздник тела и духа или соучастие в преступлениях?

Заявление

4 июля 2007 года на 119-й сессии Международного Олимпийского комитета в качестве места проведения XXII Зимних Олимпийских Игр 2014 года был выбран город-курорт Сочи. Однако с тех пор произошло много событий, которые с морально-этической и даже с формальной точек зрения ставят под чрезвычайной серьезное сомнение саму возможность проведения Олимпийских Игр в России вообще и в Сочи в частности. Эту позицию можно обосновать следующими доводами.

Согласно п.13 Правила 2 Олимпийской Хартии, роль Международного Олимпийского комитета заключается, в частности, в том, чтобы «поощрять и поддерживать ответственный подход к проблемам охраны окружающей среды, способствовать экологически устойчивому развитию спорта и требовать, чтобы Олимпийские игры проводились в соответствии с этими принципами».

Однако стали известны многочисленные факты широкомасштабного разрушения природной среды и нанесения ей значительного вреда в связи с подготовкой к проведению Зимних Олимпийских Игр 2014 года.

1. На больших площадях уничтожаются уникальные природные объекты, восстановление которых уже невозможно. По нашим сведениям, коренным образом изменило свое функциональное назначение около 2000 га территории Большого Сочи, произошло значительное изъятие земельных ресурсов, исчезновение ряда естественных и появление антропогенных ландшафтов. Прежде всего, это касается долины реки Мзымты (вырубка лесных насаждений) в зоне сооружения совмещенной дороги Адлер-Альпика-Сервис и Иммертинской низменности, где значительная часть сельскохозяйственных и водно-болотных угодий замещена объектами транспортно-складской инфраструктуры и компенсационным жилищным строительством. Исключение части территории из состава Всемирного Наследия, уничтожение памятников природы, разработка в заповедных зонах национального парка щепочных карьеров - факты практически непоправимого разрушения разнообразных экосистем.

На склонах хребта Аибга в результате продолжающихся рубок леса и строительства лыжных трасс и подъемников и прочих объектов возникают новые угрозы оползней, эрозии, лавин и селей. Для многих видов растений и животных Сочи исчезновение конкретного местообитания даже при наличии аналогичных отдаленных местообитаний является критическим из-за невозможности преодолеть непригодное пространство для переселения, тогда исчезновение популяции ведет к обеднению биологического разнообразия.

2. Ввод в строй крупных энергетических объектов, сооружаемых якобы для энергоснабжения олимпийской инфраструктуры (имеются основания полагать, что их сооружение преследует иные, скрытые от общественности цели), неизбежно нарушит уникальный климат курорта, тем более что часть объектов - такие, как Кудепстинская ТЭС, - не были предусмотрены в Заявочной Книжке.

Вывод: В реальности подготовка к проведению Игр 2014 года в Сочи в корне противоречит зафиксированному в Олимпийской Хартии требованию ответственного подхода к проблемам охраны окружающей среды.

Согласно п.1.5 Официальных разъяснений к Правилу 33 Олимпийской Хартии, «все города, подавшие заявку, обязаны соблюдать Олимпийскую хартию и все другие регламенты и требования Исполкома Международного Олимпийского комитета».

Однако факты свидетельствуют, что при подготовке к проведению Игр в Сочи грубо нарушаются обязательства, взятые на себя страной и городом проведения Игр и зафиксированные в Заявочной Книжке. Например, вопреки зафиксированному в ней обязательству по 100-процентной утилизации бытовых отходов, отходы из олимпийской зоны решено, не считаясь с транспортными затратами, вывозить за пределы Сочи на Белореченский полигон.

Вывод: Налицо явные нарушения городом проведения XXII Зимних Олимпийских Игр требований МОК.

Согласно п.2 Основополагающих принципов Олимпизма, «цель

Олимпизма заключается в том, чтобы поставить спорт на службу гармоничному развитию человечества, способствуя созданию мирного общества, заботящегося о сохранении человеческого достоинства». Однако за период с июля 2007 года по настоящее время в России имеют место многочисленные и широкомасштабные факты грубого и неприкрытого попрания не только основополагающих гражданских и политических прав, но и самого человеческого достоинства граждан.

1. Беспрецедентное по масштабам попрание избирательных прав в ходе избирательных кампаний 2011-2012 гг. Активные граждане справедливо восприняли это как циничное унижение их человеческого достоинства и именно по этой причине вышли на массовые акции протеста.

2. Поправки в законодательство о публичных мероприятиях вкупе с практикой их применения, что фактически сделало недействующей статью 31 Конституции РФ, провозгласившую свободу собраний.

3. Уличные нападения на оппозиционных политиков и гражданских активистов. Большинство этих преступлений не расследовано, а в некоторых случаях заведомо ложные обвинения свидетельствуют в пользу того, что эти нападения организованы государственными органами.

4. Увольнения оппозиционных политиков и гражданских активистов с работы или разгром их бизнесов по надуманным или сфабрикованным основаниям.

5. Грубейшее попрание человеческого достоинства заключенных в учреждениях пенитенциарной системы, что периодически вызывает массовые акции протеста.

Олимпийское движение, особенно в Сочи, должно было бы представлять комплекс инноваций, направленных на изменение облика города, региона, страны и мира к лучшему через спорт, культуру и образование, осуществляемое в духе согласия. Проведение Олимпийских Игр в Сочи для Российской Федерации необходимо было рассматривать, прежде всего, как обновленческий проект, стимулирующий модернизацию во всех

сферах общественной жизни. Это должно означать, что государство по общему согласию должно обеспечить политическую стратегию, идейную установку на необходимость консолидации всех социальных сил для осуществления устойчивого развития. Однако факты свидетельствуют о сложившейся политической линии, конфликтной по отношению к гражданам страны не только с целью подавления любых мирных выступлений граждан, но и с целью изменения у них самого понятия человеческого достоинства.

Вывод: С момента принятия решения о проведении Зимних Олимпийских Игр 2014 года в России ситуация с сохранением и уважением человеческого достоинства в стране проведения этих Игр со стороны государства неуклонно ухудшается, и это является результатом осознанной политики государства по отношению к гражданам. Следовательно, государственная политика в нынешней России находится в явном противоречии с задачей сохранения человеческого достоинства как одной из основных целей Олимпизма.

ОБЩИЙ ВЫВОД

Имеются серьезные основания для пересмотра и отмены решения МОК о проведении XXII Зимних Олимпийских Игр 2014 года в российском городе Сочи. Но, учитывая степень коммерциализации официального олимпийского движения и степень коррумпированности его официальных структур, нет реальной надежды на принятие официальными органами олимпийского движения решений, адекватных реальной ситуации. Более того, мы считаем, что спортсмены страдают не должны. Тем не менее, у каждого человека, который хочет считать себя честным и порядочным, невзирая на его национальность и гражданство, есть возможность адекватно выразить свое отношение к этой ситуации. Например, каждый человек в состоянии не приобретать никаких сувениров с символикой XXII Зимних Олимпийских Игр, не при-

нимать участия в олимпийских лотереях и не участвовать иным образом ни в каких коммерческих и некоммерческих мероприятиях, прямо или косвенно связанных с этими Играми. Точно так же каждый человек в состоянии распространять правдивую информацию о положении дел в стране и городе проведения этих Игр среди своих друзей и знакомых, тем самым способствуя их вовлечению в глобальную кампанию гражданского противодействия моральному и финансовому соучастию олимпийского спорта в преступлениях против гражданских и политических прав, человеческого достоинства и самой природы нашей общей планеты Земля.

Время показало, что государство, взявшее на себя выполнение огромного количества обязательств в рамках Олимпийского контракта, с этими обязательствами не справилось и оставивший год до Олимпиады Сочи 2014 практически ничего не изменил.

И мы заявляем, что начинаем программу «Анализ экологической обстановки агломерации «Большой Сочи» в период строительства олимпийских объектов и проведения зимней Олимпиады Сочи-2014 с помощью ГИСТехнологий», рассчитанную до 2015 года, где попытаемся оценить по многим интегральным показателям фактическое влияние Игр. Можете назвать это «Черной книгой Олимпиады», и первую часть этой работы представим на X Всемирной конференции по спорту и окружающей среде, которая пройдет в Сочи с 30 октября по 2 ноября 2013 года.

Евгений ВИТИШКОВ,
Владимир КИМАНОВ,
Валерий СУЧКОВ,
Борис ШЕИН.

Экологическая Вахта по Северному Кавказу.

Выгодная слепота

Экологическое сообщество региона в шоке - Нижегородский областной суд отменил решение Арзамасского городского суда о запрете предпринимателю Пяткину М.Н. строительства в Пустыньском заказнике коттеджного поселка «Заповедный край». Напомню, что государственный природный заказник «Пустыньский» был создан в Арзамасском районе еще в 1984 году. Был, был - а вот теперь его, оказывается, нет. А есть просто выгодная для застройщика территория.

Причем, что интересно. Граница заказника подробно описана тогда же, в 1984 году, в соответствующем решении облисполкома. И есть это решение в материалах дела. Однако в решении суда записано: «границы заказника в соответствии с требованиями законодательства на момент его создания и осуществления ответчиками действий, пресечения которых требует прокурор, установлены не были». При внимательном рассмотрении выясняется, что, по мнению областного суда, заказника нет потому, что в государственном кадастре недвижимости он не внесен. Но закон «О государствен-

ном кадастре недвижимости» был принят только в 2007 году, и на момент создания заказника его, соответственно, просто не было. А главное - нигде в законе не записано, что если объект еще не записан в кадастр, то он прекращает существование. Как известно, внесение объекта в кадастр - дело дорогостоящее, бюджет не безразмерный. И ничего удивительного, что за 5 лет еще не удалось поставить на кадастровый учет все 400 с лишком охраняемых природных территорий Нижегородской области.

Но это - если исходить из здравого смысла. А, как известно, здравый смысл зачастую исчезает, если на кону большие деньги. Областной суд даже не принял во внимание решение Верховного суда России по аналогичному делу, где в сходных обстоятельствах было сказано: «само по себе отсутствие в государственном кадастре недвижимости сведений об охранной зоне не означает, что данная зона не была установлена».

На разных этапах прохождения документации вопрос «А где это вы собрались строить?» пыта-

лись задавать разные структуры. Но этот вопрос просто не замечали. Так, в результате рассмотрения ходатайства Пяткина М.Н. специалистами Управления Роспотребнадзора по Нижегородской области решения о возможности перевода земель в земли населенного пункта вынесено не было в связи с отсутствием ситуационного плана земельного участка. Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области в аналогичной ситуации отклонило рассмотрение ходатайства Пяткина М.Н. в связи с отсутствием картографических материалов. При этом картографические материалы были необходимы специалистам Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области именно для того, чтобы определить, не затрагивают ли переводимые земли границы особо охраняемых природных территорий.

Несмотря на отклонение заявки со стороны Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области и Управления Роспотребнадзора по Нижегородской области, инвестиционный совет при губернаторе Нижегородской области этого не заметил, и было принято решение о переводе земель сельскохозяйственного назначения в категорию земель населенных пунктов

и включении земельного участка в границы населенного пункта с. Пустынь Арзамасского района в целях малоэтажного строительства. При этом ни в решении инвестиционного совета, ни в соответствующем распоряжении Правительства Нижегородской области не было отражено, что земли, на которые была подана заявка, входят в состав государственного природного заказника «Пустыньский».

Да и понятно, почему. В соответствии с Положением о Пустыньском заказнике на его территории запрещается отвод новых территорий под строительство и строительство за пределами территорий, отведенных с этими целями в официальном порядке до 1983 г.

Какая-то эпидемия слепоты охватила наш регион. Сначала администрация района тщательно «не замечала» заказник и не указывала его в документах, касающихся земель Пяткина, потом инвестсовет не заметил несогласия контролирующих органов, а потом в правительстве области «не заметили».

И вот эпидемия дошла до областного суда.

Может, уже как-то лечиться начать?

Асхат КАЮМОВ, председатель Совета экоцентра «Дрон».

PS: Как помочь Пустыни?

Возьмите лист бумаги, ручку и напишите письмо Президенту (с копией губернатору). Напишите о том, как вы любите Пустынь, как вам не хочется, чтобы там понастроили коттеджей, потому что это неизбежно ухудшит экологическую ситуацию. Все, что думаете, напишите.

Мы не предлагаем готового текста письма, потому что очень важно, чтобы письма были разные, не «под копирку». Предложите своим родственникам, друзьям и знакомым написать такие письма.

Адреса:

Администрация Президента РФ, 103132, г. Москва ул. Ильинка, д. 23.

Губернатор Нижегородской области: 603082, Нижний Новгород, Кремль, корпус 1, также письмо губернатору можно послать по факсу: (831) 433-67-74.

Если писать от руки уже совсем тяжело и непривычно, напишите им на их сайт:

Президент РФ: <http://обращения.президент.рф/>

Губернатор Нижегородской области: <http://www.government-nnov.ru/?id=1484>

Заповедное наследие, или Как сохранить бесценное - итоги конкурса на соискание Премии имени Ф.Р. Штильмарка

14 февраля 2013 г. состоялась Пятые чтения памяти Ф. Р. Штильмарка, выдающегося исследователя и практика отечественного заповедного дела. Основная тема чтений - заповедные территории в социальном контексте. Ее обсуждали представители заповедников и национальных парков из самых разных регионов России, лауреаты Премии им. Ф.Р. Штильмарка. Организаторы чтений: Центр охраны дикой природы, Институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева при поддержке компании ТНК-ВР.

В Год охраны окружающей среды современной тенденции в заповедном деле России звучат особенно актуально. Некоторые из охраняемых природных территорий становятся в последние годы настоящими «горячими точками». До сих пор практически не осознан и не признан гигантский и невосполнимый потенциал заповедных территорий в обеспечении экологической безопасности страны и регионов.

Участники чтений уделили внимание возможностям и проблемам сохранения природы и культуры на заповедных территориях. Мы привыкли воспринимать их как

хранилища природных сокровищ. Однако и у них есть своя история. И участвовали в ней не только растения и животные, но и люди, их культура. Знакомство с этой историей открывает нам малоизвестный мир. Авторы докладов, опытные сотрудники и хранители заповедных земель, рассказывали о том, как взаимодействовали человек и природа в прошлые века, какие следы оставила в окружающем мире человеческая культура и что именно мы сохраняем на охраняемых землях.

На чтениях были подведены итоги конкурса на соискание Премии имени Ф. Р. Штильмарка, которая присуждается уже пятый раз сотрудникам заповедников, национальных парков, других охраняемых природных территорий России. В конкурсе участвовали авторы около 130 книг, брошюр и рукописей (из 43 регионов России) в номинации «Путеводители по природе», около 120 списков научных публикаций (из 51 региона) в номинации «Достижения в науке» и свыше 60 книг, брошюр и рукописей (из 27 регионов) в номинации «Традиции природопользования и охраны природы».

Лауреатами премии стали

представители Астраханской, Брянской, Воронежской, Калужской и Тверской областей, Республики Бурятия и Удмуртия, Пермского края, Москвы и Санкт-Петербурга. Среди победителей конкурса, поддержку которому оказала компания ТНК-ВР, - представители Астраханского, Вишерского, Воронежского, Центрально-Лесного заповедников, заповедников «Брянский лес» и «Калужские засеки», Заповедного Подлеморья (Баргузинского заповедника), национальных парков «Нечкинский» и «Угра». Лауреатам конкурса вручены дипломы и денежные премии в размере от 40 000 до 60 000 рублей.

Лауреатами Премии имени Ф. Р. Штильмарка 2012 года стали:

В номинации «Путеводители по природе»

1 премия - Герман Русанов, Астраханский биосферный заповедник - за книгу «Птицы Нижней Волги» (Астрахань, 2011);

2 премия - Василий Колбин, Вишерский заповедник - за рукопись книги «Птицы Вишерского Урала» (г. Красновишерск Пермского края), Мария Пукинская, Ботанический институт им. В.Л. Ко-



марова РАН - за книгу «Атлас растений Центрально-Лесного государственного природного биосферного заповедника» (Москва, 2009).

В номинации «Достижения в науке»

1 премия - Иван Ермолаев, национальный парк «Нечкинский» (89,59 баллов);

2 премия - Александр Ананин, ФГБУ «Заповедное Подлеморье» (75,84 баллов);

3 премия - Петр Венгеров, Воронежский биосферный заповедник (67,38 баллов).

В номинации «Традиции природопользования и охраны природы»

2 премия - Павел Бахарев, Вишерский заповедник, и Сергей Михалевич - за книгу «Аборигены Урала (вишерско-лозьвинские манси сегодня)» (Красновишерск, 2007);

Максим Бобровский, Институт физико-химических и биологических проблем почвоведения РАН - за книгу «Козельские засеки (эколого-исторический очерк)» (Калуга, 2002) и брошюру «История лесов заповедника "Калужские засеки"» (Калуга, 2007);

Олег Евстигнеев, заповедник

«Брянский лес» - за книгу «Неруссо-Деснянское полесье: история природопользования» (Брянск, 2009).

Многие конкурсные работы отмечены почетными грамотами за высокую гуманитарную, познавательную и эстетическую ценность.

В пресс-конференции в РИА «Новости» участвовали: Александр Ананин, заместитель директора по науке ФГБУ «Заповедное Подлеморье», Республика Бурятия; Павел Бахарев, директор Вишерского заповедника, Пермская область; Олег Евстигнеев, ведущий научный сотрудник заповедника «Брянский лес», Брянская область; Алексей Зименко, генеральный директор Центра охраны дикой природы, Москва; Наталья Марченко, старший научный сотрудник Хоперского заповедника, Воронежская область.

За дополнительной информацией обращайтесь в Центр охраны дикой природы к Алексею Зименко, тел. (499) 124-71-78, (917) 546 61 03 e-mail: shtilmark@biodiversity.ru

<http://www.biodiversity.ru>;
<http://oopt.info/index.php?page=11>

Снова о парке и аквапарке: слово ученым

В самом названии «аквапарк» заложена подмена: парк - зеленые насаждения, а «аквапарк» предусматривает их полное уничтожение и покрытие бетоном и асфальтом территории. В январе этого года прошло обследование участка Автозаводского парка (Нижний Новгород), предназначенного под вырубку ради строительства коммерческого аква-комплекса (см. публикацию в «Берегине» №1 «Парки Нижнего под угрозой»).

Осматривал деревья И.Л. Мининзон - член Русского ботанического общества, сотрудник Ботанического сада ННГУ. Также мы побеседовали с экологами на тему планируемой вырубки парка. На наши вопросы ответил директор экологического центра «Дронт» А.А. Каюмов и эксперт-лесопатолог В.Б. Темнухин.

И.Л. Мининзон: Здесь 2 вида тополей, березы, липы, 3 вида кленов, 3 вида ясеней, бузина, снежная ягода, лесная жимолость, жостер слабительный. Ценно, что высаженные деревья, как интродуценты, так и аборигены, образовали растительное сообщество, причем все дают не только самосев, но и подрост. Здесь естественно сложилась устойчивая экосистема, причем ни в одном парке города у нас нет такого густого насаждения, где бы соседствовали как интродуцированные породы, так и аборигенные.

Компенсировать вырубку этого участка компенсационным озеленением невозможно. Ясень высокий, вяз гладкий, бузина, жостер слабительный ни в каких питомниках не выращиваются. Более того, ясень высокий и жостер слабительный находятся здесь на северной границе своего распространения. Здесь приживаются только те деревья, которые выросли из семян деревьев, в свою очередь выросших здесь. Ни о каком компенсационном озеленении и речи быть не может.

Могут возразить, что здесь имеется большой пустырь, заросший бурьяном. Но я прекрасно знаю, что этот пустырь - участок нормального луга, просто запущенный. Нужно скосить бурьян, и за 2 года восстановится прекрасная лужайка.

А еще - именно под защитой бурьяна и бурелома происходит возобновление таких ценнейших пород, редких у нас здесь в заречной части города, как дуб и ясень высокий. В любом парке должны быть такие запущенные уголки, где под защитой бурьяна, под защитой упавших деревьев восстанавливается ценнейшая древесно-кустарниковая растительность. Это своего рода резервации, микро-заповедники. У нас в Автозаводском районе достаточно много песчаных пустырей, где практически ничего не растет, вот пусть там аквапарк и строят...

А.А. Каюмов: Нижний Новгород обеспечен зелеными насаждениями от минимально необходимого уровня (еще советского норматива, когда не было столько бензапирена в воздухе и т.п.) самое большее на четверть. В такой ситуации любые решения по спиливанию деревьев - это крайняя мера, только если не имеется других вариантов. Пока мы не обеспечим город на 100% по норме, на зеленых территориях ничего происходить не должно. В городе полно свободных территорий, где можно начать это строительство. Вопрос вырубки зеленых насаждений - это вопрос здоровья и жизни людей. Ведь город, как это ни печально констатировать, депрессивный. Численность населения Нижнего Новгорода каждый год уменьшается. Одним из самых важных факторов, ведущих к такой ситуации, является экологическая обстановка: мы дышим тем, чем дышать нельзя. В этой ситуации городская власть должна жестко взять приоритет на обеспечение условий, благоприятных для жизни. А один из факторов этого - чи-

стый воздух. Основной инструмент его появления - это зеленые насаждения. В ситуации, когда зеленых насаждений только четверть от необходимого, их сохранение должно быть одним из главных приоритетов для города. Пока этого нет - будет сплошная депрессия в сфере экологии и качества окружающей среды.

В.Б. Темнухин: В тех микрорайонах, где рядом с жилыми массивами есть зеленые зоны, парки, ситуация достаточно нормальная, а в центре города, где населения много, инфраструктура обширная, а зеленых насаждений мало - ситуация критическая. После шанцевой застройки появились целые микрорайоны в центре города, где вообще озеленения нет, только коробки зданий, парковки и асфальт. В принципе их нужно сносить для обеспечения действующего норматива по озеленению.

Качественные зеленые насаждения - экологически полноценные, которые могут сами себя воспроизводить. Они в максимальной степени предоставляют экологические блага. Таких насаждений в городе катастрофически мало. Лишь Щелоковский хутор, Стригино - лесные массивы, внутри которых сформирована лесная среда - и некоторые старые парки, как парк Кулибина, где среда близка к лесной. Остальное же городское озеленение - уличные деревья. Нижние ветки у этих деревьев все отпиливают, и стоят эти голенастые деревья - вроде бы озеленение есть, но по сути его нет, потому что все выхлопные газы, гарь действуют внизу, на высоте до двух метров, а там ничего нет, кроме ствола.

Конкретно оценить экологические показатели насаждений - сколько пыли улавливает то или иное насаждение, на сколько оно задерживает шум, уровень фитонцидов в воздухе и т.д. - очень важно, но очень сложно, т.к. нет ни методики, ни опубликованных данных таких исследований.

Степень озеленения городов напрямую связана со здоровьем жителей. Экспериментально установлено, что 1 га зеленых насаждений отфильтровывает из воздуха до 50 - 70 тонн пыли в год, уменьшая ее концентрацию на 30 - 40 процентов. Под влиянием растительности повышается количество легких ионов в воздухе, что благоприятно сказывается на здоровье и самочувствии человека. Растительность выделяет фитонциды, оздоравливающие воздух. Древесные растения способны защитить от солнечной радиации, снизить летний перегрев, повысить влажность воздуха. В жаркие дни температура в городском парке на 10 градусов ниже, чем на солнцепеке. Охлаждающий эффект суточного испарения одного дерева эквивалентен работе 10 комнатных кондиционеров в течение 10 часов! Посчитаем? После вырубки 1,7 гектара Автозаводского парка жители близлежащих домов получат более 100 тонн пыли в свои окна и легкие, будут чаще болеть, быстрее уставать и стареть. Никакие посадки не компенсируют работу утраченных деревьев: качество хилых саженцев несопоставимо с полноценными деревьями, а такими они станут (при условии тщательного ухода и заботы) только через 40 - 50 лет.

Мы призываем всех нижегородцев, не утративших здравый смысл, выступить в защиту Автозаводского парка от вырубки. Вы можете подписать петицию в защиту парка на сайте «Демократор»: <http://democrator.ru/problem/9093>

Сайт защитников парка: <http://akvaparku.net>

Алексей ПОДНЕБЕСНЫЙ.

PS: Аквапарку в парке не быть!

Суд запретил строительство аквапарка в Автозаводском парке культуры и отдыха. По плану этот аквапарк должен был затмить подобный парк, уже рабо-

тающий в Казани.

Автозаводский парк культуры и отдыха является объектом культурного наследия. Поэтому для начала строительства требовалось согласие управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области. Управление проект согласовало. Однако группа жителей Автозаводского района обратилась в суд, чтобы оспорить согласование.

Авторы заявления указали, что строительство аквапарка на территории парка «нанесет непоправимый урон этому объекту, его исторической планировочной структуре и видовому разнообразию деревьев и их групп, являющихся историческими элементами благоустройства и озеленения, возникновение которых относится к концу 1950-х - началу 1970-х годов, и закрепляющих первоначальную планировочную структуру парка». Кроме того, по их мнению, планируемое возведение здания аквапарка стилистически не соответствует сложившейся вокруг участка советской парковой архитектуре.

В ходе судебного заседания заявители дополнили свои требования тем, что просят запретить строительство на территории объекта культурного наследия в связи с нарушением законодательства РФ в сфере охраны этого наследия.

В пятницу, 15 февраля, Нижегородский районный суд признал неправомерными и незаконными действия управления в согласовании проекта возведения аквапарка на территории парка культуры и отдыха. Если данное решение суда не будет обжаловано и вступит в законную силу, то аквапарку придется искать другое место. Закончить его строительство планировалось в 2014 году.

Егор ИСАЕВ. «Жилищный вопрос».

**КОНТРОЛЬ,
КОТОРОГО НЕТ**

Каковы современные негативные тенденции в сфере правового регулирования экологического контроля?

Реализованный в федеральном законодательстве принцип «раскошмаривания бизнеса» привел к резкому снижению эффективности экологического контроля и степени обеспечения экологической и санитарно-эпидемиологической безопасности населения. Что позволяет осознать, что меры государственного экологического контроля, не подкрепленные жестким и логичным законодательством, политической волей, экономическим стимулированием и финансовым обеспечением, не могут привести даже к стабилизации экологической ситуации в России.

Говоря о причинах указанного, можно отметить прямое нарушение Конституции РФ, уже приводящее к неоправданному бюджетным затратам и усугублению неблагоприятной экологической обстановки в стране. В соответствии со ст. 72 Конституции РФ вопросы природопользования, охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Тем не менее, практика развития федерального законодательства с 2000 года пошла по тупиковому пути разделения полномочий в этой сфере, затрагивающей жизненно важные интересы абсолютно всего населения. Росприроднадзор и природоохранные органы субъектов федерации разделили только предпринятия, подлежащие надзору, и некоторые разрешительные функции, что полностью исключает возможность комплексного экологического контроля и территориального управления качеством окружающей среды.

К примеру, управления Росприроднадзора в субъектах федерации подконтрольны все крупные и средние предприятия (от 500 до 2500 в каждом регионе), что при наличии максимум 40 госинспекторов в каждом управлении (не имеющих, как правило, опыта комплексного экологического контроля) позволяет провести поверхностные мало-

другие, деятельность которых в сфере экологии и природопользования не координируется государством ни на федеральном, ни на региональном уровнях.

Муниципальный экологический контроль в интересах бизнеса вообще ликвидирован в 2002 году.

Получается, что ни один государственный орган не занимается охраной природных комплексов и не несет ответственности за состояние окружающей среды на административных территориях.

А что же у нас природоохранная прокуратура? Эти специализированные прокурорские работники в основном занимаются проверками финансово состоятельных предприятий-природопользователей, что им гораздо выгоднее, чем выявлять коррупционеров и бездельников в контролируемых органах и органах местного самоуправления.

Недалеко ушли от этого приоритета и территориальные прокуратуры, поскольку число привлеченных к уголовной и административной ответственности сотрудников природоохранных органов стремится к нулю. А может быть, в сфере охраны природы нет коррупции, и эта сфера является неким белым пятном на репутации государственной системы? Вопрос наивный и риторический, так как в области недр-, водо-, лесо-, землепользования, платежей за негативное воздействие на окружающую среду, лицензирования и нормирования, экологической экспертизы «крутятся» миллиарды долларов с традиционными откатами и взятками. Чиновник может поставить предприятие в график плановых проверок своим органом, а может и забыть его на ближайшие годы. Благо, что объективные отговорки всегда найдутся и никакие регламенты контрольных процедур не помогут, так как эти регламенты составляются самими контролирующими органами. Так называемая антикоррупционная общественная экспертиза у нас существует в основном на бумаге и зачастую используется в коммерческих целях.

Отдельным вопросом целесообразно было бы рассмотреть возможность контро-

вследствие которого данное предприятие освобождено от возмещения экологического ущерба в сумме 20 107 000 рублей реке Белая, нанесенного сбросом сточных вод. Данное мировое соглашение противоречит действующему законодательству и нанесло крупный ущерб государственным и общественным интересам, но не получило должной оценки со стороны органов прокуратуры. Вопрос: кому это выгодно?

Безнаказанность рождает безответственность. В 2012 году под нажимом общественности и жалоб населения на загрязнение атмосферного воздуха в Уфе Управление Росприроднадзора по РБ заявило в суды около трех десятков исков о приостановке деятельности к мелким фирмам, расположенным в Северной промзоне Уфы. Однако оно не стало настаивать на фактической приостановке их производственной деятельности до 90 суток (как это обязывает делать федеральное законодательство). Суды применили лишь штрафные санкции

ма в черте города Благовещенск, и это нашло отражение в средствах массовой информации. В дальнейшем акты, протоколы и фотографии по данному факту необъяснимым образом исчезли из управления, к ответственности никто привлечен не был, а опасные отходы так и остались необезвреженными.

По настоянию экологической общественности ГУП НИИ по безопасности жизнедеятельности разработал и оформил паспорта на отходы ОАО «Уфахимпром» (500 тысяч тонн в черте Уфы), отнеся эти отходы, содержащие супертоксиканты, к 4-му классу опасности (малоопасные), тогда как мировая практика относит их к особо опасным отходам. В связи с ратификацией Россией Стокгольмской конвенции по стойким органическим загрязнителям в 2011 году (диоксины и фураны признаны супертоксикантами и в России), Союз экологов РБ обратился в Федеральную службу по надзору в сфере природопользования с

которую Градостроительный кодекс РФ отменил, в том числе и для опасных промышленных объектов, заменив ее на общую градостроительную экспертизу. Очевидно, что контролировать объект, построенный по утвержденному проекту, имеющему положительное заключение государственной градостроительной экспертизы, бесполезно. И здесь есть ряд проблем. Градостроительную экспертизу проводят подразделения Главгосэкспертизы или управления госэкспертизы в субъектах федерации, и все эти структуры экспертируют проекты штатными сотрудниками по коммерческим договорам с заказчиками проектов и при полной закрытости информации о результатах экспертизы и о последствиях намечаемой хозяйственной деятельности. Закрытый режим принятия таких решений противоречит Градостроительному кодексу РФ, обязывающему учитывать общественное мнение и проводить публичные слушания по проектам.

НИ НАДЗОРА,

Катастрофическая ситуация с заболеваемостью и смертностью населения страны, глобальные климатические изменения, растущее влияние экологии на экономику ставят вопрос об обеспечении экологической безопасности населения и сохранении естественной среды обитания. Как при этом сделать инструмент экополитики - контроль и надзор - эффективным средством ее реализации? Утвержденные Президентом РФ 30 апреля 2012 года «Основы государственной политики в области экологического развития до 2030 года» и объявление 2013 года Годом охраны окружающей среды в России, надеемся, помогут обществу ответить на этот вопрос.

**БЕЗНАКАЗАННОСТЬ РОЖДАЕТ
БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТЬ.**

компетентные проверки каждого предприятия лишь один раз в 50 лет. И это в отсутствие лабораторий, под давлением требований законодательства об ограничении контрольно-надзорной деятельности и при неадекватной оплате довольно высококвалифицированного труда. С другой стороны, в субъектах федерации созданы достаточно мощные природоохранные органы, не обладающие полномочиями по государственному контролю на территории субъекта федерации, поскольку большая их часть отнесена к компетенции Росприроднадзора и иных федеральных органов. Но, к сожалению, численность Федеральной службы по надзору в сфере природопользования при наличии больших полномочий не соответствует напряженной экологической ситуации, и эта служба не в состоянии справиться со своими задачами.

Отдельными функциями контроля, надзора, разрешительными или согласовывающими функциями в сфере экологии и природопользования обладают еще 14 министерств и ведомств: Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Госкомрыболовство РФ, МЧС РФ, Россельхознадзор, агентства МПР РФ и

уполномоченных органов по обеспечению стопроцентного сбора платы в бюджет за сбросы, выбросы и размещение отходов. На сегодняшний день платой за НВОС охвачено не более 70 % от потенциальных загрязнителей окружающей среды (юридических лиц и ИП), их статичность недостаточна, при этом ни один орган не несет ответственности за целевое использование собранных экологических средств, контроль в этой сфере отсутствует.

В рамках государственного контроля крайне недостаточно применяются такие формы воздействия на предприятия-природопользователи, как иски о возмещении экологического вреда и приостановка производственной деятельности. При этом надзорные органы предпочитают применять такого рода санкции в основном в отношении мелких предприятий, не имеющих политического и экономического влияния в регионах, не обижая госконтролем крупные корпорации.

Так, Управление Росприроднадзора по Республике Башкортостан заключило мировое соглашение от 5 декабря 2010 года с ОАО «Уфанефтехим»,

до 40 000 рублей на предприятии. Победные отчеты обвинили в смоге над городом эти маломощные фирмочки, тогда как крупнейшие нефтеперерабатывающие и нефтехимические предприятия АНК «Башнефть», дающие львиную долю выбросов в атмосферу от стационарных источников вообще и весь объем специфических выбросов по ароматическим углеводородам (в городе постоянно фиксировались превышения по ксилолу, толуолу, этилбензолу в 10-20 ПДК), надзорным органом публично выведены из общественного внимания. При этом не было даже попыток приостановки отдельных цехов, участков, установок или наложения крупных штрафов или исков в отношении АНК «Башнефть». К примеру, Краснокамский район Башкортостана почти полностью лишился пресных подземных вод питьевого качества в результате безоглядной нефтедобычи, но АНК Башнефть запарировала двойной объем бурения скважин на нефть в этом районе.

предложением отменить сфальсифицированные паспорта, иначе ОАО «Уфахимпром» не попадет в федеральную программу по ликвидации прошлого экологического ущерба и республика не получит потенциальные 2 млрд рублей на эти цели. Поразительно - заявление с приложениями направлено для рассмотрения тому же ГУП НИИ БЖД и Филиалу по РБ ЦЛАТИ Ростехнадзора, которые имели прямое отношение к фальсификации, и вот уже год Управление Росприроднадзора по РБ скромно молчит по данному вопросу.

29 июня сего года с вступлением в законную силу изменений в действующий Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» отменено лицензирование на сбор и использование опасных отходов, что привело к резкому росту черного рынка отходов и мы получили неизмеримо большее число несанкционированных свалок и захоронений опасных веществ и материалов. Так, в 2012 году

**ЧТО МОЖЕТ
ГРАЖДАНИН?**

Изменение общественного строя и идеологии в стране привели к снижению престижности общественной экологической работы, но в условиях слабости государственного экологического контроля общественность вынуждена сама защищать свои интересы и права на благоприятную окружающую среду. Одним из инструментов предупреждения таких нарушений является общественный экологический контроль (ОЭК), предусмотренный статьей 68 ФЗ «Об охране окружающей среды». Право такого контроля со стороны граждан и общественных организаций, как и многое другое в российской действительности, довольно декларативно, не имеет правовых механизмов реализации. Но в стране с развитым правовым нигилизмом на первое место в достижении успеха неизбежно выходит практика правоприменения.

Безусловно, в процессе осуществления ОЭК требуются высокая настойчивость, знания и профессиональный уровень, умение организовать процесс и управлять им, добываясь конкретных результатов. Опыт общественных контролеров из регионов России показывает, что даже в современных политических условиях и при минимуме правообеспечения вполне можно и нужно отстаивать свои права на общественный контроль.

Плюсы индивидуального или группового общественного экологического контроля: широкий спектр и свобода выбора способов и методов (не нарушающих законы), полная независимость общественных контролеров от государства и природопользователей, ➔

**ПОЛУЧАЕТСЯ, ЧТО НИ ОДИН ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ОРГАН НЕ ЗАНИМАЕТСЯ ОХРАНОЙ ПРИРОДНЫХ
КОМПЛЕКСОВ И НЕ НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА
СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ.**

Сокращается возможность доступа к информации о результатах государственного экологического контроля. Так, в июле 2012 года Управление Росприроднадзора по РБ установило факт незаконного размещения тысяч тонн нефтешла-

в республике выявлено 920 новых несанкционированных свалок, что указывает на существенные сбои в системе управления отходами.

Один из инструментов государственного экологического контроля - экологическая экспертиза проектной документа-

← возможность апелляции к любым инстанциям, поддержка населения и средств массовой информации. Гражданин или общественная организация не являются частью государственной машины, не связаны должностными инструкциями и могут поднять практически любую природоохранную проблему и поинтересоваться соблюдением требований законодательства в области окружающей среды на любом объекте (за исключением объектов с ограниченным доступом).

Как ни парадоксально сегодня звучит, но престиж охраны природы, профессии эколога неизбежно будет возрождаться через положительные для природы и населения результаты общественного экологического контроля. Если Его Величество Государство не хочет или не в состоянии защищать наши права на благоприятные условия жизни и интересы будущих поколений, то, в соответствии с законом, мы можем сделать это сами, используя наше право на оказание государственным

ний. В декабре 2012 года Управление Росприроднадзора по РБ утвердило состав собственного Общественного совета, в который вошли в основном предприниматели и чиновники. Единственный представитель общественной организации - председатель общества охотников и рыболовов, чья сфера деятельности не имеет никакого отношения к функциям Росприроднадзора. И что поразительно, председателем совета «избран» свеженазначенный сверху руководитель территориального отделения Российской партии зеленых - мелкий предприниматель из... города Белебея (200 км от Уфы), ранее не замеченный ни в общественной, ни в природоохранной деятельности. А это уже нарушение требований ФЗ «О политических партиях» и принципов взаимодействия государства и общества. Думаю, даже непосвященному читателю понятно, чьи интересы такой вот «общественный» совет выражает.

Кстати, учреждение института внештатных инспекторов

другой - необходимость скрывать экологические грехи родного предприятия, которое и оплачивает этот труд. Численность служб по охране окружающей среды на предприятиях природопользователей в России в последние годы неуклонно снижается, многие предприятия вообще ликвидируют должности инженеров-экологов, возлагая их функции на специалистов по технике безопасности или бухгалтеров. На фоне роста отчетного объема санкций надзорных ведомств за массовые природоохранные нарушения связывать эту тенденцию нужно с двумя факторами: законодательными ограничениями контрольной деятельности и коррупцией в системе государственного экологического надзора.

Если первый фактор объясним общим «раскошмариванием» бизнеса в ущерб обеспечению экологической безопасности населения, то второй подтверждается почти полным отсутствием спроса на услуги юристов, экологов и адвокатов

методическую базу для реализации комплексной системы обеспечения качества объектов недвижимости и содействия в проведении работ по унификации требований к влиянию объекта недвижимости на окружающую среду и человека. Стандарт согласовывает интересы и потребности строительной отрасли с широкими требованиями экологического характера, а также является первым шагом на пути создания в России системы обязательного обеспечения экологической безопасности при проектировании, строительстве и эксплуатации объектов недвижимости. Стандарт является обязательным к исполнению, и есть надежда, что он будет способствовать укреплению производственного контроля. Но все же необходимо разработать и утвердить типовое положение о службе охраны окружающей среды на предприятии, которое узаконит права, обязанность и ответственность инженеров-экологов.

ВЕРНУТЬ ГОСКОМЭКОЛОГИЮ!

Одним из необходимых условий стабилизации экологической обстановки в России несомненно является эффективное взаимодействие государственного, производственного и общественного экологического контроля. Совершенно правильно ставится в последнее время вопрос о воссоздании (на базе Росприроднадзора) Госкомэкологии России. Ей целесообразно

передать основную часть контрольных функций (в том числе от субъектов федерации), функций управления окружающей средой и государственной экологической экспертизы (при восстановлении ее статуса для всех проектов намечаемой хозяйственной деятельности), расчетов и взыскания экологического ущерба и т.д.

Считаем также необходимым поддержать предложение о возложении ответственности за экологическую ситуацию в регионах на губернаторов и о введении показателей эффективности природоохранной деятельности органов местного самоуправления и органов власти регионов в статистическую отчетность.

С учетом острой необходимости в коренном переломе отношения к экологии в России со стороны всех уровней власти, бизнеса и широких слоев общественности, с целью формирования адекватной политики в этой жизненно важной сфере есть необходимость рассмотреть весь комплекс этих проблем на 4-м Всероссийском съезде по охране окружающей среды, который будет проведен в Москве в декабре 2013 года.

Александр ВЕСЕЛОВ,
председатель
Союза экологов
Республики Башкортостан,
к.ю.н.

На фото: Александр Веселов
Коллаж
Людмилы ЯКОВЛЕВОЙ.

НИ ОХРАНЫ

ЕСЛИ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВО НЕ ХОЧЕТ ИЛИ НЕ В СОСТОЯНИИ ЗАЩИЩАТЬ НАШИ ПРАВА НА БЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ЖИЗНИ И ИНТЕРЕСЫ БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЙ, ТО, В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ, МЫ МОЖЕМ СДЕЛАТЬ ЭТО САМИ, ИСПОЛЬЗУЯ НАШЕ ПРАВО НА ОКАЗАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ОРГАНАМ ПОМОЩИ И ПРАВО НА УЧАСТИЕ В УПРАВЛЕНИИ ДЕЛАМИ ГОСУДАРСТВА. ЭТО ОДИН ИЗ РЕАЛЬНЫХ ПУТЕЙ ПОСТРОЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА, И У ОБЩЕСТВЕННОСТИ РОССИИ НЕТ ДРУГОЙ ВОЗМОЖНОСТИ ПРИБЛИЗИТЬСЯ К ДОСТИЖЕНИЮ ВЫСОКОГО УРОВНЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

органам помощи и право на участие в управлении делами государства. Это один из реальных путей построения гражданского общества и правового государства, и у общественности России нет другой возможности приблизиться к достижению высокого уровня безопасности жизнедеятельности.

В современной России государственный и общественный экологический контроль в большей мере противопоставлены друг другу. Общественный контроль практически вытеснен из правового поля. Исключена практика совместных проверок соблюдения природоохранного законодательства с государственными инспекторами - такой функции не предусматривает действующее законодательство и положения о соответствующих государственных органах, что вкупе с отказом от работы со СМИ привело к повышенной коррупциогенности в сфере госконтроля. Действующее законодательство не содержит норм материального и морального стимулирования деятельности общественных инспекторов, исключена возможность составления общественными инспекторами протоколов о правонарушениях, резко сокращена социальная база общественного контроля, появились проблемы апатии к общественной деятельности, правового нигилизма, общественного экологического шантажа и т.д.

Особую роль в эколопике должны играть общественные экологические советы при природоохранных органах, но в большинстве случаев они выполняют функцию демократической «ширмы», состоят из полностью лояльных к данному госоргану людей - как правило, не имеющих специальной подготовки и зна-

по охране природы Росприроднадзором благополучно провалено, так как этот федеральный орган потребовал с каждого кандидата аж 7 документов с печатями и подписями, не удосужившись создать стимулы для такой конфликтной общественной работы.

Статус общественного экологического контроля должен иметь реальное воплощение в официальной политике. Права общественных экологических организаций и граждан на общественный контроль должны быть отражены в подзаконных нормативных актах.

России необходимо также ратифицировать Орхусскую конвенцию, предоставляющую право на информацию об охране окружающей среды, на участие в принятии экологически значимых решений и на судебную защиту экологических прав граждан. Необходимо включить в положения о министерствах и ведомствах, имеющих функции экологического контроля и управления природопользованием, обязанность проведения совместных с экспертами общественных организаций и корреспондентами СМИ контрольных мероприятий. Восстановить в КоАП РФ право общественных экологических инспекторов на составление протоколов о правонарушениях, а также их ответственность.

ИНЖЕНЕР ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ: МЕЖДУ МОЛОТОМ И НАКОВАЛЬНОЙ

Именно так следует оценивать роль производственного экологического контроля. С одной стороны - госинспектор и требования общественности, с

при проведении проверок предприятий природоохранными органами. Администрации предприятий проще «договориться» с проверяющим без сторонних специалистов либо просто заплатить небольшой разовый штраф и спокойно работать еще три года с имеющимися нарушениями. Тем не менее, оставшихся еще на предприятиях специалистов в основном можно отнести к высококлассным экологам, способным на хорошем уровне осуществлять производственный контроль. И здесь просматривается четкая зависимость: чем принципиальнее, компетентнее и эффективнее государственный контроль в регионе, тем выше уровень подготовки, численность, ведомственный статус и авторитет инженеров-экологов подконтрольных предприятий. И наоборот: слабость природоохранных органов и общественного контроля приводят к развалу производственного экологического контроля.

Обозначенный в федеральном законодательстве порядок производственного экологического контроля не имеет регламентации и, увы, унифицируется только действием государственных стандартов по экологическому менеджменту, имеющих рекомендательный характер. Определенный оптимизм внушает принятый 30 августа 2012 года Национальный стандарт оценки соответствия объектов недвижимости экологическим требованиям ГОСТ Р 54964-2012 «Оценка соответствия. Экологические требования к объектам недвижимости», который вводится в действие с 1 марта 2013 года. «Зеленый стандарт» в строительстве формирует нормативно-



Всё по-взрослому

Экономисты опасаются, что через 20 лет на Земном шаре останется 24 мегагорода, которые будут делить между собой все богатства, блага, финансовые потоки. Вокруг них будет экономическая и культурная пустота. Соседние области и даже страны превратятся в спальные районы. Мир поделится на золотой миллиард, живущий в 24 крупнейших городах мира, и быдло.

Дети всего мира начали борьбу против этого. В нашей стране против ее разорения поднялись школьники из деревень и сел Первомайского района Ярославской области: Кукобоя, Пречистого.

Ярославский НИИ «Кадастр» и администрация округа разработали программу устойчивого развития Первомайского района. И в ней наравне со взрослыми участвовали школьники всех школ региона. Нет, они не махали шариками на открытии и не пели на концерте, умиляя взрослых дядь и тетю. Детишки решали проблемы получения инвестиций и сохранения людских ресурсов.

Проблема заключается в том, что в мире живут женщины, старики, дети и мужчины. Но весь мир прогибается только под мужчин. Даже, вернее сказать, под горстку депутатов и чиновников, смотрящих на мир из окна иномарки. Как-то накануне выборов зашел к нам кандидат в депутаты. Шикарный костюм, дорогой парфюм. И стал спрашивать, волнует ли меня как его избирателя транспортная проблема. Я ему про то, что автобусы ходят редко и водители останки не объявляют. А он, снисходительно улыбаясь, мне про то, что дороги плохие и машину на ухабах трясет. А еще автомоет нет. Он смотрел на мир только со своей позиции человека с машиной. Придя во власть, он улучшит дороги, но никогда не подумает, чтобы сделать скамейки для ожидания на автобусных остановках. Ему-то это не надо, он даже не представляет, что есть такая проблема. И выходит, что окружающий мир он перестраивает не для всех, а для своего депутатского удобства.

Пенсионеры могут жаловаться и объединяться в партии, женщины объединяются в феминистские организации и отстаивают права. А только дети лишены голоса. А ведь четверть жизни мы проводим в детстве!

ФОТОПРОКУРОРЫ

В каждую школу района отдали фотоаппараты и пленку и попросили снять те места, которые дети считают красивыми и ужасными. В этом был тонкий расчет. Сельские дети больше

всех встречаются с природой. Ребенок до 14 лет целыми днями бродит по окрестностям в радиусе пяти километров. Он видит столько всего, что взрослому человеку, привязанному к маршруту дом-работа, не увидеть никогда. А представьте теперь, сколько может увидеть целая школа малых непосед за каникулярное лето! К тому же у ребенка взгляд человека, который родился и растет здесь. Он чувствует красоту родного края кожей. Приглашенный эксперт по красоте придет и увидит только поверхностные вещи, к тому же у него уже выработались свои профессиональные и личные стереотипы. У ребенка их нет.

Взрослые, увидев снимки, были в шоке: «Неужели вся эта красотища у нас есть?».

А теперь попробуем понять, в чем смысл этой интересной задумки. Ну, пофотографировали детишки красоты родного края, ну и что в этом полезного?

Во-первых, привлечение туристов. Это прямая экономическая выгода. В Германии давно поняли, что везде красиво быть не может, а посему стали облагораживать места, где открываются красивые виды. Делать удобные стоянки, подъезды. А те точки, вокруг которых неухоженность или просто некрасивые виды, закрывали, засаживали деревьями, застраивали зданиями. И посему кажется, что Германия абсолютно чистая и красивая. Пару лет назад решили подобную проблему у нас в Толском монастыре. Дорога к храму проходила через бытовые застройки Ярославцев. Вид получался не очень приглядный. Многим казалось, что дачи мешают лицезреть святые места. Специалисты предложили другую дорогу, где вокруг все было бы чинно и благородно.

Очевидно, такую же задачу предстоит решать первомайцам, если они хотят привлечь туристов природной красотой своего края, поскольку иных достопримечательностей в районе не так много. Глава района, посмотрев снимки, уже серьезно обсуждал с главным архитектором округа дальнейшее строительство с учетом фактора местной красоты.

Однако школьники снимали не только красоты, но и неприглядные места своего края. Находили самые некрасивые и запечатлевали их. Детский взгляд не знает субъективных отмазок:

« в районе нет денег на врачей и учителей, а уж на вывоз строительного мусора и подавно». Взрослые, умные и понимающие, причины эти знают, и глаз у них замыливается, уже не воспринимает увиденное как недостаток. У ребенка - нет. Поэтому так было страшно увидеть снимки из Пречистого с ужасным раздолбанным туалетом и оидозной буквой «М». Или колючую проволоку, проходящую через деревья. И свалки, свалки, свалки... Или брошенные деревья - фотообвинение из Шильпуховской средней школы. Мусорные кучи практически везде. Открытый, словно рана, песчаный карьер на фотографии ребенка смотрится гадко. А взрослый бы даже не заметил.

СКАЗКА - ЛОЖЬ?

Школьников младших классов попросили написать сказки, а старшеклассников - сочинения о родном крае. Ксения Смирнова из 4 А класса пишет: «Однажды в эту тишь пришла цивилизация. Стали вырубать леса, появились заводы, котельные, которые загрязняли воздух. Жучку-Паучку стало страшно в лесу, он решил достать волшебную бабушкину книгу и издать поселок от вымирания». Ее одноклассник Витя Зайцев вторит девчушке: «Ой, вчера на заправке со мной (воробьем) случилась беда. Хотел помыться в луже и весь так испачкался, что еле-еле очистился. Там из огромной канистры вытекает ужасный мазут. И все букашки рядом с этой лужей лежат перемазанные». Оказалось, что почти во всех сочинениях дети младших классов рисуют образ своего края чистым и красивым. И больше всего боятся, что он будет испачкан. И как само собой разумеющееся родился сло-

ган-бренд района - «Пречистый край», который, кстати, все сразу приняли.

Старшеклассники образ своего края видят иначе. Красота и беднота. Во многих сочинениях сквозит тема - «придется уехать, но мы всю жизнь будем вспоминать образ родного поселка». А уехать придется, поскольку беднота тут. И местные власти сразу получили ответ, что надо делать. Сохранять красоту и уничтожать нищету. Иначе школьники вырастут и уедут из родных мест. 16 лет вкладывать силы и средства в подрастающую смену, чтобы она потом досталась бесплатно крупным городам области? Кто тогда останется дома работать, рожать детей? Если власти будут проводить свои взрослые и правильные реформы - строить новый клуб, бензозаправку, разрушая дорогие для школьников красивые места, то они ничего не ска-



жут. Просто поймут, что им здесь не нравится, и уедут. Чиновники же будут недоумевать, не понимая, почему люди бегут из родного села.

В родной земле должны быть сохранены особые места, которые были бы милы и дороги людям. Специалисты называют это поэтикой места. Старый клен,

школа, смотровая площадка у великолепного ландшафта - где значают свидания и фотографируют свадьбы, те, что показывают туристам и гостям... Чем больше таких зацепок, тем сильнее человека держит малая родина. А если человек остается в деревне на всю жизнь, то он уже обустроивает ее как хозяин, а не просто пользуется ею как временный жилец.

ВETERАНЫ И МОЛОДЕЖЬ - ЗА СВОЙ КРАЙ

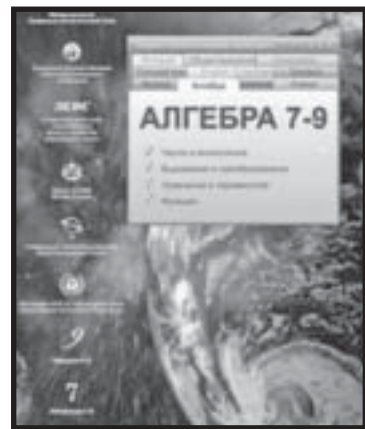
При администрации района создали комиссию по развитию округа, куда включили ветеранов и четверых детей. Глава района попытался учесть интересы всех живущих здесь, а не отдавать приоритеты среднему возрасту. Обычно ведь решение, как строить мир, принимают люди среднего возраста - добившиеся успеха, в расцвете сил... Им, например, выгодно тратить все деньги на ремонт автомобильной дороги. А ветеранам хочется, чтобы около этой дороги стояли лавочки, где можно посидеть. Детям же хочется, чтобы машины не проезжали мимо их площадок. И на комиссии все эти взгляды встретились. Взрослые, например, очень удивились своему непониманию детских проблем. «Мы устраиваем для вас экологические уроки», - утверждали дяди и тети. «Они скучные, учителя биологии не умеют их делать», - отвечало племя молодое. «Мы придумали и провели для вас праздник!». «А мы даже не знали, что он прошел», - отвечали школьники. Взрослые от всей души дарили детям то, что им не нужно, и обижались, когда те не ценили это. Благодаря работе в комиссии стороны наконец услышали друг друга.

ГОСТИ В БУДУЩЕ

Дети, побегав с фотоаппаратами, поснимав красоты и неприглядные места родного края, наконец, получили пользы больше, чем им могли бы дать сотни уроков экологии. Наверное, многие из них захотят сберечь эту красоту и не смогут причинить вред родной земле. Их голос услышан стоящими у власти взрослыми, и они начнут менять окружающую жизнь с учетом интересов детей. Ведь через 20-30 лет это будет их мир. И может, именно благодаря первомайским первопроходцам на карте останутся Пречистое и Кукобой, Камень-Рыболов и Некоуз, а не только Токио, Москва, Вашингтон и Париж.

Владимир КОБЫЛИНСКИЙ.
Ярославль.

Kobilinskii@mail.ru
На фото: стартерклассники Ксения Смирнова и Виктор Зайцев написали лучшие экологические сказки.



«Экологические капельки» - так называются предметные сборники поурочных заданий для 7-9 классов общеобразовательной школы, подготовленные группой экологов и преподавателей из Самары. Сборники включают более 2500 заданий, позволяющих на каждом уроке каждого предмета в рамках плановой темы этого урока обратиться к важнейшим экологическим проблемам.

Экологические задачи

Предлагаем проверить свои знания на некоторых заданиях для уроков математики.

1. Задание к теме «Алгебраические выражения».

- Для образования 1 кг древесины дерево забирает из атмосферы 3,1 кг углекислого газа. На одном гектаре леса прирост древесины составляет М кг за год. Сколько углекислого газа забирает из атмосферы за год участок леса площадью S км²?

- Почему для каждого из нас важно сохранение влажных тропических лесов в бассейне Амазонки, хотя от нас до нее почти 20 000 км?

- Где еще, кроме древесины, находится углерод в лесу?

- Почему лес или луг являются поглотителями углекислого газа, а вырубка или пустошь - его источниками?

2. Задание к теме «Координатная плоскость».

- Для разложения в природной среде бумаги требуется до

10 лет, консервной банки - до 90 лет, фильтра от сигареты - до 100 лет, полиэтиленового пакета - до 200 лет, пластмассы - до 500 лет.

Постройте на координатной плоскости соответствующую столбчатую диаграмму. Какой вред наносят природе и ее обитателям выбрасываемые нами отходы?

- Бумагу делают из древесины, но при ее сжигании атмосфера загрязняется гораздо сильнее, чем при сжигании древесины. Почему?

- Почему запрещено сжигать опавшие листья в городах?

3. Задание к теме «Система уравнений; решение системы уравнений».

- Листья любого взрослого растения захватывают из воздуха большое количество пыли. Так, 3 вяза и 2 ивы за лето захватывают и удерживают 132 кг пыли, а 4 вяза и 3 ивы - 187 кг пыли.

От скольких кг пыли очищает воздух один вяз? Одна ива?

Сколько кубометров воздуха загрязнила бы пыль, захваченная одним вязом?

ПДК для пыли составляет 50 мг/м³.

Какая способность деревьев является самой важной для городских зеленых насаждений: поглощать углекислый газ, вырабатывать кислород, поглощать шум или захватывать пыль? Почему?

8 класс

1. Задание к теме «Множество рациональных чисел».

Прочитайте текст. Какие приведенные в нем числа являются: а) натуральными; б) целыми; в) рациональными?

Еще в 1935 г. на метеорологическом конгрессе в Варшаве было решено в качестве климатических величин понимать величины, осредненные за предшествующее тридцати-

летие. Стало быть, в 1935 г. в качестве стандартного климата были приняты средние значения, допустим, среднемесячных температур или количества осадков за 1901-1930 гг. Сейчас этим тридцатилетием считаются 1971-2000 гг., и среднегодовая температура Москвы за этот период составляет 5,3 °С, а за период 1901-1930 гг. она была 3,8 °С. Эти измерения были проведены с точностью до 0,1 °С. Поэтому мы уверенно говорим, что климат Москвы изменился.

1. Задание к теме «Решение линейных неравенств».

Мощность ВЭС (ветроэлектростанций) России составляет 15 МВт (Мегаватт) и почти не увеличивается. В 2005 г. мощность ВЭС Индии была 4,4 ГВт (Гигаватт) и с тех пор ежегодно растет на 1,6 ГВт. В каком году она стала в 500 раз больше, чем в России? Решите задачу составлением неравенства.

Прислал Юрий ШИРОКОВ.

Источник: <http://promo.thelovemark.ru/>



Зеленая Россия

Рассекретить информацию!

Красноярское отделение партии ЯБЛОКО предложило губернатору края потребовать от Росатома предоставления свободного интернет-доступа к цифровым копиям материалов оценки воздействия на окружающую среду размещения под миллионным Красноярском хранилища высокоопасных радиоактивных отходов.

Партия настаивает на размещении печатных копий материалов в Красноярской краевой универсальной научной библиотеке для ознакомления с ними всех желающих.

Непосредственным поводом для данного обращения стало недавнее подписание красноярским губернатором регионального закона о радиационной безопасности в новой редакции, которая, по мнению ряда экспертов, существенно облегчает госкорпорации Росатом реализацию своих радиоактивных проектов на территории Красноярского края.

«Красноярское региональное отделение партии ЯБЛОКО считает, что внесенные недавно поправки в региональный закон № 13-3158 «О радиационной безопасности населения края» фактически снимают последние юридические препятствия перед захоронением на территории региона, в непосредственной близости от миллионного Красноярска,

тысяч кубометров радиоактивных отходов (РАО), - говорится в письме партии к губернатору Льву Кузнецову. - Насстораживает тот факт, что изменению вышеупомянутого закона не предшествовала обстоятельная общественная дискуссия о целесообразности превращения Красноярского края в место вечного хранения РАО, о том, перевешивает ли кратковременная выгода от принятия такого решения отрицательные долговременные последствия».

Напомним, в июле 2012 года в г. Железногорске Красноярского края прошли общественные слушания по проекту строительства «пункта захоронения радиоактивных отходов» (могильника) объемом до полутора миллиона кубометров в Нижнеканском скальном массиве. При этом независимые специалисты не смогли ознакомиться с проектом, а представители общественности рядом расположенного миллионного Красноярска не смогли принять участие в слушаниях, проводившихся в этом закрытом административно-территориальном образовании.

По мнению одного из авторов обращения представителя фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО Александра Колотова, в сложившейся ситуации Красноярский край по умолчанию «становится ассе-

низатором радиоактивного прошлого Росатома: «Те общественные слушания, которые Росатом провел в закрытом городе за колючей проволокой, можно назвать сплошной фигурой умолчания. Неудобные факты просто не озвучивались».

Раскрытие оценки воздействия хранилища отходов на окружающую среду - это необходимое условие для начала общественной дискуссии о тех выгодах и рисках, которые несет с собой размещение радиоактивного могильника в непосредственной близости от Красноярска, считает Александр Колотов. «Согласие или несогласие должно быть информированным, учитывающим все нюансы проекта. В конце концов, мы принимаем решение не только за себя, но и за своих потомков, поскольку вечное захоронение радиоактивных отходов не утратит своей опасности и через десятки тысяч лет», - заключил он.

Федеральное Бюро партии ЯБЛОКО также выразило обеспокоенность проектом Росатома. «ЯБЛОКО выступает категорически против ввоза в Россию из-за рубежа РАО и ОЯТ, в результате которого Россия постепенно превратится в мировой могильник радиоактивных отходов», - говорится в заявлении партии.

Информационное агентство «Мосмонитор». 15.02.2013.

Против ползучего превращения России в мировой ядерный могильник

Заявление Бюро РОДП ЯБЛОКО

В июле 2012 года в г. Железногорске Красноярского края прошли общественные слушания по проекту строительства «пункта захоронения радиоактивных отходов» (могильника) объемом около полутора миллиона кубометров в Нижнеканском скальном массиве. При этом независимые специалисты не смогли ознакомиться с проектом, а представители общественности рядом расположенного миллионного Красноярска не смогли принять участие в слушаниях, проводившихся в этом закрытом административно-территориальном образовании. В последние дни 2012 года в Красноярском крае, также без обсуждения с общественностью и независимыми специалистами, были приняты поправки в региональный закон «О радиационной безопасности населения края», касающиеся перемещения на территорию края радиоактивных отходов (РАО) и отработавшего ядерного топлива (ОЯТ).

Партия ЯБЛОКО выражает глубокую обеспокоенность тем, что общественность отстранена от обсуждения проблем обеспечения безопасности долговременного хранения РАО

в Красноярском крае и других регионах страны.

Проблема безопасного обращения с долгоживущими РАО - одна из нерешенных проблем не только отечественной, но и всей мировой атомной индустрии. Все известные технологии хранения РАО не способны в полной мере обеспечить безопасность (как из-за охрупчивания и разрушения под влиянием ионизирующего облучения любых извещенных конструктивных материалов, так и из-за отсутствия в земной коре участков, гарантированно стабильных на долгие годы, пока РАО опасны).

Партия ЯБЛОКО считает, что проблему безопасного хранения радиоактивных отходов, в том числе и ядерных материалов в виде ОЯТ, несомненно, надо решать. Но решения по этим проблемам должны приниматься не келейно за колючей проволокой ЗАТО, а в результате широкого обсуждения в обществе и с не зависимыми от Росатома специалистами.

Партия ЯБЛОКО считает, что строительство хранилища для РАО и ОЯТ должно финансироваться в первую очередь за счет производителей этих опасных материалов, а также

за счет специальных ФЦП, соблюдая принцип ответственности государства за ядерное и радиационное наследие.

Мы считаем, что в ядерном могильнике может быть захоронено только то ОЯТ, которое образуется в результате работы российских АЭС.

В планах Росатома - более 30 новых АЭС на территории России. Правительство РФ выделяло и выделяет колоссальные бюджетные и внебюджетные средства для строительства АЭС в Китае, Иране, Индии, Турции, Белоруссии, а все ОЯТ, наработанное на этих станциях, предполагается вернуть в Россию.

Мы считаем такую политику беспринципной погоней за наживой чиновников и коммерсантов ядерной энергетики, осуществляемой за счет благосостояния нынешнего и будущих поколений.

ЯБЛОКО выступает категорически против ввоза в Россию из-за рубежа РАО и ОЯТ, в результате которого Россия постепенно превратится в мировой могильник радиоактивных отходов.

Председатель партии С.С. МИТРОХИН. 31.01.2013

Свежий воздух с мышьяком и ипритом

Председатель партии ЯБЛОКО - «Зеленая Россия» С. С. Митрохин обратился к мэру Москвы С. С. Собянину с письмом о необходимости решения проблемы закопанного на территории Москвы химического оружия, представляющего реальную угрозу безопасности столицы.

В письме сообщается о документально подтвержденных фактах захоронения химического оружия и опасных отходов его производства на территории военно-химического полигона, существовавшего с 1918 по 1962 годы на месте современного лесопарка Кузьминки. Здесь же, по архивным данным, в 1920-1930 годах захоронивались отходы от опытов с легочной формой сибирской язвы (сохраняется вирулентной на протяжении не менее 100 лет).

В письме сообщается о том, что при передаче городу около 900 га территории военно-химического полигона в Кузьминках экологического обследования не проводилось. А недавно Департамент природопользования и охраны окружающей среды Москвы даже ликвидировал вывеску «Осторожно, токсичные отходы!», которая существовала в лесопарке на берегу озера (в нем происходило затопление химического оружия) с 1960 годов.

Более того, по данным общегородского обследования 1994 г. в почве на территории лесопарка Кузьминки были обнаружены большие количества мышьяка. А осенью 1998 г. в пробах почвы с берега озера на территории бывшего полигона квалифицированной лабораторией РАН был найден неразложившийся иприт. Производившиеся в последующие годы обследования лесопарка носили выборочный характер и не затронули территории захоронения химического оружия.

В настоящее время, как пишет С. С. Митрохин, Российская Федерация заканчивает работы по уничтожению запасов химического оружия в соответствии с Конвенцией о запрещении химического оружия. Однако осталась нерешенной проблема ликвидации в России старого химического оружия (произведенного до 1 января 1946 года и непригодного для боевого использования).

Письмо председателя РОДП ЯБЛОКО - «Зеленая Россия» содержит предложения по решению сложившейся ситуации:

«В связи с изложенным представляется необходимым срочное проведение следующих мероприятий: 1) исключение территории лесопарка Кузьминки из природно-исторического парка Кузьминки-Люблино; 2) квалифицированное химическое и бактериологическое обследование территории бывшего военно-химического полигона в лесопарке Кузьминки на предмет обнаружения загрязнений токсичными веществами и спорами сибирской язвы; 3) обследование этой территории с помощью металлоискателей на предмет обнаружения закопанных химических снарядов и бомб, а также бочек и баллонов с токсичными веществами; 4) извлечение старого химического оружия из почвы бывшего полигона и отправка его в квалифицированные организации на предмет уничтожения; 5) санация и реабилитация территории лесопарка Кузьминки; 6) возвращение территории лесопарка Кузьминки в состав природно-исторического парка Кузьминки-Люблино.

Представляется необходимым обследование на предмет опасных химических загрязнений других территорий Москвы, которые ранее использовались для разработки и производства ХО и в которых также, по архивным документам, имеется закопанное ХО (Очаковское шоссе, Богородский вал, шоссе Энтузиастов, Угрешская ул., Дербеневская набережная, двор гостиницы Пекин)».

Пресс-служба фракции РОДП ЯБЛОКО «Зеленая Россия».

Кто их защитит?

Домашние животные-компаньоны - существенный фактор, определяющий качество жизни людей. Положение животных, а также людей, с ними связанных, в нашей стране неудовлетворительно и продолжает ухудшаться. Правовая защита животных неэффективна и не отвечает вызовам времени. Нравственная деградация общества привела к появлению субкультуры догиллеров («догхантеров», как они сами себя называют). А ведь известно, что отношение к животным является показателем развития страны и народа.

Партия ЯБЛОКО, социальной базой которой является интеллигенция и интеллектуальная часть среднего класса, всегда уделяла внимание проблеме защиты животных. Еще весной прошлого года фракция партии в Законодательном собрании Санкт-Петербурга инициировала принятие постановления против догиллеров. Позднее парламент этого города принял поправки в региональный Административный кодекс, устанавливающие ответственность за пропаганду жестокого обращения с животными. Но федеральное законодательство остается без позитивных изменений.

В прошлом году при фракции «Зеленая Россия» была создана Комиссия по защите животных. В состав комиссии вошли общественники, хорошо известные у себя в регионах (Пензе, Ростове-на-Дону, Саратове). Некоторые из них входили в состав Рабочей группы по подготовке законодательных инициатив в сфере защиты животных при Государственной Думе РФ и в Рабочую группу при Общественной палате по проблемам обращения с животными. Постоянные члены комиссии образуют ее Совет: Агафонов В.А. (Ростов-на-Дону) - координатор, члены Совета - Лысенко Т.В. (Майкоп, Адыгея), Оленичев М.А. (Петрозаводск, Карелия), Павлова Г.А. (Пенза), Семько О.И. (Саратов), Штельмах Е.С. (Ростов-на-Дону). Кроме того, в работе комиссии участвуют состоящие или не состоящие в партии ЯБЛОКО эксперты и стартеры. Основная задача комиссии - организация сотрудничества партии с общественными движениями в защиту животных.

Василий АГАФОНОВ.

Из рецензии проф. Б. Преображенского: «... Если сегодня перечитать повесть «В дебрях Уссурийского края», никак не хочется верить, что все красоты и изобилие Приморья в реальности когда-то существовали и что это - не досужая выдумка романтически настроенного офицера царской армии, военного разведчика В.К. Арсеньева. Да и нет уже никаких дебрей и никакой Уссурийской тайги. С тревогой об этом - написанная А. В. Лебедевым брошюра...».

Региональная Приморский

ВВЕДЕНИЕ

Площадь края - 161,62 тыс. км² (23-е место в РФ), численность населения - 1,96 млн человек (26-е место в РФ), из которых 76 % живут в городах. За последние 20 лет официальная численность населения уменьшилась на 13 % (прим.: с учетом стремительно растущих диаспор мигрантов из Китая, Средней Азии и Северного Кавказа, которые зачастую не попадают в материалы переписи, эта цифра должна быть существенно меньше).

Специфика главных экологических проблем края определяется богатством наземных и морских экосистем в сочетании с высокой экономической освоенностью и населенностью территории: браконьерский промысел всех видов биоресурсов, высокий уровень коррупции в сфере природопользования, отсутствие эффективной переработки отходов производства и потребления и масштабность накопленного экологического ущерба. Главной же проблемой является стратегический выбор направления развития Приморского края.

1. Состояние атмосферного воздуха

38,9 % населения края проживает в городах с «высоким» и «очень высоким» уровнем загрязнения атмосферного воздуха. Хотя загрязнение атмосферы в городах края в 2011 г. несколько уменьшилось, Владивосток и Уссурийск остались в числе 100 городов России с «высоким» уровнем загрязнения.

По расчетам, в 2009 г. в атмосферу края от автотранспорта поступило 55 % всех загрязняющих веществ, или 281 тысяча тонн, в 2010 - чуть меньше половины, 49,7 % - 235 тысяч тонн. (Прим. редактора серии: такое уменьшение доли автотранспортного загрязнения вызывает сомнения в качестве официальных статистических данных - известно, что по числу зарегистрированных автомобилей край находится на первом месте в стране. В 2012 г. - 580 на 1000 чел.; среднее по РФ - 249 на 1000, и это число постоянно растет).

По данным государственного мониторинга загрязнения атмосферного воздуха (по содержанию взвешенных веществ - пыли, диоксида серы, растворимых сульфатов, оксида углерода, диоксида азота, аммиака, сероводорода, формальдегида, бенз(а)пирена и тяжелых металлов) в восьми (из 12) городах края (Артем, Владивосток, Дальнегорск, Находка, Партизанск, Спасск-Дальний, Уссурийск, Большой Камень), в Уссурийске, Владивостоке, Партизанске и Находке превышали предельно допустимые (ПДК) в несколько раз. В Уссурийске также были опасные повышения концентрации пыли и диоксида азота, во Владивостоке - диоксида азота и формальдегида. В окрестностях Рудной Пристанки содержание свинца в воздухе превышало ПДК до 12 раз.

Растущий экспорт угля привел к тому, что во Владивостоке, Находке, Восточном и Посвете в результате открытой (грейферами) перегрузки угля из вагонов в штабеля и из штабелей - в трюмы (в условиях ветреного климата и при расположении портов непосредственно в центре жилых массивов, при отсутствии должного государственного регулирования) загрязнение воздуха угольной пылью превратилось в серьезную экологическую проблему.

2. Проблемы охраны вод

В крае более 6000 рек (длиной более 10 км) и 4864 озера, в т. ч. озеро Ханка (пятое по величине

озера России), 120 водохранилищ (24 - более 1 млн м³). Болота и заболоченные земли занимают 4 % территории края. Протяженность материковой морской береговой линии - около 1200 км. В крае разведано 73 месторождения подземных вод. В общем балансе хозяйственно-питьевого водоснабжения по краю 27 % занимают подземные воды (60 - 100 % в северных и центральных районах).

Из находящихся под наблюдением в системе государственного мониторинга в крае на протяжении всех последних лет нет ни одного «чистого» или хотя бы «слабо загрязненного» водоема. Основные источники загрязнения - сточные воды предприятий коммунального хозяйства, угольной промышленности, цветной металлургии, транспорта, а также поверхностный сток с загрязненной площади водосбора.

В 2011 г. основные источники загрязнения вод бассейна р. Уссури - сточные воды предприятий машиностроения и металлообработки, лесной промышленности, коммунального хозяйства. Среди характерных загрязняющих веществ вод бассейна Уссури соединения железа, меди, цинка, марганца, алюминия.

Водоемы бассейна озера Ханка загрязнены сельскохозяйственными химикатами (удобрениями и пестицидами). Основными источниками загрязнения рек бассейна Японского моря остаются предприятия коммунального хозяйства, угольной промышленности, цветной металлургии.

В 2009-2012 гг. нефтепровод ВСТО-2 и газопровод «Сахалин - Хабаровск - Владивосток» пересекли 352 водных объекта, большинство которых питают местные питьевые водоемы или являются нерестовыми. Пересечение водотоков практически везде траншейным методом нарушило речные экосистемы не только в полосе отвода (42 м), но и далеко вниз по течению. Теперь биота этих рек нарушена десятилетиями.

2.1 Загрязнение морских прибрежных вод

Продолжается интенсивно загрязняться прибрежные морские воды, прежде всего сточными водами. В целом по краю в 2011 г. около 14 % проб морской воды не отвечали нормативным требованиям по санитарно-химическим показателям (на территории Владивостока - около 29 %, в Хасанском районе - около 40 %), и более 20 % - по микробиологическим (на территории Владивостока - более 34 %, на территории Артёма - более 50 %). Даже во Владивостоке до 2011 г. все сточные воды сбрасывались в море по глубоководным выпускам, без какой-либо очистки. Основными загрязняющими веществами являются нефтяные углеводороды, фенолы, тяжелые металлы и хлорорганические пестициды. Так, например, среднегодовая концентрация нефтяных углеводородов в прибрежных водах залива Петра Великого достигала в последние годы до 9,6 ПДК, в бухте Золотой Рог в 2011 г. - до 6,2 ПДК (из класса «загрязненная») бухта перешла в класс «грязная»). Особую тревогу вызывает угроза нефтяных загрязнений залива Находка от морского нефтяного терминала «Транснефти» в бухте Козьмино и проектируемого нефтехимического комплекса Роснефти (ВНХК) в районе пос. Врангель. Среднегодовая концентрация нефтяных углеводородов в заливе в 2011 г. по сравнению с 2010 г. возросла вдвое и



превысила ПДК.

Все портовые акватории южного Приморья загрязнены плавающим мусором. В результате запутанности полномочий и ответственности пользователей прибрежных акваторий до сих пор не удается восстановить существовавшую десятилетия назад, например, в бухте Золотой Рог, переполненной разными флотами, единую систему сбора и переработки морского мусора с сепарацией нефтепродуктов.

3. Состояние почв и земель

Около 4 % территории края - земли, деградировавшие в результате водной и ветровой эрозии. Их площадь заметно растет в последние годы: в 2011 г. по сравнению с 2009 г. произошло увеличение площади земель, нарушенных водной эрозией, более чем в два раза, ветровой эрозией - в 13 раз.

Ухудшается качество земель сельскохозяйственного назначения. Эродировано уже более 80 % пашни. За последние 20 лет 8,7 % сельхозземель заросли кустарником и лесом, потеряно 5,5 % орошаемых и осушенных земель. В 2011 г. из обследованных на содержание пестицидов посевных площадей семи районов края (Кировский, Октябрьский, Ханкайский, Уссурийский, Черниговский, Чугуевский, Яковлевский) загрязнение почв ДДТ обнаружено в четырех (самое высокое - в Черниговском районе под соей в личных хозяйствах).

Разрушение советской системы коллективных хозяйств привело к появлению огромных пространств заброшенных земель. Эти земли в «нулевые» годы начали вновь осваиваться мигрантами - с широким использованием ввозимых из-за рубежа химикатов. Не сертифицированные в России и фактически бесконтрольно используемые пестициды попадают в реки. В 2011 г. в донных отложениях Амурского залива концентрация пестицидов группы ДДТ (запрещенных в РФ) превысила ПДК в 5,6 раза, группы ГХЦГ - в 34 раза. В донных отложениях Уссурийского залива содержание ДДТ было в 4,3 раза выше ПДК, ГХЦГ - выше в 20 раз. 11 - 26 % обследованных почв в Кировском, Октябрьском, Ханкайском, Уссурийском, Черниговском, Чугуевском и Яковлевском районах опасно загрязнены суммарным ДДТ.

4. Проблема отходов производства и потребления

Край - на первом месте в России по объему твердых бытовых отходов (ТБО) на человека (около 872 кг/год/чел) и на восьмом месте в России по абсолютному объему образованных в 2011 г. ТБО - 1,7 млн т. В крае ежегодно образуется до 90 млн тонн отходов производства и потребления. Основная масса производственных отходов - вскрышные и вмещающие поро-

ды, зола, «хвосты» от обогащения руд и прочие малоопасные (IV - V классов) отходы переработки полезных ископаемых, а также быстро растущие объемы отходов торговых предприятий (упаковка).

Ни в одном из городов и поселков края не организован раздельный сбор и переработка твердых бытовых отходов (ТБО), подавляющая часть ТБО отправляется на свалки. Все без исключения санкционированные свалки и полигоны по экологическим характеристикам мало чем отличаются от несанкционированных: на них размещаются любые отходы, включая токсичные, и они не соответствуют экологическим и санитарным нормам. Официально установленное число нелегальных свалок (109) в десятки раз меньше числа реально существующих нелегальных мест размещения твердых бытовых отходов и отходов мелкого производства: они располагаются в пригородных лесах, в лесопарках, на городских пустырях, по берегам водоемов и бухт, вблизи дорог.

Краевая программа «Отходы» (2005 - 2010 гг.) фактически провалилась. Начатая в 2010 году в одном из районов Владивостока программа раздельного сбора ТБО с одновременной поддержкой перерабатывающих отходов предприятий заглохла через несколько месяцев.

Несколько мощные финансовые вливания в край 2009-2012 гг. под предлогом форума АТЭС, сколько политическая воля (боязнь осрамиться) привели к решению десятилетиями не решавшейся задачи по закрытию и рекультивации гигантской незаконной свалки в черте Владивостока на берегу Уссурийского залива. Впрочем, хотя при новом полигоне ТБО создан сортировочный центр (единственный в крае), полная переработка и утилизация мусора - дело будущего.

Частные коммерческие проекты по переработке картона, пластика, автошин - исключение, основанное на инициативе подвижников. В 2006 г. в крае перерабатывалось около 1,5 % ТБО, сейчас, по-видимому, около 3 - 4 %. По новой целевой программе «Обращение с твердыми бытовыми и промышленными отходами в Приморском крае» на 2013 - 2017 гг. планируется в 2017 г. перерабатывать до 75 % ТБО, обеспечив все городские округа и муниципальные районы перерабатывающими предприятиями. Однако темпы, которыми решается проблема отходов в крае в настоящее время, заставляют сомневаться в реальности выполнения поставленной задачи.

5. Проблемы биоразнообразия

По богатству биоразнообразия край занимает первое место в России и является регионом мирового ранга. Из 2592 видов сосудистых растений (в т. ч. около 400 видов деревьев, кустарников и лиан) 500 видов эндемики - они не встречаются в дру-

гих местах. Среди почти 3500 видов лишайников, грибов, водорослей и мохообразных - 15 % эндемичных. Среди около 100 видов моллюсков доля эндемиков достигает 95 %, среди некоторых групп насекомых доля эндемиков доходит до 70 %.

В Красную книгу края внесено 343 вида растений (из них 89 входят и в Красную книгу РФ), 15 видов лишайников, 55 видов грибов и 283 вида животных (112 видов птиц, 33 - млекопитающих, 6 - амфибий и рептилий, 31 - рыб, 50 - насекомых, 51 вид моллюсков).

Необходимость сохранения этого уникального биоразнообразия при социально-экономическом развитии территории - основа специфики экологических проблем и политики природопользования в крае. Признание этого (даже при узкой индустриально-экономической направленности региональных программ развития) побудило власти края в 2000 г. принять в качестве нормативного документа «Стратегию сохранения биоразнообразия», которая должна была регламентировать использование природных ресурсов. Этого, к сожалению, не произошло.

5.1 Проблемы лесного комплекса

По лесистости (81,3 %) край занимает одно из первых мест в России.

В 2008 г. в аренду по всем видам использования лесов в крае было передано 9 935 тысяч га (74 %) земель лесного фонда, из них более двух третей (6 784 тыс. га) - для заготовки древесины по 251 договору.

Казенное краевое предприятие «Лесохозяйственное объединение» превратилось фактически в легализатора незаконных рубок в защитных лесах, получая на них исключительное льготное право и тут же перепродавая его мелким заготовителям. На фоне практически уничтоженной лесной инспекции (полномочия инспекторов лесникам вернули лишь в конце 2011 г.) искатели самых ценных экземпляров дуба, ясеня и кедров пробили в заказники, водоохранные и орехопромысловые зоны. Ситуация была доведена до абсурда в 2011 г., когда компания «Лес Экспорт» был выделен последний массив естественных лесов в бассейне реки Бикин, ранее сданный в аренду общине коренных народов «Тигр» для недревесных пользования. После буми протестов и обсуждения в Правительстве РФ лесники обязали подыскать для проекта другой сырьевой фонд. Лесным планом края на 2009-2018 гг., несмотря на общепризнанное крайнее истощение доступных защитных лесов незаконными рубками и отсутствие незакрепленных массивов, предусмотрено значительное увеличение объема заготовок древесины к 2018 году (с 28 до 43 тыс. м³ в год).

В 2010 г. в перечень пород, коммерческая заготовка древесины которых не допускает-



Экологическая политика край



← ся, вновь возвращен кедр корейский, заготовка которого была первоначально запрещена еще в 1989 г. Это дает определенные гарантии того, что в крае в результате «рубко ухода» и «самовалки», заметно сократилась доля лесов с преобладанием кедра корейского и всех видов липы. (Прим. Заготовка кедра была запрещена еще в 1989 г., затем этот запрет был снят, и в 2010 г. вновь введен).

В лесном комплексе Приморья с середины 90-х годов важное место заняли китайские перекупщики и переработчики древесины, в том числе и нелегальной. Нынешний малый лесной бизнес в Приморье немыслим без китайских примитивных пилорам и оптовых площадок, с которых лесопромышленники уже вовсе не обязательно направляются в Китай, а зачастую с большей выгодой продается на внутренних российских рынках или идет в Японию. По оценкам многих жителей лесных поселков китайцы просто спасли их от полного вымирания, придя в приморскую тайгу с неограниченным спросом на древесину и с живыми деньгами в пору, когда российская власть равнодушно взирала на гибель таежных поселков. Это спасение было оплачено уссурийской тайгой и ее ресурсами.

Лес - базовый ресурс для устойчивой и комплексной экономики многих территорий края. Ниже приведены данные возможностей по использованию некоторых недревесных растительных ресурсов тайги только одного бассейна реки Самарга, где действует община коренных малочисленных народов. К сожалению, этот массив девственных лесов площадью 670 тыс. га после долгой судебной тяжбы в начале 2000х годов был все-таки передан в аренду для заготовки древесины компании «Тернейлес» (контрольный пакет акций у японской «Сумитомо»). А вот какими объемами устойчивых недревесных растительных ресурсов (не считая кедрового ореха) обладала бы удэгейская община Самарги, если бы экологам удалось выиграть суд (табл. 4).

Наиболее ценным в хозяйственно-промысловом отношении

лесным ресурсом остается кедровый орех. Один столетний кедр дает три м³ древесины стоимостью около 270 долларов, тогда как 10 кг кедровых орехов, ежегодно собираемых с такого же дерева, стоят более 300 долларов. С учетом четырехлетнего цикла максимальной урожайности корейского кедра, средний ежегодный сбор его в крае составляет 2600 тонн (из которых около 600 т. ежегодно остается в личном потреблении). Ежегодный урожай только основных промысловых видов ягод в крае достигает 100 тыс. т. (брусника, голубика, виноград и др. сегодня заготавливаются в объеме до 200 тонн, в том числе 160 тонн для личного потребления). Недревесные ресурсы лесов края, которые и сейчас играют важнейшую роль в жизнеобеспечении таежных поселков, в перспективе могут стать экономически привлекательной альтернативой.

5.2. Водные экосистемы и биоресурсы

Промысловые запасы большинства видов рыб края находятся в напряженном состоянии, требующем ограничений по разрешенным квотам вылова. Несмотря на то, что в течение пяти лет (2002-2006 гг.) промысел рыб на озере Ханка был запрещен, быстрого восстановления численности промысловых видов (сазана, карася, верхогляда, сома, монгольского краснопера, щуки, судака и двух видов толстолобиков) не наблюдается. Это связано как с естественными факторами, так и с продолжающимся браконьерством, особенно со стороны китайцев. В водоемах бассейна Уссури в последние годы из-за снижения промысловой нагрузки обозначилась тенденция стабилизации численности карася, сазана, щуки и толстолобиков, при невысокой численности сибирского тайменя и снижении численности ленков и хариуса. По официальным данным Росстата в Приморье добывается ежегодно около 600 тонн лососевых, что в разы меньше реального объема вылова. Численность популяций лососевых в реках Южного Приморья в значительной мере поддерживается только

за счет их искусственного воспроизводства. Главные причины снижения численности - перепромысел и загрязнение водоемов.

Для сохранения естественных морских экосистем необходимо развитие марикультуры. Аквакультура в крае может и должна быть надежной основой экономики прибрежных регионов и экологически устойчивого использования морских биоресурсов. К сожалению, и органы управления, и рыбопромышленники нацелены на изъятие, а не на организацию устойчивого промыслового хозяйства.

5.3. Охрана животного мира

Ранее система охотничье-промысловых хозяйств охватывала самые отдаленные населенные пункты. В зиму промысловики уходили в тайгу на пушную и мясную охоту, весной те же работники занимались промыслом папоротников, летом - грибов, целебных трав и кореньев, осенью - ягод и орехов. В большинстве поселков действовали заготовительные пункты и пасеки, незатейливые перерабатывающие цеха, а в городах - популярные магазины «Дары тайги». Развал этой экологически и социально взвешенной экономики таежных районов привел к безработице, массовому браконьерству для пропитания, «неперспективным» поселкам, больницам и школам. Сегодня число зарегистрированных охотников-любителей в крае достигает 60 тысяч, и многие из них были и могли оставаться профессионалами при разумной организации хозяйства и маркетинга. Недревесные ресурсы «даров тайги» и численность промысловых животных (табл. 5) могут обеспечить устойчивое существование

дополнительно в Приморье можно было бы ежегодно добывать десятки тысяч тонн беспозвоночных и водорослей и до 250 тыс. тонн рыбы.

Сегодня прибрежное рыболовство и промысел беспозвоночных истощены бесконтрольностью, а операторы марикультуры - отсутствием государственной поддержки. В 2007 г. здесь действовало 30 хозяйств марикультуры по беспозвоночным и планировалось, что в ближайшие годы объем выращиваемых трепангов, мидии и гребешка будет доведен до 80 тыс. т. В 2011 г. из них осталось девять хозяйств, которые произвели всего 1,8 тыс. тонн.

6. Особо охраняемые природные территории

Все особо охраняемые природные территории края (шесть государственных природных заповедников, два национальных парка, один природный парк, 10 заказников, 204 памятника природы, Ботанический сад-институт и дендрарий, два курорта и лечебно-оздоровительная местность) занимают около 8% общей площади края.

Реальная эффективность многих ООПТ удручающая. Например, на территории водно-болотных угодий природного парка «Хасанский» процветает браконьерская вольница. Дальневосточный морской заповедник не имеет прав на земли природно-заповедного фонда и якобы охраняет только акваторию. Однако по информации, которой располагает ООО «БРОК», эта охрана не препятствует интенсивному браконьерскому промыслу трепанга и гребешка в заповедной акватории, а кордоны заповедника фактически превратились в нелегальные рекреационные час-

Таблица 5
Расчетное число взрослых особей основных видов охотничьих животных Приморского края в 2010 - 2011 гг.

Вид	Число особей
Изыбрь	20 500 - 21 000
Кабан	19 000 - 19 500
Косуля	30 000 - 30 500
Кабарга	17 000
Патрициев олень	12 500
Лось	2 500
Медведь бурый	2 500
Медведь гималайский	2 400
Соболь	31 000 - 32 500
Выдра	1 800
Волк	500

такой малой экономики.

Сохранение амурского тигра формально находится в числе приоритетов региональной экологической политики. По итогам учета, проведенного в 2004-2005 гг., на территории края обитало 357-425 тигров. К 2010 - 2011 гг. их численность сократилась почти в полтора раза. Леса на заселенной территории, как правило, пройдены рубками главного пользования, что привело к резкому сокращению численности копытных - главной пищи тигра. Другая причина - браконьерская охота (как на тигров, так и на копытных). В последние годы ежегодно от браконьеров погибало 36-42 тигра. Принимаемые меры (программы по возвращению в природу тигров-найденышей, антибраконьерские бригады и др.) явно не достаточны.

За последние 20 лет почти вдвое уменьшился ареал дальневосточного леопарда. Хотя численность леопарда стабильна (около 30 особей) она недостаточна для устойчивого существования популяции на протяжении многих поколений.

5.4. Состояние морских и прибрежных экосистем

Исходное богатство подводных экосистем стремительно истощается браконьерством - нелегальным промыслом беспозвоночных для сбыта в Китай. При организации неистощительного при-

родных предприятий. Национальный парк «Удэгейская легенда» в результате махинаций лесопромышленников потерял лучшую треть своих земель. Печальное состояние заказника «Таежный» в самых богатых кедровниках Красноармейского района в результате противозаконных лесозаготовок (wwf.ru).

Абсурдные процессы укрупнения федеральных ООПТ, сокращение финансирования природоохраненных мероприятий, порочная практика отчетности по числу составленных инспекторами протоколов, увиливание от внедрения современных методов инструментального контроля по браконьерским маршрутам, коммерциализация заповедников - все это ведет к быстрой деградации заповедников края.

9. Экологические угрозы

Среди конкретных угроз экосистемам Приморья: экологически безответственное развитие нефте- и газохимического комплекса; угловидное обслуживание любых сулящих быструю выгоду грузопотоков, невзирая на действующие экологические нормы и порой криминальную составляющую грузов; экологические последствия агрессивного проникновения китайского капитала в сельское хозяйство, лесопользование, горнодобывающую промышленность и морские промыслы; уплотнительная застройка городов без учета

долгосрочных экологических последствий; передача в промышленное лесопользование защитных лесов; охотничье и рыболовное браконьерство; низкий уровень очистки стоков; недостаточный уровень переработки отходов; стихийный туризм; угроза снижения биоразнообразия.

Большинства экологически опасных решений в территориальном планировании можно было избежать, если бы все проекты проходили требуемую законом объективную экологическую экспертизу с разработкой оценок воздействия на окружающую среду (ОВОС) и реальными общественными обсуждениями. В 2012 г. во Владивостоке был в седьмой раз проведен ежегодный Международный экологический форум. По его итогам опубликован очередной том докладов о том, как в крае плохо «с экологией», предлагаются интересные решения проблемы твердых бытовых и радиоактивных отходов, снижения выбросов и сбросов, повышения энергоэффективности, защиты лесов и побережий, улучшения экологического образования и просвещения. На практике «лица, принимающие решения», выполняя задачу размещения нового производства или магистрали, облетают территорию на вертолете, ставят точку или проводят линию на пригнанной машине на карте. Потом «по этой точке или линии» «заинтересованными сторонами» подписываются меморандум, декларация или протокол и запускается процесс изысканий, «выбора площадки» и иных предпроектных проработок. И только после этого просят экспертов и местных жителей одобрить уже принятое решение.

Так было с выбором трасс магистральных нефте- и газопроводов, мест для нефтепорта ВСТО, не состоявшихся Дальнереченского гидроэнергокомплекса, Приморской АЭС, международного мегаполиса в устье Тумангана и Приморского НПЗ. Так происходит сейчас с проектами Восточного нефтехимического комплекса в поселке Врангель под Находкой, завода по сжижению природного газа в Хасанском районе. Все эти проекты встретили жесткий протест местных жителей и независимых специалистов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Все официальные сценарии развития края последних двух десятилетий напоминают планы создания новых, более безопасных и надежных кораблей, которые обещают пассажиры тонущего «Титаника». Ни одна из этих программ, рассчитанных на внешние инвестиции, не учитывала того, что гораздо большие средства выведутся из края - через легальные или полуполигальные коррупционные схемы природопользования.

Главное условие создания и осуществления перспективной модели эффективного и экологически безопасного развития региона - покончить с коррупцией. Только тогда экспорт угля, нефти, газа, рыбы, лесоматериалов и т.д. будет служить реальному развитию и укреплению стратегических позиций Приморья.

Краю нужны московские контролеры и менеджеры - пока хватает своих профессионалов. От федерального центра краю нужно лишь одно: преодоления коррупции в государственном управлении. Тогда вся система власти начнет эффективно работать - в том числе и для решения задачи экологически устойчивого развития края.

Автор: Анатолий Викторович ЛЕБЕДЕВ, заслуженный эколог РФ, председатель Совета Приморской краевой общественной организации «Бюро региональных общественных кампаний» (БРОК).

Из серии буклетов РОДП ЯБЛОКО «Региональная экологическая политика». Ответственный редактор серии А.В. Яблоков. (В сокращении).

Таблица 4
Объем (тонны) возможной ежегодной заготовки недревесных растительных ресурсов бассейна реки Самарга (Отчет по использованию недревесных продуктов леса в бассейне Самарги, 2003 г. Данные ООО «БРОК»)

Вид сырья	2012 г.	Перспектива
Активированный уголь (вклады)	1	1,5
Элеутерококк		
- корень	3	5
- лист	0,5	1
- стебель	0,8	1,2
Линное (вклады)	1	1,5
Грибы съедобные	5	8
Шиповник (вклады)	0,5	1,0
Брусника (лист, вклады)	2	2,5
Другие лекарственные растения (до 40 видов - цветы, листья, стебли, кора, корни, вклады)	2	2,5
Черемуха	3	4
Папоротник	17	50

Вернем себе парки?! За уникальные черноземы!

Представители партии ЯБЛОКО приняли участие в научно-практической конференции «Нерешенные экологические проблемы Северо-Западного округа города Москва», которая прошла в субботу, 16 февраля. На конференции выступили лидер партии Сергей Митрохин, руководитель фракции «Зеленая Россия» партии Алексей Яблоков и руководитель московского отделения фракции Вадим Богловский.

Лидер ЯБЛОКА Сергей Митрохин рассказал о работе партии по решению экологических проблем Северо-Западного округа столицы.

- Общая проблема города, в том числе Северо-Западного округа, - лишение граждан доступа к тем территориям, которые являются особо охраняемыми природными территориями (ООПТ), - отметил С. Митрохин.

Одним из таких мест является долина реки Сходня. Еще в июне 2009 года лидер фракции ЯБЛОКО в Мосгордуме С. Митрохин с журналистами провел инспекцию этой территории, которая решением префекта СЗАО В. Козлова была изъята из ООПТ под коммерческую застройку. В ноябре 2009 года С. Митрохин и съемочная группа РЕН-ТВ провели повторную инспекцию долины реки Сходня, где был построен коттеджный поселок.

После инспекции в июне 2009 года история получила широкую огласку, и Мосгордума отказалась рассматривать поправки в закон «Об ООПТ», которые предполагали задним числом провести корректировку ООПТ «Долина реки Сходня» и узаконить возведенные там незаконные объекты.

Еще одним результатом инспекций стала отставка префекта В. Козлова.

- Вроде бы надо радоваться, но все незаконные объекты стоят там до сих пор, несмотря на то, что были решения об их сносе. К сожалению, это проблема, в которую мы впираемся как в каменную стену - после всех действий, обращений в прокуратуру и даже судов закон не исполняется. Ничто не сносится, - заключил С. Митрохин.

Еще один пример незаконного захвата берега - Карамышевская набережная. В августе 2012 года С. Митрохин и координатор «Открытого берега» С. Менжерский провели ее инспекцию. Здесь на участке, выделенном под водно-спортивную базу, вырос коттеджный поселок.

Согласно решению суда незаконно построенные здания должны были быть снесены. «Префектура СЗАО организовала тендер на снос этих строений. И тендер выиграла конкретная организация, которые получили на это бюджетные деньги. Но в назначенный день, когда должен был идти снос, туда никто не приехал», - рассказал С. Митрохин. А затем префект округа Владимир Га-

вердовский заявил, что на Карамышевской набережной ничего сносить не будут.

По словам лидера ЯБЛОКА, партия продолжит борьбу за ликвидацию незаконных построек.

Еще одна незаконно огороженная территория в Москворецком парке - «Остров фантазий». Инспекцию «Острова фантазий» партия ЯБЛОКО провела в мае 2011 года. Тогда инспекция обнаружила, что доступ жителей к Татаровской пойме полностью ограничен, а на ее берегу возведены элитные объекты: гольф-клуб, а также коттеджи и таунхаусы поселка «Остров фантазий».

- Это символ нашего времени, символ того, что вообще происходит в стране, когда лучшие участки на берегах водоемов огораживаются и превращаются в частную собственность вопреки закону. Символом этого является «Остров фантазий», который находится в 10 км от Кремля, почти в центре Москвы, - заметил С. Митрохин.

Полностью закрыт доступ жителей и на 1-й пляж Серебряного бора. В ходе инспекции, которую лидер партии провел вместе с представителями общественнойности в мае 2012 года, были выявлены нарушения ст. 6 Водного кодекса РФ, которая гарантирует право граждан пользоваться береговой полосой водных объектов общего пользования. После обращения С. Митрохина в межрайонную природоохранную прокуратуру в отношении нарушителей были возбуждены административные дела.

В октябре 2012 года активисты партии вместе с представителями общественнойности и Департамента природопользования и охраны окружающей среды проверили, как проводит благоустройство Серебряного бора компания «ЭКО-ГРИН». Участники инспекции заметили, что под видом благоустройства был серьезно изменен ландшафт территории, а место полян заняли специально спроектированные площадки.

Летом мы провели ряд митингов, на которых нам удалось добиться отмены публичных слушаний по проекту планировки парка «Москворецкий» и создания рабочей группы по корректировке проекта, - отметил С. Митрохин. Лидер ЯБЛОКА рассказал и об инспекции ПИП «Покровское-Стрешнево», которую провел в декабре 2012 года. Инспекция выявила незаконно построенные на территории ООПТ объекты, в том числе храм, и ограничение доступа жителей на территорию бывшего стадиона завода «Алмаз».

- После моего обращения прокуратура провела проверку и признала незаконным факт размещения там этих объектов, - заметил лидер ЯБЛОКА.

Подводя итог деятельности партии в округе, С. Митрохин заметил, что акции, прово-

димые партией против незаконного захвата природных территорий, «открыты для всех». «У нас есть лозунг, который родился во время инспекции «Острова фантазий» и который мы реализуем: «Вернем народу землю и воду!», - заключил лидер ЯБЛОКА.

Член-корреспондент Российской Академии наук, профессор, доктор биологических наук, советник Российской Академии наук Алексей Яблоков в своем выступлении рассказал, какая экологическая картина округа складывается из медицинских показателей.

Так, по экологическим показателям Северо-Западный округ находится на одном из первых мест в столице. Также округ занимает третье место по положительному соотношению благоприятных и неблагоприятных экологических показателей.

Но в то же время округ находится на первом месте в городе по неинфекционной заболеваемости подростков, по распространенности заболеваний органов пищеварения у взрослых. Кроме того, Северо-Запад находится на втором месте среди округов столицы по первичной заболеваемости детей и подростков болезнями мочеполовой системы и по распространенности астмы и астматического статуса среди подростков.

Внешнее экологическое благополучие скрывает какую-то гадость, которую нужно вскрывать. Округ внешне благополучен, а внутренне - у него есть большие экологические проблемы, которые выражаются в состоянии здоровья жителей, - заключил А. Яблоков.

Руководитель московского отделения фракции «Зеленая Россия» Вадим Богловский обратил внимание участников конференции на то, как проводятся публичные слушания по проекту планировки парков столицы. «Наши управы принимают все меры для того, чтобы та информация, которая исходит от экологов, от экспертов не доходила до населения. Жители часто просто физически не могут принять участие в обсуждении. Нам нужно подумать, что с этим делать. Это та самая «чуровщина», которая проникла и в эту сферу», - заметил он.

Напомним, конференция прошла по инициативе групп «В защиту Серебряного бора», «Союз активных москвичей», «За защиту Опалиховского леса», «Защитники музея-усадьбы «Архангельское», региональной общественной организации «Московское городское общество защиты природы», Союза экологических общественных организаций, филиала АНО КЗПГ по СЗАО и была поддержана фракцией КПРФ в Московской городской думе и фракцией «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО.

Пресс-релиз. 18.02.2013

Черноземье - для сельского хозяйства, а не для добычи никеля

Заявление РОДП ЯБЛОКО

Правительство РФ в конце 2011 г. разрешило начать разработку рудных месторождений для получения медно-никелевого концентрата в Новохопёрском районе Воронежской области. Конкурс на разработку Еланского и Елгинского месторождений, проведенный со многими нарушениями, выиграл УГМК - при отсутствии собственных мощностей по выплавке никеля. Государственная экологическая экспертиза не ответила на вопрос о целесообразности добычи медно-никелевой руды на уникальных аграрных территориях Центрального Черноземья - житницы России.

Добыча руды и производство медно-никелевого концентрата в Воронежской области неизбежно приведет к загрязнению атмосферы и почв на большой территории, нарушит водный баланс региона, негативно скажется на сельскохозяйственном производстве, необратимо разрушит экосистемы Хоперского заповедника (место обитания многих краснокнижных видов), приведет к обмелчанию и загрязнению Хопра - главного притока Дона, одной из последних чистых рек Центральной России, пострадают десятки тысяч сельскохозяйственных производителей.

Решение о строительстве медно-никелевого комбината было принято без учета мнения жителей Новохопёрского и других районов Воронежской и соседних областей, на которые окажет влияние это предприятие. На многочисленных митингах, с весны 2012 года проходящих в Новохопёрске, Борисоглебске, Урюпинске против этого строительства, выходят многие тысячи граждан. Социологические опросы показывают, что более 95 % населения Новохопёрского района выступают против планов добычи металлов.

Партия ЯБЛОКО считает, что решение вопроса о разработке медно-никелевых месторождений в Воронежской области возможно только по результатам референдума. Недавнее решение Совета народных депутатов Новохопёрского муниципального района, отозванного инициативной группой в организации референдума по формальным основаниям (недрами распоряжается федеральное правительство), по существу антиконституционно и должно быть пересмотрено - без учета мнения населения нельзя принимать решение о выделении земли под строительство.

Партия ЯБЛОКО
- ЗА экологически устойчивое развитие Центрального Черноземья,
- ЗА сохранение и поддержание плодородия уникальных российских черноземов,
- ЗА развитие высокопродуктивного экологически чистого сельскохозяйственного производства в России.

Партия ЯБЛОКО против скоробогатства немногих в ущерб многим.

Председатель партии С.С. МИТРОХИН.

За бесплатную рыбалку!

Заявление РОДП ЯБЛОКО

Правительство РФ в феврале 2013 года внесло в Государственную Думу проект федерального закона «О любительском рыболовстве». Любительское рыболовство в России давно находится в депрессивном состоянии, все больше видов и популяций пресноводных животных попадает в категорию редких и исчезающих. Среди причин такого положения - загрязнение водоемов и гидротехническое строительство, приведшие к ухудшению условий воспроизводства рыбных ресурсов; промышленный перелов многих видов; ослабление государственного экологического контроля и мониторинга (в том числе недостаточно контролируемый процесс вселения чужеродных видов, а также попустительское противозаконное захвату прибрежных территорий) и фактическая ликвидация общественного экологического контроля.

Предлагаемый законопроект механизм формирования рыболовных участков «для ведения рекреационных рыболовных хозяйств» не только лишает миллионы рыбаков возможности свободной бесплатной рыбалки, но и ориентирует бизнес на использование природной ренты, принадлежащей всему обществу, лишь ограниченными кругом лиц. Принятие законопроекта в предложенном Правительством виде приведет к расширению масштабов браконьерства и таит угрозу опустошения водоемов.

И сейчас, при законодательном запрете ввоза в Россию рыболовных сетей из синтетических материалов и электроловильных систем, при запрете их использования в любительском рыболовстве и даже уголовной ответственности за незаконную добычу с использованием электролова или с применением иных способов массового истощения водных биологических ресурсов, государство не выполняет свою обязанность по защите природы и попустительствует свободной реализации этих хищнических орудий лова.

Государство должно направить развитие коммерческого сектора любительского рыболовства таким образом, чтобы обогатить и разнообразить, а не ограничивать и сокращать и без того подорванные пресноводные биологические ресурсы и возможности бесплатной рыбалки. Места платной (коммерческой) рыбалки - рыболовные участки рекреационных рыболовных хозяйств, - должны быть ограничены небольшими замкнутыми природными или искусственными водоемами и должны выделяться лишь при условии наличия на локальной территории (административном районе) общедоступных для бесплатной рыбалки водоемов такого же класса, акватория рекреационных рыболовных хозяйств не должна превышать нескольких процентов открытых для всех граждан пресноводных акваторий данного района. Нельзя допустить закрытие для бесплатной рыбалки мест, традиционно используемых рыбаками-любителями.

Партия ЯБЛОКО считает, что сфера любительского рыболовства давно заслуживает внимания государства с целью расширения возможностей для активного здорового отдыха миллионов граждан и дополнительного источника пропитания для сотен тысяч россиян. Предложенный Правительством законопроект федерального закона «О любительском рыболовстве», не решая главных проблем любительского рыболовства, направлен исключительно на социально неоправданную и опасную коммерциализацию этой сферы.

Партия ЯБЛОКО считает, что принятие этого законопроекта без принципиальной переработки не улучшит положение дел с любительским рыболовством, а создаст серьезные социальные и экологические проблемы.

Председатель Партии С. С. МИТРОХИН.

Немецкие зеленые и ЯБЛОКО

Восьмой форум «Зеленые и Россия» прошел в Москве 14-15 февраля 2013 года. На Форуме, традиционно организуемом Московским отделением Фонда им. Г. Бёлла вместе с «Мемориалом», встретились зеленые политики и представители общественных организаций Германии и России. Они обсудили тенденции политического развития современной России и перспективы зеленого политического движения в Европейском союзе и в нашей стране. В рамках визита еврозеленых в Россию ди-

ректор московского отделения Фонда имени Гериха Бёлла Йенс Зигерт и председатель партии зеленых Германии Рейнхард Бюттикофер встретились с председателем партии ЯБЛОКО С.С. Митрохиным, председателем Фракции «Зеленая Россия» А.В. Яблоковым и секретарем Политкомитета партии Галиной Михайловой. Состоялась беседа о путях взаимодействия немецкой партии зеленых и РОДП ЯБЛОКО.

Пресс-служба фракции «Зеленая Россия».



Возвращение наговора

АКАДЕМИК СЫТИН: ЧУДО ПОЗНАНИЯ

Начну вроде бы издалека. Недавно наш нижегородский Экоцентр «Дронт» издал прекрасную книгу о народных традициях неразрушающего природопользования Нижегородской области. Текст открывают и сопровождают древние и бытующие до сих пор заговоры и наговоры. Вот первый: «Царь лесной! Царь земной! Царь огненный! Заговорите все щемоты, все ломоты, все страдания, все болезни! В небо - ключ, в землю - замок!». Последняя фраза стала названием книги.

Что значит такое словесное действие для нас, особенно для горожан? Случайно ли, что появление чудной книги совпало по времени с моими посещениями сайтов академика Сытина?

Вот перед нами судьба уникальная - и в деталях, и в целом. Единственный на планете врач - четырежды доктор наук в России (медицинских, психологических, философских, педагогических), трижды - за рубежом. Президент Международного университета его же имени (Брюссель-Москва-Нью-Йорк); вице-президент Всемирного Информационного Распределенного Университета... Далее - еще страница в этом духе...

Он единственный в истории человечества ученый, которому удалось создать научный метод реального омоложения. Семнадцать лет назад РАМН исследовала его биологический возраст. Заключение гласило: он соответствует 30-40 годам действительных 75. Сейчас действительному члену РАН Георгию Николаевичу Сытину идет 92-й, но вердикт ученых - его биологический возраст не растет.

В русском народе это называлось - заговаривать. Лечить наговорами, заговорами. В случае с уникальным врачом научное сообщество милостиво согласилось на термин «настрои»: «Исцеляющие настрои академика Сытина являются методом психокоррекции соматических структур. Данный метод не раз проверялся Минздравом СССР, институтом биофизики АМН, НИИ судебной психиатрии им. В.П. Сербского. Он имеет многолетнюю историю и высокую эффективность. За последние три десятилетия отечественные и зарубежные физиологи экспериментально показали, что вызванные словом импульсы второй сигнальной системы поступают с коры больших полушарий головного мозга во внутреннюю среду организма и перестраивают жизнедеятельность тканей, внутренних органов на длительное время. Результаты одного тридцатиминутного занятия с большим фиксируются на протяжении месяца и более. Метод... открывает новую эпоху высокоэффективной медицины без ножа и лекарств. Но самое главное: метод академика Сытина открывает человечеству способы омоложения и долголетия здоровой счастливой жизни».

Его родовое имя - Сытин - многое говорит образованному россиянину: на слуху знаменитый дореволюционный издательский дом, прославленный успешной демократичностью и приверженностью высокой культуре. Когда в семье арестовали первого «врага народа», молодые родители будущего ученого скрылись из Москвы в Ош, затем в другие городки Киргизии, где учились в школе. Сытин учился посредственно, без прилежания - его интерес был за пределами школы, на приро-

де, где к рано эрудированному ребенку сами собой приходят вопросы о смысле жизни, о возможностях человека. И вот в руки девятиклассника попадает книга известного психолога К.Н. Корнилова «Воспитание воли». Пораженный совпадением своих потаенных вопросов с теми, которые поставил автор, мальчик написал ему письмо: просил о встрече, об ученичестве. Тут же последовали ответ и встреча. Ее сухой остаток содержался в таких словах Корнилова: «Учиться Вам надо. И учиться хорошо. В мире Ваших знаний не должно быть пробелов, настоящий ученый - это, прежде всего, всесторонне эрудированный специалист, а затем уже экспериментатор. Вы должны знать те постулаты, на которых стоит современная наука».

Пришлось вернуться к школе, за лето усвоить все учебники, решить все задачи, сделать все задания. Школу закончил отличником. Восемнадцатилетним поступил сразу в три вуза, и по студенческой Москве из уст в уста пошла легенда про чудака, который может на отлично сдать любой экзамен в любом институте. Но настал 1941-й, и Георгий Николаевич ушел добровольцем на фронт. Восьмое ранение было почти безнадежным: осколок снаряда, пробив живот, попал в позвоночник. Врачи посчитали случай безнадежным. Но увидев через ночь, что он жив, забрали в операционную. Через три месяца - первая группа инвалидности. Выписали с напутствием - мучиться болями не долго, он не жилец. Дали 150 ампул обезболивающего, шприц, иглу, стерилизатор. Это и был в те годы полный арсенал помощи, которым медицина могла облегчить страдания инвалида.

«Я сильный, волевой и здоровый человек, я способен полностью управлять своим телом, своими ощущениями. Боль уходит навсегда из моего тела. Каждая клеточка моего тела здоровая, сильная» - это слова его первого наговора. Через несколько лет медицинская комиссия признала его годным к строевой службе. А летом 1948-го Сытин стал студентом врачебного факультета медицинского института. И уже в 1949-м ученый совет Министерства здравоохранения СССР принял решение об изучении метода Сытина. Но первую степень кандидата наук Георгий Николаевич защитил не на медицинской кафедре, а у педагога К.Н. Корнилова. Диссертация была посвящена воспитанию воли. Двадцать лет поисков на стыках психологии и физиологии дали Н.Г.Сытину огромные знания - но метод утвердила именно педагогика, а не медицина. Первая практическая работа с применением самоубеждения в школах Днепропетровска дала столь поразительный результат, что стала очень популярна в СССР. Метод практиковали в исправительных колониях, в спортивных школах, балетной труппе Большого театра, в Центре подготовки космонавтов. Результаты превосходили все ожидания. Ими заинтересовалось руководство СССР, была создана рабочая группа для внедрения метода на промышленных предприятиях. Головная часть группы под руководством самого Г.Н. Сытина работала с ограничением камней на московском ювелирном заводе «Алмаз». И вновь поразитель-

ный результат. Отрадь приборостроения взяла шефство над группой. Но с началом перестройки шефам пришлось решать более сложные задачи по перераспределению собственности... Сегодня метод востребован в медицине, в педагогике, в психологии, в искусстве, в спорте, в МЧС, в МВД... Стоит только заинтересоваться в интернете, на сайте Н.Г. Сытина...

По его методу успешно лечат органы дыхания, сердечно-сосудистую систему, последствия инсультов, расстройства сна и нервной системы, ожирение... Все настрои Николай Григорьевич отработывает на себе. Несметное множество. Его наговоры можно применять всем - противопоказаний нет, как нет отрицательных или побочных эффектов. Более пятнадцати лет в Москве в помещении Центра Сытина действует бесплатный лечебный салон. Любой желающий может прийти сюда сколько угодно раз на интересное - именно для него - занятие. Расписание сеансов и настрои Сытина меняются, их программа зависит от пожеланий пациентов... Создатель Воспитывающей медицины написал более полутора сотен книг. Ведет прием больных, теоретизирует, ездит за рубеж, занят общественной работой...

Но больше всего поражают не его работоспособность и результаты. А то, чем лечит замечательный целитель-ученый. Словом! Это еще замечательнее, чем безошибочно лечить простой водой (о чем «Берегиня» уже писала). Недавно наша верная читательница подарила мне книгу «Русское солнце, или Новые тайны русского слова» - и этот труд стал одним из самых великодушных чтений последних лет. Автор, принявший православие азербайджанец Фазиль Ирзабеков - отец Василий - цитирует забытого нами академика Шишкова: «Если бы Творец во гневе своем отнял от нас его (язык - Т.С.), тогда бы все исчезло, обещание, науки, художества, и человек, лишась величия своего и славы, сделалось бы самое несчастное и беднейшее животное». Да, правда. Если человечеству и есть чем кичиться перед Вселенной, то только языком. Языками! Которые «неслышно, как деревья, умирают... Да-да, каждые две недели (!) человечество оскудевает в среднем на один человеческий язык»... И вот мы, «берегини», хотели бы прибавить к многим заслугам академика Сытина еще одну. Едва ли не главную. Заслугу спасающего настоящий русский язык - свидетельство многовековой великодушной культуры. Наговоры, заговоры совсем недавно отрицали наши самые-самые умные предшественники. А вот - народные словесные способы лечения возвращаются! Их невозможно творить на нынешнем замусоренном обеденном наречии. Они не потерпят всепроникающего нынешнего речевого паразита «как бы». Вычурного «менеджер», когда есть четкое «приказчик»... Вылечивая хвори телесные Словом, вылечиваем и душу свою и общую - душу нашего языка.

Еще одно. Ведь многие из вас себя лечат именно так - уговаривая и веря. Наговором заговором. Н.Г.Сытин сделал это фактом большой науки.

Читала сайты Н.Г.Сытина и «Русское солнце» Татьяна СЕЛИВАНОВСКАЯ.

Фиолетовый браслет

Уважаемая «Берегиня»! Пишет вам Александр Владимирович Головкин из Армавира. Я травовед и специалист по естественным методам оздоровления. Специализируюсь на лечении заболеваний головного мозга (киста, инсульт) и сердечнососудистой системы. Фитотерапию этих болезней пришлось осваивать на себе, и коль уж я смог привести в порядок себя - то могу помочь и другим. Множество благодарностей от исцеленных - тому подтверждение.

В моей статье речь пойдет не о травах, а о том, как войти в то психическое состояние, при котором не возникнут инсульт или болезни сердечнососудистой системы. Для успеха в борьбе с этими болезнями надо быть в особом состоянии духа - оптимизма, благодарности, любви, самодостаточности, внутреннего света.

Но особый вопрос - как этого состояния добиться. Быть в нем - это, конечно, хорошо, но как в него войти и как в нем удержаться?

Сейчас я дам методику. Сначала - немного теории. В Библии сказано: «Мне отмщение, и Аз воздам». В переводе на современный русский язык это означает примерно следующее: «За грехи воздаю Я, и награждаю тоже Я». То есть Бог прямо говорит нам: никого не судите и не осуждайте. Это прерогатива Бога, не наша. Пусть вас заботят не чьи-то моральные качества, поступки и поведение, а ваши собственные.

Автор идеи методики - американский священник Уилл Боуэн. Она крайне проста. Купите (или сделайте) себе фиолетовый браслет из любого материала. Наденьте его на руку (любую). И теперь в течение трех недель вы должны следовать следующему заповедям. Не сравнивай (кого-то с собой или себя с кем-то, кого-то с кем-то). Не завидуй. Не жалуйся. Не сплетничай. Не критикуй.

А что тогда тебе остается? Быть благодарным. Концентрируй свое внимание не на том, чего тебе не дали или недодали, а на том, что дали (пусть даже это мизер), - и благодари за это.

Как только вы поймали себя на нарушении заповедей (на раздражении, нытье, критике или жалобах) - сразу должны перевесить браслет с одной руки на другую и начать отсчет дней заново. Не ругайте себя, не опускайте руки, не злитесь, а просто наденьте браслет на другую руку - и повторите попытку. И так продолжайте до тех пор, пока браслет не протерется на одной руке 21 день подряд. Обычно на это уходит около пяти месяцев. Как только цифра в 21 день достигнута - поздравляю, вы добились успеха. А дальше - решайте сами, продолжать практиковать эту методику или нет. Но вряд ли кто-то откажется: ведь это так прекрасно - жить в состоянии любви, самодостаточности, внутреннего света и радости. Никто не способен оскорбить вас, обидеть, вывести из себя, разозлить, истощить нытьем. Вы недосыгаемы для этого, ибо несете в мир только свет и любовь.

Может сложиться ошибочное мнение, что вы превратитесь в чело- века, который весь такой добрый и бесхребетный, живет только благодушием и приятием - и позволяет всем садиться себе на шею. Это не так. Не бойтесь пресекать чужое поведение, если оно посягает на ваше время, силы, энергию. Это может не понравиться желающим паразитировать на вас - ну что ж, не бойтесь быть кому-то не по нраву, казаться плохим или вредным. Не бойтесь добиваться своего. Единственное условие - выполнять при этом все перечисленные заповеди и не ожидать, когда же наконец вас поймут или оценят.

Если же вы уже, к сожалению, подвержены инсульту или сердечнососудистым болезням - методика поможет вам избавиться от этой напасти, ведь вы войдете в состояние, несомнимое с этими болезнями. Кроме таких прагматических целей она просто поможет достичь в жизни счастья, равновесия и спокойствия, а это ценно само по себе.

Александр ГОЛОВКИН, травник. 352909, Армавир, а/я 900. e-mail: anti-insult@mail.ru

Китайский рецепт

Инсульт очень помолодел - его жертвой уже становятся люди моложе 20 лет. Госпожа Лю обращается к вам через Интернет, чтобы сообщить старинный китайский рецепт избавления от этой болезни века. «Вы никогда заранее не знаете, что чья-то жизнь может зависеть от вас, пишет она. Когда ударяет инсульт, капилляры в мозгу постепенно будут разрываться. Поэтому сохраняйте спокойствие и не перемещайте больного». Помогите ему удобно сесть и начинайте кровопускание. Подойдет любая игла, стерилизованная на огне. Проколите больному кончики всех десяти пальцев - не ищите никаких акупунктурных точек, достаточно проколите в миллиметре от ногтя. Если кровь не показывается, сжимайте проколотые пальцы до появления ее каплей. Когда все десять пальцев закровоточат, потерявший сознание очнется. Если рот больного искривлен, потяните его за уши, пока они не покраснеют, после чего уколите мочку каждого уха два раза, чтобы показали капли крови. Через некоторое время большой придет в себя. Только после этого отправляйте заболелшего в больницу. Если больному после опи- санной процедуры с уколами иглой удастся справиться с ходьбой, то он, слава Богу, спасен. «Я лично, - пишет госпожа Лю, - видела эффективность этого метода, спасая жизнь преподавателя колледжа Чэнь Футяна во время занятий. Когда все десять его пальцев закровоточили, лицо г-на Чэнь восстановило свой цвет и в глазах появилась осмысленность. Но его рот был все еще перекошен. Так что я потянула его за уши, чтобы заполнить их кровью. Когда уши стали красными, я уколола его в правую мочку уха два раза и выпустила по две капли крови. Когда обе мочки ушей были с двумя каплями крови на каждой, произошло чудо. В течение 3-5 минут форма рта вернулась к нормальной, и его речь стала ясной. Мы позволили ему немного отдохнуть и выпить чашку горячего чая, затем помогли спуститься по лестнице и довели до больницы. Он полегал там ночь и был выпущен на следующий день, чтобы вернуться к преподаванию!».

Важное условие успеха - описанные действия предпринимаются в короткое время после появления симптомов инсульта. Не медлите! Ведь инсульт - вторая по распространенности причина смерти. Счастливы те, даже оставшись в живых, могут оказаться парализованными на всю жизнь. акая ужасная вещь не должна произойти ни в чьей жизни. Поделитесь этой информацией с друзьями, пишет госпожа Лю, ученица исследователя традиционной китайской медицины профессора Ха Бутина.



«Приматы и справедливость»:

голландский биолог Франс де Ваал о нравственности животных

вы спросите, на чем держится нравственность, всегда будет фигурировать в ответе, во-первых, - взаимность, а также связанные с ней справедливость и честность, во-вторых - сочувствие и сострадание. Нравственность намного шире, чем эти два принципа, но если вы их уберете, почти ничего не останется. Они абсолютно неотъемлемы.

В Центре приматов в Йерксе шимпанзе учили сотрудничеству. Двум молодым особям давалась тяжелая коробка, которую нельзя было приблизить самостоятельно. Конечно, на коробке лежала еда, иначе они бы так не старались. Они подтягивали коробку, работая синхронно. Это уже большое отличие шимпанзе от многих других животных, которые не были бы на это способны. Когда один из самцов был уже съят, это задание переставало быть для него интересным - во второй трепал его по плечу и раз за разом возвращал к работе.

Здесь есть два интересных момента. Во-первых, голодный шимпанзе прекрасно понимает, что нуждается в партнере, осознает необходимость совместных усилий. Во-вторых, партнер готов помочь, хотя он и не заинтересован в еде. С чего бы это? Скорей всего, дело во взаимности. Есть много примеров того, что приматы и другие животные платят услугой за услугу. Он получит нужную помощь, когда будет в ней нуждаться в будущем.

Теперь поговорим о сочувствии. Первая его составляющая - способность понимать чувства других и, как следствие, разделять их; вторая - эмоциональная составляющая, проявляющаяся, например, через телесные реакции. Если вы разговариваете с грустным человеком, выражение вашего лица и поза становятся грустнее и вы даже не замечаете, как вам самим становится грустно. Тело становится средством передачи сочувствия, которое есть у многих животных. Обыкновенная собака способна на это. Вот почему люди держат дома млекопитающих, а не черепах или змей, у которых это умение отсутствует. Есть еще осоз-

нанное сочувствие - когда вы можете мысленно войти в положение другого человека. Это не всем под силу. Только некоторые животные - например, слоны и обезьяны - по-настоящему способны на это.

Синхронизация повсеместно присутствует в животном царстве. Люди зевают, когда видят, как зевают другие. Это связано с сочувствием. Активируются те же области головного мозга. Мы также знаем, что люди, наиболее подверженные «заражению» зевотой, - наиболее чуткие. Люди с проблемами в сочувствии, такие как дети, страдающие аутизмом, не зевают, если кто-то рядом зевает, и это неслучайно.

игравший бой, пронзительно вопит, а второй, маленький шимпанзе подходит и обнимает его, стараясь успокоить. Люди тоже так делают. Желание утешить называется сочувствием.

Десятилетиями считалось, что только люди способны заботиться о благополучии кого-либо еще. Мы помещаем рядом двух шимпанзе. У одного из них есть ведро с предметами, имеющими разное значение. Один предмет приносит угощение только тому, кто выбирает, другой - обоим шимпанзе. У нас это были цилиндры двух разных цветов. Подопытный получил целое ведро таких цилиндров. Если он сделает эгоистичный выбор - в нашем случае это красный цилиндр - он должен отдать его нам. Мы берем цилиндр, кладем на его стол, где находятся два угощения, но в этом случае только один участник эксперимента его получает. Второй уходит, потому что он уже знает, что в этот раз ему не повезло. Другой цилиндр - просоциальный, выбирая его, испытуемый добывает угощение для обоих. Для шимпанзе, который делает выбор - это наиболее интересный момент - неважно, какой цвет выбирать. Поэтому ему все равно, и выбор должен быть абсолютно случайным. Но мы обнаружили, что наши испытуемые предпочитали просоциальный цилиндр. Это линия 50-процентной случайной вероятности. Если сосед обращает на себя внимание, выбор учащается. Если же сосед оказывает давление - плюет водой или запугивает - выбор просоциального цилиндра снижается. Один шимпанзе как бы говорит другому: «Если ведешь себя плохо, сегодня никакой помощи». При этом, если соседа нет, шимпанзе чаще выбирает красный цилиндр. Таким образом мы обнаружили, что шимпанзе заботятся о благополучии окружающих, особенно о членах своей группы.

Последний эксперимент, о котором я расскажу, - изучение справедливости. Мы с Сарой Бронсан работали с капуцинами.

Капуцины живут в группе и знают друг друга. Мы отделяем двоих от группы и помещаем в место наблюдения, где они должны выполнить очень легкое задание. Если вы поощряете обеих особей огурцом, рядом сидящие обезьяны готовы выполнять задание хоть 25 раз подряд. Но если вы дадите соседу виноград (предпочтения в еде у моих капуцинов соотносятся с ценами в магазине, виноград им гораздо больше нравится), вы создаете неравенство между ними. Обезьяна слева получает огурец, и она его съедает. Вторая тоже должна дать нам камушек. Она это делает и получает виноград. Обезьяна слева видит это. Она дает нам камушек в надежде на виноград, но снова получает огурец. Она стучит камушком по стене, опять дает его нам и снова получает огурец. И она начинает протестовать.

Это исследование стало знаменитым и вызвало недовольство антропологов, экономистов, философов. Один из философов даже написал нам, что обезьяны просто не могли испытывать чувство справедливости, ведь оно было изобретено во времена французской революции. Другой прислал целую главу, объясняя, что он бы поверил в проявление чувства справедливости, если бы обезьяна, получившая виноград, отказалась от него. Забавно то, что когда Сара проводила этот эксперимент с шимпанзе, было несколько пар, в которых тот, кто получал виноград, действительно отказывался от него, пока и его соседу не давали виноград. Очень близко к человеческому чувству справедливости. Думаю, философам нужно пересмотреть свои взгляды.

Каков итог? Существует развитая нравственность. Я думаю, она намного шире, чем то, о чем я говорил, - но она была бы невозможна без тех просоциальных тенденций, которые мы обнаружили в приматах. Опираясь на это, мы сможем построить ясную нравственную систему, не опирающуюся на бога или религию, и понять, сможем ли мы своими собственными силами достигнуть развитой нравственности.

Перевод Наилии ГОЛЬМАН.

После того, как лист бумаги окажется внутри, картридж с красящими частицами необходимо двигать слева направо и в обратном направлении, пока документ не будет напечатан. Конечно, это создает определенные неудобства, но зато не расходуется электричество. К тому же чай или кофе наполняют бумагу своим ароматом, что делает работу приятнее.

Говорить о новом слове в печати пока еще рано, ведь от идеи до ее реализации может пройти не один год. Но современные дизайнеры все больше думают в стиле green, создавая сегодня наше завтра.

Журнал «Натурпродукт».

Сопереживание, сотрудничество, чувство справедливости и забота о других - все эти черты, оказываются, присущи не только человеку, но и животным.

То же самое случится, если мы покажем шимпанзе анимированную голову зевающей обезьяны: шимпанзе начнет зевать вслед за ней. Таким образом, заражение зевотой, знакомый вам феномен - возможно, вы уже зеваете, читая этот текст, - мы разделяем с животным миром. Это присуще всем млекопитающим.

Мы изучаем также более сложные выражения чувств - такие, как утешение. Самец шимпанзе, про-

зывать множество раз, а леса останутся неприкосновенными.

Второй принтер, «чайно-кофейный», автором которого является дизайнер Джон Хван Жу, печатает документы с помощью натуральных красящих веществ - чая или кофе. Причем используются отходы от напитков, которые были употреблены обычным путем. Так что безотходное производство - еще один экопульт в копилку этого концепта. Принцип работы устройства прост: чайные листья или молотый кофе добавляют в специальный картридж сверху. Но это еще не все - чтобы напечатать документ, принтеру нужно слегка «помочь»..

«Карандашный» принтер, придуманный дизайнером Хойонгом Ли, - это устройство, которое печатает текст или рисунок с помощью обычного карандаша. Грифель в этом случае выступает в качестве тонера. Причем использовать можно и нужно маленькие «огрызки» карандашей, которые остались от рисования. Но основная идея заключается в том, что можно легко удалить весь текст, напечатанный карандашом. Для этой цели в устройство ставят обычную стирательную резинку. Принтер разделен на две части, которые условно можно назвать «печатная» и «стирательная». Таким образом, по задумке дизайнера, бумагу можно исполь-



бумаге. Это может быть официальный документ, рисунок или письмо любимой бабушке. Экодизайнеры со свойственным им креативом «разобрались» с такой привычной вещью, как принтер, предложив два очень интересных концепта. И сейчас мы на них посмотрим.

Печать без вреда

Сознательные сотрудники экоофисов уже давно используют бумагу с двух сторон, не распечатывают без надобности деловые письма, переходят на электронный документооборот. А весь «бумагомусор» сдают на переработку. Это позволяет не только сэкономить деньги, но и сберечь деревья. Мы продолжаем рассказывать о концептах, которые помогут сделать жизнь еще чуть более «зеленой».

Несмотря на то, что основная часть нашей рабочей и даже личной жизни давно уже «переселилась» в Интернет, иногда просто необходимо что-то напечатать на

Ты подписался на газету «Берегиня»?

Подписка на «Берегиню» - только в редакции. Стоимость одного номера с пересылкой - 40 руб., полугодовой подписки - 250 руб., годовой - 500 руб. Для ближнего зарубежья стоимость одного экземпляра с пересылкой составляет 60 руб., для дальнего зарубежья - 75 руб.

Подписные суммы следует направлять (С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УКАЗАНИЕМ: ПОЖЕРТВОВАНИЕ НА ИЗДАНИЕ «БЕРЕГИНЯ») на расчетный счет № 40703810293000716501 в Приволжском филиале ОАО «Промсвязьбанк» корсчет 3010181070000000803 в ГРКЦ ГУ банка России по Нижегородской области, БИК 042202803,

ИНН 5260247111, КПП 526001001, получатель ПРОО Экологический центр «Дронт». Деньги на счет можно перечислить как из банка, так и из почтового отделения.

Обязательно сообщите в редакцию о перечислении и дайте свой ПОЛНЫЙ почтовый адрес.

Сохраняется подписка через почтовый перевод (603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 16 «Д», к. 21-3. Экоцентр «Дронт», редакция газеты «Берегиня», Ирине Владимировне Фуфаевой). Подписка возможна с любого месяца.

«БЕРЕГИНЯ» – ВАША ГАЗЕТА. ОНА РАДА ВИДЕТЬ В ЧИТАТЕЛЕ И ПОДПИСЧИКЕ СВОЕГО БУДУЩЕГО АВТОРА. ПОДПИШИСЬ – И НАПИШИ НАМ!

РЕДАКЦИЯ «БЕРЕГИНИ» БЛАГОДАРИТ ЗА ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ

- Сергея ЗВАНЦЕВА (Санкт-Петербург);
- Веру СМЕРНОВУ (Сосногорск, Республика Коми);
- Галину ТЕРЕХОВУ (Екатеринбург);
- Наталью БУКАТОВУ (Пензенская область, с. Федоровка);
- Ивана ПУНАНОВА (Свердловская обл., с. Ключики);
- Галину ЕЖОВУ (Нижегородская обл, д. Голышево),
- Наталью ПРАХОВУ (Н. Новгород);
- Игоря ВАЙСМАНА (Уфа);
- Ирину ПОНАМАРЕВУ (Екатеринбург);
- Зинаиду АЛТУХОВУ (Якутск).

