



С Новым годом и с двухсотым номером «Берегини»!

Друзья!
Вас поздравляет юбилейный - двухсотый - номер «Берегини»! Это праздничное совпадение дает надежду: все у нас еще впереди, и мы с вами еще и повоюем, и порадуемся на нашей зеленой улице. Ведь ваша, друзья, странная некоммерческая безгонорарная газета продержалась уже почти двадцать лет! Мы знаем, почему. Потому что вы, наши дорогие читатели, не раз доказывали ей свое доверие, поддерживали материально и духовно. Потому что она всегда была под крылом «Дронта», которого «Берегиня» поздравляет с двадцатилетием.

Сегодня на наших страницах - дорогие гости. Встречаем их!



После нас - хоть трава да вырастет!

Дорогие читатели «Берегини»! Дорогие создатели и продолжатели этой удивительно стойкой газеты! Дорогие члены Социально-экологического Союза - авторы и читатели этого издания! С Новым Годом! И с двухсотым днем рождения!

Мне могут сказать: ты чего, старик, совсем обезумел? Ври, да не завирайся! С 1990 года едва 20 лет получается!

Но я отвечу спокойно, без восклицательных знаков: каждый номер есть день рождения газеты, особенно экологической. Двухсотый номер - двухсотый день рождения. Всё просто.

Сам выпускал экологический еженедельник «Спасение», и очень даже борзо бежал этот зеленый конь поначалу, и казалось, что он стосилен и что нет у него износу. И обмануть нас пытались - но мы раскусили обманщиков и не дали украсть деньги подписчиков. И бандиты наезжали, требуя мзду за торговлю «Спасением» на улицах Москвы. Но мы провели с ними зеленый ликбез, и они сказали, что отныне никто не посмеет тронуть наше благородное издание. А вот схватили политиков за большое место по поводу начала первой Чеченской войны - и



нам не простили. Все и везде отказали в аренде, а потом выбросили наши архивы на помойку (чужие компьютеры отвозили судом). Зелёный конь наш дышал на ладан. Я думал, что лучше не мучить животину и пристрелить её. Но Володя Михайлов сказал: погоди, я его попробую отходить. И вылечил, кормил какое-то время, но овса не хватало, не спас.

Мы считали «Спасение» форвардом, коренником. Нос не задирала, но вот считали. «Берегиню» и «Зелёный мир» полагали пристяжными. Но почил корен-

ник, а «Берегиня» и «Зелёный мир» остались, потянув тяжелый экологический воз по нашему бездорожью, которое и есть российская природа. И «Берегиня» стала центральной, представляя не только волжское движение «Поможем реке», не только голубеобразную нелетающую птицу, от которой на Земле осталось лишь 3 экземпляра: Додо в «Алисе», «Дронт» в Нижнем Новгороде и Асхат Каюмов там же. «Берегиня» стала газетой МСоЭС, отражая борьбу Союза с жизненной грязью, споры внутри Союза, солидарные действия в защиту экологов в частности и жизни вообще.

На страницах «Берегини» обсуждались книги Света Забелина (вспоминаю, как при этом обсуждении из нашей зеленой толпы вдруг явился человек в белом балахоне с прорезями для глаз и дал всем рецепт спасения: сегрегационная депопуляция - выборочное уничтожение - непродуктивной и деструктивной части человечества ради спасения другой его части: продуктивной и конструктивной - бр-р-р...). На страницах «Берегини» столь же бурно шла дискуссия о биоэтике и обсуждались проекты декларации ООН о правах природы. «Берегиня» выступала в за-

щиту невинно осужденных экологов (начиная с Гриши Пасько и заканчивая Андреем Затокой, который, если не ошибаюсь, все еще входит в общественный совет газеты от Туркмении). «Берегиня» рассказывала о природе через людей, взявшихся ее опекать. И эти истории были интересны вдвойне.

Наверное, у газеты много наград. Не знаю. Но думаю, что главной наградой будут поздравления, которые газета получит от ее и моих друзей.

Часть человечества живет по принципу: «после нас - хоть трава не расти», а другая часть живет в обнимку с такими изданиями, как «Берегиня», и там, где прошли эти люди, будет расти трава, будут цвести деревья, будут звенеть насекомые и танцевать свои любовные танцы птицы. Это - жизнь, без которой и человеку не жить.

Виталий ЧЕЛЫШЕВ, зам. главреда журнала «Журналист», секретарь СЖР. На снимках: Пустынь, дорога к озеру; репродукция картины «Берегиня» тамбовского художника Бориса Ольшанского, ее прислал В. Чельшев (он на снимке).

ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

Саммит закончен,
защита климата
продолжается
- стр. 2

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЭКОЛЕТОПИСЬ

Программа повышения
качества жизни -
интервью с министром
экологии Ю. Н.
Гагариным
- стр. 3

РЕЧНОЕ БОГАТСТВО

Всенародный поклон
чистой воде. ...И снова
надо рубить головы
чебоксарской «гидре»
- стр. 4 - 5

ОХРАННАЯ ГРАМОТА

Утриш. Новый формат
слушаний включает
избиения участников
- стр. 6-7

РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ

Нижегородские лесные
итоги 2009 года. О
глубочайшей
переработке древесины
- стр. 8-9

ЯДЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Прогулка по шведской
АЭС. И владимирцы - об
АЭС нижегородской
- стр. 10-11

ГЛОБАЛЬНОЕ ПОТЕПЛЕНИЕ

Кто виноват в
копенгагенских
неудачах? Что делать?
Как стряхнуть
телелапшу?
- стр. 12

ДЕЙСТВУЕМ

Собираем макулатуру,
защищаем права
животных, протестуем
против ввоза РАО...
- стр. 13

ЭКОЖИЗНЬ

Отремонтировать
квартиру и сохранить
здоровье
- стр. 14

ЧИСТОЕ ПОЛЕ

Принципы натурального
земледелия по-японски
- стр. 15

КЛУБ ДРУЗЕЙ

Зеленая встреча Нового
года - 12 экосоветов от
WWF
- стр. 16

БЕРЕГИНА

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННОГО
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ
В ЗАЩИТУ ВОЛГИ
"ПОМОЖЕМ РЕКЕ"



Международного
Социально-экологического
союза (МСоЭС)



РЕДАКЦИЯ:

Альбина Леонидовна
БЛИЖЕНСКАЯ,
главный редактор.
Татьяна Петровна
СЕЛИВАНОВСКАЯ,
литературный редактор.
Ирина Владимировна
ФУФАЕВА,
заместитель главного редактора.

УЧРЕДИТЕЛИ:

Экологический центр «Дронт», экологическое объединение "Зеленый мир", редакция еженедельника "Нижегородская ярмарка", Т. П. Селивановская.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации N 01888 от 14 декабря 1992 г. выдано Министерством печати и информации Российской Федерации.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
"БЕРЕГИНИ":

Святослав Игоревич
ЗАБЕЛИН (Москва),
Андрей Львович ЗАТОКА
(Туркменистан),
Асхат Абдурахманович
КАЮМОВ (Н.Новгород),
Елена Семеновна
КОЛПАКОВА (Н.Новгород),
Алексей Юрьевич
КНИЖНИКОВ (Москва),
Лев Александрович
ФЕДОРОВ (Москва),
Мария Валентиновна
ЧЕРКАСОВА (Москва),
Николай Викторович
ШИЛЬНОВ (Н.Новгород),
Алексей Владимирович
ЯБЛОКОВ (Москва).

НАШ АДРЕС:

603001, Н.Новгород,
ул. Рождественская, д. 16-Д,
тел. (831) 430-28-90,
E-mail: ber@dront.ru; http://
www.seu.ru/members/bereginya;
С 2007 г. -
www.greensalvation.org/
index.php?page=bereginya

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя мнения автора. За точность приведенных фактов ответственность несут авторы. Присланные фотоработы, иллюстрации и рукописи не возвращаются. Стихи, рассказы, эссе не рецензируются. При перепечатке ссылка на "Берегину" обязательна.

Газета отпечатана в типографии ИП Коралева А.Е. Нижегородская обл., Саров, ул.Зернова, 24-А. Тираж 3000. Заказ 1512.

Номер подписан в печать 25.12.2009 в 12.00.

ЦЕНА ДОГОВОРНАЯ.

Это событие и праздник

200-й номер БЕРЕГИНИ - это событие и праздник для всего зеленого движения России. Этот номер - знак мужества и стойкости, силы духа и веры в светлое экологическое будущее, плюс выдающиеся организационные таланты моих нижегородских друзей.

Пусть и дальше БЕРЕГИНЯ будет для нас ярким маяком!

Алексей ЯБЛОКОВ.

Святой дух сообщества

Уходит в историю 2009 год. Все подводят итоги года. И мы, сообщество «зелёных», перечисляем свои успехи и потери. Как ни парадоксально, но наше сообщество объединяет некий экологический букет из потерь-проблем-опасностей-нарушений законов. Этот букет проблем, как правило, порождается властью, не привыкшей уважать законы. Вот и приходится «зелёным» брать на себя святую обязанность защищать человека и природу. Скорее, всех нас объединяет не обязанность, а святой дух БЕРЕГИНИ. Святой дух сообщества и породил газету «БЕРЕГИНЯ».

Поздравляю редакцию и создателей нашей милой «БЕРЕГИНИ».

В. ДЕСЯТОВ,
Комсомольск-на-Амуре.



Самая добрая площадка

Выходит в свет 200-й номер российской экологической газеты «Берегину»!

Дорогая «Берегину», поздравляю газету и весь его сплоченный коллектив со славным беспримерным путем!

200-й скорый набирает скорость! Фактически, «Берегину», сегодня является наиболее полным рупором общественного экологического движения России. Газета Зеленых Поволжья - самая конструктивная, добрая и интересная площадка для обмена мнениями и информацией для всех граждан страны, считающих себя настоящими экологами. Ввел бы в оборот такую формулу: «Нет такого природоохранника в России, который бы не публиковался в «Берегину» и нет такого природоохранника в России, о котором бы не писала «Берегину».

Желаю стать газете не просто газетой Зеленых, но настоящей острой социально-политической газетой страны, способствующей реальному ее развитию. Движение Зеленых России от этого только выиграет. А без этого - вряд ли.

С юбилейным номером Вас, коллеги!

Александр ФЕДОРОВ,
председатель Ассоциации журналистов-экологов Союза журналистов России.

Учиться слушать и искать

Дорогие читатели! Вот и еще год подошел к концу. Год и надежд, и разочарований, и успехов, и проигрышей, и озарений, и рутинной работы.

Зеленое движение мира в этом году пополнилось буквально сотнями тысяч людей, осознавших антропогенные угрозы климату и необходимость объединяться перед их лицом. И зеленые активисты объединиться смогли реально, выработали совместное видение мер, которые нужно предпринимать. Плечом к плечу, например, работают зеленые России, Беларуси и Украины,

защищая климат, но не только - и здравый смысл, и общечеловеческое братство.

Увы, политикам пока до этого далеко. И не только политикам, к сожалению. По мнению ярославского активиста МСОЭС Игоря Шкрадюка, «одной из угроз будущему нашей страны является недостаток способности к совместной деятельности, сотрудничеству и взаимовыгодным компромиссам, ...нежелание признавать наличие проблем, разрешение которых требует согласованных действий большого количества людей. Наиболее ярким

примером является отрицание большинством населения страны как самого факта изменения климата за последние 20 лет, так и его антропогенной природы. Аналогично, загрязнение рек, загрязнение воздуха больших городов, скверные дороги, ведущие к деревням с новыми коттеджами - это результат того, что не можем договориться. В результате, чрезмерные и необоснованные надежды возлагаются на якобы единую государственную волю...»

Давайте помнить, что первый шаг к решению проблемы -

это признание ее наличия. А второй шаг - рассматривать ее не столько как проблему, сколько как «вызов», задачу. Хорошая тема для нового 2010 года: учиться договариваться. Учиться слушать друг друга, учиться предлагать, учиться перебирать решения в поиске взаимовыгодного. К этому подталкивает многое. Давайте пожелаем себе в грядущем году освоить этот непростой навык и распространять его, как волны, в своем окружении. И, конечно же, всяческих нам с вами и всем людям успехов, признания и тепла. Оставайтесь с нами и подписывайтесь на свою газету!

Ваша
«Берегину».

Климатический саммит ООН: как это было

Климатический саммит, или Конференция сторон Рамочной конвенции ООН по изменению климата - в субботу 19 декабря все-таки смог принять итоговый документ встречи. Хотя этот документ, проект которого был разработан благодаря компромиссу, найденному при участии лидеров США, Китая и ряда других стран, мог утонуть в бесконечных спорах на пленарном заседании, где его должны были принять.

Первоначально предполагалось, что на 15-й конференции 190 стран-участниц Рамочной конвенции ООН по изменению климата рассмотрят и примут новое соглашение, которое сменит Киотский протокол. Действие протокола истекает в 2012 году.

Однако еще до саммита стало ясно, что такой документ просто не будет подготовлен к встрече. Тогда экологи и эксперты стали рассматривать подписание политического соглашения, которое бы определило ключевые параметры и сроки принятия посткиотского документа, стало бы «дорожной картой» к нему.

Уже в ходе встречи стало ясно, что и такой исход может не состояться. Развивающиеся страны не хотели брать на себя обязательства по сокращению выбросов, в то же время настаивая на финансовой помощи и доступе к новым технологиям. Представители развитых стран заявляли, что сокращение выбросов только с их стороны бессмысленно, если такие крупные эмитенты парниковых газов, как Китай и Индия, будут их наращивать.

Вечером в пятницу, казалось, достигнут прорыв - США удалось договориться с Китаем, Индией и ЮАР по спорному вопросу - о контроле расходования средств, которые развитые страны выделяют на развитие энергоэффективных технологий, сохранение лесов и сни-

жение выбросов в развивающихся странах.

Финальный вариант политического соглашения по климату, как сообщил наблюдатель на переговорах Алексей Кокорин (WWF России), устанавливает обязательства по сокращению выбросов для развитых и развивающихся стран, а также финансовые обязательства развитых стран, касающиеся помощи развивающимся в противодействии последствиям глобального потепления и смягчения ущерба.

Целью в документе названо предотвращение подъема средней температуры выше, чем на два градуса, после чего, по данным ученых, изменения климата станут катастрофическими и необратимыми. Однако этот документ не подлежит ратификации, а, значит, не является юридически обязательным. Все конкретные цифры - сокращения выбросов и действий развивающихся стран будут указаны в двух приложениях, которые нужно составить к 1 февраля 2010 года.

Согласно документу, развитые страны выделяют наиболее уязвимым и бедным развивающимся странам 30 миллиардов долларов в период 2010-2012 гг. А 100 миллиардов долларов - на период до 2020 года.

После этого с оптимистическими заявлениями выступили ряд западных лидеров, в том числе президенты США и Франции. Однако пленарное заседание конференции сторон Рамочной конвенции ООН по изменению климата, которое и должно сделать документ полноценным актом ООН, показало, что оптимизм был преждевременным. Ряд развивающихся стран выступил против соглашения, поскольку оно было разработано без их участия. Представитель Судана назвал предложенный на

рассмотрение документ «самым худшим в истории».

Чтобы итоговый документ конференции стал полноправным пактом ООН, требуется единогласное решение всех 193 участников климатического саммита. Если некоторые страны против, то соглашение принимается только его сторонниками - сейчас это группа ведущих государств, на долю которых приходится более половины мировых выбросов парниковых газов, отмечает агентство.

В свою очередь, представители других стран, в частности, США и России призвали отбросить амбиции, и задуматься о будущем климата. Советник президента России по климату Александр Бедрицкий заявил: «Я не поддерживаю мнение тех, кто говорил, что решение принималось узкой группой и не было широкого обсуждения... Я поддерживаю делегации, которые считают, что нужно сделать шаг вперед... Это не только признание труда глав государств, которые сделали все, чтобы достичь результата... люди в течение двух недель демонстрировали свое желание продвинуть защиту климата - вы видели их демонстрации - они тоже хотели бы, чтобы мы уехали отсюда с конкретным результатом».

Дмитрий Медведев подтвердил готовность России участвовать в новом юридически обязывающем соглашении по климату, подчеркнув при этом, что даже без договора РФ будет снижать уровень выбросов. «Россия готова... зафиксировать свои обязательства по эмиссиям, обеспечить не имеющее аналогов кумулятивное снижение выбросов парниковых газов в объеме более 30 миллиардов тонн в период с 1990 до 2020 год, что соответствует 25-процентному сокращению выбросов за этот период», - сказал Медведев на саммите.

Он заявил, что заниматься повышением энергоэффективности и снижением эмиссии Россия будет независимо от наличия соглашения, поскольку «это выгодно нам самим». «Такой подход должен использоваться и в других странах», - сказал глава российского государства. Медведев отметил, что на долю РФ приходится половина мировых объемов сокращения эмиссии за последние 20 лет. «И это в существенной степени компенсировало природо вредные выбросы, наблюдавшийся в других странах», - сказал глава российского государства. «Мы и дальше собираемся вносить свой вклад в энергетическую безопасность», - отметил Медведев.

«За счет энергосбережения мы рассчитываем достичь потолка по выбросам парниковых газов в период 2020-2030 годов», - сказал в Копенгагене глава Минприроды РФ Юрий Трутнев. После этого рост выбросов должен прекратиться.

Президент США Барак Обама назвал соглашение, разработанное на саммите, «беспрецедентным и значительным». Однако этого, по мнению американской стороны, недостаточно для того, чтобы справиться с угрозой глобального потепления.

Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун назвал достигнутые в Копенгагене договоренности по климату «важным началом», но отметил, что важность соглашения будет признана только тогда, когда оно станет международным законом. «Мы попытаемся достичь соглашения о юридически обязывающем договоре как можно скорее в 2010 году».

По материалам агентства
РИА Новости.
Комментарии экологов
к последним климатическим
событиям читайте на стр. 10.

Во имя человека, для его блага

В Нижегородской области разработан проект Концепции областной целевой программы «Экологическая безопасность Нижегородской области на 2011-2015 годы». Это, безусловно, серьезный шаг вперед в экологической политике региона, и мы попросили министра экологии и природных ресурсов Нижегородской области Юрия Николаевича ГАГАРИНА прокомментировать новый документ.

- Юрий Николаевич, Концепция оставила очень хорошее впечатление, поскольку глубоко и всесторонне анализирует существующие в области экологические проблемы, а, главное, предлагает конкретные пути их решения и ставит конкретные цели, которые необходимо достичь. Если бы все это исполнилось!..

- Любая программа и принимается для достижения каких-то пока кажущихся дальними результатов. Но это ориентир, к которому надо стремиться. Цели надо ставить высокие и светлые, чтобы хотелось их достичь, чтобы был стимул в работе. Конечно, это не значит, что мы завтра их достигнем, но в Концепции нам удалось систематизировать подходы к решению экологических проблем и найти задачи, которые можно решить общими усилиями, вместе с другими ведомствами. Раньше мы решали их по отдельности, распыляя силы и средства. До последнего времени у нас было много программ - по радиационной, по химической, по биологической безопасности... Мы попытались объединить их в единый документ, чтобы выбрать оптимальный путь и минимизировать усилия в достижении целей.

- А что все-таки послужило отправной точкой разработки Концепции областной целевой программы? Только необходимость объединить усилия в решении экологических проблем?

- Нет. Когда мы только приступали к ее созданию, искали подходы к формированию - каким путем идти, от чего отталкиваться? И решили, что во главу угла надо поставить человека, его здоровье, его долголетие, в конечном итоге, качество жизни. Мы определяли, от чего зависят эти составляющие: что влияет на здоровье, качество и продолжительность жизни, пытались определить источники, негативно влияющие на здоровье и качество жизни, и найти инструменты, которые бы обеспечили достижение этих целей. Поэтому название программы «Экологическая безопасность» относится прежде всего к безопасности человека, жителя нашей Нижегородской области. Хотя деградация природной среды и ухудшение качества жизни связаны неразрывно, рассматривать их надо в комплексе и решать в единстве.

- Значит, что бы вы хотели видеть в результате осуществления программы? Каковы должны быть ее результаты?

- Попросту говоря, я бы хотел, чтобы человек у нас жил в среднем 56 - 58 лет, как это фиксирует статистика, а чтобы средняя продолжительность его жизни была 70-80 лет, и мы, экологи, уверены, что не все определяется потребительской корзиной и зарплатой; здоровье и долголетие на 2/3 зависят от тех природных условий, в которых человек живет. Еще раз

повторю - прежде всего качество жизни!

Оно определяется здоровьем, хорошим настроением, ведь можно жить долго и безрадостно, жить и болеть, это трудно назвать жизнью. Поэтому надо начинать с оздоровления среды обитания, именно она во многом определяет факторы, о которых мы говорим. Например, наши коллеги в Финляндии убеждены, что проживание в пригородном деревянном доме на 8 лет удлиняет жизнь человека. И, наоборот, даже кратковременное отравление окружающей сре-

дастное Правительство понимает важность задачи формирования региональной системы экологического мониторинга. В 2009 году были существенно расширены технические возможности Минприроды в этой сфере - начали работать две передвижные лаборатории «Воздух» и «Вода», которые взяли под экологический контроль райцентры и часть малых рек нашей области.

Передвижная лаборатория «Воздух» работает по области начиная со второй половины 2009 года. Расписан график маршрутов, включающий 49 населенных пунктов. С нового года информация о состоянии воздуха в этих населенных пунктах будет регулярно размещаться на сайте Минприроды.

На реках области начал работать патрульный катер, снабженный оборудованием для отбора и анализа проб воды. Передвижная лаборатория «Вода» контролирует

но оценивать состояние окружающей среды (с определением источников и параметров загрязнения) и принимать оперативные меры по нормализации экологической обстановки.

Еще хотелось бы обратить внимание читателей на то, что мы сегодня пытаемся изменить стиль работы и перейти от контроля за природопользователями к контролю за природными объектами. Как до последнего времени была построена практика охраны окружающей среды? Есть природопользователь, который воздействует на природную среду, его контролируют, проверяя соблюдение определенных норм. Выезжает соответствующая комиссия, проверяет документы... Сегодня мы переходим от бумажных проверок к непосредственной охране природного объекта и проверке его состояния. Допустим, есть природный

программы... А что нового внесла Концепция?

- Прежде всего, мы убрали элементы дублирования, потому что одна программа накладывалась на другую, неэффективно распылялись средства. Теперь мы переходим к ведению единой экологической политики, охватывающей все природные среды - и атмосферный воздух, и водные объекты, и живую природу... В программе предусмотрено решение вопросов обезвреживания промышленных и биологических отходов, химической и биологической безопасности, в том числе и состояния скотомогильников, хотя напрямую они вроде бы к нам не имеют отношения... Но все это касается обеспечения безопасности человека, поэтому мы этими вопросами тоже будем заниматься.

Раньше это были разделы разных программ, находящихся в ведении разных министерств и ведомств - и министерства сельского хозяйства, и министерства здравоохранения... Сегодня Правительство области приняло решение объединить это в одну программу, координатором которой будет наше министерство, а исполнителями могут быть разные ведомства.

- Еще один интересный горюжину пункт программы касается охраны озелененных территорий...

- Заметьте, в Концепции Программы сказано не просто «охрана», но и «развитие». А это принципиально важно. Потому что охранять надо, но все мы понимаем, что у нас сегодня на человека приходится в три раза меньше площади зеленых насаждений, чем это положено по норме. В Нижнем Новгороде мы должны иметь шестнадцать квадратных метров озелененных территорий на человека, а у нас в ряде районов этот показатель менее двух. Поэтому мы и говорим о необходимости развития. Вместе с муниципалитетами мы должны решать эти задачи, определить места для новых посадок, подключить лесные питомники для снабжения саженцами и постепенно восстанавливать необходимую по нормативам площадь озелененных территорий.

- Большое место в Концепции занимает раздел «Формирование экологической культуры», и я думаю, он заслуживает отдельной беседы. Хотелось бы продолжить разговор и о других разделах Концепции со специалистами министерства. Это возможно?

- Безусловно. Впереди у нас еще долгий путь до начала реализации программы: предстоит широкое обсуждение и согласование Концепции, представление ее Правительству области, формирование перечня конкретных, экономически обоснованных мероприятий Программы, которые также будут приниматься на заседании Правительства. Создание концепции - это совместный коллективный труд многих людей, было бы интересно, если б они представили свои разделы и познакомили читателей с предстоящими планами.

- Замечательно! Значит, продолжение следует. Благодарю за беседу.

Беседовала
Альбина БЛИЖЕНСКАЯ.



Наша надежда и опора
Поздравляю «Берегину» - газету общественной экологической организации - с выходом двухсотого номера. Роль зеленой общественности в природоохранной работе трудно переоценить, думаю даже, что без активного участия наших граждан в защите и спасении уникальных природных объектов страны государство не смогло бы в полной мере обеспечить эту защиту. Ему всегда приходится выбирать приоритеты - какие проблемы решать в первую очередь - экологические или экономические? Как правило, выбор совершается в пользу экономики. И очень часто именно активная бескомпромиссная гражданская позиция зеленой общественности заставляет государственных чиновников заняться решением очередной насущной экологической проблемы. Мы, чиновники, не всегда вольны в своих действиях, над нами - свод инструкций и ограничения госслужбы. Именно люди с активной гражданской позицией обеспечивают необходимое равновесие в решении общественно важных задач. У нас много таких людей, и они - наша опора и надежда.
Ю. Н. ГАГАРИН, министр экологии и природных ресурсов Нижегородской области.

Наша надежда и опора

Поздравляю «Берегину» - газету общественной экологической организации - с выходом двухсотого номера.

Роль зеленой общественности в природоохранной работе трудно переоценить, думаю даже, что без активного участия наших граждан в защите и спасении уникальных природных объектов страны государство не смогло бы в полной мере обеспечить эту защиту. Ему всегда приходится выбирать приоритеты - какие проблемы решать в первую очередь - экологические или экономические? Как правило, выбор совершается в пользу экономики. И очень часто именно активная бескомпромиссная гражданская позиция зеленой общественности заставляет государственных чиновников заняться решением очередной насущной экологической проблемы.

Мы, чиновники, не всегда вольны в своих действиях, над нами - свод инструкций и ограничения госслужбы. Именно люди с активной гражданской позицией обеспечивают необходимое равновесие в решении общественно важных задач.

У нас много таких людей, и они - наша опора и надежда.

Ю. Н. ГАГАРИН, министр экологии и природных ресурсов Нижегородской области.

ды может навсегда подорвать здоровье, поэтому мы считаем, что начинать надо с создания благоприятной среды обитания. На это и нацелена Концепция областной целевой программы «Экологическая безопасность Нижегородской области». Результаты, которых мы хотим достичь, просты и понятны: снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха и поверхностных водных объектов, рост площади озелененных территорий в городах, реабилитация химически загрязненных территорий, сохранение и восстановление природной среды, рост экологической культуры населения.

- Если представлять Концепцию читателю, то на какие основные моменты вы бы хотели обратить его внимание? Вот в первом пункте говорится о развитии интегрированной системы регионального экологического мониторинга. Это главное, с чего планируется начать?

- Наличие системы мониторинга состояния окружающей среды является необходимым условием грамотного планирования деятельности по ее охране. Естественно,

27 створов, два раза в месяц берет пробы воды на ряде малых рек. Эта информация тоже будет доступна посетителям нашего сайта. Все наблюдения системные, постоянные и позволяют видеть объективную картину состояния этих рек. Можно будет отследить происходящие изменения негативного характера, аварийные сбросы и т. д. и вовремя принять меры.

Пока это только первые шаги, и в ходе реализации программы «Экологическая безопасность» мы планируем существенно расширить эти технические возможности, а значит, увеличить количество контролируемых объектов и территорий, анализируемых параметров, периодичность контроля.

Естественно, органы исполнительной власти области ведут экологический мониторинг не в одиночку, а в сотрудничестве с федеральными организациями, с учетом законодательно установленного разделения полномочий. Важной частью программы станет формирование единой информационной системы государственного экологического мониторинга, что в итоге даст возможность объектив-

ный объект - река - и есть точка сброса в нее с какого-то промышленного предприятия. Мы решили, что важнее проверять не предприятие, а эту конкретную точку сброса. Или есть атмосфера города, насыщенного промышленностью, мониторинг которой надо постоянно проводить, и сегодня мы располагаем инструментами, которые позволяют не «кошмарить бизнес», а адекватно реагировать на ситуацию. Если все в порядке и выбросы из трубы соответствуют нормативным показателям, то пусть предприятие спокойно работает. Если же выявляются превышения нормативов - это сигнал для управления госконтроля принимать соответствующие меры.

Сегодня мы взяли за основу территориальный принцип работы наших инспекторов. За каждым инспектором теперь закреплено не предприятие, а природные объекты - река, озеро, озелененная территория... Он с помощью мониторинга осуществляет контроль за их состоянием и у него есть права государственного контроля.

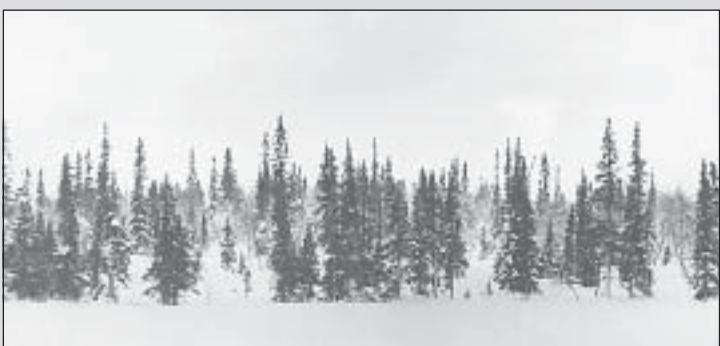
- Еще вопрос: существовали ли различные экологические

За высокий профессионализм и этический уровень!

Друзья, чрезвычайно рад такому знаменательному для нашего экологического сообщества событию, как появление 200-го номера зеленой газеты «Берегиня». Не всем экологическим изданиям в наше непростое время удается дожить до подобного юбилея. Тем более не всем изданиям удается столь долго поддерживать высокий профессиональный и этический уровень подхода к постановке и решению самых разных экологических проблем.

Желаю всем нам продолжения удовольствия читать «Берегиню» еще много-много лет.

Лев ФЕДОРОВ,
доктор химических наук, президент Союза «За химическую безопасность».



Итоговая Декларация 9-го Европейского Молодежного Водного Парламента

(Материалы о парламенте опубликованы в № 10 «Берегини» за 2009 г.)

Мы, участники 9-го Европейского Молодежного Водного Парламента, собравшиеся в Нижнем Новгороде (Россия), приняли следующую Декларацию.

ЧАСТЬ I. ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ

Международное сотрудничество

Первый важный пункт Интегрированного Управления Водными Ресурсами (ИУВР) - сотрудничество. Чтобы достичь наилучших результатов, это сотрудничество должно развиваться на международном масштабе.

Все экосистемы взаимосвязаны. Они находятся не только в пределах одной страны, но и пересекают границы стран. Поэтому чрезвычайно важно, чтобы страны были открыты для обсуждения проблем, связанных с ИУВР. Многие страны пробуют решить проблемы только на собственной территории и собственными усилиями, но до сих пор это было неэффективно. Необходимо, чтобы страны участвовали в союзе, в котором бы экологические проблемы обсуждались на международной ИУВР-основе. Отношения между различными странами должны быть улучшены, чтобы достигнуть сотрудничества.

Знания и опыт

Знания и опыт важны в ИУВР. Без опыта в решении экологических проблем и без детального знания предмета экологические гидросистемы не могут быть восстановлены. Нужно привлекать экспертов, чтобы они консультировали правительства и советы. Страны, участвующие в ИУВР, могли бы давать консультации и обмениваться информацией. Заинтересованные организации должны быть услышаны. Это, конечно, наиболее эффективный путь решения экологических проблем.

Устойчивое управление окружающей средой

Только одна планета пригодна для проживания на ней 6,5 миллиардов человек, следовательно, эта планета должна быть сохранена. Чтобы сохранить планету жизнеспособной, с ней необходимо обращаться бережно. Наиболее важный источник жизни на планете - вода. Когда вода загрязнена, остальная окружающая среда становится также загрязненной. Это указывает на огромное влияние воды на Земле. Цель ИУВР - защитить планету Земля и ее воду. Чтобы достичь этой цели, должны быть объединены два различных подхода. Во-первых, природа, которая еще не загрязнена, должна быть защищена от негативного влияния. Во-вторых, загрязненная вода и окружающая среда должны быть очищены, среда обитания должна быть восстановлена. Это единственный способ достичь устойчивого решения.

Вовлечение людей

Больше людей должно быть вовлечено. Средства массовой информации могли бы помочь достигнуть этого. Образовательные программы по ИУВР и окружающей среде должны быть предоставлены. Образование начинается с раннего возраста. Граждане должны не только выполнять уже готовые планы, но и участвовать в процессе их разработки.

Внимание - местным проблемам

Люди, которые знают больше всего о данном регионе, это люди, здесь живущие. Они могут предоставлять информацию. Эти люди первыми могут заметить негативные либо позитивные изменения. Следовательно, местные знания и традиции должны учитываться.

Учет всех национальных интересов

Чтобы сделать процесс ИУВР успешным, страны должны принять во внимание интересы других стран, а не только свои собственные. Странам нужно работать вместе. Не всегда возможно договориться обо всем, следовательно, должны быть достигнуты соглашения и компромиссы.

ЧАСТЬ II. УЧЕБНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Учебное исследование, Нижний Новгород

Европейский Молодежный Водный Парламент предлагает различным стейкхолдерам (заинтересованным сторонам): улучшить качество воды в озере Мещерское, ограничивая стоки в него; разместить контейнеры для мусора на берегах озера; отремонтировать мосты; установить уличные фонари вокруг озера; заменить железные аншлаги в северной-западной части озера на бетонные; организовать конкурс плакатов для детей на тему «Сохрани чистую воду».

Учебное исследование, Сергач

Европейский Молодежный Водный Парламент считает необходимым: помочь обеспечить школы образовательными инструментами, чтобы увеличить причастность людей и их знания о бассейне реки Пьяна; обеспечить также другими инструментами и содействовать международному обмену опытом, который может внести вклад в сохранение и восстановление рекреационных территорий реки; способствовать международному сотрудничеству, чтобы поддержать усилия Правительства Нижегородской области и органов местного самоуправления Сергачского района по сохранению реки; просить Водную Солидарность Европы и Российской Сеть Рек помочь в развитии интегрированного управления бассейном реки Пьяна, поддержать деятельность Водного Совета реки Пьяна и, самое главное, улучшить качество работы очистных сооружений сахарного завода; способствовать развитию исследований качества воды в реке Пьяна; просить Правительство Нижегородской области сохранить леса на территории водосбора и улучшить ситуацию с малыми реками - притоками реки Пьяна.

Учебное исследование, Шадринское Городецкое района

Европейский Молодежный Водный Парламент предлагает: Организовать и постоянно осуществлять культурно-экологический тур по реке Узола. Эта деятельность может включать в себя плавание на лодках и рыбную ловлю; уроки местного ремесла; природные экспедиции вблизи реки Узола; европейские молодежные лагеря; деятельность по очистке берегов.

Европейский Молодежный Водный Парламент предлагает организовать тур в сотрудничестве с местными властями и жителями дер. Шадринское. Проект может начинаться на добровольной основе и получить помощь в виде материалов от молодежного центра Городец. Чтобы развивать реальную туристическую деятельность, необходима финансовая поддержка и восстановление искусственного озера.

Учебное исследование, Арзамас

Европейский Молодежный Водный Парламент предлагает: организовать просветительскую кампанию по сохранению реки Сережа (с распространением листовок, использованием ТВ и радиопередач и др.); организовать лагерь на реке Сережа; создать ассоциацию «Друзья реки Сережа», в которой бы участвовали жители и местные власти; посвятить один день реке Сережа и назвать его «День реки Сережа».



Конкурсы, подсказанные жизнью

В природоохранных акциях и конкурсах движения «Поможем реке» всегда много участников. В Нижегородской области давно стали популярными Единые Дни Действий в защиту рек, конкурсы рисунков и фотографий, посвященные нашим рекам. набирает все большую популярность движение по охране и благоустройству родников. Рассказывает координатор движения «Поможем реке» Елена КОЛПАКОВА:

- Конец года - время подводить итоги и думать о будущем. Недавно мы подвели итоги конкурсов художественных работ и фотографий «Вода - сбереги!» и Единых Дней Действий в защиту рек. Конкурсы организованы КЦ «Поможем реке» совместно с Министерством экологии и природных ресурсов Нижегородской области. В ЕДД на этот раз много победителей. Причина тому - одинаково высокий уровень большинства работ.

Есть вообще замечательные примеры. Школьники из села Ближнее Борисово Кстовского района во главе со своим руководителем Ларисой Александровной Пятко впервые приняли участие в ЕДД, но сделали все так хорошо, как будто уже много лет работают вместе с нами.

Перед акцией они провели классный час - обсудили, что можно сделать для Кудьмы. Потом выступили с инициативой по очистке реки, пришли за помощью к главе сельской администрации и обратились в ЖКХ, выступили перед учениками школы, повсюду расклеили листовки, то есть провели всю необходимую подготовительную работу, хотя никто их этому не учил. В результате и глава администрации ребятам помог, и руководители коммунального хозяйства подключились, и сами школьники хорошо поработали - и в результате все получилось прекрасно. Ведь часто бывает, что люди выходят на берег реки, чистят его, но потом очень быстро берега опять замусориваются, руки у людей опускаются, потому что они не видят результата. А результат будет как раз тогда, когда ты сумеешь подключить к решению проблемы много разных сторон, привлечь разные силы. Это как раз один из принципов интегрированного управления водными ресурсами. Так что первое место они заслужили по праву.

Хорошую работу сделали и школьники из села Новинки Богородского района. Хороша она своей систематичностью: ребята из года в год, регулярно выходят на берег Оки, чистят его, делают это с удовольствием, весело, дружно... В последнее время очень активен Саров, особенно детские сады. Они чистят речки, делают очень хорошие фотографии и присылают их на конкурс... Конечно, все это под руководством взрослых, но радуется, что у нас так сильно молодеет состав участников.

Молодцы и семеновцы. Семеновский район лидирует по массовости участников и количеству рек - в акциях по очистке рек участвуют целые деревни: чистят берега Керженца и его притоки. И благодаря этому конкурсу мы узнаем географию малых рек Семеновского района. Во многом

это заслуга руководителя местного отделения ВООП Лидии Семеновны Шапошниковой, которая уже много лет не устает организовывать эту работу.

Радуется и то, что Нижний Новгород занял свою устойчивую нишу в наших ежегодных конкурсах. Постоянные их участники - школы № 91, 176, 111 из Ленинского, Канавинского и Автозаводского районов. Они неотступно следуют традиции - ежегодно чистят берега рек, каждый раз придумывают что-то новое, с каждым годом работают все интереснее и интереснее.

Очень много работ было прислано на конкурс фотографий и рисунков - 500! Это в два раза больше, чем в прошлом году. Самые лучшие можно увидеть на нашем сайте и на будущих передвижных выставках. Есть настоящие художественные работы высокого уровня, выполненные в сложной технике рисования. Опять не получилось выделить только одного призера: у нас опять два первых места, два вторых, два третьих.

Радуется то, что наши конкурсы прижились и понравились. Получилось так, что, участвуя в них, каждый может найти себе дело по душе. Те, кому ближе художественное творчество, в фотографиях и рисунках выражают свое эстетическое восприятие воды, свое восхищение и преклонение перед ее красотой и передают это другим зрителям. Те, кто жаждет активных действий, могут почистить берега рек, посадить деревья, привлечь к этому хорошему делу своих друзей. Эти традиции надо сохранять.

Конкурсы наши обновляются и развиваются. Очень большую популярность приобрел конкурс «Родники». Этой зимой благоустроено и освящено еще два родника. В поселке Уста Уренского района в начале декабря торжественно открыт обновленный родник Марьин ключ. В селе устроили настоящий праздник открытия и освящения родника: собрались детский сад, школы, предприятия, местные жители, администрация... Такое же многолюдное и праздничное открытие и освящение родника прошло в Арзамасе. Здесь был открыт Кирилловский родник с особенной, целебной водой - она содержит йод. В январе будут открыты еще два родника - в селах Карповка Уренского района и Бриляково Городецкого района. В Брилякове у нас уже сложилась хорошая традиция - открывать Серебряный ключ мы будем на Крещение 19 января.

В прошлом году в области основательно было оборудовано три родника, в этом - четыре, и очень много родников было исследовано и благоустроено. Особенно отли-

чился Семеновский район: там исследовано и благоустроено семь родников. Сделаны анализы воды, приведена в порядок территория... Интерес к родникам большой, и люди охотно берутся за эту работу. Хотя средства на благоустройство одного родника выделяются не очень большие (до 15 тысяч рублей), но сельчане умеют и на эти небольшие деньги выполнить все необходимое. Особую благодарность хочется выразить заместителю председателя ОЗС Ольге Николаевне Сысоевой, оказывающей конкурсу «Родники» и финансовую, и организационную поддержку.

Еще очень важное сообщение - продолжается новый этап всероссийского конкурса ШПИРЭ (Школьной программы использования ресурсов и энергии). На прошлом этапе российский конкурса ученики школы из Ближнего Борисова Кстовского района

заняли третье место. Девиз нынешнего этапа - «Сохраним климат - начнем с простых энергетических решений!» Мы изготвили для конкурса очень симпатичные магнитики с рисунком Даши Федоровой из Навашина. Магнитики можно приклеить на холодильник, и они постоянно будут напоминать о необходимости энергосбережения. Сейчас идет этап подготовки проектов, и мы очень рассчитываем на то, что ребята подготовят интересные работы.

В заключение мне бы хотелось поздравить всех читателей «Берегини» с Новым годом и с выходом двухсотого номера газеты, а также пригласить в следующем году на наш российский-голландский «Курс интегрированного управления водными ресурсами в Российской Федерации». Летом этого года курс прошел на базе Псковского университета. Участники оценивают его очень высоко. На вопросы «Ваше впечатление от курса и что бы вы хотели пожелать участникам и тренерам будущих курсов?» они ответили так:

Наталья Старшова, Пушкинские горы Псковской области, выпускница курсов:

- На курсах мы получили сколько всего полезного - просто песня! По-настоящему начинаешь осмысливать это богатство только со временем. Я не подозревала, что курс по интегрированному управлению водными ресурсами может оказать влияние на жизнь в целом. Мне эти знания пригождаются на каждом шагу, во всех сферах жизни, в общении с людьми. Интерактивное обучение - настолько полезная вещь! Я шагу не ступлю без того, чтобы не вспомнить курс, и еще глубже начинаю понимать суть полученных знаний.

Желаю участникам будущих курсов как можно активнее участвовать в них, глубже вникать во всё, не стесняться вытаскивать из тренеров все их знания, больше спрашивать, постараться в полной мере использовать возможность научиться новому.

Тренерам - большая благодарность! Все было прекрасно организовано, нам дали глубокие знания, изменившие мировоззрение. Пожелание - спрашивать со слушателей еще больше. А так все было супер, а будет еще лучше!

Ваутер Пронк, Мильеконт Оост-Европа:

- Очень хочу, чтобы Новый год не принес вам неприятностей. Могу сказать, что в январе решится вопрос о финансировании пилотного проекта и найдены возможности для реализации других пилотных проектов, которые были разработаны на «Курсе по Интегрированному Управлению Водными Ресурсами в РФ». Очень хочется видеть практический результат от занятий на курсах. И желаю, чтобы новый курс 2010 года был еще лучше, еще интереснее.

Заспала Альбина Ближенская. На фото Е. Колпакова: целебная водица Кирилловского родника.

ПОЧТИ ТРИДЦАТЬ ЛЕТ НИЖЕГОРОДЦЫ НЕ МОГУТ СМИРИТЬСЯ С ЧЕБОКСАРСКИМ ВОДОХРАНИЛИЩЕМ. ИЗ ЭТОЙ ТЕМЫ ВОЗНИКЛА ДВЕСТИ НОМЕРОВ ТОМУ НАЗАД «БЕРЕГИНЯ» - СНАЧАЛА КАК ГАЗЕТА ЗЕЛЕНОГО ВОЛЖСКОГО ДВИЖЕНИЯ «ПОМОЖЕМ РЕКЕ». И БЫСТРО СТАЛА ОБЩЕРОССИЙСКОЙ.

ВОЛГА - МАТУШКА?

Вначале их было принято гордо называть - море. Рыбинское, Саратовское, Горьковское, Волгоградское... Последним заполняли Чебоксарское. В 1981 году. Не до проектной отметки 68 метров над уровнем Каспийского моря, а как-то стыдливо - до 61-й. И не дорабатывала ГЭС, ради которой будто бы в основном перекрыли Волгу новой - восьмой по счету - огромной плотиной. Да и планировалась изначально Чебоксарская ГЭС в принципе слабой - для поддержки единой энергосистемы СССР во время пиковых нагрузок.

Время шло. Новоявленные водоемы стали звать по-другому, совсем не гордо: водохранилища, тухлые пруды, отстойники. А Волге-матушке молва поставила диагноз: тромбоз.

Никуда не денешься от народного словца. Оно по сути. И не надо никаких самарагидропроектов, чтобы доказывать обратное: мол, моря! мол, чудо технического гения! Доказывать приходится обратное тем, кому от них беда. Даже при ООН есть теперь Всемирная Комиссия по плотинам. По ее высокоученым расчетам гигантские запруды как цивилизационное явление сильно убыточны: не всё, далеко не всё учитывали проектанты. После них потоп... По большей части, пишет Комиссия, желательнее демонтировать крупные плотины, поклониться рекам с просьбой вернуть их былые экосистемы, а также привычные населению выгодное хозяйство и культуру.

Мечты, мечты. За годы после пуска чебоксарской плотины нижегородской общественности почти каждые два-четыре года приходится биться грудью о московские властные утесы, чтобы в очередной раз доказать: подъем Чебоксарского «моря» для нижегородчины - трагедия... Утесы, как известно, имеют финансовые основания, и до вершин быстрее добираются напрямик от этих оснований: а как, например, будет кому-то выгодно торговать электроэнергией Чебоксарской ГЭС, если ее да на полную мощность! Поднимем-ка уровень воды в водохранилище до проектного! Разбавим-ка воду «моря», что-то больно грязная, очистить ее для чебоксарцев дорого! А глядишь, может статься, с подъемом и сама Волга вплоть до Нижнего поглубже станет, не будут пузом по дну задевать огромные нефтетанкеры, закатанные Азербайджаном «Красному Сормову»!

До сих пор как-то отбивались от высоких московских решений. Уж больно аргументы против подъема уровня «моря» серьезны и нижегородские власти непреклонны. Также имеют финансовые основания.

«КАЖИННЫЙ РАЗ НА ТОМ ЖЕ САМОМ МЕСТЕ»

говаривал недоросль Митрофанушка, герой забываемой нами, к сожалению, комедии. Спотыкался бедолага при учении. Наши российские правительства от обвинений в забывчивости и малограмотности спасает разве то, что они сменяли и сменяли друг друга. И почти каждое так или иначе «чебоксарскую морскую» проблему видело и ставило. Подробно об этом рассказывать - соскучишься.

И вот опять, в кажинный раз. Читаем документ: «15 октября 2009 года состоялось заседание Экспертного совета Федерального агентства водных ресурсов по вопросу: «Проект технического задания по завершению разработки проектной документации «Строительство Чебоксарской ГЭС на реке Волге» в части, касающейся поднятия уровня Чебоксарского водохранилища до отметки нормального подпорного уровня 68 метров». Докладчиком по данному вопросу являлось ОАО «РусГидро». В результате было принято решение одобрить представленный проект технического задания с учетом высказанных предложений и замечаний». Источник документа - Министерство природных ресурсов и экологии РФ. Предыстория: по поручению Президента РФ от 24 апреля 2008 г. Минприроды обратилось в Российскую Академию наук с тем, чтобы главные ученые страны посодествовали «в проведении экспертной оценки воздействия на окружающую среду реализации проекта строительства Чебоксарского гидроузла».

«УТВЕРЖДАЮ. ЛАВЕРОВ»

Это резолюция вице-президента РАН на заключении Института водных проблем РАН о предпосылках поднятия уровня Чебоксарского водохранилища до отметки 68 м от 18 июля 2008. Заключение было подготовлено ИВП в течение ТРЕХ дней без привлечения (а попросту - не дожидаясь) обосновывающих материалов МПР, Минтранса, Минэнерго, Минрегиона, Минсельхоза, Минсоцразвития РФ и исполнительных органов регионов, а главное - без учета принципиальных обосновывающих материалов оппонентов. Подпись вице-президента РАН придала скоропалительному заключению одного института статус заключения всей академии страны.

Что же утвердил Лавёров? Необходимость затопления поймы на 300-километровом участке поймы Волги, которое не обеспечит гарантированные глубины для судоходства, а именно в районе городцевых шлюзов, на выходе из Горьковского «моря». Завышенную энергетическую эффективность проекта: средне-многолетняя выработка электроэнергии повысится лишь на 1,43 млрд кВт-часов в год. Только нижегородчина потребляет 22. Замедление течения воды, ухудшение ее качества и кислородного режима в «море», образование ветровых противотечений, из-за чего сточные воды Нижегородской станции аэрации, ливневые стоки и сбросы промпредприятий окажутся в зоне питьевых водозаборов Нижнего. Разрушение берегов и оползневые процессы, что ведет к заилению ложа водоема, деградацию экосистем, уничтожение еще «работающих» естественных нерестилищ и мест нагула молоди рыб, разрушение мест обитания животных и расте-

ний, наиболее продуктивных охотничьих угодий. Потери пашен и пастбищ на огромных территориях после затопления и подтопления. Заболачивание и усыхание лесов на десятках километров вглубь подтопленных берегов. Уничтожение ландшафтов, угрозу особо ценным природным территориям, памятникам истории и культуры. Потерю привлекательности области для туризма. Подтопление промзоны «столицы химии» Дзержинска.

От Городца, что чуть выше Нижнего Новгорода, и вниз примерно до Лыскова, до верховий Чебоксарского «моря», остался небольшой участок Волги, какой она была в естественном течении. Километров 100-120. Он исчезнет, если «море» заполнят до 68-й.

И, наконец, то, что около 40% заречной низинной части Нижнего Новгорода окажутся непригодными для жизни людей и работы огромных, всей стране известных предприятий, метрополитена.

Извините, благодарим за терпение, но перечислено еще не

все. В документе «Обоснование позиции Правительства Нижегородской области по вопросу о допустимости повышения уровня Чебоксарского водохранилища» сказано: оценить ущерб, наносимый «морем», в денежном выражении невозможно. Эти потери невосполнимы. Добавим: уже при нынешнем уровне водохранилища - 63 м.

Последние цитаты. Одна: «Высший представительный орган государственной власти области уже ШЕСТЬ раз в КАТЕГОРИЧНОЙ ФОРМЕ высказывал мнение о недопустимости повышения уровня Чебоксарского водохранилища» (разрядка наша - прим. ред.). Неоднократно подобным образом высказывалась и Республика Марий-Эл. Вторая: «Ввод в эксплуатацию водохранилища создал напряженную социально-экономическую и экологическую обстановку в регионе».

ИНЖЕНЕР МАСЛОВ И ДРУГИЕ

В.А. Маслов живет в Лыскове на Волге. Это на границе с верховьями «моря». При окончатель-

ном подтоплении вода здесь поднимется на 5 метров. Счастье-то какое для местных прибрежных людей! «Берегиня» некоторое время назад публиковала - вслед за лысковской независимой газетой «Наш голос» - открытое письмо Виктора Антоновича к Правительству РФ против планов подъема уровня Чебоксарского водохранилища. Теперь на нашем редакционном столе - новое подробнейшее (одиннадцать страниц!) письмо-обоснование от Маслова. «От 68 отметки надо отказываться, и чем быстрее, тем лучше, - пишет инженер. - А вот что делать с накопившимися проблемами при 63 отметке? Если кого эти проблемы интересуют, пишите, звоните - поговорим. Безвыходных положений не бывает!».

Резко отрицательно компетентные нижегородцы отнеслись к «морю», когда оно было еще в проекте. На кухнях поговаривали в шутку, что Гидропроект пора взорвать. В конце 80-х энергичные местные зеленые на своих акциях в Нижнем и в районах области, обиженных водохранилищем, собрали 30 тысяч подписей за его - хотя бы! - консервацию. В те времена это автоматически означало принятие решения на самом высоком правительственном уровне. Оно, решение, и было принято Советом Министров СССР в 1989 году: не поднимать отныне и навеки. Но...

Но что происходит, если нездоровый энтузиазм некоторых предприимчивых людей гнилую идею все вытаскивает и вытаскивает на свет? Конечно, жизнь учит, что в основном идея воплощается во что-то, предприимчивые побеждают - и потом, тоже отныне и навеки, люди поминают их недобрым словом. Неважно, поименно или поколлективно.

В нашем нижегородском случае есть нечто победительное. А именно - полная солидарность взглядов и действий общественности и власти по проклятому «морскому» вопросу. Ау, Москва!

Татьяна СЕЛИВАНОВСКАЯ.

Пожка меда в бочке дегтя

Этот декабрь - время юбилеев. «Дронт» отметил двадцатилетие. У «Берегини» двухсотый выход в свет. Это повод для радости. А дальше не радостно будет. Бизнес вознамерился застроить зеленые зоны. Нефте- и газодобытчики расковыряли всю Сибирь. Лужков рвется повернуть сибирские реки. Практически вся площадь небольшой сибирской республики под угрозой затопления водохранилищем Эвенкинской ГЭС. Вот чебоксарская проблема - она как Лернейская гидра в древнегреческом мифе голову новую взамен отрубленной отращивает: опять в Москве на высшем уровне пошел разговор о подъеме уровня водохранилища еще на 5 метров, до проектной отметки...

Значит, впереди у нас много работы, и хочется пожелать «Берегине» удачно влиять на решение этих проблем.

Асхат КАЮМОВ,
председатель совета Экоцентра «Дронт».
Нижний Новгород.



Зимнее лето. Фотоэтиюд Ирины ЗВАНЦЕВОЙ. С-Петербург.

Нацпарки пользуются успехом у иностранных туристов



Общее количество посетителей национальных парков возросло в 2008 году по сравнению с предыдущим годом в 2,3 раза и составило 5730 тысяч человек, в том числе 9,7 тысячи иностранных граждан. Иностранцы посетили территории 24 национальных парков и проявили наибольший интерес к паркам «Паанаярви» (Республика Карелия), «Куршская коса» (Калининградская область), «Приэльбрусье» (Республика Кабардино-Балкария), «Лосинный остров» (Московская область), «Забайкальский» (Республика Бурятия) и «Прибайкальский» (Иркутская область).

Однако в целом вывод неутешительный: в 75% национальных парков России их огромный туристский потенциал используется малоэффективно. Об этом заявил заместитель директора Департамента государственной политики и регулирования в сфере охраны окружающей среды и экологической безопасности Минприроды России Всеволод Степанчик на семинаре-совещании, посвященном развитию экологического туризма.

Для качественного развития этой отрасли Минприроды России считает необходимым в ближайшее время разработать про-

грамму развития туризма для каждого национального парка, создать качественную инфраструктуру для обеспечения сервисного обслуживания посетителей, а также развивать рекламно-информационное обеспечение природных и историко-культурных особенностей особо охраняемых природных территорий.

Также Минприроды России выступает за создание государственной компании в сфере ООПТ.

Прислала Ассоциация зеленых Карелии. На фото: нацпарк «Паанаярви».

Мы в Карелии - верим!

Хочу передать самые искренние поздравления с Новым Годом всем читателям и сотрудникам «Берегини»! Всем нашим друзьям и соратникам, дорогим и любимым! Двухсотый номер экологической газеты - это блестяще! И мы все в Карелии верим в ее продолжение! И вот само сложилось: Земля - любимая планета, И помнит каждый с детства это! Земля - зеленая планета, Пусть знает каждый с детства это! И Санта Клаус, и Дед Мороз, Кто в наше детство счастье нес, Уверен, будут петь отныне Во славу нашей «Берегини»!



Ваш Дмитрий РЫБАКОВ, председатель Карельского отделения фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО, председатель постоянной

комиссии Петрозаводского городского Совета по экологической политике. На фото: экологи за работой. Крайний слева - Д. Рыбаков.

«Когда будет срублено последнее дерево, вы поймете...»

МИТИНГ ЗА СОХРАНЕНИЕ ЛЕСОВ И СОКРАЩЕНИЕ ПАРНИКОВЫХ ВЫБРОСОВ

13 декабря в Москве состоялся митинг против вырубок лесов, лесопарков, особо охраняемых природных территорий, городских зеленых насаждений. Митинг приурочен к судьбоносной конференции ООН по изменению климата, которая проходит в эти дни в Копенгагене. Проведение митинга согласовано городскими властями. Организаторами акции выступили московские анархисты и «Альянс за права животных». В митинге примут участие «Экологическая оборона Московской области», инициативные группы жителей в защиту Бутовского, Битцевского, Химкинского, Цаговского и других лесопарков.

Мы являемся свидетелями все более нарастающего наступления коммерческих интересов на лесные территории. Леса в московском регионе вырубаются под различными предлогами: строительство коттеджных по-

селков, элитных жилых и рекреационных комплексов, подъездов к ним. Остатки природных территорий в этом случае выступают фактором увеличения продажной стоимости этих объектов. Фактически мы столкнулись с приватизацией лесов и природных территорий. Мы видим все больше высоких заборов в лесах и по берегам водоемов. Но хуже всего того, что в недалеком будущем подобная тенденция приведет к уничтожению лесопаркового защитного пояса Москвы, разумно сохраненного в свое время для очистки воздуха самого урбанизированного региона России. Переломным моментом к расчленению этого пояса может стать строительство Центральной кольцевой автодороги с 6-километровой полосой инфраструктуры.

Похожую ситуацию мы видим с заповедниками в других регионах России. Среди приме-

ров можно назвать уничтожение и «освоение» Сочинского национального парка и Утришского заповедника. Подобные действия наряду с бездумными промышленными рубками древесины в тайге и тропических лесах являются важным фактором ускоренного глобального потепления климата Земли, которое грозит увеличением силы и количества ураганов, наводнений, засух, гибелью различных видов животных, проблемами с затоплением прибрежных городов, продовольствием и громадным количеством климатических беженцев.

Мы призываем российскую делегацию на конференции ООН всячески способствовать заключению юридически обязательного для стран-участников соглашения, в котором Россия возьмет на себя обязательство существенно сократить в ближайшем десятилетии выбросы парниковых газов.

Утриш: личный вопрос к Президенту

Помните, прошлой зимой через реликтовый можжевелово-фисташковый лес (заказник Большой Утриш) между Анапой и Новороссийском стали строить непонятную дорогу к Черному морю? Активисты остановили строительство, с трудом призвав на помощь прокуратуру-милицию-Министерство природных ресурсов. Впоследствии выяснилось, что дорогу строят к будущей очередной резиденции президента России. Сейчас территорию лишают статуса заказника. Взамен - статус заповедника, но без прибрежной территории, самой ценной в отношении биоразнообразия. На этой и следующей страницах - подробности от местных активистов.

...Когда прошлой зимой на Утрише «Главпромстрой» пытался пробить к месту некоего планируемого «объекта» на берегу Черного моря «лесохозяйственную противопожарную дорогу», оказалось, что дорогу строили к участку, арендованному Фондом региональных некоммерческих проектов «ДАР», на деньги этого фонда, принадлежащего ООО «Левит», соучредители которой - председатель Правления газовой компании «Новатэк» Леонид Михельсон и депутат Госдумы РФ от «Единой России» Леонид Симановский. То есть на Утриш позарились олигархи, а не высшая государственная власть. Это вполне укладывалось в российские реалии.

Но весной появилась новая официальная информация. Лесной план Краснодарского края на 2009-2018 гг., утвержденный краевой Администрацией и прошедший экспертизу в Минсельхозе России. В нем - «физкультурно-оздоровительный комплекс», инициатор строительства - Главное управление капитального строительства Управления делами Президента РФ. Подчиняется Управление лично Дмитрию Медведеву.

Место планируемого комплекса - 72-й и 79-й кварталы Анапского участкового лесничества Новороссийского лесничества. Район Утришских лагун - уникальных реликтовых элементов ландшафта. Сердце заказника «Большой Утриш». Место наибольшей концентрации можжевеловиков и фисташек. Наиболее ценное с природоохранной точки зрения место на всем Утрише.

То есть и аренда Фонда «ДАР», и участок под «физкультурно-оздоровительным комплексом» Управления делами Президента РФ находятся в одном и том же месте. И обеим организациям один и тот же земельный участок как ни в чем не бывало отшел Департамент лесного хозяйства Краснодарского края. Очевидно: Фонд «ДАР» - подставная организация, призванная осуществить начальное освоение участка в районе Утришских лагун для последующей передачи Управлению делами Президента России.

Весной и летом Управление делами Президента России активно участвовало в реализации Постановления Правительства РФ от 23 мая 2001 г. в части создания заповедника «Утриш». Администрация Краснодарского края и Минприроды РФ заповедник создавал категорически не хотели - только нацпарк. А нацпарки в России после внесения в федеральное законодательство изменений для освоения Сочинского нацпарка под Олимпиаду-2014 стали природными территориями, на которых при желании можно строить что угодно.

Именно Управление делами Президента России настояло на заповеднике. Но, увы, с «особенностями» - в самом его центре должен располагаться тот самый «физкультурно-оздоровительный комплекс». Территория его, естественно, из заповедника исключена, и к нему должны быть построены несколько автодорог, рассекающих территорию заповедника.

Официально - в ответах на запросы Экологической Вахты по Северному Кавказу и депутата Госдумы России от КПРФ Валерия Рашкина - управляющий делами Президента РФ Владимир Кожин отказался признать, что Управление имеет отношение к проекту строительства «физкультурно-оздоровительного комплекса» на Утрише. Как же все-таки физкультурно-оздоровительный комплекс Управления делами Президента попал в Лесной план и почему занимает тот же участок, что и аренда Фонда «ДАР»? Об этом Кожин умалчал.

А вот Департамент лесного хозяйства Краснодарского края запрос Экологической Вахты подтвердил, что действительно «на основании... планов социально-экономического развития, устных переговоров с арендаторами и инвесторами, Департамент лесного хозяйства Краснодарского края включил в Приложение № 8 Лесного плана Краснодарского края «Инвестиционные проекты курортно-туристического (рекреационного) комплекса края» в кварталах 72 и 79 Анапского участкового лесничества с указанием инициатора строительства Главного управления капитального строительства Управления делами Президента».

Возникает вопрос уже не к Управделами, а лично к Президенту России. Дмитрий Медведев знает о проблемной ситуации на Утрише, об обеспокоенности россиян, пишущих письма, об отношении Управделами Президента России к ситуации. Об этом ему лично сообщил исполнительный директор Гринпис России Сергей Цыпенков 15 апреля 2009 г. во время встречи Президента с Советом по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. Президент в ответ на это сказал: «По тем обеспокоенностям, что Вы сказали, я обязательно посмотрю».

Однако угрозы, нависающие над Утришем, до сих пор не устранены. Стоит ли ради реализации проекта, несущего разрушение уникальному природному наследию страны и крайне не безупречного с этической точки зрения, жертвовать уважением россиян к государственной власти?

Андрей РУДОМАХА.
Экологическая Вахта по Северному Кавказу.
(Смотрите материалы на стр. 7.)

Фарс с «общественными слушаниями» по заповеднику «Утриш»

Начало. Анапа

1 декабря 2009 г. в Анапе состоялись общественные слушания по эколого-экономическому обоснованию заповедника «Утриш». Они должны были начаться в ЦНК «Родина» в 16-00. А на 14 часов на Театральной площади перед «Родиной» активисты согласовали пикет в защиту целостности заповедника. Однако к этому времени на главной площади курорта кипела работа - монтаж новогодней елки. Площадь была огорожена. Внутри ограды сильно шумела машина для мытья тротуарной плитки. Много часов мыли один и тот же участок площади.

В 14 часов в актовом зале ЦНК «Родина» началось совещание администрации города-курорта по подготовке к Новому году. Заседание плавно перешло в общественные слушания. Ибо никто из зала так и не вышел.

Пришедших на слушания граждан регистрировали, пропускали через металлоискатель в фойе, но в зал не допускали. Два прохода в зал перегораживали специально обученные и переодетые в штатское «громилы».

Специфический взгляд и выражение лиц выдавали сотрудников спецслужб. В фойе также было полно милиции в форме и не в форме. Анапа город маленький, и анапчане знают свою милицию в лицо.

Среди не допущенных в зал оказались все представители экологических организаций из Москвы, Новороссийска, Краснодар, Анапы, жители Большого Утриша, журналисты, специалисты лесного хозяйства, кандидаты наук.

Растерянно стояла Ольга Александровна Леонтьева, кандидат биологических наук, старший научный сотрудник кафедры биogeографии географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Она готовила обоснование заповедника и специально прилетела из Москвы, чтобы защитить участок, изымаемый под элитную постройку. Ведь именно здесь еще обитают редчайшие рептилии, чудом дожившие до наших дней с доледникового периода. В зал ее не пропустили.

Я пыталась пройти в зал, демонстрируя охранникам тезисы

своего выступления. Управление образования города-курорта Анапа тезисы у меня запросило заранее. Я передала замечания в приемную. Уверенная, что меня не пропускают по ошибке, я назвала свою фамилию преграждавшим дорогу мужчинам, чтобы они сверили ее со списком выступающих. Однако меня все-таки не пускали.

Вдруг через кордон с камерой пошла журналистка, и я попыталась прорваться с ними. Но тут же два охранника зажали меня между собой, и один из них дал мне в пах ногой. Он, видимо, использовал этот прием машинально, не сообразив, что у женщин между ног нет мужских болезненно реагирующих на удар атрибутов, но все равно было довольно больно. Кроме того, в процессе такого воздействия у меня выпала серьга из уха, найти ее так и не удалось.

Было больно и обидно. Против меня - пятидесятилетней женщины, матери двоих детей, кандидата наук, преподавателя высшей школы, представителя от России на международных эко-

логических форумах, - государство выставило силовика с курвалдообразными натренированными руками и мощным ударом в пах.

И все это - чтобы я не смогла сказать людям, сидящим в зале, что нельзя в самом сердце заповедника строить спортивно-оздоровительный центр, тянуть к нему с трех сторон дороги. Что при таких условиях организация заповедника бессмысленна. Нельзя изымать почти всю прибрежную часть из состава заповедника и застраивать ее. Ведь именно у воды сосредоточено все биоразнообразие Утриша. Это естественно.

Но если сделать заповедник в соответствии с рекомендациями ученых, то тогда лучшие земли побережья достанутся черепахам и другим краснокнижным пресмыкающимся, кабанам и косякам, а не элите современной России!

...Накануне мне позвонили знакомые и сообщили, что сотрудники управлений торговли и здравоохранения обзывают владельцев магазинов и аптек близ «Родины» и настоятельно рекомендуют им не открывать завтра свои заведения, так как придут «гринписовцы» и будут громить витрины.

Моя бывшая студентка рассказала, что на спорную территорию кто-то привез мешки со шприцами и высыпал их вдоль берега моря за Водопадной щелью. Видимо, чтобы показать комиссии из Краснодара, что заповедный лес стал пристанищем наркоманов. Активисты движения «Спасем Утриш» собрали и вывезли эти «улики». Сколько сил и денег налогоплательщиков брошено на эти инсценировки!

В сюжетах по кубанскому ТВ чиновники озвучили, что в зал были не допущены псевдоэкологи - крикуны и хулиганы. А все добропорядочные граждане смогли поприсутствовать. Видимо, имели в виду себя.

Вот вам общество, состоящее из олигархической элиты и прислуживающего ей чиновничьего сословия. Сами себя во власть выдвигают, сами за себя голосуют. Сами народными богатствами, природными ресурсами распоряжаются. Имеют богатства несметные и власть безмерную. Мне же, вроде тоже по Конституции право имеющей хотя бы высказаться, достался от государства только силовый удар в пах.

Светлана ПАНЬКОВА,
кандидат биологических наук.
Анапа.

Новороссийск. Продолжение

2 декабря 2009 г. в Новороссийске состоялся второй раунд так называемых «общественных слушаний» по проекту эколого-экономического обоснования создания заповедника «Утриш». Перед слушаниями казалось, что фарс, подобный анапскому, не повторится - это уж совсем перебор. Однако: отработанная в Анапе схема была применена и на «слушаниях» в Новороссийске.

Когда активисты Экологической Вахты по Северному Кавказу прибыли за два часа до проведения слушаний к зданию Администрации Новороссийска, где в 16.00 они должны были начаться, происходившее там подзорительно напоминало днем ранее имевшее место в Анапе. К зданию администрации стягивались сотрудники подразделений городской и внутригородских окружных администраций, коммунальных служб.

За тем, чтобы в актовом зале не попали посторонние, лично следил заместитель главы города Анатолий Разумеев. После того, как несколько представителей Экологической Вахты спросили на проходной у милиционера, как попасть на слушания и нужно ли регистрироваться, Разумеев бросил наперерез к турникету. «Так, а это кто?» - заорал он. Услышав о причине визита, Разумеев сказал, что в актовом зале будет «общегородское совещание». А на вопрос, не связано ли это «совещание» с «подготовкой к Новому году», чиновник снова отреагировал, срываясь на крик: «Вы мне хамите? Может, милицию вызвать?».

Дежурный милиционер объяснил, что «слушания состоятся, как только закончится совещание и будет освобожден зал», и попросил до 15.30 покинуть здание.

Организованными группами прибывали казаки, одетые как парад. Возле крыльца их встре-

чал атаман и после короткого инструктажа с главным пунктом «не выходить из зала, пока не разрешат», казаки строем зашли в здание. В Анапе, правда, казаки были, наоборот, одной из главных сил пикета в защиту Утриша, и, соответственно, их на «слушания» не пустили.

К 15.30 на проходной скапливалось все больше представителей общественных организаций и граждан. Выяснилось, что никакой регистрации участников нет, а пояснить, когда же все-таки в актовом зале завершится «новое совещание» и начнутся слушания, дежурный милиционер не смог.

К тому времени, когда на проходной появился начальник управления по взаимодействию с правоохранительными органами Администрации Новороссийска Валерий Лисицкий, страсти накалились. Уже больше 50 представителей общественности желали попасть на слушания. Однако милиция под личным контролем Лисицкого не пропустила никого - безо всяких объяснений.

В 16.00, к началу «слушаний», в актовом зале, где они проводились, не удалось попасть ни одному представителю общественных организаций, включая члена комиссии общественных слушаний, представителя WWF России Романа Мнацкянова. Не были допущены представители Экологической Вахты по Северному Кавказу, Движения «Спасем Утриш», Центра экологического образования «Аква», Краснодарской краевой организации ВООП, Новороссийского комитета по правам человека, жители Новороссийска, заранее подавшие заявления на выступление, среди которых были преподаватели местных вузов, студенты-экологи и даже помощник депутата Законодательного собрания Краснодарского края, первый секретарь Новороссийско-

горкома КПРФ Георгий Сукач, журналисты.

Не зная, как правдоподобно объяснить людям, почему их не пускают, наряд милиции под руководством В. Лисицкого придумал новую легенду: мол, актовому залу уже забит до отказа и свободных мест нет. Однако монитор видеонаблюдения, находящийся на проходной, всем демонстрировал, что зал заполнен не более чем на три четверти и свободных мест в нем достаточно, чтобы вместить всех желающих.

Не имея иной возможности выразить свое отношение к происходящему, представители общественности стали громко скандировать в фойе перед актовым залом «Позор!», «Слушания - фарс», «Хватит врать»...

Вскоре несколько активистов Экологической Вахты и движения «Спасем Утриш» расширили зону гражданских действий за пределы узкого пятачка проходной. Они прорвались через ограждения и попытались все-таки попасть в актовом зал. Но двери оказались запертыми изнутри. На их защиту бросились сотрудники Администрации во главе все с тем же Валерием Лисицким. Он уже не стеснялся не только в выражениях, но и в рукоприкладстве: устроил потасовку с активистом Экологической Вахты Суреном Газаряном и порвал на нем рубашку.

Милиция поначалу пыталась вернуть активистов обратно, но вскоре заняла пассивную позицию и взирала на происходящее безучастно.

Когда стало ясно, что на «слушания» попасть не удастся, толпящиеся в фойе и на крыльце граждане и представители общественных организаций стали собирать подписи тех, кого не пустили, и составлять акт о факте срыва «слушаний» по вине Администрации города Новороссийска для их последующего опротестования.

Ближе к пяти вечера в фойе Администрации уже стояла крошечная тьма, однако милиционеры и сотрудники мэрии не включали освещение, чтобы было неудобнее снимать происходящее на видео и фото.

В начале шестого псевдо-слушания закончились, их «участников» выпустили с черного входа. И они массово поехали через улицу обратно в Администрацию на свои рабочие места.

Повторение в Новороссийске фарса, случившегося днем раньше в Анапе, говорит о том, что власти Краснодарского края в союзе с Минприроды России решили де-факто ввести в практику новый стандарт проведения «общественных слушаний» по экологическим проблемным проектам, гарантированно исключая какой бы то ни было участие общественности и всегда дающий нужный «результат». На «слушания» заранее сгоняется послушная толпа чиновников в роли «общественности», что надо говорит и где надо голосует, а подлинная общественность силовыми методами на «слушания» не допускается. Уверенность администраций и Минприроды в своей безнаказанности говорит о том, что сценарий этой инновационной схемы разработан где-то гораздо выше и, очевидно, сопровождался гарантиями, что все «вопросы будут разрешены».

Однако топорные действия так перегнули палку и сплотили в противостоянии беспределу абсолютно все общественные экологические организации и граждан, что теперь добиваться своего властям придется через плотный барьер гражданского сопротивления.

Экологические организации направили совместное письмо в органы прокуратуры с требованием признать данные «слушания» недействительными. Готовятся судебные иски.

Дмитрий ШЕВЧЕНКО,
Андрей РУДОМАХА.
Экологическая Вахта по Северному Кавказу.

...И вертолетные площадки

11 декабря в «Живом журнале» на блоге пользователя Garmelis была опубликована доселе неизвестная общественности схема комплекса, который планируется построить в самом сердце Утриша в районе 2-й, 3-й и 4-й лагун. На том участке, который сдан в аренду Фонду «ДАР» и где в Лесном плане Краснодарского края на 2009-2018 гг. значится строительство «физкультурно-оздоровительного комплекса» Управления делами Президента России.

Согласно схеме, «противопожарная лесохозяйственная дорога» - это двухрядное автомобильное шоссе, которое будет подходить к комплексу с двух сторон и пересекать его. Комплекс состоит из жилых строений, теннисных кортов, футбольного поля, закрытого причала для яхт и катеров, поля для гольфа, вертолетных площадок.

На участке массово произрастают краснокнижные виды деревьев - три вида можжевельника и фисташка туполстная. Деревья будут массово уничтожаться.

Это никак не стыкуется с условиями договора аренды, согласно которому Фонд «ДАР» имеет право строить здесь только временные постройки (беседки, пункты хранения инвентаря) и благоустроить лесной участок.

Это грубо противоречит режиму заказника «Большой Утриш». Не случайно этот участок под предложение создания заповедника «Утриш» хотят лишить вообще охранного статуса: его и не включают в заповедник (самый ценный с точки зрения биологического и ландшафтного разнообразия участок Утриша!), и лишают нынешнего охранного статуса, упразднив заказник «Большой Утриш» после создания заповедника.

Схему «физкультурно-оздоровительного комплекса» в более высоком качестве, чем в «Живом журнале», можно посмотреть здесь: <http://www.ewnc.info/node/5112>

Экологическая Вахта по Северному Кавказу.



Дорогие лесоводы Нижегородской области! Коллектив «Берегиня» от всей души поздравляет вас с успехами по обустройству лесов Нижегородской области в уходящем нелегком году. Надеемся, что грядущий 2010 год будет для нас всех творческим, благоприятным для реализации самых заветных желаний и, конечно, сохранения и приумножения одного из самых замечательных явлений биосферы - Русского Леса.

Ваша «Берегиня».

Как воспроизводить леса. Итоги-2009

25 ноября в городе Семенове Лесная коллегия министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области обсуждала воспроизводство лесов в условиях разграничения полномочий в области лесных отношений и итоги инвентаризации лесных культур. Участвовали представители министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области, члены Лесной коллегии, представители администрации Семеновского района, руководители районных (межрайонных) лесничеств, руководители государственных лесохозяйственных предприятий, генеральный директор Союза лесовладельцев Нижегородской области, арендаторы лесных участков.

Воспроизводство лесов в области - часть государственной стратегии Нижегородской области по восстановлению лесных ресурсов и оздоровлению окружающей природной среды. Для ее реализации разработана областная целевая программа «Охрана, защита и воспроизводство лесов в Нижегородской области на период до 2012 года». Основная цель Программы - через систему лесоводственных, организационно-технических и экономических мер уменьшить площадь не покрытых лесом земель, добиться повышения продуктивности лесов при их рациональном использовании, повысить роль лесов в экологическом оздоровлении области.

Лесовосстановление в лесном фонде области в 2009 году по сравнению с 2006 годом увеличилось почти на четверть, и более, чем на четверть - посадка леса. С введением нового Лесного кодекса заметно возросла роль арендаторов лесных участков в создании лесных культур. В 2010 году площадь арендуемых лесных участков составит около 2,1 млн. гектаров. На арендованных лесных участках работы по воспроизводству лесов выполняются за счет средств арендаторов. В то же время, в качестве помощи арендаторам Правительство Нижегородской области будет компенсировать их затраты на проведение лесовосстановительных работ на площадях, не покрытых лесной растительностью и не являющихся следствием их деятельности.

В 2010 году лесовосстановительные работы планируется провести на площади 6,5 тысячи гектаров. Учитывая накопленный значительный опыт, квалифицированные кадры, практическую работу с арендаторами, лесхозами, представителями бизнеса за последние два года - у министерства экологии и природных ресурсов есть возможность справиться с поставленными задачами.

Зеленым территориям - по-лесному тщательный учет

Вечная проблема с городскими зелеными насаждениями. В частности, с так называемыми озелененными территориями общего пользования. К ним относятся парки, сады, скверы, бульвары, набережные и другие рекреационно-природные территории. Во-первых, непонятно, сколько их точно, во-вторых, понятно, что вроде бы маловато, особенно в областном центре. Попытки подсчета здесь делались неоднократно, но, во-первых, Нижним Новгородом городская территория Нижегородской области не ограничивается, а во-вторых, делать это надо на регулярной основе.

С недавних пор в Нижегородской области ведется Реестр озелененных территорий общего пользования. Вести его начали согласно принятому в сентябре 2007 г. Закону Нижегородской области «Об охране озелененных территорий Нижегородской области» и утвержденному в августе 2008 г. Порядку ведения Реестра озелененных территорий общего пользования городов Нижегородской области.

В Реестр включается информация только об озелененных территориях общего пользования и только для населенных пунктов, имеющих статус города. В Нижегородской области - 28 городов: Нижний Новгород, Арзамас, Балахна, Богородск, Бор,

Ветлуга, Володарск, Выкса, Заволжье, Городец, Княгинино, Кстово, Кулебаки, Лукоянов, Лысково, Навашино, Горбатов, Ворсма, Павлово, Первомайск, Перевоз, Семенов, Сергач, Урень, Чкаловск, Шахунья, Саров, Дзержинск.

Цель ведения Реестра - эффективное управление озелененными территориями и обеспечение прав граждан и общественных объединений на достоверную информацию о состоянии озелененных территорий в Нижегородской области. Реестр ведет уполномоченный орган исполнительной власти Нижегородской области в сфере охраны озелененных территорий. До сих пор Реестр формировался уполномоченным органом по предложениям органов местного самоуправления.

Какие же выводы можно сделать на основе анализа Реестра?

1. Площадь озелененных территорий общего пользования в большинстве городов Нижегородской области не соответствует установленным Законом нормативам.

2. В городах Нижегородской области озелененных территорий общего пользования больше, чем предоставляют органы местного самоуправления для включения в Реестр.

3. Описание границ озелененных территорий общего

пользования, предоставленные органами местного самоуправления, не позволяют качественно охранять данные территории.

Обеспеченность населения озелененными территориями общего пользования соответствует норме закона или превышает ее только в 7 городах: Семенов, Урень, Ветлуга, Городец, Павлово, Навашино, Горбатов. Почти соответствует - в Сарове и Выксе. А хуже всех обеспечены озелененными территориями общего пользования Володарск (0,1 квадратных метра на человека), Дзержинск (0,5), Арзамас (1,2), Кулебаки (1,4), Княгинино (1,9), Перевоз (2,4), Балахна и Бор (по 2,6), Первомайск и Шахунья (по 3,9), Заволжье (4,0).

В Нижнем Новгороде по данным Реестра на одного жителя приходится в среднем 4,4 квадратных метра озелененных территорий общего пользования. Нормативу не соответствует уровень озеленения ни одного района города (от 1,2 в Советском районе до 10,8 в Приокском).

И вот 3 ноября в Закон «Об охране озелененных территорий Нижегородской области» были внесены изменения. Минприроды Нижегородской области, как уполномоченный орган в сфере охраны озелененных территорий, теперь имеет право по собственной инициативе вносить озелененные территории в Ре-

естр. Кроме того, эти предложения теперь могут вносить граждане и общественные объединения.

У Минприроды появилась возможность учесть не представленные органами местного самоуправления для включения в Реестр озелененные территории общего пользования и провести работу по сбору информации об этих территориях и включению их в Реестр. В этом плане главная задача Минприроды Нижегородской области - включить все озелененные территории общего пользования в Реестр и определить границы на местности. И 18 ноября члены Законодательного Собрания Нижегородской области обсуждали формирование реестра озелененных территорий общего пользования. Министр экологии и природных ресурсов Нижегородской области Ю.Н.Гагарин проинформировал о проблемах и порядке ведения и формирования Реестра. Оценка нормативов площади озелененных территорий общего пользования затруднена тем, что большинство площадок озелененных территорий общего пользования не располагают данными о площади фактически озелененных территорий. Для оперативного получения информации Ю.Гагарин предложил передать ведение Реестра ГУ НО «Нижегородский государственный лесной реестр».

Ветлужский район: за незаконную рубку - приговор

Судья Ветлужского районного суда Нижегородской области в конце ноября вынес приговор индивидуальному предпринимателю в сфере заготовки и переработки древесины А.Е.Беляеву, обвинявшемуся в незаконной рубке деревьев. С февраля по март 2009 года предприниматель, не имея соответствующего разрешения, срубил в Ветлужском районном лесничестве 870 деревьев, общей кубомассой 463 кубометров. Этим он причинил лесному хозяйству особо крупный материальный ущерб на сумму свыше трех миллионов рублей.

Обвиняемый был приговорен к пяти годам лишения свободы условно с лишением права в течение трех лет заниматься коммерческой или иной деятельностью в сфере лесного хозяйства, связанного с заготовкой леса. Суд принял решение взыскать с предпринимателя в пользу правительства Нижегородской области материальный ущерб. У обвиняемого конфискованы орудия преступления и наложен арест на имущество.

Сам себе кластер

В нашей стране с лесом обращаются варварски, его используют только на 20 %, считает директор НТЦ «Химинвест» Василий Короткий. И предлагает создать Школу малой лесохимии, под которую он уже выкупил Мухтоловский химлесхоз.

Такая школа была бы преемником для России. Ведь и в советские времена ЦНИЛХИ, который координировал всю отрасль лесохимии в СССР, находился именно в Нижнем.

По подсчетам Василия Короткого, механической переработкой можно получить с одного дерева продукции на 5,5-6 тысяч рублей. Но это всего лишь десятая часть. Заготовка живицы, которая в течение десяти лет всегда предшествовала рубке в дореволюционные и советские времена, и ее переработка способны дать еще 15 тысяч рублей. Переработка хвойной лапки - 5 тысяч, реализация полученного древесного угля - 350 рублей, а переработка пней - более 22 тысяч. И при этом - еще не самом лучшем - варианте лесохимической переработки древесины можно получить с одного только дерева продукции почти на 50 тысяч.

Самое главное, что есть хороший спрос на продукцию лесохимии как в самой России, так и за рубежом. В первую очередь это сосновая живица (смола), из которой получают скипидар и канифоль. На основе скипидара изготавливают различные растворители для красок и лаков, он находит применение в фармацевтической и текстильной отраслях. А канифоль вообще

Очищенная живица для медицины и ветеринарии ценится в три раза дороже. Но смолой мы сегодня не обеспечиваем даже себя. Только в Китае Россия закупает 100 тысяч тонн канифоли в год. Но она низкого качества и не годится для многих наших технологий. Поэтому СИБУР, например, для своего шинного производства закупает канифоль в Белоруссии.

Второе направление лесохимии - производство активированных углей. Они применяются для очистки воды, лекарств, вин, трубопроводов, в золотодобывающей промышленности, при различных химических авариях, например, при разливе нефти. В развитых странах у любого руководителя предприятия есть неприкосновенный запас таких углей.

Во всем мире производится 17 миллионов тонн угля-сырца. Пять стран производят по миллиону тонн, Россия - всего 200 тысяч. Часть углей мы закупает в Канаде, но там их получают из торфа, они менее активны, чем древесные. Порядка 150 тысяч тонн возем из Дании и Китая. Но китайские угли содержат тяжелые металлы, обнаружит которые может только достаточно совершенная и дорогая аппаратура. Применение их может пагубно сказаться на качестве



Директор «Химинвеста» Василий Короткий.

Там все больше изготавливают лекарств из натурального сырья. Нам же стараются продать хорошо пахнущие искусственные экстрагенты.

Сегодня, по мнению Василия Короткого, по уровню развития лесохимии и добычи живицы Россия находится на уровне 1928 г. Мы производим всего 10 тысяч тонн живицы, в то время как Китай в этом году добыл 700 тысяч тонн. Там государство активно поддерживает научные исследования в этой сфере. Похоже - в Белоруссии. Но в нашей стране с лесом обращаются варварски, его биомассу используют только на 20%, а многие предприятия лесохимической отрасли просто погибли. Крупные лесохимические заводы сохранились только в Вологодской, Ленинградской и Новосибирской областях.

Хорошей новостью можно назвать то, что даже сейчас в Нижегородской области сохранилась половина лесохимии страны. «Оргсинтез» в Нижнем Новгороде способен перерабатывать 36 тысяч тонн живицы в год. Конечно, обороты упали, но предприятие живо и способно подняться.

В поселке Сява Шахунского района находится завод «Карбохим», который раньше вырабатывал 23 тысячи тонн активированного угля в год. Он и сейчас еще способен производить минимум 5 тысяч тонн в год, если областное правительство сдержит обещание и наладит выделение лесных участков. Тогда завод выстоит и в условиях кризиса. Но пока из необходимых 35 тысяч кубов древесины выделяется лишь 5.

Лесохимическое предприятие на станции Ветлужская сейчас переориентировалось на другие товары, но грамотные кадры сохранились. В Урене работает завод «Оргхим», выпускает канифольно-скипидарную продукцию. Еще можно успеть возродить первенец советской лесохимии - завод на Вахтане (пущен в 1921 г.). Там находится единственная в России топка-генератор системы Померанцева для пиролиза древесной щепы. Здесь получали уникальные продукты - натуральные препараты для копчения рыбы и мяса. Кроме того, именно в Нижнем находится ЦНИЛХИ, который координировал всю отрасль

лесохимии в Советском Союзе.

Василий Павлович Короткий - лесохимик в третьем поколении, закончивший два факультета Ленинградской лесотехнической академии. В 1994 г. он создал научно-технический центр «Химинвест» и теперь активно занимается заготовкой и переработкой живицы, древесины, производством активированных углей. Он уже создал научный консорциум, объединив в разработке технологий глубокой переработки леса два нижегородских вуза, два петербургских, один казанский и один московский. Проекты членов консорциума находят поддержку у Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. «25 лет наука в этой отрасли не развивалась. Оборудование на местах старое. Все нужно обновлять и делать в конечном итоге лесохимический кластер. А базироваться он должен на малых предприятиях. Давно рассчитано, что радиус подвоза сырья для малой лесохимии не должен превышать 10 км. Именно на местах должен производиться сбор и первичная переработка живицы, получение угля-сырца и т.п. Активирование угля и глубокая переработка пойдут уже на средних и крупных предприятиях. Такая постановка дела даст работу населению сел и поселков области. Но их еще надо научить, ведь эти навыки стремительно утрачиваются. Нужна Школа малой лесохимии. Под нее мы уже выкупили обанкротившийся Мухтоловский химлесхоз. Теперь просим у правительства области передать нам в аренду Мухтоловское участковое лесничество, чтобы создать на этой базе модельный лес, где бы отработались лесохимические технологии и технологии восстановления леса. Здесь мы могли бы обучать людей таким специальностям, как вздымщик, сборщик живицы, оператор смолокурных и дегтекурных установок и т.п. Есть договоренность с Нижегородской сельхозакадемией о создании там филиала кафедры лесоводства и лесовосстановления. Мы готовы поставить туда оборудование для лабораторных и практических занятий, сделать компьютерный класс. «Химинвест» и НГСА обращались с этим предложением в Министерство инвестиционной политики, но не получили поддержки. Мы ведь даже денег не просим, давайте только лес в аренду. Для лесохимии участки леса нужно давать в долгосрочную аренду, а не на вырубку. Именно тогда будет время собрать живицу до рубки деревьев, а потом восстановить лес после нее. Только такой подход даст чувство хозяина переработчикам леса и сохранит наше общее богатство. А у нас уже разрешают рубить лес без подсочки для сбора живицы. О какой глубокой переработке тогда ратует наше правительство?

Честно говоря, мне легче попасть на прием к директору Федерального департамента лесной и легкой промышленности, в Федеральное агентство по науке и инновациям, чем в областное министерство инвестиционной политики. Больше туда

уже идти не хочется. Им почему-то нужны проекты с большой фондоемкостью, а не с большой фондоотдачей. Именно ее и дает лесохимия. Через малый бизнес в этой отрасли область может получить до 25 миллиардов рублей дохода.

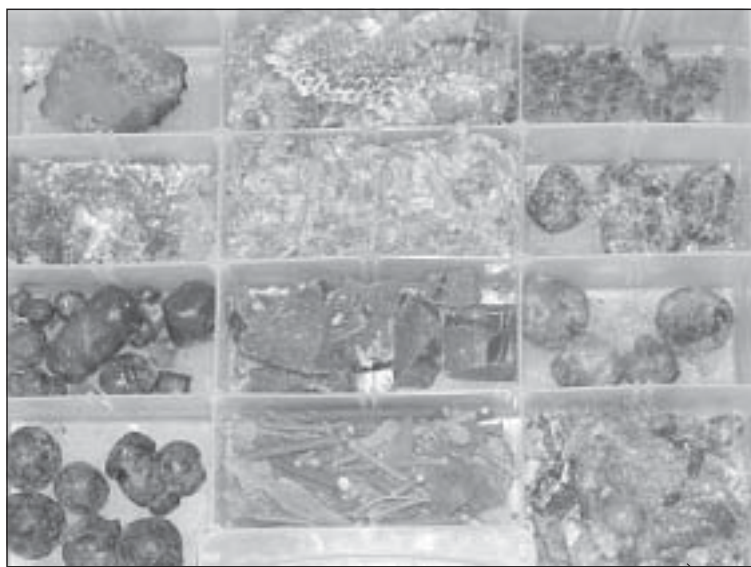
Лесохимию я все равно не брошу, буду искать поддержку в других местах. Мы нормально работаем с министерством малого предпринимательства, оно помогло нам проводить обучение людей, находим понимание в министерстве промышленности и инноваций, отработываем варианты по перспективному развитию лесохимии с «ОПОРОИ России».

В конце нашей встречи Василий Павлович показал мне опытные образцы пищевых добавок для крупного рогатого скота. Они сделаны на основе активированных углей и избавляют животных от микотоксикоза, вызываемого импортными кормами. Пока лежат их импортными добавками, а эти будут первые российские. Еще он мечтает организовать в области производство биобутанола для оргсинтеза топлива и многих материалов. А самым перспективным считает производство саморазлагающейся пленки взамен полиэтилена. В Швейцарии и Америке такие производства уже появляются. Мы бы смогли использовать здесь недревесные отходы и весь неликвид лесопереработки. «Все отходы и некондиция должны стать сырьем для лесохимии», - сказал Короткий. - Мы должны научиться использовать все, и даже скрип наших сосен продавать в Голливуд».

О герое. Василий Павлович Короткий родился в 1954 г. в Архангельской области. Потомственный лесохимик и лесовод: дед Василия Павловича был участником первого съезда лесоводов в СССР в 30-е годы.

В 1976 г. закончил Ленинградскую лесотехническую академию, химико-технологический факультет. В 1981 закончил там же инженерно-экономический факультет. С 1976 по 1987 г. работал в пусконаладочной организации, участвовал в пуске семи лесохимических заводов от Архангельска до Сибири. С 1987 по 1992 г. работал в объединении «Лесхимпром». Член советов акционеров нескольких лесохимических предприятий. Почетный работник лесной промышленности. С 2008 г. - член-корреспондент Международной академии наук экологии и безопасности жизнедеятельности (МАНЭБ). В 1994 г. создал свою организацию «Химинвест», которая занимается заготовкой и переработкой живицы, заготовкой и переработкой древесины, производством углей. Участвует в инвестиционных программах.

Ольга ЧУПАЧЕНКО. газета «Биржа». Фото Вячеслава СЕННИКОВА.



Такая разнообразная живица.

является стратегическим сырьем для производства кабелей и шин в военной и гражданской промышленности. За 10 лет заготовки живицы с каждого дерева можно собрать до 15 кг этого ценного сырья и получить потом до 10 кг канифоли. Скипидар и канифоль получают не только из живицы, но и из пней хвойных пород. Из кубометра горбыля и пнейвой части дерева можно получить до 150 кг креолина, используемого в ветеринарной практике и сельском хозяйстве для дезинфекции и дезинсекции. Его цена 150 рублей за кг, а объем только российского рынка - около 10 тысяч тонн.

Сегодня скандинавские компании, которые ни одно бревно не заложат в стену без антисептика, готовы закупать у нас до тысячи тонн смолы в год по 400 рублей за килограмм.

многих конечных продуктов. И вообще за рубежом широко используется химическая активация углей, а в России - заводом чистая паровая.

По оценкам Василия Короткого, емкость рынка продукции из древесной зелени в России 500 миллионов долларов. Одна только фирма «Калина» (Свердловская область) ежемесячно привозит из Швейцарии для производства парфюмерии и косметики экстракты из этого вида сырья на 100 миллионов рублей. Что мешает нам перерабатывать мох, кору деревьев, бересту, делать вытяжки из трав и листьев, превращая их из отходов, которые в огромном количестве гниют на вырубках, в дорогостоящие экстракты? По словам Василия Короткого, сейчас на Западе фармацевты утрачивают химическое направление.

Владимирцы: наш регион проигнорировали

Собратья по зеленому движению попросили осветить в «Берегине» важное событие, произошедшее во Владимире 26 ноября в гостинице «Заря». На заседании местного дискуссионного клуба «Гражданский голос» собравшиеся - руководители региональных отделений политических партий, экологи, представители округа Муром, Законодательного собрания и администрации Владимирской области и эксперты в сфере экологии и атомной энергетики высказывались по теме «Нижегородская АЭС: экономическое чудо или экологическая катастрофа».

Владимирцев волнует тема строительства АЭС в Навашином районе Нижегородской области - ведь Муромский район Владимирской области граничит с Навашином, и от площадки АЭС до Мурома всего 26 километров.

Организовали дискуссию некоммерческое партнерство «В защиту прав избирателей «ГОЛОС» и региональное отделение ЯБЛОКА.

Из присланной нам в редакцию большой подборки статей и расшифровок передач местных СМИ мы публикуем выдержки - своего рода коллаж. В нем использованы материалы из газет «Владимирские ведомости», «Молва» и «Призыв», «КП-Владимир», «ПроГородВладимир», сетевого журнала «Город Владимир», Телекомпании «КЭТИС», ТВ-6 «Владимир», ТВЦ-«Владимир», Владимирской службы новостей.

ЭКОНОМИКА ВТОРИЧНА

...в ходе дискуссии обнаружилось, что экономическая составляющая проекта для большинства участников вторична. На первый план выходят вопросы о безопасности жизни, здоровья, экологии и, как это ни удивительно сейчас, во времена почти поголовной пассивности общественности, соблюдения конституционных прав граждан. (Евгения АРЕФЬЕВА, Газета «Молва»).

САМОСТОЯТЕЛЕН ЛИ ВЛАДИМИРСКИЙ РЕГИОН?

Казалось бы, какой смысл обсуждать перспективы АЭС без атомщиков или представителей федеральной власти, планирующих развитие энергетики? Однако смысл был. Вот как направил дискуссию ее ведущий - политолог Роман Евстифеев: «Между экономическим чудом и экологической катастрофой лежит еще очень много позиций. Это широкие границы, между которыми мы и будем высказывать свои мнения». Роман Евстифеев назвал дискуссию тестом на политическую состоятельность владимирского региона, наших политических партий и общественно-политических организаций, на основании которого можно говорить, существует ли Владимирский регион как политическая единица или он полностью подчиняется интересам других регионов и Федерации («Владимирские ведомости»).

МУРОМЦЫ - ПРОТИВ, ОДНОЗНАЧНО

Поставить и жителей Мурома, и весь регион перед фактом, что под боком будет атомная электростанция, - это не могло не вызвать реакцию в обществе. В Муроме разрослось целое общественное движение, редкое по нынешним временам. Представительница инициативной группы Елена Карпова на «круглом столе» твердо заявила, что приехала «разъяснить позицию 95 процентов муромлян по отношению к строительству атомной электростанции в 26 километрах от нашего города». Позицию же эту Елена обозначила как противостояние города Мурома госкорпорации «Росатом». Протестующие муромляне формулируют очень высокие цели: право на жизнь, безопасность и

другие базовые конституционные права («Владимирские ведомости»).

Елена Карпова отметила, что «это противостояние - мера вынужденная, направленная на защиту нашей земли, нашего культурно-исторического наследия». Муромляне намерены обратиться в суд с целью пошагово оспорить действия госкорпорации, нарушающие права жителей, имеющие расхождения с требованиями законодательства, включая общественные слушания в городе Навашино («ПрогородВладимир»).

Инициативная муромская группа собрала тысячи подписей против «стройки века». По словам Елены Карповой, интерес жителей отдельного субъекта РФ - Владимирской области - учитывать никто не собирался.

О том, что рядом с нашим городом будет строиться АЭС, мы узнали этим летом случайно - из нижегородских СМИ, - рассказала Елена. - Нас даже не посчитали нужным поставить в известность, а не то что спросить наше мнение! Нарушено законное право на получение информации.

Причем медико-демографическая характеристика ближних районов Владимирской области даже не проводилась, то есть проследить, как изменилось состояние здоровья после появления «ядерного объекта», будет невозможно: нет исходных данных. Хотя очевидно, что такое игнорирование «чужаков» недопустимо... Вряд ли будут учтены и экономические интересы соседей. АЭС ориентирована на потребности нижегородских потребителей («Молва»).

Елена Карпова подчеркнула: муромляне против строительства в первую очередь потому, что корпорация «Росатом» не разъяснила им преимущества и недостатки проекта. Нижегородскую АЭС первоначально планировали возвести возле районного центра Урень (на севере области), но посчитали, что там это выйдет дороже. Вот именно это и возмущает общественность: почему экономический фактор превалирует над человеческим? Почему показатели предполагаемого воздействия на округ Муром не просто не были озвучены, но и вообще не рассчитаны?! («Призыв»).

Елена Карпова: «Муром и прилегающие территории населяет 140 тысяч человек. Это намного больше, чем население села Монаково Навашиноского района, где всего 40 тысяч человек. Поэтому мы считаем, что к

нашему мнению просто обязаны прислушиваться...» (ТВ КЭТИС).

Возмущение участников вызывает тот факт, что Владимирская область не включена в документы ОВОС (ТВЦ-Владимир).

ПАРТИИ И ЧИНОВНИКИ - ПРОТИВ, НО НЕ РАДИКАЛЬНО

«Голос» умудрился усадить за дискуссионный стол представителей партий, конкурирующих на политической арене. Представитель «Единой России», руководитель регионального исполкома Олег Котров не стал в принципе отвергать развитие атомной энергетики. Однако заявил, что

роста» региона. Но действительно должны быть учтены многие факторы. Во-первых, нельзя нарушать право граждан на информацию. Во-вторых, как уроженец Мурома, Котров понимает: строительство АЭС вблизи округа наносит определенный репутационный удар по этой территории.

Клубы регионального отделения «Единой России» проводили совместный «круглый стол» по проблемам развития туризма в нашей области. Муромские туроператоры уже тогда заявили о сложностях с формированием турпродуктов в связи с известием о строительстве АЭС в Навашино. Обеспокоены и жители. Концепция стратегического развития этого муниципального об-



Нам нравится Берегиня!

Она - истинный патриот Природы. Защитница красоты, сотворенной Богом.

В этом убеждаемся снова и снова, несмотря на все сложности нашей жизни. Экологическая тематика «Берегиня» всегда была честной, качественной, лучшей, интересной и единственной в своем роде. С ее появлением информационное пространство стало намного богаче, и мы - читатели и общественные организации, а теперь и партийная «Зеленая Россия» - чувствуем это очень остро. «Берегиня» - это мы. И мы не сомневаемся, что наша газета приближает время, когда в России права человека на безопасную среду обитания будут поставлены в ряд самых приоритетных.

Ирина РЕЗНИКОВА,
руководитель фракции «Зеленая Россия» Костромского
регионального отделения РОДП Яблоко,
Тамара ДОБРЕЦОВА,
сопредседатель Костромского областного общественно-
экологического движения «Во имя жизни» .

интересы и права жителей региона при решении о строительстве Нижегородской АЭС необходимо отстаивать («Владимирские ведомости»).

«На общественные слушания, которые проходили в Муроме, представители Росатома даже не приехали, чтобы разъяснить свою позицию», - подчеркнул О. Котров («КП Владимир»).

Олег Котров, будучи по первому образованию специалистом в сфере дегазации и дезактивации, отметил: атомная энергетика, что бы кто ни говорил, является наиболее экологичной и экономичной. Строительством АЭС, бесспорно, станет «точкой

разования базируется на лозунге «Муромский район - территория, благоприятная для проживания», а строительство АЭС отнюдь не способствует укреплению соответствующего имиджа («Призыв»).

Председатель регионального отделения «Патриотов России» Игорь Шубников признался, что шел на «круглый стол» отстаивать идею строительства АЭС, а в итоге присоединился к тем, кто возмущен, что интересы Владимирской области на этапе планирования проигнорировали («Владимирские ведомости»).

Лидер владимирских «яблочников» Дмитрий Кушпита и вовсе

предложил создавать «ядерные гетто», то есть строить атомные станции там, где и так экология подпорчена вредными производствами («Молва»).

Член обкома КПРФ Светлана Киреева сообщила, что коммунисты не против прогресса. КПРФ предложила бы на 20 лет заморозить строительство атомных станций. «У нас не смогут построить такую станцию, как в Швеции», - считает она. По ее словам, высока степень коррупции, должным образом не проводится техническое обслуживание объектов электроэнергетики, что может привести к аварии, как на Саяно-Шушенской ГРЭС («КП-Владимир»).

Позицию владимирской региональной власти на круглом столе озвучил директор областного департамента природопользования и охраны окружающей среды Алексей Мигачев:

- Мы не говорим, что атомная энергетика - это плохо. Но место для строительства АЭС выбрано крайне неудачно. Первоначально был выбран другой район, около 300 километров северо-восточнее Монакова, у пос. Урень. В марте прошлого года в нашу администрацию из Нижнего Новгорода пришли документы на согласование строительства АЭС на этой площадке. У руководства Владимирской области возражений не было. Но стройку перенесли в Монаково. Почему? Единственный разумный довод, к которому все и сводится, - цена строительства: в Монакове строить дешевле из-за развитой инфраструктуры («Молва»).

А ЧЕРНОБЫЛЬЦЫ... - ЗА

Председатель «Союза Чернобыль» Юрий Чайковский повторил на «круглом столе» позицию свою и многих других ликвидаторов (уже сообщавшуюся со страниц «ВВ») - что нельзя развешивать истерию, радиофобию и зарабатывать политические очки, ссылаясь на Чернобыль, - это совсем другая ситуация («Владимирские ведомости»).

В единодушном «неодобряем» мнение Юрия Чайковского прозвучало диссонансом.

- Не надо кликать беду! - призвал председатель «Союза «Чернобыль» собравшихся. Ссылки Юрия Викентьевича на опыт зарубежных атомщиков услышаны не были: «Не надо сравнивать!». («Молва»).

Юрий Чайковский, «Союз Чернобыль»:

- Мы должны оперировать выкладками, разработками. Надо жалеть людей, но к чему доводить испуг до общественного психоза. С другой стороны, вот кто-то говорит о 30 километрах. Да если что-то случится, ни 30, ни 150, ни 1000 километров не помогут. В Чернобыле произошло, так вон в Австралии пятна осели. («Хронометр-Владимир»).

Кроме «местных», выступали на заседании и гости из Костромы. Ирина РЕЗНИКОВА, член фракции ЯБЛОКА «Зеленая Россия» и костромского движения «Во имя жизни», поделилась:

- В свое время у нас в Костроме на антиядерном региональном референдуме больше 87 процентов жителей четко сказали «нет» АЭС. А потом суд отменил результаты референдума, написав, что он противопоставил мнение народа мнению правительства. Так что я могу сказать: атомная отрасль - это государство в государстве. Сейчас жителям Мурома, руководству Владимирской области нужно попытаться устоять в этой обстановке и до конца отстаивать свои права!

Организаторы «круглого стола» намерены направить информацию о мнении общественности и политиков Владимирской области в госкорпорацию «Росатом».

ВВФ России -

о самых важных достижениях
и провалах климатического саммита
в Копенгагене

О чем договорились

(комментарии WWF России приводятся ниже курсивом)

Признается, что изменение климата - одна из важнейших проблем нашего времени и что нужно удержать антропогенное изменение климата в определенных относительно безопасных пределах. Как индикатор этих изменений приведено значение роста глобальной приземной температуры в 2°С.

Было бы более правильно ориентироваться не на температуру, а на значения концентрации CO₂ в атмосфере, например, сказать, что она не должна превысить 450 или 500 ppm (объемных частей на миллион), сейчас концентрация равна 385 ppm. Тогда бы говорилось о первопричине изменений, а не о средней температуре, которая является лишь косвенным показателем, не всегда отражающим суть проблемы. Собственно ущерб от изменений климата наносит не средняя температура, а рост числа и силы опасных явлений, вызванных антропогенным усилением парникового эффекта, наводнений, засух, штормов, волн жары и т.п.

Признается, что нужно как можно скорее стабилизировать уровень глобальных выбросов парниковых газов, учитывая, что «пик» выбросов в развивающихся странах будет пройден позже, чем в развитых странах.

Увы, из-за жесткого противодействия Китая было убрано и численное значение глобальной цели - снижение выбросов на 50% к 2050 году и временные рамки прохождения «пика» выбросов (назывались 2015-2020 гг. 2020-2030 гг. и т.п.). В ответ на это развитые страны убрали из соглашения свою цель 80% снижения выбросов этими странами в целом к 2050 году.

Будут предприняты меры по срочной помощи наиболее уяз-

вимым странам: малым островным государствам, африканским странам, страдающим от засух и т.п. Лидеры развитых стран предположили начать их уже в следующем году и на 2010 -2012 годы согласились выделить 30 миллиардов долларов.

Увы, так как данное соглашение не приобрело силу решения ООН и весь процесс переговоров фактически остановлен, маловероятно, что средства будут выделены.

Развитые страны записывают свои обязательства на 2020 г. в подготовленную таблицу. Выполнение обязательств проходит специальную процедуру проверки. Страны подают свои цифры в процентах от удобного им базового года (например, 1990 или 2005 г.) до 31 января 2010 г.

Из текста было убрано численное значение цели для развитых стран в целом на 2020 г. Это ответ на отказ Китая поместить в текст индикативную цифру ограничения роста выбросов сильнейшими развивающимися странами. В условиях приостановки переговоров маловероятно, чтобы страны подали свои цифры до 31 января.

Развивающиеся страны предоставляют информацию о своих добровольных мерах по ограничению роста выбросов, которая заносится в прилагаемую таблицу. Те меры, которые получают поддержку из-за рубежа, образуют так называемые меры плана NAMA который проходит международный аудит.

Увы, из-за противодействия Китая никаких численных параметров здесь указано не было.

Предпринимаются активные меры по прекращению сведения тропических лесов, причем в состав этих мер включаются дей-

ствия по сохранению биоразнообразия и условий жизни коренного населения.

О готовности немедленно финансировать эти меры заявили Франция, США, Великобритания и ряд других стран. Увы, вероятно, в 2010 году этот процесс не начнется.

Страны учреждают «Копенгагенский зеленый климатический фонд» для финансирования мер по снижению выбросов, адаптации, прекращению сведения лесов, передачи технологий и наращиванию потенциала в развивающихся странах. Развитые страны намерены постепенно наращивать объемы финансирования и согласны принять общую цель - к 2020 году финансирование должно достичь 100 миллиардов долларов в год. Значительная часть этих средств пойдет через указанный фонд, остальные через прочие каналы помощи. Причем это новое финансирование, не замещающее средства, ныне выделяемые на борьбу с бедностью, здравоохранением и т.п.

Образуется специальный Технологический механизм для передачи чистых технологий развивающимся странам.

Страны периодически пересматривают свои обязательства и действия в целом, ориентируясь на последние научные данные, следующий пересмотр назначен на 2015 год. Цель данных пересмотров - направить мир на путь, приводящий к ограничению роста глобальной температуры в пределах 1,5°С.

Решение о пересмотрах - принципиально важный момент. Будут появляться новые данные, новые технологии, будет изменяться экономическая карта мира. Ситуация такова, что нужно гибко реагировать на происходящие изменения.

В чем причины неудачи?

Как известно, главы государств и правительств написали (именно так - сами сидели ночью за ноутбуками) и согласовали между собой Копенгагенское соглашение. К большому разочарованию всего мира, на следующий день это соглашение не получило статуса официального решения ООН. Переговоры фактически прекратились и начнутся снова только в декабре 2010 г. в Мексике на следующей конференции ООН по климату. До этого будет только промежуточная встреча в июне в Бонне.

ЧТО ПРИВЕЛО К НЕУДАЧЕ?

Кто виноват, кто заблокировал принятие соглашения как официального руководства к работе юридически обязательного решения ООН (в итоге соглашение было лишь принято к сведению, что дает ему статус некоего коммунике, но не более)?

Китай, который никак не соглашается принять на себя международные юридически обязательные обязательства, хотя США и другие страны пошли на очень значительные уступки.

Страны Персидского залива, которые никак не хотят начинать платить, а хотят остаться в статусе развивающихся стран, а также их небескорыстная группа «поддержки»: Судан, Чад, Филиппины и т.п.

Боливия, Венесуэла, Никарагуа и Куба, которые не хотели допустить успеха Барака Обамы.

Их усилий, увы оказалось достаточно, переговоры сорваны.

Россия придерживалась конструктивной, гибкой позиции, адекватно отражающей ситуацию.

ЧТО НЕ ВЛИЯЛО НА ПЕРЕГОВОРЫ?

У стран не было сомнений в антропогенном и опасном характере изменений последних, а особенно будущих десятилетий. Ни голоса демонстрантов, ни заявления «климатических скептиков» не влияли на процесс, где доминировали сиюминутные финансовые и политические интересы.

Это не было противостоянием стран-производителей нефти и газа - и стран, их потребляющих. Канада, Мексика, Норвегия,

Россия занимали фактически общую позицию с США, ЕС, Японией и другими развитыми странами. Цены на нефть - это отдельное «чудо», не поддающееся прогнозу, а на газ при заключении соглашения ожидается только рост спроса (правда, на уголь будет снижение спроса).

КТО ПОСТРАДАЛ?

Увы, как всегда, самые уязвимые и слабые страны. Помощь в 30 миллиардов долларов на 2010 -2012 годы вряд ли начнет им поступать. А удары стихии будут все нарастать.

Что дальше?

Вероятно, мировое сообщество оправится от шока и начнет выработку нового всеобъемлющего международного договора, при этом Копенгагенское соглашение глав государств наверняка ляжет в его основу, но это начнется только в декабре 2010 года. Потеряно будет не менее 2 лет, что относительно немного в масштабе стратегической цели на 2050 год, но очень много для наиболее уязвимых стран.

Алексей КОКОРИН.
ВВФ.

Кому выгодна телеборьба с экологией

ТВ России последнее время много внимания уделяет проблеме изменения климата. Но в подаче информации в России есть странная тенденция.

Итак. В начале октября Первый канал демонстрирует на всю страну псевдодокументальный фильм «История одного обмана». Как выяснилось - переделку оскандалившегося в 2007 году британского фильма. Тогда несколько ученых потребовали изъять из опубликованной итоговой версии видео эпизоды с их участием из-за того, что их имена использовались для иллюстрации мнения, противоположного тому, которое выражали сами ученые. Фильм вызвал негативную реакцию в британском обществе. Однако кто-то в России оплатил его русификацию и показ на всю страну. В этой «антиклиматической» пропаганде внимательный зритель усмотрел нестыковки даже со школьным курсом природоведения, а уж противоречия с общеизвестными фактами изменения климата были налицо.

Но дальше - больше. В ноябре «неизвестные русские хакеры» взломали сайт британского университета и обнаружили тысячи писем ученых, где они якобы пишут о фальсификации данных по климату. Давайте оценим это с позиций здравого смысла. Зачем кому-то взламывать сайт университета? Частный почтовый сервер - это не банк или военный компьютер, залезть при большом желании можно. Но читали ли похитители эти письма? Представьте себе несколько тысяч сообщений на английском. Вы верите, что их скрупулезно переводили «русские хакеры»? А отечественные журналисты, сообщавшие об этой «новости»? Очевидно, что в России никто этих документов не читал, зато кому-то было очень выгодно широко пиарить этот «жареный» факт. Что же в действительности: переписка ученых действительно была похищена и выложена в интернет. И владеющие английским люди проштудировали ее всю целиком. Читал и я те строчки, которым приписывалась роль разоблачения заговора ученых. Так вот. Ничего криминального там нет! Обычное обсуждение жизненных, личных и научных проблем. Ни один настоящий ученый никогда фальсифицировать данные не будет. Это бессмысленно. Во-первых, публикация что-то, ты выставляешь не только свои выводы, но и сами данные и методы своего исследования на суд коллег. Научные статьи даже не публикуются без предварительной рецензии материала по крайней мере двумя независимыми экспертами. А во-вторых, если ты ошибся, то, будь уверен, это обнаружится. Здесь жареные факты не проходят. Мир науки в этом смысле сильно отличается от мира рекламы, бизнеса и политики, где действуют другие законы. И, поверьте, данные об изменении климата не вчера появились, они накапливались десятилетиями, и только множатся с ускорением темпов изменения климата.

Но мир дешевого пиара не дремлет. В начале декабря опять же на Первом канале появляется передача «ГордонКихот: глобальное изменение климата». Участников пригласили обсуждать одну тему, а когда они пришли, оказалось, что задачей программы является очернение климатической программы Гринпис. Беспочвенность и беспринципность ведущего передачи А. Гордона была очевидна зрителям. У него даже нервы не выдержали, когда его прямо спросили, сколько ему платят за такую «работу»? Облить грязью Гринпис, существующий исключительно на индивидуальные жертвования, чтобы не зависеть ни от чьих интересов и защищать природу - до какой степени надо опуститься, чтобы нападать на таких людей! И даже безотносительно проблемы климата, разве не очевидно, что атмосферу нельзя дальше так загрязнять? Это же наше здоровье, это воздух, которым мы дышим.

И надо ли вообще России бояться брать на себя обязательства по снижению выбросов? Президент Дмитрий Медведев справедливо отметил, что у нас большой потенциал за счет повышения энергоэффективности, и его можно удвоить за счет активного развития возобновляемых источников энергии. Сейчас ничто не мешает развитию России, кроме устаревших взглядов на экологию природопользования. Надо не истощать, а приумножать свои ресурсы. И тогда развитие будет прогрессивным, экологичным и бесконечно долгим. И мы решим проблему не только климата.

Верите ли вы в то, что телевизионные наездники случайно произвели накануне саммита? Тогда кому это может быть выгодно? Ответ очевиден - тем, кто хочет и дальше загрязнять атмосферу и боится ограничений на выбросы. А именно группам, лоббирующим интересы промышленности, топливной и атомной энергетики. Им невыгодно платить за загрязнение, им невыгодно оборудование очистки воздуха, им нужно тянуть огромные государственные дотации на убыточные предприятия и опасные объекты. По их вине мы - страна, где ветроэнергетика была изобретена - находимся на 51-м месте в мире по ветроэнергетике! За последние три года в разгар кризиса в мире производство электричества на ветро-электростанциях увеличилось в два раза! До 150 гигаватт! А у России на сегодня микроскопические 17 мегаватт мощности. Мы уступаем по этому показателю таким «высокотехнологичным» странам как Тунис, Хорватия, Уругвай, Гваделупа, Коста-Рика, Марокко... Мы отстаем, потому что шли в туловищем направлении. Но куда пойдем дальше? Чьи интересы победят?

Посмотрим на это лоббирование «против экологии» с другой стороны. Знаете ли вы, что люди, живущие возле ТЭЦ, болеют в два раза чаще тех, кто живет в чистом месте? В обычном крупном городе, где завод через дорогу от жилого района, живущие в этом районе около 100 тысяч человек, испытывая воздействие вредных выбросов, тратят на лекарства в год по 2 тысячи рублей на человека. Пересчитайте 2 тысячи на 100 тысяч: 200 миллионов рублей. Что это за деньги? Это цена атмосферных выбросов, которую люди оплачивают из своего кармана и которую им никто не возмещает. И эти деньги, поверьте, не уходят в никуда, их кладут себе в карман те, кто сэкономил на фильтрах, очистных, модернизации предприятия... Издержки общества на самом деле многократно выше, чем сэкономили эти вовсе небедные люди. А добавьте к упомянутой сумме больничные, которые приходится брать работающим людям по собственной болезни или болезни детей, убытки работодателей. Это тоже никто не считает. А помните, что некоторые люди умирают преждевременно. И эти потери уже не оценить деньгами. Так не пора ли задуматься о чистоте воздуха? И даже если бы климат не менялся, то сокращать атмосферные выбросы нужно, нужно и еще раз нужно. Жизненно необходимо перестраивать и экологизировать экономику России.

Петр ШАРОВ, кандидат биологических наук.
Дальневосточный фонд экологического здоровья.

В Красноярском крае макулатуру собирают городами

10 декабря более двух десятков детских садов и школ Сосновоборска и Дивногорска впервые участвовали в экологической ресурсосберегающей акции «Зеленый четверг» Красноярского краевого экологического союза.

От призывов беречь природу подрастающее поколение под руководством своих наставников и красноярских экологов решило перейти к реальным делам. И для начала посоревноваться в сборе макулатуры.

Еще в ноябре во многих детских садах и школах появились плакаты, где броско и ярко рассказывается о том, как важно сохранить от вырубки наши сибирские леса. Ведь для производства тонны бумаги требуется почти сотня тонн различного сырья, в том числе и древесины, да не какой-нибудь, а хвойной. Говорится там и о том вреде, который

наносит природе выбросы целлюлозно-бумажных комбинатов, о гибели миллионов живых существ, лишившихся своей привычной среды обитания...

В общем, участники акции «Зеленый четверг» правильно поняли ее лозунг: «Макулатура - это лес, а лес равен жизни!».

Итак, 10 декабря в Сосновоборск и Дивногорск за макулатурой отправились украшенные экологическими лозунгами машины партнеров ККЭС по ресурсосберегающей программе «Зеленый кошелек». Благодаря участию в акции индивидуальных предпринимателей М. Симоновой и А. Симонова более 12 тонн вторичной бумаги, собранной детьми, были увезены на переработку. Первое место в соревновании образовательных учреждений Сосновоборска и Дивногорска заняла средняя общеобразо-

вательная школа № 6 поселка Усть-Мана. На одного ученика этой школы пришлось 11,7 килограмма макулатуры. Такого результата в программе «Зеленый кошелек» не достигал еще ни один ученический коллектив. Это абсолютный успех! Второе место у детворы из поселка Манского. Результат учащихся Социально-реабилитационного центра - 7,5 килограмма на одного ученика. Третье место - у дивногорской школы № 2.

Если говорить о лидерах номинации «детский сад» то здесь тоже есть свои зеленые герои. Воспитанники детского сада № 8 Сосновоборска с помощью родителей собрали и сдали на переработку 1304 килограмма. На одного ребенка, таким образом, пришлось почти 6 килограммов. Помимо экологического эффекта акцией «Зеленый четверг»

предусмотрен и экономический. За сданное сырье образовательные учреждения получили реальные деньги, которые потратят по своему усмотрению.

Торжественное награждение победителей акции уже прошло в Дивногорске и в Сосновоборске. Призы и грамоты Красноярского краевого экологического союза получили все пятнадцать участников. Кстати, от имени депутата Законодательного собрания Красноярского края Валентины Васильевны Бибиковой специ-

альный приз школе № 6 из Усть-Маны вручил ее помощник. Депутат считает, что такие акции должны регулярно проходить и в других городах и поселках края. Ведь проблемы утилизации бытовых отходов, проблемы ресурсосбережения не могут быть решены без участия населения, бизнеса и власти.

Татьяна СПОЖАКИНА, директор экологических программ КРОО ККЭС. На фото: детский сад № 18 - лидер в сборе макулатуры.



Глоток свежей воды

Каждый новый номер «Берегини» очень мне необходим и большая радость, как глоток свежей воды жаждущему. Потому что каждый новый номер означает, что наше зеленое братство живо, невзирая ни на какие напасти, и продолжает свое правое дело. Сила «Берегини» именно в том, думаю, что главное в ней - живые дела и люди, их совершающие. А ведь так необходимо знать, что кто-то продолжает действовать, бороться, не позволяя себе опустить руки. Отважный маленький экипаж «Берегини» - первый для меня пример такой стойкости. Шлю свои поздравления и желаю им столько сил и здоровья, чтобы осилить не только 300-й, но и 1000-й номер!

Ваша Мария ЧЕРКАСОВА.



Европейцы отказались везти к нам отходы

Голландская и немецкая компании URENCO прекращают ввоз отходов урановой обогатительной промышленности в Россию. Это решение стало результатом многолетней работы Гринпис и других общественных организаций, добивавшихся отказа от ввоза зарубежных радиоактивных отходов в нашу страну.

Свою роль сыграли также подписи наших граждан «<http://www.greenpeace.org/russia/ru/1304563/1313179>» под обращением к правительству Голландии, которое лицензировало подобные сделки.

Контракты на поставку отходов (так называемых урановых хвостов) в Россию с рядом западноевропейских компаний Росатом заключил еще в середине 90-

х годов. Эти контракты были крайне выгодны для поставщиков, но не для России. Прежде всего, они позволяли дешево избавляться от урана, утилизация которого в Европе обходится дорого. Компании Росатома закупали уран по цене туалетной бумаги - 0,6 цента за килограмм, в то время как его рыночная цена достигала 200 долларов за килограмм.

Обедненный уран поступал на предприятия, где дообогащались и только частично возвращались компаниям-поставщикам. Большая часть оставалась в России навечно! В результате таких сделок в нашей стране накопилось примерно 120 000 тонн гексафторида урана, который не только радиоактивен, но и токсичен. И это в дополнение к 700 000

тоннам гексафторида урана (ОГФУ), которые уже хранятся в России.

- Мы искренне благодарим всех, кто откликнулся на наш призыв и принял участие в общественной кампании, чтобы не допустить превращения России в ядерную свалку, - говорит Владимир Чупров, руководитель энергетической программы Гринпис России. - История с урановыми хвостами еще раз показывает, что торговля отходами не может быть выгодной - ни для экономики, ни для страны, не говоря уже о природе. У России есть огромный потенциал для развития энергосбережения и альтернативных источников энергии. Давайте двигаться вперед!»

ENWL.



Народная память

Все меньше остается с нами ветеранов войны, всё чаще стали они уходить из жизни, и жители Сусанина Костромской области решили поставить в городе памятник, посвященный погибшим или пропавшим без вести в годы Великой Отечественной войны сусанинцам - своим дедам, отцам, братьям, мужьям. Таких в Сусанине оказалось 348 человек. Эта идея витала в воздухе несколько лет. Все понимали, что потребуется много средств, усилий и хлопот перед властями о выделении места. Я уверена, что дело так и не сдвинулось бы с мертвой точки, если бы все организационные вопросы и

поиск денег не взяла на себя Тамара Ивановна Добрецова, сопредседатель Костромского областного общественного экологического движения «Во имя жизни».

В 2007 году она организовала инициативную группу, переросшую в движение памяти, написала 250 писем-обращений и просьб оказать посильную денежную помощь к очень многим лицам - от Президента РФ до представителей местной власти и бизнеса. Мало кто отказался помочь. В числе не принявших участие был и тогдашний президент В. Путин, письма которому отправлялись три раза, но его администрация

переслала их местным властям. Тогда Тамара Ивановна обратилась к нему как к гражданину; гражданин также не ответил. Зато отвечали другие, и в итоге было собрано около 260 тысяч рублей. Огромные трудности по отводу земли под памятник тоже были преодолены, памятник изготовили, и близкие погибших просили его поставить на той площади, с которой их родные уходили на войну. 22 июня 2008 года памятник с выгравированными именами всех погибших за родину земляков торжественно был открыт в Сусанине.

Ирина РЕЗНИКОВА.



«Эх, яблочко!»

КАРЕЛЬСКИЕ ВЕГАНЫ ПРОВЕЛИ АКЦИЮ К МЕЖДУНАРОДНОМУ ДНЮ ПРАВ ЖИВОТНЫХ

Вечером жители Петрозаводска встретились на улице с необычными зверями. Два симпатичных кролика и пушистый красавец-кот угощали прохожих свежими яблоками, рассказывая о том, что сегодня, 10 декабря, отмечается Международный день прав животных.

Они делились с людьми своей непростой судьбой - ранее животные находились в ужасных условиях на ферме, где их хотели пустить на мех и мясо. Но, к счастью, друзьям удалось сбежать из «концлагеря». Теперь они хотят, чтобы люди узнали всю правду о том, какой дорогой ценой мы получаем многие продукты животного происхождения, такие, как мех, мясо, яйца, молоко, шерсть. Это цена жизни и страданий живых, чувствующих существ, способных испытывать страх и боль.

Зверята просили людей не есть их братьев, не носить мех и кожу животных и убеждали признать, что у животных тоже есть право на жизнь! Вместе с яблоками прохожие получали листовки и брошюры, рассказывающие об этическом образе жизни без эксплуатации и убийства животных и содержащие полезные советы для тех, кто решил стать вегетарианцем или веганом. Все желающие могли взять информационные материалы с очень простыми и доступными рецептами вкусных блюд, не содержащих продуктов животного происхождения, которые специально подготовили участники акции. Многие люди с интересом и сочувствием отнеслись к обращению животных.

Участники акции, являясь веганами, отмечают, что употребление животных продуктов в пищу не имеет никакой необходимости и имеет только негативные последствия - мучения животных, вред для здоровья человека и, наконец, серьезные экологические проблемы. Активисты призывали людей становиться веганами - ради жизни на Земле!

Примечательно, что именно в эти дни в Копенгагене проходила крупнейшая встреча - Конференция ООН, посвященная изменению климата на планете. В результате использования сельскохозяйственных животных в атмосферу поступает большое количество газов, которые усиливают эффект глобального потепления, что влечет за собой глобальные экологические катастрофы. Акция была посвящена и этому событию. Участники акции предлагали каждому жителю Петрозаводска сделать свой вклад в борьбу с глобальным потеплением, отказавшись от мяса и поддержки индустрии животноводства.

Карельское отделение «Альянса за права животных».

ENWL.

Как сделать экоремонт в квартире

По экспертным оценкам лишь четверть строительных материалов в России можно назвать полностью безопасными для использования в квартирах. Все остальные могут представлять серьезную угрозу и нанести значительный вред здоровью людей. Так, статистика Всемирной Организации Здравоохранения указывает на то, что в городских непромышленных помещениях воздух в 4-6 раз грязнее, чем на улице. И основной вклад в это загрязнение вносят строительные и отделочные материалы, а также мебель.

ВЫБИРАЕМ ОКНА

Оконные «стеклопакеты» имеют отличные шумоизоляционные и энергосберегающие свойства. Однако в них отсутствует вентиляционный зазор, что приводит к нарушению газового состава в помещениях домов типовой застройки, вентиляция в которых проектировалась под «старые окна». Поэтому при установке «пакетов» необходим специальный вентиляционный клапан.

Что касается вреда пластикового профиля, сделанного из поливинилхлорида (ПВХ), то он может быть источником диоксинов только при горении. Оконный ПВХ-профиль в нормальной ситуации безопасен, но формально помещение, где он установлен, экологичным назвать нельзя. Причиной популярности пластиковых окон является отсутствие альтернативной и при этом адекватной по стоимости технологии. Деревянные окна со стеклопакетами используют единицы, потому что они слишком дороги.

ВЫБИРАЕМ ПОЛ

Экологически чистым полом является тот, который не дает эмиссии химических веществ в атмосферу помещения (то есть не имеет химического запаха). Это может быть и ламинат, и ковролин, и линолеум. Конечно, предпочтение отдается паркету, однако необходимо помнить, что лак или мастика могут выделять вредные вещества в атмосферу.

Линолеум выпускают в основном из ПВХ. Опасность может представлять так же и клей, который используется для укладки линолеума.

Ламинаты из дешевого сегмента часто являются источником формальдегида, более дорогие ламинаты практически безопасны. Используя полы из натурального камня или керамогранита, нужно обязательно провести радиологическую экспертизу и экспертизу на радон.

РЕМОНТИРУЕМ СТЕНЫ

Быстросохнущие сверхпластичные шпаклевки впоследствии выделяют большое количество фенола. Сухие смеси для фасадов категорически нельзя использовать внутри помещений.

Что касается обоев, то предпочтительнее выбирать бумажные, а клеи - на крахмальной или на казеиновой основе. Флизелиновые обои все-таки синтетические, и они менее предпочтительны для ремонта в квартирах.

Обратить внимание также стоит и на стеклообои. За границей, в частности в Германии, где стандарты безопасности в строительстве очень высокие, более 70 % медучреждений оклеено стеклообоями. Исходным материалом для их производства является специальное стекло, из которого при температуре 1200 градусов тянется стекловолокно, из стекловолокна формируется пряжа различных видов и толщины, а затем из пряжи ткется обойные полотна.

В основе производства стеклообоев только натуральные материалы: кварцевый песок, сода, известь и доломит, что гарантирует экологическую чистоту настенных покрытий и отсутствие питательной среды для микроорганизмов или паразитов. Благодаря использованию природных минералов стеклообои обладают высокой прочностью - они не рвутся, не покрываются царапинами, им не страшны химические воздействия концентрированных дезинфицирующих средств. Стеклообои можно без опасений мыть.

Для отделки стен не стоит использовать полимеризующиеся краски, а также с осторожностью нужно использовать пробковое покрытие.

ВЫБИРАЕМ ПОТОЛОК

Наилучшим решением для потолка в квартире является вододисперсионная краска. Подвесные потолки могут стать накопителем пыли, что ведет к ухудшению качества воздуха. Нежелательно использовать натяжные потолки, так как первые три месяца они могут выделять фенол. Алюминиевые потолки экологически безопасны.

ВИДЫ ЗАГРЯЗНЕНИЙ

Радиация относится к неустраняемым экологическим загрязнениям. Из строительных материалов источниками повышенной радиации могут быть материалы из природного камня, чаще всего гранита, а также бетон, кирпич, если в их состав попал песок из

какого-то неблагополучного карьера. Никогда не «фонят» мрамор и известняк.

Источником электромагнитного загрязнения могут быть неправильно подключенные силовые кабели, электропроводка, распределительные щитки, трансформаторные подстанции, электронагревательные приборы. Очень часто силовые кабели подключены таким образом, что «Земля» и «Рабочий 0» находятся на одной жиле, что приводит к возникновению электромагнитного поля, интенсивность которого обычно превышает нормы в несколько раз.

Серьезные превышения электромагнитных полей может дать такое инженерное решение, как «теплый пол». Особенно критично, если вся система выполнена единым нагревательным элементом, укладываемым петлями по всей площади помещения. «Теплый пол» подобной конструкции приводит к 10-кратному превышению нормы магнитного поля в помещении, а экранировать его бессмысленно.

Существуют «теплые полы», которые построены по иной, так называемой бифилярной системе. Их уровень магнитного поля примерно в два раза ниже. Много нюансов связано с нарушениями технологии монтажа «теплого пола». В любом случае в детских и спальнях желательно избегать подобной системы обогрева, ведь последствия воздействия ЭМП на организм человека самые серьезные - от головных болей и повышенной утомляемости до дисфункции мочевого пузыря и онкологических заболеваний.

Самые распространенные виды химических загрязнений - фенол, формальдегид, толуол, ксилол, аммиак, микроскопическая пыль (силикатная и цементная). Источником химического загрязнения могут быть отделочные материалы: бетон, штукатурка, краски, лак, ковролин, утеплители и т.д.

В только что построенном и отремонтированном помещении возникает маленькая экологическая катастрофа. В этот момент новые краски-лаки, мебель активно выделяют вредные вещества. Даже если использовать материалы, каждый из которых



по отдельности не опасен и имеет санитарно-гигиеническое заключение, все вместе они могут создать загрязнение, которое в несколько раз превысит предельно допустимую концентрацию. Химическое загрязнение воздуха является причиной значительного снижения иммунитета и многих заболеваний: печени, почек, центральной нервной системы, органов дыхания.

В большинстве случаев самым эффективным способом борьбы с химическими загрязнениями воздуха в квартире является регулярное интенсивное проветривание.

Следствием микробиологического загрязнения является нарушение микроклимата, развитие плесневых грибов. Чаще всего их причина - в конструктивных нарушениях, которые приводят к нарушениям микроклимата в помещении. Очень часто при нарушении технологии возведения стен, когда утеплитель находится в толще стены, на нем начинается конденсироваться влага, которая не имеет выхода наружу. В результате создаются благоприятные условия для развития опасной микрофлоры - сапрофитов, плесневых грибов и прочих вредных бактерий и плесеней, многие из которых чрезвычайно активны и представляют очень серьезную опасность для здоровья человека.

Причиной микробиологического загрязнения в здании также может служить неправильно спроектированная или эксплуатируемая с нарушениями система вентиляции. Для борьбы с микробиологическим загрязнением необходимо в первую очередь, улучшить климатическую обстановку, вентиляцию. Если воздух слишком сухой, - поставить увлажнители, видимые очаги поражения и все помещение в целом обработать антисептиком.

Если очаг не виден, но известно, что загрязнение присутствует, то необходимо установить фотокаталитические фильтры, которые прекрасно справляются с бакзагрязнениями. Фотокаталитический фильтр можно заменить ультрафиолетовой лампой.

Микробиологическое загрязнение часто является причиной респираторных заболеваний, а наличие спор плесневых грибов в атмосфере помещений очень опасно для лиц, страдающих аллергией.

ВЫВОДЫ

Чтобы построить экологически чистый дом, необходимо придерживаться нескольких правил: проводить радиологическую экспертизу строительных материалов (кирпича, бетона и так далее). Не использовать материалы с необычными свойствами (быстросохнущие, сверхэластичные и так далее), так как они достигаются за счет добавления химических присадок. После окончания строительства и отделочных работ необходимо провести комплексную экологическую экспертизу помещения и устранить обнаруженные загрязнения.

Комплексная экологическая экспертиза включает в себя измерение уровня радиации (альфа-, бета- и гаммаизлучения), измерение электромагнитного излучения 50 герц (электрическое и магнитное поле), химический анализ воздуха, микробиологический анализ воздуха. Все измерения и анализы сравниваются со стандартами РФ и ЕС, указываются возможные и очевидные источники загрязнения, их влияние на здоровье человека и даются рекомендации по устранению загрязнений и источникам.

Эксперт EcoStandard group Сергей КРИВОЗЕРЦЕВ.
<http://riarealty.ru>

Датская деревня будущего

Проблемы загрязнения окружающей среды и экономии энергии нашли свое решение в Дании. Неподалеку от Копенгагена построена самая большая в Европе экологическая деревня. С помощью новейших технологий тепло и свет в домах обеспечиваются при минимальных затратах энергии.

Здесь умываются утренней росой, стирают в дождевой воде, в каждом доме Стенлезе Юг светит частичка солнца. В этой датской деревне энергию берегут, как нигде в Европе. За 5 лет эксперимента 750 домов сэкономили 18 миллионов кВт/часов. В пересчете на вредный парниковый газ - 3 с лишним тысячи тонн CO₂.

Домики, окрашенные в любимый датчанами серый цвет, приветливо мигают рождественскими огоньками. На электричестве жители точно не экономят. Тем не менее, каждый такой коттедж потребляет всего 34 кВт/ч на квадратный метр в год за счет усиленной теплоизоляции. Это в два, а то и в три раза меньше

норм датского строительного кодекса.

- Это комната Эмили, ей три года, как видите, ей нравится розовый цвет, - рассказывает Томас Йенсен, житель энергоэффективной деревни Стенлезе Юг. - Никаких проблем прогреть дом нет. Мы вообще отопление включаем только 3-4 месяца в году. Все остальное время в доме очень тепло.

Томас верит: когда дочка вырастет, скажет папе спасибо за вложения в спасение климата - строительство энергоэффективного дома обошлось процентов на двадцать дороже типового проекта. Сроки окупаемости - 30 лет. А пока хозяин хвастается новейшими технологиями, их использование - одно из условий проживания в Стенлезе Юг. Например, воду для хозяйственных нужд нужно брать с... неба. Единственно, о чем предупреждает Томас, порошка в стиральную машину надо класть поменьше - дождевая вода сильно пенится.

- Вот здесь под землей бак, куда собирается дождевая вода с крыши. Там же стоят фильтры. Насос подает воду в дом, излишками воды мы орошаем сад. Вода не замерзает, потому что бак глубоко под землей, а там всегда температура выше нуля, - объясняет Томас Йенсен.

Сын Сины Фишер - Уильям - в энергоэффективный детский сад ходит уже два года. О сменке мама и думать забыла, как, впрочем, и об извечных детских проблемах. Довольные дети бегают босиком. Вот только летом бывает жарковато.

- Трудно регулировать тепло. Поэтому иногда в саду даже попадает еще и тепло с улицы, пол очень сильно нагревается, - поясняет Сина Фишер, жительница энергоэффективной деревни Стенлезе Юг.

Дом, который построила Карин Адальберт из соседней Швеции, энергию не просто эконо-

мит, но и сам ее производит. Солнечных батарей на крыше хватает, чтобы согреть коттедж и воду. А летом, в ясную погоду, Карин продает излишки электричества энергетической компании. Специалист по строительной физике воплотила в жизнь свою мечту, рассчитав весь проект от фундамента до крыши. 54 см теплоизоляции в стенах, трехкамерные окна с внутренними отражателями - они не дают теплу уходить из дома, вентиляция с системой рекуперации, танкер для горячей воды в центре гостиной. Самый энергоэффективный дом в Швеции обошелся его хозяйке в пол-миллиона евро.

- Это будущее. Пассивные дома - те, которые потребляют одну треть часть энергии относительно обычных домов - уже через 10 лет станут привычным делом в Европе. Здания, производящие энергию, вряд ли скоро станут стандартом, а вот те, которые полностью обеспечивают себя, - точно будут нормой вещей, - считает

Карин Адальберт, архитектор энергоэффективного дома.

Готовясь к экологическому саммиту, датчане подсчитали: 41 % энергоресурсов в Европе тратится на отопление и охлаждение квартир, в то время как автомобили сжигают 33 %, а промышленность 26 %. Страна, где атомная энергетика запрещена законом, а ТЭЦ работают на биотопливе, на повестку климатической конференции вынесла очередное радикальное предложение.

- В глобальном понимании, если немедленно начать программу энергосбережения в жилых домах, через 30 лет мы сможем экономить 75 % энергии, то есть три четверти от того, что мы - жители городов - потребляем сейчас, - уверяет Йенс Лаустсен, старший аналитик Международного Энергетического Агентства.

Экологического рвеня Дании не занимать. К примеру, жесткие европейские нормы по автомобильным выхлопам родом именно отсюда. Поэтому пусть и дорогостоящие, зато удачные эксперименты с энергосберегающим жильем жаждают повторить в соседних странах.

Революция одной соломинки, или Четыре принципа натурального земледелия

Японца Масанобу Фукуока иногда называют прадедом натурального фермерства. Фукуока создал систему земледелия, не требующую никакой обработки почвы, никакой техники, никаких удобрений и химикатов. Он считал, что первичный источник и опора всего сельского хозяйства - сама природа, и доказывал это своим многолетним опытом. Фукуока дожил до 95 лет и скончался в 2008 году. Самая известная из его книг, в которой он изложил свой путь к натуральному земледелию и основные принципы этого метода, - «Революция одной соломинки». Сегодня мы предлагаем краткий пересказ ее основных положений.

УЧИТЬСЯ У ПРИРОДЫ

Столетиями японский земледелец поддерживал высокое содержание органического вещества в почве путем чередования культур, внесения компоста и навоза, выращивания покровных культур. Плодородие почвы при традиционном методе в течение многих лет оставалось на постоянном уровне. Но этот метод очень трудоемок: поле не менее четырех раз должно быть пройдено руками (не считая высадки рассады риса).

После Второй мировой войны американцы принесли в Японию методы современного химического земледелия. Химический метод, по мнению Фукуоки, «отличается от традиционного только тем, что большинство работ механизировано, удобрения используются в основном минеральные, а болезнью от избытка азота растения часто опрыскивают пестицидами. Фермер при этом смотрит на растения гораздо реже, чем в технологические карты, технические паспорта и бухгалтерские книги». Следствия этого метода: почва становится безжизненной, ее естественное плодородие быстро разрушается, полезные насекомые и микробы исчезают. Растения делаются слабыми и полностью зависимыми от внесения удобрений.

Масанобу Фукуока на деле доказал, что человечество может прекрасно обойтись без интенсивно-химического растениеводства. Не используя никаких химических средств, удобрений и техники, Фукуока выращивал высокие урожаи, а почва на его полях с каждым сезоном становилась лучше: повышалась ее плодородие, улучшалась структура и влагоудерживающая способность.

Метод «натурального растениеводства» основан на философской идее «недеяния». Ещё в молодости, изучая фитопатологию,

работая микробиологом, Фукуока осознал, что раздробленные научные знания человечества не приближают его к пониманию природы, а только всё больше запутывают. Поэтому любое активное вмешательство в природу никогда не улучшит её, но всегда что-то разрушит. Очевидно, более правильный путь - учиться у природы и сотрудничать с ней.

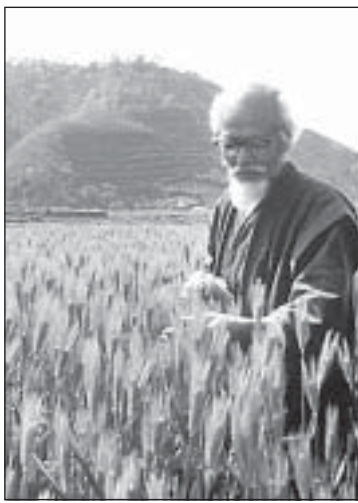
МЕТОД «НИЧЕГО-НЕ-ДЕЛАНИЯ»

Масанобу Фукуока говорил о своей системе как о «методе ничего-не-делания»: «Я стремлюсь к приятному, естественному способу ведения сельского хозяйства, цель которого сделать работу легче, а не труднее. «А что, если не делать этого? А что, если не делать того?» - это мой способ мышления. В конце концов я пришел к выводу, что нет необходимости пахать землю, нет необходимости вносить удобрения, нет необходимости делать компост, нет необходимости использовать химикаты. Остается немного таких агротехнических приемов, которые действительно необходимы».

Ферма Фукуоки находится на острове Шикоку в Южной Японии. Это гектар зерновых и пять гектаров цитрусового сада, где между деревьями растут и овощи. К моменту написания «Революции одной соломинки» земля на его шести гектарах не вспахивалась уже 25 лет, плодородие почвы продолжало расти, а урожаи зерновых приближались к рекордным для индустриального полеводства Японии. При этом растения не страдали ни от голода, ни от сорняков, ни от вредителей и болезней. Фукуока, наблюдая за полями и садом в течение долгих лет, пришел к выводу: невозможно придумать более эффективную защиту, чем устойчивая экосистема. Она защищает себя сама, без дополнительных усилий и бесконечно долго.

«Пройдите по этим полям. Стрекозы и мотыльки суетятся в воздухе. Пчелы перелетают с цветка на цветок. Раздвиньте листья, и вы увидите насекомых, пауков, лягушек, ящериц и многих других мелких животных, спящих в прохладной тени. Кроты и дождевые черви роются под поверхностью почвы. Это - сбалансированная экосистема рисового поля. Сообщество насекомых, микробов и растений, которые находятся в стабильных взаимоотношениях. Нет ничего необычного в том, что болезни, распространённые в этом районе, оспаривают нетронутыми культурами на моих полях».

Фукуока считал, что, используя этот метод, даже «воскресный



фермер» может вырастить достаточно пищи для своей семьи. «На поле площадью 0,1 га один или два человека могут сделать всю работу по выращиванию риса и зерновых за несколько дней» (на одном поле здесь выращивается два урожая в год: рис и зерновые - рожь или ячмень). Но при этом необходимо строго соблюдать график регулярных полевых работ: то, что делается, обязательно должно быть сделано своевременно и с пониманием.

КРУГОВОРОТ РАБОТ НА ФЕРМЕ ФУКУОКИ

«Очередность посевов на поле следующая: в начале октября (за 4-5 недель до сбора риса) по зреющему рису разбрасываются семена белого клевера. В середине октября (за 3 недели до сбора риса) разбрасываются семена озимого хлеба - ржи или ячменя. В начале ноября рис убирают серпами, а затем поле покрывают рисовой соломой. То же самое для риса. Озимые зерновые скашивают приблизительно 20 мая. За две недели до того, как зерно полностью созреет, я разбрасываю семена риса по полям, занятым рожью и ячменём. После их уборки и обмолота я разбрасываю по полям их солому».

Плодовые деревья на ферме Фукуоки не подвергаются обрезке, их кроны растут свободно и принимают свою естественную форму. Овощи и зеленые травы выращиваются с минимумом почвенной обработки: весной семена капусты, редиса, сои, горчицы, репы, садового лопуха, моркови и других овощей смешивают вместе и разбрасывают между деревьями, чтобы они проросли до начала долгих весенних дождей. (Такой способ посева хорошо работает в Японии с ее влажным климатом и обильными весенними дождями).

Территория сада поначалу представляла собой заброшенные склоны холмов с голой глиной, в которую невозможно было воткнуть лопату. Сегодня рыхлый поверхностный слой почвы богат органическим веществом и хорошо удерживает воду. Этот слой образовался в результате деятельности растительного покрова из посеянного клевера и сорняков, которые росли в саду постоянно в течение многих лет. Когда проростки овощных растений еще малы и слабы, сорняки скашивают, но когда овощи достаточно разовьются, их оставляют расти вместе с естественным растительным покровом. Использование мульчи увеличивает способность почвы удерживать воду. Во многих случаях натуральный метод может полностью снять проблему ирригации. (Например, мало кто в Японии мог представить себе, что рис можно выращивать, не затопляя поля на весь вегетационный период. Фукуока доказал, что это не только возможно, но и то, что при таком способе рис растет лучше).

ПРИНЦИПЫ НАТУРАЛЬНОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

1. Отказ от рыхления, то есть от вспашки или переворачивания почвы. Почва естественно рыхлится сама себя благодаря проникновению корней растений и активности микроорганизмов, мелких животных и дождевых червей. «После вспашки естественная среда почвы изменяется до неузнаваемости. Последствия этих действий преследуют фермеров, как кошмар, уже в течение многих поколений. На поле начинают доминировать сильные корневищные сорняки, сдерживать их прополкой - почти невыполнимая задача. Разумный выход один: прекратить создавать причину возникновения этой проблемы. Если применять такие осторожные средства, как мульча и покровные культуры, вместо того, чтобы вести войну на уничтожение, то среда начнет постепенно восстанавливать равновесие, и даже сильные сорняки могут быть взяты под контроль».

2. Отказ от химических удобрений или приготавливаемого компоста.

«Используя солому, зеленое удобрение и небольшое количество куриного помета, можно получать высокие урожаи совсем без компоста и коммерческих удобрений». На полях Фукуоки постоянно растёт как покровная культура белый клевер, который обогащает почву азотом. Он возвращает на поля всю обмолоченную солому и сверху рассыпает немного птичьего помета, уско-

ряющего разложение соломы. Этого оказывается достаточно для полноценного питания растений. «Оставленная в покое, почва поддерживает свое плодородие естественным путем, согласно упорядоченному циклу жизни растений и животных. Люди нарушают естественную жизнь, и затем, как ни стараются, не могут залечить нанесенные раны».

3. Отказ от прополки путем культивации или обработки гербицидами. Как только вы прекращаете вспашку, число сорняков резко падает, видовой состав их на данном поле также изменяется. Сорняки играют свою роль в создании плодородия и сбалансированного биологического сообщества. Основной принцип таков: сорняки надо сдерживать, но не уничтожать. Соломенная мульча, покров из белого клевера и кратковременное затопление обеспечивают эффективный контроль сорняков на моих полях.

Рис, ячмень и рожь можно успешно выращивать на полях, весь год покрытых клевером и сорняками. Клевер сеют вместе с зерновыми в октябре, по необработанному рису. Когда рис убирают, проростки клевера и ржи (ячменя) достигают 2-3 см. Сборщики риса их частично притаптывают, но они быстро восстанавливаются. Потом разбрасываются солома зерновых и поле на неделю затопляется. Это ослабляет сорняки и клевер, но рис успешно пробивает солому и успевает укрепить позиции.

4. Отказ от химических средств защиты. С тех пор, как в результате неестественной агротехники культурные растения стали ослабленными, болезни и дисбаланс насекомых стали огромной проблемой... В природе они всегда есть, но не распространяются в такой степени, что химикаты становятся нужны. Использование химикатов приведет только к большим проблемам в будущем. Разумный подход к защите - выращивание сильных растений в здоровой среде.

В следующем номере мы расскажем о конкретных способах посева и выращивания культурных растений, к которым Масанобу Фукуока пришел за долгие годы работы на своей ферме. Некоторые из них вполне могут быть использованы и в наших климатических условиях.

Подготовила

Людмила ДУБИНИНА.

Фото с сайта

www.onestrawrevolution.net

Спешу поделиться радостью



Спешу поделиться с редакцией любимой «Берегини» радостью - только что вернулась из Москвы, где мои воспитанники, корреспонденты Республиканской молодежной экологической газеты «Экорост», были признаны лауреатами Международного форума «Зеленая планета». Это не только наш успех, это признание важности нашего общего дела экологической журналистики, ведь мои екоростовцы продолжают славные традиции редакции «Берегини».

Двести номеров «Берегини» - это настоящая экологическая школа для всех людей, неравнодушных к родной земле, к будущему планеты, способствующая формированию экологических приоритетов в

обществе. Каждый из выпусков «зеленой газеты» - веское слово в защиту природы России. Вот уже десять лет молодежный коллектив екоростовцев г. Уфы учится у вас, своих старших коллег, честности и принципиальности в освещении проблем охраны и защиты природы, вдумчивости и последовательности в разработке важнейших экологических тем, бережному отношению к творчеству юных авторов, присылающих в экологическую газету свои первые заметки.

Заслуживает огромного уважения и четко выверенная позиция «Берегини» как последовательного защитника природы и человека. Примером для моих ребят является и великолепный язык газеты -

доступно изложенные, аргументированные материалы читаются легко и свободно даже школьниками, несмотря на сложность обсуждаемых тем. В труднейших экономических условиях, когда выпуск каждого номера газеты сопряжен с труднейшим поиском средств на типографские услуги и бумагу, мы учимся у редакции «Берегини» стойкости и работоспособности, выдержке и находчивости.

Пусть здравствует ещё много лет «Берегиня», мудрый наставник и верный друг всех защитников природы!

Людмила СУРКОВА, руководитель редакции Республиканской молодежной экологической газеты «Экорост». Уфа.

