



«Делу время - потехе час», говорили наши предки. Но «час потехи» не был просто небольшим перерывом между трудами праведными. Глубокий сакральный смысл народных праздников - единение с природой, преемственность поколений, организация здоровых семейных и общинных отношений, «устойчивое развитие» русской деревни, ее выживаемость и живучесть. Этой теме посвящена сегодня 14 страница газеты. На фото Ольги ЧУПАЧЕНКО вы видите момент народной драмы «Лодка»: празднуют Масленицу в Музее архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья.

## От Святков до Костромы, от жизни до смерти

Так получилось, что среди многих интересных тем, уникального опыта в сфере этно-экологии (который заслуживает отдельных публикаций) внимание всех собравшихся привлекла тема народных праздников. Фрагмент круглого стола, посвященный этой теме, думается, будет интересен не только специалистам.

Участники разговора: Геннадий Семенович ЧЕУРИН, руководитель Учебного центра по предотвращению природных и социальных чрезвычайных ситуаций и руководитель учебно-оздоровительной экспедиции «Сибирский путь» (г. Екатеринбург); Валентина Юрьевна ПОПОВА, руководитель эколого-краеведческого объединения Центра детского творчества (Мурманская область, г. Ковдор); Ольга Ивановна АЛЕКСАНДРОВА, заведующая этнографическим отделом музея ННГУ им. Лобачевского; Ольга Валерьевна ГАЛЬЦЕВА, старший научный сотрудник музея архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья; Светлана Сергеевна ЛЕБЕДЕВА, сотрудник детского эколого-биологического центра (г. Йошкар-Ола); Михаил Юрьевич ЗЯБЛОВ, руководитель эзотерического телепроек-

**Очень много интересных тем, связанных с историей и культурой народа, прозвучало на межрегиональном проблемно-тематическом семинаре «Современные образовательные методики в реализации этно-экологических проектов», который прошел на базе областного центра развития творчества детей и молодежи (ОЦРТДиМ) в Нижнем Новгороде. Специалисты из самых разных областей знаний: педагоги, психологи, культурологи, музейные работники, журналисты - обсуждали опыт и методики этно-экологического образования, способы обобщения и распространения технологий этно-экологического проектирования и учебно-исследовательской работы, пути межрегионального взаимодействия в деле реализации этно-экологических проектов.**

та «Для тех, чья душа не спит» телекомпании «Волга» (Н.Новгород).

Вела круглый стол Ольга Николаевна ЛЯПАЕВА, заведующая сектором гуманитарной экологии ОЦРТДиМ.

**О. Гальцева:** В нашем музее архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья мы проводим фольклорно-этнографические праздники - пять основных годовых: Покров, Святки, Масленица, Красная Горка, Троица...

**О. Ляпаева:** Праздники эти очень домашние, и на них человек чувствует себя очень свобод-

но, не скован рамками «протокола», при этом никакого асоциального поведения почему-то не наблюдается.

**М. Зяблов:** От этих праздников такое ощущение, что начинают их (как бы раскачивают) со стороны, а потом праздник идет уже сам по себе. Все пришедшие вольно или невольно включаются в действие, и дальше оно развивается самостоятельно. Получается какая-то сакральная мистерия, которая идет по своим внутренним логически обусловленным законам.

**О. Гальцева:** Сложно говорить современным детям о необ-

ходимости сохранять традиционную культуру, но когда создаешь атмосферу, в которой они попадают внутрь этой культуры, когда они оказываются участниками настоящего народного праздника, водят хороводы, пляшут народные пляски и им это нравится, то на уровне этого эмоционального подъема некоторые из них берут книги и начинают изучать эту культуру уже самостоятельно. У нас действительно получается праздник, мы стараемся воплотить обстановку настоящего народного обряда, записанного в экспедиции, и она действует... Люди приходят отдохнуть и с удовольствием погружаются в праздничное действо. Реконструкцией это назвать нельзя, ведь мы приглашаем гостей, а не зрителей. У нас уже сформировалась своя аудитория в 150-200 человек, которые регулярно участвуют в обрядах, играх, плясках - и получается настоящий праздник. В ходе экспедиций мы нашли уникальные находки: праздники, свойственные только этой деревне и больше нигде не встречающиеся, их отмечают совершенно особым образом...

(Окончание на стр. 14)

### ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

Священное плато Укок - по дешевке?  
- стр. 2

### НИЖЕГОРОДСКАЯ ЭКОЛЕТОПИСЬ

О важности гладких изнутри труб. И не только... Заседает общественный совет при губернаторе  
- стр. 3

### ДЕЙСТВУЕМ!

Зеленые контролируют нефтяников и... молочников  
- стр. 4

### ЯДЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Кажинный раз на этой самой Тече...  
- стр. 5

### ОХРАННАЯ ГРАМОТА

Охрана природы как предприятие: продукт - народ новой России.  
- стр. 6

### ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ

Чего экологического ждем от новой власти? А ЯБЛОКО не сгнило!  
- стр. 7-10

### ПУТЬ К ДЕТЯМ

Зеленые отряды Красноярска собирают мусор раздельно  
- стр. 11

### ПОТЕПЛЕНИЕ КЛИМАТА

Крыши парковок могут завалить электричеством всю Америку  
- стр. 12

### БЫТОВАЯ ЭКОЛОГИЯ

Американцы умудряются травить себя не выходя из дома. Стоит ли подражать?  
- стр. 13

### ЭТНОЭКОЛОГИЯ

Единое народное действо: Святки, Масленица, Купала, Кострома...  
- стр. 14

### НАШИ ЛЮДИ

Юный Вернадский против хищников леса  
- стр. 15

### КЛУБ ДРУЗЕЙ

Признаки победы! Но белькам еще нужна ваша помощь!  
- стр. 16

БЕРЕГИНИ

ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

БЕРЕГИНИ

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННОГО  
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ  
В ЗАЩИТУ ВОЛГИ  
"ПОМОЖЕМ РЕКЕ"

ВОЛГА

Международного  
Социально-экологического  
союза (МСоЭС)



## РЕДАКЦИЯ:

Альбина Леонидовна  
БЛИЖЕНСКАЯ,  
главный редактор.  
Татьяна Петровна  
СЕЛИВАНОВСКАЯ,  
литературный редактор.  
Ирина Владимировна  
ФУФАЕВА,  
заместитель главного редактора.  
Татьяна Валерьевна  
ЛЕВАШОВА,  
сотрудник по связям  
с общественностью.

## УЧРЕДИТЕЛИ:

Экологическое объединение "Зеленый мир", редакция еженедельника "Нижегородская ярмарка", Т. П. Селивановская.  
Свидетельство о регистрации средства массовой информации N 01888 от 14 декабря 1992 г. выдано Министерством печати и информации Российской Федерации.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ  
"БЕРЕГИНИ":

Святослав Игоревич  
ЗАБЕЛИН (Москва),  
Андрей Львович ЗАТОКА  
(Туркменистан),  
Асхат Абдурахманович  
КАЮМОВ (Н.Новгород),  
Елена Семеновна  
КОЛПАКОВА (Н.Новгород),  
Алексей Юрьевич  
КНИЖНИКОВ (Москва),  
Николай Георгиевич  
СОКОЛОВ (Н.Новгород),  
Лев Александрович  
ФЕДОРОВ (Москва),  
Мария Валентиновна  
ЧЕРКАСОВА (Москва),  
Николай Викторович  
ШИЛЬНОВ (Н.Новгород),  
Алексей Владимирович  
ЯБЛОКОВ (Москва).

## НАШ АДРЕС:

603001, Н.Новгород,  
ул. Рождественская, д. 16-Д,  
тел. (831) 430-28-90,  
E-mail: ber@dront.ru; http://  
www.seu.ru/members/bereginya;  
С 2007 г. -  
www.greensalvation.org/  
index.php?page=bereginya

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя мнения автора. За точность приведенных фактов ответственность несут авторы. Присланные фотоработы, иллюстрации и рукописи не возвращаются. Стихи, рассказы, эссе не рецензируются. При перепечатке ссылка на "Берегиню" обязательна. Газета отпечатана в типографии ИП Кораблева А.Е. Нижегородская обл., Саров, ул.Зернова, 24-А. Тираж 1500. Заказ 614. Номер подписан в печать 14.03.2008 в 12.00. Цена договорная.

## Экс-главу Минатома Адамова приговорили к 5,5 годам

лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. Замоскворецкий суд Москвы также запретил ему в течение трех лет занимать должности на государственной службе.

При вынесении приговора экс-главе Минатома суд учел, что подсудимый впервые привлекается к уголовной ответственности, что он являлся участником ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, а также наличие у него различных государственных наград и его преклонный возраст.

Накануне суд признал Е.Адамова виновным в совершении мошенничества в крупном размере в составе организованной группы, а также в злоупотреблении должностными полномочиями. Суд начал зачитывать приговор 19 февраля, но в связи с его большим объемом оглашение было решено продолжить 20 февраля.

Представитель государственного обвинения Виктор Антипов отметил, что экс-главе Минатома по закону может быть назначено условное наказание, добавив при этом, что для Генпрокуратуры это не будет приемлемым вариантом. Ранее представитель прокуратуры в ходе судебных прений попросил суд назначить Е.Адамову 9 лет лишения свободы.

Двое других фигурантов дела, также признанные виновными по всем пунктам, Вячеслав Письменный и Ревмир Фрайштут получили по четыре года условного заключения. Суд посчитал возможным смягчить им наказание ввиду тяжелых заболеваний.

Добавим, что Генеральная Прокуратура РФ считает приговор по делу бывшего министра атомной энергии Евгения Адамова справедливым и не намерена его обжаловать. Об этом сообщил журналистам представитель государственного обвинения Виктор Антипов. В то же время Е.Адамов заявил о намерении обжаловать приговор, назвав его «насилием над законом».

По словам В.Антипова, в суде был доказан ущерб, нанесенный действием Е.Адамова и других подсудимых, в размере 1 млрд долл.

Напомним, Е.Адамов, возглавлявший Минатом в 1998-2001 гг., был арестован в мае 2005 г. в Берне по запросу Министерства юстиции США, которое обвиняло его в присвоении крупных денежных средств, выделенных России американской стороной для обеспечения безопасности ядерных объектов. Е.Адамов был экстрадирован в Москву 30 декабря 2005 г.

По сообщению  
РосБизнесКонсалтинг.

## Дуст угрожает

В Херсоне нашли 500 тонн дуста. Недавно землю, на которой он размещается, приватизировали. Опасная находка ошеломила как новоиспеченного хозяина, так и экологов, которые еще 15 лет назад уверяли - опасного ДДТ в Херсонской области нет, весь уничтожили.

Местная санэпидемстанция ситуацию пока не комментирует. Ждет результаты анализов проб грунта. Для утилизации такого количества ДДТ необходимо 9 миллионов гривен - этот яд очень сложно уничтожить, для этого нужно строить специальные печи, обеспечивающие адскую температуру. Таких в Украине уже давно нет.

Дихлор-дифенил-трихлорметилометан (дуст) - химическое вещество, один грамм которого способен вызвать у человека тошноту, а в больших дозах может вызвать и смерть.

«Новый Регион».

## Грязные города

Компания Mercer Human Resource Consulting составила список самых грязных городов мира, основываясь на данных по уровню загрязненности воздуха, степени утилизации отходов, пригодности воды для питья, по наличию больничных услуг, медицинских принадлежностей и по распространенности инфекционных болезней в 215 крупных населенных пунктах мира.

1. Баку, Азербайджан. Индекс загрязненности 27,6. Отмечен высокий уровень загрязнения воздуха из-за нефтедобычи.

2. Дакка, Бангладеш. Индекс загрязненности 29,6. Отмечен высокий уровень загрязнения воды.

3. Антананариву, Мадагаскар. Индекс загрязненности 30,1.

4. Порт-о-Принс, Гаити. Индекс загрязненности 34.

5. Мехико-сити, Мексика. Индекс загрязненности 37,7.

6. Аддис-Абеба, Эфиопия. Индекс загрязненности 37,9.

7. Мумбаи, Индия. Индекс загрязненности 38,2.

8. Багдад, Ирак. Индекс загрязненности 39. Военные действия в Ираке и сжигание нефтяных месторождений стали причиной загрязнения воздуха в городе.

9. Алматы (Алма-Ата), Казахстан. Индекс загрязненности 39,1.

10. Браззавиль, Конго. Индекс загрязненности 39,1. Отмечается высокая степень загрязненности воздуха, нехватка пригодной для питья воды и загрязнение водопроводной воды города отходами.

11. Нджамена, Чад. Индекс загрязненности 39,7.

12. Дар-эс-Салаам, Танзания. Индекс загрязненности 40.

13. Бангуи, Центрально-Африканская Республика. Индекс загрязненности 42,1.

14. Москва, Россия. Индекс загрязненности 43,4.

15. Уагадугу, Буркина-Фасо. Индекс загрязненности 43,4.

16. Бамако, Мали. Индекс загрязненности 43,7.

17. Пойнт-Нуар, Конго. Индекс загрязненности 43,8.

18. Ломе, Того. Индекс загрязненности 44,1.

19. Конакри, Гвинейская Республика. Индекс загрязненности 44,2.

20. Нуакшот, Мавритания. Индекс загрязненности 44,7.

21. Ниамей, Нигерия. Индекс загрязненности 45. Каждый четвертый ребенок здесь умирает до пяти лет.

22. Луанда, Ангола. Индекс загрязненности 45,2.

23. Мапуту, Мозамбик. Индекс загрязненности 46,3.

24. Нью-Дели, Индия. Индекс загрязненности 46,6.

25. Порт Харкорт, Нигерия. Индекс загрязненности 46,8.

Самым чистым городом мира был признан канадский Калгари, чей индекс загрязненности составил 131,7 пункта.

ИА «Казахстан  
сегодня»newsru.

## Расследуют ущерб Волжскому бассейну

ЗА ГОД - НА СУММУ СЫШЕ 328 МЛН РУБЛЕЙ

Волжское межрегиональное природоохранное следственное управление Следственного комитета (СК) при Прокуратуре Российской Федерации подвело итоги четырехмесячной (со времени создания СК) работы в 2007 году. За этот период в производстве следователей управления находилось 111 уголовных дел, 48 из которых направлено в суд. Сумма причиненного ущерба по уголовным делам в сфере природопользования превысила 328 млн рублей - в то время как за весь 2006 год она составляла около 177 млн рублей. В производстве находилось 15 уголовных дел, связанных со злоупотреблениями должностных лиц в сфере экологии и природопользования. К уголовной ответственности по результатам предварительного следствия привлечены должностные лица лесохозяйственной службы, государственные инспекторы Россельхознадзора и рыбоохраны, сотрудник органов внутренних дел.

На площади Волжского бассейна сосредоточено около 45 % промышленного и примерно 50 % сельскохозяйственного производства страны. В связи с сильным антропогенным воздействием Волжский бассейн отнесен к числу экологически неблагоприятных регионов страны. Загрязнение окружающей среды в Поволжье в три-пять раз превышает средние показатели по Российской Федерации, что представляет собой потенциальную опасность для здоровья населения.

Новости «Эко-Согласия» о СОЗ.

## Первый шаг к ВИЭ

Правительство РФ в ближайшее время разработает федеральную целевую программу (ФЦП) по развитию в России возобновляемых источников энергии (ВИЭ), заявил директор департамента государственной энергетической политики Минпромэнерго Сергей Михайлов. «Мы уже предложили такого рода дали в правительство - о разработке в самое ближайшее время новой Федеральной целевой программы «О поддержке использования возобновляемых источников энергии в РФ», - сказал он на совместном заседании комиссий России и ЕС по вопросам развития законодательства в области энергоэффективности и изменения климата. «Это важно для того, чтобы первый шаг, который мы сделаем в этом направлении, оказался продуктивным», - добавил Михайлов.

К ВИЭ относятся энергии ветра, воды, природных тепловых источников (гейзеров), а также биотопливо, производимое из растительной массы, например кукурузы и древесины.

Ранее представительница Еврокомиссии заявила журналистам, что Евросоюз сможет довести долю использования ВИЭ до 20 % к 2020 году - по сравнению с нынешними 8,5 %. По словам Михай-

лова, «в России была дискуссия, кого же сделать основным спонсором поддержки возобновляемых источников - рынок или государство, и было принято решение, что должны помогать оба».

Директор департамента отметил: тот факт, что в принятом недавно законе о ВИЭ прописана возможность подключения объектов малой энергетики - мощностью до 25 МВт - к общим энергосетям за счет бюджета, говорит об ответственном отношении государства к проблеме ВИЭ. «Мы хотим разработать такой механизм, чтобы реально показать инвесторам долгосрочность и перспективность того, что мы делаем в области ВИЭ, чтобы они пришли на наш рынок, - сказал Михайлов. - У нас очень большая страна, и есть такие регионы, где стоимость производства электроэнергии на основе углеводородного сырья настолько высока, что ВИЭ уже становятся практически равноэкономичны даже без каких-то серьезных элементов поддержки - добавил он. Михайлов также отметил, что развивая возобновляемые источники энергии, мы одновременно сокращаем использование традиционных источников энергии, следовательно, и выбросы вредных веществ в атмосферу.

РИА Новости.

## Почем плато Укок

Альтернативный маршрут газопровода в Китай «Алтай» - не через природный парк «Зона покоя Укок» в Республике Алтай, являющийся частью объекта Всемирного Природного Наследия ЮНЕСКО «Золотые горы Алтая» - дешевле и выгоднее для России. Или - менее убыточен...

Всемирный Фонд дикой природы (WWF) России собрал более пяти тысяч подписей под обращением к Медведеву - на тот момент первому вице-премьеру Правительства РФ и председателю Совета директоров ОАО «Газпром» - с призывом изменить маршрут. Благодаря инвестициям в добычу и производство сжиженного газа в Юго-Восточной Азии, Китай обеспечил себе возможность минимум 10 лет не покупать у России газ по европейским ценам (от 240 евро за тысячу кубометров). Китай готов платить России за газ не больше 100 долларов. Так насколько решение по транспортировке в Китай газа действительно выгодно России? По оценкам независимых экспертов, при цене ниже 150 долларов США проект может быть убыточным.

Альтернативный маршрут проходит по старому Чуйскому тракту и частично по Монголии. Он позволяет обойти территорию Всемирного Наследия - и в этом случае газопровод пройдет по давно освоенному транспортному коридору. Отказываясь рассматривать альтернативу, Газпром идет на поводу у Китая, который не только предлагает России низкие цены за газ, но и не очень заинтересован в том, чтобы Монголия получала экономическую выгоду от транзита, подчеркивает директор WWF Евгений Шварц. Прохождение газопровода «Алтай» через плато Укок мало обосновано технико-экономическими расчетами, в том числе - по сравнению с маршрутом напрямую в Китай восточнее Монголии с использованием газа с Ковьютинского месторождения.

Газпром предлагает экологической обществу «обменять» плато Укок на хребет Сайлюгем. Но Сайлюгем значительно отличается от Укока по природным и ландшафтным условиям и никоим образом не может служить ему заменой. Эта значительная по площади территория в значительной степени уже утратила свою природоохранную ценность в результате истощительного перевыпаса последних десятилетий.

Как считают зеленые, цель Газпрома и руководства Республики Алтай - любой ценой сбить волну общественного протеста. Сайлюгему отводится роль «наживки». Бертекская котловина - центральная часть плоскогорья Укок - не так велика по площади, как хребет Сайлюгем. Однако именно она представляет наибольшую этнокультурную и биологическую ценность.

По материалам экологических НПО.

Тон зададо выступление нового заместителя губернатора Нижегородской области по жилищному хозяйству и охране окружающей среды Александра Валентиновича КРЮЧКОВА. «Одним из приоритетных направлений в деятельности Правительства Нижегородской области в сфере охраны окружающей среды на ближайшие годы станет ресурсо- и энергосбережение, - сказал он. - Это связано с разработкой и внедрением инновационных технологий в систему ЖКХ, энергетики, транспорта... Наши задачи - сформировать современную экологическую инфраструктуру, внедрить системы лицензирования и сертификации природоохранной деятельности, развивать экологический аудит, а также систему мониторинга окружающей среды».

А.В.Крючков знаком с экологией не понаслышке, он серьезно изучал теорию и практику управления отходами в Европе. «Несмотря на отсутствие в России современной нормативной базы и системы управления в сфере обращения с отходами, - считает Крючков, - региональные органы власти могут на местах проводить действенную политику по обеспечению экологической безопасности и защиты здоровья граждан, создавая эф-

## Приоритет - сбережение

фективные внутренние законы, основываясь на нормах международного права».

Тема отходов для Нижегородского региона - наиболее острой. Полигон ТБО Нижнего Новгорода и Дзержинска - самая крупная свалка в Европе. О ее состоянии можно судить по заведенному уголовному делу по факту регулярного загрязнения воздуха из-за горения свалки. Будет ли свет в конце тоннеля? По словам Крюčkова, в Нижегородской области создается принципиально новая система обращения с отходами с участием ведущих операторов Европы. Разработан пакет нормативных документов для правового обеспечения этой сферы - от разработки кадастра отходов Нижегородской области и построения современных логистических схем до внедрения технологии глубокой переработки производства и потребления отходов. Объявлен открытый конкурс по разработке «Концепции обра-

На заседании общественного Совета по экологическим проблемам при губернаторе Нижегородской области 13 февраля 2008 года экологическая общественность больше слушала, чем говорила. Но слушать было интересно. В конце концов, все мы, общественность, и так знаем, что мы делаем, а вот с работой и планами местных властей и бизнеса в сфере экологии знакомы гораздо хуже.

щения с отходами производства и потребления на территории Нижегородской области», в создании которой принимают участие как отечественные, так и европейские специалисты. В ближайшие 3 года полигоны области будут реконструироваться и рекультивироваться, их число в области сократится до семи.

Одна из задач - разработка экономических стимулов для привлечения представителей малого предпринимательства в сферу переработки отходов.

Благодаря созданию Правительством Нижегородской области благоприятного инвестиционного климата, в регионе реализуются совместные проекты с ведущими компаниями Германии в сфере обращения с отходами.

В феврале в Нижегородской области на базе одного из ведущих учебных вузов - ННГАСУ - начал работу Российско-германский центр обучения передовым технологиям в сфере обращения с отходами производства и потребления. Обучение включает в себя теоретическую (изучение европейского, российского законодательства) и практическую часть (технологии работы с отходами) с возможностью стажировки в странах ЕС.

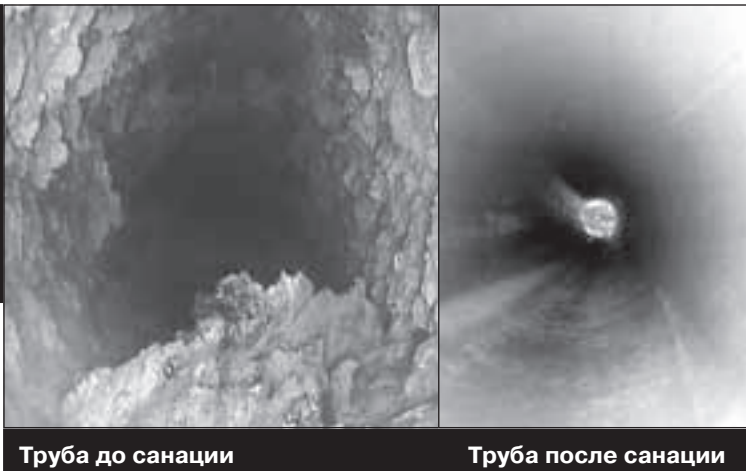
А.В.Крючков призвал общественность активно включаться в создание системы управления отходами и предлагать реальные шаги в этом направлении. Этому будет посвящено следующее заседание общественного Совета, которое планируется сделать по-настоящему регулярными и рабочими.

Среди других принципиально важных для Нижегородской области вопросов замгубернатора отметил за-

щиту водных объектов, включая систему берегоукрепления, ремонта и реконструкции гидротехнических сооружений; строительство очистных сооружений, обеспечение населения чистой питьевой водой; обеспечение рационального использования и охраны недр; сохранение живой природы и развитие системы особо охраняемых природных территорий. «Но едва ли не главной задачей сегодня становится повышение образовательного уровня, начиная с детей самого раннего возраста, обучение грамотному и бережному отношению к природе как к источнику жизни. Мы должны вырастить молодое поколение бережливыми и рачительными хозяевами своей страны. И мы хотим, чтобы вы были нашими союзниками и главной опорой в этом нелегком вопросе. Задача власти - грамотно сформировать заказ на тот или иной вид экологических мероприятий, выделить средства и помочь общественным организациям и предприятиям, занятым в сфере экологического бизнеса, качественно и эффективно реализовать в интересах области те или иные природоохранные мероприятия».

Не менее интересно было узнать о коммерческих экологических проектах из уст самих предпринимателей. Читайте.

## Вода и трубы



Труба до санации

Труба после санации

Представителя ООО «Ингмар-XX1» слушали, затаив дыхание. Такое внимание **Юрий ПЕТРОВ** завоевал сразу же - продемонстрировав два фото одной и той же трубы. Обычной водопроводной трубы, которых немало проложено по Нижнему Новгороду. На фото труба была показана изнутри. На первом - до очистки-восстановления, или, правильно - санации, на втором - после. Особенно впечатлило первое. Страх Божий!

А второе - ну чего особенного? Гладкие чистые бока.

Особенное есть, но о нем потом. А пока о ситуации с сетями водоснабжения.

Она, мягко говоря, непростая. Послушаем Петрова: «Износ действующих сетей водоснабжения России - 40-50%. И нарастает с каждым днем - более трети из них требует полной замены. На водопроводных сетях России ежегодно из-за коррозионных повреждений происходит около 75 тысяч аварий, на водоотводящих сетях - около 90 тысяч. Мероприятия по ликвидации этих аварий влезают в копеечку. Очень часто нарушение санитарного режима населенных пунктов приводит к инфекциям. Более чем вековой мировой опыт показывает: единственный способ лечения «коррозионной болезни» - это обеспечение надежной антикоррозионной защиты труб».

Мировой опыт стал доступен нашим сетям с конца 90-х. Никакого «Ингмара» в России тогда, конечно, не было, а его будущий создатель трудился в Московском Водоканале. С 1988 года Водоканал стал сотрудничать с зарубежными специалистами для увеличения надежности работы отечествен-

ных водоотводящих и водоподводящих сетей. Закупили оборудование для ремонта действующих труб и создали экспериментальный участок. В 1994 году Юрий Петров возглавил российско-германское предприятие «Юницентр», оно стало тесно контактировать с Нижним Новгородом. Горьковский Автозавод приобрел оборудование в Германии, и нижегородским специалистам передали передовой опыт. В 2000 году Петров создал предприятие ООО «Ингмар-XX1», и первый трубопровод в Митине-Куркине был оздоровлен совместно с Горьковским Автозаводом. С тех пор ООО «Ингмар-XX1» защитил действующие сети водопровода и канализации в Липецке, на ОАО НЛМК, в Воронеже, в Ярославле. Сейчас в Нижнем Новгороде создано обособленное подразделение, где работают исключительно нижегородцы.

А теперь об особенном. В первых, «Ингмар» производит санацию бестраншейную. При этом не разрывают городскую землю, не нарушают нормальную жизнь микрорайона - жители даже не знают, что у них под ногами происходит. Это особенно привлекательно для мегаполисов с их вечными пробками, стесненностью. В развитых странах стремятся к полному отказу от открытой прокладки трубопроводов в черте города. В России уже несколько лет действует Российское Общество по внедрению бестраншейных тех-

нологий, и фирма «Ингмар-XX1» - один из самых активных ее членов.

Во-вторых, после восстановления трубы защищены от коррозии внутренней поверхностью - вот о чем свидетельствуют гладкие бока трубы на фото. Использован метод защиты трубы цементно-песчаным раствором. Он привлекателен по соображениям гигиены, недорог, прост в исполнении.

Некоторые виды железобактерий, например, моллюск дрейссена, не живут в новой среде - подобные биологические обрастания на цементном покрытии не образуются.

Прочность цементного камня достигает 600 кг/см<sup>2</sup>, что дает достаточную герметичность, на порядок улучшает гидравлические свойства трубопровода. Гидравлические показатели выше даже по сравнению с новым трубопроводом. Поэтому после санации старых трубопроводов наблюдается значительная экономия электроэнергии. Ведь не стоит забывать, что подача воды - это процесс энергозатратный. Экономия электричества заметна даже при сравнении с новыми трубами - в 1,4-1,5 раза. А если взять для сравнения трубопровод после 30 лет эксплуатации, то здесь экономия - многократная.

В прошлом году «Ингмар» выполнил реновацию более 12 км труб различного диаметра в Москве и Нижнем Новгороде...

## «Куда же они уйдут?»

ТАКИМ ВОПРОСОМ ЗАДАЛИСЬ ТЕ, КТО СЛУШАЛ ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ ГЕНДИРЕКТОРА ООО «СОВРЕМЕННЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ» А.Э.ЦВЕТКОВА.

«Они» - это серые крысы, или пасюки. Второе существо - после человека - сумевшее занять почти всю сушу. Этот вид, появившийся на свет полмиллиона лет назад в небольшом уголке Юго-Восточной Азии, начал захват планеты около 10 тысяч лет назад, вскоре после отступления ледника. Правда, медленно. А когда парусные корабли начали бороздить океаны, у пасюков появилась великолепная возможность перебрасываться с материка на материк. Сперва захватили Ближний Восток и Северную Африку... Крестовосцы вместе с трофеями привезли в Западную Европу и крыс. Это стало ясно, лишь когда чума вспыхнула в городах Европы. С тех пор шаг за шагом пасюки оккупируют новые и новые места, образуют устойчивые форпосты в человеческих поселениях и в болотистых и плавневых ландшафтах. Серые крысы неприхотливы, плодовиты, железно организованы, они заботливые родители. В биологии вида и кроется его успех. Человек же до сих пор ничего не мог противопоставить этому успеху. Капканы, яды - дорого, неэффективно, небезопасно.

Но, возможно, скоро крысы покинут города. И их уведет не дудочка крысолова, а неприятное для грызунов воздействие импульсного тока высокого напряжения со специально подобранной амплитудой. Не смертельное, лишь изгоняющее. Такие методы борьбы с синантропными грызунами вот уже 3 года совместно с Московским НПО «САНПРОЕКТМОНТАЖ» разрабатывает ООО «Современные Экологические Системы». Не требуется применение ядохимикатов, и потому территория не отравляется ядами. В результате воздействия импульсного тока грызуны стопроцентно покидают защищаемый объект.

Куда же они уходят? В соседние ларьки и магазины, не оборудованные такими системами? А потом? Вернутся в природу? По уверению разработчиков, численность крыс на соседних участках и территориях не увеличивается - она естественным образом регулируется.



## Молоко с журавликами

В последние годы люди стали больше беспокоиться об экологической безопасности того или иного товара. Соответственно - экологичный производитель получает конкурентное преимущество. Но экологический статус своей продукции необходимо подтвердить. Для этого производители, переработчики или продавцы проходят сертификацию, в ходе которой определяется соответствие производства и продукции определенным нормам.

Международный Социально-экологический союз - одна из крупнейших общественных организаций на пространстве БСССР - внедрил свою систему добровольной сертификации. Это сер-

тификация на соответствие более жестким требованиям, чем те, которые установлены государством в нормативных документах общего регулирования. Требования ее к качеству пищевых продуктов по ряду экологически значимых показателей (наличие тяжелых металлов, наиболее токсичных пестицидов и пр.) более чем в два раза жесткие, чем действующие госстандарты. Создатели сертификата ориентировались на российские (по происхождению советские) стандарты для детского питания. Кроме того, требования включают отсутствие в продуктах антибиотиков и генно-модифицированных организмов. В то же время нормы принимались реалистичные, достижимые, чтобы не отпугнуть потенциальных заявителей. Понятно, что западные требования к экологическим продуктам включают в себя гораздо



МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ  
СОЮЗ

система добровольной сертификации международного социально-экологического союза

больше параметров, в том числе, допустим, сертифицированные органические корма для животных, чье молоко сертифицируется как экологическое. Но для нас это пока дело будущего.

Уже нашлись конкретные производители, пожелавшие сертифицировать свою продукцию, услуги, технологии и пр. Заявитель, подтвердивший соответствие продукции высоким стандартам сертификата МСоЭС, получает право в течение трех лет печатать на своей продукции лейбл - летящих на фоне Земли журавлей и слова «Стандарт экологической безопасности».

Пока лишь в двух регионах есть специальные органы сертификации по Системе МСоЭС: в

Волгоградской области (Экоцентр «Зеленая орбита») и в Нижегородской области (Экоцентр «Дронт»).

В Нижегородской области прошли две первых сертификации. Первым стал мясо-молочный комбинат «Племзавод им. Ленина» в Ковернинском районе, который сертифицировал большой пакет своей молочной продукции: сметану, «бифилайф» с фруктовыми наполнителями, простоквашу, ряженку, творожную массу, молоко, творог, сливки, кефир. В продаже уже появились продукты с этим лейблом.

Кроме того, ООО «Регионметтранс» - производитель топливной эмульсии из нефтешламов - представил на сертификацию технологию переработки

нефтесодержащих отходов и топливную эмульсию и получил право на применение знака Системы добровольной сертификации МСоЭС.

Схема сертификации такова: заявитель тестирует свою продукцию в аккредитованной и аттестованной лаборатории, а потом независимый эксперт изучает всю производственную цепочку и дает заключение. Право использовать знак на продукции предоставляется на 3 года. Каждый год предприятие проверяется, и через 2,5 года получает напоминание о скором истечении срока действия сертификации. Предполагается, что с течением времени требования будут ужесточаться.

Наш корр.

## Заставляем ЛУКОЙЛ работать по правилам



Здравствуйте! Это ваши коллеги из поселка Нижний Одес в Республике Коми. «Нижеодесская газета» по-прежнему выходит. 3 декабря отметили 3 года. Думаю, вам интересно будет узнать наши последние новости.

Нашему общественному движению «Комитет спасения Печоры», ведущей зеленой организации Коми, уже 18 лет. На недавней конференции мы обсудили и достижения, и проблемы, перманентные трения с ЛУКОЙЛом и крах государственной экологической политики.

Как рассказала председатель Комитета спасения Печоры Валентина Семьяшкіна, объем работы в последние два года у общественников был весьма обширным: проведение конференций и семинаров по проблемам традиционного природопользования, организации сельского туризма, участие в общественных слушаниях при обсуждении различных проектов хозяйственной деятельности, издание листовки «Чернобыль-Ухта» о радиации, выпуск 13-ти номеров газеты «Экологический вестник Припечорья», а также сборника научно-исследовательских работ школьников Ижемского района на тему традиционного природопользования.

В последнее время главным в деятельности движения становится общественный контроль за крупными природопользователями. Под прицел общественников так или иначе попадали «Севергеофизика», строители нефтеперерабатывающей станции «Таежная» - подрядчики «Транснефти», ЛУКОЙЛ-Коми.

Результатами этого контроля стали несколько уголовных дел по лесонарушениям. На чи-

новников природоохранных ведомств накладывались штрафы, были выставлены требования о возмещении ущерба.

Я на конференции рассказала о том, как общественники пытались заставить работать по правилам одно из подразделений ЛУКОЙЛ-Коми - ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз. Зеленым пришлось столкнуться и с попытками сокрытия нефтеразливов, и с искажением объемов аварии, и с отказом в доступе к месту аварии (причем эти препятствия чинились не только общественности, но и государственными чиновникам - БН Коми), и с закапыванием нефти вместо ее сбора и вывоза на шламонакопители. Из-за позднего доступа или несвоевременного сбора доказательств, из-за ошибок чиновников во многих случаях природоохранным нарушителям удалось уйти от ответственности. Юристы ЛУКОЙЛ-Ухты тотально обжалуют все решения природоохранных ведомств о привлечении к ответственности за негативное воздействие на окружающую среду - предприятия не соглашаются оплачивать ущерб природе. В арбитражных судах один за другим разваливаются дела о привлечении нефтекомпаний к выплате денежных штрафов, не хватает доказательств причинения ущерба природе.

Столкнувшись с пролукойловской информационной блокадой на уровне большинства республиканских СМИ, а также скупкой и уничтожением тиража ижемской районной газеты с критическим материалом о природоохранных нарушениях, допущенных ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегазом, зеленые из Комитета спасения Печоры «отплатили»



тем, чем смогли: нелестной публикацией о нефтеразливах в Коми на страницах августовского номера журнала «Нефть и капитал», совместным с Гринписом обращением к президенту Европейского банка реконструкции и развития - кредитору ЛУКОЙЛа.

После уничтожающей критики в адрес нефтяников выступивший на нашей конференции заместитель генерального директора ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» Феликс Гельман передал слова приветствия от генерального директора Азата Хабибуллина и неожиданно заявил, что своим рождением общественное движение «За спасение Печоры» обязано усинской нефтяной катастрофе, которая произошла в 1994 году. Отметим, что отвечающий за связи с общественностью топ-менеджер, видимо, не знает, что движение родилось в 1989 году, задолго до «знаменитой» аварии. Далее из его уст последовала уже известная, многократно помянутая в заказных публикациях информация о том, какое нехорошее «наследство» досталось ЛУКОЙЛу от «Коминьфти», что ЛУКОЙЛ уже очистил от нефтезагрязнения 800 га земли, переработал почти 300 тысяч тонн нефтешламов,

заменил почти тысячу километров трубопроводов и выпустил в реку Колву 100 тысяч мальков хариуса. Приведенные на конференции факты он отказался обсуждать и сказал, что это «частные факты», хотя признал, что «поводы для критики есть»:

- Мы готовы и открыты для контактов как с государственными контролирующими органами, так и с Комитетом спасения Печоры. Мы считаем, что не должно быть у нас конфронтации, несмотря на то, что вы нас критикуете. Ваша критика иногда даже стимулирует, это хорошо.

Кроме того, г-н Гельман высказал мнение, что «нефтяники сегодняшние - это не нефтяники, которые были раньше. Душа и сердце у них болит за природу тоже достаточно сильно, но внешние условия таковы, что не позволяют сделать все и сразу».

В его адрес тут же была высказана претензия: почему не публикуется и не доводится до населения информация о результатах мониторинга на нефтяных месторождениях?

- Отчеты по охране окружающей среды будут готовы к концу года, опубликовать обзорную справку по ним не проблема, - отвечивший г-н Гельман.

На вопрос, наказаны ли виновные в «частных фактах», о которых шла речь на конференции, конкретного ответа не последовало. Выяснилось: в данном случае «привлечь их невозможно».

Можно усомниться в открытости нефтяников для контактов: в 2007 году только в Сосногорском районе активистов общественного движения трижды, ссылаясь на руководство нефтяного подразделения, отказывались брать с местам лесонару-

шений, причем даже когда представитель комитета был включен в состав комиссии местного лесхозом. Ф. Гельман по этому поводу несколько нервно заявил, что «любым делом должны заниматься специалисты». Тем самым, надо полагать, отказав общественникам в праве совать свой нос в то, что касается экологии нефтяной добычи.

В числе выступавших были начальник отдела охраны окружающей среды Минприроды РК Евгений Изъюров, начальник отдела водных ресурсов Управления Росприроднадзора по РК Наталья Шикова. Что интересно, мнение и оценки чиновников и общественников во многом совпали. По крайней мере в оценке современной экологической политики России и результатов реформы природоохранных органов. Последняя, по общему мнению, привела к страшной неразберихе и параличу природоохранной системы.

Как заявили республиканские чиновники, чтобы решить многие экологические проблемы, принять и затем профинансировать республиканскую и муниципальные экологические программы, нужны деньги. Они как бы есть. К примеру, в прошлом году в нашей республике было собрано 187 млн рублей платы за негативное воздействие на окружающую среду, в республике осталось 150 млн. Но эти деньги используются не на экологические нужды, «расплываясь» по статьям бюджетов.

Конференция выступила против предложений об использовании Республики Коми для размещения могильника химических отходов и поддержала позицию специалистов Ненецкого государственного университета о недопустимости расконсервации и дальнейшей разработки Кумжинского газоконденсатного месторождения в дельте Печоры, так как это может привести к непредсказуемым экологическим последствиям.

Кроме того, в резолюции мы повторно обратились к руководству Республики Коми с предложением использовать плату за негативное воздействие на окружающую среду ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО на природоохранные цели.

**Зампредседателя Комитета спасения Печоры, главный редактор «Нижеодесской газеты» Тамара МАКАРОВА. НА СНИМКЕ: бессменный председатель Комитета спасения Печоры Валентина СЕМЯШКИНА, реки Коми и нефтяные пятна на них.**

# Муслюмово: с Течи переселяют на... Течу?

ЗАЯВЛЕНИЕ РОССИЙСКИХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В последнее время Росатом и правительство Челябинской области широко рекламируют мероприятия по переселению жителей радиационно-загрязненного села Муслюмово в Новомуслюмово, которое также находится в опасной близости от радиационно-загрязненной реки Теча.

К сожалению, к этой рекламной кампании присоединились некоторые известные и влиятельные российские экологические организации, в том числе и российский офис WWF ([http://www.rosatom.ru/comments/7943\\_17.01.2008](http://www.rosatom.ru/comments/7943_17.01.2008)).

Особую озабоченность вызывает то, что эти экологи, которые, видимо, не очень хорошо знакомы с ядерно-радиационными проблемами страны, поддерживают позицию Росатома относительно продолжения работы самого радиационно-грязного производств на ПО «Маяк». Очевидно, они забыли, что именно деятельность ПО «Маяк» по переработке ОЯТ привела к проблемам в селе Муслюмово и в других населенных пунктах Уральского региона.

К сожалению, истинное состояние дел с обеспечением безопасности жителей поселков по реке Теча сильно приукрашено. Факты говорят, что переселение жителей Муслюмова направлено пока больше не на спасение жизни и здоровья россиян, оказавшихся жертвами прошлой и современной деятельности ПО «МАЯК», а представляет собой пропагандистскую кампанию, в которой жизнь и здоровье граждан являются разменной монетой для достижения иных целей. Решение о размещении нового поселка для переселенцев было принято не только вопреки мнению большинства переселяемых жителей, но и без учета реальной радиационной обстановки. Поселок строится вблизи железнодорожной станции Муслюмово, в нескольких сотнях метров от той же реки Теча, в воде и осадках которой концентрация радионуклидов превышает в тысячи раз допустимые пределы. Многие подворья в поселке железнодорожников загрязнены радионуклидами в еще большей степени, чем подворья в селе Муслюмово. Принятое решение о переселении жителей Муслюмова на территорию станционного поселка не оправдано ни с экологической, ни с моральной точек зрения.

Беспокоит тот факт, что выделение реальных денежных средств для приобретения жителями нового жилья затруднено и происходит крайне медленными темпами. Явно недостаточна юридическая помощь жителям, необходимая для оформления прав собственности на участки нового жилья, что сильнее всего тормозит процесс. Не учитывается, что за год, прошедший с момента начала выделения средств, стоимость жилья в Челябинской области выросла почти на 40 %.

В опасной близости от загрязненной реки Теча находятся другие поселки, расположенные в нескольких километрах вниз по течению (Бродокалмак, Русская Теча, Нижнепетропавловское).

ПО «Маяк» продолжает сбрасывать в Течинский каскад водоемов миллионы кубических метров жидких радиоактивных отходов. Проблема обеспечения радиационной безопасности населения Челябинской области неотделима от проблем прошлой и настоящей деятельности ПО «Маяк». Ее решение не сводится только к проблеме переселения жителей села Муслюмово. Предлагаемое на сегодня решение только усугубляет ситуацию, перекладывая проблемы и их реальное решение на будущие поколения. Поэтому мы не можем присоединиться к хору тех, кто славит деятельность нынешнего руководства Росатома.

Ни одна отрасль не должна развиваться с ущербом для здоровья людей и природы России.

**А. НИКИТИН** (Экологический правозащитный Центр «БЕЛЛОНА», Санкт-Петербург); **Н. МИРОНОВА** (Челябинское общественное «Движение за ядерную безопасность»); **А. ЯБЛОКОВ** (Программа по ядерной и радиационной безопасности МСОЭС и ЦЭПР); **А. ТАЛЕВЛИН** (Челябинский общественный фонд «За природу»); **В. СЛИВЯК** (Группа «Экозащита!», Москва); **Э. ЧЕРНЫЙ** («Экология и права человека», Москва); **Н. КУТЕПОВА** («Планета Надежд», Озерск, Челябинская область); **В. СЕРВЕТНИК** («Природа и Молодежь», Мурманск); **В. БРИНИХ** (Международный Социально-экологический союз); **О. РАЗБАШ** (Российский региональный экологический центр, Москва); **А. ИЛЬИНА** (Российская сеть юристов-экологов, Москва); **С. СИМАК** (Самарское отделение СоЭС); **С. ШАПХАЕВ** (Бурятское региональное объединение по Байкалу, Улан-Удэ); **А. ЧОМЧОЕВ** (Коалиция «Наш дом - Якутия»); **Н. КРАЕВ** (Кировское областное общество охотников и рыболовов); **Т. ЛЕВАШОВА** («Зеленый мир», Нижний Новгород); **О. ПОДОСЕНОВА** (Уральский экологический союз, Екатеринбург); **Е. ТОЛСТОГУЗОВА** («ГРОЗА-Ростов»); **А. ПОПОВ** («Этас», Архангельск); **З. АЛТУХОВА** (Общественный экологический центр Республики Саха, Якутия); **А. СУТЯГИН** (Проект «Мониторинг БТС», Санкт-Петербург); **А. НИКИТИН** (Организация инвалидов-чернобыльцев «Солидарность», Саратов); **А. МАРГУЛЕВ** («Царицыно для всех», Москва); **В. НАЗАРЕНКО** (Спортивно-оздоровительное общество «Парусная Академия», Ростов); **Л. РИХВАНОВ** (МГП «Экогеос», Томск); **Т. ДОБРЕЦОВА** («Во имя жизни», Кострома); **В. ЛАГУТОВ** (Экологическое движение «Зеленый Дон», Новочеркасск); **Л. САВЕЛЬЕВА** (общественная организация «Проект-Перекресток Цивилизации», Волгоград); **Е. ЕВСЕЕВА** (Центр экологического просвещения «Эйге», Якутск); **В. СОБОЛЕВ** (Общество защиты прав потребителей, Якутск); **Д. ЛЕВАШОВ** («Социально-правовое экологическое сотоварищество (СПЭС), Дзержинск, Нижегородская область); **И. БУРЦЕВ** (Комитет «Виллой», Якутск); **А. ВИНОГРАДОВА** (Балаковское отделение ВООП); **И. ШАМАЕВ** (Общественный центр Республики Саха, Якутия); **С. МУХАЧЕВ** (Татарстанское отделение СоЭС); **И. АТЛАСОВ** (Ассоциация эвенков РФ, Якутск); **М. ВИНУКUROVA** (Ассоциация «Эмэксэлид», Якутия); **Б. ПАВЛОВ** (Союз экологов Республики Башкортостан); **В. ЛЕВЧЕНКО** (ENWL, Санкт-Петербург); **А. ЛАЛЕТИН** («Друзья сибирских лесов», Красноярск); **В. МИЩЕНКО** (Институт «Экоюрис», Москва); **Т. СТРИЖОВА** (фонд «Байкал», Иркутск); **Н. ЗУБОВ** (Красноярский краевой экологический Союз); **Г. КАБИРОВ** («Теча», Челябинск); **Л. БАЙКОВА** («Зеленая ветвь», Ярославль); **А. КАЮМОВ** (Экоцентр «Дронт», Нижний Новгород); **Д. РЫБАКОВ** (Ассоциация зеленых Карелии, Петрозаводск); **Е. КОЛПАКОВА** (Координационный центр Российской Сети Рек, Нижний Новгород); **В. ОРЕХОВ** («Вьюница», Дзержинск, Нижегородская область); **Г. МИНГАЗОВ** (газета «Зеленый лист», Петрозаводск); **Д. ГУРЬЕВ** (Центр высоких динамических давлений ВНИИФТРИ, Московская область); **Ю. ВОБЛИКОВ** (Пензенский городской экологический клуб).

## КОММЕНТАРИЙ

**1. 1994 г.** «Исследование, проведенное по заказу Челябинской областной Администрации, показало, что наиболее эффективным решением ... является добровольное переселение граждан. Отдельно обсуждался вопрос о возможности и целесообразности переселения ж/д станции Муслюмово... Для достижения положительного эффекта требуется оборвать связь жителей с рекой. Рекомендовано выбрать (или построить) поселение, расположенное в удалении от реки на 12 км (путь, который способен преодолеть домашний скот)» (по материалам Отчета о радиологическом и социально-психологическом исследовании в с. Муслюмово и на ж/д ст. Муслюмово в 1992-1994 г.г. Регионального центра радиологических исследований МСОЭС, Красноярск, и «Центра независимых экологических программ», Москва).

**2. 2007 г.** «При рассмотрении протоколов лабораторных испытаний питьевой воды (от 04.10.2005 г. № 931 и далее девять дат и номеров документов) было выявлено, что питьевая вода из подземных источников централизованного питьевого водоснабжения с.Муслюмово и ст.Муслюмово Кунашакского района не соответствует требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 - по уровню суммарной альфа-радиоактивности ... - по уровню суммарной бета-радиоактивности ...» (из «Предписания № 272» от 25 июля 2007 г. Главного гос. санитарного врача по Сосновскому, Аргаяшскому и Кунашакскому районам Челябинской обл. главному администрации Кунашакского района и МО «Муслюмовское сельское поселение» ([svet@biodat.ru](mailto:svet@biodat.ru))).

**3. 2008 г.** «Только что из Муслюмова. Там состоялся сход жителей. Присутствовали главы села, района, министр строительства области... Много людей не хотят куда-то переезжать, пока не решат переселиться на чистую территорию... Обещали, что их принудить никто не может, но земли вокруг реабилитируют... Все, кто забрал «лимон» за свой дом и купил на станции, уже лишены компенсаций... хотя губернатор дал слово, что льготы оставят. Земля под новыми домами будет только в аренде, о собственности речи уже нет...»

**Госман КАБИРОВ.**  
Челябинская эколого-просветительская организация «Теча» (из электронного письма 4 марта 2008 г.; [techa@chel.surnet.ru](mailto:techa@chel.surnet.ru)).

## «С праздником!»

НОВАЯ ТРАНСПОРТИРОВКА ЕВРОПЕЙСКИХ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ В РОССИЮ НАКАНУНЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ЖЕНСКОГО ДНЯ

В порту Роттердама происходит погрузка контейнеров с токсичными и радиоактивными отходами западноевропейской урановой промышленности, отправляемыми в Россию под видом сырья. Ожидается, что примерно в 20 часов судно Schouwenbank покинет порт и возьмет курс на Санкт-Петербург. Прибытие опасного груза в российский порт состоится ориентировочно 12-13 марта. Затем по железной дороге он отправится в один из четырех российских центров по обогащению урана, где уже накоплено несколько сотен тысяч тонн радиоактивных и токсичных отходов. В последнее время иностранные отходы чаще всего попадают в Новоуральск (Свердловская обл.).

В среду 5 марта около 21 час по московскому времени

поезд, перевозящий урановые «хвосты» (отвалы гексафторида урана), отправился с немецкого предприятия в городе Гронау в Роттердам. По пути его следования прошло несколько акций протеста.

Токсичные и радиоактивные отходы, образующиеся при обогащении урана на немецком предприятии в Гронау, принадлежат компании Urenco. В 2008 году это уже вторая транспортировка отходов в Россию. С 1996 по 2006 г.г. по условиям действующих контрактов в Россию должно поступить до 100 000 тонн европейских «хвостов», большая часть которых уже хранится в России. Руководство атомной промышленности утверждает, что импорт «хвостов» предпринимается для дообогащения, т.е. дополнительного извлечения из них урана, что

возможно лишь благодаря наличию в России уникальных технологий. Однако компания Urenco обладает похожими центрифужными технологиями и вполне могла бы самостоятельно дообогащать «хвосты». За этой сделкой совершенно очевидно стоит соображение об избавлении от отходов, утилизация которых в Европе стоила бы крайне дорого.

- Отправляя свои «хвосты» на российские предприятия, Urenco пытается подешевле отбросить от ответственности за радиоактивные и токсичные отходы, - говорит Владимир Сливяк, сопредседатель группы «Экозащита!». - Мы требуем остановить этот циничный и аморальный бизнес, который, по нашему глубокому убеждению, противоречит законодательству России. Отрадно, что Росатом заявил о прекращении ввоза урановых «хвостов» после 2009 года, однако эту деятельность надо остановить сейчас, а не через 22 месяца.

### СПРАВКА

Немецким подразделением компании Urenco владеют два крупных энергетических концер-

на E.ON и RWE. По информации, предоставленной группе «Экозащита!» в 2007 году советами директоров обоих концернов, к настоящему моменту в Россию уже отправлено 80 тысяч тонн радиоактивных отходов, возникших при обработке урана на предприятиях Urenco. Более того, до 2009 года, когда истекает контракт между Urenco и российской компанией Техснабэкспорт, планируется отправить в Россию еще 20 тысяч тонн. На протяжении действия контракта транспортировка отходов осуществлялись в Новоуральск (Свердловская обл), Северск (Томская обл), Ангарск (Иркутская обл), Зеленогорск (Красноярский край).

Ст. 48 Закона РФ об охране окружающей среды запрещает ввоз в Россию радиоактивных отходов (РАО) и ядерных материалов с каким-либо целями. Судно MV Schouwenbank принадлежит Wagenborg Shipping Company. (Вы можете ознакомиться с лицензией на транспортировку из Роттердама в Санкт-Петербург в интернете: [http://www.sentrernovem.nl/mmfiles/20070532-08\\_tcm24-241355.pdf](http://www.sentrernovem.nl/mmfiles/20070532-08_tcm24-241355.pdf))

В марте 2007 «Экозащита!» и ряд немецких экологических

организаций провели акцию протеста около офиса E.ON в Дюссельдорфе, а также выступили на слушаниях в Европарламенте с критикой сделки между Urenco и Техснабэкспортом. В ноябре 2006 активисты из России и Германии на полтора часа заблокировали предприятие в Гронау в знак протеста против продолжающегося экспорта радиоактивных отходов в Россию, в октябре на полчаса было заблокировано посольство Германии в Москве. В июне, июле, августе, сентябре 2007 акции протеста прошли в Томске, Екатеринбурге, Иркутске. Также российские активисты обратились в ноябре в прокуратуру Мюнстера с требованием пресечь незаконную деятельность корпорации Urenco по отправке радиоактивных отходов в Россию. В настоящий момент расследование продолжается.

**«Экозащита!» (Ecodefense).**  
Москва. 7 марта 2008.  
Дополнительная информация: в Москве - 7766281, (903)2997584 e-mail: [ecodefense@gmail.com](mailto:ecodefense@gmail.com) <http://www.ecodefense.ru> <http://www.antiatom.ru>

## Народотворение, или Нужна ли Рыбинскому Приморью «стратегия»?

Наверно, сегодня самое скверное состояние для любого города или села - не уметь заинтересовать собой, привлечь к себе внимание. То есть быть... ничем. А самое опасное - не иметь в своей жизни значительной цели. То есть жить сиюминутно, просто существовать. В условиях острой житейской конкуренции, уже спустившей со столичных высот к малым городам и районам, такое сонное состояние пагубно. «Спящие» и живущие без значительных целей города и местности быстро и безнадежно отстают от пробудившихся и свои цели нашедших.

С сожалением приходится отмечать, что среди таких непробудно спящих местностей оказываются едва ли не все побережье Рыбинского водохранилища - наше ярославское «Приморье». Здесь живут как получается и как придется, не намечая себе стратегических целей и, кажется, даже не ставя вопрос ни о какой стратегии. И это весьма странно, потому что природа и история создали здесь мощную базу для продвижения местностей, их разумной востребованности и эффективного развития.

О природных богатствах рыбинского побережья известно далеко за его пределами. За отдыхом в выходной день, за рыбой, за впечатлениями сюда едет «вся Москва». В любой мартовский выходной лишь на Брейтовской АЗС можно насчитать больше тысячи столичных автомобилей, а на морском льду до трёх-четырёх тысяч рыбаков-москвичей. Востребованность приморских богатств есть, и востребованность эта огромна. Но это богатство активно расхищается. Мощное массовое браконьерство давно и просто вошло здесь в привычку, стало нормой природопользования (и одиноким блюстителем норм и правил спорить с этим небезопасно.) Богатство расхищается. Выгоды местного населения от разовых услуг «гостям» совсем не

велики. А сами приморские районы в свою казну получают тоже копейки.

Разумно ли продолжать такое существование? Не пора ли судьбой дарованное богатство использовать по-хозяйски, для достойного бытия и развития территорий?

Давно пора работать в этом направлении. Об этом постоянно говорит ярославец, наш ведущий эколог академик В. И. Лукьяненко. Об этом настойчиво напоминают учёные института в приморском Борке. Об этом сама жизнь говорит! Академик Лукьяненко в своё время выступил с идеей создания на землях побережья национального парка «Молога». Учёные Института внутренних вод имени И. Д. Папанина РАН в Борке поддержали эту мысль и немало трудятся для ее проработки и конкретизации. Это их вклад в развитие эколого-социально-экономической программы «Побережье», предложенной ими еще в середине 90 гг. и поддерживаемой общественностью региона и страны. Очередным их шагом стал выпуск книги «Мологский край в свете национальной идеи: стратегия развития» (Рыбинск, 2007, 116 с.). Ее авторы, доктор географических наук А. С. Литвинов и кандидаты наук биолог А. В. Кожара и географ В. Л. Кожара, очень серьезно рассмотрели состояние приморских территорий. Их анализ сегодняшней действительности не ограничивается изучением использования природных богатств, они обратили пристальное внимание на производ-

ственную деятельность, социальные особенности и общественные настроения жителей Приморья. (Публикацию мнения авторов книги см. в «Берегине» № 3, 2007 г. - прим. ред.).

Их выводы крайне неутешительны - приморские районы переживают время упадка и фактического вымирания сельского хозяйства, угрожающего оттока населения и утверждения всеобщей апатии и безнадежности. Заслуживает серьезного внимания вывод учёных о тревожных процессах так называемой внутренней колонизации, при которой сильные московские сообщества последовательно вытесняют слабое коренное население.

Не менее значительны размышления авторов о целесообразности создания в Приморье особой экономической зоны, легитимированной в качестве выполняющей особый социальный заказ. (Кстати, создание подобных территорий предусмотрено законодательством Ярославской области, так что научный поиск авторов происходит в русле нашего регионального законодательства.) Территория национального парка в небольшой мере мыслится ими как инновационный экологический полигон, способный на своем примере продемонстрировать способы и средства рационального природопользования. Они совершенно органично приходят к предложению о создании природоохранного рекреационного предприятия. Эта мысль воспринимается как вполне реалистическая, ибо спрос на

рекреационно-туристические услуги, как показывает опыт (например, города Мышкина), непрерывно растёт - соответствующие муниципальные предприятия создаются и успешно работают.

Едва ли стоит перечислять все достоинства книги, созданной ярославскими учёными, но одно из самых главных нужно указать. Это их основательное обращение к мысли о «народотворении» (выращивании народа). Они четко проводят разграничительную линию между многочисленным пассивным населением и немногочисленным (а в Приморье едва заметным) мыслящим и созидательно действующим народом. Возвращаясь ещё к И. С. Аксакову и вновь обращаясь к современности, они ищут основы и средства для воспитания гражданского, деятельного и хозяйственного общества (народа!). Нельзя не согласиться с ними, что это хозяйское чувство может быть пробуждено и развиваемо именно при умелом, грамотном и решительном спасении и использовании природных богатств края. (Сейчас-то местные жители смотрят на приезжих «гостей» с той же удивленной робостью, что и африканские туземцы на белых колонизаторов.)

Совершенно ясно, что главное богатство Приморья - это его уникальная природа и его уникальная история. На этой простой, но содержательной основе рекреационное дело уже вовсю развивается, но для пользы территорий ему крайне нужны упорядоченность и организованность.

Тогда и местной казне приросток будет, и сегодняшнюю стихийную «колониацию» можно сделать осязаемым благом и «приводным ремнем» к правильному, эффективному туризму. Учёные отчётливо видят целесообразность таких действий и, используя свои профессиональные знания и умения, предприняли добросовестную попытку проложить Приморью пути в будущее. С сегодняшней дороги в никуда они предлагают выбраться на путь к интересной и содержательной цели. И они не только называют эту цель, но и определяют программу работы по её достижению, предлагают Приморью его особую и весьма значительную стратегию. (Кстати, предлагают бесплатно. Для сегодняшней действительности это немалое диво. К примеру, за разработку концепции стратегии Мышкинского района одна из московских фирм запросила миллионную сумму!) И тут возникает неожиданный вопрос: а желает ли Приморье иметь стратегию? Точнее, желают ли этого его законодательные и исполнительные власти? А с их стороны серьёзного движения почти совсем и не заметно. Вот такая непонятная ситуация...

Города и районы, живо заинтересованные в развитии, настойчиво ищут и свой путь, и свою выигрышную особенность, и научное обоснование движения. Это хорошо заметно, например, у угличан, гаврилов-ямцев, любимцев, мышкинцев. А на приморских территориях такое движение властных структур крайне слабо различимо. Жаль, интересы названных мест требуют как раз иного - а именно активного и заинтересованного поиска. А в данном случае - шага навстречу работе учёных. Последует ли он?

**Владимир ГРЕЧУХИН,**  
писатель, историк, краевед,  
создатель народного музея в  
г. Мышкине, член-корреспондент  
Петровской академии  
наук и искусств.

## Убрать фактор риска

В 2007 году Нижегородское общество охраны амфибий и рептилий при Экоцентре «Дронт» успешно реализовало договор с ООО Астраханьгазпром. Казалось бы, что общего может быть у газодобывающего гиганта и небольшой общественной организации с весьма специфическими целями и задачами? Однако общие интересы нашлись...

Дело в том, что многие сотрудники Газпрома работают непосредственно на территории Астраханского газоконденсатного месторождения (АГКМ), в степи, и нередко встречаются с различными животными, в том числе - со змеями. Ежегодно в медицинскую часть этой организации обращаются несколько человек, пострадавших от укусов ядовитых змей. К счастью, все они благополучно выздоравливают через несколько дней. А вот для змей встреча с человеком нередко становится фатальной: большинство людей традиционно не любят и боятся этих животных, как правило, потому, что очень мало знают о них. Страх нередко порождает агрессию, и человек, увидев змею, хватается за палку или лопату... Наша работа как раз и была направлена на то, чтобы обезопасить человека от возможных неблагоприятных последствий от встречи со змеей и змей - от встречи с человеком.

Для работников Газпрома были организованы семинары, на которых они узнали, что из восьми видов змей, обитающих на территории Астраханской области, лишь один - степная гадюка - представляет некоторую опасность для здоровья человека. Укус этой змеи довольно бо-

лезнен и может привести на больничную кровать, однако все пострадавшие благополучно выздоравливают, смертельные случаи от укуса этой змеи не зарегистрированы. Остальные же



увеличивает опасность для человека и ведет к массовой гибели мелких животных. Таким «узким местом» оказались технологические колодцы и скважины, во множестве расположенные на территории АГКМ. Обследуя эти объекты, мы обнаружили десятки змей (главным образом - степных гадюк), сотни зеленых жаб (многие из них уже были мертвы), ящериц двух видов, многочисленные останки грызунов, зайцев и лис, а также тысячи погибших или еще живых насекомых, преимущественно жуков - чернотелок, жужелиц и навозников. Причина подобной неблагоприятной ситуации - в недостаточном соблюдении правил эксплуатации таких сооружений. В ходе проверки мы обнаружили, что колодцы или неплотно прикрыты крышками, или крышки на них отсутствуют вообще; бетонная опалубка частично разрушена... Естественно, мы подготовили конкретные рекомендации по исправлению ситуации. Надеемся, что в ближайшем будущем она изменится к лучшему.

С этой же - просветительской - целью мы подготовили и распространили большой настенный плакат с авторскими фотографиями всех видов астраханских змей, подготовили два телевизионных сюжета и большую статью в газете «Пульс Аксарайска».

В ходе работы нам удалось установить основной фактор риска, который одновременно

увеличивает опасность для человека и ведет к массовой гибели мелких животных. Таким «узким местом» оказались технологические колодцы и скважины, во множестве расположенные на территории АГКМ. Обследуя эти объекты, мы обнаружили десятки змей (главным образом - степных гадюк), сотни зеленых жаб (многие из них уже были мертвы), ящериц двух видов, многочисленные останки грызунов, зайцев и лис, а также тысячи погибших или еще живых насекомых, преимущественно жуков - чернотелок, жужелиц и навозников. Причина подобной неблагоприятной ситуации - в недостаточном соблюдении правил эксплуатации таких сооружений. В ходе проверки мы обнаружили, что колодцы или неплотно прикрыты крышками, или крышки на них отсутствуют вообще; бетонная опалубка частично разрушена... Естественно, мы подготовили конкретные рекомендации по исправлению ситуации. Надеемся, что в ближайшем будущем она изменится к лучшему.

На снимке автора: Палласов полз (Elaphe saurogates) - пожалуй, самая красивая и самая редкая змея в Нижнем Поволжье. Вид занесен в Приложение 3 Красной книги РФ и в Красную книгу Астраханской области.

**Марк ПЕСТОВ,**  
к.б.н., координатор общества  
охраны амфибий  
и рептилий при Экоцентре  
«Дронт».



На снимках: Марк Пестов ведет семинар с работниками Газпрома. Многие из них к концу беседы уже были готовы подержать неядовитую змею в руках и сфотографироваться с ней на память.





# Зеленая Россия

## Уверен: выстоим, выдержим!

О ПЛАНАХ ФРАКЦИИ

В последнее время часто задают вопрос: какие перспективы у фракции, что мы собираемся делать в ситуации, когда власть явно показывает, что хотела бы ЯБЛОКО убрать с политической сцены. Самый короткий ответ - надо укреплять фракцию! Выживание фракции зависит от выживания и ЯБЛОКА в целом, но выживание ЯБЛОКА также зависит в определенной степени от нашей активности. Заламывать руки от отчаяния или пассивно ждать, а как развернутся события, - плохой вариант поведения в этих непростых условиях.

После декабрьских выборов из партии ЯБЛОКО (которой Кремль нарисовал 1,6% голосов, - хотя мы получили около 5%, - чтобы заставить партию платить колоссальные деньги за «бесплатное» телевизионное время и лишить нас государственной поддержки) одни стали выходить, другие стали приходить. Выходят те, которые разочаровались в оппозиционной деятельности, те, для которых такие понятия, как демократическое будущее России, чистые руки в политике стали по разным причинам неинтересны (и это как раз то, чего хочет Кремль). Приходят те, которые эти же самые понятия - демократическое будущее России и чистые руки в политике, - стали безразличны.

ЯБЛОКО для экологов - не только политическая «крыша»,

но и настоящий дом. Где-то этот дом уже стал родным и теплым, где-то мы чувствуем себя квартирантами. Я не устаю повторять: ЯБЛОКО спасло зеленое оппозиционное движение, организовав фракцию ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ. И это не просто добрая воля руководства партии, а логика политического развития. В условиях нормального демократического общества маленькая зеленая партия вступила бы в политический союз со старейшей демократической партией России и потихоньку набирала бы членов и авторитет среди избирателей своей последовательной и бескомпромиссной позицией по защите жизненно важных экологических интересов. Кремлевские законы запретили и создание небольших партий, и политические коалиции.

В России нет другой политической партии, которая была бы идеологически так близка к зеленым идеям, как ЯБЛОКО. И не просто близка, а действовала в этом направлении и до того, как возникло зеленое оппозиционное движение. Последний перед запретом курса экологии учебник по экологии для средней школы был издан массовым тиражом на деньги партии ЯБЛОКО и с предисловием Явлинского в 1999 году!

Что мы собираемся делать? Заявлять об экологических проблемах при каждом удобном и неудобном случае.

Привлекать внимание общества и властей к этим проблемам, показывать связь экологии и здоровья, экологии и экономики. Не давать погаснуть огню настоящего экологического образования и просвещения. Организовывать протестные и экспертные акции против экологически опасных проектов. Привлекать молодежь и думающих граждан разными способами - от конкурсов студенческих и школьных экологических работ до конкурсов на лучший учебник по экологии для школы и университетов. Продолжать издание серии книг «Экологическая политика». Готовить региональные планы действий по экологии, выстраивая с помощью экспертов и специалистов приоритеты экологической политики для каждого региона, федерального округа и страны в целом. Укреплять связи с неполитическим общественным зеленым движением и помогать его сохранению и развитию. Постоянно анализировать ситуацию и готовить по мере сил и возможностей момент, когда не десятки и сотни (как сегодня), а десятки и сотни тысяч граждан скажут - дальше так жить нельзя.

Уверен: выстоим, выдержим, будем развиваться.

**А. ЯБЛОКОВ,**  
председатель фракции  
ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ  
и зам. председателя партии  
ЯБЛОКО.

## Над Амуром небо хмуро

Приход в Амурскую область команды главного дилера «Автовоза» в Казани Николая Колесова, занявшего должность губернатора 1 июня 2007 года, весьма радикально сказался на балансе региональных политических сил. Ставленник руководителя ФГУП «Рособоронэкспорт» Сергея Чемезова действовал жесткими рейдерскими методами. Не мудрствуя лукаво, Колесов вызывал на «беседу» руководителей региональных отделений политических партий и доступно объяснял им, как жить дальше. Как считал новоявленный «амурский эмир», все его подданные, несмотря на различие политических пристрастий, должны отработать на победу партии «Единая Россия» в осенних выборах 2007 года.

Реакция на предложение губернатора была неоднозначная. Так, за амурских коммунистов в телеэфире вступился Геннадий Зюганов, а съезд СПС, прошедший 21.09.2007, принял обращение к Президенту России Путину с требованием немедленного отстранения от должности губернатора Амурской области Колесова. Другие политические бонзы Приамурья предпочли уклониться от борьбы и, предав доверие рядовых партийцев, пойти на унижительные соглашения с лидером региональных единороссов. В числе таковых был и председатель амурского РО ЯБЛОКО Александр Башун, который в итоге стал депутатом законодательного собрания Амурской области от партии «Еди-

ная Россия». Его «яблочный» приемник на посту регионального руководителя Алексей Кочан в ходе предвыборной кампании сделал все возможное и невозможное, чтобы избиратель в Амурской области ничего не узнал о существовании партии ЯБЛОКО. Когда члены амурской фракции «Зеленая Россия» выходили на пикеты за отставку губернатора «беспредельщика», то насмерть перепуганный А.Кочан слал СМС, в которых уведомлял «зеленых яблочников», что региональное бюро осуждает их. Все закончилось с выборами, после которых следы региональных псевдояблочных боссов бесследно растворились вместе с офисом, оргтехникой и всей документацией.

Но, как говорится в пословице, «боссы с возу, кобыле легче». Сейчас как будто что-то незримое изменилось в региональном отделении партии. Конечно, в лучшую сторону. У нас много планов на ближайшие годы, еще больше энергии для их реализации. Что касается экологических дел, то в составе «Зеленой России» мы научились ценить время, которое затрачиваем на достижение цели. Научились пользоваться брэндом партии в отстаивании гражданских экологических прав. И нам не стыдно признать то, что именно мы - амурская «Зеленая Россия» в партии ЯБЛОКО - заставили местных чиновников «застройщиков» отступить от Благословенского заказника, границы которого были уже отменены

решением «своего» суда. Амурская прокуратура после критики наших зеленых возобновила на днях закрытое было уголовное дело по факту затопления населенных пунктов в результате холостого сброса воды Зейской ГЭС в 2006-2007 годах. В настоящее время в разгаре акция, цель которой привлечение к ответственности чиновников, виновных в фальсификации многочисленных материалов по фиктивной рекультивации золотопромышленных отвалов. Вопрос этот крайне важен для тысяч семей амурчан, на качество жизни которых негативно сказывается отсутствие рекультивации территории мест их проживания.

Впереди нас ожидает очень серьезная битва с трубопроводчиками из «Транснефти» и «Газпрома», мечтающими накормить нефтью и газом соседний Китай за счет экологической безопасности амурчан. Также на очереди гидростроители с их грандиозными планами возведения десятков гигантских ГЭС на реках области, что превратит регион в амурскую Венецию... Список можно продолжать долго, и это лишний раз доказывает, что один в поле не воин и отстаивать свое право на жизнь, на качественную в экологическом плане жизнь амурчане могут, объединившись в рядах «Зеленой России» демократической партии ЯБЛОКО. Другого долгосрочного пути, как показывает опыт, - просто нет!

Альберт КАЛАШНИКОВ.

## Будущий президент: экологическая загадка

По экологическим причинам в России гибнет многократно больше россиян, чем от всех других причин - включая войну на Северном Кавказе, наркоманию, пьянство и автокатастрофы.

Уходящий президент России не решал экологические проблемы, а добавлял к старым новые. Включая ликвидацию природоохранных структур и превращение России в радиоактивную свалку для других стран, ослабление государственной защиты земель, лесов и рек и сужение жизненного пространства горожан.

В этом экологическом мраке лучом надежды стало признание первоочередной важности экологических проблем для России в выступлении первого заместителя Председателя правительства и будущего президента России Д. Медведева в Челябинске 14 января 2008 г.

Эта надежда замерла, когда через несколько дней на Гражданском форуме в Манеже будущий президент, перечисляя основные проблемы России, «забыл» упомянуть о наших экологических бедах.

Эта надежда вновь оживилась после заседания Совета безопасности 30 января 2008 г., когда и уходящий, и приходящий президенты впервые официально и дружно сказали о важности решения экологических проблем.

Уходящий президент, бывало, ставил необходимость выше закона, но он избегал открыто декларировать нарушение закона. 31 января и 2 февраля 2008 г. Д. Медведев заявил о возможности строительства автомобильной дороги Черкесск-Адлер и канала Каспий-Азов. Первая должна пройти через территорию многострадального Кавказского государственного биосферного заповедника, второй - через территорию Ростовского государственного заповедника и государственного биосферного заповедника «Черные Земли» в Калмыкии, что прямо запрещается законом.

Как же понимать тогда слова Д. Медведева на Совете Безопасности 30 января: «Уже в ближайшие годы качество окружающей среды станет одним из ключевых факторов конкурентоспособности страны и каждого российского региона, не говоря уже о существенном влиянии этих факторов на демографическую ситуацию, на здоровье нации»? Во всем мире качество окружающей среды определяется в том числе, и особо охраняемыми природными территориями. В интересах настоящего и будущего поколений заповедники создаются как территории, навсегда исключенные из коммерческого и хозяйственного использования. Это - азы внутренней политики любого государства, думающего о своем будущем. Остается маленькая надежда, что первому вице-премьеру Правительства и будущему президенту России пока просто не успели доложить, что проекты, которые он поддержал, разрушают российские заповедники. Иначе получается, что место антиэкологического президента Путина собирается занять человек, в котором опасно совмещаются стремление вывести Россию из экологического коллапса и желание усугубить этот самый коллапс.

**Алексей ЯБЛОКОВ,**  
председатель фракции ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ  
и зам. председателя РОДП ЯБЛОКО.



8 марта. Питерские «яблочники» протестуют против ареста Максима Резника, лидера местной организации. Среди протестующих - зам. председателя фракции «Зелёная Россия» в РОДП «ЯБЛОКО» - Ольга Цепилова.

## О СОВРЕМЕННОЙ СИТУАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

Обращение Президиума фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО к зеленым (экологическим) организациям России

Завершение конституционного цикла президентства Путина ставит перед структурами гражданского общества задачу осмысления существующей ситуации и перспектив развития страны. Нам, зеленым, независимо от политических, личных и других пристрастий, необходимо оценить состояние и тенденции развития политико-экологической ситуации в России. Это важно и потому, что эффективность зеленого движения зависит в немалой степени от коллективно согласованных действий.

Фракция «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО представляет материал, который может послужить основанием для широкой внепартийной дискуссии по проблемам экологической политики, связанной с развитием зеленого движения.

### СЫРЬЕВАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ СТРАНЫ - ПРИЧИНА ДЕ-ЭКОЛОГИЗАЦИИ

Принятая в России с 2000 года сырьевая модель направлена на развитие страны на основе расширенного использования природных ресурсов. Для реализации этой модели потребовалось ослабление экологических зако-

тастрофах (около 35 тыс.), в 6 раз больше погибших от наркотиков (около 80 тыс.) и многократно больше общего числа погибших в Чечне и Афганистане. Если бы часть миллиардов долларов, полученных в результате продажи общенациональных природных ресурсов, были бы в 2000 - 2007 гг. эффективно потрачены на сокра-

- экологически чистой энергетики, энергосбережения и энергоэффективности.

3. Нельзя не упомянуть и возвращение к идеям экологически опасных крупномасштабных проектов (подъем уровня водохранилищ Богучанской и Чебоксарской ГЭС, строительство Эвенкийской и Катунской ГЭС, переброска стока Оби и др.), а также мощную государственную поддержку опасных программ развития атомной индустрии (сравнительно мало-важных для энергообеспечения).

4. Ярким выражением де-экологизации является и сокращение расходов на охрану окружающей среды: по закону 2007 г. о бюджете РФ на 2008-2010 гг. эти расходы сокращены по сравнению с и без того нищенскими (0,4 % в 2000-2007 гг.) еще в четыре раза.

### НЕУЖЕЛИ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ СВЕРХУ?

Начиная с середины января 2008 г. высшие государственные лица России (которых до этого

примере этих жизненно важных ресурсов мы видим и остроту существующих проблем, и возможные пути их решения. Новый этап работы должен быть начат уже сейчас» («Рос. Газета», 30 января). Зубков: «В нашей стране вопросы, связанные с экологией, решались по остаточному принципу... в программах долгосрочного развития, особенно промышленных отраслей, вопросы экологического характера должны иметь приоритетный характер... отказ от грязных производств впоследствии принесет существенную экологическую отдачу...». «...В погоне за индустриальным и экономическим прогрессом последствия для природы и человека практически не учитывались. Так дальше дело идти не может» (на заседании Правительства 20 февраля).

Вряд ли Путин, Медведев, Грызлов и Зубков автономно (и синхронно) вдруг экологически прозрели. Значит, в узком кругу принимающих важные решения было признано нужным привлечь

систему экологической безопасности (Путин, Совбез 30 января);

- сменить экономическую модель страны с сырьевой на инновационную и резко улучшить качество жизни россиян к 2020 г. (Путин, Госсовет, 8 февраля);

- приложить усилия, чтобы рост российской экономики базировался на высоких экологических стандартах (Путин, Совбез, 30 января).

### В области законодательства:

- провести ревизию законодательных актов в области экологического контроля, соответствующих положений Административного и Уголовного кодексов (Зубков, заседание Правительства 20 февраля);

- запретить применение при-садок к топливу, которые наносят вред окружающей среде и здоровью людей (Грызлов, «Рос. Газета», 30 января).

### Новые нормы и правила:

- провести ревизию методик исчисления ущерба и установле-

# Экологическое предложение

нов (выполнено законодательной властью), разрушение государственного экологического контроля, экспертизы и мониторинга (выполнено исполнительной властью), попустительское несоблюдению экологических норм и правил, снижение уровня экологической защиты гражданина и природы (выполнено судебной и правоохранительной системами), минимизация участия гражданского общества в решении экологических проблем, вымыванию экологической аналитики из СМИ. Все перечисленное - знаковые черты наступившего в России с 2000 года активного периода де-экологизации.

Понимая опасность такого развития, и стремясь остановить начавшуюся де-экологизацию страны, в 2000 г. зеленые собрали больше 2,5 млн подписей в поддержку проведения всероссийского референдума. Власть не позволила провести референдум. Однако тогда она еще заигрывала с гражданским обществом и в качестве «компенсации» поддержала идею создания Экологической доктрины России, о которой правительство не вспоминает с момента ее подписания в 2002 г.

В 2004 году лидеры более шестидесяти экологических НПО подписали «Меморандум о взаимопонимании и согласии», в котором говорится: «Мы не смогли воспрепятствовать политике де-экологизации, затронувшей государственное управление, экономику, образование, науку и культуру, не смогли эффективно защищать повсеместно нарушаемые... конституционные экологические права граждан. Власть игнорирует общественное мнение по большинству экологически значимых вопросов (от ввоза иностранного ОЯТ и развития атомной энергетики до передачи охраняемых лесов и водных объектов в частные руки). ...Вымывание экологических проблем из числа приоритетных на государственном уровне, ... становится причиной ухудшения социально-экономической ситуации...».

### ЦЕНА ДЕ-ЭКОЛОГИЗАЦИИ

Экологическую цену сырьевой модели развития страны, которая была выбрана Кремлем в 1998-1999 гг. без широкой дискуссии в обществе, еще предстоит оценить (это одна из задач зеленых). Вот лишь некоторые знаковые «успехи» де-экологизации.

1. Около 500 000 смертей по экологическим причинам ежегодно (а не 40 000, как признает власть), что в 20 раз больше гибели от пьянства (около 25 тыс.), в 14 раз больше погибающих в автока-

тастрофах (около 35 тыс.), в 6 раз больше погибших от наркотиков (около 80 тыс.) и многократно больше общего числа погибших в Чечне и Афганистане. Если бы часть миллиардов долларов, полученных в результате продажи общенациональных природных ресурсов, были бы в 2000 - 2007 гг. эффективно потрачены на сокра-

■ Рост ВВП равен, а то и ниже, ущерба природе и здоровью граждан, вызванному анти-экологическим развитием страны. Самый главный - человеческий - капитал в России, несмотря на золотой дождь нефтяных долларов, не прирастает, а катастрофически тает.

■ Экологическое законодательство России непрерывно улучшалось, становясь все более гармоничным по отношению к законодательству стран-лидеров по качеству среды. Этот процесс приостановился (1995 г.) и пошел вспять (с 2000 г.), особенно сильно - в 2004 - 2007 гг.

■ Создававшаяся на протяжении десятилетий система непрерывного экологического образования и просвещения рухнула в 2000 г., когда курс «экологии» был изъят из числа обязательных в средней школе.

■ За сто последних лет в России не было другого пятилетнего периода, в течение которого не создавалось государственных заповедников, как в период 2000-2004 гг.

■ Рвущиеся нефтепроводы, неконтролируемые промышленные выбросы и сбросы, расплывающиеся несанкционированные свалки, «грязное» освоение космоса, радиационное загрязнение - все это стало буднями и охватывает не бывало большие территории.

■ Только 1 % поверхностных водоемов отвечает всем гигиеническим требованиям питьевой воды.

■ Вырублено около 90 % доступных спелых лесов.

■ Небывало деградирует качество жизни в городах (в основном, из-за точечной застройки и транспортных проблем).

2. Среди менее заметных, но стратегически важных отрицательных последствий де-экологизации - сокращение исследований и конструкторских разработок в областях: - экологической медицины (выявление связи здоровья с состоянием окружающей среды); - сохранения биоразнообразия; - физико-химической экологии (выявление, предотвращение и минимизация последствий распространения физико-химических поллютантов); - промышленного производства (технологий очистки воды, почв и атмосферного воздуха); - сельского и лесного хозяйства (рекультивации техногенных ландшафтов, восстановления лесов и плодородия почв);

было трудно заподозрить в экологических симпатиях) неожиданно и в унисон заговорили о важности экологических проблем. Путин: «Разговор об экологических проблемах сегодня надо вести в наступательном и практическом плане и выводить природоохранную работу на уровень системы, ежедневной обязанности государственной власти всех уровней» (на Совбесе РФ 30 января 2008 г.). Медведев: «Мы уже стали в разумной степени обеспеченными, чтобы заниматься экологией» (на совещании 12 февраля). Грызлов: «... государство... обязано... создавать... условия... превращающие ее (деятельность бизнеса) в экологически ответственную деятельность. Выработка такой политики, единой общегосударственной стратегии крайне актуальна для современной России. ...Сегодня необходимо найти подходы, которые, не препятствуя развитию экономики, одновременно позволяли бы решать экологические проблемы, связанные с загрязнением атмосферы. Современная Россия располагает всеми необходимыми для этого ресурсами: деньгами, технологиями, политической волей. ...Сегодняшняя неудовлетворительно низкая продолжительность жизни в России во многом связана именно с качеством воды. Мы готовы прилагать для решения этих проблем (питьевой воды) необходимые усилия, вкладывать значительные - по любым меркам - средства. ...Тема сохранения, а во многих случаях, к сожалению, и воссоздания благоприятной окружающей среды не исчерпывается заботой о воде и воздухе. Но на



внимание к экологическим проблемам.

Важно понять: это тайно от общества принятое решение отражает внезапно осознанную необходимость срочно исправить опасный курс на де-экологизацию и, соответственно, отойти от сырьевой модели развития страны (и тогда надо всемерно помогать власти в его реализации), или же это решение - политическая предвыборная трескотня (и тогда тоже, но по-другому, надо использовать ее для решения экологических проблем).

### КАКИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ВЫДВИНУЛИ РУКОВОДИТЕЛИ ГОСУДАРСТВА В ЯНВАРЕ-ФЕВРАЛЕ?

В высказываниях высших чиновников в январе-феврале 2008 года выдвинуты следующие конкретные предложения:

#### Общие стратегические:

- создать новую эффективную

систему экологической безопасности (Путин, Совбез 30 января);

- создать правовые и инвестиционные механизмы ликвидации экологического ущерба, связанного с хозяйственной деятельностью (Зубков, заседание Правительства 20 февраля);

- разработать документы по разграничению ответственности за ликвидацию экологического ущерба между федерацией, регионами и предприятиями (Зубков, заседание Правительства 20 февраля);

- Принять Федеральные целевые и другие программы;

- ФЦП по химической безопасности на 2009 - 2013 годы (Путин, Совбез, 30 января); - ФЦП по биологической безопасности на 2009 - 2013 годы (Путин, Совбез, 30 января); - ФЦП по глубокой переработке древесины (Медведев, совещание 7 февраля); - ФЦП «Чистая вода» (Грызлов, «Рос. Газета», 30 января); - комплексная программа строительства и реконструкции объектов водоснабжения и водоотведения в Ростовской области (Грызлов, «Рос. Газета», 30 января).

Изменить структуры государственного управления:

- создать единый орган экологического контроля (Медведев, Совбез, 30 января);

- создать единую федеральную сеть мониторинга и контроля качества воды (Грызлов, «Рос. Газета», 30 января).

### Общие тактические предложения:

- разработать механизмы предоставления госгарантий инвесторам при рекультивации земель (Зубков, заседание Правительства 20 февраля);

- разработать комплекс мер эффективного экологического контроля за предприятиями (Зубков, заседание Правительства 20 февраля);

- организовать экологический контроль с мерами налогового и иного стимулирования, направленными на внедрение более «чистых» технологий (Грызлов, «Рос. Газета», 30 января);

- выработать систему экологических платежей, стимулирующую использование ресурсосберегающих технологий (Медведев, Совбез, 30 января);

- привлекать экологические движения к мониторингу природоохранной ситуации, прогнозированию и предупреждению экологических угроз (Медведев, Совбез, 30 января);

- разработать систему поддержки и поощрения организаций и граждан, которые занимаются вопросами экологического





← гии в инициативном порядке (Зубков, заседание Правительства 20 февраля);

- свести к минимуму вредное воздействие на окружающую среду и природу при реализации национальных проектов, при прокладке нефтепроводов, при освоении шельфа и при развитии Урала (Путин, Совбез, 30 января);

- парировать угрозы экологической безопасности, вызванные трансграничным загрязнением, а также в регионах Балтийского, Охотского, Черного и Каспийского морей, в бассейнах рек Амур и Иртыш (Путин, Совбез, 30 января);

- использовать международно-правовые механизмы и нормы для возмещения ущерба при трансграничном загрязнении воздуха и воды (Медведев, совещание 7 февраля);

- бороться с нелегальным вывозом леса путем создания предприятий по глубокой переработке древесины (Медведев, совещание 7 февраля).

на положении изгоев. Агрессивная антиэкологическая государственная политика не могла не сказаться на зеленом движении. Эта политика включает несколько конкретных направлений:

- Создание трудно преодолимых бюрократических затруднений в работе НПО. Для этого был изменен в 2006 г. закон об общественных организациях. Теперь 99% из общественных зарегистрированных организаций могут потерять регистрацию в любой момент (выполнить все требования закона может только мощная структура с большим бюрократическим аппаратом).

- Резкое ограничение возможностей получения НПО грантов из-за рубежа (при продолжении выпрашивания тысячекратно большей иностранной безвозмездной помощи Минюстом, Минобороны, Росатомом и другими госструктурами).

- Установление жесткого контроля за благотворительным финансированием НПО со стороны

и другие перспективные направления организационных действий зеленых.

Зеленому движению в современных условиях придется использовать противоречия между правящими кланами, и искать перспективно мыслящие бизнес-структуры, и учитывать в своей деятельности другие реалии современной жизни. Важно при этом не поступаться принципами.

Зеленое движение должно использовать любую возможность для расширения своей социальной базы - что особенно эффективно при убедительной демонстрации прямой связи состояния здоровья человека с состоянием среды.

#### РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ФОНА

2000 - 2007 гг. войдут в историю России как период «обогащения любой ценой» - в том числе, ценой здоровья россиян, уничтожения ее природы и подрыва ее ресурсов. Ближайшая историческая

допустить беспрецедентное личное обогащение свое и приближенных. Отсюда попустительство коррупции (Россия на одном из первых мест в мире по коррупции, в теневом секторе обращаются сотни миллиардов долларов - много больше официальных инвестиций - и не менее половины бюджета). Отсюда - авторитаризм, необходимый, в том числе, и для сохранения полученного богатства. Отсюда же - цензура в СМИ, подавление политической оппозиции, замена независимых общественных организаций чуждыми.

Лозунг «Обогащайтесь!» привел к моральной деградации общества, при которой стало возможным вовлечение властью сотен тысяч граждан в преступную, по существу, деятельность - небывало массовые подтасовки результатов выборов (выборы превращены в спецоперацию по получению заранее намеченного результата).

Для такого недемократического государственного устрой-

рез 4-5 лет, а может, и через год) неизбежное резкое падение этих цен - главная угроза современной власти в России. Поэтому пропагандистской бравадой выглядит рисование уходящим президентом контуров российского общества в 2020 году. Тогда совсем другие политические силы будут определять развитие России.

В современных российских условиях задачей демократического движения являются выживание под прессом власти и подготовка к ее замене после падения мировых цен на углеводороды. На российском политическом просторстве скажется и предстоящее изменение политического курса США (в связи с президентскими выборами в конце года). Весь этот сложный политический фон важно учитывать при определении направлений развития российского зеленого движения.

#### КАКИЕ ДЕЙСТВИЯ НОВОГО ПРЕЗИДЕНТА ПОКАЖУТ СЕРЬЕЗНОСТЬ НАМЕРЕНИЙ ПРЕКРАТИТЬ ДЕ-ЭКОЛОГИЗАЦИЮ СТРАНЫ

Среди знаковых мероприятий, которые покажут серьезность намерений власти отойти от политики де-экологизации, находятся следующие:

- восстановление специально уполномоченного (независимого от органов по использованию природных ресурсов) федерального органа по охране окружающей среды с привлечением туда специалистов, а не случайных людей;
- восстановление единой системы государственной экологической экспертизы для потенциально опасных объектов хозяйственной деятельности;
- восстановление комитета по экологии в Госдуме;
- восстановление принципа приоритетности экологии перед экономикой в федеральном законодательстве;
- приведение российского законодательства в соответствие с нормами международного экологического права;
- увеличение на порядок расходов на охрану среды;
- расширение и укрепление системы природоохранной прокуратуры;
- восстановление экологических бюджетных фондов и создание механизмов контроля (в т.ч. общественного) за расходованием средств;
- реализация принципа возмещения ущерба от экологического правонарушения;
- обеспечение доступа граждан к информации о качестве среды и связи со здоровьем человека (и подписание Орхусской конвенции);
- включение в число показателей оценки деятельности органов власти и местного самоуправления позиции по улучшению качества окружающей среды;
- восстановление обязательного курса экологии в средней школе;
- освобождение водоохраных и других природоохранных зон от незаконно возведенных построек;
- поддержка экологических НПО;
- проведение IV Всероссийского съезда по охране природы.

\*\*\*

В кратком обращении нельзя перечислить все заслуживающие обсуждения проблемы экологической политики, связанные с развитием зеленого движения. Этот материал - начало дискуссии по этим проблемам, которую мы предлагаем развернуть в электронных сетях и на страницах зеленых периодических изданий. Эта дискуссия могла бы завершиться на очередном Всероссийском съезде по охране природы, созыв которого давно назрел.

Президиум фракции «Зеленая Россия»  
РОДП ЯБЛОКО.  
27 февраля 2008 г.  
Коллажи  
Людмилы ЯКОВЛЕВОЙ.

# Власти. Надо подумать

#### ОЦЕНКА ЯНВАРСКО-ФЕВРАЛЬСКИХ (2008 г.) ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ ВЛАСТИ

Если принять высказывания и предложения, сделанные по экологическим проблемам высшими управленцами России в январе-феврале 2008 г. за чистую монету, то может показаться, что власть осознала пагубность для России развития по ресурсной модели и опасность де-экологизации государства и общества.

Однако этот вывод преждевременен. Отказ от ресурсной модели развития предполагается не сейчас, а лишь к 2020 году. За многочисленными (в большинстве своем правильными) предложениями не просматривается механизм их осуществления. Основным государственным механизмом может быть только воссоздание единого и независимого от пользования природными ресурсами федерального ведомства по охране окружающей природной среды. Предложение Медведева о едином органе государственного экологического контроля - это перераспределение функций современных структур, а не восстановление утраченных в 2000 г. природоохранных.

Среди высказанных предложений нет восстановления ослабленного экологического законодательства, требований соблюдения хотя бы этого законодательства (судебные дела по экологическим искам годами не рассматриваются), нет понимания срочности увеличения нищенских государственных расходов на охрану среды.

Более того, по текущим проблемам по-прежнему предлагаются экологически опасные решения. Например, при строительстве автотрассы Черкесск - Адлер и канала Каспий - Азов (Медведев).

Через два месяца новому президенту придется принимать решения по составу нового правительства. Только если в новом правительстве будет самостоятельная федеральная структура по охране окружающей среды, можно будет сказать, что Россия сделала первый шаг от экологической пропасти, к которой она опасно приблизилась за последние восемь лет.

#### СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОГО ЗЕЛЕННОГО ДВИЖЕНИЯ

Решение экологических проблем страны невозможно без массовой поддержки населения, которая реализуется через НПО. Сейчас многие экологические (да и другие) НПО в России оказались

отечественного бизнеса - создание системы, при которой бизнес не только контролируется в своих расходах, но и прямо получает команды, какие НПО можно поддерживать.

- Шельмование и очернение НПО (как антипатриотических, действующих по указке конкурентов российской промышленности, выполняющих политические заказы недружественных России сил и т.п.), замалчивание информации о работе НПО.

- Поддержка либо верноподанных, либо заведомо безопасных для власти НПО.

- Создание «чужел» ответственности - специальных структур, внешне похожих на НПО, но действующих по указке власти и прямо или косвенно финансируемых властью.

Все эти направления имеют один вектор - на ликвидацию в России независимого от власти общественного сектора.

На антиэкологические действия власти зеленое движение должно реагировать развитием даже в этих трудных условиях. Меч куется не мягкими поглаживаниями, а сильными ударами, сталь закаляется не дуновением ветра, а накаливанием в горне. Антиэкологическая политика Кремля должна привести не к гибели, а к закаливанию российского неправительственного зеленого движения. Несогласным с политикой Кремля политически активным зеленым не удалось создать самостоятельную политическую партию в 2005 г. (в первую очередь из-за целенаправленного ужесточения правил создания партий). Но власть не смогла уничтожить политическую инициативу зеленых. Благодаря организационной поддержке партии ЯБЛОКО, в ней создана и развивается самостоятельная фракция «Зеленая Россия».

Ясно, что политическое зеленое движение бессильно без развития внепартийного массового зеленого движения - того тела, политическим крылом которого является фракция «Зеленая Россия». В условиях прессинга со стороны власти развитие массового неполитического зеленого движения в России затруднено. Нужен поиск каких-то новых форм, например, создания сетевых неформальных структур (любая активная формальная структура будет либо взята властью под контроль, либо уничтожена). Одной из таких может стать Совет лидеров экологических НПО (с не-московским ротируемым руководством). Создание такого Совета началось еще в 2004 г., и сейчас можно вернуться к этой идее. Наверное, есть



кая аналогия - период чеховых и залоговых аукционов 1992 - 1993 гг. под лозунгом «разгосударствление любой ценой», - последствия которого в виде колоссального социального расслоения общества так ощутимы сегодня.

За 8 лет безудержной торговли нефтью, газом, лесом, рыбой, металлами Россия по золотовалютному резерву вышла на третье место в мире, по числу миллиардеров - на второе. Нефтедоллары развратили власть по двум направлениям. Во-первых, правительство ничего не надо делать для развития передовых технологий - и так бюджет наполняется. Россия попала в ситуацию, которую в мировой экономике называют «проклятием природных ресурсов» и которая является прямой дорогой в третий мир. И никогда - в число развитых стран. Во-вторых, золотовалютный дождь так ослепил власть, что она посчитала возможным и целесообразным

ства, которое создано в России, смена власти оказалась большой проблемой. Резко отрицательная реакция мирового сообщества на неизбежное нарушение конституционных норм при третьем сроке президента (к которому Кремль открыто готовил российское общественное мнение в октябре-ноябре 2007 г.) и желание кланово-олигархических групп сохранить у власти привели к выдвиганию нежизнеспособной конфигурации двуглавого власти (президент-премьер). Недолговечность конфигурации двоевластия в Кремле не могут не понимать. Это означает, что мы наблюдаем лишь часть некоей сложной комбинации сохранения правящей команды в неизменном виде.

Созданная система власти в России недолгостойчива. Ее устойчивость держится исключительно на высоких мировых ценах на энергоносители. Предстоящее (по-видимому, не далее, чем че-

# Задачи поставлены правильно

**В Российской объединенной демократической партии ЯБЛОКО проводится широкая внутрипартийная дискуссия, которая должна дать оценку сложившейся в стране и партии ситуации после парламентских и президентских выборов 2007-2008 гг. и наметить план действий ЯБЛОКА в новых условиях. 14 января 2008 г. опубликовано обращение Бюро фракции «О ситуации в партии ЯБЛОКО и стратегии действий» с призывом его широкого и конструктивного обсуждения (см. «Берегину» № 12 за 2007 г. - прим. ред.). Обращение исходит из того, что «партия оказалась на грани глубокого кризиса». Для выхода из сложившейся ситуации предлагается целый ряд конкретных предложений.**

**В ПЕРВОМ РАЗДЕЛЕ** обращения «Об идеологии и стратегии Партии» такие предложения включают:

- расширение взаимодействия с демократическими оппозиционными силами на основе разработанной стратегии такого взаимодействия...

- подготовка Программы партии в кратком (300 - 400 слов) и развернутом (до 9 - 12 стр.) вариантах, сопровождаемой «отраслевыми подпрограммами» (экономической, эколого-социальной и др.). Подготовка региональных программ на основе общепартийной программы.

Оба эти предложения представляются правильными и крайне важными. Однако 300-400 слов необходимо, только чтобы обозначить цели и задачи партии, а 9-12 страниц явно малы для основной

программы. В этом случае в качестве краткой программы можно рассматривать «Демократический манифест», в той или иной степени его усовершенствовав. Предлагаемые подпрограммы должны явиться основой общей программы, которой пока нет.

**ВТОРОЙ РАЗДЕЛ** обращения посвящен важности присутствия в ЯБЛОКЕ зеленых. Он включает пункты о расширении использования зеленой идеологии и терминологии и повышении внимания РО ЯБЛОКА к работе региональных отделений фракции.

Нам представляется, что предлагаемое внедрение зеленых элементов в название и символику партии не является сегодня первостепенным и даже вызывает некоторые возражения. В ЯБЛОКЕ всегда уделялось серьезное внимание экологическим проблемам. Образование в нем фракции ЗР подтверждает этот тезис. Более важным представляется вовлечение в решение экологических проблем максимального количества членов партии, а для этого, по нашему мнению, необходимо создание тематических экологических комиссий на всех уровнях. Иначе получается, что если ты не член фракции, то путь к экологии тебе закрыт. Кстати, нужно определиться, входит ли в понятие «экология», принимаемое «Зеленой Россией», проблема рационального использования природных ресурсов. Если да, то это нужно четко оговорить. Если нет, то указанные комиссии должны называться Комиссиями по рациональному использованию природных ресурсов и охране окружающей среды, а экологичес-

кие (средоохранные) аспекты должны быть закреплены за соответствующими подкомиссиями.

Весьма актуален вопрос об отношении региональных отделений ЯБЛОКА к работе региональных отделений фракции. Экологические аспекты должны в обязательном порядке включаться в планы работ региональных, местных и первичных отделений. В Москве же Региональный совет (по информации руководителя аппарата М.М. Петрова) вообще не считает нужным вести какую-либо конкретную работу с фракциями.

**ПО РАЗДЕЛУ 3** «Реформирование высшего руководства партии» представлено 3 блока предложений: о председателе партии, федеральном бюро, деполитизации работы аппарата.

В целом эти предложения особых возражений не вызывают. Почему-то ничего не сказано о работе ФС, а ведь это второй после Съезда руководящий орган. О деталях высказанных предложений судить трудно, поскольку ни я, ни другие члены местных и первичных организаций в Москве информации о работе центральных органов не имеем. А она крайне необходима при подготовке отчетно-перевыборного съезда для обсуждения на уровне первичных, местных и региональных отделений. Крайне важным представляется пункт о теневом кабинете «с целью предметной критики принимаемых властью решений на основе разработки альтернативных вариантов и для подготовки кадров». По нашему мнению, для решения указанных задач может использоваться система специальных тематических комиссий по всем основным направлениям обществен-

ной и партийной жизни, поскольку нужно решать задачи и готовить специалистов не только исполнительской, но и представительской и даже судебной власти.

**В РАЗДЕЛЕ 4** по реформе региональных отделений (РО) предлагается наладить активную работу по всем направлениям, проводить постоянные акции и кампании, заслушивать отчеты всех РО. Предложения в целом правильные, но в них мало конкретики. Если рассматривать только Московское РО, то в «банке идей» Комиссии по проблемам устойчивого развития МРО насчитывается более 30 конкретных предложений по совершенствованию работы на разных уровнях.

**РАЗДЕЛ 5.** Уроки выборов. Предлагается сделать упор на работу с гражданами задолго до выборов, сформировать увязанные общепартийные и региональные программы, заранее готовить выступления в СМИ, опираться на партийных активистов, а не на людей со стороны. Все предложения правильные. Правда, работать с населением нужно постоянно, а избирательную кампанию разного уровня выборов 2009-2011 гг. нужно начинать уже сейчас, выработав конкретные программы действий, согласованные на всех уровнях.

**РАЗДЕЛ 6** содержит конкретные и правильные предложения по совершенствованию сайта ЯБЛОКА, выпуску газет, изданию тематической литературы. Хотелось бы добавить о целесообразности выпуска регулярных электронных бюллетеней, вестников, информационных листов и т.п. по всем направлениям деятельности партии, которые весьма несложно размножить на обычной множительной

технике и доводить до сведения заинтересованных членов партии, не имеющих доступа к интернету. Такая работа начата во фракции «Зеленая Россия» выпуском ее «Информационного бюллетеня», первый номер которого вышел в конце февраля 2008 г., и приложением к нему «Внутрипартийная дискуссия», первый выпуск которого состоялся в начале марта 2008 г.

В конце обращения приведен «Перечень требований для сближения демократических сил». Мы бы начали его иначе:

1. Главное требование - подход к решению любых проблем на основе подлинно демократических принципов: власть большинства с учетом интересов меньшинства и его прав на отстаивание своих интересов и позиций.

2. Партии демократической ориентации должны позиционировать себя как партии «Центра», представляющего интересы наиболее многочисленного «среднего класса» передовых стран (врачи и учителя, ученые и инженеры, работники культуры, командный состав военных и правоохранительных органов, квалифицированные рабочие и крестьяне, представители малого и части среднего бизнеса, соответствующие пенсионеры). Это именно те слои общества, интересы которого защищает ЯБЛОКО в первую очередь.

3. Строгое соблюдение конституционных норм.

В целом можно констатировать, что в рассмотренном обращении подняты очень важные вопросы и содержатся многие актуальные предложения по совершенствованию работы ЯБЛОКА на разных уровнях. Все они должны быть оформлены в виде планов (программ) работ фракции на всех уровнях, включая необходимое материальное и финансовое обеспечение, найти отражение в планах и программах всего ЯБЛОКА.

**Ю.С. ЯЛИН,**  
член Московского отделения фракции «Зеленая Россия».

После Чернобыля российская и международная общественность пристально следила за тем, что происходит в атомном ведомстве, «подарившем» миру самую масштабную атомную катастрофу.

Какое-то время было затишье и были надежды, что безопасность и ликвидация последствий ядерных программ холодной войны станут основной заботой ядерного ведомства нового пост-советского государства. В какой-то момент у общественности появилась даже надежда на то, что ее голос может быть услышан и учтен. Ушел в отставку маргинальный министр Адамов со своими авантюрами проектами. Во времена министра Румянцева в Общественный совет Росатома были приглашены представители НПО, которые не стеснялись озвучивать позицию своих организаций и общества в целом, касающуюся ядерных проблем. В то же время, по мнению атомщиков, «Росатом» во времена министра Румянцева переживал «эпоху унижения». Ведомство, которое во времена СССР имело статус «государства в государстве», перестало быть даже министерством и утратило многие свои важные функции и статус.

Общественность также не совсем устраивало то, что в то время происходило в атомном ведомстве, но по другим причинам. Практически не работали программы по ликвидации «отложенных» проблем с ядерными и радиационными отходами, а также по реабилитации радиационно-загрязненных территорий. Нищенское атомное ведомство стало опасным для всех. У него не было возможностей не только ликвидировать последствия ядерных программ советских времен, но и надежно обеспечивать собственную ядерную и радиационную безопасность. Надежда возлагалась в основном на международные программы и проекты. Государство, не говоря уж о бизнесе, ведомству практически не помогало. Федеральная целевая программа по ядерной и радиационной безопасности практически не работала. С 2001 по 2006 год по этой программе на обеспечение ЯБ и РБ

## Атомный «ренессанс»

...СЕГОДНЯ МЫ УЖЕ ИМЕЕМ ТО, ЧЕГО ОПАСАЛИСЬ...

тратилось в среднем не более 150 млн рублей в год. Такие мизерные ассигнования практически не могли обеспечить решение ядерно-радиационных проблем, тем более реабилитацию больших территорий и ликвидацию «ядерных и радиоактивных свалок».

Необходимы были реформы, о которых говорила, в том числе, и общественность. Сегодня реформы идут полным ходом, и вопрос заключается в том, что они принесут, когда завершатся. Сейчас мы имеем какой-то промежуточный результат - и, надо сказать, довольно настораживающий.

«Росатом» исчез как государственная структура. Сегодня мы имеем некоммерческую организацию «Росатом» в форме госкорпорации. Именной закон, по которому создается нынешний «Росатом» во многих своих аспектах, мягко выражаясь, удивляет и настораживает. Идет капитализация и приватизация ядерного ведомства, которое после «приватизации по Чубайсу» осталось «не оприходованным». Согласно новому закону, Российская Федерация больше не отвечает по обязательствам «Росатома», а «Росатом» не отвечает по обязательствам России. Это все выглядело бы нормально, если бы речь шла не о ядерном ведомстве и огромном количестве госимущества, которое передается некоммерческой структуре и становится ее собственностью.

На «Росатом» не распространяются положения закона «О некоммерческих организациях», касающиеся контроля над его деятельностью. Законом ограничено вмешательство в деятельность «Росатома» федеральных, региональных и муниципальных органов власти и Счетной палаты РФ. Росатом не подчинен и не входит в структуру Правительства РФ.

Именным законом «Росатом» получил право на осуществление лицензирования и на проведение государственного контроля за обеспечением безопасности при выполнении ряда ядерно-опасных операций. В этих шагах просматривается стремление постепенно сокращать полномочия Ростехнадзора РФ (Атомнадзора). Это продолжение старой игры 90 годов под названием «перетягивание каната» между Атомнадзором, Росатомом и Министерством обороны РФ.

Общественный совет в новой структуре «Росатома» сохранен, но в особом удобном для «Росатома» виде. В центральном совете в Москве и на местах остались только «конструктивные» общественники. Расчет на то, что они не будут особо сосредоточиваться на «неудобных» проблемах. Например, на строительстве плавучих АЭС, продлении ресурса АЭС без заключения экологической экспертизы, переселении людей с Течи на ... Течу, ввозе в Россию радиоактивных хвостов, на замораживании практических работ по реабилитации губы Андреевой, открытии на территории России международных центров по обогащению урана и т.д.

«Росатом» щедро раздает деньги общественным организациям на проекты. Как известно, деньги не пахнут, пока нет условий. Но, похоже, условия уже появляются. Одно из них - лояльность атомным проектам. Соответственно, появляется запах. Пример тому - позиция российского офиса WWF, против которой выступили более пятидесяти российских НПО.

Больше всего впечатлил подход «Росатома» к решению проблем ядерной и радиационной безопасности. Долго обсуждали концепцию Федеральной целевой программы (ФЦП) «Обеспечение

ядерной и радиационной безопасности на 2008 год и на период до 2015 года». Под руководством Сергея Кириенко было даже проведено специальное заседание упомянутого выше общественного совета «Росатома», посвященное этой программе.

«Росатом» широко обсуждал и рекламировал эту программу как панацею от всех ядерно-радиационных неприятностей - бывших, нынешних и будущих. На всех собраниях с гордостью называлась стоимость этой программы - 131 млрд рублей. Это почти по 20 млрд в год - в сто раз больше, чем в предыдущей программе. Хотя так и осталось неясным, сколько всего стоят ядерно-радиационные проблемы, которые собираются решить с помощью этой программы.

Но самое удивительное с этой программой произошло потом. Когда общественные организации попытались посмотреть на уже утвержденную и принятую ФЦП, чтобы понять, как она будет работать, куда будут направлены совсем не маленькие деньги, когда будут решены самые насущные вопросы, то оказалось, что программа закрыта для доступа общественности. Она только для служебного пользования избранных.

В феврале 2006 года вышел указ Президента РФ, согласно которому засекречивалась информация о «...проектировании, сооружении, эксплуатации, обеспечении безопасности сооружений с ядерными реакторами, в том числе атомных станций...». Но без открытости и без правдивой информации невозможно убедить людей, что атомная энергетика безопасна и атомные станции можно строить в местах их проживания. К сожалению, это плохо понимает руководство нового атомного ведомства и государства.

В итоге имеем то, чего постоянно опасались, - усиление закрытости информации, привлечение «конструктивных» общественников для прикрытия своей сомнительной деятельности, стремление к снижению независимого контроля, увеличение ассигнований в атомную отрасль без каких-либо гарантий экономической целесообразности, инициирование опасных и экономически бесперспективных проектов, превращение атомной отрасли в бизнес-структуру.

В перспективе просматриваются приватизация и превращение госкорпорации «Росатом» в частную корпорацию. Может быть, это в определенных условиях и к лучшему. Западные частные АЭС в первую очередь озабочены экономической эффективностью. Поэтому многие неэффективные и опасные европейские АЭС закрываются, а в США с 1975 года не строят новых станций. Это происходит потому, что никогда бизнес не будет вкладывать деньги в убыточный проект. Но это может происходить только в условиях демократии и рыночной либеральной экономики. Это вопрос того, по какому пути будет двигаться Россия. Если будет укрепляться нынешний «авторитарный капитализм», то соответственно будут ослабляться процессы демократизации, открытости, участия общественности, либерализации экономики. Это значит, что приватизация атомной отрасли будет только усугублять имеющиеся ныне и будущие ядерные и радиационные проблемы. Экономика в этих условиях не может быть эффективной, следовательно, за российский «атомный ренессанс» будут платить налогоплательщики, т.е. мы с вами.

А дальше выбор за нами. Соглашаться или нет.

**А. НИКИТИН,**  
заместитель председателя фракции «Зеленая Россия»  
**РОДП ЯБЛОКО, председатель Экологического правозащитного Центра «БЕЛЛОНА» (Санкт-Петербург).**

# Про «зеленый кошелек» и зеленую жизнь

**Наша гостья - Татьяна СПОЖАКИНА, журналист и одна из руководителей Красноярского краевого экологического союза, друг и автор «Берегини». Вот уже четыре года как экологический союз реализует в Красноярске экологическую ресурсосберегающую программу - «Зеленый кошелек».**

**Т.Спожакина:** Четыре года назад, когда с помощью компании РУСАЛ был создан школьный экологический отряд «Ведуга», и родилась программа «Зеленый кошелек». До 2006 года она называлась иначе - «Зеленый фургон». ККЭС организовывал конкурсы в школах Советского района по сбору макулатуры, ПЭТ-бутылок, полиэтилена. Несмотря на положительный эффект, программе, на мой взгляд, недоставало изюминки. Теперь она есть. И это позволило изменить формат задач: из общерайонной программа становится общегородской. Какие цели ставит «Зеленый кошелек»? Привлечь внимание власти, общества, бизнеса к проблеме раздельного сбора ТБО. Девиз программы - отходы в доходы! У школ и даже у каждого класса благодаря «Зеленому кошельку» появилась реальная возможность зарабатывать деньги на сдаче макулатуры, которую можно собрать, не выходя из стен родного учебного заведения.

**Корр:** Интересно, а как это осуществляется на практике?

**Т.С.:** Все просто. Кто видел во дворах школ забытые школьными тетрадками мусорные баки, тот знает, что бумага в школе много, но ее не видят в качестве макулатуры. Мы предложили школам найти альтернативу - установить в кабинетах красиво раскрашенные коробки с экологическими лозунгами, где и должен оказаться любой ненужный листок. А уж оттуда раз в неделю все забирают, связывают и сдают специализированному предприятию, которое за этой макулатурой приезжает в школу. Дети приносят ненужную бумагу и из дома.

Школа №1, где уже четыре года работает «Ведуга», по итогам первого этапа программы в 2007 году заняла первое место. Сдали более пяти тонн макулатуры. Причем делали это исключительно регулярно, каждую неделю. Есть в этой школе свой класс-чемпион - это первый «А». Они с помощью родителей полторы тонны бумаги спасли от костра на свалке! Трогательно было смотреть, как папы первоклассников заносили в школу солидные пачки газет и журналов...

**Корр:** Родители, выходит, ярые сторонники этой затеи?

**Т.С.:** Увы, далеко не все. Мы с помощью спонсоров (громдное спасибо полиграфическому предприятию «Бикоп» и его директору Галине Петровне Копачевой!) распространили в школах города 20 тысяч анкет для родителей. Вернулись к нам далеко не все, но несколько тысяч анкет мы уже проанализировали. 70% из них - «за», остальные - категорически «против». ККЭС по этому поводу в депрессию не впал, нам есть с кем работать и кому доносить экологическую информацию.

Мы добились на сегодня главного - школы города получили пакет документов для участия в программе, получили информа-



цию об участии в общегородском конкурсе. Мы встречались на совещаниях с завучами по воспитательной работе. Интерес к программе есть, школ тридцать по всему городу уже заявили как участники. Но нужна большая поддержка руководителей районных управлений образования, директоров школ. От их помощи и поддержки очень много зависит.

**Корр:** А что еще интересно в «Зеленом кошельке»?

**Т.С.:** - Наша ресурсосберегающая программа - не свод академических правил, которые нельзя нарушать, изменять. Наоборот, мы постоянно что-то придумываем новенькое.

Достаточно вспомнить наши классные экологические акции «Почисть перышки, Полярная», «Полиэтиленовой авоське - нет!». Если в первой акции мы попытались научить жителей сортировать и сдавать на переработку мусор в частном секторе, то вторая затронула проблему полиэтиленового загрязнения Красноярска. Екатерина Луконина, сотрудница Алтае-Саянского отделения Всемирного фонда дикой природы, рассказала участникам акции, что ежегодно в мире производят более одного триллиона полиэтиленовых пакетов. Вот и оцените уровень разумности потребительского общества: гробим природу при добыче нефти - и при ее переработке на пластмассу и прочие штучки достается природе по полной программе! И когда все потребленное на свалку свозим...

Пути остановить безумство потребления могут быть разные. Отряд «Ведуга» в заповеднике «Столбы» организовал экологический аукцион - матерчатые сумки, сшитые в училище №33, предлагал отдыхающим купить и больше никогда не пользоваться полиэтиленовыми пакетами. Аукцион мы намерены продолжить в рамках программы «Зеленый кошелек».

Кстати, даже детские сады ею заинтересовались. В Железнодорожном районе есть детский сад №12, так они такие же коробки, как и в школах, в группах поставили. Теперь малышам объясняют, как это важно - беречь бумагу. Вместе с родителями и воспитателями детского сада сдал 700 килограммов ма-



кулатуры. Еще одна из первых ласточек - коллектив детского сада №165 провел театрализованное экологическое мероприятие по сдаче макулатуры на переработку. Воспитанники готовились к этой акции несколько недель. В каждой группе появились красивые картонные коробки, куда детвора складывала ненужную, использованную на занятиях бумагу. Воспитатели детского сада провели занятия, рассказали детям, из чего делается бумага и как важно беречь каждый листок - ведь для его производства рубят леса. Подключились к этому хорошему делу и родители, которые в день акции принесли из дома макулатуру. Средств, полученных от сдачи макулатуры, детский сад потратит на приобретение цветочных горшков и игрушек. Участвовать в ресурсосберегающей программе «Зеленый кошелек» детсад намерен и в дальнейшем.

Есть поддержка и среди СМИ. Недавно коллективы газет «Вечерний Красноярск» и «Красноярский рабочий» сдали на переработку макулатуру, которую «Ведуга» помогала собирать в офисах редакций.

Впервые в городе 6 февраля ККЭС организовал сдачу макулатуры в общежитии училища №33. Макулатуру и тряпье собирали и жильцы, и учащиеся ПТУ. 630 килограммов бумаги не попало в мусорные баки. Теперь в общежитии сбор ТБО пытаются организовывать постоянно.

Пробуем привлечь к раздельному сбору ТБО жителей престижной, «крутой» Влетки - провели там акцию «Зеленая палатка». Сначала члены отряда уже прошлись по домам товарищества с опросом, есть ли желание сдавать домашний мусор за деньги на переработку. Слава Богу, отрицательных ответов было меньше, чем положительных. Несмотря на отвратительную погоду (дул просто жуткий

ветер) акция состоялась. Первого марта в 12 дня на площадке возле дома по адресу Взлетная, 38 (ТСЖ «Бригантина») появились две зеленые палатки. В экологическом мероприятии предложили участвовать не только жителям ТСЖ «Бригантина», но и коллективам предприятий и учреждений, расположенных на этой территории. Жители Взлетки могли во время акции без труда обменять макулатуру, тряпье, любое стекло и даже пластмассу на дензнаки. Помимо этого, их ожидала «Зеленая лотерея» и конкурс на «Лучшего сдатчика ТБО». Участники акции могли участвовать в благотворительном аукционе «Полиэтиленовой авоське - Нет!» и приобрести за весьма скромную цену матерчатые сумки, сшитые учащимися ПТУ №33. Вторсырье, собранное на акции, забрали заготовительные организации Красноярска, и оно обязательно попадет на переработку. Вполне возможно, «Зеленая палатка» получит постоянную прописку в ТСЖ «Бригантина», которое только за прошлый год израсходовало более полутора миллионов рублей на вывоз бытового мусора на полигон. Организуя эту акцию, «Бригантина» ищет возможности уйти от расходов и получать из отходов доходы.

На переработку после акции было отправлено более 700 кг макулатуры, сдали несколько десятков килограммов тряпья, стекла, пищевого алюминия. Особой активности жители не проявили, но ККЭС и «Бригантина» намерены «Зеленую палатку» перевести в разряд постоянных мероприятий.

Организаторы акции «Зеленая палатка» - Красноярский краевой экологический союз, ТСЖ «Бригантина», Алтае-Саянское отделение Всемирного фонда дикой природы.

**Корр:** Татьяна, а вам не кажется, что такую огромную проблему, как рециклинг ТБО, одному ККЭС не поднять?

**Т.С.:** А мы об этом и не мечтаем. Мы вообще в одиночку ничего не делаем. Все наши программы - это сотрудничество, сотрудничество и еще раз сотрудничество. «Зеленый кошелек» не смог бы появиться в школах, если бы «добро» не дали в администрация районов. Не было бы заинтересованности у переработчиков, программа немедленно повисла бы в воздухе. Сейчас «Вторресурссервис» очень четко забирает макулатуру в школах, пополняя «зеленые кошельки» участников деньгами. Кстати, у нашей программы есть просто спонсоры, которые понимают важность того, что делает ККЭС, мы им очень благодарны.

И еще очень рады, что школьники не безразлично относятся к этой затее. Сегодня мне позвонили из школы №121 и обрадовали рекордом: за два раза школа сдала почти 6 тонн макулатуры. Шестиклассники все близлежащие дома прошли в поисках «хлеба культуры». Жильцы не стали скупиться и всю ненужную бумагу отдали юным экологам. Как-то на акции один из мальчишек сказал отличную фразу: «Бумага - это лес, а лес равен жизни». Что ж, будущее знает, что говорит.

**Анастасия УРАЗОВСКАЯ.**  
На снимках Татьяны СПОЖАКИНОЙ: Акция «зеленый кошелек» совместно с газетой «Красноярский рабочий», члены отряда «Ведуга - 1» школы №24 Красноярска Алексей Попов и Сергей Григорьев. Такие коробки - альтернатива мусорной корзине в классах школ, участвующих в программе «Зеленый кошелек».

## Почисть перышки!

Яркие баннеры на спецмашине по сбору стеклянной тары: «Дяденьки и тетеньки, стыдно жить на свалке, займитесь переработкой отходов!» и «Сделаем Красноярск самым зеленым городом России!» появились неслучайно. Организаторы экологической акции «Почисть перышки, Полярная!» постарались провести это мероприятие как можно заметнее!

Население города должно было узнать, что мусор, которым оно щедро «кормит» городские свалки, можно и нужно сдавать на переработку. В городе, слава Богу, появилось несколько предприятий, которые готовы платить и за макулатуру, и за утильсырье, и даже за любое стекло, неважно, будь то аптечный пузырек или разбитая банка.

Конечно, готовились к этой ресурсосберегающей акции Красноярский краевой экологический союз, молодежный экологический отряд «Ведуга» (школа №1) и Красноярский центр развития местного самоуправления очень тщательно и серьезно. Написали и расклеили на улице Шестая Полярная объявления, договорились с руководителями перерабатывающих предприятий о выделении транспорта и средств на покупку призов, сообщили всем городским СМИ о предстоящей акции. Не обошлось без помощи Красноярского Союза журналистов - пресс-релиз о мероприятии попал в отделы новостей газет, информационных агентств, телевизионных каналов.

Ну, а отряду «Ведуга» предстояло самое сложное - пройтись по дворах Шестой Полярной, пообщаться с жителями и помянуть заготовленное вторсырье на призы: кулинарные книги, цветочные горшки, салфетки, акриловую краску и даже туалетную бумагу.

Чтобы акция запомнилась населению, было решено пройтись по улице в костюмах и с баяном. Благо, в «Ведуге» есть свой баянист - ученик одиннадцатого класса Денис Пешков.

Ровно в 11 утра 29 сентября на Шестой Полярной появилась группа ребят из «Ведуги» и две спецмашины.

Роль гида взяла на себя Елена Сергеевна Владимирова - сотрудник центра развития местного самоуправления: именно ей пришлось агитировать жильцов, и она примерно знала, в какой дом можно смело стучаться.

Заиграл баян, и занятная процессия - две машины и стайка детворы с тремя взрослыми двинулась по улице. Первый двор - вышедшая на звонок хозяйка сетует: жаль, что весь хлам еще в начале сентября на свалку выбросили, там для переработчиков много интересного нашлось бы.

В других подворьях результат получше: отдают макулатуру, тряпье, стекло... На всякий случай и старую обувь предлагают. Дедушка нахваливает, очень много кожаной... Шестиклассники Марина и Анастасия объясняют пенсионеру: Красноярск до переработки кожсырья не дорос. Это могут в Японии или в Германии, нам бы народ убедить бумагу собирать, а не бросать ее в мусорные баки. Когда детвора начинает вручать призы, жильцы стесняются брать, но напористые ведугинцы выбора не оставляют. Раз вышли помочь доброму делу, получайте поощрение!

Татьяна СПОЖАКИНА, координатор экологических программ ККЭС, член Союза журналистов России. Тел. 584616, 89232823726.

## Тех, кто тает льды, - под суд!

Эскимосы-инуиаты из поселения Кивалина на Аляске подали иск в суд на ведущие нефтяные и энергетические компании США за их вклад в глобальное потепление. Изменение климата угрожает деревне Кивалина полным уничтожением из-за таяния льдов, которые ранее защищали населенный пункт от осенних и зимних штормов. Иск подан против таких нефтяных гигантов, как Exxon, Chevron, Shell и др. Всего в списке - девять нефтяных корпораций, одна угольная и 14 электрических компаний. Возможно, уверенность в своих силах эскимосам придает удачный суд против компании Exxon, которая в 2004 году была вынуждена выплатить 4,5 млрд долларов в качестве возмещения ущерба, нанесенного побережью Аляски после катастрофы танкера Exxon Valdez в 1989 году. Еще 2,25 млрд фирме пришлось выплатить в качестве процентов. В 1989 году из баков танкера вытекло, по оценкам экспертов, не менее 40 млн литров сырой нефти, и пятно распространилось на 2 тысячи километров. Жертвами катастрофы стали 250 тыс. птиц и тысячи рыб и млекопитающих, в том числе не менее 22 китов.

<http://www.newizv.ru/news/2008-02-29/85524/>

## Туристов приглашают в исчезающие природные зоны

Туристические компании все чаще используют изменение климата как действующий рекламный ход, учитывая желание множества туристов посмотреть на исчезающие природные зоны, увидеть почти истребленных животных или ставшие редкими виды растений. К такому выводу, по сообщению PRiAN.ru, пришли во Всемирном совете по туризму и путешествиям (WTTC).

Первоначальный замысел «экотуристических» компаний был прост: сначала показать туристам исчезающие виды и ландшафты и заработать на этом, потом сделать так, чтобы те же самые туристы внесли свою леп-

ту в спасение животных, растений и ландшафтов.

За последние десять лет туристический бизнес во всем мире вырос на 4,3 % и не испытал ни одного серьезного спада. Суммарный доход от туризма - семь триллионов долларов, что составляет 10,7 % от общемирового дохода. При этом в сфере экотуризма рост доходов втрое превышает рост во всей отрасли в целом.

Однако специалисты прогнозируют, что уже скоро рост туризма замедлится и наступит кризис, особенно ощутимый для 231 миллиона человек, прямо или косвенно занятых в сфере туризма. В связи с такими опасениями лю-

## Хотим сберечь планету - не делаем секрета

На Генеральной Ассамблее ООН во время прений «Решение проблемы изменения климата: действия ООН и мирового сообщества» Постоянный представитель Республики Беларусь при ООН Андрей Дапкюнас заявил: самые передовые технологии в области новых и возобновляемых источников энергии, энергоэффективности и энергосбережения должны стать общечеловеческим достоянием. Только так можно рассчитывать на серьезное снижение выбросов парниковых газов и предупреждение глобального потепления. «ООН уже сейчас следует предпринять практические меры для создания механизма расширения доступа развивающихся стран и стран с переходной экономикой к новым и новейшим технологиям, помогающим предупреждать неблагоприятное изменение климата», - заявил посол Беларуси.

Андрей Дапкюнас предложил на следующей сессии Генеральной Ассамблеи провести дебаты о новых экологически чистых технологиях и посоветовал Генеральному секретарю ООН и администратору ПРООН рассмотреть возможности усиления местных офисов ООН специалистами по природоохранному и энергоэффективным технологиям.

Центр новостей ООН.

бые рекламные методы хороши. Даже конец света можно подать как повод для путешествия.

На деле же получается наоборот: массовый туризм один из факторов риска для уникальных природных зон, а чем больше «раскручен» какой-нибудь исчезающий вид, тем больше спрос на него, ибо шкура последнего тигра гораздо больший раритет, чем шкура предпоследнего. Стоит ученым обнаружить информацию об исчезающем виде - и в Интернете сразу же появляются предложения продать редкий экземпляр коллекционеру.

Впрочем, есть и хорошие новости: 6 из десяти клиентов компании Quark Expedition, специализирующейся на путешествиях в Арктику и Антарктику, утверждают, что хотели бы внести свою лепту в борьбу с глобальным потеплением.

ENWL.

объемов искусственного удобрения, которое вызывает выбросы других видов парниковых газов (закись азота и пр.).

Наоборот, культивация микроводорослей в окружающей среде с повышенным углекислым газом может как снабжать энергией электростанции, так и обеспечивать жидким и газовым топливом транспорт и промышленность. В светлое время суток микроводоросли поглощают более 80 % выбросов CO<sub>2</sub> от электростанций и могут использоваться для получения жидкого топлива.

Водные гиацинты тоже эффективно поглощают солнечную энергию и могут расти в сточных водах, став частью комбинированных водоочистных и энергообразующих систем использования больших объемов искусственного удобрения. Водные гиацинты используются для очистки сточных вод благодаря своему быстрому росту и способности всасывать большие объемы воды. Их производительность в тропическом и субтропическом климате сопоставима с микроводорослями - до 250 тонн на один гектар в год. Их можно использовать в качестве сырья для производства жидкого и газового топлива.

Наконец, солнечную энергию можно использовать для получения водорода. В эти технологии входят производство фотоэлектродимического водорода с применением устройств, похожих на солнечные элементы, расщепление воды при высокой температуре на водород и кислород с помощью солнечной энергии, а также преобразование биомассы в угарный газ и водород в газификационной установке. Для получения водорода можно также использовать специальные водоросли в высокорегулируемой среде и систему брожения биомассы. Некоторые технологии позволяют одновременно производить энергию, продовольствие и лекарства...

## Роль растений в связывании парниковых газов: вопросов больше, чем ответов

Спасти от экстремального потепления могут две вещи. Первое - перестать выбрасывать парниковые газы, второе - «убирать» из воздуха углекислый газ. В принципе, второе делают растения при фотосинтезе. Правда, потом, когда растения разлагаются, становясь пищей для бактерий, грибов и т.д., рано или поздно вновь выделяется CO<sub>2</sub>. И все же роль растений в сдерживании CO<sub>2</sub> огромна, и ее надо осознать - по возможности быстро.

Растения влияют на изменение климата, но изменение климата, в свою очередь, влияют на эту их способность. Например, участвовавшие засухи не дают запастись органическое вещество и, более того, вызывают лесные пожары, в ходе которых мгновенно выделяется множество углекислого газа. Стабильные запасы органического вещества отмершей древесины в глубине почвы при определенных климатических изменениях могут начать быстро разлагаться. И так далее.

В статье, опубликованной в журнале Nature, Мартин Хайманн и Маркус Райхштайн из Института биогеохимии Макса Планка (Йена, ФРГ) подчеркивают, что взаимосвязь климата и процессов, протекающих внутри экосистем, крайне мало изучена. Очевидно только, что эффекты глобального потепления могут экосистемами как ослабляться, так и усиливаться.

Например, судя по лабораторным экспериментам, зависимость интенсивности фотосинтеза от концентрации углекислого газа в воздухе проста. Больше в воздухе CO<sub>2</sub> - фотосинтез растет. Порог насыщения - концентрации CO<sub>2</sub> в воздухе на уровне 800-1000 частей на миллион. Поскольку сейчас - 380 частей на миллион, казалось бы, возможности противодействия росту CO<sub>2</sub> еще много. Но для роста растений, запасующих в своих телах углерод, нужно еще, как известно, минеральное питание. А оно ограничено, и из-за его нехватки насыщение углеродом произойдет гораздо раньше, видимо, уже при 550-650 частях на миллион. Еще важнее для роста растений вода. А сейчас развитие растительности лимитировано нехваткой воды уже более чем на половине территории суши...

Параллельно росту содержания CO<sub>2</sub> в атмосфере растет средняя температура. При увеличении температуры организмы дышат более интенсивно, выделяя тот же самый CO<sub>2</sub>.

В итоге леса тропического пояса (а это самые продуктивные экосистемы мира) становятся местами стока атмосферного углерода только в более влажные годы, а в годы более сухие оказываются местами его выделения. Отсюда - сильные межгодовые колебания содержания CO<sub>2</sub> в атмосфере, коррелирующие с климатическими особенностями того или иного года. Еще сложнее процессы в почве. Если, к примеру, органическое вещество сосредоточено преимущественно в самых верхних слоях, а корни растений располагаются гораздо глубже - там, где больше почвенной влаги или близок водоносный слой, то в случае быстрого наступления засухи разложение органического вещества может остановиться, а фотосинтез будет продолжаться (экосистема будет работать как «сток» углерода). Но если воды будет не хватать корням, то резко затормозится и фотосинтез.

Важно учитывать и то, что экосистемы суши реагируют не столько на средние показатели климата, сколько на конкретную обстановку, сложившуюся в определенном месте в определенное время. Так, сильнейшая жара в Европе летом 2003 года привела к столь резкому снижению роста растений, что свела на нет результаты накопления органического вещества за предыдущие 4 года. Кроме того, после таких сильных засух нередко наблюдается массовая гибель деревьев в последующие годы. Жара, особенно если она сопровождается ветрами, резко повышает вероятность возникновения крупных лесных пожаров, в результате которых в атмосферу попадает огромное количество CO<sub>2</sub>.

В своей статье Хайманн и Райхштайн приводят три примера, иллюстрирующих, как происходящее внутри экосистем может сказываться на круговороте углерода, в частности на соотношении процессов выделения его в атмосферу и поглощения из атмосферы.

Первый пример касается районов вечной мерзлоты. Там, по существующим оценкам, в замороженном состоянии находится невообразимое количество углерода органического вещества - по крайней мере 400 петаграмм («пета-» означает 10 в 15 степени). Очевидно, что при повышении температуры воздуха возникает угроза поступления в атмосферу огромного количества метана и CO<sub>2</sub>. Важно при этом не только прямое нагревание замерзшей почвы солнечными лучами, но и то тепло, которое начинает выделяться изнутри при разложении бактериями оттаявшего органического вещества (аналогичный разогрев происходит в любой куче гниющих растительных остатков). Этот процесс способствует выделению еще большего количества метана и углекислого газа.

Второй пример - когда в ответ на увеличение содержания в атмосфере CO<sub>2</sub> стимулируется рост корневых растений и выделение ими в среду легко разлагаемых органических веществ: они дают пищу бактериям и активизируют их деятельность по разложению более глубоко лежащих органических веществ, ранее оставшихся стабильными. В результате - значительное усиление выделения в атмосферу углерода.

Третий пример касается взаимодействия циклов азота и углерода. Во многих случаях рост органического вещества, произошедший в условиях более высокой концентрации атмосферного CO<sub>2</sub>, приводит к дефициту азота. В частности, грибы в таких условиях в качестве источника азота начинают активно использовать лигнин (очень стойкое вещество растительных клеточных стенок), который ранее оставался нетронутым. Таким образом, в круговорот вовлекаются дополнительные запасы почвенного органического вещества. При этом, естественно, увеличивается и количество CO<sub>2</sub>, поступающего в атмосферу.

(По: Martin Heimann, Markus Reichstein. Terrestrial ecosystem carbon dynamics and climate feedbacks. Nature).

Материалы готовила Ирина ФУФАЕВА.

## Без углекислого газа и атомной энергетики

Новую работу доктора философии Арджуна МАКХИДЖАНИ (США) прислала нам журналист, активист ядерной безопасности Алла ЯРОШИНСКАЯ.

Д-р Махиджани уверен, что экономика США может добиться нулевых выбросов CO<sub>2</sub> в течение следующих тридцати-пятидесяти лет без применения атомной энергии и приобретения углеродных кредитов от других стран. Иными словами, реальные физические выбросы CO<sub>2</sub> от энергетического сектора можно устранить с помощью доступных сегодня и ожидаемых технологий. Обойдется это недорого и даст намного более надежное энергоснабжение по сравнению с сегодняшним. Импорт нефти США может устранить примерно за 25 лет.

Чтобы ограничить повышение средней мировой температуры (на 2-2,4 °C от уровня предыдущих лет) до периода промышленного развития - самая реалистичная, хоть и трудная цель на сегодня - по мнению экспертов Межправительственной комиссии по изменению климата, мировые выбросы CO<sub>2</sub> нужно сократить на 50-85 % от уровня 2000 года. Но для США такой цели недостаточно. Ведь тогда их выбросы останутся на высоком уровне - 2,8 тонны на человека. США придется сократить выбросы на 96 %! А если принять во внимание вклад этой страны в потепление, требования могут быть еще жестче.

При этом доступные ресурсы ветровой энергии в 12 штатах Среднего Запада и Скалистых гор примерно в 2,5 раза превышают все производство электроэнергии

в США. Северная Дакота, Техас, Канзас, Южная Дакота, Монтана и Небраска - у каждого из них потенциал ветровой энергии превышает объемы электроэнергии, генерируемой всеми 103 АЭС в США. Ресурсы солнечной энергии еще гораздо выше. Одни только крыши парковок и зданий в США способны обеспечить подавляющую часть объемов энергоснабжения страны! ВМС США имеют, например, установку мощностью 750 киловатт, расположенную на парковке в Сан-Диего, где есть крытые места для стоянки 400 автомобилей и много места для увеличения генерирования электроэнергии. А уменьшить перебои энергии можно, объединив энергию ветра и Солнца в единую энергосистему. Географическое разнообразие также снижает непостоянство каждого источника энергии в отдельно взятом месте. Такую энергосистему можно реализовать без серьезных затрат и технических проблем.

Напротив, применение топлива из продовольственных культур (биодизель и этанол) может создать социальные, экономические и экологические проблемы. Это рост цен на сельхозкультуры, чрезмерная эксплуатация земли, на которой население развивающихся стран ведет натуральное хозяйство или использует ее под пастбище. Этанол из кукурузы и биодизельное топливо из пальмового масла дискредитируют идею биотоплива. Быстрый рост производства этанола из кукурузы уже отчасти виновен в повышении цен на маисовые лепешки в Мексике. Производство кукурузы и этанола энергоемко и требует больших

## Как защитить домашних питомцев и выжить самим

Среди всего, что влияет на здоровье человека, один из самых важных факторов - загрязнение воздуха помещений. Американское Агентство по защите окружающей среды в течение пяти лет изучало воздух в 600 домах шести городов Америки. В некоторых домах максимальная концентрация 20 ядовитых компонентов (канцерогенных и тератогенных, т.е. вызывающих уродства) была в 200-500 раз выше внутри, чем снаружи. Вот так: тихий пригород, сад на заднем дворе, никаких заводов, давно перекочевавших в Китай, - и тем не менее люди умудряются травить себя сами даже в таких золотых условиях.

В крови и жировой ткани этих людей были идентифицированы остатки более чем 400 токсичных химических веществ. Некоторые из них определялись в предметах, используемых в доме, и в пище. И, конечно же, это относится далеко не только к американцам. Общие реакции на загрязнение воздуха внутри дома - это постоянный насморк без простуды, «песок» в глазах, першение в горле, головная боль, усталость, головокружение, кожные высыпания, респираторные инфекции... Знакомо? Оставленное без лечения длительное привыкание к внутреннему загрязнению может закончиться раком легких, повреждением печени, почек, центральной нервной системы. Маленькие дети особенно ранимы в отношении повреждения нормальной работы легких и респираторных инфекций.

Высокотоксичные вещества были обнаружены в красках, в том числе для волос, растворителях, чистящих средствах... Неудивительно, что они содержались и в пестицидах - веществах, предназначенных для уничтожения в доме насекомых, грибов, плесени.

Казалось бы, пестициды - это что-то сугубо сельскохозяйственное. Ан нет, они уже давно перекочевали в дома и квартиры. Например, все более привычно для владельцев собак покупать противоблошные инсектициды (яды для насекомых) для своих любимцев. Любителей комнатных растений новые цветочные магазины все чаще убеждают применять пестициды даже против самых безобидных мушек. Не говоря уж о многочисленных средствах от моли, тараканов. Конечно, кому хочется их терпеть...

Недавно с трудом отговорили маму новорожденного ребенка уничтожить в детской мошек, поселившихся на растении... химическим инсектицидом. Мама боялась, что мошки повредят малышу, но о том, что собирается травить ребенка ядом, даже не подумала. Это же в магазине продается!

Американские эксперты доказали, что риск развития лейкемии повышается с 4 до 7 раз у детей 10 лет и младше, чьи родители используют домашние или садовые пестициды. Риск возникновения рака мозга у детей связан с употреблением пестицидов, убивающих насекомых, «противоблошных» ошейников на домашних любимцах, инсектицидов в палисаднике или фруктовом саду, гербицидов для уничтожения сорняков во дворе, включая употребление двух известных пестицидов, встречающихся в цветочных магазинах, - карбарила и диазинона.

## Собаки и блохи

Большинство противоблошных ошейников пропитано синтетическими пиретроидами, губительно действующими на блох. Долгое время считалось, что пиретроиды безопасны для животных и человека. Оказалось, что это не так. Они обладают достаточно выраженным нейротоксическим эффектом, опасным не только для животных, но и для людей. Отмечены даже случаи гибели кошек, ухитрившихся нализаться пиретроидов из ошейника. У некоторых животных аллергию вызывают не пиретроиды, а вещества, использующиеся при их растворении для пропитывания ошейника. О токсичности свидетельствует и тот факт, что большинство этих препаратов противопоказано щенкам и котяткам до 4 - 8 недель, а также беременным и кормящим самкам.

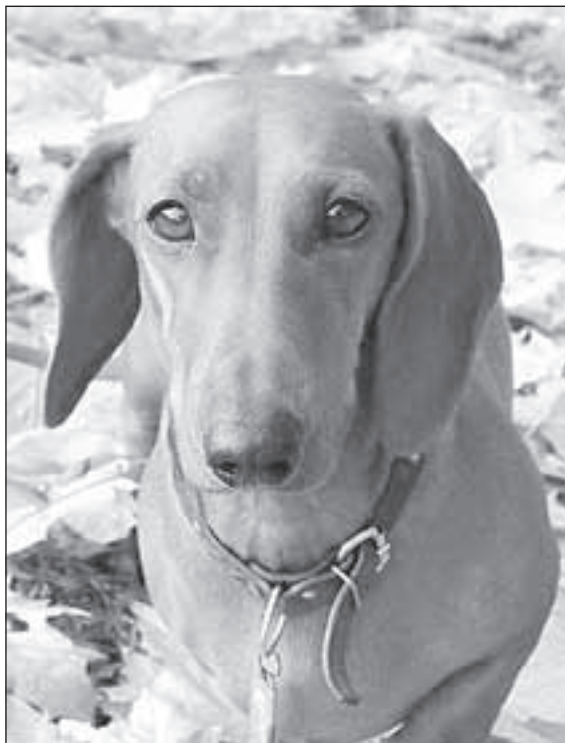
Как же блохи определяют, какое животное им подходит? По мнению специалистов, блохи не остаются на здоровом, ухоженном животном, которое много двигается, хорошо питается, получая с пищей самые разные витамины, а не сидит на сухом корме. Имунная система здорового организма в ответ на первый же укус блохи выделяет в кровь защитные вещества. При следующем же укусе блоха получает эти вещества с кровью и если и не погибает, то, во всяком случае, «понимает», что здесь ей не жить. Тогда блоха покидает это животное и отправляется в свободный поиск. Так что шанс избежать блох у собаководовладельцев есть!

Вообще-то на распространение любых видов влияют экологические условия. Расселение блох сдерживают морозы. Соответственно, мягкие зимы и оттепели для них благоприятны. Еще благоприятнее обилие грязных

сырых теплых подвалов, населенных бродячими собаками и кошками. Яйца блохи откладывают в сухом мусоре, в щелях полов, под коврами, в пыли, тряпках, в гнездах птиц, норах грызунов, местах постоянного отдыха собак и кошек и непосредственно на них самих. Для профилактики в квартирах и домах, где есть домашние животные, заделывают щели за плинтусами и в полах, чаще убираются и чистят подстилки животных, ковры, моют полы горячей водой с мылом и керосином (200 г хозяйственного мыла, 100 г керосина на 10 л воды).

Но как все-таки можно от блох избавиться и не навредить здоровью? Сейчас как нетоксичный рекламируется новый препарат «Стронгхолд», наносимый на холку собаки или кошки. Есть для защиты животных от блох и народные средства. Используют, например, концентрированные отвары полыни или пижмы. Эти отвары промачивают шерсть животного после тщательного мытья и дают им высохнуть.

Старые народные средства - полынь, мята, сосновые опилки, листья айры - используют для уничтожения блох, разбрасывая в помещении, оставляя на ночь или во время отсутствия. Из старины дошло классическое средство для отпугивания и уничтожения блох - персидская ромашка. Но есть у нее простой заменитель: это не что иное, как болотный багульник. Его можно применять в засушенном и свежем виде. По имеющимся данным, болотный багульник убивает не только блох, но и клопов, моль, личинки мясных мух.



## Горшечные любимцы

Во-первых, поражению насекомыми-вредителями больше подвержены ослабленные растения, живущие в некомфортных для данного вида условиях. Недостаток света, чрезмерный полив или пересушивание растения, сквозняк, резкая смена температур, а также несбалансированное питание приводят к ослаблению растения и создают благоприятные условия для развития вредителей и болезней. Надо устранить причины, если это возможно, сопутствующие появлению вредителей. Например, появлению паутинного клеща способствует сухой воздух - нужно повысить влажность воздуха. Пестролистным культурам требуется больше света, чем их зеленолиственным собратьям.

Часто вредители обнаруживаются на вновь приобретенных комнатных растениях, поэтому первое время всех новичков необходимо содержать в карантине. Справиться с насекомыми-вредителями проще всего вначале, при первом обнаружении, пока нашествие не приняло характер эпидемии.

Во-вторых, надо применять щадящие средства. Например, опрыскивание растений настоем чеснока или кожуры цитрусовых не повредит здоровью домашних, а, наоборот, насытит воздух фитонцидами. На литр воды надо взять 20-30 г долек чеснока, настоять сутки. Или замачивают на сутки кожуру лимонов, мандаринов, апельсинов, в литре воды слегка кипятят, процеживают.

На комнатных растениях поселяются щитовки, червецы, тли, белокрылки, паутинные клещи. Обнаружить червецов можно благодаря белому мучнистому войлоку, которым для защиты покрывают свое потомство самки. Белокрылка отличается от малоподвижных тлей тем, что у нее много особей с белыми крыльшками, и когда заденешь стебелек растения, белокрылка обычно взлетает. Из почвенных вредителей довольно часто встречаются подуры. Чтобы от них избавиться, достаточно уменьшить полив. Особенно опасны для комнатных растений сосущие насекомые: тля, паутинные клещики, щитовки, ложнощитовки и мучнистые червецы. Они высасывают сок из листьев и молодых побегов, ослабляя растение. К тому же многие из них снижают активность зимой и с жадностью набрасываются на просыпающиеся растения ранней весной. Не пропустите этот момент!

Проще всего для борьбы с сосущими вредителями на комнатных растениях делать теплый или прохладный душ листьям и стеблям, поместив горшок горизонтально над ванной.

Попробовать удалить вредителей механически можно, протирая листья и стебли губкой, смоченной в мыльном растворе или спирте. Обязательно нужно удалить все поврежденные бутоны, цветки, листья и побеги. Непременно изолируйте пораженное растение.

Но когда этого недостаточно, применяют народные средства - настой чеснока, табака, перца красного. При высокой численности и вредности вредителей применяют водочный настой: три крупные головки измельченного чеснока заливают полулитром водки и настаивают в темноте неделю. После процеживания маточный раствор хранят в холодильнике. На 1 литр воды добавляют 1-2 столовых ложки маточного раствора и 1 чайную ложку любого моющего раствора - разведенного хозяйственного мыла, например. Обработки повторяют часто до почти полного или полного уничтожения вредителей.

Народными средствами борьбы с вредителями комнатных растений являются обмывание мыльным раствором, окуливание упакованных в пакеты растений, опрыскивание настоем табачной пыли.

Кроме того, в квартире можно использовать самый продвинутый и безопасный метод - биозащиту растений. Можно завести на растении пожирательницу тлей - божью коровку, а можно использовать против тли и других вредителей бактериальные препараты.

Как известно, бактериальные препараты губительны только для определенных вредителей, так как содержат убивающие только данный вид (или виды) бактерии. Для человека они безопасны - это не химия! Вредители при контакте с бактериями этого препарата либо погибают, либо становятся разносчиками бактерий. Так, для борьбы с тлей и паутинным клещом ученые рекомендуют битоксибациллин - не только садоводам, но и любителям комнатных растений.

Для профилактики заболеваний один раз в две недели следует поливать растения бледно-розовым раствором марганца. От грибных и бактериальных заболеваний защитит триходермин.

Широкий спектр действия у другого микробиологического препарата - фитоспорина-М. Он защитит комнатные растения от комплекса грибных и бактериальных болезней: гнилей, фузариоза, парши, увядания, ржавчины, ризоктониоза, альтернариоза, мучнистой росы, пероноспороза и др. Действующим веществом препарата являются живые клетки и споры бактерии *Vaccillus subtilis* 26Д. Однажды поселившись в горшке, бактерии фитоспорина защищают растения годами.

Из химических препаратов предпочтительно в комнатных условиях применять средство биологического происхождения ФИТОВЕРМ - концентрат эмульсии, биологический препарат природного происхождения, произведенный почвенными микроорганизмами и предназначенный для борьбы с клещами, тлями, трипсами и листогрызущими гусеницами на овощных, плодовых, цветочных культурах, комнатных растениях.

# От Святка до Кострома, от жизни до смерти

(Окончание. Начало на стр. 1)

**Г. Чеурин:** Мы Масленицу реконструировали в полном соответствии с сущностью происхождения и назначением. Думаю, что немногие знакомы с настоящей Масленицей, потому что она всего на 5 % соответствует «Проводам русской зимы». Хочу сказать, что создавать реконструкцию проводов зимы, единую для всей России, - абсурд. У нас каждая область - это великая держава! Стремиться, чтобы праздник у всех шел по единому канону - грубейшая ошибка. А вот когда начинаешь выстраивать его в соответствии с местными традициями, происходят фантастические вещи. Вот народ приходит... Человек пришел просто повеселиться, он не знает, как должно быть, что... Но как говорят на Украине: «грае - не грае». Вот если «не грае», он посмотрел по сторонам: «О, водочку дают!» - и пошел «праздновать» в одиночку.

Как только организаторы начинают грешить против истинного устройства праздника, все идет водочку пить. Как только мы попадаем в тон, у человека генетическая память просыпается (за 15 поколений ничего не умерло, все есть), и он с удовольствием погружается в игру. Весь день водку пить некогда, потому что здесь интереснее. Надо попасть в этот унисон, разбудить душу... Некоторые плачут: «Россия умерла, Россия умерла, сколько надо поколений, чтобы возродить!» Ничего другого не нужно, только включить спящую генетическую память - и все получится! А вот как найти этот «включатель»...

**О. Александрова:** Недавно ко мне обратились ребята из студенческого туристического клуба с вопросом, как провести Масленицу. Они хотят выехать за город и праздновать там. Фольклорными знаниями и навыками они не отягощены, но интерес есть. Я посоветовала им, во-первых, покататься с гор, во-вторых, если есть молодожены, зарыть их в сугроб. И, конечно, что-то сжечь... Например, старое изношенное снаряжение. Как к этому относиться?

**О. Ляпаева:** Мы однажды были на праздновании Масленицы в компании «Рибок» - там сожгли чучело человека, который не занимается шейпингом.

**Г. Чеурин:** Нельзя этого делать. Ведь мы восстанавливаем очень серьезный сакральный элемент. Для чего все праздники-то, знаете? Для того, чтобы дети рождались здоровыми - вот главная цель праздника, и с этим шутить, извините, не стоит... Что такое рождение человека? Это таинство, и в нашей культуре, в отличие от восточной и европейской, все, что с этим связано, - тайна двоих. Это принципиально. Если в Европе и на Востоке половое воспитание - это открытый процесс, у нас это тайна, и знания передаются только изустно. Знаете ли вы, что, по древним знаниям, людей на земле сводят будущие дети? Души детей, которые хотят воплотиться, знакомят мужчину и женщину, юношу и девушку, и через них воплощаются. То, в каком состоянии душевном и духовном встретились юноша и девушка, когда впервые друг друга увидели, определит душевное состояние их детей...



**О. Ляпаева:** Как это?!

**С. Лебедева:** А если раньше было сватовство, то есть посылать молодых, они друг друга никогда не видели, не любят, и вдруг повстречались - у них дети будут какие... никакие?.. Кошмар какой! Меня прямо взорвало!

**Г. Чеурин:** Отвечаю на вопрос. Когда в русской традиции вот так - через сваху - намечалось создание семьи, свахи тщательнейшим образом продумывали все детали первой встречи молодых, чтобы это был взрыв положительных эмоций. А в другой ситуации - для естественной вольной встречи юношей и девушек - и проводили праздники. Начиная со Святка - праздника девочек, которые становятся девушками, готовятся к этой роли. Тут и гадания, и все, что с ними связано... Я ограничен в рассказе о Святках, потому что мужчины принципиально нельзя знать девичьи и женские тайны. Женщине - можно и должно знать мужские, а мужчине - запрещено, иначе он перестает быть мужчиной.

Итак, Святки - это девичий двухнедельный праздник. Потом идет двухнедельная Масленица - праздник мальчиков, которые становятся юношами. Затем весенняя пахота - это праздник мужчин, рабочий праздник, где идет ломовая страдная работа,

которая может любого человека уложить в борозду... Но! Когда она идет как эротический праздник, там совсем другое отношение, там энергетика другая.

Затем идут березовые хоровады - это праздник юношей и девушек, которые встретились, которые уже вместе. Затем летом начинается женский страдный праздник сенокос. Естественно, что праздники пахоты и сенокоса не привязаны к конкретным датам, потому что даты у каждой местности свои... Затем Купала - праздник возрождения рода. Хочу заметить, что сейчас по медицинской статистике лишь 7 - 10 % детей рождаются здоровыми. С точки зрения биологической популяции это крах. А вот эти праздники, Купала в особенности, помогли неоднократно нашему народу возрождаться, сохранять генетическое здоровье: у больших физиологически мужчины и женщины рождался здоровый ребенок, если они правильно играли праздники.

**О. Ляпаева:** ...брали на себя правильные роли...

**Г. Чеурин:** Да. Седьмой по счету праздник - это свадьба, праздник рода, когда он собирается, когда два рода объединяются, когда еще при этом присутствует Отец небесный... И это принципиально.

Восьмой праздник - это Кострома, праздник смерти. Она воспринималась как достойный итог достойно прожитой жизни, когда человек уходил, исполнив все дела, свое предназначение... При этом задам вопрос: в Европе какой цвет смерти? Черный, да? В Японии белый. А в России? В России был золотой. Золотой - это цвет итога жизни. Потому что ведь задача жизни и по ведической традиции (еще дохристианской), и по православной - это «стяжание духа святого». И когда человек стяжает дух святой, он уходит уже в сиянии золотом, с улыбкой на лице уходит, и весь род гордится им, потому что он исполнил все.

Интересно и то, что во всех культурах покойника к погребению готовят женщины, это женская прерогатива. Древняя Русь исповедывала троичность строения мира: мир Яви - наш мир, мир Прави - мир мужской, мир богов, и мир Нави - мир предков, мир женский. Поэтому человека, исполнившего земные деяния, именно женщины приготавливают в мир предков. И один из центральных обрядов Костромы таков: делают женский образ (чучело) из соломы золотого цвета, его водружают на плотик, зажигают и по реке времени сплавляют. Это женский обряд...

Всю восьмерку древних ведических праздников мы празд-

нуем, восстановив их смысл. Оказалось, что это сквозное действо - от девичьих Святка в январе до осенней Костромы. И ни один обряд нельзя переносить из одного праздника в другой - это недопустимо. В то же время когда сейчас мы наблюдаем праздник, участвуем в нем, - видим нередко сплошную эклектику, какой-то компот из древних обычаев!

**О. Гальцева:** Сейчас много организаций, занимающихся реконструированием в том числе и народных праздников. Многие из них называют себя неоязычниками. Делают все хрестоматийно правильно. Но мы замечали: когда что-то живое из традиций берешь, применяешь в практике, оно может «раскрутиться» до самых глубин, и такая архаика может пойти!... Но если берешь не из жизни, а откуда-то книжный текст, его внутри совершенно не ощущая, не осозная, не представляя, что это такое, можно сделать хоть несколько чучел, развести большой костер, уйти в тайгу, но... Это может быть тоже правильный путь, но очень длинный - и не каждому на нем повезет. Если есть возможность пользоваться живым сохранившимся материалом, то это ни с чем не сравнить.

**Г. Чеурин:** И смысл его гораздо глубже, чем может показаться на первый взгляд. К примеру, в подготовке наших экспедиций «Сибирский путь» мы используем народные игры, танцы и хоровады. Оказалось, что это идеальная психологическая подготовка перед путешествием. За 3-4 дня из группы случайно собранных людей рождается русская община, где все чувствуют друг друга без слов, и если кто-то устал, кому-то больно, интуитивно эту боль чувствует вся община. Ведут их инструкторы, которые прошли подготовку у специалистов по фольклору, разучили эти игры, танцы и хоровады и применяют их не как какое-то музейное действо, а как инструмент для обеспечения безопасности.

И возрождение праздников у нас идет тоже в плане обеспечения безопасности. Летом мы играем Купалу, восстановили этот праздник в полном соответствии с ведической культурой - и оказалось, что никаких противоречий с православной верой истинный Купала не имеет. Часто вместо Купалы играют Ярילו, путая два эти праздника, а они ничего общего между собой не имеют. Так вот, когда Купалу играют правильно, это абсолютно целомудренный праздник. Специалисты по ведической культуре приурочили его к 7 июля. Я как геофизик, измеряя несколько лет подряд геомагнитную обстановку, выяснил, что играть его надо 12 июля. Купала должна совпадать с Петровым днем. Не исключено, что в этом году мы его сыграем именно 12 июля.

**В. Попова:** У саамов Петров день считается самым важным праздником...

**Г. Чеурин:** Так саамы кто? Это ж наши предки...

Записала

Альбина БЛИЖЕНСКАЯ.  
На фото: сверху - праздник Масленицы в музее архитектуры и быта народов Нижегородского Поволжья; внизу - Святки в селе Владимирском на Светлояре.





# По Волге, Суре, Ветлуге, Днепру...

**Владимир Иванович Вернадский (1863 - 1945 гг.), создатель учения о ноосфере, родился сто сорок пять лет назад, 12 марта 1863 года. Вклад Вернадского в развитие науки неограничен. Он был геологом, занимался биологией, изучением почв, природных вод, метеоритов, проблем радиоактивности. Из 416 опубликованных трудов 100 посвящено минералогии, 70 - биогеохимии, 50 - геохимии, 43 - истории наук, 37 - организационным вопросам, 29 - кристаллографии, 21 - радиогеологии, 14 - почвоведению, остальные - разным проблемам науки. Общая характерная черта исследований - фундаментальность. Труды и идеи Вернадского не потеряли актуальности и практического значения и в наши дни.**

«Пора смотреть на леса, как на такие же полезные и подчиненные человеку насаждения, как хлебные поля или как поля растений, необходимых в технике. Разница вся в том, что леса труднее развести, а потому, где они есть и где кроме них ничего расти не может, там надо пользоваться ими с разумом. Иначе это есть кража, воровство общего достояния». Эти строки - из дневника студента-геолога, обследовавшего летом 1884 года Васильсурский уезд Нижегородской губернии, его почвы, животный и растительный мир, изучавшего состояние сельского хозяйства, погоду, геологические особенности местности, сельский быт и нравы. Удивительный, фундаментальный охват, и это в 21 год?! Удивление уменьшится, если мы назовем фамилию студента: Вернадский.

Человек, создавший учение о биосфере, ноосфере, ставший отцом множества новых наук, известен нам седовласым, умудренным опытом старцем со страниц многих учебников и энциклопедий. А я хочу рассказать о начале практической научной деятельности будущего великого ученого. Начало это пришлось на студенческие годы. Тогда Вернадскому шел 22-й год, он заканчивал образование и должен был определить, чему посвятить себя, какой дорогой идти.

Большое и плодотворное влияние на формирование и развитие научных интересов студента-натуралиста оказал выдаю-

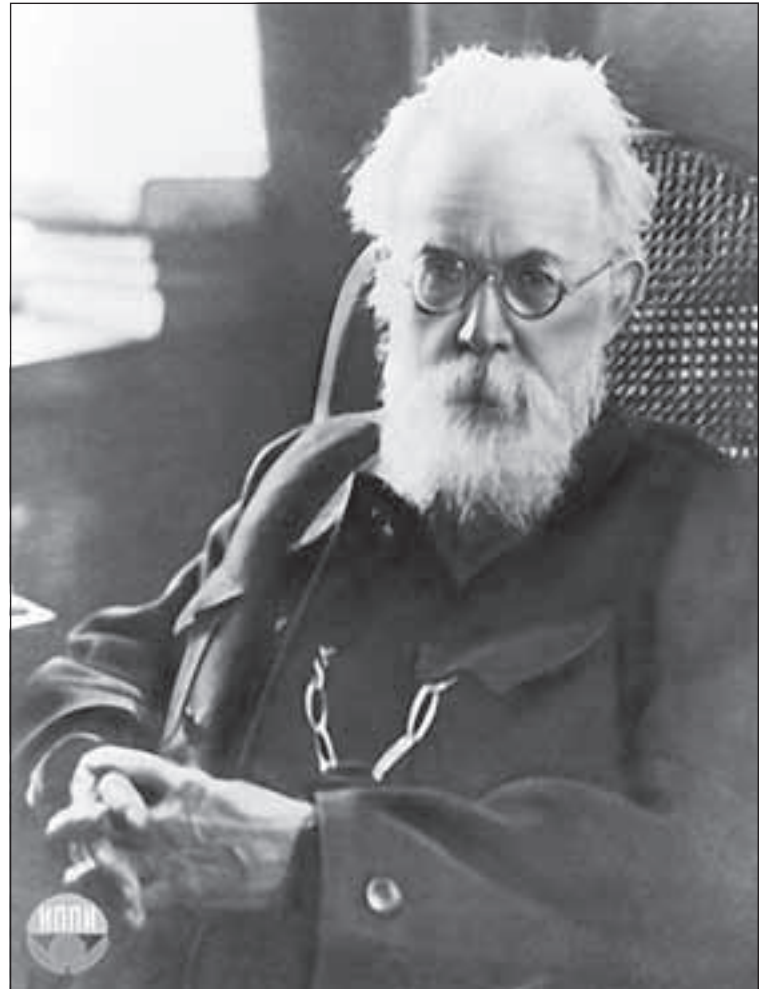
щийся естествоиспытатель, основоположник современного почвоведения Василий Васильевич Докучаев (1846-1903 гг.). Он был не просто учителем Вернадского, но и другом. Воспоминания о Докучаеве Владимир Иванович пронес через всю свою жизнь: «Годы моей молодости, когда под Вашим руководством и при Вашей помощи я приступил к научной работе, тесно связаны с самыми дорогими для меня интересами жизни. И связь между учеником и учителем научной работы есть одна из самых сильных и глубоких».

Под руководством Докучаева в июле - августе 1884 г. Владимир Иванович и прошел свой первый геологический маршрут, который лежал от Нижнего Новгорода до Васильсурска. Он путешествовал по Волге, Суре, Ветлуге, а затем и Днепру. Большое внимание В.И. Вернадский уделял сведению лесов в Нижегородской губернии, предлагал возможные пути решения этой проблемы: «Часть Васильсурского уезда еще недавно представляла из себя сплошные девственные леса - хвойные на севере и лиственные на юге и в немногих других местах. Почва хвойных [лесов] большей частью песчаная, а лиственные (дуб, осина, липа, береза) на глинистой почве (Мелковка, Сапино, Юрино). Эта глинистая почва образовалась, по-видимому, вследствие наноса весенними разливами. Теперь эти леса вырубались; принадлежат они большей частью помещикам (Шереметьеву, Голицыной, Матвеевскому) и казне; крестьянам досталось очень мало... Так, Ше-

ремель вырубил уже более 10000 десятин, Матвеевский ежегодно вырубает до 20000 деревьев (строевых). На месте вырубленного редко что родится - почва никуда не годится; после хвойных [остаются] одни дюны. Таким образом, происходит вредная работа, так как при подобном первобытном ведении хозяйства портится достояние всего государства. Не касаясь спорного и неясного для меня вопроса о влиянии леса на климат и на наземные воды, вред лесостроения я вижу здесь в том, что истребляется накопленный веками строительный материал и что земля, которая давала пропитание человеку, перестает его давать и делается негодной для него.

Десятина леса здесь вполне вырастает в 150-200 лет и, раздвоя [лес] на правильные участки, на 150, 200 [лет] возможно пользоваться лесом постоянно. (...) Против хищников вроде Матвеевского, Шереметьева необходима власть закона».

Под большим впечатлением Вернадский находился от геологической силы рек: «Мне пришлось этим летом видеть две больших реки России - Волгу и Днепр. До сих пор я мог судить о реках только по Неве в городской ее части, да по тем рекам и речкам, которые переехал по железной дороге. Я знал о реках и их влиянии по тому, что читал давно, с детства - и читал я много, но неясно представлялись мне эти стоки жидкости на поверхности нашей планеты. Только теперь, когда я видел их воочию, я впервые понял всю их силу и все их могущество... Вот Макарьев монастырь - он стоит довольно далеко от воды, и около него в низу обрыва, на котором он белет, стелется большая песчаная отмель. Но так было не всегда: еще 5 лет тому назад не было этой отмели и волны Волги подмывали берега Макарьева - базарная площадь, где когда-то бывала знаменитая ярмарка, теперь Нижегородская, смыта и исчезла в Волге; отдельные пристройки монастыря исчезли, и еще год-два работы, и монастырь не устоял бы -



но Волга вдруг перевернула направление и стала подмывать правый берег. Лет 15-20 тому назад пароходы ходили по старой Волге и не могли ходить там, где ходят теперь в новом русле, образовавшемся лет 30-40 тому назад; теперь фарватер изменился, и в старом русле не могут ходить пароходы, а ходят по новому Волжскому руслу. Было время, Сура и Волга в Васильсурске смывали те или другие части города: исчезли под водой базарная площадь и целый ряд домов, стоявших ближе к воде, но лет 5 тому назад Сура в две весны прорыла перешеек в 100 саженей ширины и 50-100 длины и стала впадать в Волгу совсем в другом месте - а старое русло осталось в виде более мелкого канала между Волгой и Сурой - но и теперь он мелеет - Сура отлагает здесь массы песка и скоро уже старое Сурское рус-

**«Нечего и говорить о том чрезвычайном подъеме давления жизни в биосфере, которое создано появлением в биосфере путем эволюционного процесса homo sapiens, в той его форме, которую, может быть, правильно назвать, соединяя термины Линнея и Бергсона и придерживаясь тройного названия вида, Homo sapiens faber: его мысль - есть новый факт, возмущающий вековой, геологически вековой, уклад биосферы»**

**В.И. Вернадский.**



ло отмелью отделится от Суры и будет как бы глухим заливом Волги. Волжский фарватер бил в остров лунообразной формы и каждый год уносил до 10 саженей земли, теперь и Сура переехала к этому острову и бьет его с другой стороны. Волжский фарватер уносит землю от перешейка, отделяющего Волгу от Лутовского затона, старой старицы, где когда-то было течение вод Волги; года через 2-3 она прорвет этот перешеек, и пароходы будут ходить по Лутовскому затону».

Почвенная экспедиция В.В. Докучаева стала отправным пунктом в научной деятельности В.И. Вернадского. Пожалуй, не будет большим преувеличением утверждать, что именно на Нижегородской земле, где он соприкоснулся с природой, научился изучать и анализировать природные процессы, произошло рождение всемирно известного ученого.

**Елена ПОЛЗИКОВА, студентка естественно-географического факультета НГПУ.**

**«Мы знаем только малую часть природы, только маленькую частичку этой непонятной, неясной, всеобъемлющей загадки. И все, что мы ни знаем, мы знаем благодаря мечтам мечтателей, фантазеров и ученых-поэтов; всякий шаг вперед делали они; а массы только прокладывали удобные дорожки по первому проложенному смелой рукой пути в дремучем лесу незнания».**

**Из дневников Вернадского.**

## Хорошая новость из «Бастака»

Дирекция этого государственного заповедника сообщает, что, по данным зимних учетов 2007-2008 гг., на территории Еврейской автономной области вновь поселились тигры!

Сотрудники заповедника обнаружили следы трех полосатых хищников. Такое количество тигров не отмечалось здесь несколько десятилетий. Вероятнее всего, тигры пришли сюда с территории соседнего Хабаровского края, а не из Китая. Пока неизвестно соотношение полов зверей: если это семья, то они могут надолго обосноваться в заповеднике. Звери не случайно выбрали территорию государственного заповедника «Бастак». Его площадь около 94 тысяч гектаров. Плотность копытных животных, которые являются кормовой базой для хищников, одна из самых высоких в области. Напомним, что в начале XX века тигры не были редкостью на этой земле.



- Безусловно, расселение тигра - хороший знак. Помимо появления тигров в ЕАО, этой зимой отмечались дальние заходы хищника в Амурской области - в Архаринском районе и на реке Дес, - комментирует Сергей Арамилев, координатор про-

граммы Амурского филиала WWF России по сохранению биоразнообразия. - Самое главное для зверей - закрепиться на территории, и если им удастся образовать семью, то это будет настоящей удачей! Не менее важно обеспечить охрану как са-



мих тигров, так и их кормовой базы.

Причины расселения тигров требуют дальнейшего изучения. Не исключено, что в Еврейскую автономную область зверей толкнула неблагоприятная обстановка с копытными, браконьерством

и бесконтрольными лесозаготовками на соседнем с областью участке Хабаровского края.

**Елена СТАРОСТИНА,**  
пресс-секретарь Амурского филиала WWF России.  
Автор фото - WWF России/  
Василий СОЛКИН.



## Защита бельков: первые победы

В Петрозаводске с 1 по 10 марта проходила Декада в защиту бельков - детенышей гренландского тюленя, погибающих каждый год на берегах Белого моря. Именно в эти дни традиционно начинается и заканчивается жестокий промысел новорожденных зверьков, после которого следует безграничное убийство серки.

Как известно, на Севере России бельки рождаются только на территории Карелии, Мурманской и Архангельской областей. В Карелии уже несколько лет действует негласный мораторий на их умерщвление. Мурманская область в этом году также не вела этот жестокий промысел. Однако в Архангельской области ситуация иная. В прошлом году Администрация Архангельской области заключила с норвежской компанией «GC Riber Skinn AS» соглашение, которым подписала смертный приговор десяткам тысяч тюленят. В Норвегии запрещено умерщвление бельков, однако компания «GC Riber Skinn AS» для сохранения своих позиций на мировом рынке - на фоне стремительно падающего интереса к покупке белоснежного меха бельков - пытается начать развивать свой бизнес в России, единственной стране в мире, где разрешено убивать новорожденных тюленят. Мех тюленей уже запрещен к продаже в странах Европейского Союза, Мексики и США из-за жестокости этого промысла.

В этом году точка терпения зоозащитников переросла в точку кипения. Массовая кампания в защиту бельков прошла в разных российских городах: Москва, Санкт-Петербург, Петрозаводск, Архангельск, Мурманск, Барнаул,

Пермь поддержали призыв немедленно остановить бойню тюленей на российском Севере. Аналогичные акции состоялись в Киеве и Сан-Франциско. В Санкт-Петербурге участники «Альянса за права животных», Балтийской заботы о животных, молодежного движения Тюлени.Ру несколько раз пикетировали Генеральное консульство Норвегии, а зоозащитники из Сан-Франциско провели акцию на американской земле. В Архангельске зоозащитники блокировали здание Архангельской области администрации. Московские защитники животных проводили массовые акции и пресс-конференции. В Петрозаводске Карельское Общество защиты животных зимой провело несколько публичных акций против кровавого промысла на Белом море: пикетирования в центре карельской столицы, презентации и распространение информации. Против промысла бельков выступили Пол Маккартни, Бриджит Бардо, Лайма Вайкуле, Андрей Макаревич, Елена Камбурова, Рената Литвинова, Светлана Сурганова и еще несколько десятков представителей российской и зарубежной творческой интеллигенции.

Кампания уже дала первые результаты. 29 февраля стало известно, что Администрация Архангельской области направила предложение в Госкомрыболовство России о запрете промысла гренландского тюленя в возрасте до одного года. Соответствующие



изменения необходимо внести в Правила добычи морских млекопитающих, которые может подготовить только данная федеральная структура. При этом власти особо подчеркнули, что «такая мера позволит сохранить популяцию гренландского тюленя в Белом море, и бельки окажутся под защитой государства». Таким образом, ни один из регионов России не проводил в этом году промысел бельков. Более того, архангельские власти сами поддержали инициативу зоозащитников.

А 3 марта информационные агентства сообщили о том, что комиссия по чрезвычайным ситуациям Архангельской области запретила участникам промысла бельков выходить на лед, тем самым запретив проводить в этом году убийства бельков.

Еще в 1995 году Министерство природных ресурсов РФ в своем заключении «О состоянии беломорской популяции гренландского тюленя и промысле бельков» оценило этот промысел с экономической точки зрения как малорентабельный, а с морально-нравственной точки зрения как «вызывающий протест любого

нормального человека, кто видел хоть один кадр фото- или видеосъемки с места добычи». Конечно цель зоозащитников - установить на государственном уровне запрет умерщвления детенышей гренландского тюленя, который по факту уже состоялся.

**Дополнительная информация:** Карельское республиканское Общество защиты животных. Тел. (8142) 76 67 85, +79052993600; e-mail: trikitaiffo@yandex.ru

### СПРАВКА

В этом году для участия в промысле бельков планировалось привлечь 70 человек, причем для набора в рекруты обзванивали бывших заключенных - видимо, с надеждой закрепить навыки жестокости, приобретенные до осуждения, на безвинных и беззащитных новорожденных детенышах. Поморы уже давно утратили интерес к этому промыслу - ведь работы, кроме вылова рыбы, у них нет. Заработанные на промысле бельков деньги (жалкие подачки), как правило, пропиваются - от той безысходной жизни в поморских поселках, которая сложилась благодаря бездействию властей.

Власть Архангельской области утратила к жизни поморов какой-либо интерес - правда, время от времени вспоминает о «традиционном промысле» для нескольких десятков человек, исчисляемом 37 500 жизней бельков, - именно такая квота была выделена Госкомрыболовством России для Архангельской области в этом году. Но чей интерес лоббировала Администрация Архангельской области? Ведь каждому помору было бы удобнее получить постоянный источник своего заработка, чтобы с уверенностью смотреть в будущее, обеспечить благоприятные условия для себя и своей се-

мьи. Такой работы у поморов нет. Хотя при поддержке властей можно организовать уникальные маршруты для туристов «В гости к белькам». Кроме того, существует постоянный неудовлетворенный спрос на кладези витаминов - северные ягоды: морошка, клюква, брусника дают возможность зарабатывать сельским жителям.

**Дорогие друзья!**  
Поддержите просьбу Администрации Архангельской области о запрете промысла гренландского тюленя в возрасте до одного года. Для реализации этого положения Госкомрыболовство России должен подготовить и внести соответствующие поправки в Правила добычи морских млекопитающих.

Поддержите первые результаты кампании в защиту детенышей гренландского тюленя! Обращения необходимо высылать по следующему адресу:  
**Председателю Правительства РФ ЗУБКОВУ ВИКТОРУ АЛЕКСЕЕВИЧУ.** 103274, Москва, Краснопресненская наб., д. 2, стр. 2. Факс Правительства: (495) 205-6770.

**Руководителю Государственного комитета Российской Федерации по рыболовству ФРАЙНЕМУ АНДРЕЮ АНАТОЛЬЕВИЧУ.** Телефон: (495) 628-23-20. Факс: (495) 628-19-04, 621-69-65.  
E-mail: harbour@fishcom.ru, harbour@cnt.ru Адрес: Россия, 107996, Москва, Рождественский бульвар, 12.

Примерный краткий текст Обращения:

Мы выступаем против убийства беззащитных детенышей гренландского тюленя, считаем необходимым поддержать предложение Администрации Архангельской области о внесении в Правила добычи морских млекопитающих нормы, запрещающей добычу гренландского тюленя в возрасте до 1 года. Наилучшей альтернативой промыслу тюленей является развитие экотуризма и переработка ламинарии. Просим Вас остановить позорную кровавую бойню!

## Ты подписался на газету «Берегиня»?

Подписка на «Берегиню» - только в редакции. Стоимость одного номера с пересылкой - 35 руб., полугодовой подписки - 210 рублей.

Подписные суммы следует направлять (С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УКАЗАНИЕМ: ПОЖЕРТВОВАНИЕ НА ИЗДАНИЕ «БЕРЕГИНЯ») на расчетный счет № 4070381 0300000000106 в ОАО ГБ «Нижний Новгород», корсчет 30101810900 000000755, БИК 042202755, ИНН 5260058883, ОКПО 43035150, КПП 526001001, получатель НОУ Экологический центр «Дронт».

**«БЕРЕГИНЯ» - ВАША ГАЗЕТА. ОНА РАДА ВИДЕТЬ В ЧИТАТЕЛЕ И ПОДПИСЧИКЕ СВОЕГО БУДУЩЕГО АВТОРА. ПОДПИШИСЬ - И НАПИШИ НАМ!**

Обязательно сообщите в редакцию о перечислении и дайте полный почтовый адрес, куда нам высылать «Берегиню». Банки эту информацию доводят до нас не всегда. Для ближнего зарубежья стоимость одного экземпляра с пересылкой составляет 50 руб., для дальнего зарубежья - 65 руб.

Сохраняется подписка через почтовый перевод (603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 16 «Д», к. 21-3. Экоцентр «Дронт», редакция газеты «Берегиня», Ирине Владимировне Фугаевой). Подписка возможна с любого месяца.

## РЕДАКЦИЯ «БЕРЕГИНИ» БЛАГОДАРИТ ЗА ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ:

- ЭО «Зеленое спасение» (Казахстан);

- АМОЗА «Зеленый дозор» (Североуральск);

**В.Л.КОЖАРУ**  
(пос. Борок Ярославской обл.);

**Н.Г.БУКАТОВУ**  
(с. Федоровка Пензенской обл.).

