

## «Дорожная карта»

Власти России предпринимают наиболее серьезную за все постсоветское время попытку реанимировать развитие атомной энергетики, возобновив строительство реакторов в ряде регионов. Не только расширить действующие АЭС и заложить новые, но и отсрочить вывод из строя старых и опасных реакторов первого поколения как минимум до 2015 г.

Готовится план строительства реакторов под названием «дорожная карта АЭС», который будет рассмотрен Правительством РФ в марте. Сейчас в «дорожной карте» значатся Кольская, Ленинградская, Калининградская, Калининская, Курская, Нововоронежская, Волгодонская, Балаковская, Белоярская, Южно-Уральская, Северская, Дальневосточная, Приморская АЭС. Однако это не предел - уже сей-

час некоторые региональные руководители пытаются добиться включения дополнительных атомных станций в эту «карту». В частности, в Нижнем Новгороде.

Потенциал возобновляемых источников энергии вдвое выше, чем всех существующих в России АЭС, которые обеспечивают около 15 % потребностей в электроэнергии, а по совокупному показателю производства тепла и электроэнергии обеспечивают лишь около 5 %.

Последние события в России показывают, что там, где новые реакторы наиболее активно критикуют - они не строятся. Только в январе 2007 года было заявлено сначала о том, что для Южно-Уральской АЭС невозможно найти приемлемое место, а вторая Кольская АЭС нерентабельна. Противникам опасной энергетики необходимо как можно скорее активизировать свои усилия для того, чтобы в дорожной карте оказалось как можно меньше объектов.

**«Экозащита!», Антиядерная кампания Международного Социально-Экологического Союза.**



## Насколько безопасны АЭС?

События на АЭС России и других стран за последние 16 месяцев опровергают тезис, распространяемый СМИ, что АЭС «стали безаварийными».

Например, в России в этот период ситуация, когда автоматическая защита в результате различных неполадок отключает энергоблок, повторялась на Балаковской, Курской, Кольской, Ленинградской АЭС.

В октябре 2006 г. турбогенераторы 2 блока Ленинградской АЭС были остановлены из-за короткого замыкания и заливания систем конденсатора. В декабре 2005 г. - короткое замыкание на трансформаторе тока открытого распределительного устройства мощностью 330 кВт на Смоленской атомной станции в городе Десногорск. За взрывом последовало возгорание, которое вскоре было ликвидировано. За несколько дней до аварии в результате срабатывания автоматической защиты был остановлен турбогенератор второго энергоблока.



В Чехии в марте 2007 г. произошла утечка 2 тысяч литров радиоактивной воды на атомной станции Temelin.

В ноябре 2006 г. из-за возгорания масла в реакторном отделении операторы вынуждены были аварийно остановить энергоблок-2 Южно-Украинской АЭС.

Октябрь 2006 г. АЭС Козлодуй, Болгария. Радиоактивный теплоноситель попал из внутреннего во внешний контур вследствие неисправности в теплообменнике. Утечка радиации произошла на энергетическом реакторе ВВЭР-1000.

В дальнем зарубежье картина та же. Ноябрь 2006 - выброс радиоактивных газов на французской АЭС, расположенной в местечке Шооз (северо-западный департамент Арденны), в течение минуты. Тогда же - пожар на самой большой АЭС «Рингхалс» в Швеции, приведший к аварийной остановке одного из 4 реакторов электростанции. Пожар вспыхнул после взрыва трансформатора на территории АЭС в ноябре 2006. А в июле 2006 на АЭС «Форсмарк» произошла самая серьезная со времен Чернобыля авария, которая могла

привести к разрушению активной зоны реактора.

В сентябре 2006 г. в Мексике из-за неполадок в системе охлаждения остановлен второй блок крупнейшей в стране атомной электростанции «Лагуна верде».

В августе 2006 г. - остановка реактора атомной электростанции «Вандельос-2» в испанской провинции Таррагона из-за неполадок в одном из трех трансформаторов АЭС. До этого, в июле, из-за жары был остановлен атомный реактор электростанции «Санта Мария де Гаронья», забирающей воду для охлаждения из реки Эбро: из-за установившегося зноя температура воды в реке настолько повысилась, что ее стало невозможно использовать для технических нужд АЭС.

Более 100 рабочих получили дозы радиоактивного облучения на АЭС «Прэри-Айленд» в американском штате Миннесота из-за утечки радиоактивного газа в мае 2006.

Крупнейшая энергетическая компания Японии Tokyo Electric Power Co признала, что на протяжении трех десятилетий занималась фальсификацией отчетов правительству о состоянии своих атомных электростанций. Энергетики умалчали о 200 технических авариях на трех электростанциях в период с 1977 по март 2007...

**«Экозащита!»**

**На фото: антиядерные акции «Экозащиты!» 1 марта.**

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

**Казахстан: и мы родные, и проблемы у нас общие**  
- стр. 2

### ЗАЩИЩАЙСЯ!

**«Там тебя сожрут. Или еще чего хуже. Надо застроить это страшное место»**  
- стр. 3

### РОССИЙСКАЯ СЕТЬ РЕК

**Какая связь между вкуснейшей ядринской сметаной и Чебоксарской ГЭС? А черное золото убивает прозрачное - об экспортном продукте №1 будущей России**  
- стр. 4-5

### ОХРАННАЯ ГРАМОТА

**Карась и лещ как фактор национальной безопасности и здоровья населения. Мологскому краю - нацпарк!**  
- стр. 6

### ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ

**Итоги выборов 11 марта. В Петрозаводске - сенсационная победа оппозиции, включая Дмитрия Рыбакова, в Самаре прошли зеленые, да не те.. И бои местного значения за среду обитания...**  
- стр. 7-10

### ДУМАЙ ГЛОБАЛЬНО!

**«Поражены синдромом потребления в тяжелой форме»**  
- стр. 11

### ПУТЬ К ДЕТАМ

**Обнаружив варварские порубки, дети и учителя бьют тревогу. А еще они играют спектакли и прокладывают маршрут в тайге к сопке Кривинской**  
- стр. 12-13

### ЭТНОЭКОЛОГИЯ

**Живая история малой родины - надо ее изучать, чтобы быть человеком**  
- стр. 14

### БЫТОВАЯ ЭКОЛОГИЯ

**Микроволновка убила кролика. Не спи рядом с трансформаторной будкой и не загорай на крыше!**  
- стр. 15-16

### КЛУБ ДРУЗЕЙ

**«И тут выходит Он, шлепя лапками, и поет песнь любви за коробкой с обувью»**  
- стр. 16



БЕРЕГИНЯ

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

БЕРЕГИНЯ

ГАЗЕТА ОБЩЕСТВЕННОГО  
ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ  
В ЗАЩИТУ ВОЛГИ  
"ПОМОЖЕМ РЕКЕ",

ВОЛГА

Международного  
Социально-экологического  
союза (МСоЭС)



## РЕДАКЦИЯ:

Альбина Леонидовна  
БЛИЖЕНСКАЯ,  
главный редактор.  
Татьяна Петровна  
СЕЛИВАНОВСКАЯ,  
литературный редактор.  
Ирина Владимировна  
ФУФАЕВА,  
заместитель главного редактора.  
Алексей Николаевич  
ФРОЛОВ, корреспондент.

## УЧРЕДИТЕЛИ:

Экологический центр "Дронт", экологическое объединение "Зеленый мир", редакция еженедельника "Нижегородская ярмарка", Т. П. Селивановская. Свидетельство о регистрации средства массовой информации N 01888 от 14 декабря 1992 г. выдано Министерством печати и информации Российской Федерации.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ  
"БЕРЕГИНИ":

Святослав Игоревич  
ЗАБЕЛИН (Москва),  
Андрей Львович ЗАТОНА  
(Туркменистан),  
Асхат Абдурахманович  
КАЮМОВ (Н.Новгород),  
Елена Семеновна  
КОЛПАКОВА (Н.Новгород),  
Алексей Юрьевич  
КНИЖНИКОВ (Москва),  
Николай Георгиевич  
СОКОЛОВ (Н.Новгород),  
Лев Александрович  
ФЕДОРОВ (Москва),  
Мария Валентиновна  
ЧЕРКАСОВА (Москва),  
Алексей Владимирович  
ЯБЛОКОВ (Москва).

## НАШ АДРЕС:

603001, Н.Новгород,  
ул. Рождественская, д. 16-Д,  
тел. (8312) 30-28-90,  
тел./факс "Дронта"  
(8312) 30-28-81.  
E-mail: ber@drontr.ru; http://  
www.seu.ru/members/bereginya;  
www.greensalvation.org/russian/  
cooperation/bereginya/  
bereginya.htm

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя мнения автора. За точность приведенных фактов ответственность несут авторы. Присланные фотоработы, иллюстрации и рукописи не возвращаются. Стихи, рассказы, эссе не рецензируются. При перепечатке ссылка на "Берегиню" обязательна.

Газета отпечатана в типографии ИП Кораблева А.Е. Нижегородская обл., Саров, ул.Зернова, 24-А. Тираж 1300. Заказ 603.

Номер подписан в печать  
02.04.2007 в 12.00.

Цена договорная.

## Письма из настоящего

Наверное, только мы такие письма и получаем. Написано оно на оборотной стороне большого конверта. «Как и прежде, пишу свое послание на уже использованной бумаге, дабы сохранить деревья...». Прекрасные печатные буквы, бисерные, но четкие. Слово древнерусский писец выводил. И обращение удивительное - «Достопочтенная редакция»...

Но письмо не из скита - из города Тольятти. И не из прошлого - может, из будущего? «Радостно видеть, что в Вашем издании все чаще публикуются статьи, сногшибательно расшифровывающие негативные стороны глобального воздействия людского общества на окружающую среду». Читатель Эдуард Карпов делится еще одной радостью: дочка Юля, живущая, увы, не с папой, без его «наводки» сочинила стихи на экологическую тему.

Стихи Юли, по смыслу бесспорные, по качеству еще несовершенны (есть над чем работать). Тронуло выражение «привести мир в негодность»:

Мир погибает у нас на глазах,  
Мы его не сберегли,  
Машины, заводы - все помогли,  
В негодность мир привели.

Выражение наивное, но точное. Если человеку нельзя пить из реки, рыбе - возвращаться к истокам на нерест, и так далее, значит, этот невероятно сложный, движущийся, многоцветный мир, данный не только нам в пользование, мы уже умудрились привести в не совсем пригодное состояние - к тому времени, когда вот эта Юля Карпова появилась на свет... Дети понимают...

А письма идут, и не только «об экологии» - о жабах зеленых и тайнах зловещих, см.стр.16. А здесь - бенефис Казахстана.

Редакция «Берегиня».

## Нужен СНГ-диалог

С добрыми пожеланиями ко всем, делающим «Берегиню», ваш давний друг из казахского Сатпаева Петр Ефимович Цаплин. Спасибо, что не забыли меня.

Газета «Берегиня» - от слова все сберечь,  
Она наша богиня, ее святая речь...

Продолжаю быть добросовестным распространителем Вашего издания. Раздаю газету по надежным рукам, некоторые пишут отклики. Поддерживаю идею Л.Маевской - ввести рубрику «Диалог «Берегини» с читателями СНГ». Ждем газет и писем. Поеду за откликами...

## Такую рубрику поддержим!

«Берегиня» попала в мои руки, в наш далекий Казахстан, благодаря светлой душе человеку Петру Ефимовичу Цаплину. Хочу остановиться на статье «Как уклониться... от свалок» («Цель - ноль отходов, как в лесу и на лугу»). Надо этому учиться у американцев. Все упирается в финансы, но приятно, что есть советы. И мы хотим жить лучше.

Интересно было бы прочитать о всяких случаях в лесах - приключения, советы, как надо себя вести, может, кто-то и возьмет для себя на заметку. Ведь говорят - учись на чужих ошибках.

И хотелось бы, чтобы у читателей «Берегини» из бывших республик появилась своя рубрика. Можно назвать ее «Диалог с читателями СНГ». Поддержим.

Всего доброго. С Богом.

Лидия МАЕВСКАЯ.

## Мы вместе занимаемся добрым делом

Прочитал «Берегиню» - ее дал мне наш эколог, почетный гражданин города Сатпаева Петр Ефимович Цаплин.

...Экологические проблемы, которые поднимает «Берегиня» - общие для всех республик бывшего Союза. У нас, как и в России, есть проблема сохранения зеленых насаждений, экологического баланса и выживания в современных условиях рода человеческого. В сентябрьском номере наткнулся на материал гринписовца Игоря Бабанина под рубрикой «Думай глобально» «Уходя, гасите свет, или Последний шанс для цивилизации». Согласен, что «человечество как коллективный разум обладает инстинктом самосохранения и включает защитные механизмы». Да, ядерной катастрофы не произошло. Но, забыв о защитных тормозах, в погоне за живой, необдуманными действиями мы можем разрушить этот хрупкий мир из-за экологической катастрофы...

Понравились всевозможные акции экологов под рубрикой «Действуем» в защиту Байкала, Невы, Москвы-реки, матушки Волги... У нас тоже немало уникальных мест, требующих защиты - яблоневые сады Алматы, Боровое вблизи нашей новой столицы Астаны, алтайские отроги в Восточном Казахстане. Отдельные темы - Арал, осваиваемые залежи нефти на Каспии... Да мало ли у каждого народа таких проблем. Запомнилась статья «Умай» про алтайскую экспедицию. В чем-то похожи языки, и корни одни у алтайских жителей и казахского народа... Надеюсь через П.Е.Цаплина поддерживать связь и сотрудничать в защите природы.

С уважением, Мади АЛЬГИАППАРОВ,  
журналист газеты «Шарайна». г. Сатпаев. Казахстан.

«Зеленое Спасение» против  
рыночного экстремизма

Выдержит ли природа вторжение «неокапитализма»? И что нужно предпринять обществу новых независимых государств для предотвращения экологических катастроф? Председатель Экологического общества «Зеленое спасение» (Республика Казахстан) Сергей КУРАТОВ знает ответы на многие из этих вопросов.

Справка NuclearNo.Ru: Сергей Георгиевич Куратов родился в 1952 году в Московской области. В 1978 году закончил исторический факультет Казахского государственного университета. В 1993 году проходил стажировку по экологическому менеджменту в Олдем-колледже (Манчестер, Великобритания). В 1998 получил степень магистра по специальности «Международное устойчивое развитие» в Университете Брендис (Бостон, США). С 1980 по 1999 год работал преподавателем экономической истории и истории экономических учений. С 1987 года - участник «зеленого» движения. С 1990 года - сотрудник «Зеленого спасения». Участвовал в работе групп нижней палаты Парламента по обсуждению законов Республики Казахстан: «Об охране окружающей природной среды Казахской ССР» 1991 года, «Об экологической экспертизе» 1997 года, «Об особо охраняемых природных территориях» 1997 года. Участвовал в подготовке замечаний к проектам закона «О земле» 2001 года и «Лесному кодексу» 2003 года.

**- Вы представляете Экологическое общество «Зеленое спасение», действующее в Казахстане с 1990 года. Возраст уже почтенный!**

**С.К.** Экологическое общество «Зеленое спасение» было организовано и зарегистрировано в Алма-Ате в 1990 году группой единомышленников, получивших первый опыт общественной деятельности в Социально-экологическом объединении «Инициатива», возникшем в Алма-Ате в 1987 году. Нередко спрашивают, что заставляет нас действовать. Мы отвечаем словами Ж.-И.Кусто: «Люди защищают то, что они любят». А мы любим горы с вершинами, покрытыми вечными снегами, с их быстрыми и бурными реками, с густыми лесами и разно-

травьем альпийских лугов. Поэтому девиз организации - «Ради Земли!».

Вначале было глгучее желание хоть что-то сделать на благо природы и людей. Организация митингов, очистка русел рек, посадка деревьев, экологическая школа в национальном парке, участие в антиядерной кампании - этапы нашего пути. Пути к пониманию еще одной важной истины. Нельзя сберечь природу, только помогая ей. Надо уметь ее защищать правовыми средствами.

**- Какие достижения в борьбе за охрану природы вы бы отметили?**

**С.К.** Добиваемся строгого соблюдения национального законодательства и международных договоров. Среди наиболее важных дел - иски о непредоставлении информации Национальной атомной компанией «Казатомпром» и о признании недействительным заключения государственной экологической экспертизы проекта строительства высоковольтной линии 110 кВ в микрорайоне Горный Гигант (Алматы). В 2004 году на основе названных дел были поданы заявления в Комитет по вопросам соблюдения Орхусской конвенции (Женева). Комитет признал несоблюдение положений конвенции Республикой Казахстан и нарушение прав граждан на участие в процессе принятия решений и на доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

В мае 2005 года решения Комитета были подтверждены Второй встречей сторон конвенции. Впервые материалы двух судебных дел организации были рассмотрены международным органом. Рассмотрение этих дел стало первым опытом и в истории самого Комитета.

С 1995 года издается Вестник «Зеленое спасение». Несколько

лет назад начато производство видеofilмов на русском, казахском и английском языках: «Наследие ядерной эпохи», «В чьих руках богатства природы?», «Пассажиры забытых полустанков», «Каньон», «Земля не принадлежит человеку...». Некоторые из них были отмечены на международных фестивалях.

**- А в чем успеха достичь пока не удалось?**

**С.К.** Увы, во многом. Несмотря на то, что при рассмотрении наших исков выявляются вопиющие факты нарушения прав человека, суды, как правило, принимают решения в пользу правонарушителя. «В Багдаде все спокойно!» Несмотря на решения Комитета по вопросам соблюдения Орхусской конвенции, государственные органы продолжают игнорировать мнение общественности, препятствуют ее участию в принятии решений, скрывают информацию. Коррупцированная судебная система практически превратилась в послушную служанку исполнительной власти и теневое бизнеса. Например, государственные органы не могут остановить незаконные захваты земли в Иле-Алатауском национальном парке, который Казахстан планирует номинировать в Список Всемирного Наследия. В чьих же руках власть?

Сейчас главное - остановить разрушение и загрязнение окружающей среды, которые за годы независимости Казахстана значительно усилились. Необходимо сохранить систему духовных ценностей, в которой природа всегда занимала одно из ведущих мест. Это очень сложно сделать в условиях массового рыночного психоза, поразившего миллионы людей и особенно молодежь.

**- Что вы считаете главными угрозами для устойчивого развития Казахстана?**

**С.К.** Рыночный экстремизм - это есть экономическую политику руководства страны, направленную на достижение экономического роста любой ценой. Использование природных ресурсов приобретает все более хищнические формы. Загрязнение окружающей среды растет не по дням, а по часам. Коммерческие структуры перекачивают экологические издержки на плечи налогоплательщиков, и государство им в этом способствует. Законодательство перекаивается в угоду природопользователей. Даже в национальных парках, как грибы после дождя, растут бетонные заборы и множатся таблички с надписями «частная собственность». Так что устойчивое развитие в Казахстане в обозримом будущем - это утопия.

**- На сайте общества говорится, что «Зеленое спасение» стремится стать профессиональной правозащитной общественной организацией. Насколько это удается?**

**С.К.** Только в текущем году было подано девять исковых заявлений в суд и готовятся еще три. С другой стороны, люди все чаще поднимаются на защиту своих прав. У нас складывается впечатление, что им надоело терпеть произвол чиновников. Однако судебные иски не являются самоцелью. Нам важно, чтобы были соблюдены права человека и природы. Если нарушители готовы удовлетворить требования людей, то нет необходимости обращаться в суд. Права должны признаваться, соблюдаться и защищаться - это единственный способ создать правовое общество, защитить человека и природу!

Беседовал  
Андрей ЛУБЕНСКИЙ  
http://www.nuclearno.ru/  
text.asp?11326



# Украденные парк, историю, вид не вернуть никогда

Почему к ним тянутся  
«сильные руки»? Что делать?

**Общее примечание (для тех, кто видел Нижний Новгород только с борта теплохода).**

Внутри не так радостно. В городе минимум в 1,5 раза меньше насаждений, чем допускается нормативами. В некоторых районах - в 8 раз. В воздухе, по данным Гидромета, типично превышение предельно допустимых концентраций по канцерогену бенз(а)пирену и формальдегиду. Эпидемический рост детской астмы, общий высокий рост детской заболеваемости, онкология выше средней. Нижний Новгород занял первое место среди городов-миллиоников по «естественной убыли населения».

Видеоряд промышленного мегаполиса (вопреки чудесному виду с реки на цветущий высокий берег с Кремлем) также оставляет желать лучшего. В промышленной заречной, а местами и в нагорной части города обширные территории обезображены. Промзоны располагаются порой вплотную к жилой застройке. Часть промзон и промышленных свалок - это брошенные пустыри, которые никто не собирается реабилитировать, ими заняты, в частности, широкие полосы вдоль двух великих рек в нижней части города. 70-е и 80-е годы одарили город серыми безликими «шедеврами» наподобие здания обкома в Кремле, новых зданий Нижполиграфа и Сбербанка неподалеку и подобных сооружений в Заречье - вдобавок к бетонным заборам заводов и развязкам-«виадуктам», как называет их население.

Историческая застройка страдала с 30-х годов, когда сносили многочисленные храмы. И все же именно она, с уникальным ландшафтом, до сих пор спасает и «вытаскивает» образ Нижнего Новгорода. Взгляд отдыхает на сохранившихся в основном в Нижегородском районе (а также в старом Сормове и некоторых других частях города) старинных особняках, остатках частных садов в старой части - плодовых и «английских» - да парках, разбитых в советское время в рабочих районах (порой это просто не уничтоженные кусочки бывших лесов).

Таков фон, на котором развиваются «Новые инвестиционные хроники».

## ХРОНИКА 1. «ИНВЕСТИЦИИ - В ЗЕЛЕННЫЕ НАСАЖДЕНИЯ»

◆ Чуть ли не каждый месяц вносятся изменения в «Правила застройки и землепользования». А именно, разные участки Нижнего Новгорода переводят из «природно-рекреационных зон» в «зоны деловой активности»;

◆ Территория парка «Дубки» (остаток коренной дубравы) распоряжением мэра передана под строительство большого торгово-развлекательного центра-молла «ПАРК-ХАУС» с парковкой на 2000 машин. Жители отметили эти распоряжения по суду.

◆ В Сормовском парке планируется строить 2 многоуровневых паркинга, парк экстремальных сооружений, обсуждается сооружение трассы мотокросса.

◆ В садике Пушкина решено построить новое здание Оперного театра.

◆ Три сквера в историческом центре (парков здесь просто нет) и множество «просто деревьев» в старых дворах, остатках частных садов и палисадников отданы под строительство новой 4-полосной магистрали через центр города под лживым названием «Октябрьский бульвар» и «сопутствующей» застройке. Этот проект получил отрицательное мнение специалистов и общественности на публичных слушаниях еще в 2003 году, отрицательные заключения двух экологических экспертиз, жители собрали многочисленные подписи против строительства...

И так далее, и так далее... Владислав Егоров, депутат областного законодательного собрания от КПРФ: «Практически все территории, которые имеют статус парковых зон, в той или иной степени либо уже находятся в стадии застройки, либо попали в планирование под застройку. Кроме того, зеленые массивы, не имеющие статуса парковых зон, сегодня беззащитны». (Выступление на депутатских слушаниях «Проблемы сохранения парков и озелененных территорий»). Губернатор: «Парки Нижнего Новгорода превратились в дикое леса, где нельзя отдохнуть... Там сожрут тебя, в этих парках». Оказываются, через 5 лет на месте леса должен встать «лес» 13-этажек.

◆ Лесопарк в Кузнечихе решением инвестиционного совета при губернаторе отдан инвестору «Нижегородкапстрой» под застройку. Жители собрали 5000 подписей, нашли понимание у Городской Думы и областного Законодательного Собрания. Но общественные слушания, где должен был решаться этот вопрос, под разными предлогами оттягивались, и когда, наконец, были назначены и люди приехали на них в 20-градусный мороз, неожиданно оказалось, что договор аренды с застройщиком «Нижегородкапстрой» уже заключен... И даже задаток уже получен... Согласно договору, через 5 лет на месте леса должен встать «лес» 13-этажек.

## ХРОНИКА 2. «ИНВЕСТИЦИИ - В КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ»

◆ За последние 2 года Нижний Новгород лишился уже 10 памятников архитектуры регионального и федерального значения. То есть не просто старинных домов, а защищенных законом объектов. Дом Даилитовой, дом Ильиной (ул. Минина, 19\6), дома архитектурного ансамбля на Большой Покровке №№62-66 уничтожены в обход всей процедуры, разрешающей строительство: застройщики пригнали технику и сравняли с землей. Дома на Большой Покровской требовали капитального ремонта, но находящиеся здесь коммерческие учреждения на непригодность домов не жаловались... Снесен и так называемый дом Беккера (пересечение улиц Студеной и Холлодного переулка, 1/11) середины XIX века.

◆ После рождественских праздников при строительстве частично разрушен памятник архитектуры дом №24а по улице Новой - построенный в 1907 году в стиле «модерн» (а памятников русского модерна осталось крайне мало) дом купца Цыблова.

◆ В городскую программу сноса ветхого фонда включили 22 объекта культурного наследия, хотя по закону памятники можно только реставрировать или приспособлять под современное использование.

◆ Уголок старой застройки вокруг Нижегородского музея интеллигенции решено снести и построить торговый центр. Сам музей, скорее всего, перенесут.

◆ Слошь и рядом нарушаются запрет на высотное строительство (выше 4-х этажей) на исторической территории «Старый Нижний Новгород» и требование, чтобы новая застройка не «закрывала» видовые точки на пространственные доминанты и памятники архитектуры и не создавала фон, неблагоприятный для восприятия памятников». Высотные здания агрессивной архитектуры возводятся даже в охранной зоне заповедного места, памятника истории и культуры - нижегородского кремля.

◆ Строители 9-этажного здания (нарушающего вышеупомянутый запрет) рядом с бывшим

Архирейским садом, ныне не-большим Детским парком, ночью снесли забор сада, повредили экскаватором почву и деревья. И это несмотря на то, что у сада есть статус объекта историко-культурного наследия и заботливый хозяин - группа компаний «Пир».

И так далее, и так далее... Отдельная тема - уже упоминавшаяся магистраль-«лжебульвар», предлог для массивного строительства в окружающих кварталах. По мнению специалистов, это нанесет разнообразный вред не только зеленому насаждению, но и культурному наследию:

- магистраль «разорвет» ткань исторического центра... оторвав значительную часть его территории от Кремля»;

- будет уничтожен «квартал в границах улиц Ошарской, Грузинской, Алексеевской, Октябрьской, сохранивший... историческую обстройку, представленную рядом значимых для города историко-архитектурных памятников и ценными объектами историко-архитектурной среды, составляющих для первых естественное окружение, сохранивший на части территории историческую усадебную планировку и элементы ее инфраструктуры... представляющий значительную историческую и архитектурную ценность»;

- магистраль должна пройти через д.37 по ул. Нестерова, памятник истории, и соседний - ценный объект историко-архитектурной среды, органично дополняющий памятник.

Правительственные документы могут называться красиво, но суть от этого не меняется. «Концепция сохранения и эффективного использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), расположенных на территории Нижнего Новгорода», разработанная правительством области, нацелена на перенос «мешающих» исторических памятников из старых улочек, где они испокон веку находились. Непонятно, куда и как. Понятно, зачем - чтобы построить очередной торговый или административный центр. Дом по ул. Варварская, 27 должен был стать первым объектом переноса. Бревна там пронумеровали и стали разбирать, но бросили. Пере-

тысяч рублей... Несопоставимо со стоимостью даже одной квартиры в новом доме... (Как вариант предусматривается несколько лет тюрьмы, но за деревья и памятники еще никого не посадили). Компенсация за вырубку деревьев, перспективные войны с жильцами, которые не хотят, чтобы новые здания перекрывали им свет, также не останавливают. Между тем есть где развернуться даже вблизи центра: например, промзона Ковалихинского оврага через ул. Белинского, Высоковская промзона... Ни одного случая, чтобы такие земли реабилитировались под строительство, не замечено. В отличие от международной практики. Удешевление же строительства заставляет строить уродливые, давящие на сознание сооружения, от которых, говорят, плюются даже проектировщики-архитекторы: огромные плоскости с прямоугольными дырами-окнами, никаких деталей, резьбы, руста, украшений. И как можно больше этажей, чтобы повысить прибыль с метра площади участка.

Что же, застройщик на то и застройщик, чтобы стремиться потратить меньше, получить больше. Но власти могут гибко направлять инвесторов, поощряя снос и расселение до сих пор сохранившихся барачков (в том же Ленинском районе, где и парк «Дубки»), реабилитацию свалок и подобных территорий, а живое - оставить в покое. Сколько надо тысяч подписей, митингов, судов, пикетов, чтобы градостроительная политика наконец изменилась?

Ирина ФУФАЕВА.



**«Берегиня» уже рассказывала о том, как протестуют против возможного подъема Чебоксарского водохранилища жители Нижегородской области и Республики Марий-Эл. А что думают об этом в Чувашии - регионе, который и будет осуществлять подъем воды?**

**Директор экоцентра «Дронт» Асхат КАЮМОВ и представители Координационного центра движения «Поможем реке» Елена КОЛПАКОВА и Ольга ЧУЛКОВА 15 февраля побывали в городе Ядрин (Республика Чувашия). В этот день в редакции газеты «Знамя труда» состоялся круглый стол, посвященный обсуждению ситуации, связанной с подъемом уровня воды в Чебоксарском водохранилище на отметку 68 метров. Вот что рассказали наши коллеги.**

**Елена КОЛПАКОВА:** В тот день была метель, дорога экстремальная: дальнотойщики плохо себя вели. Один встречный вообще выехал на нашу полосу так, что еле разминулись...

В Ядрине, который находится в пойме прекрасной реки Сура, нас очень гостеприимно встретили. Гостеприимство заключалось в том, что хозяйева отлично подготовились к «круглому столу». Пригласили всех-всех

подъема уровня водохранилища в наши дни и в голову не придет как-то компенсировать чудовищный ущерб земле и народу... Какой уж там контрольный пакет акций! Будет клубок неразрешимых, вечных проблем. Мы обратились к людям, чтобы они трезво и разумно отнеслись к ситуации, не гонялись за хищниками, а изо всех сил отстаивали то богатство, что у них есть.

Один дом он уже потерял раньше, во время пуска Чебоксарской ГЭС. И теперь говорит: «Пусть поднимают. Пусть затопят. Ну и что? Мы готовы на эти жертвы, если так надо государству!». Такой радетель. Олицетворение самопожертвования. Обеими руками за прогресс. Яркий представитель пассивной, совершенно не думающей части общества. Правда, утешает то, что из трех десятков ядрин-



## «Мать за деньги не купишь»

заинтересованных людей. Например, местных депутатов, главного агронома района, лесничего, районного эколога, представителей сельскохозяйственных кооперативов, а также молодежной организации «Шанс».

Ядринский район - один из тех немногих в Чувашии, что очень сильно пострадают в результате подъема воды в Чебоксарском водохранилище. Прямые убытки понесут 13 сельскохозяйственных кооперативов (бывшие колхозы и совхозы): «Стрелецкое», «Знамя», «Мир», «Заветы Ильича», «им. Ульянова», «Сундырское», «Новая жизнь», «Березка», «им. Чапаева», «Ленинская искра», «Сугутское», «Маяк».

В основном на этой встрече были деловые мужчины, крепкие хозяйева своей земли. Они прекрасно понимают ситуацию, четко представляют ущерб, который понесут. Полностью отдадут себе отчет в том, что со всеми проблемами «68 отметки» останутся один на один.

Ядринцы с горечью подвели итог: при достижении 68 отметки в их районе под воду уйдет 3958 га сельхозугодий, 611 га пашни, 2353 га сенокосов, 989 га пастбищ, будет затоплено 40 га территории. Причем естественных сенокосов не останется вообще. Лесных площадей уйдет под воду 2,5 тысяч га. Это 100 000 куб. м древесины...

Правда, у простых селян есть еще наивные представления, будто всех их сделают акционерами РАО ЕЭС или как-то другому возместят потерю угодий. Да, говорили они, если мужику дадут 100 000 р., он на всё согласится. И тут же себе возражали: ну что такое 100 000? Век на них не проживешь, а земля-то кормит постоянно. Это богатство бесценное и невосполнимое. Вспомнили слова из чувашской песни: «Мать за деньги не купишь...». Да, не купишь, не продашь, обратно не вернешь. О какой компенсации тут может идти речь?!

Не обошлось и без приятного сюрприза: редактор газеты «Знамя труда» Виктор Евгеньевич Иванов оказался единомышленником. Это настоящий профессионал, который заботится, чтобы его газета была максимально объективной, освещала весь спектр мнений и вопросов, касающихся проблем Чебоксарской ГЭС. Все время, пока мы были в редакции, не покидало ощущение: здесь работают наши люди!

Мы напомнили ядринцам о том, что наша страна, с тех пор, как была построена Чебоксарская ГЭС, сильно изменилась. Конечно, главным инициаторам

Мы передали им технико-экономическое обоснование инвестиционного проекта. Дело в том, что Правительство Чувашии распорядилось повсеместно и быстро провести общественные слушания, а документов с конкретными цифрами и фактами для обсуждения у людей еще не было. Теперь они могут сравнивать с проектными данными то, что видят и понимают сами. И, самое главное, настаивать на своем и доказывать собственную правоту, исходя из понимания очевидного! Объяснять и показывать людям, что и кому этот проект сулит, кто и какой понесет ущерб.

Очень жалеют жители Ядринского района Суру. Эта прекрасная река в случае подъема уровня воды пострадает еще сильнее. Уже и теперь из-за частичного ввода Чебоксарского водохранилища стало гораздо меньше рыбы, исчезла стерлядь и некоторые другие ценные виды. Нам показали прямо на месте, что и как будет в устье Суры «при 68 отметке». Ничего хорошего! Хозяйственники уже теперь хватаются за голову.

Говорили и о том, как можно сэкономить энергию, «раз уж так она нужна государству»...

В Ядрине есть прекрасный молочный завод. В феврале этого года ОАО «Ядринмолоко» получило серебряную медаль (за масло, сметану и творожную массу) на форуме «Молочная индустрия» в Москве. А в нем, надо вам сказать, участвовали 44 предприятия России, Украины, Белоруссии с 300 образцами молочной продукции! И молоко завод покупает как раз у тех кооперативов, которые могут очень сильно пострадать, поскольку утонут пастбища, исчезнут заливные луга!

Не будет угодий для выпаса скота и сенокосов, говорили нам ядринцы, нарушится весь уклад жизни. Нечем будет заниматься, народ начнет спиваться и умирать. Неужели «там, наверху» это неясно, спрашивали они. Люди наконец-то вылезли из проблем, распрямлялись, стали активными хозяевами, а тут опять беда. От чужого интереса.

Вообще все это очень похоже на подрыв экономики и основ государственного строя. Страна-то ведь далеко не в последнюю очередь держится на труде так называемых мелких хозяйев, работающих на земле. Обеспечивающих себя материально и, что тоже очень важно, находящихся в таком труде высокий смысл и спасение от отчаянья, которым полна никчемная жизнь.

**Ольга ЧУЛКОВА:** Меня прямо-таки расстроил один мужчина, кажется, из села Сореево.

цев, участвовавших в разговоре, таких было всего двое. Очень доверчивые, свято верящие тому, что говорят «большие люди» с экранов ТВ или со страниц солидных федеральных газет. Как можно жертвовать своим домом ради чего-то непонятно чьего!? И ведь интерес-то тут совсем не государственный...

**Елена КОЛПАКОВА:** Меня же очень расстроил тот факт, что у нас в России вообще такое может быть. Это значит ломать страну, я так сказала бы. Потрясает то, что правительство Чувашии обвиняет наше, нижегородское правительство, в популизме, в заигрывании с народом. Но какой же это популизм, если существует реальная опасность для очень многих людей потерять дома и землю вместе с возможностью на ней работать! И наши власти понимают степень этой опасности и стоят за интересы нижегородцев. Вот и все. Никакой политики тут нет, а только экономика.

Насколько все небезнадежно? В первую очередь это зависит от настойчивости людей в отстаивании своих основных прав. И от того предела социальной напряженности, до которого способны дойти инициаторы подъема. Их способы ведения полемики с обществом, мягко говоря, незитичны. Их инициатива вполне безумна.

Они притащили сторонников из разных областей. Говорили, например, про Волго-Ахтубинскую пойму. Якобы 68 отметка решит проблему нехватки воды там. Ровно наоборот! Пойма как раз и страдает из-за плохого, произвольного обращения энергетиков с волжскими водохранилищами. То они долго стоят переполненными, то воду чрезмерно сбрасывают. Наверное, никогда эти люди не будут считаться с интересами живой реки, потому что воспринимают ее механически. Просто какместилище воды, которая вращает турбины ГЭС и в конечном итоге помогает получить прибыль. Можно сказать, реке отказывают в праве на самостоятельную жизнь, не связанную с интересами различных экономически очень заинтересованных и крайне ограниченных групп.

**Асхат КАЮМОВ** в заключение сказал: «Если все наносимые ущербы полностью включить в обоснование инвестиций, то ни один разумный инвестор в такой проект не вложится».

**Подготовил Алексей ФРОЛОВ. На снимках Е. Колпаковой: собрались основательные мужики, хозяйева своей земли; горячий момент обсуждения.**

## Совмин вам, а не пресс-конференция!

15 марта в 11 часов в г. Чебоксары должна была состояться пресс-конференция активистов нижегородских экологических организаций, посвященная планам дальнейшего подъема уровня Чебоксарского водохранилища. Чувашия, в отличие от Нижегородской области и Республики Марий Эл, является регионом, правительство которого поддерживает эти планы. Подъем воды не приведет к существенному затоплению ее территории, находящейся в правобережье Волги, а интересам соседей, да и России в целом, особого значения ее власти, судя по всему, не придадут.

Пресс-конференция в Чебоксарах, где планировалось представить точку зрения нижегородцев на данную проблему, была очень важна для нас. Туда собирались ехать директор экоцентра «Дронт» А. Каюмов, актив координационного центра движения «Поможем реке» во главе с Е. Колпаковой, корреспондент «Берегини» А. Фролов и член бюро фракции «Зеленая Россия» в партии ЯБЛОКО А. Лебединский.

Сроки и место проведения пресс-конференции (Дом правительства) были согласованы более чем за две недели. 14 марта в 12 часов дня они были подтверждены, а уже в 17 часов того же дня ее чебоксарским организаторам сообщили, что в помещении, где хотели собраться, состоится экстренное совещание министров Чувашской Республики. Конечно, найти другое помещение в нерабочее время организаторам уже не удалось.

Остается надеяться, что в следующий раз у чувашских министров не будет причин для столь экстренных заседаний...

**Андрей ЛЕБЕДИНСКИЙ.**

**Комментарий координатора Российской Сети Рек Елены КОЛПАКОВОЙ:**

По моему мнению, республиканские власти сорвали нам пресс-конференцию сознательно. Конечно, это плохое решение. Надо открыто говорить об угрозе для реки и людей от предполагаемого подъема уровня воды до 68 отметки! И мы будем всячески содействовать тому, чтобы на территории Республики Чувашия открытые дебаты власти и общества все-таки состоялись. Мы должны донести до людей объективную информацию, касающуюся этого важного вопроса. Я очень благодарна Молодежному экологическому движению Чувашии, которое занималось устройством этой конференции. Они сделали все, что было в их силах.

Теперь мы собираемся направить официальное обращение к Президенту Чувашии с предложением провести такие дебаты, открытые для всех мнений по этому вопросу, волнующему очень многих. И будем ждать официального ответа. Мне кажется, любящая власть не должна уходить от возможности разговора с людьми, ведь это часть их работы.





# Солярка убила пруды

## На очереди Кудьма и Волга



**«Давно уже сказано: нефть и ее производные по сути гной. Мы живем в ублюдочное время: гной заливают прекрасное лицо Земли.**

**«Хозяева», одержимые жадной наживой, во всю отрекаются от крошечного вреда, причиняемого их «предприятиями». Их трубопроводы и карманы полны. В их душах - гуляющая торичеллиева пустота. Это скверное время, и мы все в нем замешаны...». Joy CASUAL.**

Зябким днем в конце первой декады марта земля на уютном берегу речки Шавы (около города Кстово Нижегородской области) вдруг стала таять. Потом вспучилась и потекла вонючей соляркой. Тошнотворный запах окутал местность...

Жители окрестных деревень первыми унюхали и увидели нефтепродукт и... сочли чем-то вроде манны небесной. И никому ни гу-гу, пока не наполнили соляркой бочки, склянки, ночные сосуды. В горячке скоростного счастья мало кто думал о гибнущей Шаве, озерах, болоте. Обильные испарения медленно, но верно туманили мозги. Справедливости ради надо заметить: первыми тревогу подняли местные рыбаки.

В общем, задвижку на трубе (в 15 км от фонтана) закрыли только через четыре дня. До этого насосы исправно держали аж 13 атмосфер! Потом давление солярки начало падать, хлестать она постепенно переставала. Ос-

тавшаяся в аварийном отрезке трубы вытекала мирно. 12 марта ночью место разлома заварили.

Со стороны владельца трубы ОАО «Средневожский транснефтепродукт», как только до него дошло, что труба сказала «крэк», раздалось самоуверенное «бу-бу-бу». Дескать, во всем виновата незаконная врезка. Врезавшееся лицо, вишь, пожелало остаться неизвестным, а с нас взятки гладки. Вообще, мы и есть пострадавшая сторона: вон какие убытки понесли!

Извините, господа! Разве эта труба просветом в полметра, потенциально опасная для всего живого, - не ваша собственность!? И не вы по закону обязаны холить ее, и лелеять, и охранять от посягательств!? Вопрос повисает в воздухе. Звучит очередное «бу-бу-бу».

Впрочем, деятели из ОАО изо всех сил постарались минимизировать ущерб своему бизнесу. Брали голую солярку с поверхности убитого водоема, закачива-

ли в цистерны, сбывали на близлежащих АЗС. В разгар экологической катастрофы ДТ в округе сильно подешевело. До 12 руб./л! Местные жители затарились под завязку. Кто побойчее, брал и вовсе даром. О качестве этого «топлива» молчок, зато на халяву же!

23 марта экспедиция экоцентра «Дрон» во главе с Еленой КОЛПАКОВОЙ и Асхатом КАЮМОВЫМ, а также корреспонденты двух нижегородских телеканалов побывали в районе катастрофы. (Там, где неделей раньше женщины из Координационного Центра Российской Сети Рек отважно ходили одни!). В двух километрах от места разлива - пруды рыбхоза «Борок». Они-то и приняли первыми удар «дешевой солярки». Елена Колпакова сразу же спросила директора этого хозяйства: что изменилось за прошедшую неделю? Говорит Александр Анатольевич КРУПИН:

- Изменилось вот что: «ликвидаторы» из «Транснефтепродукта» технику сняли. Оставили один бензовоз и двух-трех работников. Солярка же с потоком паводковых вод по-прежнему течет к нам в большой нагульный пруд. Кучку земли, которую они громко называли плотиной, конечно, размыло. Вообще, на место аварии не пускали. Да я и не рвался. Там следователь, прокуратура, инспекторы... По нашим оценкам около 30 % солярки собрать не успели. Тонким уже слоем она широко разлилась, попала в труднодоступные места. Посмотрите: почти две недели прошло, а они все еще возят.

Поначалу одновременно «заправлялись» полтора десятка бензовозов. Были и с бочками в 16 м куб. Налить такую - час. Брали с поверхности почти чистое дизтопливо. Возили днем и ночью. Вот и считайте. В первый день работ стоковую емкость за три часа накачали чистой соляркой. Специалисты, инспекторы считали и говорили: первое время горе-хозяева вывозили с реки 400 - 700 м куб. ежедневно.

Подчеркиваю: я не согласен ни с одной официально озвученной цифрой! Кстовская районная «экология» назначила цифры 700 - 900 м куб. в целом за все время. Объем воды у нас 3 млн 600 тыс. м куб. Откуда же такая бешеная концентрация: превышение ПДК в сотни раз?! По моим оценкам из трубы вылилось не менее 5000 кубометров солярки. Сплошная полоса горячего длиной 2,5 км, шириной 8 м и глубиной 70 см минимум. Цифры я взял не с потолка: речку эту мы знаем, и все происходило у нас на глазах. Настоящая дизельная река от места аварии до нашего большого пруда. Солярка подо льдом, поверх льда, снег, наплавляя ее, прорыв мертвой рыбы, которую теперь только закапывать в землю...

Два дня назад (20 марта) вот тут, у меня представители этого злосчастного ОАО с видимым сожалением констатировали факт, что они уже не могут справиться с ситуацией. Все, пошел паводок. Сейчас даже нельзя вырезать увечный кусок трубы на экспертизу, чтобы понять причину аварии. У «Транснефтепродукта» большой заказ и вообще серьезный бизнес, они не могут останавливать работу трубопровода. Да и по закону у них есть еще время до предъявления участка трубы на вырезку. За это время весной многое может произойти. Например, труба опять рванет: варили-то ночью...

Нам, конечно, горько и очень жаль, что все так случилось. Мы живем и работаем на этой земле, в тесном контакте с живой природой. Теперь все убито, и как минимум три года нам нечего делать. У нас трехлетний оборот рыбы. Весной надо делать посадку молодняка в большой пруд, а там ПДК нефтепродуктов в сотни раз превышает. Нагульный пруд сначала надо чистить. И каналы, и зимовальные пруды. Промывать пока нельзя: дальше - Волга.

Очень странно, и жаль, что кстовская администрация, в част-

ности ее глава - Мальков, всячески старается «замазать» последствия катастрофы. Говорит в интервью, что в пруды рыбхоза «Борок» вообще ничего не попало. Почему же тогда СЭС наложила запрет на реализацию нашей рыбы?

Последнее слово - Координационному центру движения «Поможем реке»:

- Произошла настоящая экологическая катастрофа. Не местного, а регионального значения. По нашим предположениям - будут проблемы и для Волги. В результате аварии рыбообразные пруды превратились в шламостойники. Вся рыба погибла. И еще много лет здесь нельзя будет ее разводить. Из-за начавшегося половодья нефтепродукты понесли свободной водой по всей территории, в том числе пострадал памятник природы областного значения «Болото Шавы». Достанется рекам Кудьма, Волга и всему побережью. Загрязнение попадет в грунтовые, подземные воды и будет «работать» еще многие годы. Сейчас эксперты из ГосНИОРХа подсчитывают ущерб, причиненный рыбхозу «Борок». По факту аварии открыто уголовное дело. Вот только возместят ли ущерб виновники аварии, и в какой мере? Координационный центр движения «Поможем реке», экоцентр «Дрон» решили вести общественный контроль хода расследования.

23 марта мы доверху налили в Шаве две 1,5-литровых бутылки... воды. Первую - в небольшой заводской сброс от основного потока. В ней оказалось около 40% вонючих желтоватых «сливок». Вторую - в самом течении реки. Там их «только» 10%. Заметьте: работы «по устранению последствий разлива нефтепродуктов» на то время были почти завершены. Как пишут в новостях CNN, «No comments».

Граждане! Если в ваших палестинах раздастся треск и звон крушащейся стали, не подумайте, что это очередная труба дала дуба. И никуда не надо с ведрами бежать! Это снова казнят-ломают время, которое когда-то оракулы «перестройки», вкусно жмурясь, обещали народу, «освобожденному из-под советского ярма». Звон техногенный стоит теперь на широкой Руси. Не звон ли похоронный?

**Алексей ФРОЛОВ.**  
На фото Ольги ЧУЛКОВОЙ:  
слои солярки у берега пруда.

# Питьевая вода России: экспортные перспективы

Россия держится не только на огромных залежах нефти и газа, превративших ее в энергетическую супердержаву. На ее бескрайней территории столько пресной воды, что можно утолить жажду двух планет: 120 тысяч рек, 2,3 млн озер, болота, занимающие площадь, равную территории Италии, Испании и Франции вместе взятых. Гидроресурсы превышают 97 тысяч кубических километров, к которым следует прибавить подземные воды и ледники. Если перевести это богатство в деньги, то можно говорить о 800 млрд долларов в год. И поскольку вода станет нефтью нового тысячелетия, мечты о величии Кремля станут еще более амбициозными - такое богатство и такие перспективы увеличивают и политическое влияние, особенно на соседние страны Центральной Азии, находящиеся в плену пустынь и засухи.

Достаточно было появиться докладу ФАО, в котором вновь говорится об опасности нехватки воды («в 2050 году почти два миллиарда человек могут остаться без питьевой воды»), как

русские сразу же заявили о готовности действовать на рынке «голубого золота» (судя по вчерашней публикации в газете «Новые Известия», они предпочитают выражение «прозрачное золото»).

- У России хорошие шансы, однако следует использовать их разумно. Мы можем занять хорошее место среди поставщиков воды и среди экспортеров продукции, требующей большого потребления воды, - объясняет Виктор Данилов-Данильян, директор Института водных проблем РАН. - Например, Северная Африка и Ближний Восток импортируют столько пшеницы, что на ее производство требуются водные ресурсы двух рек, сопоставимых с Нилом». Данные о «гидрострессе» вызывают содрогание. Чтобы получить килограмм риса, требуется от 2 до 5 тысяч литров воды. В среднем, для производства пищи требуется 3 тысячи литров воды в день на человека. Когда начнет ощущаться нехватка воды, Россия благодаря своим неисчислимым ресурсам станет лидером цепочки производства продуктов питания.

Будет достаточно привести в соответствие инфраструктуру, построить водопроводы, направленные на юг, как это происходит с углеводородным сырьем, окутать паутиной страдающую от жажды Евразию. Стоит вспомнить, что советский режим в свое время разработал проект изменения направления крупных сибирских рек, впадающих в Северный Ледовитый океан, чтобы обводнить республики Средней Азии: титаническое предприятие, потенциально чреватое экологической катастрофой. Здравый смысл возобладал, и реки остались в своих руслах. Шел 1986 год. Сегодня Нурсултан Назарбаев, президент Казахстана, вспомнил о старой идее, хотя Москва сделала вид, что не понимает.

- Следует покончить с нерациональным использованием воды, - говорит Татьяна Моисеенко, член-корреспондент РАН. Странам, которые располагают незначительными гидроресурсами, она советует избегать полной эмансипации, т.е. независимости от регионов мира, обладающих значительными водными за-



пасами: «В Центральной Азии вода расходуется достаточно иррационально, - отмечает Моисеенко, - они должны использовать технологии, позволяющие экономить воду, использовать капельный метод полива». Бывшие сателлиты СССР понесут серьезный ущерб, если не найдут убежище. А оно называется Великая Матушка Россия.

Говорит Анатолий Барковский, директор Центра внешнеэкономических исследований РАН: «Следует заранее решать серьезные проблемы: как и сколько воды можно транспортировать без ущерба окружающей среде. После этого мы можем утолить жажду».

Вода как товар обещает реки рублей, нет, долларов. Торговля «голубым золотом» еще

больше обогатит Россию, пишут газеты. Контроль за гидроресурсами жизненно важен. Вода - это предмет потребления, так поставила Всемирная Организация Торговли, в которую вступает Россия. Оборот глобальной индустрии воды оценивается в 400 млрд долларов. Текущие «активы» - это огромные доходы, но и стратегическая зависимость. Которая может нас потопить.

**Л. КОЗН.**  
**La Repubblica.**  
**28 февраля 2007 г.**  
<http://www.echo.msk.ru/inopress/7107.html>



## «Утратившие силу»... охранять

Правительство Российской Федерации готовит очередной законопроект, направленный на разрушение российской системы заповедников и национальных парков. На этот раз предполагается отменить статью 23.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дающую возможность органам охраны территорий государственных природных заповедников и национальных парков рассматривать дела об административных правонарушениях, связанных с режимом этих территорий.

Проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» разработан Министерством юстиции и внесен в Правительство РФ. Это «пакетный» законопроект, предусматривающий внесение изменений сразу в 57 статей Кодекса об административных правонарушениях. Пункт 28 статьи 1 данного законопроекта выглядит так: «статью 23.25 признать утратившей силу».

Это означает, что инспекторы заповедников и национальных парков будут обязаны передавать протоколы об административных правонарушениях на рассмотрение территориальным органам Росприроднадзора или в суды.

На практике это означает невозможность рассмотрения большинства дел о нарушениях режимов особо охраняемых природных территорий в установленные сроки и создает условия для того, чтобы злостные нарушители просто уходили от ответственности. Дело в том, что очень многие заповедники и национальные парки находятся в удаленных и труднодоступных местах, от которых добираться до ближайшего суда или территориального органа Росприроднадзора очень сложно - в некоторых случаях «только самолетом можно долететь». То есть в реальности, если органы охраны заповедников и национальных парков потеряют возможность рассматривать дела об административных правонарушениях, многие протоколы о нарушениях просто останутся без рассмотрения.

В настоящее время органы охраны заповедников и национальных парков остаются последней эффективной действующей природоохранной инспекцией в России, поскольку все остальные инспекции практически разорены реформами последних лет. Предлагаемый Минюстом законопроект неизбежно уничтожит и эту инспекцию (точнее, не уничтожит, но сделает совершенно недееспособной и безопасной для нарушителей заповедного режима). Будет сделан еще один шаг к уничтожению уникальной заповедной системы России.

Уже известно, что против отмены статьи 23.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выступают Министерство природных ресурсов и Росприроднадзор. Но без активной реакции со стороны гражданского общества этот законопроект может быть принят, и тогда наши заповедники и национальные парки останутся практически без охраны.

Ниже приводятся тексты статьи 23.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которую

предлагается отменить, и статьи 8.39, определяющей перечень нарушений, на которые распространяется статья 23.25.

**Статья 23.25. Органы охраны территорий государственных заповедников и национальных парков**

1. Органы охраны территорий государственных природных заповедников и национальных парков рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 8.39 настоящего Кодекса.

2. Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 настоящей статьи, вправе главные государственные инспекторы по охране территорий государственных природных заповедников и национальных парков, их заместители.

**Статья 8.39. Нарушение правил охраны и использования природных ресурсов на особо охраняемых природных территориях**

Нарушение установленного режима или иных правил охраны и использования окружающей природной среды и природных

ресурсов на территориях государственных природных заповедников, национальных парков, природных парков, государственных природных заказников, а также на территориях, на которых находятся памятники природы, на иных особо охраняемых природных территориях либо в их охранных зонах (округах) - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти до двадцати минимальных размеров оплаты труда с конфискацией орудий совершения административного правонарушения и продукции незаконного природопользования или без таковой; на должностных лиц - от двадцати до сорока минимальных размеров оплаты труда с конфискацией орудий совершения административного правонарушения и продукции незаконного природопользования или без таковой; на юридических лиц - от трехсот до шестисот минимальных размеров оплаты труда с конфискацией орудий совершения административного правонарушения и продукции незаконного природопользования или без таковой. (в ред. Федерального закона от 03.11.2006 N 181-ФЗ)

Прислал  
Федор КРОНИКОВСКИЙ.  
Приморский край.

Сегодняшняя Россия - страна с населением немалым, неблагополучным и очень большим. Темпы нашего вымирания известны - около 700 тысяч человек в год. Остановить этот процесс можно, лишь наступая по всему фронту - решая системную совокупность экономических, социальных, демографических и других задач. Среди них оздоровление и сохранение природы - задача первостепенной важности. Ведь природа - незаменимое лечебно-профилактическое «учреждение», самое востребованное и доступное. Она быстро восстанавливает эмоциональную сферу, снимает стресс, поднимает дух, исцеляет душу, закаляет тело. И все это - практически бесплатно. Ее значение для страны невозможно измерить никакими деньгами. Любой нанесенный ей невосполнимый урон неизбежно оборачивается против нации, укорачивая ее исторические сроки. Простой пример: потеря рыбных запасов внутренних водоемов не кажется катастрофической, если рассматривать их только как объект промысла, источник пищевого белка. На самом деле мы потеряли бы нечто несопоставимо более важное - возможность замечательного отдыха с удочкой или спиннингом, исключительного по оздоровляющему эффекту. Для миллионов россиян перестал бы существовать незаменимый источник положительных эмоций, умиротворения, счастья. Много ли найдется благ, сравнимых с ним по спасительному значению для нашего населения, подавленного бесцельным существованием, невостребованного, неприкаянного, вымирающего? С этой точки зрения рыба внутренних водоемов - поистине стратегический ресурс страны, фактор национальной безопасности.

Еще не так давно, в строгие советские времена, в сельской местности природа почти всюду была в хорошем состоянии. Тогда ее не эксплуатировали так безбожно, как теперь. Лет сорок назад, когда мы поселились в Мологском крае, здесь еще существовали уголки дикой природы, а в военном пространстве не было признаков перебора ресурсов. Рыбинское водохранилище десятилетиями выдерживало впечатляющее промысловое усилие - тысячи ставных сетей, десятки неводо- и тралов приносили тысячи тонн рыбы в год. В лесах водилось столько лосей и кабанов, что практиковалась даже промысловая охота. Обычными были медведь, рысь, заяц-русак, тетерев, глухарь и другие охотничьи животные, чья популяция отличалась повышенной чувствительностью к рекреационному (т.е. связанному с туризмом, отдыхом, оздоровлением) и хозяйственному давлению. Было

## Незаменимая лечебница

немало и других признаков благоденства природы. Годы реформ основательно подорвали ее рекреационные и сырьевые возможности. Более чем вдвое сократились запасы рыбы в нашем огромном как море водохранилище, причем произошло это невероятно быстро - за последние пять-семь лет. Лоси и кабаны встречаются теперь раз в пять реде, чем прежде. Следов рыси мы не видели уже лет десять. Встретить глухаря - праздник. В лесах зияют внушительные бреши от заготовок древесины, стимулированных рыночными отношениями. Клюквенные болота, посещаемые теперь все более многочисленными массами собирателей (причем начиная уже с августа!), изрядно потоптаны - их тонкая хрупкая красота уходит, местами на века... Есть и другие свидетельства дурного природопользования. К сожалению, не все сказанное удается выразить цифрами. Но и приведенных данных достаточно, чтобы уверенно прогнозировать: если так пойдет и дальше, то край вскоре лишится своих стратегических ресурсов...

Сейчас рекреационные природные ресурсы края нещадно эксплуатируются множеством конкурирующих физических и юридических лиц. Их количество растет день ото дня, чему способствует бедственное положение муниципальных образований. Не умея эффективно управлять землей как имуществом - извлекать из нее максимальную выгоду при помощи собственных (муниципальных) предприятий - и испытывая в этой связи постоянную нехватку средств на текущие нужды, последние вынуждены продавать землю сторонним предпринимателям в долгосрочную аренду или собственность - как правило, по смехотворно низким ценам. При этом система, координирующая и регламентирующая деятельность этих лиц, - так, чтобы соблюдались не только их интересы, но и интересы природы - практически отсутствует. Конечно, многие законы РФ содержат нормы, в соответствии с которыми природные ресурсы надлежит всячески сохранять, экономить, восполнять и т.п., но они не обязывают автономных природопользователей согласовывать друг с другом свои действия с целью продления срока службы природных комплексов (ландшафтов, водоемов) общего пользования. Пожалуй, только Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях (ООПТ) от 14 марта 1995 г. №33-ФЗ предусматривает

создание механизмов интеграции всех действующих в пределах конкретной ООПТ субъектов потребления природы в единую систему ее охраны, управляемую администрацией данной ООПТ.

Национальный парк (НП) - ООПТ федерального значения. По закону, это природоохранное, эколого-просветительское и научно-исследовательское учреждение. Мологский край - территория Брейтовского и Некоузского муниципальных районов - заслуживает статуса НП по следующим соображениям. 1. Здесь находятся биотопы (местообитания), обладающие большими воспроизводственными возможностями по рыбе и охотничьим животным. Эти места могли бы охраняться в режиме заповедной зоны парка и служить воспроизводственной базой для обширной рекреационной зоны. В настоящее время территория края подвержена опасной нагрузке - промышленной, браконьерской и рекреационной. 2. Пространство проектируемого парка включает все основные типы природных систем региона Рыбинского водохранилища, что решает задачу сохранения биологического и ландшафтного разнообразия этого региона. 3. Своими природными богатствами, историко-культурным наследием, доступностью и развитой инфраструктурой (есть дороги, бензозаправки, жилье, магазины, связь) территория притягивает большие массы отдыхающих и туристов - явно избыточные в условиях сложившегося нерегламентированного природопользования, но представляющие важный ресурс развития территории в условиях НП. 4. Национальный парк мог бы остановить демографическое и природно-ресурсное опустынивание края,



КОМУ И ЗАЧЕМ НУЖЕН  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПАРК  
«МОЛОГА»

дать импульс устойчивому развитию и способствовать этому процессу. 5. Парк должен стать мемориалом трагедии национального масштаба. Ведь в рукотворном море покоится старинный русский город Молога и земли Мологского уезда - одного из десяти коренных уездов Ярославской области (третьего по численности жителей и второго по площади). Под воду ушла восьмая часть ярославской земли. Затоплено более 700 деревень и сел, 3 монастыря, 40 православных храмов, каждый из которых был очагом духовной жизни и православной культуры. Это целая страна, пусть небольшая, но очень самобытная и крепкая народом. Гибель и разорение древнего русского гнезда - возможно, самая дорогая плата за «социалистическую реконструкцию» Волги. Парк-мемориал национального масштаба соответствовал бы размерам трагедии. И он выстрадан землячеством мологжан - замечательным сообществом людей, явившим России и миру великий пример верности малой родине после ее утраты. 6. Производительные силы края включают научные и образовательные учреждения (находящиеся в Борке), способные обеспечить становление и

развитие НП как научно-исследовательского и эколого-просветительского учреждения.

От реализации проекта национального парка ожидается: 1) рост качества жизни местного населения за счет экономического, экологического, социального и культурного обустройства территории, осуществляемого или поддерживаемого парком в соответствии с его ориентацией на высокое качество услуг по обеспечению рекреационно-туристического процесса; 2) рост заинтересованности населения в сохранении и воспроизводстве природных ресурсов - усиление потребности в ориентированном на эти цели местном самоуправлении, рост качества сообщества природопользователей; 3) образование демонстрационной зоны инновационной экономики (с постепенным свертыванием в регионе экономики сырьевой); образование инновационного экологического полигона - научно-исследовательского, научно-производственного и образовательного комплекса по созданию, внедрению и демонстрации средств рационального природопользования, необходимого не только нашему региону, но и всей стране.

Курс Брейтовского и Некоузского муниципальных районов на инновационную экономику рекреационно-туристического направления, обеспеченный в НП особой охраной соответствующих природных и рукотворных ресурсов, а также научной и образовательной деятельностью, мог бы привлечь к нашему краю внимание Правительства РФ, которое начинает создавать в стране рекреационно-туристические зоны и поддерживать их развитие государственными инвестициями.

Таким образом, НП «Молога» мыслится как учреждение, инициирующее, поддерживающее и осуществляющее благотворные природоохранные, экономические и социально-демографические процессы, необходимые нынешним и будущим жителям края. По меньшей мере, НП «Молога» - это надежда на лучшую судьбу. Как сказал об этом недавно на страницах «Северного края» В.А.Гречухин, «несчастливым территориям была бы очень нужна своя идея... И, кажется, мысли о национальном парке этой идеей вполне могут оказаться».

А. КОЖАРА, ученый секретарь ЯРОО «Ноохора», кандидат биологических наук;  
В. КОЖАРА, председатель ЯРОО «Ноохора», кандидат географических наук;  
А. ЛИТВИНОВ, заведующий лабораторией ИБВВ им. И.Д.Папанова РАН, доктор географических наук.  
Борок Ярославской обл.





# Зеленая Россия

## Набираемся политического опыта

(ОБ ИТОГАХ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ 11 МАРТА 2007 ГОДА)

Прошедшие выборы - первые, в которых активно участвовала фракция «Зеленая Россия». Важно максимально объективно оценить их итоги - чтобы учесть их в нашей дальнейшей работе, в том числе имея в виду приближающиеся парламентские выборы в конце этого года.

### 1. ОБЩИЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ ФОН

По решению бюро партии ЯБЛОКО «Федеральными» (то есть с привлечением центральных ресурсов, в первую очередь, финансовых) были признаны выборы в Санкт-Петербурге и Московской области. То, что ЯБЛОКО было снято с выборов в Питере под совершенно надуманным предлогом, обозначило линию поведения Кремля: ЯБЛОКО снимают с выборов там, где наша популярность опасно (с точки зрения власти) велика.

В Подмосковье партию с выборов не сняли (наша популярность по опросам была, как мы уже сообщали в прошлом письме, около 5% и не опасна для власти), но тут мы столкнулись с разрушительными действиями СПС, направленными против ЯБЛОКА. СПС переманило трех руководителей регионального отделения, которые уничтожили все партийные документы и предлагали деньги местным отделениям, чтобы те отказались от участия в выборах. Большинство не купилось, и удалось провести новую региональную конференцию

и выдвинуть легитимный список кандидатов, который был официально зарегистрирован.

Похоже, что нечто подобное подмосковной ситуации было предпринято СПС и в отношении других региональных организаций ЯБЛОКА. Надо иметь в виду, что для дальнейшего разрушения демократического движения Кремль реанимировал «новую» псевдodemократическую и псевдо-оппозиционную партию «Свободная Россия», сменив ее название на «Гражданская сила» (Барщевский и другие).

В Ленинградской области РО ЯБЛОКО не успело собрать необходимые для регистрации подписи. Это жаль - у зеленых там был сильный и известный не только в области кандидат - Лина Зернова.

### 2. ИТОГИ ВЫБОРОВ. ФАКТЫ И КОММЕНТАРИИ

#### 2.1. ОБЛАСТНЫЕ ВЫБОРЫ В ПОДМОСКОВЬЕ.

В Подмосковье «яблочный» список набрал официально 4,09% голосов. Неясно, сколько в действительности мы набрали голосов - не исключено, что около 7%. Известно, что с помощью «административного ресурса» (возможной фальсификации) можно превратить 7-9% в 4-5%. Для того, чтобы в условиях такой технической возможной фальсификации преодолеть порог в 7%, надо набрать не менее 12-15%.

Даже официальные данные показывают, что мы набрали более 7% голосов в целом ряде крупных центров Подмосковья (14,7% в Троицке, по 12% - в Пущине и Красногорске, около 9% - в Дзержинском, Дубне, Жуковском, Сходне, Фрязине, около 8% - в Королеве, Мытищах, Химках). На выборах в Подмосковье мы столкнулись с широким спектром нарушений. Перед выборами - безграничные преимущества для агитации проправительственным партиям и создание препятствий для встреч с избирателями для наших кандидатов в депутаты (доходило до отмены официально назначенных и согласованных с избирательными комиссиями выступлений, когда и кандидаты, и избиратели уже приходили на встречу).

В ходе выборов - фальсификация (подлог) протоколов участковыми избирательными комиссиями, вброс бюллетеней. Из-за массового незаконного голосования многих тысяч военнослужащих по жалобе ЯБЛОКА на 9 участках в Балашихинском районе результаты выборов были отменены. Но известно, что такие же массовые солдатские голосования были в Реутове и других городах Подмосковья.

Похоже, что там, где нам удавалось организовать массовые встречи с избирателями, ЯБЛОКО получало заметно большее число голосов. В некоторых встречах яблочных кандидатов ситуация походила на антирелигиозную агитацию среди неверующих - на встрече прихо-

дил только старый яблочный актив. В других ситуациях было ясно, что люди приходили на встречу не для выяснения политической платформы ЯБЛОКА, а для получения справок по остроактуальной проблеме жилого фонда (на всех встречах с участием Г.Хованской).

Интересно, что максимальное число голосов, поданных за ЯБЛОКО на участках, похоже, связано с позицией ЯБЛОКА по экологии: в Балашихинском районе на двух участках (на территории которых идет нелегальное строительство в охранной зоне нацпарка «Лосиный остров», где наши кандидаты неоднократно проводили митинги протеста) список ЯБЛОКА был на первом месте среди всех других партий (включая правительственные), и на участке в Белых Столбах (Домодедовский район), в поселке, которому грозит нарушение нормальной жизни в связи с прокладкой ЦКАД и где состоялось выступление Яблокова перед многочисленной аудиторией, список ЯБЛОКА получил 20% (и в целом по району мы набрали больше, чем на прошлых выборах). К стати, больше чем на прошлых выборах (2003 г.) ЯБЛОКО получило также в Троицке, Пущине, Красногорском районе, Балашихе (хотя на подавляющем большинстве участков в области ЯБЛОКО получило меньше, чем в 2003 г.).

Отметим, что избирательные расходы всех партий (кроме КПРФ) на выборах в Подмосковье были многократно выше расходов партии ЯБЛОКО.

(Окончание на стр. 8)

## Зеленый город – Зеленая Россия

На состоявшихся 11 марта выборах в Петрозаводский городской совет уверенную победу одержали оппозиционные кандидаты. Представители партии «Единая Россия» победили только в пяти избирательных округах из шестидесяти.

На одиннадцатом избирательном участке с большим отрывом победил координатор КРОО «Ассоциация зеленых Карелии», член Бюро фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО Дмитрий РЫБАКОВ.



«Партия власти больше не у власти» - такие и подобные заголовки появились в «неподконтрольных» СМИ и на сайтах Интернета в Карелии после 11 марта. В этот день одновременно с выборами в региональные органы законодательной власти ряда субъектов Российской Федерации состоялись (пере)выборы в Петрозаводский городской совет. Петрозаводский избирался в связи с роспуском его предыдущего состава, инициированного и поддержанного региональной властью «Единой России», то есть Главой Республики Карелия Сергеем Катанандовым и большинством Законодательного Собрания РК. Причина - несогласие депутатов «с линией партии», в частности, невнесение изменений в Устав города, предполагавших прекращение прямых всенародных выборов мэра, а также другие нововведения.

Результаты выборов в Петрозаводске, которые проводились по мажоритарной системе, многих повергли в шок и, прежде всего, партию «Единая Россия». При-

шедшие на голосование избиратели в подавляющем большинстве отказались в доверии именно этой партии. Так, из 23 кандидатов, выдвинутых партийной конференцией «ЕдР», заручиться поддержкой избирателей смогли лишь пятеро. Еще несколько человек, готовых сотрудничать с партией власти, прошли как самовыдвиженцы. И это, в общем-то, все.

Подавляющее число мест в Петросовете (предварительно 42 из 60) получили оппозиционные кандидаты, прежде всего, группы яблочников Василия Попова и Ирины Петеляевой (26) и группы бизнесмена, депутата Законодательного Собрания Республики Карелия Девлетхана Алиханова (10). Одно место - у представителя КПРФ, что, собственно, исчерпывает список «открытых» партийных представителей в Петросовете. Это, кстати, свиде-

тельствует о том, что в большинстве своем люди шли голосовать не за партию, а за честных, по их мнению, людей.

Победа зеленого кандидата в одном из важных избирательных округов значит очень много.

Во-первых, стало совершенно очевидно (после всех предыдущих поражений), что поддержка сильной объединенной команды помощников в лице яблочников и общественников может сделать половину дела. Другую половину делает сам кандидат, что гораздо ценнее, чем простое опускание листовок в почтовые ящики и расклеивание плакатов на заборах.

Во-вторых, очевидно, что экологически настроенные кандидаты, способны выигрывать даже у самых грозных соперников из партии власти (разница собранных голосов между 1-м и 2-м местами - более 10%). К слову, против зеленых в нашем округе выступили также представители КПРФ (4-е место), ЛДПР (5-е место), «Патриоты России» (6-е место). Вместе с тем, к сожалению, слишком уповать на проснувшееся вдруг экологическое сознание горожан, видимо, пока не следует. В округе и в городе в целом накопилось огромное количество нерешенных социальных проблем, проблем в системе ЖКХ и других. В этом смысле и тот, и другой крайне запущены. Нужно оговориться, что с учетом нищенского бюджета, сомнительного на момент выборов распределения средств и больших отчислений в вышестоящие бюджеты решать проблемы города самостоятельно будет нелегко.

В-третьих, после победы представителя КРОО «Ассоциация зеленых Карелии» (эта принадлежность была указана в избирательном бюллетене), официальные СМИ стали информировать население о мнении различных руководителей и чиновников по тем проблемам, которые мы ставим на протяжении многих лет. Здесь был бы уместен вопрос: «А что бы было, если бы мы проиграли?».

В-четвертых, у Петрозаводска с представительством зеленых в городском совете впервые появился реальный шанс на ре-

ализацию «Общественной экологической стратегии», разработанной и представленной нами в Администрацию города еще в 2004 году. Самое главное - это формирование муниципальной экологической политики, которая сейчас фактически отсутствует. Ведь отсутствие или недостаток экологической политики, как признано некоторыми исследователями, относятся к политическим факторам экологической опасности (наряду с такими, как «политические кризисы», «терроризм, экстремизм» и другими).

Сегодня центральные СМИ стерли Петрозаводск с информационной карты России и не сообщают о крахе «ЕдРа» в столице Карелии. А ведь реализован важный прорыв, видимо, такой же, какой мог быть в Санкт-Петербурге, если бы к выборам в северной столице была допущена партия ЯБЛОКО.

P.S. В этой статье не хотелось бы подробно рассказывать о «грязных» технологиях и приемах, которые использовались в период выборной кампании. Например, о попытках снятия 11 оппозиционных кандидатов по надуманному предлогу, о подкупе избирателей, о «чернухе» в виде анонимных листовок, о психологическом давлении в день выборов и некоторых других. Тем более что на общий положительный результат эта «грязь» не повлияла.

**Дмитрий РЫБАКОВ,**  
член Бюро фракции  
«Зеленая Россия» РОДП  
ЯБЛОКО, депутат Петрозаводского городского совета.



## Набираемся политического опыта

(Окончание. Начало на стр. 7)

### 2.2. ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ.

Список ЯБЛОКА был зарегистрирован, но впоследствии региональное отделение приняло решение снять его по причине беспрецедентного административного давления на кандидатов со стороны их работодателей. Пять кандидатов ЯБЛОКА участвовали в выборах по одномандатным округам и, хотя и не прошли, но набрали от 16,6 % до 25,6 % голосов по одномандатным округам.

### 2.3. МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ.

Список партии ЯБЛОКО набрал 2,95 % (в самом Мурманске 4,85). К сожалению,

предвыборная кампания практически не велась.

### 2.4. РЕСПУБЛИКА КОМИ.

Результат ЯБЛОКА - 3,58 %, но на выборах в горсовет гораздо выше (см. ниже).

### 2.5. ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ.

Результат ЯБЛОКА - 3,64 %. Кандидаты от фракции в выборах не участвовали.

### 3. МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ

Сыктывкарский горсовет (Коми): список ЯБЛОКО получил 12,6 % (2 депутатских мандата). Третий депутат-яблочник, зам. председателя регионального отделения, избран одномандатным округе с результатом 32 % голосов.

Петрозаводский горсовет (Карелия) - 5 членов ЯБЛОКА выбраны: председатель регионального отделения - 80 %, зам. председателя регионального отделения - 59 %, председатель регионального отделения фракции «ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ» Д. Рыбаков - 40 % голосов.

Омский горсовет - председатель регионального отделения ЯБЛОКА избран, получил 50,3 % голосов (по одномандатному округу).

Добрянский горсовет, Пермский край. Председатель местного отделения ЯБЛОКА Владислав Александрович Залесных набрал 51,7 % в одномандатном округе и

был избран в городскую Думу.

Сергиево-Посадский горсовет (Московская область) - зам. председателя регионального отделения ЯБЛОКА избран, получив 30 % голосов.

### 4. О ПОБЕДЕ ТАК НАЗЫВАЕМЫХ «ЗЕЛЕННЫХ» В САМАРЕ

В Самаре кандидаты от регионального отделения РЭП «Зеленые» получили 7,62 % голосов и избраны в областное законодательное собрание (1 мандат). В некоторых СМИ это рассматривается как важная победа российских зеленых. На самом деле это

победа бизнеса - не экологов, а людей, известных антиэкологичным поведением, которые ловко вложили деньги в избирательную кампанию и использовали публичную симпатию к зеленым лозунгам. Для экологических и зеленых организаций (в первую очередь, для самарских) эта «победа» опасна, так как своим антиэкологичным поведением депутат от «зеленых» может скомпрометировать все зеленое движение.

### 5. ВЫВОД

Политическая обстановка в стране такова, что нам удается побеждать только там, где «не доглядел» Кремль - на местном, муниципальном уровне.

Президиум бюро Фракции «Зеленая Россия»  
РОДП ЯБЛОКО.

# Под зеленой маской

Выборы, состоявшиеся 11 марта, принесли немало неожиданностей. Одна из них - 7 % голосов, набранных в Самаре Российской экологической партией «Зеленые» (РПЗ). Комментарий к ситуации от председателя Совета Самарского регионального отделения МСоЭС Сергея СИМАКА (электронная рассылка green\_tuv).

### «АБСОЛЮТНО ВИРТУАЛЬНАЯ ПАРТИЯ»

Хочу прокомментировать политическую ситуацию в Самаре после выборов. Успех Российской партии зеленых связан с поддержкой идеи «экологии» населением. Самарское же отделение РПЗ ни в какой природоохранной деятельности доселе не замечено. Более того, его руководитель - владелец радиоконстанции «Самара-Максимум» Борис Фрадков (не однофамилец) прославился: только что построил загородный дом на территории национального парка «Самарская Лука», «забыв» получить разрешительную документацию. В СМИ прошла его замечательная фраза по этому поводу - «Природы много, а я один!».

Еще полгода назад такой партии в Самаре не наблюдалось вообще. Ни одному из более 200 членов Самарского СоЭС не известен НИ ОДИН член Самарского отделения РПЗ. То есть партия абсолютно виртуальна.

Что же произошло и почему? 1. Значительное число самарцев действительно поддерживают экологическое движение...

2. За последние несколько лет нам удалось заметно «раскачать» общественное мнение, привлекая внимание СМИ к экологическим проблемам, оказывая юридическую поддержку по защите экологических прав граждан, организуя общественную экологическую инспекцию и пр.

3. Год назад, создавая организацию «Зеленой России», мы фактически уже провели политическую агитацию (только заявлений у меня в реестре - более 1500).

4. РПЗ в Самаре получила значительные финансовые ресурсы и «гарантии благосклонности» власти, так как использовала в качестве троянского коня «ЕР»-ную Администрацию области и мощнейшей ФПП «СОК». Главная задача - получить добавочных карманных депутатов и оттянуть часть электратора у других - реальных и неподконтрольных партий. Для этого реализован политпроект - г-ну Фрадкову дали денег (много), а он - профессиональный пиарщик, организовал на них рекламную кампанию, беззастенчиво эксплуатируя экологические лозунги. Часть из них попросту украдена у «Зеленой России». Помня нашу попытку партстроительства, многие в городе и области уверены, что голосовали за нас: нам идет вал звонков с поздравлениями. Люди просто одурачены.

Называть это «первой победой экологических сил страны» - язык не поворачивается.

Сергей СИМАК.

### «МЫ ГОТОВЫ К ДИАЛОГУ»

С. Симаку, Е. Васильевой и другим представителям зеленого движения России.

Мы были рады получить отклики на заявление нашей партии от 12 марта 2007 года. И мы признательны С. Симаку за экологическую деятельность, которая позволила нашей партии получить хороший результат. Хотелось бы отметить, что если бы «Зеленая Россия» получила в каком-либо субъекте Федерации более 7 % голосов, то, можете мне поверить, мы были бы этому искренне рады.

По-моему, это абсолютно очевидно, что сторонники экологического развития России давно ждали такого прорыва в сознании людей. А жить по принципу «если у меня корова сдохла (партия не зарегистрирована), то пусть и у соседа сдохнет», неперспективно. При чем здесь личности Бориса Фрадкова и других? Самарское отделение нашей партии было создано еще в 1994 году, и у его истоков стояли заслуженный эколог страны В. Павловский, главный санитарный врач Самарской области А. Спиридонов и другие. Впоследствии, после ликвидации Госкомэкологии и кадровых перестановок в администрации области, ячейка приостановила свою деятельность.

Борис Фрадков провел большую организационную работу, создал отделение партии, провел выборы и, буквально, вчера, 15 марта, отказался от своего депутатского мандата в пользу представителя Тольяттинского местного отделения РЭП «Зеленые» Эльвиры Сурковой. Я не думаю, что такой поступок под силу многим критикам, которые его обсуждают. Наша партия всегда заявляла и заявляет, что мы полностью поддерживаем высказывания А.В. Яблокова, которые базируются на положениях Экологической доктрины России. Кстати, инициатива разработки Доктрины принадлежит нашей партии. Мне удалось убедить руководство страны в необходимости ее создания. И затем мы вместе с В. Яблоковым, В. Захаровым, С. Забелиным и другими экологами создавали ее. О каких идеологических различиях мы спорим? ...Я призываю всех представителей зеленого движения в России вместе готовиться к выборам (...) добиться 7 и более процентного результата на выборах в Госдуму. В случае недобора хотелось бы отметить, что за этим последует не крах зеленого движения, а крах на пути устойчивого развития нашей страны. Мы готовы к открытому диалогу, и нам хотелось бы, чтобы обсуждение сводилось к сплочению людей вокруг общей идеи и достижения нужного результата.

С уважением,  
Анатолий ПАНФИЛОВ,  
председатель Российской экологической партии «Зеленые».

### ЭКСПЛУАТИРУЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ СИМПАТИИ...

Председателю Российской экологической партии «Зеленые» Анатолию Панфилову здравствуйте, Анатолий Алексеевич! Спасибо за готовность к диалогу.

Я, как и большинство моих коллег в Самарском СоЭС, буду сотрудничать с любыми политическими и общественными силами, готовыми бороться и БОРЮЩИМИСЯ за окружающую среду. И мы рады успехам коллег независимо от того, к какой организации они относятся, если это идет на пользу охране природы.

Однако та команда, которая представляет Вашу партию в Самаре, к таким коллегам не относится. НИКОМУ из природоохранников Самары не известно НИЧЕГО, что когда-либо для охраны природы сделал Борис Фрадков. Равным образом в Тольятти неизвестна как эколог Эльвира Суркова. Причем неизвестны они не только нам, но и чиновникам от экологии. Зато люди из Самарского списка РПЗ хорошо известны как деятели агрессивной и очень «неэкологичной» финансово-промышленной группы «СОК». То, что они не пожелали сотрудничать с теми, кто занимается реальными делами, мы готовы пережить. Но внутренний голос подсказывает, что, пользуясь мандатами, полученными путем эксплуатации экологических симпатий населения, интересы они отстаивать будут вовсе не экологические. И этим дискредитируют все зеленое движение.

Анатолий Алексеевич, я вполне допускаю, что Вы просто не в курсе того, что происходило под Вашим брендом в Самаре. Тогда Вас просто «подставили». Тем более, что условием успеха были деньги, а условием денег - необходимость «продаться» СОКУ. Мы - за «сплочение людей вокруг общей идеи и достижения нужного результата», но результатом считаем не депутатские мандаты и обеспеченные ими предпочтения для проплатившего их бизнеса, а реальный прогресс в охране окружающей среды. К сожалению, успех команды, представлявшей РПЗ на выборах в Самаре, такого прогресса не обеспечит.

С уважением,  
Сергей СИМАК,  
председатель Самарского СоЭС. 16 марта 2007 г.



## Южноуральская АЭС? Услышьте жителей Челябинской области!

В марте правительство России собирается принимать «дорожную карту АЭС», в которую по просьбе губернатора Челябинской области включена Южноуральская атомная станция.

Мы говорим - нет, говорим это снова и снова. Власть словно оглохла и ослепла. Люди солидарны в своем мнении, что атомная энергия - одно из трех наихудших изобретений человечества - и потому, что это оружие массового уничтожения, и потому, что это на миллионы лет загрязненная среда обитания. Люди вправе отрицать ядерные новостройки, исходя из своего социального опыта и знаний. Для нас это - трагедия Муслюмова, о которой зеленые заставили узнать и заговорить, это трагедия раковых и лейкозных детей.

Социологический опрос, проведенный в июле 2006 года в Челябинске, Златоусте, Кусе, Кусинском и Сосновском районах, показывает, что за атомную станцию голосуют всего 14-21 % опрошенных, при устойчивых 60 % - 66 % отрицательно относящихся к Южноуральской атомной станции. Это меньше, чем 76 % в 1991 году. Но это говорит о том, что 15 лет неустанным административным давлением и полосканием мозгов, особенно у молодежи, зомбировали всего 10 % населения. А сколько при этом потрачено средств на прием московских эмиссаров - таких, как Грачев, металлург по образованию и депутат Госдумы по статусу, продавивший в 1999-2000 годах федеральные законы о ввозе в Россию ядерных отходов со всего мира. С этими законами Россия получила «счастье» стать единственной в мире страной, открытой для неограниченного ввоза зарубежного ядерного топлива, извлеченного из реакторов после его использования.

А какие чудеса виртуозности были и продолжают демонстрироваться в «формировании позитивного отношения» к этому небезопасному для здоровья нации международному ядерному сору, умом не постигнуть - только карманом. А сколько потрачено средств на спецмиссии челябинского чиновничества в Москву для обсиживания коридоров власти, ведущих к еще одному финансовому потоку - деньгам на строительство Южноуральской! Нашим деньгам - налогоплательщикам!

Референдум, проведенный в 1991 году, однозначно ответил: жители Челябинска не хотят никаких АЭС. Так ответили полмиллиона избирателей. Атомная энергетика - неустойчивый путь развития. Она не только не решает проблемы энергетической безопасности, но углубляет их, производя при этом менее 3 % энергии в топливно-энергетическом балансе мира.

Атомная энергетика не останавливает глобальное изменение климата, но увеличивает риск ядерного распространения и постоянно утяжеляет последствия накопления ядерных отходов для будущих поколений. При этом в мире существуют экономические и экологические предпочтительные альтернативы атомной энергетике.

И еще немаловажный факт - к сведению челябинского губернатора: нет и не может быть энергодефицита в Челябинской области, расположенной рядом с энергоизбыточной Тюменью! Все «дефицитные» расчеты похожи на подсчет длины нильского крокодила - от головы до хвоста или от хвоста до головы... Надо эффективно использовать уже имеющиеся ресурсы нашей области, например, Троицкой ГРЭС, а не формировать условия для тех, кто собирается погреть руки на долготрестное Южноуральской атомной. И последнее: чтобы промышленники, которые уже научились считать деньги, стали покупать атомную энергию, надо продолжать занижать цену на атомное топливо. Как это сделать? Просто! Сбрасывать отходы в окружающую среду и игнорировать вред людям и природе. И ввозить еще больше радиоактивного мусора. Видимо, эти 20 % голосующих «за» уверены, что они себе чистое местечко и чистые продукты обеспечат - кто в бункерах, а кто в экологически чистых странах...

Наталья МИРОНОВА  
(Движение за ядерную безопасность);  
Андрей ТАЛЕВЛИН  
(Общественная организация юристов «Правосознание»).  
Челябинск.



## Пятьдесят зеленых партий

16-18 марта в Берлине состоялся Шестой Совет Европейских партий зеленых. В нем приняли участие около 80 делегатов из 50 партий. Россию представляли лидер «Зеленой Альтернативы (Грозы)» Алексей КОЗЛОВ и зам. пред. фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО Владимир КУЗНЕЦОВ.

В первый день совета состоялось несколько сопутствующих мероприятий, в том числе встреча так называемого «Зеленого диалога между Востоком и Западом» («Green East-West Dialogue») - площадки, действующей в рамках Европейской партии Зеленых и предназначенной для развития зеленого движения в странах Центральной и Восточной Европы. В ходе встречи был избран новый состав организационного комитета «Диалога», в который вошли Дэвида Пертена из Албании, Власта Тос из Хорватии, Дарко Крайнци из Словении и Сергей Курюкин из Украины.

Центральным событием церемонии официального открытия заседания совета стала речь Йошки Фишера, бывшего вице-канцлера и министра иностранных дел Германии, на тему 50-летия Римского договора, положившего начало процессу создания Объединенной Европы.

Рабочая часть совета была посвящена двум темам - стратегии борьбы с изменениями климата путем повышения энергоэффективности без использования ядерной энергии и предстоящим в 2009 г. выборам в Европарламент и национальные парламенты европейских государств. Было принято принципиальное решение о проведении общей для всех стран Евросоюза зеленой избирательной кампании.

Совет принял 22 резолюции, 5 из которых было посвящено ситуации в России, а именно: отказу России ратифицировать 14-й Протокол о Европейском Суде по правам Человека, снятию РОДП ЯБЛОКО с выборов в Санкт-Петербурге, экологически опасным проектам, реализуемым администрацией этого города, началу строительства плавучей АЭС в Архангельске и нарушениям прав представителей сексуальных меньшинств.

Следующее, 7-е заседание Совета состоится осенью этого года.

Владимир КУЗНЕЦОВ,  
участник встречи,  
зам. пред. фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО.

## Потому что боятся

По решению Избирательной комиссии Петербурга и Центральной избирательной комиссии России Российской объединенной демократической партии ЯБЛОКО отказано в участии в выборах депутатов Законодательного собрания Петербурга.

10,4 % подписей из почти 40 тысяч, собранных ЯБЛОКОМ, были признаны недействительными (по петербургскому законодательству число таких подписей не должно превышать 10%). По мнению независимых экспертов, максимальное количество неправильно собранных подписей у ЯБЛОКА - не более 8%.

Партия ЯБЛОКО имеет серьезную поддержку в Петербурге. Поддержка партии усилилась, когда в 2006 году к ней присоединились российские Зеленые и правозащитники, которые сформировали собственные фракции. В партийный список на петербургских выборах были включены лидеры «Зеленой России» Ольга Цепилова и Александр Никитин, известный правозащитник Юлий Рыбаков.

Мы считаем, что ЯБЛОКО было отстранено от выборов по политическим причинам. Региональные власти боятся присутствия ЯБЛОКА в городском законодательном собрании из-за позиции ЯБЛОКА по переназначению Валентины Матвиенко, из-за

выступлений ЯБЛОКА против строительства в историческом центре Петербурга 396-метровой башни для штаб-квартиры «Газпрома», из-за того, что ЯБЛОКО противостоит росту коррупции в Петербурге и оказывает серьезное сопротивление проектам, опасным для окружающей среды. Поэтому городские бюрократы сделали все возможное для исключения ЯБЛОКА из политического процесса.

Мы выражаем серьезную обеспокоенность усилением авторитаризма в России и обращаемся ко всем демократическим силам мира с призывом противостоять этим опасным тенденциям и поддержать Зеленое и Демократическое политическое движение в России.

## АЭС не плавают

В России на военно-морской верфи около Архангельска (Белое море) начинается строительство первой в мире плавучей атомной станции. Официальные лица открыто заявляют, что Россия намерена экспортировать эти плавучие АЭС в регионы Юго-Восточной Азии, Африки, Южной Америки, Средиземного моря, и уже есть страны, выразившие желание получить эти АЭС на основе лизинга.

Атомный реактор для плавучих АЭС является еще более опасным, чем реакторы назем-

ных АЭС. От этом говорит и статистика аварий на ледокольных реакторах-прототипах. Кроме этого в России, как и во всем мире, не решены проблемы с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом.

Плавучие АЭС станут привлекательными объектами для международного терроризма, предельно упрощая возможность совершения ядерного террористического взрыва.

Наконец, распространение плавучих АЭС будет означать конец режима нераспространения - в двух атомных реакторах плавучей АЭС содержится достаточно высокообогащенного урана для быстрого создания десятков атомных бомб.

Европейские зеленые призывают Российское Правительство вместо строительства новых опасных атомных объектов потратить миллионы долларов на решение проблем ядерных отходов, на социальную защиту тысяч людей, пострадавших в результате советских ядерных программ, а также на развитие чистых возобновляемых источников энергии.

Европейские зеленые призывают МАГАТЭ остановить распространение ядерных материалов и ядерных технологий путем строительства плавучих атомных станций.

Из резолюций  
Шестого Совета ЕПЗ.  
Берлин,  
16-18 марта 2007 г.

# Мера риска неприемлема

СКОЛЬКО МОЖНО ВРАТЬ ПРО «ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТЫЕ» НАДВОЙЦЫ?!

Много лет руководство Надвоицкого алюминиевого завода (НАЗа), СУАЛ-Холдинга (компания-владелец НАЗа) и местные власти - поселка, района, Карелии - всячески пытаются замолчать вопиющие факты и скрыть их от общественности, от руководства Российской Федерации, от заинтересованных зарубежных и международных организаций, а также обмануть, официально заявляя на всех уровнях, что экологическая проблема в Надвоицах уже почти полностью разрешена и «Надвоицы являются одним из самых экологически чистых мест в Карелии». Фонд «Аристон» много лет ведет борьбу за оздоровление экологической ситуации в Надвоицах, кое-чего в этом плане нам уже удалось добиться.

Так, 11 октября 1994 г. Сеgezским районным судом после гражданского иска Фонда «Аристон» было возбуждено уголовное дело по факту массового отравления людей в п. Надвоицы соединениями фтора. Следствие по данному уголовному делу № 15-1-94-1100 вела прокуратура Республики Карелия. Вынужден отметить - вела с нарушениями действующего законодательства. Достаточно сказать, что данное дело и приостанавливали, и прекращали по надуманным предлогам... Наконец, 15 августа 1996 г. дело было завершено. Было официально признано событие преступления в факте массового отравления людей.

Можно много написать о том, сколько страстей разыгрывалось вокруг гражданских исков Фонда «Аристон» к НАЗу. Но, думаю, достаточно сказать только, что реальный прецедент выигрыша такого иска «Аристону» удалось создать только в 2003 г. Молодой житель Надвоиц, тогда девятнадцатилетний Дима Кузин, выиграл в Сеgezском суде 18 000 рублей за ущерб, причиненный здоровью, и 50 000 рублей за моральный вред, связанный с ущербом здоровью. Что после этого началось! Скажу лишь, что события вдруг почему-то приняли открыто криминальный характер.

Впрочем, очень скоро Верховный Суд Карелии отменил

прецедентное решение Сеgezского суда в части компенсации морального вреда по надуманному предлогу. Оставив в силе решение лишь о безусловно смешной сумме компенсации в 18 000 рублей... Однако точку здесь ставить рано. В настоящее время «дело Кузина» принято к рассмотрению Европейским судом по правам человека в Страсбурге.

Видя, что ситуация реально начинает угрожать его финансовому благополучию, СУАЛ тогда начал переговоры с Фондом «Аристон» и экологическим движением с целью найти пути совместного решения экологической проблемы в Надвоицах. Меня спросили официально, что я считаю нужным на этом этапе для оздоровления экологической обстановки. Я ответил, что, прежде всего, экологическую обстановку нужно тщательно изучить. Её начали изучать. Вскоре понял, что изучение направлено не на то, чтобы выяснить истину, а на то, чтобы, напротив, скрыть факты, не отвечающие интересам СУАЛА и его владельца господина Вексельберга В.Ф. Вскоре были опубликованы «новейшие исследования», утверждающие, что «Надвоицы являются одним из самых экологически чистых мест в Карелии».

Единственное, что мы могли противопоставить этому наглому и откровенному обману - организацию независимых исследований. Что мы и сделали: подключили к изучению вопроса несколько серьезных научных учреждений, а именно: Всероссийский Научно-Исследовательский Институт Метеорологии им. Д.И. Менделеева (Санкт-Петербург), Северо-Западный Научный Центр Гигиены и Общественного Здоровья (Санкт-Петербург), Научно-Исследовательский Институт Экологии Человека и Гигиены Окружающей Среды им. А.М. Сысина РАН (Москва). Естественно, о Надвоицах как «одном из самых экологически чистых мест в Карелии» говорить не приходится.

По данным НИИ им. Д.И. Менделеева, в Надвоицах количество газообразных фторидов в

воздухе колеблется от 4 до 46 предельно допустимых концентраций (ПДК) в сутки. Превышение ПДК по бенз-А-пирену в настоящий момент достигает 7 раз, по взвешенным веществам 2,5 раза. Замеры проводились в течение двух суток 28-29.09.2005 г. и 01.02.11.2005 г. Эти данные и другие мы представили суду и в Северо-Западный научный центр, он замкнут на Роспотребнадзор.

Кроме того, мы обследовали в клинике этого центра всю многодетную семью Кузиных. Вывод специалистов центра однозначен. Безусловно, здоровье не только Димы Кузина, но и всех членов его семьи подвергалось вредному воздействию и после 1993 г. до 2005 г. (в руках специалистов были только данные до 2005 г.). Кроме флюороза зубов у них выявлена масса заболеваний. У Димы Кузина: флюороз зубов, меловидно-крапчатая форма; язвенная болезнь двенадцатиперстной кишки в стадии ремиссии; вегетососудистая дистония по гипотоническому типу; деформирующий остеоартроз суставов верхних и нижних конечностей; вазомоторная ринопатия, искривление носовой перегородки; миопический астигматизм обоих глаз. Кроме того, у больного имеется впервые выявленное в 2005 г. снижение плотности костей предплечий. Специалисты считают, что прогрессирование всех этих заболеваний связано с вредными выбросами НАЗа. В прогрессировании же флюороза зубов и снижении плотности костей предплечья виноват только завод.

Еще у одного члена семьи Кузиных - Юли Васильевой 2001 года рождения - список заболеваний такой: множественный кариес всех групп зубов, штриховая форма флюороза, реактивный панкреатит, дискинезия желчевыводящих путей. Самым интересным фактом здесь, безусловно, является наличие у Юли флюороза. Подчеркну, передаться от матери флюороз не может, на НАЗе же утверждают - вместе с управлением МПР по Карелии, кстати, - что вредных выбросов на заводе нет с 2000 г.

Прочитав полностью мнение специалистов Северо-Западного Научного Центра Гигиены и Общественного Здоровья: «Флюороз зубов несомненно и в первую очередь должен быть квалифицирован как заболевание, вызванное воздействием на организм Васильевой Ю.В. избыточных количеств фторидов, поступающих в экологическую систему пос. Надвоицы за счет выбросов Надвоицкого алюминиевого завода. Учитывая, что единственным источником поступления избыточного количества фторидов в окружающую среду пос. Надвоицы являются выбросы Надвоицкого алюминиевого завода, флюороз зубов у детей после постройки завода стал типичным и распространенным заболеванием, эксперты считают, что, безусловно, единственной причиной появления и развития флюороза зубов у Васильевой Ю.В. является загрязнение фторидами окружающей среды п. Надвоицы в результате деятельности НАЗа».

Ряд официальных источников приводят данные о якобы соответствующем норме содержанию фторидов в питьевой воде пос. Надвоицы и незначительных превышениях по содержанию фторидов в воздухе рабочей зоны. Замеры, проводившиеся ВГУП «ВНИИИМ им. Менделеева», показали значительно более высокое содержание фторидов в воздухе поселка. Сам факт развития флюороза зубов у девочки 2001 г. рождения свидетельствует о продолжающемся и в настоящее время фторидном загрязнении экологической системы в пос. Надвоицы, что требует дополнительных объективных исследований о промышленных выбросах НАЗа».

Кроме того, мы попросили НИИ им. А.М. Сысина изучить меру риска возникновения специфических заболеваний и прогрессирования обычных для жителей Надвоиц с учетом имеющихся научных данных. НИИ им. А.М. Сысина провел такую работу. Мера риска оценена специалистами как неприемлемая. При исследовании специалисты НИИ



опирались на «Руководство по оценке риска для здоровья населения (Р 2.1.10.1920-04)», утвержденное Главным государственным санитарным врачом России Г.Г. Онищенко и рекомендациями Всемирной Организации Здравоохранения. Данная классификация предполагает такое понятие, как индекс опасности, - ИИ. По имеющимся данным, для Дмитрия Кузина индекс опасности по органам дыхания в 13,7 раза превышает допустимый уровень, по костной системе - в 11,7 раза и по зубам - в 7,7 раза. Существенные превышения есть и по крови и общему развитию организма. Вот таким вот «одним из самых экологически чистых мест в Карелии» Надвоицы являются в реальности.

Андрей КОЗЛОВИЧ.  
Фонд «Аристон».  
Карелия.  
«Экология и право».  
(В сокращении).  
Коллаж  
Людмилы ЯКОВЛЕВОЙ.



## Позор зверобойке!

**ЗАПРЕТИТЬ ВАРВАРСКИЙ ПРОМЫСЕЛ БЕЛЬКОВ НА БЕЛОМ МОРЕ**

ЗАЯВЛЕНИЕ

Российской объединенной демократической партии ЯБЛОКО

В России начался варварский промысел детенышей тюленей на плавучих льдах Белого моря, где собираются самки гренландского тюленя для рождения и воспитания детенышей. Предполагается добыть в этом году несколько тысяч новорожденных тюленей-бельков, либо убивая их на льду ударами по носу (чтобы не повредить шкуру), либо вывоза на берег и обрешка на мучительную смерть после линьки.

Добыча детенышей гренландского тюленя экономически не оправдана. Промысел бельков из-за его аморальности и жестокости запрещен во всем мире, импорт их шкур запрещен в Евросоюз и США, ряд стран (Великобритания, Италия, Мексика, Нидерланды) запретили продажу меховых изделий из бельков.

Численность гренландских тюленей в Белом море за последние четыре года сократилась почти в три раза. На естественные колебания численности накладываются - кроме промысла бельков - опасные изменения климата, разрушение ледовых полей увеличивающимся числом ледоколов и нефтеналивных танкеров, вылов рыб - пищи тюленей.

Промысел бельков в Белом море не обеспечивает стабильного заработка поморам - они живут в нищете и не имеют надежд на будущее. Для жителей поморских поселков необходимо создать не временные, на несколько недель, а постоянные рабочие места. Одна из возможностей - организация туризма в уникальные места Белого моря, при котором рождение бельков в горле Белого моря используется не как повод для их убийства и кратковременной выгоды, а как повод для создания и долгосрочного развития туристической отрасли с обязательным вовлечением местных жителей. Вместо этого администрация Архангельской области подписала соглашение со специально созданной норвежской компанией ООО «ГС Рибер Скин-Поморье» о расширении промысла тюленей на Белом море (хотя в самой Норвегии добыча бельков запрещена).

Пришло время сказать «НЕТ!» архаичной «зверобойке» и экономически развить заброшенные территории Архангельской области не за счет бесперспективного и хищнического использования живых природных ресурсов, а дальновидной сохраняя уникальную природу Севера.

Григорий ЯВЛИНСКИЙ,  
Председатель РОДП ЯБЛОКО,

Алексей ЯБЛОКОВ,

Председатель фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО.

## Есть успех!

**ДВИЖЕНИЕ «В ЗАЩИТУ ШЕРЕМЕТЬЕВСКОГО ЛЕСА» И ФРАКЦИЯ «ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ» РОДП ЯБЛОКО ОТСТОЯЛИ ШЕРЕМЕТЬЕВСКИЙ ЛЕС!**

Проектировщики трассы в аэропорт «Шереметьево» ищут альтернативные варианты.

Задача сохранения лесозащитного пояса (ЛПЗП) Москвы на данный момент признана одной из важнейших для Московского региона. Тем не менее, Правительством Московской области в поддержку инициативы ОАО «Международный аэропорт Шереметьево» и ОАО «Российские железные дороги» поставило под угрозу сохранение лесного массива, входящего в лесозащитный пояс Москвы. Правительством Московской области в ноябре 2005 года был одобрен проект реализации прямого железнодорожного сообщения Москва Савеловская - аэропорт «Шереметьево», согласно которому железнодорожные пути проходят через земли Лесного фонда Российской Федерации.

В октябре 2006 года в Департамент природопользования и охраны окружающей среды, Московское городское управление особо охраняемыми природными территориями муниципальной проекторщиком были представлены материалы размещения железнодорожной ветки, связывающей основную ход Савеловской линии и терминал международного аэропорта «Шереметьево-2», для предварительного согласования.

Движение «В защиту Шереметьевского леса» и Фракция «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО развернули широкомасштабную кампанию протеста против уничтожения Шереметьевского леса. И вот первый результат.

Учитывая, что намечаемая к строительству железнодорожная линия была запроектирована по ценным насаждениям Лобненского лесопарка (так называемого Шереметьевского леса), который входит в лесозащитный пояс Москвы, и ее строительство потребовало бы вырубки около 24 га ценных многолетних насаждений, Управлением был дан отказ в согласовании представленного варианта трассы. В письме и. о. начальника управления О. К. Игнашовой, направленном на имя координатора Движения «В защиту Шереметьевского леса» Нины Чеботаревой, говорится, что прохождение железной дороги через Шереметьевский лес нарушило бы целостность лесного массива и привело бы к деградации лесонасаждений и к ухудшению экологической обстановки в регионе.

В начале 2007 года в Управление поступило обращение от научно-производственного предприятия «Эколого-аналитический Центр» для ознакомления с границами Лобненского лесопарка в целях проработки альтернативного варианта железнодорожной трассы, которая не будет затрагивать лесозащитный пояс Москвы.

Мы продолжим борьбу за Шереметьевский лес и весь лесопарковый защитный пояс Москвы (фракция «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО участвует еще в борьбе за спасение охранной зоны «Лосиноостров», Бутовского леса и других участков ЛПЗП) и добьемся полной победы! Напомним, что на минувшей неделе Правительство Москвы фактически поддержало наши усилия, передав в Правительство РФ свои предложения о существенном расширении ЛПЗП.

Контакты: Движение «В защиту Шереметьевского леса» - Нина Чеботарева (903-737-23-23, sirin@dolgopa.org) Фракция «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО - Владимир Кузнецов (728-34-45, vkuzn@mail.ru).

## Битва за Байкал еще впереди

Битва за Байкал на самом деле только началась. Ответственность немного ускользнула после апрельского заседания в Томске в 2006 г., когда наш президент росчерком карандаша «спас Байкал». С тех пор прошел почти год, но вот документально сей факт никто не подтвердил. То есть еще через год, когда Путин В.В. станет просто гражданином Российской Федерации (если опять верить его слову), это заявление не будет иметь никакой силы, и у «Транснефти» будут все основания строить нефтепровод в 800 метрах от уреза воды Участка Всемирного Наследия.

В Улан-Удэ 28 февраля 2007 г. состоялось заключительное судебное заседание, в котором истцы просили суд признать недействительным положительное заключение государственной экологической экспертизы, выданной Ростехнадзором на материалы проекта «ТЭО (проект) трубопроводной системы «Восточная Сибирь - Тихий океан». Первый пус-

ковой комплекс» с момента его утверждения. (Пресс-релиз с историей данной ситуации прилагается ниже).

Окончательное решение суда было принято не в пользу экологов: «в судебном иске отказать». Данная судебная тяжба - еще одно подтверждение того, насколько политика нашего государства антиэкологична. С самого начала Ростехнадзор, можно сказать, игнорировал запросы, сделанные истцами на предмет предоставления необходимых документов, не являлся на заседания суда. Когда же истцы все же получили запрашиваемые материалы, на очередное заседание суда явился один человек с двумя доверенностями, по которым он мог представлять орган государственной власти (Ростехнадзор) и коммерческую компанию (АК «Транснефть»). По настойчивости одного из истцов, этого человека - А.В. Зеленина - прямо в зале суда попросили сделать выбор, за кого же он будет выступать. После некоторо-

го замешательства выбор был сделан в пользу Ростехнадзора.

Уже на последнем заседании господин А.В. Зеленин заявил, что АК «Транснефть» является государственной компанией (или структурой), чем очень удивил экологов, и что это дело государственной важности, теперь зависящее от районного судьи. Тем самым он поставил окончательно и бесповоротно судью в тупик.

В ходе суда выявилось очень много интересных фактов, но не буду повторяться, все есть в пресс-релизе общественной организации «Бурятское региональное объединение по Байкалу». Так что говорить о том, кто приписывает себе победу в битве за Байкал, пока еще рано, да и бессмысленно для людей, которые скоро будут хранить Байкал только в памяти.

Мотивированный ответ решения суда еще не получен. Остается открытым вопрос, а была ли она, победа?

Н. ТУМУРЕЕВА.  
«Зеленая Россия».

## Отказал... районный суд

**ЧТО ВЛИЯЛО НА СУДЬЮ**

28 февраля 2007 г. в Советском районном суде Улан-Удэ состоялось заключительное судебное заседание по заявлению четырех граждан и четырех неправительственных экологических организаций из пяти городов России, в котором истцы просили суд признать не соответствующим закону решение Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) об утверждении заключения экспертной комиссии государственной экологической экспертизы материалов «ТЭО (проект) трубопроводной системы «Восточная Сибирь - Тихий океан». Первый пусковой комплекс» с момента его утверждения. Окончательное решение суда было принято не в пользу экологов: «в судебном иске отказать». Скорее всего, на судью, которая в целом добросовестно отработала свой хлеб, сильнейшее впечатление произвело заявление представителя ответчика в своем заключительном слове - он заявил, что если судья примет сторону экологов, то начавшееся строительство судьюбноосного для России проекта будет остановлено, а сжатые сроки, определенные Президентом РФ, будут нарушены. С мотивировкой решения суда можно ознакомиться только через неделю, когда будет надлежущим образом подготовлен протокол судебного заседания и текст Постановления суда. Пока же можно подвести некоторые методические итоги первой фазы этого судебного марафона.

Дело было принято к производству 2 июня 2006 г. Состоялось восемь судебных заседаний, из которых только в двух происходили более или менее полноценные судебные обсуждения дела с участием представителей истца и ответчика. Остальные заседания носили сугубо технический характер и были связаны с тем, что Ростехнадзор с самого начала избрал тактику затягивания и волокиты и долгое время его представитель не являлся на процесс и не представлял запрашиваемые через суд ключевые необходимые материалы: завершенные должным образом приказа Ростехнадзора со списками экспертов, текст заключения экс-

пертной комиссии ГЭЭ и особые мнения экспертов (последние по объему превысили текст самого заключения). Три заседания прошли в Таганском районном суде Москвы, куда представителей Ростехнадзора вызывали на допрос по поручению районного суда Улан-Удэ через судебный департамент Москвы. Когда же в руки истцов попали все запрашиваемые документы, то вскрылись весьма любопытные детали, касающиеся правоприменительной практики интерпретации отдельных положений законодательных актов, регулирующих процедуру деятельности федеральных органов надзора и контроля. К самому конкретному судебному процессу они прямого отношения не имеют (как оказалось, это достаточно распространенная практика), но характеризуют состояние и уровень нашего гражданского общества и степень влияния бизнеса на деятельность государственных структур.

**ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО В СУДАХ**

Во-первых, выяснилось, что существующее законодательство позволяет Ростехнадзору - федеральному органу государственной власти в области надзора и контроля за окружающей средой - представлять интересы своего ведомства в судах работникам коммерческих структур, причем в судебных делах, где они выступают в качестве третьих лиц, т.е. могущих пострадать в результате судебного процесса. Такая ситуация возникла на одном из судебных заседаний по ВСТО, когда главный юрист-консультант претензионно-исковой службы управления ОАО «АК»Транснефть» А.В. Зеленин явился в суд с двумя доверенностями: от Ростехнадзора и своей родной конторы, где он исправно получает зарплату. В сознании чиновников Ростехнадзора и самих работников Транснефти эти две структуры уже давно слились воедино, и понять, кто где работает и кто где получает зарплату, по-видимому, становится все труднее и труднее. Теоретически не исключена ситуация, когда в суде интересы Прокуратуры сможет представлять господин из Краснокаменского исправительного учреждения, проходящий по делу, в котором всеми уважаемый этот самый надзорный орган и принимал участие.

**ТРИШКИН КАФТАН**

Оказывается, заказчики проектной документации могут по своему усмотрению дробить свой ин-

вестиционный проект (прошедший процедуру ОВОС с общественными обсуждениями) на части и экспертировать каждую часть отдельно. Это очень удобно для коммерческих структур, поскольку позволяет слабые звенья вывести временно из-под контроля надзорных органов и начать строительство части объекта. Так и произошло с ВСТО. Запасы нефти на месторождениях Восточной Сибири еще не подтверждены, а трубу уже строят, не закончив проектирование целого участка от Усть-Кута до Алдана. Сколько еще понадобится денег налогоплательщиков на строительство и проектирование, никто не интересуется, важно произвести впечатление на потенциального инвестора, который что-то не очень спешит вкладывать деньги в «мешок с котом».

**ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ПРОЦЕДУРЫ СОГЛАСОВАНИЯ**

У нас есть два органа, ответственных за экологическую экспертизу, - Ростехнадзор и Росприроднадзор, причем разделить сферу ответственности и компетенцию не так-то просто даже им самим внутри своих структур. А когда речь идет о согласовании проектной документации, то трактовка существующего законодательства в области экологической экспертизы становится весьма выгодной для заказчика. Так, теоретически возможно (и это уже закреплено в правоприменительной практике) включать в состав материалов, идущих на экспертизу, только положительные заключения ведомств, обязательный список которых сейчас еще никто не определил (в ст. 14 ФЗ «Об ЭЭ» он определен в самом общем виде). Т.е. компании могут игнорировать отрицательные заключения и принимать во внимание только положительные.

Ну и, наконец, сама по себе ситуация, когда районные суды, которые перегружены судебными исками своего муниципального образования, должны решать проблемы глобального уровня, где фигурируют структуры ООН, представляется весьма абсурдной. Однако, как говорил известный персонаж, вещающий с голубого экрана первого канала, подождем Постановление Советского районного суда Улан-Удэ.

Сергей ШАПХАЕВ,  
Пресс-релиз общественной организации  
«Бурятское региональное объединение по Байкалу».



В 1969 году, когда Джону (автору книги) было 23 года, он недолго работал учителем в школе-интернате для индейцев навахо в Нью-Мехико. Ученики 3 класса, где он преподавал, были самыми бедными американскими детьми: они имели практически только одежду, в которой ходили. В школе было мало игрушек, но дети не жаловались на скуку. Они постоянно выдумывали игры. И хотя через несколько лет расовая дискриминация и алкоголизм должны были наложить на них свой отпечаток, в 10-летнем возрасте эти дети были очень счастливыми и гармоничными.

В тот год Джон приехал домой на Рождество. Пол под елкой был устлан коробками с подарками. Его 10-летний брат распаковал уже около десятка, переходя от одной коробки к другой. Через несколько дней братишка с другом смотрели телевизор, а новогодние подарки, никому не нужные, были разбросаны по всей спальне брата. Мальчики пожаловались Джону: «Нам скучно». Детское счастье приходит не от вещей. Но мощные силы продолжают убеждать американских родителей в обратном.

### ВСПЫШКА ДЕТСКОГО МАРКЕТИНГА

Сьюзан, Дженни и Эмили, 10-летние девочки, с увлечением бросают игральные кости, время от времени крича «Мой любимый магазин!» Они играют в игру «Электронная торговая лихорадка». Они вставляют свои «кредитные карточки» в пластиковый банкомат и вынимают оттуда игрушечные деньги, которые им предстоит потратить в торговом центре. Цель игры - накопить наибольшее количество вещей и первым вернуться на автомобильную стоянку.

Суммы денег, которые тратятся самими американскими детьми до 12 лет или взрослыми под их влиянием, в последнее время растут на 20 % в год, и в следующем десятилетии, согласно прогнозам, достигнут 1 трлн долларов ежегодно. Детский маркетинг - самая перспективная тенденция в мире рекламы. «Возраст, когда человек начинает вести потребительский образ жизни, наступает все раньше, - поясняет Джон Кьярамонт, анализирующая рынок. - Если вы ждете, пока детям исполнится 18 лет, вы, скорее всего, не сумеете завербовать их в качестве потребителей вашей продукции».

В 1980 г. в Америке на рекламу детских товаров было потрачено 100 миллионов долларов, в 1997 - 1,5 миллиарда. Дети эффективно используются маркетологами для давления на родителей. Одна гостиничная сеть разослала рекламные брошюры детям, которые останавливались в ее гостиницах, чтобы дети начали докучать родителям, упрашивая их вернуться туда.

Впервые в истории основную информацию дети получают от организаций, чья цель - нечто детям продать, а не от семьи, школы, церкви. Среднестатистический 12-летний ребенок в США 48 часов в неделю подвергается рекламной атаке и лишь полтора часа в неделю беседует с родителями.

Дети младше 7 лет особенно уязвимы для рекламы. Они неспособны отличить жажду наживы от благих побуждений. Исследования установили, что на вопрос, кому они больше доверяют: родителям, утверждающим нечто, или телевизионному герою (даже мультипликационному, такому, как Тигр Тони), утверждающему обратное, большинство опрошенных маленьких детей сказали, что больше доверяют телевизионному герою.

90 % рекламы пищевых продуктов, которую показывают в субботних утренних детских программах, специализируется на калорийной, сладкой или слишком соленой пище. Прибавьте к этому количеству времени, которое дети проводят перед телевизором - неудивительно, что дети

**«Годовой объем наших отходов заполнит колонну из мусоровозов в полдороги от Земли до Луны. Хотя мы составляем только 4,7 % населения Земного шара, на нашу промышленность приходится 25 % выброса парниковых газов. С 1950 года мы, американцы, использовали больше природных ресурсов, чем все, кто когда-либо раньше жил на Земле». Этими словами Джон де Граф, Дэвид Ванн и Томас Нэйлор предвещают свою книгу «ПОТРЕБЛЯЕТСЯ: БОЛЕЗНЬ, УГРОЖАЮЩАЯ МИРУ». Книга стала знаменитой, переведена на многие языки, недавно вот и на русский. Как обнаружил последний доклад «Живая планета», человечество уже «залезло в долги по экологической кредитке», и наибольший растратчик - среднестатистический житель США. Авторы показывают технологию превращения обычных людей в активных и вечно неудовлетворенных потребителей эйфории вместе с очередной ненужной покупкой в гигантском торговом центре - молле, покупкой, которая, возможно, останется даже нераспакованной. Главный воспитатель с пеленки - телевидение.**

**Все это касается и России. Реклама промывает нашим детям мозги не менее успешно, хотя еще не достигла такого охвата. Гигантские торговые центры растут один за другим, а шопинг становится излюбленным способом провести время...**



## Как детей заражают потребительской лихорадкой

сегодня гораздо чаще страдают ожирением, чем на заре телевизионной эры. Современные дети подвергаются воздействию рекламы до 200 раз в день! Современная реклама кардинально отличается от рекламы предыдущего поколения. Раньше родители изображались как столпы мудрости. Оба они знали, что лучше для их детей. Дети хотели сделать приятное маме и папе. Поднять ребенка на бунт против своих родителей - не входило тогда в планы рекламодателей.

### ДЕТИ В РОЛИ СКОТА

Теперь планы изменились. Маркетологи в открытую рассматривают родителей как помеху, а их попытки защитить детей от коммерческого давления - как то, что нужно нейтрализовать, чтобы можно было «взять детей в плен, присвоить их и заклеить». На конференции по маркетингу, называвшейся «Детская сила», прошедшей в 1996 году, коммерческий директор «Макдоналдса» выступил с основным докладом «Ослабление родительских запретов». Каждый выступающий развивал эту стратегию: изображать родителей в виде дураков и несовременных людей, которым не хватает ума, чтобы понять, как их дети нуждаются в предлагаемых рекламодателями товарах. Это проверенный способ нейтрализации родительского влияния на отношения между ребенком и теми, кто хочет продать ему свой товар.

Маркетологи используют детей для разработки эффективных рекламных кампаний. Детям дают фотоаппараты, чтобы они фотографировали себя и своих друзей, а потом изучают по фотографиям, как они одеваются, как проводят время. Дома, в школе, в магазине дети находятся под наблюдением. Проводятся наблюдения, на что они чаще всего тратят деньги. Из детей создают фокус-группы и просят отделить «крутые» образцы рекламы от «некрутых». Самые «крутые» образцы часто несут в себе идею, провозглашенную выступавшим на конференции «Детская сила-96» маркетологом Полом Курнито: «Антиобщественное поведение в погоне за товаром - хорошо». Это намекает, что лучший способ для рекламодателей достичь

контакта с детьми - это провоцировать их на агрессивное поведение и бунт против семейной дисциплины.

### ЗАСТРЕЛИТЬ СОСЕДСКУЮ КОШКУ

Когда Артур, 8-летний сын Кэролайн Соу, матери-одиночки из Сиэтла, показал ей рекламу из «Ежемесячного каталога электронных игр», популярного среди детей, увлеченных видеоиграми, она была шокирована. Игра называлась «В упор». Через все рекламное объявление гигантскими буквами протянулся заголовок: ЭТО КУДА ПРИЯТНЕЕ, ЧЕМ ЗАСТРЕЛИТЬ СОСЕДСКУЮ КОШКУ. «Я вскрикнула, когда увидела это», - вспоминает Кэролайн.

Столь же грубой была рекламная версия игры: «Ба-бах! Мяу! Ба-бах! Мяу! Присоединяйся. Настало твоё время нарушить пищевую цепь и выцелить то, что звучит лучше, когда взрывается... Правила просты. Если видишь что-то, что крупнее точки - стреляй!» Кэролайн Соу листала журнал с нарастающим ужасом. Одна реклама за другой прославляла тупое насилие. Например, реклама игры под названием «Бдительный 8» изображала школьный автобус, вооруженный автоматами и зенитными установками, захваченный «психопатом» Моло, жадущим места за то, что его исключили из школы. В тот же самый месяц школьник Кип Кинкель обстрелял свою школу в Спрингфилде, штат Орегон, убив двоих товарищей-учеников...

«Антиобщественная» реклама направлена прежде всего на мальчиков. Реклама для девочек более тонка, но и она водружает продукты потребления на пьедестал, возвышая их над другими ценностями. В недавней рекламе актриса и певица Майя Кэмпбелл говорит: «Девочкам нужно верить в свои мечты, уметь постоять за себя, приходить на помощь своим друзьям, но, знаешь, в первую очередь тебе нужна одежда».

Косметические фирмы ориентируются на все более маленьких девочек. 26 процентов 13-летних американских девочек пользуются косметикой каждый день. Кристиан Диор производит бюстгальтеры для дошкольников. На рекламе джинсов можно увидеть девочек младше 13 лет в сексуаль-

ных позах. Между тем ежегодно около полумиллиона американских детей становится жертвами сексуального насилия.

### УРОК ОТ КОМПАНИИ...

Маркетологи, стремясь провалиться сквозь общий рекламный хаос, направленный на детей, помещают рекламу в прежде немыслимых местах. Из одной школы Джорджии исключили ученика за то, что он надел футболку с рекламой «Пепси» в «День кока-колы в школе». Ученикам велели надеть футболки с рекламой кока-колы и скандировать ее на лужайке перед школой. В тот день школу должен был посетить исполнительный директор Кока-колы, и у школы появился бы шанс получить спонсорскую помощь. Это только верхушка айсберга коммерциализации, которая глубоко проникла в американские школы, неся с собой возможность заражения желаемыми формами синдрома потребительства. Поскольку финансирование образования со стороны государства сокращается, школьные советы по всей Америке обращаются за финансовой помощью в частные корпорации. В обмен на наличные компаниям разрешается размещать рекламу своих товаров на школьных крышах, в коридорах, на школьных досках, обложках учебников, форме, школьных автобусах.

В коридорах школ Колорадо-Спрингс рекламные щиты информируют учеников о том, что «M&M's лучше, чем пять с плюсом», и призывают их «утолить неуемную тягу к знаниям батончиком «Сникерс»». Эта реклама расхваливает в школах как раз те продукты, от потребления которых школьников предостерегают врачи. На школьных автобусах в Колорадо-Спрингс - реклама напитка «7-up», гамбургеров и т.п. нарисованная самими школьниками! Школьный директор Кеннет Бернли (который был избран «Директором года» за проводимую им политику, разрешающую рекламу в школах) говорит, что деньги, которые приносит реклама, необходимы, поскольку избиратели во всех богатых городах Америки с 1972 года не платят школьный налог.

Алекс Молнар, профессор педагогики из Висконсинского университета, что в Милуоки, де-

монстрирует свою коллекцию «учебных пособий», созданных различными корпорациями для использования в бесплатных школах. Ученики узнают о чувстве собственного достоинства путем обсуждения «Плохих и хороших дней для волос» с помощью материалов фирмы «Ревлон». Они учатся «смыть все эти бактерии» с помощью лизола и изучают геотермальную энергию, поедая «Взрывной фруктовый сэндвич» от компании «Гушэр». В «Методическом пособии для учителя» предлагается дать каждому ученику по сэндвичу, ученик должен надкусить его и сравнить свои ощущения с извержением вулкана! Они узнают историю шоколадных батончиков, изготавливают обувь для фирмы «Найк» в качестве урока природоведения, считают чипсы «Лэйз» на уроках математики и выясняют, почему это на самом деле при крушении танкера «Эксон Валдец» ничего особенно страшного не произошло (урок правильного обращения с материалами - от кого бы вы думали? - правильно, компании Exxon). Или определяют, почему ясность благоворна - с подсказкой от компании мощных средств.

Примерно 8 миллионов детей смотрят «Канал 1», 12-минутную ежедневную программу новостей, которая включает в себя 2 минуты рекламы. Ученики смотрят эту программу в обязательном порядке, потому что рекламодателям, которые платят 200000 долларов за 30-секундный ролик на «Канале 1», обещано, что их реклама «пленит зрителей».

### ДЕТИ-ПЛЕННИКИ

За синдромом потребительства американские дети платят дорожной ценой. Не только образ жизни домохозяйки, питающегося чипсами, подрывает физическое здоровье детей. Их душевное и умственное здоровье тоже страдает. Возрастают показатели депрессии и мысли о самоубийстве в подростковом возрасте - реально процент детских самоубийств вырос втрое по сравнению с шестидесятыми годами. Во время социологического опроса 93 процента девочек-подростков назвали делание покупок своим любимым занятием. Менее 5 процентов обозначили в качестве такового «помощь другим людям». В 1967 году две трети студентов американских колледжей сказали, что «формирование ясной жизненной философии» является «очень важным» для них, тогда как меньше одной трети заявили то же самое о «зарабатывании большого количества денег». В 1997 году эти цифры поменялись местами. На вопрос, что они считают «самым важным», заданный в опросе в Вашингтонском университете, 42 процента опрошенных ответили: «хорошо выглядеть/иметь красивые волосы». И только 6 процентов отметили «получать знания о мире»...

(Из главы «Расширенные зрачки»).

Книга «Потребительство: болезнь, угрожающая миру» говорит не только о симптомах, но и дает рецепты. В том, что касается детей, главный рецепт для родителей - проводить с ними больше времени, гулять, разговаривать, играть... Простые истины. В разделе «Лечение» рассказывается об общественных инициативах, таких, как общество «Новая американская мечта», где вправляют людям мозги, отрезвляют, напоминают об истинных ценностях, - таких, как общение с семьей, прогулки («легкие путешествия» - пешком, на велосипеде, в противовес выходящим на Гавайях), взаимопомощь, творчество... Показателен один из лозунгов: «Медленное прекрасно». На сайте сети «Simple living» - «Простая жизнь» люди делятся своим опытом по сокращению расходов - как денег, так и природных ресурсов, нервов и стрессов, высвобождению времени. Конечно, пока это битва с превосходящим противником. Но все начинается с малого, а малое - прекрасно...

Обзор подготовила Ирина ФУФАЕВА.



# Со сцены – слышнее!

Всем известно, что родина слонов Индия. А все ли знают, что Саратов – родина Детских Экологических Театров? В уже далекие 90 годы энтузиаст-педагог Ольга Сиваченко организовала в своей школе детский театр, спектакли которого пропагандировали любовь к природе и родному краю. Процесс пошел, и дело дошло до фестивалей ДЭТ, сначала городских, а потом и областных. А уже через несколько лет Саратову была предоставлена честь провести два всероссийских фестиваля, которые прошли с большим успехом.

К сожалению, в последние годы областные фестивали нам пришлось «заморозить» – никак не удается достучаться до наших экологических чиновников. На все просьбы о хотя бы минимальной финансовой поддержке получаем стандартный ответ – «нецелевое расходование средств». И это при том, что областной комитет по охране окружающей среды ежегодно закладывает в свой бюджет 1,5 млн руб. по статье «экологическое образование и просвещение».

И все таки мы живы! Мир не без добрых людей – каким-то чудом находим спонсоров, неравнодушных к детскому экологическому творчеству. Депутаты, партии – с мира по нитке собираем некоторые средства, чтобы поощрить юных артистов.

Вот и в марте этого года мы провели в Саратове уже 13-й городской фестиваль ДЭТ. И первое, с чем столкнулся оргкомитет, – обилие заявок. Целых 26! Пришлось проводить фестиваль на трех площадках в течение трех дней – бедные члены жюри!

Даже беглый взгляд на заявки порадовал – ребята намерены были поднять в своих спектаклях серьезные экологические про-

блемы. При этом возраст юных артистов был от 8 до 17 лет!

Спектакли шли на сценах гимназии № 3, Дворца творчества юных Ленинского района и школы № 34. И везде организаторы постарались подарить детям праздник. Залы украшались афишами и эмблемами фестиваля, были выставки поделок из природных материалов, на высоком уровне оказалось звуковое оборудование. Поэтому у юных артистов было приподнятое творческое настроение.

Невозможно даже коротко рассказать о всех спектаклях. Я попробую дать своеобразный экспресс-анализ того, что мы увидели на фестивале. Коллектив «Светлячок» школы № 10 в своем спектакле «Сэр-Мусэр» остроумно призвал к раздельной уборке мусора. Театр «Родничок» школы № 66 очень трогательно и лирично осветил проблемы загрязнения водоемов в спектакле «История чистой капельки». А юные артисты школы № 9 в спектакле «Лесная сказка» воспитывали нерадивых туристов сплоченным коллективом лесных зверей во главе с самой Бабой Ягой! Прекрасно выступили ребята из агитбригады «Синяя птица» школы №

28. Это был театр экологической песни...

Так уж получилось, что сразу три коллектива решили «привязать» к экологии пушкинскую «Сказку о рыбаке и рыбке». Например, ребята из Лицея гуманитарных наук придумали, что старуха требует от старика стать олигархом и построить на берегу моря заводы с вредным производством, от чего бедная золотая рыбка едва не погибла...

Очень душевно на сценический язык перевели известную сказку «Серая шейка» артисты Классической гимназии. Совсем юная девочка в роли Серой шейки была так выразительна и трогательна, что некоторые члены жюри даже прослезились...

А вот по именам героев этого спектакля сразу можно понять, о чем пойдет речь: Банкин, Склянкин, Свалкин, Жижа Грязная. Это в экологической сказке «Дарыно сердце» ребята театральной студии «Эльбрус» школы № 41 ведут борьбу за чистоту окружающей среды с помощью «зеленых патрулей».

Всех растрогал очень симпатичный спектакль «Маленький принц в Грязландии» по мотивам известной сказки Сент-Экзюпери. А потом на сцену вышли три богатыря в кольчугах и шлемах и озадачились – «Как люди берегут Землю, которую мы кровью поливали?» А затем артисты школы № 47 в яркой музыкально-танцевальной форме показали, как беззащитна природа под натиском человека... И с некоторой надеждой звучали слова заклю-



чительной песни спектакля «Экологические страдания» – «Прощай, 20 век, великий и ужасный»...

По традиции отлично выступили ребята из клуба «Набат» школы № 53 со спектаклем «На наш век хватит!». Вечная проблема добра и зла решалась артистами в яркой хореографической форме. И еще не могу не отметить спектакль «Щедрое дерево», сыгранный ребятами из школы № 77 на английском языке! Для тех, кто им слабо владеет, на медийном экране шел синхронный перевод на фоне со вкусом подобранных пейзажей. А смысл спектакля-притчи по рассказу английского писателя в том, что дерево всю жизнь дает свои дары человеку, и даже когда от него остается один пенек, оно предлагает человеку сесть на него и отдохнуть...

Конечно, уровень спектаклей был неровен. Но главное – дети начинают активно думать о природе и своей роли в ее защите.

Жаль, что практически не было спектаклей о местных экологических проблемах – все больше поднимались глобальные вопросы... Но это дело поправимое.

Мы планируем в будущем провести мастер-классы с постановщиками экологических спектаклей. Все еще надеемся «расколоть» наш экологический комитет и организовать областной фестиваль ДЭТ. Ведь очевидно, что наши фестивали – это один из важнейших элементов патриотического воспитания детей, о котором так много говорят в последнее время и так мало делают...

А закончить я хотел бы словами из спектакля Татарской гимназии «Давным-давно» – «ВЗРОСЛЫЕ НЕ МОГУТ БЕЗ РЕБЯТ...»

**Борис СОФИНСКИЙ,**  
руководитель общественной организации «Союз юных экологов Саратовской области».

На фото автора – агитбригада гимназии № 5.



## Немота природы

Именно так определил Д.С. Лихачев взаимоотношение человека и природы: «...Наибольшей сложностью, ответственностью и драматизмом отличаются отношения человека к природе в силу «немоты» последней». К сожалению, о драматизме идет речь и сейчас...

Не первый год учащиеся лицея № 28 выезжают в экспедиции по Нижегородской области. Несколько лет подряд мы ездим в Арзамасский район, в село Старая Пустынь. Летом 2006 года поразило варварство человека по отношению к лесу. В заказнике «Пустынский» в левобережье реки Серези была рубка леса, но какая... Дерн нарушен, вокруг все завалено верхушками сосен, длина которых 4-5 и более метров, подрост смят, пеньки до метра высотой. Ощущение что здесь было светопредставление. «Лесные хозяева» выбрали стволы 6-8 метров, а остальное бросили. Сразу стало ясно – воровство.

А вот другая ситуация, но очень сходная с первой. Осенняя экспедиция во время каникул в Воскресенский район лишний раз подтвердила «немоту природы». На территории Красноярского лесничества расположен проектируемый заказник «Журавлиный». Само лесничество выходит на берега Ветлуги, высота которых порою составляет от 8 до 18 метров. Обследовав территорию, мы увидели сплошные рубки вокруг поселка Красный Яр. Рубки ведутся в водозащитной зоне Ветлуги. Кроме массовых вырубок появилась лесопожарная полоса. Под «благое» дело лес вырубил. Эта необходимая полоса фактически дублирует песчаную дорогу вокруг поселка, а потом и асфальтированную. Так какой же в ней смысл? Местные жители рассказали, что даже собирали подписи против этой «полосы». Вряд ли она выполнит возложенные на нее во время пожара функции – так сильно замусорена валежником и сучьями.

Такая работа лесничества приводит к ускорению оползневых процессов на берегах Ветлуги и смыву поселка Красный Яр. Вероятно, забыты истины о важной водорегулирующей роли леса.

На территории Красноярского лесничества мы нашли участок елово-пихтового леса, который необходимо взять под охрану, так как этот участок находится на границе распространения своего ареала. Именно такие осколки южной тайги помогают понять развитие природных зон в пределах Восточно-Европейской равнины. Здесь же мы с ребятами обнаружили краснокнижные виды растений из семейства орхидных. Только вот не вырубят ли этот кусок леса в ближайшее время, возможно ли его сохранить?

**Елена АНАНЬЕВА,**  
учитель географии лицея № 28,  
г. Нижний Новгород.

# Зеленая жемчужина

В любом уголке нашей Родины природа необыкновенна и удивительно прекрасна. Общение с ней дает человеку тепло, спокойствие, умиротворение, поддерживает его душевные и физические силы. Для того, чтобы сохранить красоту родной природы, самые уникальные ее проявления, государством создан особый список – Кадастр Особо Охраняемых Природных Объектов (Территорий).

В Павловском районе таких объектов 12. Среди них – озера Святое, Кусторка, дерево необычной формы ветвления Мать-сосна, другие. В этот список включена и территория, созданная руками человека: музей под открытым небом, музей живых экспонатов – Павловский дендросад.

Год его основания – 1958. Под охрану государства взят с 1986 года. Его Кадастровый номер – 52:34:00:08. На момент включения в Кадастр в Павловском дендросаде числилось более 140 видов деревьев и кустарников, многие из которых редкие для нашей климатической зоны, например, сосна кедровая и каштан конский, бархат амурский и клен татарский.

К сожалению, в наши дни у дендросада серьезные проблемы, связанные с экологически безграмотным, если не сказать варварским отношением части местного населения. Видовой состав коллекции значительно сократился. Удручающее впечатление производят на посетителя дендрария отдельные участки, расположенные в местах «отдыха» некоторых наших сограждан.

Дендрарий расположен в юго-восточной части города, недалеко от нашей школы № 7. Поэтому его судьба особенно беспокоит учащихся и учителей. Есть у нас свой школьный экологический центр «Родники», члены которого взяли

шефство над дендрарием. Традиционно дважды в год ребята проводят санитарную уборку территории дендросада, периодически выполняют необходимые работы по заданию лесхоза.

Каждое поколение заново знакомится с историей создания дендрария, с его живой коллекцией. Каждое поколение вносит в изучение дендросада и в дело его охраны что-то свое: пишутся лекции экологической тропы, собираются гербарии, составляются ботанические описания, проводятся экологические исследования.

Детское школьное объединение «Совершенство» разработало проект по обустройству экологической тропы – по изготовлению и установке маркировочных пунктов и информационных стендов, «визитки» дендрария. А наши школьные умельцы готовы воплотить этот проект в жизнь. Дело за «малым»: нет пока необходимых материалов.

Группа учащихся, владеющих информационными технологиями, разработала сайт «Эко-ропа». Эта работа была заверше-

на к 29 декабря – ко Дню биоразнообразия, когда состоялась первая виртуальная экскурсия по нашему дендрарию. Адрес сайта: [www.vinforika.dendro-sad](http://www.vinforika.dendro-sad). Внизу его главная страница.

Этапы экологической тропы: 1 этап – «Павловский дендросад – особо охраняемая природная территория».

2 этап – «История создания Павловского дендросада».

3 этап – «Коллекция хвойных растений дендрария».

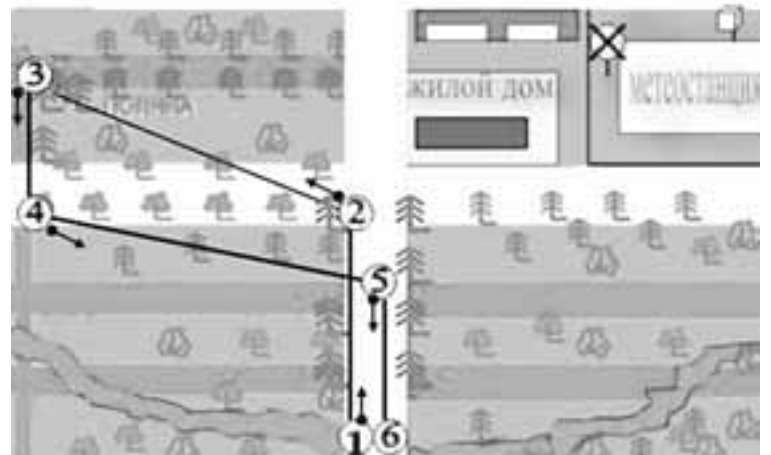
4 этап – «Коллекция лиственных деревьев».

5 этап – «Коллекция кустарников».

6 этап – «Современное состояние Павловского дендросада».

Мы надеемся, что наше неравнодушное активное участие в судьбе памятника природы Нижегородской области поможет улучшить отношение к нему всех жителей нашего города.

**Эльвира МИТРОФАНОВА,**  
учитель экологии  
школы № 7,  
г. Павлово Нижегородской области.



Маршрут экологической тропы по дендросаду



Февраль в этом году выдался суровым, но в конце месяца морозы слегка ослабли, и мы решили не терять времени и отправились по дороге к Главному Уральскому хребту. Есть там заветное местечко - кордон заповедника «Устье Крива». Расположен он в охранной зоне, а значит, вполне доступен. А посетить его мечталось вот уже полтора года.

Наша небольшая группа в составе эколога городской администрации, журналиста городской газеты и инструктора Детско-юношеской этно-экологической экспедиции «Былина в Заозерье» задалась целью проложить учебный экологический маршрут на сопку Кривинскую, что возвышается почти рядом с кордоном на правом берегу одной из главных рек Северного Урала - Сосьвы. Близость Главного Уральского хребта и заповедной территории с красавцем Денежкиным Камнем, а главное, инспекторы заповедника, интересные, много повидавшие и по-настоящему влюбленные в свое дело люди, - дела-

ностях работы в заповеднике, советуемся, как проложить экомаршрут, чтобы он был интересным, познавательным и не очень простым для школьников.

- Когда мы устраивались в заповедник, нам обещали, что здесь будет семейный кордон с метеостанцией и гидропостом, - рассказывает Татьяна. - Площадку тогда специальную оборудовали, чтобы наблюдать можно было, градусники в землю - я три раза в день проверяла, какую температуру они показывают. А потом оказалось, что никому это не нужно, потому что сам кордон и площадка находились в охранной зоне, а научных сотрудников интересовали наблюдения только на территории заповедника. Но таких площадок в заповеднике до сих пор нет...

Однако фенонаблюдения инспекторы охраны ведут постоянно, причем у каждого из них свой личный дневник наблюдений за изменениями в природе, да ведь и встречи с природой у каждого свои. Татьяна вспоминает, как

**Из истории: Акция «Марш Парков» проводится в Свердловской области с 1996 года. Инициатором ее проведения выступил Висимский заповедник. Идея нашла поддержку в областном правительстве и Думе, и в мае 1999 года вышло Постановление о проведении «Марша Парков». До сих пор основные цели акции - привлечение внимания населения, общественности, органов государственной власти, средств массовой информации к проблемам особо охраняемых территорий, и, конечно, экологическое просвещение и воспитание населения, в первую очередь молодежи. В этом году «Марш Парков» проходит под девизом: «Наш выбор - экокультура!». Окружной этап акции состоится 11 апреля в Лобве.**

позвав с собой лесника, приехавшего в наши края из Подмоскovie перенимать опыт работы инспекторов заповедника, прошла с ним на Сосьву, за что и кается до сих пор - без согласования с руководством то было сделано. Выговор от начальства за это получила, и премии лишили. Так что можно быть уверенным - южная граница заповедника «Денежкин Камень» охраняется надежно.

Правда, в последнее время оперативность у охраны резко снизилась: вышли из строя мотоцикл «Урал» и снегоход «Бурани» - верные помощники инспекторов летом и зимой.

«Запчастей нет, бензина в нужном количестве нет, - сетует инспектор государственной охраны заповедника Александр Крапивин. - Изб переходных нет. Пока зимой на лыжах по снегу дойдешь, а тропить нелегко... да и наблюдений как таковых уже нет, потому что маршруты нам не дают, задания не пишут. Мы вообще не знаем, где и что у нас происходит, а по инструкции должны

Уральского и Денежкина Камня, совсем не обязательно подниматься на самый верх. У подножия сопки есть отличная смотровая площадка. И по дороге к ней есть о чем рассказать и что показать ребятам. Пробные маршруты на Кривинскую сопку сотрудники заповедника из эколого-просветительского отдела прокладывали вместе с учащимися еще в 2002-2003 годах. Интересно было и детям, и взрослым читать «белую книгу» природы зимой, узнавать по следам обитателей леса, знакомиться с птицами нашего края.

Где еще дети смогут наблюдать за щуром в его естественной среде? Или за зябликом, за горной трясогузкой, которая летом - долгожданный гость на кордоне, она и место для гнезда себе облюбовала в старом брошенном чайнике, и птенцов вывела. И в этот раз удивлению нашему не было предела: такое количество лосей жировали, как выражаются инспекторы, вблизи Кривинской. Следы россомахи, заячьи стежки, аккуратные отпечатки беличьих

## На кордон «Устье Крива» - к сопке Кривинской

ют маршрут особенно привлекательным. Кто лучше расскажет и покажет детям, как общаться с природой, как не те, кто стоит на страже ее интересов? К тому же опыт такой у инспекторов государственной охраны заповедника Татьяны Файзуллаевой и Александра Крапивина имеется. Да и соп-

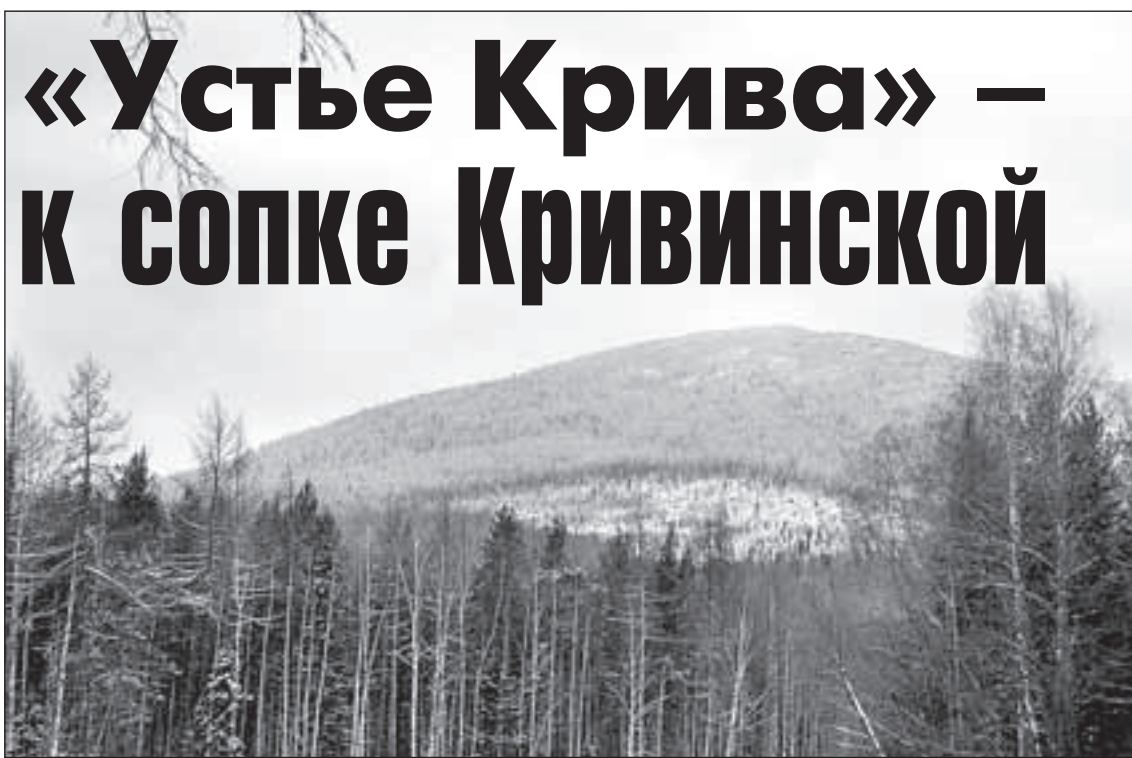
однажды тропила волков и наткнулась на остатки их пиришества. Волки - соседи хозяев кордона, недалеко свою тропку протоптали. Деликатно, чтобы не беспокоить.

Забегая вперед, скажу, что и нам в эту ночь довелось услышать волчье пение. Не вой, а именно пение. Разве что с хором его мож-

но сравнить, так волки в три голоса выли на луну. Степаныч поведал нам о встрече с медведем, который на первых порах захаживал на кордон, видимо, из любопытства. И до сих пор о себе весточки подает, когда сестра Татьяны Светлана, приезжая из Ростова каждое лето погостить и по хозяйству помочь,

встречает хозяина леса на ягодной поляне. «И почему именно ей так везет? Думает она о мишке, вот и приходит он к ней», - шутит Крапивин.

«Устье Крива» - особенный кордон, потому что расположен вблизи проезжей Кривинской дороги, по которой и рыбаки, и охотники, и туристы ездят-ходят. А это и облегчает, и усложняет задачу охраны заповедной территории. Очень важно общий язык найти с каждым человеком, чтобы не врагом он стал, а другом и помощником. У Татьяны со Степанычем просто талант находить друзей и единомышленников. Даже среди нарушителей заповедного режима. Как-то года четыре назад заблудилась в этих краях семейная пара - туристы из Питера Игорь и Ирина. И не то что заблудились, просто маршрут свой неверно просчитали, вот и пришлось им почти 30 дней по течению Сосьвы от ее верховья идти и снаряжение на себе тащить. И не ведали они, что границу заповедника пересекли, а когда инспекторов увидели, от радости заплакали - люди в тайге. Как и положено, на нарушителей инспекторы протокол составили. Но и обогрели, и приютили -



накормили, в бане попарили - все в лучших народных традициях. Может, потому и не забыли Игорь и Ирина своих спасителей, письма писали, а на следующий год, отправляясь в новое путешествие, навестили гостеприимный кордон.

Мысли в заповедник тайком попасть или хозяев упросить провести даже не возникает - все равно не получится: Степаныч и Татьяна - стражи суровые и бескомпромиссные даже для друзей. Однажды Татьяне интуиция подсказала, что на территории заповедника есть кто-то чужой, и она,

зная, кто рядом с нами находится. Еще три года назад между кордонами была радиосвязь, а сейчас нет. Не дай Бог что случится!

И все-таки семейный кордон живет и работает, - с оптимизмом Татьяна Григорьевны Файзуллаевой нельзя не согласиться. «Любим мы свою работу, - говорит она. - И ждем перемен к лучшему».

Утром следующего дня наша группа, пользуясь советами и инструкциями инспекторов, начала свой маршрут на Кривинскую. Сопка эта по красоте не уступает Кумбе и Золотому. Ее высота 867 метров. На подъеме, ближе к вершине, и на самом вершине сопки - выступы скальных пород. А уж, какая великолепная панорама открывается оттуда - дух захватывает. Все наши горы - как на ладони. Впрочем, чтобы увидеть великолепие горной цепи Главного

лапок - всматривайся, вникай в жизнь дикой природы.

Не первый год наша группа - постоянная участница акции «Марш Парков» - посвящает свой зимний маршрут северной уральской природе. Хребет Шемур, Черная сопка, Кривинская сопка - территории, сопредельные заповеднику «Денежкин Камень». Они не уступают ему ни в красоте, ни в силе эмоционального воздействия на душу человека, ни в познавательной привлекательности. Надеемся, что летом вместе с ребятами пройдем по нашему маршруту. Ведь экологическую культуру невозможно воспитать в школьных кабинетах. Без помощи Природы нам не обойтись.

**Елена КАРПУШЕВА.**  
На фото автора: Татьяна; Степаныч; сопка; кордон «Устье Крива»: за окошком - две реки.



ка Кривинская принимала уже юных гостей три года назад, когда в заповеднике работал эколого-просветительский отдел.

Уже смеркалось, когда мы вышли к кордону. Лай собак предупредил хозяев о приближении гостей, но самих собак видно не было. Встречать нас вышел Александр Степанович, или просто Степаныч, - так, по отчеству, принято называть здесь людей особо уважаемых. В заповеднике они с женой Татьяной работают уже тринадцатый лет. Любит Степаныч вспоминать, как Татьяна место это на слиянии Сосьвы и Кривы выбирала, как вместе они мечтали о семейном кордоне, сколько сил было вложено в его строительство. Уже за душистым чаем и душевным разговором при керосиновой лампе, которая создавала ощущение абсолютной оторванности от цивилизации, разговариваем о радостях и труд-



**За окошком - ели да сосенки,  
За окошком - две реки,  
И над лесом месяц родился,  
Мило улыбаясь с высоты.  
Все покрыто снегом белым.  
Заковало в лед и две реки.  
На душе от этого спокойней.  
Милые, вы отдохните до весны.  
Отдохнув, и я пред утром ранним  
Потихоньку встану и пойду  
Посмотреть на месяц и на реки...  
Хорошо, что вы у льда в плену.  
И пусть всё заметено снегом,  
И пусть покрылись реки синим льдом,  
Главное, что месяц будет плыть по небу,  
Подрастая незаметно с каждым днем.  
Александр КРАПИВИН.**





# Зовем краеведов в сеть!

## ПРИЧАСТНОСТЬ К МЕСТНОЙ ИСТОРИИ ПОБУЖДАЕТ ЗАБОТИТЬСЯ О МЕСТЕ, ГДЕ ЖИВЕШЬ

Кто в юности не зачитывался великими историками - Ключевским, Соловьевым? Кого не волновали события земли русской, описанные В. Яном, А. Толстым? И кто не спорил по поводу различных коллизий и трагических событий, происходивших при дворцах? Александр Невский, Петр, обе Екатерины, Александр и Николаи - вот творцы русской истории, неизменно привлекавшие внимание русского человека, который, стараясь понять историю страны и собственной судьбы, вновь и вновь вчитывается в повествования о дворцовых переворотах, войнах, международных заговорах и о внешних врагах, завистливо поглядывающих на русскую землю и ее богатства.

Россиянин с интересом следит за дебатами депутатов Госдумы, знает имена президентов и премьер-министров других государств, может объяснить, какие из их решений и действий могут нанести вред российскому государству. Но вот спроси его, кто его районный депутат, от которого зависит если уж не судьба, то, по крайней мере, чистота на улицах и температура в квартире, кто и как управляет его поселением лет 30-40 назад, какие решения, принятые лет 50-80 назад, определили облик его поселка, городка? И в 99 процентах случаев он

затруднится с ответом. Такие мелочи человеку с глобальным мышлением неинтересны.

Нет, конечно, найдутся краеведы, которые назовут имена первопоселенцев или местных помещиков. Они даже перечислят продукцию, которую выпускали местные фабрики и заводы (спасибо статистикам прошлого, особенно XIX века!). А вот какие проблемы возникали при строительстве этих заводов? Что обсуждали тогдашние власти при принятии решений о строительстве этого завода? Что говорили рабочие? Обо всем этом мы можем судить только по романам и повестям беллетристов, повествующим о событиях все же вымышленных и обобщенных... Почти ничего конкретного. Вот что пишет российский историк А. Алексеев: «Представьте себе, что вы расспрашиваете о прошлом отца, мать, деда, бабушку. О чем вам более всего хочется услышать? О том, как протекало их детство, как они познакомились, женились, как пережили войну, что ели и носили, что танцевали и какую музыку слушали, наконец, как родились вы и каким были в детстве, - словом, о событиях и образе жизни. Вообразите теперь, что вместо всего этого они сообщат вам, на каких предприятиях работали, какую продукцию выпускали и как

менялись объемы ее выпуска (в процентах к предыдущему периоду). А именно так по сию пору выглядят некоторые исторические труды».

История страны преподносится как история центра, история основных персонажей. Будто бы не было малых городов и совсем маленьких поселений. Будто бы не жили на ее огромной территории народы, у которых была своя история, свои законы, обычаи, нравы, свои большие и маленькие события, свои местные герои и антигерои, то есть то, что в сумме и формировало психический тип людей. Трудно, изучая историю только центра, почувствовать причастность к местному наследию, стать его патриотом, трудиться ради его процветания, а порой - и бороться с временщиками, которые тоже появляются в местном сообществе. Когда знаешь, как жили и трудились на твоей земле твои прапрадеды, прапрадеды твоих земляков, что они чувствовали, как страдали и радовались, как воспринимали успех и как переживали горе, тогда и появится сопричастность к местной истории, материальному и духовному наследию, забота о нем.

Вот почему мы и начали изучение истории одного района этой страны - Zubovu Polyansko-го района Мордовии. История

эта, впрочем, не закончилась. Люди, живущие на его территории, продолжают ее творить так, как могут, как понимают окружающий мир и свое место в нем. Разумеется, краеведы изучали историю Zubovu Polyansko-го района и в прошлом. Издана даже книга - небольшая и малотиражная. В нее не вошло множество публикаций по местной истории. Они появлялись в свое время в местной газете, их прочитали и... забыли...

Совершенно новые возможности внес Интернет и развивающиеся информационные технологии. Мы можем, написав книгу по истории, почти ежедневно - подобно историческому Нестору - вносить в нее дополнения. И сегодня все дополнения этой живой истории тотчас же становятся известными самому широкому кругу читателей. А в написании истории малой родины могут принять участие краеведы, журналисты, учителя... Через отдельные проекты - даже дети! События, которые ежедневно позволяют фиксировать новые технологии - при участии разных людей - через некоторое время станут историей. И участие в фиксировании этих событий заставляет человека пристальнее всматриваться в них, сопереживать им. Эти же чувства передаются и детям тех, кто сочувству-

ет в написании этой живой истории малой родины.

Вряд ли человек может озариться состоянием окружающей его природы, если он не исповедует базовые принципы экологического мышления. И наоборот - принципы бережного отношения к природе у такого человека неизбежно будут перенесены и на окружающую среду в целом: на общество, на отношения в нем, на царящие нравы, от которых во многом зависит сохранение природы. А понимание сущности общества, в котором мы живем сейчас, невозможно без понимания предшествующей истории, как глобальной, так и местной. Об этом еще в середине XIX века писал исследователь нашего Тамбовского края И. Дубасов: «Из нашего прошлого выясняются факты, объясняющие цели и задачи современного быта и будущего». Способствовать этому и призваны местные находящиеся в динамичном развитии краеведческие сайты. С опытом такой шестилетней работы над историко-краеведческим сайтом Zubovu Polyansko-го района Мордовии его посетители могут ознакомиться по адресу: <http://zubova-poliana.narod.ru>

Сергей ОЛЕНИН,  
краевед, Мордовия -  
Московская обл.



## Русь уездная, поселковая, районная

Я никогда раньше не слышала о существовании поселка Zubovu Polyana - районного центра в Мордовии - пока не наткнулась на сайт Сергея Оленина. Он с помощью добровольных помощников собрал об обычном российском поселке - старинном, но не сохранившем, как водится, свою старину - великое множество материалов. И фотографии, и исторические справки, и топонимические, и о домах, и о природе, и местном управлении... Кажется, ничего не упустил. Есть раздел «Их предки жили в Спасском уезде. Они ищут своих родственников». Есть о мордовской мифологии и мордовских праздниках-молянах (коренное население - мордва-мокша), о Дубравлаге (печально известном мордовском лагере) и всех мало-мальских знаменитых людях местных корней... Об археологических памятниках разных эпох, которыми богаты эти места - первые поселения возникли на этой территории 10 000 лет назад... О памятнике природы республиканского значения - озере Имерка, что раскинулось в шестидесяти километрах от Zubovu Polyana, в долине реки Вад: овальное зеркало длиной около полутора километров в изумрудной оправе прибрежных растений, среди лугов и лесов.

Сейчас на районный сайт помещены 619 страниц с 1232 иллюстрациями и 10 аудиофайлами! Это - что-то! И все это постоянно обновляется. Вот история местных школ и библиотек, художественной и музыкальной школ и рассказ об их энтузиастах-руководителях. Через какое-то время появятся тревожные примечания: «Поступило сообщение о том, что местные власти собираются закрывать художественную школу. Жаль, если подобные немногочисленные учрежде-

ния культуры, которые добавляют привлекательности для жизни в Zubovu Polyane молодым семьям и переселенцам, исчезнут после десятилетия существования». Затем - новое сообщение: «Местные власти нашли средства на ремонт музыкальной школы. Хорошо, что при ремонте местным строителям не пришла в голову мысль одеть здание в новомодный сайдинг - и самому старому зданию сохранен почти тот же вид, какой оно имело при жизни в нем его хозяина-строителя еще в начале прошлого века».

...Лежит поселковая Русь, опоясана лесами и реками окружена... С сельмагами и картофельными грядами, остовом трактора и зеленой травкой у забора... Лежит и ждет своего бытописателя. Zubovu Polyana Сергея Оленина производит впечатление места по разным причинам недореализованного. В комментариях его есть и горечь, и надежда на земляков, и стремление подтолкнуть их внимательнее относиться к своей малой родине...

«Хотя в России уже давно (более 10 лет назад) законы позволяют развивать общество в целом и местные сообщества в частности независимо от государства, от власти, в малых городах, подобных Zubovu Polyane, об этом не очень задумываются... И неудивительно. Опыт реализации собственных идей, потребностей, достижения поставленных целей в рамках общественных организаций (что требует значительных усилий, упорства) в России отсутствует. Столетия все смотрели только на власть в лице царя, помещика, государственного или партийного чиновника. Кажется, мало что изменилось в России в этой области со времен Петра I и Пушкина. Тем не менее, при появлении каких-либо призна-

ков движения общественности в сторону приобретения такого опыта мы оповестим об этом посетителя сайта». Это написано в 2001 году... Увы, новость в разделе одна: в апреле 2006 г. местное отделение партии «Единая Россия» создало первичную организацию общественной организации «Самоуправление России».

Как возникла идея сетевого краеведения, и, в частности, сайта Zubovu Polyana, где жили представители рода Олениных? (С сайта: «Род Олениных ведет свое начало от князя Олена Елецкого, бывшего воеводой в Смоленске в XVI веке и павшего при защите города от поляков...»)

Сергей Оленин: «Я обучал учителей истории и обществоведения Приволжского округа навыкам использования новых технологий для общения с властью. Например, написанию запросов депутатам. А по другому проекту обучал учителей информатики ПФО технологии создания местных сайтов (проект «Веб-сайты малых городов Поволжья»). Ведь даже сейчас непросто найти местные сайты, например, чтобы послать письмо властям или найти партнера в какой-нибудь школе для проекта - а лет 7-10 назад? Бывало, пошлешь обычное письмо и ждешь месяц ответа. И хорошо, если ответят. Вот и появилась идея создания сайтов, на которых была бы обычная информация о том или ином населенном пункте, хотя бы минимальная - адреса, телефоны и т.п. Но ведь людям интересно узнать хотя бы немного о местной истории, достопримечательностях...»

Стала «цепляться» и более обширная информация: о людях, живших здесь и оставивших след, некоторых событиях. А потом подума-

лось: а разве погибшие в Великой Отечественной войне не достойны того, чтобы их имена были обнаружены к юбилейной дате 2005 года и всегда доступны их потомкам? А имена репрессированных? А истории, связанные с этим? Так сайт стал расширяться. Ну, а потом выработалась целостная концепция. А результаты вы можете увидеть на <http://zubova-poliana.narod.ru/news.htm> И можно всем этим заниматься на расстоянии: я начал работу над сайтом, живя на расстоянии 1000 км от места действия, а теперь живу в 500 км».

### НА ФОТОГРАФИЯХ РАЗНЫХ ЛЕТ (КОММЕНТАРИИ С.ОЛЕНИНА):

• 1906 г. Из семейного альбома А. Головки. Михаил Мельке, латыш, старший лесник Крутецкого лесничества (прадед А. Головки) во время обхода лесного участка. О том, сколько дичи водилось в наших лесах, свидетельствует охота в лесах около станции Известь в марте 1911 года, которую описал егерь Байков, обслуживавший именитых охотников: «Быстро вставшая медведица от собак пошла к графу и была убита им одною пулею. Бурая, шести пудов, тридцати пяти фунтов. После нее нашли четырех медвежат и всех забрали. Орут и плачут бедные горячими слезами. Все же за четыре дня охоты в четырнадцать кругов было убито 18 медведей и взято живьем от четырех медведей 10 медвежат. Стреляли в них граф Шереметьев, граф Воронцов, великий князь Николай Михайлович». Накануне 1-й мировой войны в уезде было 7 лесничеств. Сейчас на

многие километры от Zubovu Polyana леса вытоптаны, заламлены бытовым мусором. Уплотняется лесная почва, уничтожаются самосевы, губятся посадки, вырубаются тысячи елочек к новогоднему празднику. Возобновлять и растить сосняки и ельники, содержать лесные кварталы в надлежащем порядке чрезвычайно трудно. Не хватает рабочих, техники, горючего. Но замечательный коллектив Zubovskogo лесничества успешно решает проблемы.

• 31 декабря 1957 г. Из семейного альбома В. А. Зерновой. Zubovu Polyana. Празднование Нового Года в клубе: наряженная елка посредине зала, из которого вынесли стулья и украсили... Телевизоров с новогодними «Огоньками» еще нет, и молодежь Новый Год стремится встречать в совместном веселье.

• 1963 г. Из семейного альбома Л. С. Чистяковой. Парад пионерских дружин zubovu-polyansko-ских школ на стадионе в парке в праздник пионерии 19 мая. Видны здания детсада и детсадовской кухни, которые существуют до сих пор. А вот от прекрасных сосен почти ничего не осталось - ничего не было предпринято, чтобы сохранить уникальный сосновый парк.

• 1929 г. Дом бухгалтера (позже работал адвокатом) В.Ф.Милованова (репрессирован в 1937 г.), построенный в 1929. Дом имеет четырехугольную форму, покрыт щепой. Снесен в начале 90-х годов.

Изучала сайт и беседовала с Сергеем Олениным Ирина ФУФАЕВА.



## БЫТОВАЯ ЭКОЛОГИЯ

БЕЗОПАСНОСТЬ

**М. К.:** Сегодня мы будем говорить о том, что такое «электромагнитная безопасность жилища». Я думаю, что самый актуальный вопрос - какие поля создаются вокруг человека в жилых домах, на работе. Если дом находится рядом с трансформаторной подстанцией, то как это влияет на здоровье жителей? Ведь в квартирах на первом этаже, наверняка, есть зоны, где электромагнитные излучения превышают допустимые нормы, если, тем более, подстанция примыкает к стене жилого первого этажа. Ведь, насколько я понимаю (и как говорят ученые), превышение норм электромагнитного излучения может способствовать возникновению болезней сердца, крови, иммунной и нервной систем. Особенно - если спальное место окажется возле облучаемой трансформатором стены квартиры. Олег Александрович, пожалуйста...

**О. Г.:** Ситуация, которую вы описываете (спальное место рядом со стеной трансформаторной будки) - это катастрофическая ситуация. Можно практически со стопроцентной вероятностью говорить о том, что это опасно для жизни. Но опасно для жизни - конечно, это не моментально: человек лег - и тут же с ним нехорошее произошло. Скорее всего, у него будут развиваться болезни, связанные с сердечно-сосудистой и эндокринной системами - это в первую очередь. Если трансформаторная подстанция примыкает к стене жилого дома, то это - ситуация абсолютно недопустимая.

**М. К.:** Какое расстояние считается допустимым? Скажем, сейчас в Москве идет точечная застройка, новые дома (высотные, многоквартирные) внедряются в старую жилищную застройку, и, как правило, они ставят рядом с собой свою собственную трансформаторную будку, потому что энергосети не выдерживают. Какое расстояние должно быть между жилыми строениями и трансформаторной подстанцией или трансформаторной будкой?

**О. Г.:** Основной критерий безопасности определяется по напряженности электрического поля или плотности потока магнитного поля. Есть определенные величины, которые установлены и являются безопасными для населения, - так называемые ПДУ. По расстоянию - это приблизительно метра 3-4 от стены электроподстанции (бытовой, которая обычно ставится у нас во дворах). Но обычно они установлены на большем расстоянии. И, как правило, проблем для жильцов в окружающих домах нет.

Гораздо опаснее, когда трансформаторная подстанция встроена в дом. Такие ситуации, в принципе, запрещены, но они имеют место. И трансформаторные подстанции встраивают, и распределительные пункты встраивают (очень сложные, когда в дом подходит кабель и от него распределяются на различные подъезды более мелкие кабели). Мы встречались с ситуациями, когда за стеной такого распределительного пункта находится жилая квартира. Как вы описываете. И в квартире находятся люди, и спальное место. И - да - люди болеют.

**М. К.:** А законодательно можно как-то решить этот вопрос? Если человек выясняет, что у него квартира как раз расположена стенка в стенку с таким распределительным узлом в доме, может ли он потребовать, чтобы либо убрали этот узел (поскольку это является нарушением санитарно-технических норм), либо чтобы ему предложили другое жилье?

**О. Г.:** Да, конечно, он может этого потребовать. В этих случаях производится экспертиза. И если экспертиза устанавливает нарушения, то владелец этого источника обязан его устранить либо отселить людей. Такие случаи редки, конечно. Как правило, происходит перенос источника.

**М. К.:** То есть его выносят на улицу в отдельную стоящую пристройку?

**О. Г.:** Ну, что-нибудь с ним делают. Или экранируют, или пе-

**М. К.:** Тогда еще один вопрос, который опять касается жилья. Очень часто в больших городах (в Москве, например) первые этажи жилых домов сдаются в аренду под самые различные нужды - под мебельный цех, например. И люди часто даже и не знают, что там происходит. Многих горожан волнует ситуация, когда на первом этаже жилого дома располагается зал игровых автоматов, где стоит огромное количество техни-

цам последних этажей, которые оказываются в зоне действия этих станций?

**О. Г.:** Очень хороший вопрос вы задали. Нам тоже приходится очень часто объяснять жильцам, что базовая станция может быть больше опасна не тем людям, которые живут в этом здании, а тем, кто живет в соседних зданиях. Потому что основной лепесток - диаграмма направленности - идет от здания. И именно людей, живущих в соседних домах, может подстеречь основная опасность. А жильцам этого здания опасно только выходящие на технический этаж, на чердак.

**М. К.:** Максимальная опасность, которая, действительно, реально существует именно в Москве, - это когда люди, проживающие в этом здании (или просто входящие в это здание, например, дворники), выходят на крышу, где установлены антенны. Как правило, этих антенн очень много. И, как правило, крыша открыта. Как правило, никаких предупредительных знаков нет. Люди попадают под воздействие достаточно высокого электромагнитного поля.

По нашим данным, на крышах таких зданий поле может превышать ПДУ больше чем в 10 раз.

**М. К.:** А чем это чревато?

**О. Г.:** Если это однократное воздействие, то для здорового взрослого человека, скорее всего, это не чревато ничем. Если это хроническое воздействие, тогда может развиваться тот комплекс, который когда-то назывался «радиоволновая болезнь». В первую очередь она проявляется как дисфункция центральной нервной системы. Существует несколько критических систем организма, к которым относятся сердечно-сосудистая, эндокринная системы, отчасти репродуктивная система - те, которые могут страдать при хроническом воздействии относительно высоких уровней электромагнитного поля. То есть десятикратное превышение ПДУ - это тот самый высокий уровень, после которого организм страдает.

**М. К.:** Что же делать тогда персоналу, обслуживающему эти станции мобильной связи, который в силу производственной необходимости выходит на эти крыши постоянно и в разных местах, попадая в зону действия поля?

**О. Г.:** Существуют санитарные правила, в которых эта ситуация прописана и регламентирована. При проведении таких работ станции должны выключаться. Все эти зоны повышенного уровня должны быть огорожены. Другое дело - как это соблюдается. Как показывает наш опыт - в очень редких слу-

чаях соблюдаются эти правила. Крайне редко.

И я бы, конечно, беспокоился больше за людей, которые любят выходить на крышу, особенно летом, чтобы позогорать, просто посмотреть с высоты на город. Вот эти люди могут подвергаться наибольшей опасности.

Жильцы же домов, которые живут под базовыми станциями, подвергаются очень часто психологической опасности. Есть такая болезнь, которая классифицируется как «радиофобия». Симптомы, которая при этом описывается, такая, как будто эти люди действительно подвергаются воздействию. Даже есть такой термин в научной литературе - «испанский синдром», потому что это явление впервые наблюдали и описали в Испании. Когда непосредственно после установления базовой станции у людей возник целая комплекс неприятных симптомов. При этом интенсивности излучения были небольшие. И, честно говоря, до сих пор наука не установила, что же здесь доминирует - вот эти малые интенсивности или все-таки психологический настрой человека («радиофобия»).

**М. К.:** Если говорить о людях, которые живут в домах, стоящих вокруг этой базовой станции, то они-то подвергаются, действительно, опасности в связи с этими излучениями?

**О. Г.:** Во-первых, центры Санэпиднадзора (нынешнего Роспотребнадзора) должны эту ситуацию контролировать. И при каждом введении базовой станции в эксплуатацию они должны проводить измерения. Другой вопрос - контролируют они это или не контролируют. Да, потенциальная опасность существует, и связана она с технической ошибкой.

**М. К.:** Спасибо, Олег Александрович.

**О. Г.:** О том, что знают об электромагнитной безопасности сами люди и беспокоит ли их эта ситуация, мы узнаем из опроса, подготовленного нашим корреспондентом Верой ВОЛОДИНОЙ.

- Если нет специальных технических устройств, защищающих от излучения в доме, то нет. Моя знакомая покупает какие-то специальные приборчики, вешает в квартире. Люди сами, получая информацию именно об излучении от электронных приборов (в частности, даже от тех же телефонов), используют средства защиты. Есть же какие-то специальные наклейки, которые клеятся на телефон и подавляют излучение. Также есть другой способ - держать приборы подальше от себя, не носить телефон в кармане, не вешать на шею.

- Для детей, я думаю, вредно. Но от этого же нигде не денешься. Если цивилизация идет к этому, значит, надо как-то мириться с этим. Или отказываться от всего - и идти в первобытный строй. А туда не хочется.

- У меня, конечно, нет таких приборов. Я даже ничего не могу вам сказать. Ну, телевизор - да. Но без него не обойтись. Приходится с ним рядом быть много времени.

- Приборов много, и не знаешь, чего от них ждать. Потому что когда покупаешь, там же не написано - какое излучение. Так что неизвестно, от чего и что... Вот от телевизора есть излучение, это известно. От компьютера - тоже. А как от него все-таки можно избавиться?... Что делать? Все же покупают. Без этого нигде не денешься... Пусть ученые думают.

- Бог его знает... Это - физика. Это надо изучать. А я не знаю.

(Окончание на стр. 16)

Коллаж Людмилы ЯКОВЛЕВОЙ



## В тисках невидимого поля

**РАДИО СВОБОДА. ТЕМА ПЕРЕДАЧИ: ЭЛЕКТРОМАГНИТНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ДОМА**

Гость студии - директор Центра электромагнитной безопасности, заместитель председателя Российского национального комитета по защите от неионизирующих излучений Олег ГРИГОРЬЕВ. Ведущая - Марина КАТЫС.

реносят на какое-то расстояние (тоже в здание - на технический этаж, в подвал или еще куда-то). То есть эта проблема всегда решается.

Особенность электромагнитных полей как раз и состоит в том, что, как правило, существует техническое решение: можно минимизировать воздействие электромагнитного поля. Либо убрать источник, либо его компенсировать. Просто об этом надо знать - о том, что источник есть.

Особенность современной городской ситуации в том, что большинство источников - скрытые, латентные. В этом максимальная опасность. Когда люди живут и не подозревают, что находятся под воздействием электромагнитного поля.

**М. К.:** Скрытые источники - с какими службами, с какими производителями они могут быть связаны?

**О. Г.:** Они, как правило, связаны с системами передачи и распределения электроэнергии. Электросети, домовые электросети. И вторая группа источников - это источники радиочастотного диапазона, когда образуются какие-то сложные конфигурации электромагнитных полей (боковые лепестки). При проведении санитарного контроля их не всегда учитывают.

**М. К.:** Но то, что вы сказали о втором источнике, касается мобильной связи, в частности?

**О. Г.:** Да, чаще всего.

ки, запитанной от электросети. И люди переживают, что это может создавать дополнительные поля, угрожать их здоровью.

**О. Г.:** Непосредственно игровые автоматы не создают достаточно высокой интенсивности электромагнитных полей, чтобы они достигали соседних этажей. А проблема, связанная с электропитанием, действительно может быть.

**М. К.:** Могут там стоять энергоёмкие приборы?

**О. Г.:** Могут стоять энергоёмкие приборы - да, совершенно верно.

**М. К.:** Ну а какие еще производители могут быть потенциально опасными (с точки зрения электромагнитной безопасности), если они расположены на первых этажах зданий?

**О. Г.:** Как мне кажется, такие производства вряд ли будут располагаться на первых этажах. Это связано обычно со сверхвысокочастотным нагревом, с какими-то индукционными печами. То есть это - сложные производства, которые связаны, кроме электромагнитных, еще и с другими факторами. И я надеюсь, что наши санитарные службы это не пропустят никогда.

**М. К.:** И еще один момент, который мне кажется весьма существенным, - это системы обеспечения мобильной связи. Очень часто они располагаются на крышах жилых зданий. И что делать жиль-



# В тисках невидимого поля

(Окончание. Начало на стр. 15)

- Как защищаться, я знаю. По крайней мере от компьютера, от монитора. Не подходить к задней стенке.

- Меня это не беспокоит, потому что у меня нет молодежи.

- Не так много мы и пользуемся. Телефон у нас только один на всю семью. Нормально относимся к этому.

- Все это есть в доме. Конечно, надо защищаться. И информация нужна. Я расскажу такой случай. Месяца два назад сын купил белого кролика. Клеточку мы поставили на стульчик недалеко от микроволновки. И я открывала дверку в этой клетке. И вы знаете, кролик раза три или четыре сбоку, как раз ближе к задней стенке, садился. И пригреется, сидит - ему тепло. И умер недели через две. Это было месяц назад, наверное. Я почему-то подумала, что это - от микроволновки.

- Эти плиты вызывают рак. Доказано уже за границей. Там их никто не покупает. Почитайте медицинскую литературу, - конечно, на английском языке.

- Все опасно... Но это в нашей жизни, это наш быт. Без микроволновки я утром себя уже никак не представляю. И сотовые телефоны - это опасно. Нужно делать всякие устройства по безопасности, чтобы как-то защитить людей. Делают же мониторы, которые очень хорошо защищают...

**М. К.:** Давайте по пунктам рассмотрим то, что сказали слушатели. Во-первых, что такое наклейки на мобильный телефон, которые снижают излучение от этого аппарата?

**О. Г.:** Это - мракобесие!

**М. К.:** Спасибо. Второй сюжет. Умер кролик, который любил погреться около задней стенки СВЧ.

**О. Г.:** Кролика мне искренне жаль. Но, действительно, если место нагревалось, то на самом деле могла быть утечка микроволнового излучения. И если она была, то, действительно, он мог погибнуть от этого излучения.

**М. К.:** То есть задняя стенка СВЧ - приблизительно такое же опасное место, как и задняя стенка монитора? Или СВЧ-печь была неисправна?

**О. Г.:** СВЧ печь могла быть неисправна, да. Если был нагрев. То есть была утечка микроволнового излучения.

**М. К.:** Если быть совсем точным: если бы кролик сидел у задней стенки совершенно нормально, стандарт-

но работающей печки, то с ним бы ничего не случилось?

**О. Г.:** Возможно.

**М. К.:** А возможно - и нет?

**О. Г.:** А возможно - и нет.

**М. К.:** Теперь по поводу мнения одной из женщин, что СВЧ - это вообще страшная вещь и на Западе их давно уже никто не покупает.

**О. Г.:** Я бы так не сказал, конечно. У нас нет данных о том, что на Западе никто не покупает СВЧ. У печи СВЧ давняя история. Когда они только появились, были серьезные опасения в их безопасности и у потребителей, и у промышленности. И были разработаны достаточно серьезные меры по предупреждению именно утечки СВЧ-поля. И, действительно - утечки сейчас существуют, бывают дефекты, бывают неисправности. Но, в принципе, печка не должна излучать повышенные уровни СВЧ-поля. Она излучает высокий уровень магнитного поля промышленной частоты, потому что является одним из мощнейших потребителей на кухне. И когда она работает несколько минут, магнитное поле (не СВЧ 2,45 гигагерц, а магнитное 50 герц) - действительно чрезвычайно, экстремально высокое.

**М. К.:** И если человек стоит рядом с печкой...

**О. Г.:** Однократное воздействие - ничего страшного.

**М. К.:** Но хозяйка же постоянно что-то готовит.

**О. Г.:** Очень часто бывает ситуация, когда на улице в киоске стоят по три-четыре СВЧ-печки, в которых разогревают сосиски или еще что-то, это - потенциально опасная ситуация для того, кто рядом постоянно находится. И она недопустима.

**М. К.:** То есть представитель санэпиднадзора (видя женщину, которая стоит в ларьке, где три СВЧ-печки, и целый день только и делает, что включает их, разогревая людям сосиски, «хот-доги» и так далее) должен был бы эту торговлю прикрыть, потому что это - нарушение гигиенических норм, да?

**О. Г.:** Здесь есть тонкости. СВЧ-печь - это бытовая продукция, и она сертифицируется как «бытовая продукция». И не предусматривается ее использование вот в такой ситуации - три печи, четыре печи. Это уже - производство. И требования в этом случае должны быть другими. Но их, в принципе, нет. Вот в чем дело.

**М. К.:** Но женщина, которая стоит в ларьке и целый день включает эти СВЧ-печки, зарабатывает себе проблему со здоровьем на сто процентов, да?

**О. Г.:** Ученый скажет, что - да. Совершенно верно.

**М. К.:** Но законодательно это пресечь для того, чтобы спасти ее жизнь, невозможно?

**О. Г.:** Совершенно верно.

**М. К.:** А если хозяйка в доме привыкла пользоваться СВЧ-печкой для всего: чтобы приготовить мясо, разогреть ребенку молоко, сделать второе блюдо и так далее, - то есть печка работает в постоянном режиме...

**О. Г.:** Очень хорошо. Включила - отошла на полтора метра и забыла обо всех проблемах.

**М. К.:** То есть полтора метров достаточно?

**О. Г.:** Достаточно.

**М. К.:** И еще такой вопрос (если уж мы «зашли» на кухню). Холодильники последнего поколения, которые «без инея», саморазмораживающиеся, они - опаснее с точки зрения излучения, чем, допустим, стандартный ЗИЛ, который выпускался в Советском Союзе?

**О. Г.:** Да - те холодильники, которые оснащены системами авторазморозки, излучают электромагнитное поле существенно большее, чем старые, обычные холодильники. Но опасной эта ситуация может быть при продолжительном воздействии. То есть если за стеной расположена кровать, в которой человек (или ребенок - что является наибольшей опасностью) спит - тогда он будет действительно в опасности. Но если кухня удалена (опять - те же 1,5-2-3 метра), то опасность, конечно, минимальная.

**М. К.:** Но планировка квартир организована так, что кухни соседних квартир обычно стыкуются задними стенками, потому что проще проводить коммуникации - газовые и водяные. Поэтому довольно редки случаи, когда кухня примыкает к жилой комнате. Это довольно редкая ситуация - кровать, а за стеной на нее «светит» холодильник?

**О. Г.:** Почему? Все может быть. Все-таки у нас не такие большие квартиры.

**М. К.:** То есть, надо быть внимательным и следить за тем, чтобы за стеной кухни кровать не стояла там, где у соседей или у вас стоят холодильник, СВЧ или какие-то другие электроприборы такого характера.

**О. Г.:** Как в вопросе сказала одна из женщин - надо просто знать ситуацию. И опасности можно избежать. Всегда.

**М. К.:** Спасибо, Олег Александрович.

Опубликовано в бюллетене Союза «За химическую безопасность».

Редактор и издатель Лев ФЕДОРОВ.

См. бюллетени на

<http://www.seu.ru/members/ucs/chemwar>



Жаба в полете

## Песня не для меня

Спасибо за газету, она мне очень нужна для работы - да и для души.

Посылаю фотографии: просто хочется с кем-то поделиться. Здесь у меня единомышленников очень мало.

Вспоминаю студенческие годы на биофаке и спинальную лягушку, которую приходилось готовить мне за всех девочек. Мои однокурсницы, в большинстве, не только не могли разрушить мозг у лягушки, но даже просто взять ее в руки. Могла ли я тогда подумать, что пройдет время, и я проникнусь пусть не любовью, а симпатией к этим тварям? Так получилось, что последние несколько лет я часто сталкиваюсь с удивительным животным - жабой зеленой.

У меня на кухне стоит огромный газовый котел, и из-под него иногда выходит жаба. Проверит, нет ли какой еды, и уходит назад. Приходится с этим мириться. У нее своя жизнь.

На огороде убирала полусгнившую доску, долгое время удерживавшую пленку на грядке, а под ней около 10 жаб разного размера. Удалось сфотографировать жабу в полете.

Я работаю еще и ночным сторожем в школе и, обходя вечером объект, наткнулась на кучку жаб. Как только я включила свет, они с удивительным проворством разбежались по щелям. Я наблюдала, как самая большая пролезала в щель у трубы отопления - с ее-то габаритами!

Вхожу вечером в пустую школу, включаю свет, а он (почему-то я уверена, что Он) шлепает по плитке пола мне навстречу. Он вполне симпатичный, хочется погладить по спинке, а она у него бархатная. Вместо меня иногда дежурит взрослая дочь. Она тоже с ним общается. Подшучиваю: «А если поцеловать? Вдруг превратится в принца!»

А какие концерты я слушаю по ночам! 22 декабря меня разбудила песня любви. Если хотите, серенада. В 2 часа ночи! Я долго не могла уснуть. Но злости не было - только легкая грусть. С чем сравнить эту песню? Есть выражения «хрустальный звон», «малиновый звон». С чем сравнить этот звук, не знаю, но похоже на колокольчик. Он долго пел, сидя за коробкой с обувью. Знаю, что песня предназначалась не мне...

Вторая фотография - «Тетерева на колхозном поле». Мой муж сказал, глядя на нее: «Только такой (плохой) колхоз, как наш, может прокормить такое количество тетеревов»...

С уважением Тамара ЕГОРОВА. Село Дивеев-Усад Починковского района Нижегородской области.



## Ты подписался на газету «Берегиня»?

Теперь подписка на газету «Берегиня» производится только в редакции. Стоимость полугодовой подписки - 150 рублей.

Подписные суммы следует направлять (С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УКАЗАНИЕМ: ПОЖЕРТВОВАНИЕ НА ИЗДАНИЕ «БЕРЕГИНЯ») на расчетный счет № 4070381 0300000000106 в ОАО ГБ «Нижний Новгород», корсчет 30101810900 000000755, БИК 042202755, ИНН 5260058883, ОКПО 43035150, КПП 526001001, получатель НОУ Экологический центр «Дронт».

«БЕРЕГИНЯ» – ВАША ГАЗЕТА. ОНА РАДА ВИДЕТЬ В ЧИТАТЕЛЕ И ПОДПИСЧИКЕ СВОЕГО БУДУЩЕГО АВТОРА. ПОДПИШИСЬ – И НАПИШИ НАМ!

Обязательно сообщите в редакцию о перечислении и дайте полный почтовый адрес, куда нам высылать «Берегиню». Банки эту информацию доводят до нас не всегда. Для ближнего зарубежья стоимость одного экземпляра с пересылкой составляет 45 руб., для дальнего зарубежья - 60 руб.

Сохраняется подписка через почтовый перевод (603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 16 «Д», к. 21-3. Экоцентр «Дронт», редакция газеты «Берегиня», Ирине Владимировне Фугаевой). Подписка возможна с любого месяца.

## РЕДАКЦИЯ «БЕРЕГИНИ» БЛАГОДАРИТ ЗА ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ:

- Новгородский областной клуб «ЭКОЛОГИЯ» (Великий Новгород);
- Инновационный геологический центр «ВОЛГА-ГЕОЛОГИЯ» и лично Павла Ивановича МЕШКОВА (Нижний Новгород);
- Андрея Вячеславовича ОЖАРОВСКОГО (пос. Загорянский Щелковского р-на Московской обл.);
- Виктора Павловича БОЛОГОВА (дер. Бубоницы Торопецкого р-на Тверской обл.);
- Геннадия Владимировича РАЩУПКИНА (Екатеринбург);
- Андрея Александровича АЩЕУЛОВА (Череповец);
- Владимира Леонидовича КОЖАРУ (пос. Борк Некоузского р-на Ярославской обл.);
- Тамару Павловну ЕГОРОВУ (с. Дивеев Усад, Починковского р-на Нижегородской обл.)