



На этих фотографиях - разнообразные моменты кампании «ПЕРЕрождение отходов». Солнечные и дождливые воскресенья августа, сентября и октября. Разные уголки Нижнего Новгорода: Автозавод, Сормово, Советский район, Ленинский... Спокойные разговоры за неспешным перебирани-

ем старых книг и азартные экологические кричалки, а также еще более азартные «прыжки на пластиковых бутылках» (чтобы максимально сплющить). Автор снимков - Андрей ХАРЛОВ, а обо всех событиях кампании читайте репортаж на стр.4.

ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

Пишем экокарту, читаем
экосправочник,
защищаем Эковахту
- стр. 2

ГОСУДАРСТВО И МЫ

Преступление -
нефтедобыча в Арктике, а
не борьба с ней
- стр. 3

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЭКОЛЕТОПИСЬ

ПЕРЕрождать отходы!
- стр. 4

РЕЧНОЕ БОГАТСТВО

Госэкспертиза зарубила
Чебоксарский потоп
- стр. 5

ОХРАННАЯ ГРАМОТА

Утриш и Сиверский лес -
за дело взялся
Следственный комитет
- стр. 6

ДЕЙСТВУЕМ!

Кто спасает Печору
- стр. 7

ЭКОПРАВО

У народа РФ воруют
берега!
- стр. 8

ЦЕНА ЭНЕРГИИ

Фактически это выбор
сырьевой модели
экономики
- стр. 9

ПЛАНЕТА

Глобализация: мир не
стал более понятен, а
люди - более
счастливыми
- стр. 10

ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ

«Яблоковские дебаты-
2013»; акции в защиту
гринписовцев; выборы
закончены - вопросы
остаются; общая позиция
зеленых по ядерным
проблемам
- стр. 11-14

ЧЕЛОВЕК ТАЙНСТВЕННЫЙ

Слово главного
мануального врача
России: что же полезно
человеку
- стр. 15

КЛУБ ДРУЗЕЙ

Кологрив - интересное
место
- стр. 16



РЕДАКЦИЯ:

Альбина Леонидовна
БЛИЖЕНСКАЯ,
главный редактор.
Татьяна Петровна
СЕЛИВАНОВСКАЯ,
литературный редактор.
Ирина Владимировна
ФУФАЕВА,
заместитель главного редактора.

УЧРЕДИТЕЛИ:

Экологический центр «Дронт»,
экологическое объединение "Зеленый мир", Т. П. Селивановская.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77-49552 от 24 апреля 2012 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ
"БЕРЕГИНИ":

Святослав Игоревич
ЗАБЕЛИН (Москва),
Андрей Львович ЗАТКА
(Калужская обл. «Этномир»),
Асхат Абдурахманович
КАЮМОВ (Н.Новгород),
Елена Семеновна
КОЛПАКОВА (Н.Новгород),
Алексей Юрьевич
КНИЖНИКОВ (Москва),
Лев Александрович
ФЕДОРОВ (Москва),
Мария Валентиновна
ЧЕРКАСОВА (Москва),
Алексей Владимирович
ЯБЛОКОВ (Москва).

НАШ АДРЕС:

603001, Н.Новгород,
ул. Рождественская, д. 16-Д,
тел. (831) 430-28-90,
E-mail: ber@dront.ru; http://
www.seu.ru/members/bereginya;
С 2007 г. -
www.greensalvation.org/
index.php?page=bereginya
С 2010 г. - www.dront.ru

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя мнения автора. За точность приведенных фактов ответственность несут авторы. Присланные фотоработы, иллюстрации и рукописи не возвращаются. Стихи, рассказы, эссе не рецензируются. При перепечатке ссылка на "Берегину" обязательна.

Газета отпечатана в типографии ООО «Печать НН», Н.Новгород, пр. Октября, дом 26.
Тираж 3000. Заказ 6962.

Номер подписан в печать
31.10.2013 в 12.00.

Цена договорная.

+12

Над Экологической Вахтой по Северному Кавказу нависла угроза закрытия

Управление Минюста РФ по Республике Адыгея выдало Экологической Вахте повторное предупреждение за то, что она якобы не прореагировала на ее уведомление и первое предупреждение. Экологическая Вахта по Северному Кавказу (ЭВСК), будучи организацией, регулярно вскрывающей серьезные нарушения природоохранного законодательства, совершаемые по инициативе и в интересах высших должностных лиц Российской Федерации (и прежде всего, президента России Владимира Путина), а также руководства отдельных регионов Северного Кавказа, давно находится на особом контроле со стороны спецслужб и иных государственных органов. В этом году органы уделяют ей особое внимание.

Ранее уже сообщалось о проверке с пристрастием, которой была подвергнута Экологическая Вахта со стороны сотрудников ФСБ, Центра «Э» и прокуратуры, а также о спецоперации, которую провел Адыгейский центр «Э», чтобы вручить руководителю Экологической Вахты предупреждение, в котором ей вменяется то, что она должна быть зарегистрирована как

«иностранный агент». Недавно к вышеуказанным государственным органам, которые включились в кампанию давления на ЭВСК, добавилось Управление Минюста РФ по Республике Адыгея, где Эко-Вахта зарегистрирована как юридическое лицо.

Об этом стало известно из полученного недавно Экологической Вахтой официального предупреждения, выданного этим Управлением. В тексте данного предупреждения указано, что 29.07.2013 года в адрес Экологической Вахты было направлено уведомление о необходимости предоставления распорядительных документов организации за 2010-2013 г.г. Далее в предупреждении указывается, что в установленный срок ЭкоВахта не обеспечила предоставление необходимых документов. После этого, согласно тексту предупреждения, «за указанные нарушения требований действующего законодательства 7.08.2013 г. ... было вынесено предупреждение, обязывающее устранить выявленные нарушения в срок до 10.09.2013 г. и по состоянию на 10.09.2013 г., нарушения, указанные в предупреждении, не устра-

нены». На основании чего в адрес Экологической Вахты было вынесено повторное предупреждение.

Казалось бы, все совершенно справедливо. У общественной организации орган юстиции запрашивает документы, та ему их не предоставляет, за это ей делают предупреждение. Однако в этой истории есть один принципиальный момент - в Экологическую Вахту не поступало ни уведомление от 29.07.2013 г., ни предупреждение от 7.08.2013 г. А после вынесения двух предупреждений орган юстиции имеет право обратиться в суд с иском о ликвидации общественной организации. Таким образом, на ровном месте Экологическую Вахту поставили в условия, когда в судебном порядке можно поставить вопрос о ее закрытии. И если такой суд будет инициирован, то чем он закончится в российских условиях заказного правосудия, догадаться несложно. Экологическая Вахта направила в Управление Минюста официальное письмо, в котором сообщила о том, что повторное предупреждение в ее адрес является неправомерным, так как организация не получала ни уведомления, ни первого предуп-

реждения.

Усилия различных российских государственных органов, направленные на то, чтобы создать помехи в деятельности Экологической Вахты по Северному Кавказу, помешать ей заниматься природоохранной и правозащитной деятельностью, перенаправить фокус ее внимания на собственную защиту вместо защиты общественных интересов, стали уже привычными. В целом давление на общественные организации, которые выступают с острой критикой деятельности нынешней прогнившей государственной системы России, которая работает не на интересы общества и государства, а на личные интересы чиновников и олигархов и сверху донизу пронизана коррупцией, стало в нашей стране, к сожалению, нормой. Но направление последнего предупреждения Управления Минюста РФ по Республике Адыгея свидетельствует о том, что есть намерение не просто создать препоны в деятельности Экологической Вахты, но и закрыть ее.

Инф. Экологической Вахты по Северному Кавказу.

Народная экологическая карта

Сотрудники Медиалаборатории, общественного объединения при Нижегородском педуниверситете им. К. Минина, реализуют проект Народной экологической карты Нижегородской области силами заинтересованных граждан. Проект финансируется за счет гранта, полученного по Конкурсу социальных и культурных проектов ОАО «ЛУКОЙЛ».

В работе над проектом мы опирались на общеобразовательные школы, как наиболее мобильную и заинтересованную аудиторию. Идея заключается в том, чтобы жители области обратили внимание на интересные объекты природы и поделились этой информацией с интернет-аудиторией. Описание красивых и интересных уголков природы, их фотографии или рисунки выкладываются на электронную карту, там же обозначаются точные координаты и инфраструктура, позволяющая при желании побывать в конкретном месте. Проект рассчитан на постоянное пополнение карты всеми заинтересованными лицами. Таким образом и получается народная экологическая карта - интерактивная и доступная.

Летом было проведено несколько семинаров с работниками и учащимися школ Нижегородской области. На семинарах участники были ознакомлены с геоинформационными методами и формой описания объектов природы. На итоговом семинаре на биостанции «Серезжа» в Старой Пустыни были подведены итоги проекта, участникам выданы дипломы, которые они могут использовать в своих профессиональных и образовательных портфолио.

О подробностях участия в проекте - в следующем номере газеты.

Евгений ОРЛОВ, общественная Медиалаборатория, ИКЦ «Стрикс».

Половина доставки товаров в городах Европы может осуществляться велосипедами

В Европейском Союзе осуществляется трехлетний проект «Cycle Logistic», который пытается изменить в ряде городов систему доставки грузов. Основная идея - переключить часть доставок товаров по городу с тяжелых грузовиков, которые портят дорожное покрытие и зачастую сильно загрязняют окружающую среду, на специальные грузовые велосипеды. Данные, полученные в результате реализации проекта в 322 европейских городах, показывают, что почти 50 % всех доставок грузов и товаров по городу может осуществляться с помощью велосипедов.

Команда специалистов разработала критерии, согласно которым груз мог бы быть доставлен велосипедом. Среди них расстояние, на которое нужно перевезти груз или доставить, товар и вес посылки. Если расстояние меньше 7 километров, груз меньше 220 килограммов и товар не являлся частью комплексной системы доставки, то он подпадал под категорию «может быть доставлен на велосипеде».

Отчет, подготовленный на основе предварительных данных, показал, что 51% доставок товаров в европейских городах может осуществляться специально оборудованными для этого велосипедами. Отмечается, что перевозка товаров грузовиками требует как минимум в 10 раз больше энергии по сравнению с использованием велосипедов. Доля доставки товаров и грузов по городу составляет около 10% всех транспортных перевозок, при этом на них приходится 30% всей потребляемой энергии в секторе транспорта.

Сейчас в рамках проекта «Cycle Logistic» создается федерация, призванная объединить компании и фирмы, предоставляющие услуги по перевозке товаров на грузовых велосипедах. Еще одна задача проекта - определить наиболее подходящие и эффективные модели велосипедов для развития такого бизнеса. Сейчас сотрудники проекта активно работают с различными магазинами и сетями, поощряя последних создавать и адаптировать систему аренды или проката велосипедов для покупателей, чтобы те могли использовать их вместо автомобилей для доставки своих покупок домой.

Такая система, например, используется в магазинах компании «IKEA». А сорок супермаркетов французской торговой сети «Intermarche» тестируют программу проката велосипедов. Покупатели могут арендовать велосипеды (оборудованы специальными сумками, позволяющими сохранять свежесть продуктов) в супермаркетах на 48 часов.

Тимур ИДРИСОВ. Экологическая организация «Маленькая Земля». По материалам www.treehugger.com

Справочник общественного экологического инспектора

выпущен Российской Зеленой Лигой при поддержке Общественной палаты Российской Федерации. В справочнике дается анализ правовых оснований и места общественного экологического контроля в системе правовых институтов, обеспечивающих поддержание экологического правопорядка и защиту экологических прав людей в современной России.

Приводятся практические рекомендации по организации общественного экологического контроля. Пособие предназначено для общественных активистов, юристов, студентов, изучающих экологическое право. Авторы справочника - председатель Центрального Совета Российской Зеленой Лиги, член Общественной палаты РФ, проректор по НИР Самарской государственной областной академии (Наяновой), академик Международной академии детско-юношеского туризма и краеведения Сергей Симак; адвокат, правовой эксперт Экологического правозащитного центра «Беллона» Нина Поправко; эксперт Самарской Зеленой Лиги Николай Назаров.

Реализации проекта помог грант Общероссийской общественной организации «Лига здоровья нации» по итогам конкурса, проведенного в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации 216-рп от 03 мая 2012 года «Об обеспечении в 2012 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества».

Наталья БЕЛОВА. Российская Зеленая Лига. <http://green-union.org/> Муниципальный депутат поселения Первомайское, Новая Москва, Президент АНО «Центр реализации социальных и экологических инициатив «Будущее для ВСЕХ».

ВОЗ назвала основную причину онкологических заболеваний

Представители Международного агентства по изучению рака заявили, что наружный воздух является канцерогенным для человека и приводит к развитию рака легких. К такому выводу они пришли, изучив научную литературу, сообщает в пресс-релизе ВОЗ.

Кроме того, эксперты заявили о повышенном риске возникновения рака мочевого пузыря. В ходе исследования они оценивали уровень концентрации некоторых загрязнителей воздуха, в частности, твердых частиц. В результате они классифицировали их как канцероген для человека. Специалисты написали в докладе о повышенном риске развития рака легких в связи с воздействием твердых частиц.

Хотя состав загрязненного воздуха и уровень воздействия значительно варьируются, выводы ученых относятся ко всем мировым регионам. Основная экологическая проблема, влияющая на здоровье человека, как известно, повышает риск развития ряда заболеваний, включая респираторные и сердечные.

Проведенные исследования показывают, что в последние годы уровень воздействия загрязненного воздуха значительно вырос в некоторых странах, особенно в быстроразвивающихся с большой численностью населения. По последним данным, в 2010 г. скончались 223 тысячи человек, страдающих раком легких, который возник в результате воздействия загрязненного воздуха.

- Воздух, который мы вдыхаем, загрязнен смесью токсичных веществ, вызывающих рак. Теперь мы знаем, что загрязнение атмосферного воздуха представляет не только риск для здоровья, но является ведущей причиной смерти от рака, - говорит сотрудник агентства Курт Стрейф.

- Наша задача заключается в оценке состояния воздуха, который мы вдыхаем, мы не фокусируем свое внимание на конкретных загрязнителях воздуха, - объясняет Дана Лумис.

К основным загрязнителям атмосферного воздуха относятся промышленные и теплоэнергетические предприятия, транспорт, системы отопления жилищ, сельское хозяйство, бытовые отходы.

Геннадий МИНГАЗОВ,
журналист-эколог. gmingazov@yandex.ru

25-27 октября прошла общероссийская акция «Свободу защитникам Арктики!». Инициатор - движение «Экооборона» (ее лидер Евгения Чирикова, она третья слева на нижнем снимке). Среди многих участников акции были и граждане Республики Коми Нижний Одес, Ижма, Колва и Троицко-Печорск. О Комитете спасения Печоры - организаторе акций - читайте сегодня на стр. 8.

«Мне было бы стыдно»

Второй месяц в следственных изоляторах Мурманской области сидят за решеткой тридцать человек из 18 стран мира - команда с корабля Гринпис «Arctic Sunrise». Такой людоедской реакции пограничников, следователей и судей на действия зеленых общественных активистов, протестующих против опасного освоения Арктики коммерческой компанией, я не припомню. Только за то, что безоружные люди попытались повесить плакат на борт нефтяной платформы «Приразломная» в Печорском море (на этой платформе работает «Газпромнефть-шельф»), их бросили в тюрьму и обвинили в пиратстве.

Потом российские власти передумали и заявили, что чуток

ошиблись: мол, это было не «пиратство», а «хулиганство». Согласно статье 213 Уголовного кодекса РФ уголовно наказуемо только хулиганство, совершенное: а) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы».

Хрен редки не слаще! Одно обвинение абсурдно другого. Где оружие? Где ненависть и вражда? В хулиганы попали даже члены команды, не покидавшие корабля Гринпис. Наверное, судовой кок «хулиганил» в камбузе,



а врач команды корабля что-то «нахулиганил» у себя в аптечке.

Комитет спасения Печоры, присоединившись к выступлениям мировой и российской общности, уже требовал от российских властей и Президента России немедленно выпустить на волю всю команду корабля Гринпис, а заодно - запретить бурение в Арктике и отменить налоговые льготы для компаний, ведущих так бурение. Бесплезно...

27 октября активисты Комитета спасения Печоры вышли на улицы с плакатами. В Ижме - Андрей Истомин, Дмитрий Канев,

Денис Степанец и председатель комитета Федор Терентьев. В селе Колва (Усинск) с плакатом вышла Альбина Данцевич.

Расскажу о том, как проходила акция у нас в Нижнем Одесе. Накануне мы приготовили плакаты, листовки и бумажные кораблики. Член Комитета спасения Печоры Иван Иванов решил вопрос с прямой трансляцией в интернет и выбрал плакат с фотографией своего друга, находящегося сейчас за решеткой, - миролюбивого и интеллигентного человека, координатора арктической программы Гринпис Романа Долгова. Мне достался плакат с белым медведем. Роль видеооператора взяла на себя сочувствующая зеленая Ольга Балашова. Едва плакат был распакован, появились ожидаемые люди - сотрудники местной полиции. Общение с полицейскими было коротким и дружелюбным. Я подарила им буклет Комитета спасения Печоры, зеленый кораблик со словом «свобода» и вручила листовки. Выяснилось, что один из сотрудников полиции в прошлом году проводил проверку по заявлениям о нефтеразливе, поэтому тема нефтяного загрязнения ему знакома. И вообще - нашу общественную деятельность полицейские поддерживают. Раздача корабликов и листовок продолжилась.

После того, как я убрала плакат и завершила пикет, Иван развернул свой плакат.

Только что обнаружила, что Евгения Чирикова написала у себя в Твиттере: «В Республике Коми сегодня прошло 4! акции «Свободу Защитникам Арктики!». Коми крутые! Коми рулят!»

...Если этот государственный произвол не остановить, будет еще хуже. В следующий раз за решеткой могут оказаться члены Комитета спасения Печоры - только за то, что появятся рядом со скрытым нефтяным разливом на территории месторождения.

Об одиночном пикете. Это великая вещь! Минимум бюрократии: ни с кем ничего не надо согласовывать, при этом свобода выбора места пикетирования - максимальная. Хорошо, когда рядом для подстраховки от провокаций есть «свои» наблюдатели с фото- и видеотехникой.

О группе компаний «Газпром». Если бы я там работала, то мне было бы стыдно.

Тамара МАКАРОВА.
28 октября, час тридцать одна ночь.

Из местных комментариев.
Дед Пыхто: Вся река Печора за Гринпис должна вступить. Ведь они спасали нашу рыбу!

Куми Найду: обвинения не признаем

Исполнительный директор организации Куми Найду хочет встретиться с российским президентом Владимиром Путиным. Почему Greenpeace не готов согласиться с действиями российских властей в отношении своих активистов? Об этом Куми Найду рассказал в интервью Радио Свобода:

- Если Путин согласится встретиться с вами, будете ли вы готовы признать вину в обмен на свободу своих людей?

- Если речь идет о том, что имела место акция протеста, в ходе которой наши надувные лодки проникли в запретную зону, то нам это и признавать не надо - видеосъемка как Greenpeace, так и кораблей береговой охраны показывает, что мы туда проникли. В моем письме Путину говорится, что мы не считаем Greenpeace выше закона, однако перед каждой акцией мы внимательно изучаем законодательство той страны, где она будет проводиться. И если мы готовы согласиться, что пошли на такое нарушение, как, к примеру, вторжение в запретную зону, то, когда нас обвиняют в пиратстве, попытке штурма, захвата, угрозе человеческим жизням, мы никогда не признаем это, даже ради освобождения наших товарищей. Преступление совершают те, кто пытается добывать нефть в Арктике, провоцируя изменения климата, нанося огромный экологический урон Арктическому региону и окружающей среде в России.

- Какому максимальному наказанию подвергались активисты Greenpeace за время существования организации?

- Самым трагическим случаем в истории Greenpeace стало убийство португальского активиста и фотографа Фернандо Перейры в 1985 году, когда французские спецслужбы взорвали в новозеландском Окленде корабль Greenpeace «Rainbow Warrior» (он намеревался отправиться в район атолла Муруроа и помешать Франции осуществить ядерные испытания - РС). Недавно одного нашего активиста арестовали в Дании во время мирной акции, он пробыл в тюрьме 21 день. Наши люди часто арестовывают, но чаще всего дело ограничивается штрафами и несколькими днями

ареста. На данный момент самый большой срок, который кому-либо из активистов Greenpeace пришлось провести в тюрьме, - 6 месяцев.

- В прошлом году в августе вы лично участвовали в подобной акции у этой же платформы «Приразломная». Тогда никто не был задержан. Как вы полагаете, почему в этот раз все закончилось по-другому?

- В прошлый раз мы провели у «Приразломной» шесть дней. Береговая охрана появилась лишь на третий день. Они вошли с нами в контакт, мы объяснили им, что проводим здесь мирную акцию протеста, они спросили, знаем ли мы международные законы о пребывании в нейтральной зоне, мы подтвердили, что знаем. Когда мы начали акцию, они лишь наблюдали. Более того, капитан платформы довольно грубо общался с капитаном корабля береговой охраны, мы слышали в радиозфире буквально следующее: «Эй вы, чертвы ублюдки, когда вы уже арестуете их, вы что, хотите дожидаться, когда они начнут стрелять?» На что капитан спокойно ответил ему, что из Москвы поступили инструкции лишь наблюдать, что это мирная акция, что мы не представляем какой-либо угрозы для людей или имущества. Более того, когда мы покидали район «Приразломной», береговая охрана вышла с нами на связь и спросила, что мы делаем. Мы ответили, что уходим, что наша мирная акция завершена и мы направляемся в Норвегию, в Киркенес, а затем к Северному полюсу, где собираемся проводить научные исследования. Нам сказали: «Счастливого пути!», и мы ушли. Почему они действовали так жестко в этот раз, я не знаю, об этом надо спросить российских власти.

- Международные правозащитные организации приводят как пример грубого нарушения прав человека в России аресты оппозиционных активистов, дело Pussy Riot. Почему в России многие люди, которые поддерживают, например, девушек из Pussy Riot, не готовы с такой же яростью вступить за арестованных

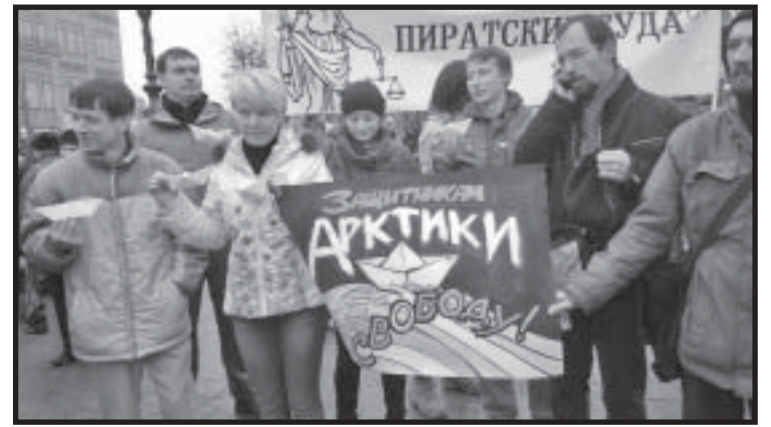
активистов Greenpeace?

- Если кого-то пытаются или бросают за решетку без вины, то все понимают, что права этого человека были грубо нарушены. Что касается борьбы с изменениями климата, то последствия таких изменений видны только через какой-то промежуток времени. Довольно трудно продемонстрировать негативные экологические последствия, в особенности последствия изменения климата - такие, как таяние в Арктике льда, который достиг самого низкого в истории уровня в прошлом году, когда мы там были.

Во-вторых, те, кто борются против изменений климата, фактически борются с самыми мощными секторами мировой экономики. Если вы попытаетесь оценить мощь нефте- и газодобывающих компаний, не только в России и США, но и во многих странах Европы, то узнаете, что эти компании получают в качестве субсидий в общей сложности триллион долларов - из кармана налогоплательщиков. Взять тот же «Газпром» - он владеет большим количеством мощных СМИ. Безусловно, они представляют искаженную картину того, что мы делаем, потому что они защищают собственные экономические и финансовые интересы.

- Знаете ли вы, что «Газпром» теснейшим образом связан с властями, в частности, что председатель правления «Газпрома» Алексей Миллер - один из друзей Путина, работавший в его подчинении еще в 90 годах?

- Да. Но в фокусе нашего внимания не правительство, не президент, а именно коммерческая компания, которая может быть, и действует в рамках закона, но вовлечена в разрушение окружающей среды и в числе прочих толкает человечество к климатической катастрофе. Арктика, арктические льды служат планете своего рода холодильником, кондиционером, они играют ключевую роль в регулировании мирового климата. Нефтяные компании, производящие топливо, которое мы потом сжигаем, являются одной из причин таяния этих льдов.



Наша цель вовсе не увидеть крах «Газпрома», а дать ему понять, что прекратить добычу полезных ископаемых в Арктике - в его же интересах, если его люди хотят выжить, хотят, чтобы у них как у компании было будущее. Победит тот, кто выиграет не космическую гонку, не гонку вооружений, а «зеленую» гонку. Полезные ископаемые - невозобновляемый ресурс. Все рано или поздно перейдет на экологически чистые источники энергии. Наше послание «Газпрому» таково: развивайте возобновляемые источники энергии, прекратите инвестиции в добычу полезных ископаемых. Мы понимаем, что за одну ночь этого не сделать, но двигайтесь к этому. Каждый цент, вложенный в добычу полезных ископаемых, - это шаг к гибели будущих поколений.

- В России вас обвиняют в том, что на самом деле вы действуете в интересах других стран. Планируете ли вы акции, направленные против аналогичных планов Канады, например, или даже Китая, который тоже не прочь получить свой кусок арктического пирога?

- Я лично участвовал в прошлом году в акции против планов британских компаний по нефтедобыче в Гренландии, и мы добились того, что нефтяная компания Cairn отказалась от своих планов, несмотря на вложенные десятки миллиардов долларов акционеров, а позже Гренландия полностью запретила подобную деятельность. У нас было много акций против компании Shell в Европе, Африке, Америке, и мы продолжим это делать. Что касается Канады - да, Канада претендует на часть арктического шельфа, но пока это только планы. В Канаде мы

протестовали против добычи нефти из нефтеносных и битуминозных песков, наших активистов арестовывали там и отпускали лишь после долгого судебного процесса и уплаты больших штрафов. Мы также протестовали против планов США по нефтедобыче у берегов Аляски.

- Возвращаясь к активистам, арестованным в Мурманске. Будет ли Greenpeace поддерживать их и их семьи, в том числе финансами, если они будут приговорены к длительным тюремным срокам?

- Мы приложим все усилия, чтобы наших активистов в России освободили как можно скорее. Посмотрим, как будут развиваться события, но принципы, в соответствии с которыми действуют члены нашей организации, предполагают, что они делают это бескорыстно и осознанно идут на риск. Но мы обеспечим им максимально возможную поддержку с учетом того, что им уже пришлось пожертвовать ради дела своей свободой.

- Проясните, пожалуйста, ситуацию с российским фотографом Денисом Синяковым. В каком качестве он находился на судне «Arctic Sunrise»?

- На борту судна было 28 активистов и 2 независимых журналиста: Денис и видеооператор из Лондона Кирон Брайан. В своем письме к Путину я указываю на это. Они должны быть отпущены немедленно. Наши активисты, находившиеся на судне, предполагали, что против них могут быть предприняты какие-то действия. Но мы никак не предполагали, что будут арестованы журналисты. Это несправедливо, что они арестованы лишь за то, что делали свою журналистскую работу.

<http://www.svoboda.org/content/article/25133459.html>
Опубликовано 11.10.2013.

ПЕРЕрождение ОТХОДОВ - 2013

В начале октября в Нижнем Новгороде завершилась кампания «ПЕРЕрождение отходов», организаторами которой выступили Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области и Экологический центр «Дронт».

Кампания включила в себя шесть публичных акций, которые прошли в разных районах Нижнего Новгорода с 24 августа по 6 октября. Разноцветные контейнеры для макулатуры, пластиковых бутылок и алюминиевых банок побывали за это время у Нагорного универмага Советского района, на площади Ленина, на Заречном бульваре, у Театра юного зрителя, в зоопарке Лимпопо и у Автозаводского универмага.

Участникам и посетителям акции было чем заняться и после того, как принесенные с собой отдельно собранные пакеты бумаги и ПЭТ-бутылки попадали в соответствующие контейнеры. Разнообразные викторины, конкурсы, рукоделье, подарки, игры, «бесплатная ярмарка» - все это так или иначе практически иллюстрировало одну из 6 стратегий, с помощью которых в конечном счете можно добиться «Ноля отходов». Не переработкой единой достигается цель «Ноля отходов». Еще более важно максимально эффективно использовать вещи, пока это возможно.

Итак, стратегии. Во-первых, rethink, переосмысли (сделай другому). То есть заранее спланируй производственную деятельность так, чтобы отходов было как можно меньше. Во-вторых, refuse - переберись (откажись). Например, если использовать многоразовые сумки из ткани, то в супермаркетах можно не брать одноразовые пластиковые пакеты. В-третьих, repair - почини сломанное, если это возможно. В-четвертых, reduce - потребляй меньше. Для этого, например, можно использовать вещи с большим сроком жизни. В-пятых, reuse - повторно использовать. В-шестых, recycle, переработай.

Осень в нашей полосе - не самое идеальное время для публичных мероприятий, но во время заключительной акции - 6 октября на Автозаводе - природа наконец-то порадовала участников солнцем, синим небом и золотом листвы. Погода как нельзя лучше соответствовала атмосфере праздника, а именно ее каждый раз старались создать организаторы, чтобы проблема отходов ассоциировалась у нижегородцев не со свалками, а с современными, красивыми решениями. Такими же красивыми, как наши яркие контейнеры для раздельного сбора и как яркие разнообразные вещи на нашей небольшой выставке, произведенные из отходов, с маркировкой «100 % recycled». Кстати, все эти товары, от голубой толстовки из ПЭТ-бутылок до канцтоваров из вторичной пластмассы и картона, пользовались «неутоленным спросом»: ну что поделывать - продавать выставочные экземпляры не во-

шло в планы организаторов! Постоянным вопросом участников и прохожих было - нельзя ли прямо здесь купить толстовки, шпатель, канцтовары и так далее, сделанные из вторсырья. Так что не нарочком произошло спонтанное маркетинговое исследование перспектив для продукции из отходов. А вообще такие вещи можно купить в интернет-магазинах.

Отличием данной кампании от прошлогодней стало активное участие детских образовательных учреждений. Более тридцати пяти школ и детских центров приняли участие в акции. Собственно, и сами акции, несмотря на легкий развлекательный характер, являются интенсивными образовательными мероприятиями. За пару часов школьники узнают много нового о повседневных вещах и материалах, в частности, упаковке. Благодаря участию в экологических викторинах кто-то совершил открытие, что пластик делается из нефти, но большинство участников с успехом ответили даже на трудные вопросы викторины и смогли составить сложные цепочки превращений первичных ресурсов в материалы, материалов - в разнообразные вещи, ну, а вещей, отслуживших срок, - во вторсырье и затем опять же в новые полезные предметы. В настольной игре «ПЕРЕрождение отходов» на карточках представят жизнь бумаги, стеклянной и пластиковой бутылок, полиэтиленовой пленки - начиная от дерева, песка и цистерны нефти до «реинкарнации» в виде стекловаты, гипсокартона, флисовой куртки и пр. Раскладывая карточки по порядку, дети незаметно заполняли пробелы в знании о мире, где они живут.

Это знание очень важно для принятия решений, и больше всего его не хватает, похоже, депутатам Госдумы. Уже 15 лет в ее коридорах вязнет Закон об упаковке, который предполагает ответственность производителя за весь жизненный цикл произведенной продукции. Такие законы давно действуют в Европе, и именно такой закон нужен, чтобы механизм раздельного сбора наконец заработал в России.

Даже коронный конкурс «Кто сильнее сожмет ПЭТ-бутылку», ставший «фирменным видом спорта», имеет большой экологический смысл - теперь ребятам ясно, как важно сделать так, чтобы мусоровозам и сборщикам вторсырья не «возить воздух». Ведь именно «перевозка воздуха», то есть легкой и объемной пластиковой тары, - одна из главных помех рентабельности сбора использованной упаковки по месту жительства.

Все участники и прохожие получали листовки с простыми советами по сокращению отходов и адресами приемных пунктов.

Ну и, разумеется, лучшая учеба - практика. Участники расписывали свои экосумки, чтобы брать их с собой в магазин как альтернативу одноразовым паке-



там, обменивались книгами на буккроссинге и, конечно же, на практике занимались тем самым раздельным сбором. Вполне успешно: собрано более 2 с половиной тонн макулатуры, несколько десятков мешков ПЭТ-бутылок, а также около 40 килограммов использованных батареек.

Последняя цифра наводит на размышления. Представляете себе 40 килограммов таких маленьких и легких батареек? Это больше 8 пятилитровых бутылей, заполненных доверху. А ведь могло бы быть... в тысячу раз меньше. Да, именно 1000 зарядок-разрядок выдерживают точно такие же, пальчиковые или мизинчиковые, но - аккумуляторы, то есть перезаряжаемые батарейки! 40 килограммов батареек - это чуть больше тысячи штук. И эти 40 кг можно было бы заменить всего... 40 граммами, то есть одной парой аккумуляторов. С учетом затраченных природных ресурсов это более эффективное спасение природы от свалок, не правда ли? Вот такая экоматематика и такое наглядное преимущество стратегии «Reduce».

А ведь батарейки - гораздо более проблемный вид отходов, чем макулатура или ПЭТ-бутылки. До недавнего времени в России их переработки вообще не было. Как выяснилось в ходе блиц-опроса «Что я делаю, чтобы производить меньше мусора?», такой вариант - «использовать аккумуляторами» - еще не очень популярен. Даже некоторые взрослые умудряются не знать о существовании перезаряжаемых аккумуляторных батареек.

Сам блиц-опрос, как и в прошлом году, проходил с помощью большого плаката - прямо на нем участники акции могли отметить, какими способами они лично пытаются уменьшить количество производимого мусора. Наиболь-



шей популярностью пользовался способ «Ненужные мне вещи отдаю тем людям, кому они нужны». Действительно, это лучше, чем отправлять хорошие еще вещи на свалку, переводя в мусор природные ресурсы, из которых вещи сделаны. У участников акции была реальная возможность сделать это с помощью упомянутого свободного обмена книгами - буккроссинга. Одни участники принесли книги, которыми не пользуются, другие отыскали в «развале» любимых авторов.

Знакомы участникам и другие полезные привычки, например, использование энергосберегающих ламп вместо обычных, покупка качественных вещей, чтобы они дольше служили, распечатка только необходимого. Некоторые сознательные нижегородцы берут в магазин пакеты или сумки и стараются взять продукты с минимумом упаковки, что не так-то просто.

Праздничную атмосферу дополняли великолепные плакаты на тему раздельного сбора, нарисованные школьниками, и громкие

экологические кричалки, также придуманные детьми. 6 октября суть акций «ПЕРЕрождение отходов» всего в нескольких словах выразили ребята из школы № 123: «Ресурсы Земли не бесприделны, уже собирайте мусор раздельно!»

Все игры и конкурсы на «ПЕРЕрождении отходов» несут в себе большой экологический смысл. И даже сами призы экологичны и учат задумываться о каждом своем шаге: термосы, экосумки, блокноты из вторсырья, красивые канцтовары из переработанного пластика и макулатуры и многоразовые бутылки для воды от нашего партнера, поставщика воды «Сестрица». Такую бутылку удобно взять с собой в рюкзаке на прогулку, чтобы не покупать лишние пластиковые бутылки.

Партнеры акции - Дружина охраны природы ННГУ, общественная организация «Изменим мир», ООО «Исток НН», вода «Сестрица».

Дополнительная информация: 8-906-36-29-664, Татьяна ЛЕВАНОВА.

Борьба закончена. ПОРА НАВОДИТЬ ПОРЯДОК!

ОБЕРЕГАЙские хроники

3 октября утверждено заключение Государственной экологической экспертизы проектной документации «Строительство Чебоксарской ГЭС на реке Волга» в части, касающейся поднятия уровня Чебоксарского водохранилища до отметки нормального подпорного уровня 68 метров. Ее вывод однозначен: «Представленные материалы не соответствуют экологическим требованиям, установленным законодательством Российской Федерации в области охраны окружающей среды». Об этом событии мы беседуем с присутствовавшим на заседаниях ГЭЭ Асхатом КАЮМОВЫМ. Экоцентр «Дронт», которым руководит Асхат, борется с проектом птопа уже десятилетия...

- Да, новость значимая, большая, но с другой стороны - ожидаемая. Неоднократно было сказано, что если государственная экологическая экспертиза будет работать непредвзято, то другого варианта просто не будет. Так оно и случилось... Государственная экологическая экспертиза рассмотрела проект и вынесла однозначное отрицательное решение. Тем самым еще раз подтвердив то, что говорилось на всех слушаниях, - непроработанность экологической составляющей проекта и его экологическую опасность. Государственная экспертиза фактически повторила однозначное отрицательное заключение экспертизы общественной.

В составе комиссии был большой спектр специалистов - по качеству воды, по качеству инженерных сооружений, по ООПТ, зоологи, ботаники, юристы, экономисты... Хотя закон сильно «зауживает» экологическую экспертизу, так что она касается лишь оценки влияния на ООПТ, на деле проводилась комплексная оценка влияния проекта на все аспекты, включая здоровье населения. Основной состав экспертов - ученые из Москвы, но были специалисты и из регионов, в том числе из Чувашии, которые, кстати, не дали положительного заключения.

Логичный итог безумного проекта: он признан противоречащим действующему законодательству. Уж на что у нас экологическое законодательство слабое, убогое, но даже ему проект противоречит. И это оценка не общественной, а официального государственного органа, на это специально уполномоченного.

По идее, процесс завершен. На Главгосэкспертизу проект, не имеющий в комплекте документов положительного заключения ГЭЭ, подавать нельзя. Так что - все, ребята, свободны.

Сейчас крайне важно, в моем понимании, не расслабиться - мол, ура, отмахались! Ведь проблема незавершенности объекта никуда не делась. То, что РусГидро не успокоится, начнет искать обходные пути - ясно, они же все время говорят: сделайте нам особый порядок, чтобы мы не все законы соблюдали. Но важно не это, а то, что проблема осталась. При уровне водохранилища в 63 метра - уйма недоделанного: инженерные защиты недостроены, у жителей Марий-Эл на огороде камыш растет вместо картошки. Тридцать лет людям обещают светлое завтра, давайте строить его сейчас, раз уж ГЭЭ четко сказала: проект - убогий! Давайте доделаем начатое, 63 отметку примем за окончательную и на этом наконец-то закроем тему. Рабочая группа по подготовке окончательного решения о целесообразности завершения строительства Чебоксарской ГЭС при Правительственной комиссии по вопросу топливно-энергетического комплекса, которую возглавляет министр природных ресурсов Донской, после получения заключения ГЭЭ снова рассматривает вопрос и, хочется верить, примет окончательное решение. В Москве идут игры, а на Волге уже второе поколение выросло на болоте.

- А что делать с цветущей водой Чебоксарского водохранилища?

- Это тоже важная проблема. Качество воды в Чебоксарском водохранилище - это плоды 63 отметки, при 68 лучше не будет. Но вопрос не в этом. Чебоксарам надо решать вопрос с питьевым водоснабжением, брать воду не из водохранилища, а искать подземные запасы, бурить, тащить трубы... Но независимо от решения вопроса с водоснабжением, качество воды в водохранилище все равно надо улучшать - путем массового строительства очистных сооружений в коммунальном хозяйстве. Ведь и в Нижегородской области, и в Марий-Эл, и в Чувашии не во всех населенных пунктах, даже в районах есть нормально работающие очистные.

- То есть хотя бы меньше органики будет поступать извне. Но органика есть на дне самого водоема - затопленные леса.

- Как я понимаю, важно кардинально остановить приход дополнительной органики, а дальше со всем накопившимся должно справиться само водохранилище. Ведь крупные озера не гниют, пока мы на их берегах не строим санатории, которые туда сливают дерьмо. Если устранить источники загрязнения, по крайней мере, резко снизить приход биогенных элементов, такой водоем должен стабилизироваться - площадь мелководий, которые очищают воду, достаточно большая. Действительно страшная беда - то, что сегодня в Волгу и Оку мы сливаем огромное количество биогенных элементов, это отличная кормовая база. А дальше - было бы странно, если бы в теплом водоеме с хорошей кормовой базой вода вдруг не цвела. Так что проблема есть, ее надо решать, решается она не быстро, Чебоксарам не стоит ждать, когда перекроют все источники загрязнения, стоит искать другие водные ресурсы, но прекращать загрязнять Волгу все равно надо. Об этом мы давно говорим. У области есть программа «Отходы», а программы строительства очистных сооружений нет. И не только у нас - это общая проблема по стране. Да, и эту тему надо поднимать в связи с наведением порядка при 63 отметке, иначе в дерьме захлебнемся.

- В ходе обсуждения поднятия уровня Чебоксарки мы говорили о старых химических, промышленных свалках на берегах Волги и Оки...

- Да, ими тоже надо, наконец, заняться независимо от подъема уровня, потому что все загрязнения так или иначе попадают в водоемы. Это гигантский объем работы, но она необходима.

Беседовала Ирина ФУФАЕВА.

Проект «ОБЕРЕГАЙ!» успешно прошел по Нижегородчине летом и осенью 2013 года.

7 сентября - Володарский район Нижегородской области. На этот раз объект внимания - прекраснейшие лесные озера Круглое и Инженерное, которые, увы, в силу своей привлекательности испытывают серьезную рекреационную нагрузку. Двадцать учеников школы поселка Центральный под бессменным руководством своего педагога Марии Викторовны Шуклиной и при содействии добровольцев Экологического центра «Дронт» Федора Крылова и Евгения Гераскина всего за час собрали 25 мешков мусора. Дети наводили порядок со знанием дела, так как постоянно шефствуют над близлежащими водоемами. Даже в качестве поощрения участники акции попросили оставить им побольше мешков для мусора. Ситуация здесь не критическая, но, по рассказам детей, есть водоемы, где дела обстоят не так гладко и для наведения порядка приходится прилагать значительные усилия. А между тем восхищающее своей красотой озеро Инженерное раньше называлось Озеро Свято, и даже из Владимирской области приходили паломники для омовения и освящения икон, для чего была сооружена специальная гать.

8 сентября - Балахна, искусственный водоем - озеро Земснаряд (Котлован), любимое место отдыха балахнинцев. В наведении порядка участвовали дети из Центра детского и юношеского туризма и экскурсий и Кадетской школы-интерната им. В.Маргелова. 25 детей, 4 преподавателя, Федор Крылов и Евгений Гераскин. За два часа собраны и приготовлены к вывозу на полигон ТБО 29 мешков бытового мусора.

14 сентября - река Линда (Борский район), двухкилометровый участок побережья в районе станции Рекшино. Река Линда - любимое место борчан и нижегородцев. Два часа дети из школы № 15 и их преподаватели, а также добровольцы экоцентра «Дронт» обшаривали берег реки в поисках следов отдыха. Обошли все туристические стоянки, дошли до Третьей Купалки (наиболее популярного места отдыха). Отметили, что по сравнению с прошлым годом мусора меньше. Собрано и вывезено на полигон ТБО около 30 мешков. Местные жители и отдыхающие аплодировали детям, однако реального участия не приняли. Навестило детей Борское телевидение и депутат Борской городской думы.

Из интересного: данный участок облюбовали нижегородские байкеры и, к их чести, они не оставляют за собой мусора после своих мероприятий!

15 сентября - Керженец, участок слева от Ивановского моста. Река очень популярна, здесь можно встретить жителей Бора, Макарьева, Валков, Лыскова и туристов со всех концов России.

Дети и преподаватели из шко-



лы поселка Ямново Борского района обошли только два участка общей протяженностью 500 м и набрали 30 мешков очень быстро.

Хорошая новость: люди, считающие своим долгом загрязнить природу, сосредотачивают отходы жизнедеятельности в одном месте. Плохая новость: они не уменьшают объемы этих самых продуктов жизнедеятельности.

Дети, однако, отметили, что мусора стало немного меньше. Видимо, осознание и просветление идет, но очень медленно.

21 сентября - река Везлома (Борский район Нижегородской области). Порядок наводили учащиеся школы № 20 из поселка Нелюдово (они, кстати, очень активно участвуют в таких акциях и опекают водоемы рядом с поселком) и дети и преподаватели из 4-й школы Бора. Как всегда, возглавили акцию добровольцы экологического центра «Дронт» Федор Крылов, Михаил и Евгений Гераскины.

Везлома - одно из любимых мест отдыха борчан и нижегородцев. Увы, это было заметно! За полчаса прочесывания обширной территории пляжа собрано с километровой участка 40 мешков рекреационного мусора. Люди, видимо, так эффективно отдохнули от трудов праведных (и неправедных), что сил не хватило захватить пакет мусора с собой.

22 сентября - Макарьево, на побережье Волги у впадения Керженец. Это любимое место отдыха всех: нижегородцев, лысковчан, москвичей, питерцев (далее - везде). Состояние берега - соответствующее.

30 человек из школы № 19 Борского района, а также традиционно - добровольцы экоцентра «Дронт» Федор Крылов, Михаил и Евгений Гераскины - за 2 часа собрали 50 мешков мусора.

Рассказывает постоянный участник акций Федор Крылов:

- Убери место туристических слетов, рыбацких слетов и корпоративов. Мусор расположен кучно, чувствуется некоторая интеллигентность, но как бы незавершенная. Могли бы и с собой забрать, а не стесняются (видимо, из-за тонкости и ранимости природы). Хорошо, нам Нижегородская ГЭС помо-

гает, а то другие социально ответственные бизнесы все детдома игрушки покупают да купола золотят, а ведь вода, да реки, да души, природу защищающие, главнее всего. Воды чистой не будет - перемрем все, вместе с сиротами и куполами. Бог не в показухе да пиарухе, а в деле.

28 сентября - вновь Линда, у села Кантаурово на участке, носящем местное название Мельница. 20 детей из Кантауровской школы во главе с преподавателем и, традиционно, добровольцами экоцентра «Дронт» Федором Крыловым и Евгением Гераскиным за полчаса проверили территорию пляжа и насобирали 30 мешков рекреационного мусора. По сравнению с предыдущими выездами, мусора было относительно немного, но он так тщательно рассредоточен по территории, что без помощи детей операция заняла бы очень много времени.

Сама группа Кантауровской школы в прошлые выходные самостоятельно провела очистку территории на побережье Линды в р-не церкви. Собрали и с помощью местной администрации вывезли на полигон ТБО 80 мешков мусора. Настоящие активисты, для них чистая Линда - дело чести.

29 сентября Федор Крылов и Евгений Гераскин вывезли около 100 мешков собранного рекреационного мусора из района моста через Керженец около поселка Ивановский и с побережья Волги около села Макарьево. Транспорт дала местная администрация.

Проект «ОБЕРЕГАЙ!» реализуется в Нижегородской области уже девятый год при поддержке Нижегородской ГЭС (филиал ОАО «РусГидро»). Охвачено около 20 водоемов Нижегородской области. Школьники, воспитанники детдомов и общественники убирают мусор с берегов рек и озер. Мусор вывозится к местам утилизации. Организаторами выступают экологический центр «Дронт» и Нижегородское отделение Международного Социально-экологического союза.

Наш корр.

На фото: берега Линды.

Отдохнуть с пользой для природы

В Нижегородской области в 2013 году было проведено 24 детских экологических лагеря, получивших поддержку областного Министерства экологии и природных ресурсов. В большинстве эколагерей и деятельности, и отдых были так или иначе связаны с водой, с реками, протекающими по территории Нижегородской области, будь то путешествия по реке, уборка берегов, изучение жизни водоема, да и просто наслаждение общением с рекой.

Октябрь - отличное время, чтобы подвести итоги лета и осмыслить перспективы следующего полевого сезона. Именно

для этого собрались педагоги 20 районов Нижегородской области в Доме творчества детей и юношества.

Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области и экологический центр «Дронт» организовали семинар «Итоги и перспективы развития системы детских экологических лагерей в Нижегородской области». В программу семинара были включены выступления экологов-преподавателей нижегородских вузов, экологических общественных организаций, администрации заповедника «Керженский». Огромный интерес вызвали докла-

ды организаторов наиболее успешных детских экологических лагерей. В качестве методической поддержки участникам семинара были представлены новейшие разработки по экопедагогике, изданные при поддержке Министерства экологии и природных ресурсов Нижегородской области.

Особенный акцент семинара - пути выработки активной гражданской позиции и успешной социализации современного подростка в условиях детского экологического лагеря.

Дополнительная информация:
831 430 28 81.

СИВЕРСКИЙ ЛЕС

Для справки: Сиверский лес (территория лесопарка бывшего дома отдыха «Лесное»), расположенный в Гатчинском районе Ленинградской области, является территорией Гослесфонда и единственной рекреационной зоной для целого района поселка Сиверский. В результате махинаций территории Гослесфонда по распоряжению главы администрации Гатчинского района А. Худилайна в 2005 году была продана. И хотя никаких документов, подтверждающих перевод земель Гослесфонда 1 категории в земли поселений нет, застройщик - ООО «Лесное-2» продает земельные участки парка для коттеджного строительства и активно ведет незаконные строительные работы, уничтожая лесопарк. Муниципальная власть в лице главы администрации поселения В.Н. Кузьмина никак этому не препятствует.

Жители и гости поселка неоднократно высказывались в защиту леса, собрали порядка 3500 подписей под обращением о сохранении рассматриваемой территории как рекреационной и направили его губернатору Ленинградской области.

В социальных сетях еще в 2010 году была собрана группа «Защитим Сиверский лес». Общественники регулярно проводят пикеты, чтобы обратить внимание власти на эту проблему. Органы прокуратуры, формально признавая незаконность работ, фактически не предпринимают конкретных мер по спасению леса. 4 июля этого года произошел совсем вопиющий случай, когда при попытке остановить очередные незаконные работы на землях Гослесфонда были избиты и облиты краской участники инициативной группы «Защитим Сиверский лес». Двух пожилых женщин строители и охранники просто выкинули со стройки, бросив на асфальт.

В результате одна из экологических активисток получила сотрясение мозга, у другой был травмирован копчик. Все повреждения были зафиксированы пострадавшими в Гатчинском медпункте, в этот же день они подали заявления в полицию. Правоохранительные органы отреагировали своеобразно: 24 июля Гатчинская городская прокуратура объявила о заведении уголовного дела по «п. «а» ч. 1 ст. 213 УК РФ (хулиганство с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия)» на... самих эко-активисток.

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ

О том, что было дальше, рассказывает Мария Рузина:

«После того, как прокуратура Ленобласти возбудила уголовное дело против защитников Сиверского леса, мы начали думать, что делать. Известно об этом стало поздно ночью, следовательно днем правоохранительные органы уже собирались производить какие-то процессуальные действия, пострадавшие защитники леса были в шоке... И мы решили «идти на вы» - написать главе Следственного комитета».

Кинули в рассылку просьбу: кто из юристов не спит, помогите сформулировать правильно. В ответ пришла куча писем, что мы не к тому обращаемся, что мы неправильно делаем, что будет только хуже... И только два нормальных комментария, как сделать лучше. В результате мы написали открытое обращение к Председателю Следственного комитета РФ А.И. Бастрыкину с требованиями завести уголовное дело по факту избития активистов инициативной группы «Защитим Сиверский лес»; прекратить уголовное дело в отношении защитников Сиверского леса; завести уголовное дело по факту махинаций с землями Гослесфонда и наказать виновных в данных правонарушениях, а также требовали обеспечить прекращение всяческих строительных работ на территории лесопарка с наложением ареста на указанную тер-

Глас народа

Недавно к нам в редакцию зашла в гости Мария РУЗИНА, координатор движения «Спасем Утриш» и сопредседатель МСоЭС. Она приехала в Нижний для того, чтобы навестить Марию Алехину, защитницу Утриша и Байкала, осужденную по делу о панк-молебне Pussy Riot и отбывающую наказание в нижегородской исправительной колонии N 2.

«Берегиня» периодически публикует материалы об Утришском заповеднике, где наиболее ценные береговые участки можжевелово-фисташкового леса остаются под угрозой застройки элитными VIP-дачами. Участники движения «Спасем Утриш» уже несколько лет живой стеной загораживают от вырубки уникальную растительность Утриша. Кроме того, живущая в Санкт-Петербурге Мария Рузина принимает живейшее участие в защите Сиверского леса, земли которого были неправомочно переведены из Гослесфонда в земли поселений, предназначенные под застройку.

В конце лета в зеленых рассылках прошла информация о том, что Мария Рузина обратилась по делам Утриша и Сиверского леса к руководителю Следственного комитета РФ Александру Бастрыкину и он обещал разобраться в ситуации. Мы попросили Марию рассказать о том, как обстоят дела сегодня.

риторию.

Ночью разослали обращение по зеленым сетям и дружественным СМИ. А уже днем меня разбудили звонком, что глава Следственного комитета РФ взял это дело под особый контроль. Я сначала не поверила, хотела послать шутников подальше... Хорошо, что

И предложил изложить в нем суть вопроса с просьбой о проведении проверки.

В результате в заявлении на восьми листах мы описали проблему и просили выявить и привлечь к ответственности представителей властных структур федерального и краевого уровня, а так-

любок, который меня опрашивал, понял ситуацию, мы зарылись в документы, работали весь день... Потом это все было послано с сопроводительными документами в Анапу.

Когда я все-таки смогла приехать в Следственный комитет Анапы, мне удалось убедиться в том,



сдержалась... Оказалось, все правда. И потом при личной встрече Бастрыкин подтвердил, что действительно сам просматривает интернет, читает свой блог и готов разобраться в этом деле.

Тем временем началась свистопляска. Нас стали вызывать следственные органы Ленобласти, требовали срочно явиться в прокуратуру Гатчины и давать какие-то объяснения... Позже мы узнали, что Бастрыкин как раз собрался приехать в область с проверкой по вопросу Сиверского леса и Токсово, и кроме того, провести прием граждан. И я подумала, что надо рассказать ему о главных экологических проблемах Питера и области, и пришла на этот прием.

Два часа мы разбирались в ситуации с Сиверским лесом и другими нарушениями, а также говорили о проблемах Утриша. Но если по Сиверскому лесу ситуация была ясна и подкреплена документами, то по Утришу все оказалось сложнее. По вопросам было понятно, что руководитель Следственного комитета про Утриш и что там что-то строится слышал. Но что по Договору аренды прибрежных участков фондом региональных некоммерческих проектов «Дар» из заповедника выведены наиболее экологически ценные береговые участки можжевелово-фисташкового леса и прилегающая к ним акватория, а сам заповедник теперь имеет зияющую дыру в самой своей сердцевине, Бастрыкин, похоже, услышал впервые. В этот момент по Утришу у меня не было с собой документов, только то, что можно скачать в интернете, и карта заповедника. Спросила, писать или не писать заявление на его имя? Бастрыкин сказал: «Конечно, пи-

же иных организаций, из-за действий, пособничества или небрежения которых стала возможна данная пародия на заповедник (с услужливо выведенными из границ ГПЗ коридорами будущих дорог к объекту VIP-отдыха), а также привлечь к ответственности лиц, благодаря действиям которых на Утрише продолжают незаконные стройки, замалчиваются реальные размеры ущерба при пожаре в реликтовом лесу, и природное достояние всей России разрушается».

Потом пошла реакция. По Сиверскому лесу все зашевелились достаточно активно, но пока единственный реальный плюс - то, что из обвиняемых защитники леса были переквалифицированы в свидетелей. А проверка по лесу продолжается до сих пор, идет очень медленно, суды постоянно переносятся. И судя по тому, что эта проверка продлена до 3 ноября, раньше Бастрыкин не приедет, хотя сказал, что хочет встретиться со всеми уже на месте, в Сиверском лесу.

УТРИШ

Очень долго не начиналась проверка по Утришу. Наконец в конце августа мне позвонили и пригласили в Следственный комитет в Анапе, сказав, что у них есть 18 вопросов, которые они намереваются мне задать. Я попросила прислать вопросы по электронке. «Нет, вас должны опросить следственные органы». Но приехать в Анапу в то время я не могла. В конце концов, они обратились к питерским следователям в Следственный комитет Центрального района Петербурга. Меня вызвали, и очень хорошо, что так получилось. Потому что здешние следователи независимы от кубанских властей. И когда молодой че-

ло наши и анапские следователи - небо и земля. В Анапе я говорила одно, а в протокол записывали несколько другое, выпускали какие-то моменты, меняли смысл... Когда протокол зачитали, я не согласилась с подобными формулировками, заставила их корректировать, с некоторыми фразами мы бились по 10 минут...

Зато самое замечательное впечатление на меня произвели прошедшие 27 сентября в Анапе общественные слушания по материалам комплексного экологического обследования особо охраняемых природных территорий регионального значения «Водопадная щель» и «Можжевелник красный», расположенных недалеко от Анапы. Эти территории должны были войти в Утришский заповедник.

Объявление об этих слушаниях сразу вызвало огромную тревогу, так как многие помнят, что такое общественные слушания на Кубани и, в частности, по Утришу, когда на них не пускают представителей ВВФ и Гринпис, ученых, общественность, когда кандидата биологических наук Светлану Панкову, попытавшуюся пройти на слушания с докладом, ударил в дверях охранник...

Узнав про слушания, мы стали выпускать тревожные пресс-релизы - что делать!? Юристы разъяснили: оказывается, по нашим российским законам в тех случаях, когда кандидат природы попадает в состав ООПТ более высокого типа, в данном случае, заповедник, невозможно просто издать постановление о снятии более низкого природоохранного статуса. Нужно проводить обследование, обсуждения, затем слушания...

Что могло стать итогом слушаний? Первое: сохранение этими объектами статуса памятника природы, но уже в новых, сокращенных

границах. Второе и самое опасное: лишение этих объектов статуса памятника. Третье и самое предпочтительное: принятие рекомендаций по включению этих объектов в состав заповедника и расширение его границ.

В начале слушаний разработчики проекта сразу сообщили, что вопрос о лишении территорий охранного статуса рассматриваться не будет. «Водопадная щель» и часть памятника природы «Можжевелник красный», уже вошедшие в границы заповедника, в полной безопасности, с них в результате предусмотренных законом процедур просто снимается более низкий природоохранительный статус. Основной вопрос был о судьбе части «Можжевелника красного», не попавшей в заповедник, для нее разработчики проекта предложили сохранить статус памятника природы, проведя межевание. И только.

Тогда я от лица МСоЭС, «Движения «Спасем Утриш» и жителей Анапы предложила рассмотреть третий вариант - включить часть памятника природы «Можжевелник красный» в состав заповедника «Утриш». Ведь даже на слушаниях сам представитель разработчика отметил, что природоохранительный статус «памятник природы» скорее номинален и какой-либо реальной защиты объекту не дает. Значит, вариант включения в общий состав ГПЗ «Утриш» территории «Можжевелник красный» должен рассматриваться в качестве основного, поскольку именно это и позволит защитить участок реликтового леса, площадь которого более 7 га.

Комиссия сказала, что внесет это в качестве индивидуального предложения. Тут местные казаки - активные защитники Утриша - закричали: «А нам любо, чтобы это было общее предложение!» И предложили: давайте голосовать. Зал готов, комиссия не соглашается. И по закону о слушаниях, действительно, голосовать не положено. Но зато по этому закону каждый из присутствующих имеет право выступить. Тогда по очереди начали вставать все, кто был в зале.

Представляясь, жители Анапы выражали свою волю: пусть «Можжевелник красный» будет полностью включен в заповедник и спасен от угрозы любого хозяйственного освоения. Первым встал атаман городского казачьего общества, потом встали все казаки, все общественники, местные депутаты... И даже члены комиссии, включая ее председателя, заместителя главы города-курорта Алексея Харитоновича поддержали общность. А когда в перерыв начали переписывать протокол, с формулировками помогла одна из чиновниц и сделала это блестяще. Выяснилось, что она - эколог по образованию, закончила вуз с красным дипломом, а сейчас главный городской специалист по ЖКХ и природоохранию. («Не надо считать всех чиновников своими врагами, - заметила она). Мы обменялись координатами.

В общем, внесли в протокол общую волю анапчан. И когда после перерыва зачитали его результативную часть, казаки встретили это дружным возгласом «Любо!».

К сожалению, слушания имеют только рекомендательный характер... Но примеры с Сиверским лесом и Утришем показали, что сообщая мы вполне можем выстраивать механизмы влияния на принятие властью экологически ответственных решений.

Даже, казалось бы, в самых безнадежных ситуациях.

Записала
Альбина БЛИЖЕНСКАЯ.

На фото: защитники Утриша. - Четвертая справа - Мария Рузина. Эмблема движения «Спасем Утриш».

Наш друг - Комитет спасения Печоры

Спасти землю предков

В жизни нашей газеты, да и вообще зеленого движения России и БСССР есть важный друг и соратник - Комитет спасения Печоры. Эти люди взвалили на свои плечи общественный контроль за состоянием вод, почв, лесов - традиционного достояния коми-ижемцев на самом северо-востоке Европы, в бассейне Печоры, ныне - месте интенсивной нефтедобычи. Кого-то мы знаем лично, как коллег-экожурналистов Валентину Семьяшину из Печоры, Тамару Макарову из поселка Нижний Одес, активистку Веру Смирнову из Соногорска. Других, таких, как «несостоявшийся нефтяник» потомственный охотник Алексей Канев, бросивший высокооплачиваемую работу, чтобы защитить от работодателя достойные своего народа, - по рассказам. В 2000 году большое впечатление на меня произвели беседы с Валентиной Семьяшиной, тогда председателем Комитета, ее рассказы о борьбе на последней чистой реке Коми - Сэбысь. Тогда эта борьба увенчалась победой - коми-ижемские мужики в суде с помощью активистов Комитета отстояли одноименный заказник от нефтедобытчиков. Мы посвящали этим драматичным событиям ряд публикаций «Берегиня».

Главное качество печорских активистов - последовательность. Последовательность в достижении сформулированной ими цели - ситуации, когда интересы и мнение местного населения будут реально учитываться при принятии решений и когда

общественность будет равноправным партнером государства при решении вопросов развития края. Комитет спасения Печоры родился в уже далекое переломное время, в 1989 году - то есть скоро 25-летний юбилей. Рупор Комитета - газета «Экологический вестник Припечорья» (редактор Валентина Семьяшина) - также с завидной последовательностью осуществляет общественный контроль по самым важным направлениям. Это загрязнение бассейна средней и нижней Печоры нефтедобывающими компаниями, попытки отрезать куски охраняемых территорий, лесов опять же в пользу нефтедобычи и добычи иных полезных ископаемых, вырубка лесов для этих целей. Последовательно идет борьба с незаконной деятельностью по разведке и добыче золота на территории национального парка «Югыд ва». Активисты Комитета совместно с Гринпис России добились того, что Генпрокуратура РФ признала незаконным решение Министерства природных ресурсов и экологии РФ об изъятии земель национального парка «Югыд ва» в Коми для золотодобычи. Увы, сейчас Минприроды разработало новый проект положения о национальном парке «Югыд ва», которым опять предусмотрено изъятие месторождения «Чудное» из состава национального парка. Общественное обсуждение этого документа будет проходить до 1 ноября.

...Сейчас, в дни, когда зеленые всего мира ждут новостей о судьбе гринписовцев, пытавшихся привлечь внима-

ние к недопустимости добычи арктической нефти, с особым чувством читаешь номер «Экологического вестника Припечорья», вышедший ровно год назад, в прошлом октябре. Номер посвящен конференции представителей коренных народов Севера «Арктическая нефть: последствия для коренных народов». Она прошла в Усинске в августе 2012. Эта конференция была организована Комитетом спасения Печоры совместно с Гринпис России и общественным движением «Изьвас», и ее итоговые документы поддержали затем другие организации и народы мира. Кроме того, Гринпис собрал около 2 миллионов подписей против нефтегазового освоения арктического шельфа и за создание Международного Арктического заповедника. Тогда для привлечения общественного внимания тоже был и «захват» Приразломной, и выступления выдающихся деятелей культуры.

Казалось, нефтяные гиганты вняли доводам разума. В сентябре 2012 Шелл прекратила бурение первой нефтяной скважины у берегов Аляски, потом Бритиш Петролеум - в море Баффина (Канада) и Saipm Energy - у берегов Гренландии. Российский Газпром признал, что безопасность буровой (платформа «Приразломная») несовершенна, и отложил на год бурение в Баренцевом море. Была надежда добиться полного отказа от промышленного освоения Арктики. Но увы, рост пренебрежения властей в России к правам человека, диалогу с общественностью идет рука об руку с хищническим отношением к природе...

Ирина ФУФАЕВА.

...Факела как горели, так и горят, хотя много говорится об утилизации попутного газа, и разливы нефти продолжаются. Но об этом нас информируют иностранцы или спутники из космоса. Пока снег не растает, нефть прячется. А потом, бывает, и убирать уже поздно. Вот Печора-матушка и захлебывается от разливов, особенно в половодье. Да и целое лето на воде полоска пленки легких компонентов. А тяжелые - ложатся на дно. Качество воды в Печоре характеризуется разрядами «а» и «б» («а» - загрязненная, «б» - очень загрязненная). Вот, к примеру, протокол лабораторных исследований от 26.07.2012 года: по нефтепродуктам - норма 0,1 мг/дм, результаты исследований 0,5 мг/дм. Это вода из реки Печора в районе Мутного Материка.

Рыбы, особенно сига и пеляди, много ли осталось в Печоре? У сорной рыбы и то, особенно у зяя мелкого, внутренности бордово-красного цвета. А у белой рыбы передняя часть брюшной поверхности почти без чешуи, и она болезненно тонкая. Трава на печорских заливных лугах раньше считалась самой лучшей, поэтому наши предки и осваивали в свое время поймы Печоры и Усы. Теперь в половодье они засоряются углеводородными примесями.

По данным Росприроднадзора, основная причина разливов - изношенность трубопроводной системы (до 70%). По официальным заниженным данным, происходит примерно 10 крупных аварий в год, и в основном на объектах ОАО «ЛУКОЙЛ-Коми». Будет ли хозяин делать капитальный ремонт дома, если собирается уезжать? Один хозяин качал - добывал вдоволь, уезжает - продает другим всю систему добычи вместе с дырявыми трубопроводами.

А факела? Продукты сгорания попутного газа - угроза здоровью людей. По оперативным данным Министерства промышленности и энергетики Республики Коми, в 2010 году в республике добыто 1 миллиард 364 млн кубометров попутного газа, из которых 712 млн кубометров утилизировано, 652 млн кубометров сожжено на факелах. Сколько вредных осадков оседает на близлежащих территориях! Едем по зимнику, местами мелкие ельнички - елочка все сухие. Вкус ягод и то уже не тот. А если на зиму заморозишь бруснику или клюкву, то почти половина портится.

Коммуникации добытчиков мешают передвижению оленьих стад. Теперь оленей невозможно перегонять зимовать на лесные пастбища Припечорья, которые уже давно разрослись ягелем. Далее: олени ищут что-то соленное и вместо него лижут нефтяные компоненты, разлитые в тундре. А ведь оленеводство является традиционной отраслью жителей Припечорья!

Что останется лет через 20-30? Одни железяки и безжизненная земля. Искорененная тундра, мертвые безрыбные водоемы и лес - сухостой. Почему местный житель уже не может никак повлиять на ситуацию? Советы ликвидировали в селах. Мы стали чужими на своей земле. В докладе об экологической ситуации сказано, что многое делается добытчиками для уменьшения воздействия на природу. Мы положительной динамики не ощущаем. Зато знаем, что в банках Кипра, который переживает финансовые затруднения, 40% вложений - деньги российских «бедняков».

Отрывки из выступления Алексея КАНЕВА, жителя с. Мутный Материк, на XI конференции Комитета спасения Печоры.

Хроника необъявленной ЧС

Отрывок из статьи в «Экологическом вестнике Припечорья» за июнь 2013

Член Комитета спасения Печоры Иван Иванов выехал на разлив на реке Колва 1-2 июня 2013, чтобы с сельскими активистами комитета оценить ситуацию и объемы разлива. После поездки обнародовал картину увиденного на Интернет-сайте «7x7».

«Еще до поездки, судя по приходившим сообщениям, ясно - масштабы разлива в Колве огромны. Кто из нефтяных компаний мог себе позволить безнаказанно вылить такое количество? Чьи депутаты есть почти в каждом муниципалитете? Кто настолько прикомандован местным властям? И кому географически более вероятно загрязнить Колву? Чьи интересы может представлять министр Лисин? У кого самый богатый опыт сокрытия нефтяных аварий? И зачем РусВьетПетро признаваться в разливе 200 кубов, если бы они знали реальное количество нефти в реке? Мне показалось, что торчат уши ЛУКОЙЛа.

По приезду, пообедав, сразу увязался с местными сборщиками нефти. Так. Нефть пришла в село Колва 25 мая вечером. Сегодня - 1 июня, то есть 8-й день. Поднялись вверх по реке на 7 километров. По обоим берегам полоса нефти на кустах в среднем 50 см высотой (вода падает). Видели один «пост» на правом берегу: 2 бона метров по 20 и собранная нефть на берегу. Слово «пятно», используемое официальными продажными СМИ к плывущим по реке пластинам нефти толщиной 20 см, мало применимо.

Нефть собирается в кустах, траве. Солнце подтопит или прибудет вода - все это поплывет

вниз. Пристаем к одному ступку примерно 4 на 8 метров. Нефть собирают лопатой. Очень густая. Собирали, но нефти заметно не убавилось. Ребята говорят, что раза три еще можно сюда приехать. Толщина слоя не меньше 5 см. Нефть очень вязкая и с водой не смешивается. Рассказывают, что очень много ее идет просто под водой. Были случаи, что лодка чуть не переворачивалась, наткнувшись на такой пласт. Колва напоминает сточную канаву шириной 300 метров.

Собрали 200 литров, едем обратно. Хочу посмотреть процесс сдачи. Начинаю понимать, что пункт приема нефти - это сейчас единственное место, где можно хоть как-то посчитать возможный ущерб (в части объема). Вот бы где сейчас находиться представителю Росприроднадзора, если бы там хотели посчитать ущерб. Увидев, что я фотографирую, ко мне подходит представитель РусВьетПетро. Я представился как корреспондент «Семерки», член Комитета спасения Печоры, член Коми правозащитной коалиции. Фамилию назвать представитель отказался, но поговорили нормально. Сошлись на одном - нефти «до х...». Искренне недоумевает: «У нас столько не вылилось». Я ему верю. Советую им проводить свое расследование и сделать независимую экспертизу химического состава нефти (не доверять анализу Росприроднадзора) для установления месторождения. Спрашиваю, а где силы ЛУКОЙЛа и Роснефти, о чем писали СМИ? Вон 2 бона в реке - это Роснефть, а ЛУКОЙЛ великодушно предоставил свой шламонакопитель. Больше ему

неизвестно. Подошел представитель СПАСФ «Природа». Обоим задаю вопрос о количестве принятой нефти. Под различными предлогами уклоняются. Мои попытки надавить ответственность за сокрытие информации о состоянии окружающей среды не имеют успеха. Говорят, что вся информация в администрации города. Звоню коллегам из комитета, жалуясь.

Остатки дня провел в общении с местными жителями. При желании можно установить хотя бы, сколько они собрали. Одна бригада (одна лодка) на 17.00 1 июня сдала 15 двухсотлитровых бочек. Всего с села собирает 7 лодок. РусВьетПетро добровольно оплачивает сбор нефти (еще до установления вины). Сборщикам из села выдается одноразовая спецодежда. Первоначально планировалось трехразовое питание, но таких объемов нефти РусВьетПетро не ожидал.

По общему мнению опрошенных, процентов на 90 нефть в реке лукойловская, просто прорыв РусВьетПетро выше по течению реки. Люди говорят о большом количестве зимних аварий на лукойловских нефтепромыслах (многие там работают).

Прочитал газету «Усинская новь» от 1 июня. Чиновники живут в какой-то параллельной реальности. И есть их полная беспомощность перед аварией, а есть их виртуальный мир с 3 тоннами нефти и оперативными действиями всех служб.

Чрезвычайная ситуация должна быть объявлена при попадании в реку 5 тонн нефти. По моим прикидкам, нефти на импровизированном пункте приема на берегу достаточно. Решаем утром зафиксировать количество. Результатом становится акт. Стаем как раз разгрузку баржи и

подсчет мешков с нефтью. Мешки привезли снизу по течению реки, а вчера меня пытались убедить, что внизу нефти почти нет. Заместитель директора СПАСФ «Природа», отказывается от каких-либо комментариев - ему «пофиг», как об этом напишут. Я всегда подозревал это предприятие в соучастии при сокрытии всех лукойловских аварий.

Сообщаю об объемах Валентине Семьяшиной, Надежде Давыдовой, Тамаре Макаровой. Прошу сообщить везде, где можно. Своеобразный тест чиновникам. Нефть сейчас лежит на берегу. Оторвите попы и приезжайте, меряйте. И хотя информация о как минимум 12 тоннах нефти (учли и плотность ее примерно 0,9 и воды 20, хотя

воды почти нет) направлялась в несколько госорганов, ЧС до сих пор не объявлена.

Хожу по селу, собираю видеоматериал у кого есть, пытаюсь восстановить хронику событий. Я спрашивал, сравнивали ли нынешняя авария с аварией 94 года? Нет, тогда нефти было намного больше. Оповещали ли вас о том что из реки нельзя пить воду, поить животных? Нет. По словам местных, в той или иной степени Колву нефтью заливают с 1970 годов. Я думаю - если бы села Колва не было, знали бы мы что-нибудь о нефтяных разливах на Усинских нефтепромыслах? Думаю, это некий форпост на пути нефти в Печору и дальше в Баренцево море. Таков вклад колвинцев в поддержание мирового экологического баланса».



Нефть на Колве.

За открытые берега!

На конференции «Экология, политика и гражданское общество в современной России» 5 октября, организованной партией ЯБЛОКО и приуроченной к 80-летию выдающегося эколога, члена-корреспондента РАН Алексея Владимировича ЯБЛОКОВА, в числе прочих организаций приняло участие общественное движение «Открытый берег». Руководитель движения и член фракции «Зеленая Россия» Сергей МЕНЖЕРИЦКИЙ выступил с докладом о захвате берегов Российской Федерации. Одновременно с возрастающими масштабами воровства береговых полос общего пользования ужесточается и преследование экоактивистов, пытающихся этому помешать. Публикуем выступление Сергея МЕНЖЕРИЦКОГО:

- Общественное движение «Открытый берег» пытается силами гражданского общества привести берега Российской Федерации в соответствие с законодательством Российской Федерации. Не больше и не меньше.

Я только что приехал из Геленджика. Берега в поселке Дивноморское захвачены под резиденцию патриарха Русской Православной Церкви Кирилла. Этот захват имеет трагические последствия: перегородив своей резиденцией береговую полосу общего пользования с проложенной вдоль берега пешеходной дорогой, глава РПЦ вынуждает людей обходить ее по узкому загруженному шоссе и попадать под машины.

Жители поселка Дивноморское написали обращение, под ним - почти тысяча подписей. Мы передавали эту информацию в патриархию РПЦ, обращались сами... К Кириллу поступала масса обращений, но апеллировать к совести нашей духовной скрепы оказалось абсолютно безнадежным делом. Уже после обращения патриархия искалечила на этом шоссе очередных поселковых жителей. Тем не менее, дорогу, береговую полосу не открывают.

Мы обратились к главе Росприроднадзора Владимиру Кириллову. Понимали, что он Кириллов, но не думали, что до такой степени... Сначала получили довольно обнадеживающий ответ - мол, выезжала комиссия, закон дей-

ствительно нарушен, возбуждено административное дело. Прекрасно, ждем разгораживания берега. Но... Как нам потом сказали, в патриархии была истерика. Патриарх привык ходить по этому берегу, он не хочет его ни с кем делить, он любит уединение, в котором можно размышлять о судьбах России.

И в итоге получаем удивительный ответ. Мол, вы знаете, а там есть береговая полоса! И приложена схема. Поскольку там со стороны моря 40-метровый обрыв, они объявили поверхность этого обрыва, почти вертикальную, «береговой полосой общего пользования»!

Я позвонил в Росприроднадзор по Краснодарскому краю и спросил: скажите, пожалуйста, может ли береговая полоса общего пользования быть вертикальной? «А вы знаете, в законе не написано, что она не может быть вертикальной».

А как же пользоваться-то этой вертикальной береговой полосой - людям с детьми, отдыхающим, местному населению? И господин Евдокимов Олег Львович, исполнитель по данному документу, мне на полном серьезе ответил: пользуйтесь альпинистским снаряжением.

Я представил картину: духовная скрепа посередине, с одной стороны - обрыв, по которому карабкаются отдыхающие и местные жители с помощью альпини-

стского снаряжения, а с другой стороны - отдыхающие и местные жители огибают патриаршее поместье по шоссе и гибнут под колесами.

О том, что на местное кладбище перестали пускать похороны в то время, когда там отдыхает патриарх - ему не нравится траурная музыка - я уже не говорю...

Вот другой пример. Увы, их много, пожар просто на каждом шагу... Озеро Глушица под Москвой. И.о. главы администрации города Жуковский поставил завод железобетонных конструкций прямо на берегу озера, с захватом берега. Статус этой территории - земли сельхозназначения для ведения садоводческой деятельности. Озеро используется для свалки отходов производства и расширения завода. Озеро уменьшается, завод расширяется. Ни одного разрешительного документа нет. И быть не может!

Еще пример - Серебряный Бор, Москва. На последних пляжах, где можно купаться, развернута сеть кабаков. Пишем правительству Москвы, ссылаясь на документы, запрещающие такую деятельность, нам отвечают: а народ хочет праздника!

Мы видим, что в то время, как экологическое движение совершенствуется, вникает в нормы законодательства, с властью происходит обратный процесс. Мы видим деградацию правосознания наших

чиновников, которые призваны проводить природоохранные нормы в жизнь. На фоне деградации правосознания власти ресурс влияния на власть уменьшается. Сейчас нам удалось внести поправки в статью 6 Водного кодекса, Госдума будет их принимать во втором чтении. Но даже если их и примут, они просто не будут выполняться!

А заниматься общественной деятельностью все опаснее. Сейчас против активистов Питерского отделения «Открытого берега» возбуждено уголовное дело. Они, после многочисленных обращений в различные инстанции и не дождав их реакции, попытались сами разгородить крупнейший лесозахват в Приозерском районе Ленинградской области. Этот лесозахват был осуществлен в интересах одного очень влиятельного лица. Этому лицу лень ходить по лесу, гоняться за животными и стрелять в них, и оно решило сделать для себя охотхозяйство - запереть привезенных животных на территории в 1000 га, откуда им некуда деться, и гарантированно отстреливать их там. А эти 1000 га, ко всему прочему, еще и территория ООПТ - «Озеро Ястребиное». Земли Гослесфонда. Внутри - два озера. То есть нарушена куча законов! Периметр забора охотхозяйства - 13 километров...

Наши правоохранительные органы бездействовали. И люди в рамках статьи 14 Гражданского кодекса, который дает право на самозащиту гражданских прав, попытались снять несколько секций этого забора, просто чтобы пройти к озеру и в лес. Возбуждены уголовные дела.

Мы просим конференцию о поддержке и предлагаем два пункта в итоговую резолюцию:

1) Экологическая общественность считает полностью незаконными и необоснованными действиями полиции и Следственного

комитета Ленинградской области, возбуждавших административные и уголовные дела против активистов Санкт-Петербургского отделения движения «Открытый берег». Их «вина» состоит лишь в том, что после безуспешных попыток добиться от местных властей демонстрация самоуправных заборов, установленных на береговой полосе общего пользования озера Суходольского и вокруг особо охраняемой природной территории «Озеро Ястребиное», они были вынуждены сделать в них проходы, т.е. прибегнуть к соразмерной самозащите своих гражданских прав, гарантированной ст.14 Гражданского кодекса РФ. На фоне прежнего откровенного бездействия правоохранительных органов Ленинградской области в этом вопросе особенно циничной выглядит их сегодняшняя гиперактивность, направленная против законопослушных граждан.

2) Мы возмущены незаконными и аморальными действиями Московской патриархии РПЦ в курортном поселке Дивноморское Геленджикского района. Здесь летней резиденцией патриарха Кирилла захвачен 500-метровый отрезок береговой полосы Черного моря вместе с участком популярной дороги общего пользования. Как следствие, местные жители и тысячи туристов теперь вынуждены обходить резиденцию РПЦ по узкому и оживленному Прасковеевскому шоссе, не имеющему тротуаров, и рисковать жизнью. Трагедии здесь уже происходят. Государственные органы - прокуратура, Росприроднадзор и т.п. - куда люди вот уже три года обращаются с требованиями восстановить законность - от решения проблемы полностью самоустранились. Мы требуем скорейшего освобождения береговой полосы курорта Дивноморское, захваченной РПЦ, и возвращения гражданам проходящей здесь туристической доро-



Старая Джанхотская дорога упирается в забор.



Берег закрыт.

«Дорога смерти» патриарха

(в сокращении)

29 августа 2012 года на шоссе возле поселка Дивноморское Геленджикского района Краснодарского края был сбит автомобилем студент 5 курса Донского государственного университета Виталий Савиных. Он возвращался домой с поселкового кладбища, где навещал могилу матери. Диагноз: множественные переломы костей таза и грудной клетки, перелом лопатки, ушиб головного мозга, обширные рваные раны лица и затылка, множественные ушибы внутренних органов.

Еще два года назад по этому шоссе никто не ходил. Впервые, оно далеко от моря. Вторых, очень узкое, извилистое, без тротуаров и к тому же крайне загруженное - в курортный сезон машины здесь проносятся одна за другой. А в третьих - зачем рисковать жизнью, если прямо вдоль берега проложена прекрасная пешеходная дорога, по которой до местного

кладбища и любимого всеми Джанхотского реликтового бора всего метров пятьсот? По ее живописному серпантину в тени вековых пицундских сосен ежегодно проходило свыше миллиона отдыхающих, она была внесена в перечень лучших туристических маршрутов СССР. Никто и помыслить не мог, что ее можно перегородить и присвоить.

В 2005 году мэр Геленджика Озеров С.П. (впоследствии - депутат Госдумы от «Единой России») сдал в аренду на 49 лет 1,2 га берега курортного поселка Дивноморское вместе с начальным участком дороги Дивноморское-Джанхот. При этом договор аренды почему-то не содержал обязательного в таких случаях (ст.23 Земельного кодекса РФ) обременения в виде права прохода по участку для населения и отдыхающих (т.е. права публичного сервитута). Формально арендатором выступила некая Семёнова В.А., истинным же хозяином поисти-

не «золотого гектара» стал ее муж Семёнов В.Ю. - владелец транспортной компании «Очакво-авто».

Он огородил общественные дороги и береговую полосу и принял их взрывать, расчищая место. Вскоре над морем вырос VIP-отель «Морской клуб» с парком, бассейном и частным причалом. Отныне любой, кто хотел пройти в лес или к кладбищу, должен был делать километровый крюк. Но это были цветочки. Ягодки поспели осенью 2010 года, когда в Дивноморском достроил свою летнюю резиденцию Патриарх Всея Руси Кирилл, ее мощный забор стал прямым продолжением забора г-на Семёнова, по нашей информации - бывшего патриаршего знакомого, проспонсировавшего постройку строительства его дворца.

Резиденция Кирилла, занявшая всю территорию от моря до шоссе, не только отгрызла полкилометра общественной береговой полосы и дороги, но и перекрыла людям последнюю возможность безопасного выхода к

лесу и кладбищу. Теперь им предстоит делать крюк уже не в километр, а в три километра, один из которых - по шоссе.

Изначально, т.е. в 2004 году, под патриаршую резиденцию были выделены сравнительно скромные 1,8 га, на которых предусматривалось строительство компактного дачного дома. Ни о каком перекрытии берега и пешеходной дороге тогда речи не шло. Однако при патриархе Кирилле, сменившем умершего в 2008 году Алексея Второго, площадь резиденции увеличилась в 10 раз, причем под застройку, вырубку и сплошное огораживание церкви были переданы 12,7 га Гослесфонда, покритые реликтовой пицундской сосной, которые застраивать, вырубать или огораживать закон ЗАПРЕЩАЕТ В ПРИНЦИПЕ.

На протесты граждан по поводу перекрытия популярнейшей курортной дороги администрация города Геленджик издевательски отвечала, что «старая пешеходная дорога на Джанхот свое значение как объект транспортной инфраструктуры утратила», и рекомендовала отдыхающим использовать для передвижения

именно шоссе. Тогда люди обратились к патриарху. Однако ответа так и не последовало.

В апреле 2011 года к бетонным заборам, огорожившим общественные берег и дорогу, добавились видеокамеры и охранники с замашками спецназа. В начале мая 2011 года жители обратились к Президенту РФ Медведеву Д.А. Из президентской канцелярии их обращения были перенаправлены в прокуратуру и Росприроднадзор. Уже в июне его сотрудники выехали в Дивноморское и факт перегородивания береговой полосы заборами РПЦ подтвердили. По итогам выездной проверки Управлению Росприроднадзора по Краснодарскому краю и Адыгее было дано поручение выявленные нарушения устранить. В краевом Управлении Росприроднадзора на место не выехали и нарушения не устранили.

Главе Геленджика Хрестину В.А. Его Святейшество вручил Орден Сергея Радонежского. «За содействие в завершении строительства Патриаршего духовно-административного и культурного центра РПЦ».

Сергей МЕНЖЕРИЦКИЙ.
<http://openbereg.ru/?p=2960>

Как видит энергетическое будущее наше правительство?

Сейчас первичная энергия, потребляемая внутри России, производится на 90 % за счет сжигания нефти, газа и угля. А с учетом урана в ядерной энергетике доля невозобновляемых ресурсов - около 96 %.

Энергетическая стратегия до 2030 года, принятая в 2009, такой же баланс предлагает сохранить и в будущем. Примерно такой же баланс предложило в этом году Минэкономразвития в «Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года». Правда, по этому прогнозу доля угля и нефти немного падает, а атомная и гидрогенерация растут опережающими темпами.

Прогнозы правительства предполагают абсолютный рост производства первичной энергии. Устаревший и явно завышенный прогноз Энергетической стратегии предполагал также явно завышенный рост ВВП - до 6-7 % в год до 2020 - и вел к росту потребления первичной энергии примерно на 30-50 % к 2030 от уровня 2011. Минэкономразвития предполагает меньший рост: потребления топливно-энергетических ресурсов на 15-25 % к 2030, ВВП - по разным сценариям - на 3-5,4 % в год. При этом доля возобновляемых источников энергии и гидроэнергетики остается прежней - 3-4 процента.

Для сохранения существующего баланса Энергетическая стратегия предлагает направить в ископаемую углеродную энергетику до 1500 миллиардов долларов до 2030 года. Для сравнения, в ВИЭ планируется направить в 12 раз меньше инвестиций - примерно 120 миллиардов долларов, в энергосбережение - в 8 раз меньше, примерно 200 миллиардов долларов.

3 апреля 2013 г. Правительство России одобрило государственную программу «Энергоэффективность и развитие энергетики РФ» до 2020 года. Стоимость всей программы - около 29 триллионов рублей (900 миллиардов долларов).

В том числе:
- ВИЭ - 0,6 триллиона рублей;
- уголь - 1,1 триллиона рублей;
- энергосбережение - 6,3 триллиона рублей;
- электроэнергетика - 8,3 триллиона рублей;
- нефтегазовая отрасль - 12,3 триллиона рублей.

То есть инвестиции в ВИЭ в 20 раз меньше, чем в углеводородную энергетику.

Налоговых льгот для ВИЭ практически не предусматривается. Тем временем Президент мельком говорит об экологической опасности ВИЭ, их дороговизне и технологической непроработанности (что не соответствует действительности).

Энергосбережение начинает рассматриваться всерьез, но пока это не отражается на энергоемкости ВВП. При этом потенциал энергосбережения в России, а это 45 %, позволил бы не строить новые АЭС и решить проблему падения добычи нефти и газа на действующих месторождениях.

Выбранный правительством курс неизбежно порождает проблемы.

Традиционные проблемы традиционной энергетики**1. Избыточная зависимость экономики от нефтегазового экспорта**

До 50 % доходной части федерального бюджета составляют экспортные поступления от нефтегазовой отрасли. В результате бюджет в опасной зависимости от мировых цен на нефть и динамики газового рынка, на который влияют технологические революции.

По оценкам некоторых экспертов, в случае снижения цен на нефть до 100 долларов за баррель, в том числе вследствие кризиса в развитых странах, российский

бюджет становится дефицитным. В газовой отрасли технологии СПГ, добычи сланцевого газа в сочетании с ростом ветровой и солнечной энергетике в ряде стран Евросоюза значительно сузили экспортные возможности для российского газа. Пример - замораживание Штокмановского проекта.

Надо сказать, что руководство страны понимает эту проблему. В.В.Путин признает: «...сырьевая экономика не только ставит нас на низшие позиции в мировом разделении труда, главное - она не дает нам... добиться стандартов XXI века». По заявлению Д.А.Медведева, «нам нужно уйти от этой зависимости, хотя бы выйти из ситуации, когда только четверть доходов будет формироваться от поставок нефти и газа. Мне кажется, что это будет уже хороший уровень диверсификации российской экономики».

тие и уменьшит добавленную стоимость большинства видов экономической деятельности и еще больше затормозит экономику страны».

3. Проблема неэффективного использования энергоресурсов

Энергоемкость производства важнейших отечественных промышленных продуктов выше среднемировой в 1,2-2 раза и лучшей мировой в 1,5-4 раза. Реализация этого потенциала могла бы позволить, например, удвоить ВВП без наращивания потребления энергии.

По оценкам Минэкономразвития, прогнозируется снижение энергоемкости экономики России к 2020 году на 16-29 % и в 2030 году - на 34-50 % относительно уровня 2011 года. Прогноз благоприятный, но на деле, в соответствии с программой «Энергосбережение и повышение энергетической эф-

фективности на период до 2020 года» (2010 г.) и «Энергоэффективность и развитие энергетики» (2013 г.), за счет мероприятий по энергосбережению снижение энергоемкости ВВП в 2020 году составит всего лишь 13,5 % (а не 16-29 %) и по отношению к 2007 году, а не к 2011 г. (многие показатели энергоэффективности, например, производство нефти, чугуна, проката черных металлов с 2007 уже улучшились).

Но даже и эти скромные показатели госпрограмм пока не выдерживаются. Без реального стимулирования государством программы обречены на застой, как это во многом происходит с программой по энергосбережению, принятой в 2010 г. По сравнению с активным финансированием традиционной энергетики (нефть и газ арктического шельфа, новые АЭС) столь же серьезных шагов в сфере энергоэффективности нет.

Нереализованный потенциал энергоэффективности ведет к неоправданному росту энергопотребления и снижению конкурентоспособности российской экономики.

4. Ядерные технологии: подспорье или препятствие?

Доля атомной энергетики в балансе первичной энергии 6 %. Существует классическое заблуждение, особенно среди политиков, что доля атомной генерации в энергетике России составляет 15-16 %. Это не так. 16 % - доля АЭС в электроэнергетике. Для оценки первичного баланса ее брать некорректно. А реальная доля в 6 % никак не позволит атомной генерации легко заместить ископаемую углеродную энергетику.

До сих пор ядерные технологии подаются как технологии, которые смогут «подвинуть» углеродный баланс российской энергетики. Это слишком оптимистично. Например, планы ввода 34 атомных энергоблоков к 2020 году были перенесены на 2030. Можно утверждать, что и к 2030 году этого не произойдет. Для этого необходимо запустить новый атомный энергоблок в среднем примерно каждые 6 месяцев в течение ближайших 18 лет. С учетом нынеш-

них темпов строительства - ввод 8 энергоблоков до 2020 года - это нереально. Сами сроки строительства затягиваются, как это было после падения стены строящегося здания реактора на Ленинградской АЭС-2. Строительство Балтийской АЭС с двумя реакторами ВВЭР-1200 и вовсе отменено. А в случае крупной аварии, аналогичной аварии на АЭС Фукусима, экономика страны получит урон значительно выше последствий аварии на Саяно-Шушенской ГЭС. Стоимость аварии на АЭС Фукусима - более 200 миллиардов долларов - больше половины расходной части годового федерального бюджета, или 11 % ВВП России за 2011 год.

В перспективе правительство планирует вкладываться в реакторы на быстрых нейтронах (плутониевый цикл) и термоядерную энергетику. Но... В соответствии со Стратегией развития атомной

энергетики в первой половине XXI века, до 2030 плутониевая энергетика останется во многом экспериментальной. А может быть и вовсе свернута по экономическим и технологическим соображениям, как это уже произошло в Германии и Франции и что уже предложено Росатомом как вариант в «дорожной карте» развития ЯТЦ.

Термоядерная энергетика не имеет реальных перспектив замещения традиционного топлива. По заявлению Евгения Велихова, одного из участников и руководителей советской и российской термоядерных программ, к 2100 г., даже если эксперимент удастся, установленная мощность термоядерных реакторов в мире составит порядка 100 ГВт. Для сравнения: ветровая энергетика практически с нуля в начале 2000-х гг. за 5-7 лет вышла на те же 100 ГВт установленной мощности. Современный уровень установленной электрической мощности во всем мире - 4000 ГВт.

Энергетический выбор: куда идти?

Первый перекресток, на котором правительство должно сделать выбор, - это решить, будет ли реализован потенциал энергоэффективности. Именно от этого зависит, сколько потребуются энергии, в том числе нефти и газа, в ближайшие десятилетия.

Пока правительство выбрало беспрецедентное стимулирование открытия новых месторождений нефти и газа при почти полном отсутствии стимулирования энергоэффективности. Нету в планах и такого механизма перехода к низкоуглеродной экономике, как система торговли парниковыми эмиссиями, которая активно внедряется не только в развитых, но и в развивающихся странах.

При этом потенциал энергосбережения и открытия новых месторождений сравнимы. Так, по заявлению начальника департамента по транспорту, подзему хранению и использованию газа ОАО «Газпром» Олега Аксютина, в зависимости от сценария развития экономики страны необходимость в дополнительных объемах газа составит

160-250 млрд м³ в год, а потенциал энергосбережения равен 170 млрд м³ в год (эквивалент примерно 200 млн т у.т. в год). «Таким образом, инвестиции в разработку новых месторождений и энергосбережение могут конкурировать. Где будет приоритет финансирования - во многом зависит от результативности работ, направленных на повышение энергоэффективности. С учетом увеличения затрат и труднодоступности новых месторождений, инновационные технологии энергосбережения, которые раньше были более дорогие, чем затраты на добычу, могут стать актуальными».

Второй выбор - какие источники энергии придут на замену выбывающим месторождениям нефти и газа? Будут ли это новые дорогие и экологически рискованные нефтегазовые проекты в Арктике и на шельфе или атомная генерация с перспективой перехода от урана к плутониевой энергетике в условиях исчерпания дешевого урана? Или возобновляемые источники энергии?

В соответствии с проектом Концепции энергетической стратегии до 2030 г., «в перспективе до 2030 г. ключевое место в энергобалансе России сохранят углеводородные ресурсы, однако их доля должна существенно снизиться. Основной проблемой для нефтегазовой отрасли станет падающая добыча на традиционных месторождениях и необходимость освоения новых трудноизвлекаемых ресурсов... В свете дальнейшего обострения и усиления влияния экологического фактора и приближающейся стабилизации углеводородных ресурсов возможностей в мире и в России, неизбежно появление новых источников энергии, энергоносителей и энерготехнологий, меняющих сложившиеся экономические, балансовые и экологические представления. В их числе:

- ядерная энергетика на быстрых нейтронах с полным топливным циклом;
- нетрадиционные возобновляемые энергоресурсы;
- возможно, и термоядерная энергетика;
- использование газогидратов и др.

Из перечисленных технологий только ВИЭ имеют готовые технологические и экономические предпосылки для развития. В ряде стран они уже становятся серьезным игроком. В 2012 году в Китае объем электроэнергии, произведенной на ветростанциях, превысил производство электроэнергии на атомных станциях: 100 и 98 миллиардов кВт-ч соответственно. Для сравнения: производство электроэнергии на российских АЭС составило порядка 170 млрд кВт-ч в год (2011).

А в России в соответствии с Приказом Минэнерго от 07.07.11 «Об утверждении схем размещения генерирующих объектов электроэнергетики на основе использования возобновляемых источников энергии на территории Российской Федерации до 2020 года» планируется развитие только гидрогенерации, в основном - крупных ГЭС. Исключение - одна действующая ветростанция на 220 кВт и одна действующая ТЭЦ на биомассе на 6 МВт.

Фактически это выбор между сырьевой и несырьевой моделями всей экономики. На словах высшее политическое руководство выбирает вторую модель: «для нас очевидно - такие амбициозные задачи, которые мы перед собой ставим, можно решить только в рамках новой модели экономического роста, драйвером которой должен стать не сырьевой комплекс, а мощный, высокотехнологичный, именно производственный бизнес» (В.В.Путин). Но для реального перехода к инновационной конкурентоспособной экономике необходимо практически изменить существующие подходы.

Владимир ЧУПРОВ.
Гринпис России.

Перекрестки российской энергетики

2. Падение добычи нефти на действующих месторождениях и высокая себестоимость нефти новых месторождений

Запасов нефти при современном уровне отборов по России хватит на 47 лет. Добыча на традиционных месторождениях падает. Вновь открываемые месторождения более дороги и удалены. Вот как оценил окупаемость освоения континентального шельфа глава Минэкономразвития Российской Федерации Андрей Белоусов: «Учитывая, что в России, в целом по стране, мы планируем добывать порядка 510 миллионов тонн, это означает, что за 20 лет - с 2010 по 2030 год - у нас прирост добычи нефти за счет шельфа составит менее 10 % от объема добываемых ресурсов. Это ничтожно мало по сравнению с теми инвестициями - более 9 триллионов рублей - которые планируется туда вложить». Помимо себестоимости есть проблема сроков освоения шельфовых месторождений, которые, по данным Министерства природных ресурсов и экологии РФ, могут достигать 18 лет с момента выдачи лицензии до получения товарной нефти.

В качестве обоснования освоения шельфа говорят, что инвестиции и налоговые льготы шельфовым проектам - это задел на будущее. Но такая стратегия не наполнит федеральный бюджет и в перспективе нескольких десятилетий. В соответствии с докладом Института энергетических исследований РАН и Аналитического центра при правительстве Российской Федерации «Прогноз развития энергетики мира и России до 2040 года», «отказ от пошлин, конечно, повысит внешнюю конкурентоспособность российских углеводородов и позволит увеличить объемы экспорта, но имеет два отрицательных следствия. Во-первых, как упоминалось, вклад экспорта в ВВП только сократится из-за того, что прирост размеров вывоза будет меньше потери от снижения пошлины, накладываемой на весь его объем. Во-вторых, это обоснованно повысит внутренние цены газа и нефтепродуктов, что замедлит разви-

энергетики в первой половине XXI века, до 2030 плутониевая энергетика останется во многом экспериментальной. А может быть и вовсе свернута по экономическим и технологическим соображениям, как это уже произошло в Германии и Франции и что уже предложено Росатомом как вариант в «дорожной карте» развития ЯТЦ.

Термоядерная энергетика не имеет реальных перспектив замещения традиционного топлива. По заявлению Евгения Велихова, одного из участников и руководителей советской и российской термоядерных программ, к 2100 г., даже если эксперимент удастся, установленная мощность термоядерных реакторов в мире составит порядка 100 ГВт. Для сравнения: ветровая энергетика практически с нуля в начале 2000-х гг. за 5-7 лет вышла на те же 100 ГВт установленной мощности. Современный уровень установленной электрической мощности во всем мире - 4000 ГВт.

Энергетический выбор: куда идти?

Первый перекресток, на котором правительство должно сделать выбор, - это решить, будет ли реализован потенциал энергоэффективности. Именно от этого зависит, сколько потребуются энергии, в том числе нефти и газа, в ближайшие десятилетия.

Пока правительство выбрало беспрецедентное стимулирование открытия новых месторождений нефти и газа при почти полном отсутствии стимулирования энергоэффективности. Нету в планах и такого механизма перехода к низкоуглеродной экономике, как система торговли парниковыми эмиссиями, которая активно внедряется не только в развитых, но и в развивающихся странах.

При этом потенциал энергосбережения и открытия новых месторождений сравнимы. Так, по заявлению начальника департамента по транспорту, подзему хранению и использованию газа ОАО «Газпром» Олега Аксютина, в зависимости от сценария развития экономики страны необходимость в дополнительных объемах газа составит

И невозможное возможно...

Как вырастить в пустыне лес, знают в Израиле. Технологии настолько просты и малозатратны, что практически не требуют никакого вмешательства человека с момента высадки саженцев. А главное - будущий лес не нужно поливать. И это в стране, где две трети территории - безжизненный песок и камень.

Элишай МИЗРАХИ, начальник южного района Еврейского земельного фонда: **Нам удалось добиться феноменальных успехов. Посудите сами: 8 процентов территории Израиля сейчас занимают леса. Для сравнения - в Египте 7 десятых процента. Когда первые переселенцы появились в Палестине, никаких лесов здесь не было вообще. Только пустыни и малярийные болота. Облагораживать территорию начали с помощью эвкалиптов. Оказалось, что это растение на редкость агрессивное, рядом с ним ничто расти не может. Начали применять другие породы. Раньше считалось невозможным, даже теоретически, растить в наших условиях деревья без полива. Основа новой технологии - короб или чехол из пластика. Снаружи он светлый, внутри - черный. Саженец помещают внутрь, под воздействием солнечного света там конденсируется влага, стекает вниз - дерево как бы поливает само себя. Так оно растет 5-7 лет. Пока корнями не дотянется до водоносного слоя. Вот, собственно, и вся премудрость. Плюс упорный труд. Приживаемость фантастическая - 80 процентов саженцев. Американцы разводят руками: такого не удалось добиться даже в лесах Амазонки. Одна беда - лесные пожары. В 2010 году огонь уничтожил единственный в Израиле природный лес в заповеднике Кармель в окрестностях Хайфы. Пожар тушили буквально всем миром. Но в Израиле хорошо умеют делать выводы из случившегося. Правительство закупило целую эскадрилью пожарных самолетов, построены пожарные вышки для круглосуточного наблюдения. А лес на горе Кармель обещают восстановить. Для этого потребуется примерно сто лет...**

Первые деревья были посажены в 1964 году. Сегодня израильтяне точно знают, что в лесу растет более 4 миллионов деревьев, и это большая гордость. А площадь рукотворного леса Ятир впечатляет не меньше - более 4 тысяч га. Преобладает израильская сосна, источающая упоительный хвойный аромат, а также кипарисы и дубы. Есть и кедры, персики, фисташки и даже иудино дерево, которое красиво цветет красными цветами, буйные виноградники для производства вина.

Жители Израиля очень щепетильно относятся к лесоводству, потому построили станцию лесоводства и оборудовали пожарную систему раннего предупреждения. Высадка деревьев продолжается. Этим занимаются очень известный в мире фонд Керен Каемет ле-Израэль и Общество охраны природы. В озеленении Израиля участвуют и другие страны, потому в лесу существуют зоны с названиями «Лес Скандинавия», «Лес Канада». Возле Ятира, как и во всем Израиле, находятся археологические музеи, которые еще больше привлекают любителей зеленого туризма в Израиль.

По материалам Сергея АУСЛЕНДЕРА.



На снимках: рукотворный лес в пустыне Неgev; камни пустыни и полувековые деревья; такие в Ятире виноградники.



Месть географии: какие страны становятся богатыми

Западное общество всегда пыталось понять, почему истинно о демократии, рынке и личных свободах не выглядят аксиомой для остального мира. Однако теперь у этих вопросов появился неприятный информационный подтекст. Американские войска застряли в Афганистане; Ирак попал в замкнутый круг насилия, которое по масштабам давно превосходит репрессии режима Хусейна; по тому же пути эскалации идут Ливия и Египет... Попытки ускоренной трансформации постсоветского пространства по западному образцу также трудно отнести к успешным проектам...

Глобализация сделала мир доступнее, но не сделала его понятнее. Почему одни страны богаты, а другие бедны? Как одним обществам удалось создать устойчивые институты, а другим нет? Недавно в издательстве Института им. Гайдара вышла книга «Прощай, нищета!» американского экономиста, профессора экономики университета Калифорнии Грегори Кларка, который пытается ответить на вечные вопросы, мучающие западных интеллектуалов.

...Об обществе и экономике теперь говорят не только социологи и экономисты. Самый известный подобный пример - книга Джаред Даймонда «Ружья, микробы и сталь», в которой орнитолог, один из авторов синтетической теории эволюции, попытался объяснить, почему цивилизации развивались так неравномерно. Даймонд полагает, что у азиатских и европейских народов были естественные преимущества в виде растений и животных, пригодных для одомашнивания. Кроме того, цивилизации Евразии могли легче обмениваться технологическими достижениями и сполна использовали географическую и биологическую фору.

После бурного успеха книги Даймонда свои теории стали предлагать и другие ученые. Роберт Каплан, журналист и политолог, в книге «Месть географии» напоминает, что в мире по-прежнему действуют законы географии. «Почему Китай более важен, чем Бразилия? Из-за его географического положения. Даже если предположить, что Бразилия обретет равную Китаю экономическую мощь и численность населения, она отнюдь не контролирует основные морские коммуникации между океанами и континентами...» Географическое положение определяет не только богатство наций, считает Каплан, - оно формирует их политику.

«Малые и средние по размеру государства - Франция, Великобритания, Израиль - не способны перенести такой масштаб агрессии и разрушений, как государства-континенты (Россия, США, Китай), поэтому их ядерным угрозам не хватает убедительности. Чтобы обеспечить выживание, такие микроскопические государства, как Израиль, должны быть либо подчеркнута пассивными, либо подчеркнута агрессивными». Для американского общества, традиционно погруженного в свои проблемы, географические замечания Каплана кажутся, возможно, открытиями. И на фоне недавних мусульманских батальонов не очень приятными.

Но идеи Даймонда находят не только сторонников. Грегори Кларк отмечает, что в аргументах Даймонда зияет огромная дыра. Почему промышленная революция не ликвидировала географическое неравенство Африки и Южной Америки, а, напротив, подчеркнула их отсталость? И почему захват англичанами Австралии вывел эту часть света, в которой к 1800 году не было оседлого земледелия, в число самых развитых экономик

мира?». У Грегори Кларка есть универсальный ответ. Вся историю человечества можно разделить на два этапа - до и после промышленной революции. До 1800 года все общества мира, несмотря на культурные различия, жили одинаково бедно. Более того, утверждает Кларк, жили примерно на том же уровне богатства, что и общества охотников-собирателей. А как же знаменитая роскошь француз-

ские явления - развал государства, войны, голод, эпидемии... Из-за этого численность населения снова падает, и возможности природы и запросы общества снова приходят в равновесие.

Однако на рубеже XIX века в Великобритании происходит чудо, позже названное промышленной революцией. Кларк акцентирует внимание на том, что внедрение новых технологий, которые прив-

кое общество в целом стало несравнимо богаче, еще заметнее стало расслоение на уровне наций и государств. Многие африканские страны так и находятся в ловушке, в то время как Европа и страны Азии демонстрируют невиданное ранее благосостояние. Почему произошло «Великое расхождение»?

Кларк дает свои неутешительные ответы. Очень легко внедрить в странах третьего мира технологические новшества. Куда труднее перенести то, что он называет «трудным окружением», - это эффективность труда каждого работника, правила менеджмента, наконец, готовность к кооперации. Все эти факторы складывались в развитых странах на протяжении столетий, порой они уникальны. «У Запада нет модели экономического развития, которую он мог бы предложить бедным странам мира», - констатирует Кларк.

Разрыв непреодолим? Кларк не отвечает на этот вопрос, но предлагает бедным свою формулу утешения. «Ирония судьбы заключается в том, что достижение благосостояния в западном мире не сделало нас сколько-нибудь счастливее по сравнению с нашими предками из числа охотников и собирателей... К сожалению, нет фактов, которые бы свидетельствовали, что повышение доходов, ожидаемой продолжительности жизни и улучшение здоровья ведут к увеличению счастья в обществе как таковом». Наше счастье, замечает Кларк, зависит не от абсолютного уровня благосостояния, а от того, как идут дела по сравнению с кем-то. Для России это наблюдение - такое же неприятное открытие, как и уроки географии для Запада. Десять лет быстрого экономического роста, кажется, совсем не сделали россиян счастливее.

Игорь ПИСАРЕВ.
forbes.



кого двора, римские оргии, китайские порох и фарфор? Очень просто, отвечает Кларк, все эти «радости» были доступны 0,5% населения. Все остальные жили так же бедно, как и многие поколения предков. Мир не мог вырваться из мальтузианской ловушки, названной так в честь основателя демографической науки Томаса Мальтуса. Быстрый рост населения приводит к нехватке продуктов питания и запускает кризис-

ли к резкому повышению эффективности труда, - лишь одна из причин волшебного спасения из мальтузианской ловушки. Сработало множество факторов: отбор людей с новой моделью поведения в обществе, накопление общественного капитала, развитие государственных институтов. Но, как замечает Кларк, промышленная революция привела к удивительному результату - при том, что человечес-



Зеленая Россия

Будущее страны зависит от уважения к человеку

БУДУЩЕЕ РОССИИ

Яблоковские дебаты - 2013

Сергей Митрохин начал свое выступление с поздравлений в адрес Алексея Яблокова. Он отметил его заслуги перед партией, обществом и страной, вклад экологического движения и лично А.В.Яблокова в позитивные изменения в стране, произошедшие за последние 20 лет. «Алексей Владимирович вместе со своими соратниками заложил основы экологической политики, которая сейчас, к сожалению, не востребована в нашей стране. Наоборот, для действий нынешних властей экологическая политика является контрпродуктивной и противопоставленной, потому что она несовместима с тем, что они делают, какие цели ставят», - сказал Митрохин.

Нормальная экологическая политика возможна только в том государстве, где государство и чиновники работают на общее благо, а не защищают интересы какой-либо группы лиц, - заявил Митрохин. «В нашей стране чиновники создают экологический рай, но только для себя», - заявил он. В качестве примера председатель партии рассказал о ситуации на Черноморском побережье, в заповеднике Большой Утриш, где на заповедных территориях возводятся дворцы.

Митрохин говорил и о «воровстве природных ресурсов, чистого воздуха, воды, земли» и необходимости мирного перехода от существующей системы к такой, где государство защищает общее благо. Главная задача, по мнению Митрохина, - провести отделение бизнеса от власти. «Пока власть будет защищать интересы крупного бизнеса, она связана с бизнесом, и эта связь является первопричиной основного зла. В результате этой смычки и возникают политические решения и установки типа «экология - это обуза для бизнеса», - сказал лидер ЯБЛОКА. - Пока мы не построим принципиально другую систему государственной власти в стране, никаких существенных изменений не будет, - констатировал он. - Если не будет в нашей стране цивилизованной экологической политики, значит, не будет и будущего у страны», - этими словами завершил свое выступление лидер партии.

Тему будущего страны продолжил Григорий Явлинский. Он говорил о важности нравственного климата в России. По мнению Явлинского, необходима нравственность и дееспособная элита - как главные ориентиры развития государства. По словам Явлинского, то, что в нашей стране называется элитой, на самом деле, - номенклатура. Два важнейших фактора развития страны - нравственность и адекватная правящая элита - находятся в состоянии упадка. «В таких условиях вместо диалога используется метод расправ - физическое давление и моральное унижение. Коррупция - это не болезнь, а суть нынешнего режима, его кровеносная система», - констатировал он. По мнению Явлинского, «будущее России зависит от того, как скоро появятся люди и политики, различающие правду и ложь, воровство и честную работу, когда по-

Конференция «Экология, политика и гражданское общество в современной России» («Яблоковские дебаты-2013»), прошедшая 5 октября в Подмоскovie, была приурочена к 80-летию со дня рождения выдающегося биолога, одного из основателей фракции «ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ» и члена Политического комитета РОДП ЯБЛОКО, профессора, члена-корреспондента РАН Алексея Яблокова. На конференцию собрались около ста активистов, представителей экологических организаций и членов отделений партии ЯБЛОКО из 37 регионов России. Они обсудили негативные последствия слияния бизнеса и власти для страны и окружающей среды, пути прекращения дальнейшей «деэкологизации» России и использования для этого разных механизмов - акций, протестов, участия в политических организациях, экспертного оппонирования, диалога с бизнесом и властью.

явится уважение к человеку. В России этого очень давно нет. Общество уже не может существовать на гнилом фундаменте воровства, недоверия, неуважения... Будущее России зависит от того, возникнет ли в нашей стране настоящее уважение к человеку, его семье, здоровью, работе, его истории», - продолжил Явлинский. Он подчеркнул, что альтернативой правящей власти может быть только нравственный противовес. По мнению Григория

Александр ВЕСЕЛОВ из Союза экологов Республики Башкортостан в качестве примера экологического «бунта» привел выступления в Уфе против строительства предприятия по деревообработке и производству строительных материалов «Кроношпан». Уфимский проект реализуется несмотря на негативные оценки специалистов Минприроды, предупреждающих о высоких выбросах токсичных веществ от работы

ГАЗПРОМОСТАН И «ГАЗПРОМООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ»

Глухота власти и крупного бизнеса к аргументам тех, кто высказывает озабоченность опасными проектами, остается острым вопросом для экологов и общественности, и во время дебатов невозможно было пройти мимо темы протестов против добычи нефти в Арктике и сентябрьской ак-

держку арестованных. «Тридцать экологов за решеткой - это одна наша общая беда!» - сказала Чирикова на конференции.

Участники дебатов согласились, что для разрешения кризиса с арестом «арктической тридцатки» необходимы совместные действия экологов и правозащитников страны.

ОПАСНЫЕ ПЛАНЫ РОСАТОМА

Озабоченность участников дебатов вызвали некоторые проекты госкорпорации «Росатом» и сам стиль работы атомного ведомства. О протестах против планов строительства подземного могильника для высокоактивных и долгоживущих радиоактивных отходов рассказал Александр КОЛОТОВ из Красноярска. «Нам надо подталкивать госкорпорацию «Росатом», чтобы любые значимые для региона решения проходили через длительное и заблаговременное общественное обсуждение», - сказал он.

На следующий день после дебатов состоялась встреча представителей общественных организаций, групп, экспертов и активистов, на которой была согласована общая позиция по отношению к действиям и проектам атомного ведомства (см. материал на стр. 14).

ЯБЛОКОВ: «НАДО ОСТАНАВЛИВАТЬ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ В ОПАСНОМ НАПРАВЛЕНИИ»

Закрыв конференцию Алексей ЯБЛОКОВ. Он вспомнил еще одно экологическое достижение партии, отметил, что последний учебник по экологии для средней школы в России издан партией ЯБЛОКО.

- Для чего мы пришли в партию? С помощью политического инструмента мы хотим менять жизнь к лучшему, - заявил Алексей Яблоков.

Ученый вспомнил благоприятные для экологов времена: «24 министра окружающей среды по моей инициативе собрались во Флориде в 1990-м году». Знаменитая конференция ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро 1992 года, по мнению Яблокова, была пиком развития экологии. Три года спустя возникло ВТО. «Это был жестокий ответ бизнеса на решения Рио-де-Жанейро», - подчеркнул он.

- Жадность, стяжательство, моральное разложение общества - вот в чем мы сейчас купаемся, - отметил лидер фракции. - Без нас будет еще хуже, а с нами может быть лучше.

Алексей Яблоков заявил, что нужно требовать смены власти. «Я очень надеюсь, эта смена будет уже скоро, потому что эта смена должна произойти при моей жизни. Эта власть уже осточертела не только экологам, но и другим слоям общества», - так завершил свое выступление ученый.

По материалам сайтов www.yabloko.ru и www.bellona.ru/articles

На фото: участники «Яблоковских дебатов-2013».



Явлинского, к настоящей российской элите можно отнести именно Алексея Владимировича Яблокова - «человека высокого профессионализма, независимого, имеющего культуру публичного общения и преданного стране, в которой он живет».

- Будущее России зависит от того, как много людей научится чему-то у Яблокова, как много людей пойдет по его стопам, - Явлинский завершил свою речь аплодисментами в адрес Яблокова. Зал его поддержал.

ЗАЧИСТКИ И МАССОВЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОТЕСТЫ

Основной темой дебатов стало состояние гражданского общества России, в частности - экологического движения. Говорили и о проблемах, и об успехах.

Людмила КОМОГОРЦЕВА, депутат Брянской областной думы, считает, что в России произошла «зачистка» протестного пространства: «Мы, самая активная часть общества, экологи и правозащитники, объявлены властью врагами России». Вместе с тем, жители городов и районов, где планируются проекты, угрожающие благополучию природы и здоровью населения, не готовы мириться с экологическими рисками.

предприятия, и вопреки мнению населения, с которым не посоветовались до начала строительства объекта. Как рассказал собравшимся Веселов, люди поняли угрозу для здоровья, и это послужило толчком для массовых выступлений. «Мы ставим развитие экономики в экологические рамки», - так описал он задачи экологического движения России.

Татьяна КАРГИНА, представляющая «Движение в защиту Хопра», рассказала о массовых протестах против разработки медно-никелевых руд на черноземах Воронежской области, где местное население активно воспротивилось перспективе добычи никеля в Новохопёрском муниципальном районе. «Хопёрские активисты благодарны за поддержку», - сказала Каргина.

По словам Алексея Яблокова, зеленому движению «удается что-то сделать, когда есть ясно выраженный массовый протест». Но есть вопрос: всегда ли для решения экологических проблем подходит метод массовых протестов - или есть возможность действовать через переговоры с бизнесом или властью? И что делать, когда бизнес и власть отказываются от диалога?

ции Гринпис, закончившейся арестами активистов при попытке протестовать в Печорском море на нефтедобывающей платформе «Приразломная».

Представитель «Гринпис России» Иван БЛОКОВ сказал: «Тридцать наших друзей и товарищей сидят в тюрьме за то, что они пытались повесить плакат на святой святых - платформу Газпрома. Этот проект [добычи нефти в Арктике] не нужен никому, он не принесет пользы России... Моя организация не занимается политикой, но нам нужна нормальная страна, с нормальными следователями, судьями и прокурорами», - заявил Блокков.

Андрей ЗАТОКА, представляющий Международный Социально-экологический Союз (СоЭС) сказал: «После акции погранфлота [против судна Гринпис] стало ясно, что мы живем в Газпромостане. У нас нет погранслужбы - есть газпромслужба. У нас нет правоохранительных органов - это газпромоохранительные органы».

Алексей Яблоков сообщил, что он ездил в нотариальную контору, чтобы лично поручиться за арестованных активистов Гринпис, а Евгения ЧИРИКОВА из «Движения в защиту Химкинского леса» призвала проводить акции в под-

Свободу защитникам Арктики!

25 - 27 октября фракция «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО в Архангельске, Благовещенске, Владивостоке, Екатеринбурге, Красноярске, Москве, Нижнем Новгороде, Санкт-Петербурге, Сосновом Бору (Ленобласть), Сочи, Петрозаводске, Челябинске и Улан-Удэ провела пикеты против ареста экипажа «Arctic Sunrise» и в защиту Арктики.

Акции были организованы фракцией в рамках всероссийской акции «Свободу защитникам Арктики!». В Москве, где акция проходила в рамках Марша за свободу политзаключенных, в ней приняли участие лидер ЯБЛОКА Сергей Митрохин, председатель фракции «Зеленая Россия» партии Алексей Яблоков.

- Ситуация с арестом активистов Гринпис - абсурдная. Власти хотят демонстративно отпугнуть от участия в акциях протеста как можно большее количество людей, но нас отпугнуть не удастся - мы будем продолжать открыто выражать свое мнение, - заявил Сергей Митрохин.

Алексей Яблоков призвал всех поддержать арестованных активистов Гринпис и собрать как можно большее количество подписей в их защиту. «Активисты Гринпис делают очень важное политическое дело: они привлекают внимание всего мира к тому беспределу, который творится и при освоении Арктики, и при освоении природных ресурсов России. Если мы заботимся о биосфере, то мы должны возражать против такого освоения нефтяных ресурсов, которое осуществляется у нас», - отметил эколог.

Сначала участники акции в поддержку активистов Гринпис провели флешмоб на Пушкинской площади, запустив белые бумажные кораблики. После этого начался Марш в поддержку политзаключенных от Пушкинской площади до Тургеневской. Как сообщило ГУ МВД, к началу шествия собралось около 4,5 тысячи человек. По мнению активистов ЯБЛОКА, участников было гораздо больше.

Пресс-релиз. 27.10.2013.

На фото: акции в Москве, Петрозаводске, Архангельске, Сочи, Улан-Удэ.



На яблоковских дебатах-2013 были приняты заявления по самым острым экологическим проблемам дня. Все они начинались словами: «Мы, участники конференции «Экология, политика и гражданское общество (Яблоковские чтения -2013)», состоявшейся 5 октября 2013 г. в Научно-методическом центре г. Московский (Москва), представители 39 общественных экологических и правозащитных организаций 31 субъекта Российской Федерации...». А дальше - о самом болезненном.

«Нет!» добыче никеля в Черноземье!

...поддерживаем массовый протест против решения о разработке Еланского и Елkinsкого медно-никелевых месторождений в Воронежской области.

Планируемая разработка месторождений цветных металлов в Черноземье резко ухудшит экологическую ситуацию в Центральной России, нанесет ущерб сельскому хозяйству и здоровью местного населения, приведет к загрязнению и обмелению рек, нарушит экосистемы Хопёрского заповедника и местообитания редких животных и растений.

Реализация проекта несет выгоды немногим и беды - многим.

Мы обращаемся:

- к Председателю Правительства РФ с просьбой пересмотреть вопрос о целесообразности разработки Еланского и Елkinsкого медно-никелевых месторождений с учетом не принятых ранее во внимание экологических и социальных угроз;

- к Губернатору Воронежской области с просьбой содействовать проведению в Новохопёрском районе референдума по вопросу передачи земель сельскохозяйственного назначения для разработки медно-никелевых месторождений;

- к руководству Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии с просьбой организовать внеплановую проверку соблюдения правил землепользования в Новохопёрском районе Воронежской области ООО «Медногорский медно-серный комбинат»;

- к главе Новохопёрского района Воронежской области с просьбой расторгнуть договоры аренды с компаниями, аффилированными с Уральским горно-металлургическим комбинатом, нарушающими (как установлено СК по Воронежской области) земельное законодательство и права реальных собственников...

«Нет!» добыче углеводородов в Арктике, свободу активистам Гринпис!

...поддерживаем активистов Гринпис, которые на судне «Арктик Санрайз» привлекли внимание всего мира к недопустимости реализации экологически неприемлемых проектов добычи углеводородов в Арктике.

В мире нет безопасных технологий добычи углеводородов в полярных условиях. Деятельность компании «Газпром нефть шельф» по добыче углеводородов в Печерском море несет угрозу хрупкой арктической природе.

Учитывая чрезвычайно высокую значимость для всего мира и России обеспечения экологической безопасности в Арктике, а также исключительно мирный характер акции Гринпис в районе платформы «Приразломная», мы считаем действия ФСБ, Следственного комитета и Мурманского суда в отношении активистов Гринпис и «Арктик Санрайз» недопустимыми с моральной и нравственной позиции и сомнительными с точки зрения законности.

Нам стыдно за Россию, которая в результате подобных действий власти вместо ответственного отношения к состоянию и экологическим угрозам глобального масштаба инициирует и поддерживает проекты по добыче углеводородов в Арктическом бассейне в ущерб долгосрочным проблемам национальной и глобальной безопасности.

Остановить захват берегов!

...обращаем внимание правоохранительных органов России (Генеральной прокуратуры, Следственного комитета, Министерства внутренних дел), Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и Федерального агентства водных ресурсов на необходимость безотлагательных действий по соблюдению и восстановлению нарушенной законности при застройке водоохраных зон.

В окрестностях практически всех крупных городов продолжается противоправный захват береговых полос водных объектов общего пользования, их незаконные перегородивание и застройка. Наибольший размах эти процессы приняли в Московской и Ленинградской областях и Краснодарском крае.

По данным общественного мониторинга на некоторых рекреационных водоемах большая часть береговой линии оказывается незаконно захваченной.

Вместо восстановления законности и обеспечения свободного доступа к берегам всем гражданам, органы внутренних дел и Следственный комитет возбуждают административные и уголовные дела против активистов общественных организаций, пытающихся защитить право на доступ к берегам в соответствии со ст. 14 Гражданского кодекса РФ («Самозащита гражданских прав»). Это произошло, например, в отношении активистов Санкт-Петербургского отделения движения «Открытый берег», демонтировавших самоуправные заборы на береговой полосе озера

Суходольское и вокруг особо охраняемой природной территории «Озеро Ястребиное».

Вызывают возмущение противоправные и аморальные действия Московской патриархии РПЦ в Краснодарском крае, где резиденцией патриарха захвачен участок морского побережья вместе с дорогой общего пользования.

Береговые полосы всех без исключения водоемов в соответствии с Водным кодексом должны быть доступными для всех граждан. Все заборы и ограждения и другие незаконные сооружения на них должны быть снесены, а нарушители должны быть наказаны.

Мы поддерживаем инициативу Всероссийского движения «Открытый берег» по созданию «Черного списка» как захватчиков берегов наших рек и озер, так и их покровителей в органах власти.

Мы просим Верховный суд РФ обобщить практику дел по самозащиту берегов и дать рекомендации по усилению роли судов в восстановлении законности при использовании водоемов.

Мы просим Следственный комитет и органы внутренних дел прекратить преследования активистов, защищающих общественные сервитуты при пользовании водоемами, и направить свою деятельность против общественно-опасного захвата берегов.

Мы обращаем внимание Правительства и других субъектов законодательной инициативы на необходимость совершенствования законодательства по защите берегов.

Утриш снова требует защиты

...считаем, что создание в 2011 году заповедника «Утриш» не решило в должной степени задачи сохранения реликтовых можжевельно-фисташковых лесов на этом участке Черноморского побережья и, скорее всего, явилось попыткой создать охранную зону вокруг дворцового строения на территории государственного заказника «Утриш»...

Мы обращаемся к Министру природных ресурсов и экологии РФ С. Донскому с просьбой дать указание:

- принять меры для корректировки границ заповедника в

соответствии с исходным эколого-экономическим обоснованием 2008 г. (включение участков леса в районе второй и третьей лагун, ранее предоставленных в аренду Фонду некоммерческих региональных проектов «Дар», а также Шехарисского участка хребта Маркотх);

- организовать расследование возможной коррупционной составляющей при подготовке Приказа Минприроды РФ «Об утверждении Положения о государственном природном заповеднике «Утриш» от 03.03.2011 г. №145 и измененной редакции этого Приказа от 4 апреля 2011 г.

Обеспечить экологическую безопасность Нижнего Приангарья

...считаем, что создание плотины Богучанской ГЭС и регулирование естественного стока реки Ангары приведет в ближайшем будущем к опасным изменениям не только Богучанского водохранилища, но и всех экосистем Нижней Ангары и окажет влияние на обширные территории Сибири.

Участники конференции поддерживают обращение Красноярского общественного объединения «Плотина.Нет!» о настоятельной необходимости минимизации этих негативных последствий, в связи с чем обращаются к Министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Е. Донскому и губернатору Красноярского края Л.В. Кузнецову с предложениями:

- организовать мониторинг влияния Богучанского гидроузла и Богучанского водохранилища на окружающую среду с обеспечением свободного доступа со стороны всех заинтересованных лиц (в том числе местных жителей и общественных организаций) к получаемым в ходе такого мониторинга данным;

- принять программу мероприятий по смягчению микроклиматических воздействий в поселениях нижнего бьефа Богучанской ГЭС;

- создать в нижнем бьефе Богучанской ГЭС и в примыкающих к Богучанскому водохранилищу районах особо охраняемые природные территории;

- оптимизировать попуски через гидроузел для снижения экологического воздействия на экосистемы;

- провести стратегическую оценку планов промышленного освоения Нижнего Приангарья (в частности, инвестиционных проектов «Комплексное развитие Нижнего Приангарья» и «Ангаро-Енисейский кластер») с позиций определения экологической емкости территории и обеспечения экологически устойчивого развития региона.

«В связи с личной заинтересованностью...»

Губернатор Краснодарского края Александр Ткачев собирает-ся потратить десятки миллионов бюджетных рублей на укрепление береговой полосы у своего участка на Черном море. Лидер партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин уже потребовал от Генпрокуратуры проверить законность такого расходования средств.

В начале октября на сайте госзакупок был размещен заказ на разработку проектной документации для строительства гидротехнического сооружения на реке Козрева Щель в Голубой Бухте села Бжид Туапсинского района Краснодарского края. Как сказано в заявке, строительство необходимо для предотвращения затопления села и защиты устья реки от эрозионных процессов. Однако на

защищаемой от разрушения морем территории находится не село, а огороженная территория, арендуемая фирмой семьи Ткачевых - так называемая «дача Ткачева».

В июле губернатор внес изменения в целевую программу «Развитие водохозяйственного комплекса Краснодарского края в 2013-2020 годах». Из программы были исключены работы по защите устья реки Псоу. Вместо них теперь будет финансироваться защита берегов, находящихся в аренде у губернатора.

На проектирование и строительство берегозащитных сооружений целевая программа предусматривает выделение 12 млн рублей из бюджета Краснодарского края, причем 11 млн уйдет только

на разработку проекта.

Тот факт, что бюджетные средства планируется потратить на защиту владений губернатора, является признаком нецелевого расходования бюджетных средств и свидетельствует о злоупотреблении Ткачевым своими должностными полномочиями, говорится в обращении к Генпрокурору.

Сергей Митрохин требует от прокурора выяснить, на каком основании внесены изменения в целевую программу, а также проверить законность проведения конкурса по проектированию объекта в «связи с очевидной личной заинтересованностью Ткачева в защите строений на арендованных им земельных участках».

Пресс-релиз 25.10.2013.

Рукотворная катастрофа

Лидер партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин считает, что действия руководства РусГидро усугубили последствия летнего паводка в Амурской области при эксплуатации Зейской ГЭС. Он отмечает, что в результате нарушения законодательства со стороны РусГидро не был осуществлен предупредительный сброс уровня воды, и сброс из переполненного Зейского водохранилища происходил на пике паводка.

Лидер ЯБЛОКА направил обращение на имя Генерального прокурора Юрия Чайки с требованием провести проверку выявленных нарушений.

Как отмечается в обращении, несмотря на действующие нормы законодательства, Зейская ГЭС продолжала работать по устаревшим правилам использования водных ресурсов, утвержденным в 1984 году, а в декларации о безопасности от 2010 года были заложены устаревшие параметры расчетных максимальных расходов, являющиеся ключевыми параметрами безопасности ГЭС.

- Это привело к дополнительному подъему уровня воды в реках Зейя и Амур в период максимального затопления и подтопления населенных пунктов в их поймах, - поясняет председатель фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО Алексей Яблоков.

Пресс-релиз 28.10.2013.

Позиция сформирована. Присоединяйтесь!

Общая позиция экологических организаций, ученых и журналистов была выработана в ходе круглого стола по вопросам использования атомной энергии, состоявшегося в Москве 6 октября по инициативе Программы по Ядерной и радиационной безопасности Международного Социально-экологического союза (МСоЭС), Международного экологического объединения «Беллона», Гринпис России, группы «Экозащита!» и Программы по Ядерной и радиационной безопасности фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО. В дискуссии приняли участие 30 представителей шестнадцати регионов России.

Участники круглого стола согласились в том, что вопросы обращения с радиоактивными и ядерными отходами (в том числе отработавшим ядерным топливом), а также новые проекты и программы, инициируемые государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом», требуют общественного участия и контроля с целью повышения безопасности, защиты человека, общества и окружающей среды.

- Позиция, сформулированная в результате активного обсуждения рядом общественных организаций и экспертов, связанных с ядерной и радиационной безопасностью, важна потому, что разоблачает в хитросплетенных формулировках атомщиков по радиоактивным отходам - одной из трех самых важных нерешенных во всем мире проблем атомной индустрии - не так просто, как кажется на первый взгляд. В извечном противостоянии атомщиков (их главный исходный стимул - деньги) и общества (главный стимул - ядерная и радиационная безопасность) нам крайне важно «не подставиться», не попасть в положение профанов. Позиция этому очень поможет, - сказал Алексей Яблоков, руководитель Программы по ядерной и радиационной безопасности МСоЭС.

- Сейчас в документе, который подписан более чем тридцатью представителями различных общественных организаций России, содержатся позиции по многим вопросам из области использования атомной энергии. Некоторые важные вопросы остались еще за рамками договоренностей, и с ними мы будем продолжать работать. Думаю, что согласованные позиции должны стать не только основой для взаимодействия общественных организаций и представителей атомной индустрии, но и платформой для совместных действий активистов, экспертов, общественных объединений по повышению ядерной и радиационной безопасности России, - считает председатель правления Экологического правозащитного центра «Беллона», член общественного совета госкорпорации «Росатом» Александр Никитин.

ПОЗИЦИЯ

участников круглого стола по вопросам использования атомной энергии

Представители общественных объединений, научных организаций и СМИ, обсудив на заседании круглого стола вопросы, относящиеся к области использования атомной энергии, отмечают, что проблемы обращения с радиоактивными (РАО) и ядерными отходами (ЯО, в том числе ОЯТ), а также новые проекты и программы, инициируемые атомным ведомством России, требуют общественного участия и контроля с целью повышения безопасности, защиты человека, общества и окружающей среды.

Признавая важность перевода накопленных ядерных и радиоактивных отходов в безопасное состояние, участники круглого стола соглашаются, что

- на всех стадиях обращения с ЯО и РАО должны применяться эффективные средства защиты от потенциальной опасности с тем, чтобы защитить каждого человека, общество в целом и окружающую среду от вредного воздействия ионизирующих излучений в настоящее время и в будущем;

- в настоящее время не существует технологий, обеспечивающих безопасность длительного (на тысячелетия) захоронения высокоактивных РАО и ЯО;

- технологии, которые в настоящее время используются в области обращения с ЯО и РАО, должны соответствовать всему комплексу требований, предъявляемых к наилучшим доступным технологиям (НДТ), и оставлять будущим поколениям возможность принимать эффективные меры по защите от опасности, которые могут исхо-

дить от ядерных и радиоактивных отходов, полученных ими в наследство;

- в пунктах временного хранения, долговременного хранения/захоронения (далее - хранилища) должен осуществляться контроль над всеми установленными параметрами, а также должна быть возможность изъятия ЯО и РАО;

- мониторинг и контроль за состоянием ЯО и РАО в хранилищах, а также барьеров безопасности должен вестись в течение всего периода их потенциальной опасности;

- трансграничное перемещение ЯО и РАО должно быть прекращено; - не допускается загрязнение океанов, морей, рек, озер, а также подземных водоносных слоев и других водоемов сбросами (закачками) ЯО и РАО;

- необходимо отказаться от захоронения (закачки) жидких радиоактивных отходов (ЖРО) в недра (в геологические горизонты);

- при обращении с ЯО и РАО необходимо, кроме ядерных и радиационных рисков, учитывать экологические, биологические, химические, террористические, геополитические и другие риски, которые могут возникнуть при этом;

- на стадии проектирования до начала сооружения объектов (хранилищ, транспортных средств, контейнеров и т.д.) для обращения с ЯО и РАО необходимо выполнить системную оценку безопасности и экологическую экспертизу (ГЭЭ и ОЭЭ), проведенную независимыми от эксплуатирующей организации структурами;

- при проектировании объектов

для обращения с ЯО и РАО необходимо разработать концептуальные планы по снятию их с эксплуатации и утилизации, а также для этих целей создать фонды по принципу «загрязнитель платит»;

- следует отказаться от переработки ядерных отходов (включая ОЯТ), так как в результате их переработки образуются новые РАО (или возрастает объем вторичных РАО), а также новые ядерные вещества, которые могут быть использованы для получения оружейных делящихся материалов;

- следует начать разработку конкретных проектов по выводу АЭС из эксплуатации и формирование фондов для этих целей. Использование средств из этих фондов на другие цели считать противозаконным.

Будучи убежденными, что новые проекты и технологии, предлагаемые атомным ведомством России, могут нести ядерную и радиационную опасность, а также наработку РАО и ЯО, участники круглого стола решительно выступают против

- технологий, нарабатывающих плутоний;

- военных ядерных программ;

- использования энергетических технологий с уран-плутониевым топливом;

- продления сверхустаревшего проекта сроков эксплуатации ядерно- и радиационно-опасных объектов, а также эксплуатации ядерных установок на мощности, превышающей проектную;

- строительства новых АЭС, в том числе и за рубежом.

Подчеркивая важность диалога и участия общественности в

принятии решений по вопросам использования атомной энергии, в том числе при осуществлении проектов в области обращения с РАО и ЯО, участники круглого стола настоятельно призывают ГК «Росатом»

- на ранних стадиях предоставлять полную и своевременную информацию общественности (в том числе общественности иностранных затрагиваемых государств) о планируемых проектах;

- способствовать осуществлению общественностью контроля за перемещением РАО и ЯО в хранилища;

- перед принятием решений о строительстве ядерно- и радиационно-опасных объектов проводить консультации с общественностью и выполнить процедуры согласования с региональными органами государственной власти и представительными органами местного самоуправления. Отказаться от практики использования «черных» PR-технологий при продвижении радиационно- и ядерно-опасных технологий;

- на территориях планирования и строительства ядерно- и радиационно-опасных объектов, находящихся вблизи населенных пунктов, осуществлять программы по проведению комплексных медико-биологических, психологических и социологических исследований;

- привлекать общественность (включая местные сообщества) для выполнения экспертиз создаваемых ядерно-опасных объектов, а также для проведения общественного экологического контроля действующих ядерно-опасных объектов и зоны их воздействия. Создать механизм рассмотрения спорных ситуаций, а при отклонении позиции общественных экспертов представлять аргументированные пояснения;

- использовать практику создания совместных с общественностью рабочих групп для согласования вопросов безопасности при планировании новых проектов;

- отказаться от практики «фиктивных» (псевдо-общественных) общественных слушаний, на которых присутствуют только заинтересованные и зависимые от атомной отрасли участники;

- соблюдать честность и открытость, следовать правовым и нравственным нормам, принятым в обществе.

Участники круглого стола выражают озабоченность тем, что ГК «Росатом» продолжает инициировать новые опасные проекты, связанные с наработкой и использованием плутония и урана, а также с продлением эксплуатации старых, выработавших свой ресурс АЭС.

Организации, участники круглого стола, намерены объединять свои усилия для дальнейшего активного противостояния против вышеуказанных опасных проектов, побуждая атомное ведомство отказаться от них и искать пути снижения ядерной и радиационной опасности.

*Примечание: Под захороне-

нием РАО и ЯО имеется в виду безопасное размещение радиоактивных и ядерных отходов в пункте захоронения без намерения (но с возможностью) их извлечения.

Участники круглого стола: А. Никитин («Беллона», Санкт-Петербург); А. Яблоков (Программа по ядерной и радиационной безопасности МСоЭС, Москва); В. Чупров (Гринпис России, Москва); В. Сливяков («Экозащита!»), А. Шукшин («Беллона», Санкт-Петербург); А. Золотков («Беллона», Мурманск); Н. Рыбаков («Беллона», Санкт-Петербург); М. Пискунов (Центр содействия гражданским инициативам, Димитровград); О. Бодров («Зеленый мир», Сосновый Бор); В. Меньшиков (Центр экологической политики России, Москва); А. Талевлин («За природу», Челябинск); Н. Манзурова («Планета Надежд», Озерск); В. Волков («Академия геополитических проблем», Москва); О. Цепилова (Социологический институт РАН, Санкт-Петербург); Д. Рыбаков (Институт геологии РАН, Петрозаводск); И. Острецов (эксперт, Москва); А. Виноградова (МСоЭС, Балаково); А. Ожаровский (эксперт, журналист, Москва); А. Колотов (журналист, Москва); А. Колотов (журналист, Челябинск); А. Блуженская («Берегиня», Новгород); О. Цитцер («Эко-Соглашение», Москва); Л. Зернова («Экология и Право», СПб); П. Шаров («Дальневосточный экологический фронт», Владивосток); А. Каюмов («ДронТ», Новгород); А. Хадиков (эксперт, Владикавказ); Н. Калинина («Улукиткан», Благовещенск); С. Наушкин (Экологический союз Башкирии, Уфа); Л. Байкова («Зеленая Ветвь», Ярославль); И. Резникова («Во имя жизни», Кострома); Е. Власова (журналист, Москва).

Обращаемся к читателям от имени редакции, Программы по ядерной и радиационной безопасности МСоЭС (Яблоков) и фракции «Зеленая Россия» (Никитин) присоединиться к этой позиции и использовать ее в повседневной работе.

Уже присоединились: А. Торопов («СибЭкоАгентство» Томского Зеленого Креста, Томск); Г. Ращупкин («Уральский экологический союз», Екатеринбург); О. Подосенова («Экозащита!»), Екатеринбург); С. Шапхаев (Бурятское региональное объединение по Байкалу, Улан-Удэ); Н. Ибрагимов («Природа и Молодежь», Мурманск); Т. Левашова (Нижегородское антиядерное движение, Нижний Новгород); А. Никитина, А. Назаренко («Хранители радуги», Москва); Д. Левашов (Нижегородское отделение Союза «За химическую безопасность»); С. Забелин (Интерфакс-ЭРА); А. Маргулев (Движение «Экооборона»; С. Г. Мухачев, ТО СоЭС; С. Н. Голубчиков (МНЭПУ); А. Шлунт (Центр «Беловодье», Усть-Кокса); Н. Миронова (Движение за ядерную безопасность, Челябинск); А. Зименко (Центр охраны дикой природы, Москва); А. Затока (МСоЭС, Боровск, Калужская обл.).

Депутатов по осени считают

Единый день голосования этой осени - 8 сентября - позволил партии ЯБЛОКО достичь неплохих результатов сразу в нескольких регионах России. Теперь фракции партии появятся в думах Великого Новгорода, Полевского Свердловской области, в городе Корсаков на Сахалине, в Кош-Агачском районе Республики Алтай и в Нелидове Тверской области. Представители ЯБЛОКА станут главами двух сельских поселений в Карелии и муниципальными депутатами в Пермском крае, Карелии, Тверской и Калининградской областях, Республике Алтай и в Подмоскovie. В одномандатных округах 72 кандидата от ЯБЛОКА были избраны депутатами. Среди них самый примечательный результат продемонстрировали кандидаты из Карелии как в численном отношении, так и в степени их поддержки избирателями.

Традиционно ЯБЛОКО занимается на выборах как агитационной кампанией, распространяя газеты, информационные материалы о партии и кандидатах, так и всерьез готовит наблюдателей и членов избирательных комиссий всех уровней, разрабатывая и проводя специальные программы и занятия, готовя необходимые документы и вспомогательную литературу. Стоит отметить, что кампания по контролю за выборами проводится партией с каждым годом на более и более достойном уровне, а при подведении итогов стало уже традиционным читать и слышать, что наблюдатели ЯБЛОКА самые ответственные и лучше всех подготовлены.

Особое значение в этом году имели выборы в Москве, и им стоило уделить отдельное внимание. При небольшой явке избирателей представитель власти Сергей Собянин был избран мэром, а кандидату от партии ЯБЛОКО Сергею Митрохиному не удалось набрать высокий процент голосов. Яркой же стороной итогов избирательной кампании стал высокий процент Алексея Навального. При этом успех Навального не обеспечил образцово-показательную победу Сергея Собянина на честных выборах, к чему тот так стремился. Но можно предположить, что у властей была другая задача - создание новой «системной оппозиции», чтобы заменить нынешнюю думскую.

К сожалению, избирательная кампания была полностью переведена в политическое русло и намеренно уведена от самих проблем Москвы. Причем виновна в этом как раз большая часть оппозиции, поддерживающая Навального. Вместо разумного и конструктивного изложения программы, основных планов и задач, их обсуждения москвичи слышали доводы из разряда «главное сейчас - снести этот режим, а после разберемся». Продуманной и цельной концепцией от человека, который будет отвечать за ежедневное управление 10-миллионным мегаполисом, избиратели так и не услышали, а уплотнительные застройки, парковки, вырубки зеленых насаждений из избирательной кампании лидера партии ЯБЛОКО Сергея Митрохина, более 10 лет изо дня в день занимающегося проблемами жителей Москвы, высеивались как «малые дела». Многолетняя работа Митрохина оказалась не имеющей никакого значения, когда кампанию по выборам главного лица города развернули «против Путина», а не «для москвичей».

При всем этом Сергей Митрохин провел энергичную избирательную кампанию, объезжая проблемные районы, дворы и парки, выясняя, что происходит в местах, где за последние 10 лет ему не раз пришлось побывать, останавливая вырубки, незаконный снос, перекрывая доступ гражданам к воде. Работа кандидата в мэры Москвы проводилась в интенсивном режиме, но по сути своей не отличалась от привычной ему ежедневной. Мужество, достоинство и сила, с которыми Митрохин много лет ведет свое дело, безусловно, заслуживают огромного уважения.

Понимают и ценят это и сами избиратели. Так, наибольшее количество проголосовавших за Сергея Митрохина в Москве было как раз на тех участках, где кандидат смог оказать реальную помощь жителям. Например, в Сокольниках на Егерской улице еще 10 лет назад, когда Митрохин был депутатом Государственной Думы, ему удалось предотвратить уплотнительную застройку дворовой территории. За прошедшие годы ему не раз пришлось вернуться в этот двор и противостоять новым попыткам застройки со стороны властей. Своими голосами жители Егерской поддержали Сергея Митрохина. И таких примеров поддержки кандидата от ЯБЛОКА в Москве десятки и сотни.

Активно поддержала Сергея Митрохина и лидер движения «В защиту Химкинского леса» эколог Евгения Чирикова. Помимо ее слов о Митрохине: «Любой активист, борющийся с застройкой, может засвидетельствовать, что Сергей Митрохин супер-отзывчивый. Он приедет в самый отдаленный уголок и, если надо, незаконный забор завалит и повинтиться не струсит», накануне дня голосования Чирикова вместе с ее коллегами по экологическому движению проанализировала программы всех кандидатов, дав высокую оценку деятельности и программе Митрохина.

Что же касается избирательной кампании в целом, то стоит отметить, что она велась на улицах города открыто и проходила без подавления властями активности избирательных штабов, что, наконец, дало возможность по-настоящему проявиться политической конкуренции.

Конечно, на этих выборах сохранялось неравенство возможностей кандидатов в связи с тем, что один из них занимал административную должность и пользовался возможностями, которые она дает. Конечно, были звонки пожилым людям со стороны работников соборов и настоячивые советы о голосовании на дому с дальнейшим составлением и подачей списков в избирательные комиссии. В будущем на пресечение подобных явлений и должны быть направлены усилия сторонников либерально-демократической оппозиции, да и всех неравнодушных граждан тоже.

Наконец, по тем данным, которыми располагает партия ЯБЛОКО, сам день голосования прошел относительно честно с отдельными нарушениями, которые в основном удавалось устранить, и в целом подсчет голосов шел спокойнее, чем обычно. В результате выборы завершились без столкновений на улицах, которые уже стали печальными итогами кампаний последних двух лет в Москве.

Отмеченные особенности сентябрьской избирательной кампании и ее завершение и есть тот путь, который вернет нашу политику в спокойное избирательное русло, уведет решение вопроса о власти с улицы в конкурентное выборное пространство, позволит провести достойные выборы.

Николай РЫБАКОВ,
член федерального бюро партии ЯБЛОКО, член фракции «Зеленая Россия».

Мы выбираем, нас выбирают...

5 октября на расширенном заседании бюро фракции «Зеленая Россия» (Научно-методический центр г. Московский, Москва), одной из ключевых тем обсуждения стали итоги сентябрьских выборов в местные органы власти. В выступлениях членов фракции - участников выборов и наблюдателей - была представлена та сложная политическая ситуация, в которой приходится работать региональным отделениям партии, и наглядная картина многочисленных нарушений, допущенных во время выборов во многих регионах страны.

Во вступительном слове **председателя фракции Алексей Владимирович ЯБЛОКОВ** дал краткий анализ итогов выборов в Москве, где партия получила всего три процента голосов. И это несмотря на интенсивную избирательную кампанию, на которую были брошены все силы партии, полную самоотдачу Митрохина и его ежедневную активность, замечательную предвыборную программу, плотный контроль наблюдателей на избирательных участках, не позволивших провести масштабные фальсификации...

Как отнестись к таким результатам? По мнению Яблокова, 30 % голосов, отданных за Навального, ясно свидетельствуют о том, что общество требует перемен. Партия должна будет отреагировать на этот призыв общества. Эту мысль поддержал в своем выступлении и **заместитель председателя фракции Александр НИКИТИН**. По его словам, на федеральном бюро ЯБЛОКА, проведенном по итогам выборов, было принято решение в ближайшее время сформировать для обсуждения в партии обновленную идеологию и новые задачи РОДП ЯБЛОКО. Потому что последние выборы показали, что хотя партия в отдельных регионах может получать проценты для прохождения в законодательные органы, но в целом ситуация, которая сейчас сложилась в политическом поле страны, требует новой тактики.

Невозможно конкурировать с олигархами, которые вкладывают в избирательную кампанию по 20 миллионов в каждую неделю, как это было, например, в Красноярске, - сказал выступающий. - Круглый стол по итогам выборов в Красноярске, на который собрались все участники, показал, что фальсификаций не было, но сегодняшние реалии таковы, что наша зеленая идея перехвачена другими политическими силами и подкреплена деньгами.

Пример тому привел А. В. Яблоков, рассказавший о причинах провала в выборах в этом году немецкой зеленой партии. Немецкие зеленые потеряли поддержку, которая была у них в стране, собрав всего около 9 % голосов против 20 %, полученных ими на позаштатных выборах, потому что «в Германии правительственные партии, в частности партия Меркель, расхватали лозунги зеленых и стали претворять их в жизнь. Меркель заявила о закрытии атомных станций, приняла решение о развитии возобновляемой энергетики и т. д. Яблоков назвал это хорошим уроком для российских зеленых. В нашей стране происходит нечто похожее - псевдоэкологическая риторика власти и принятие ею замечательных экологических доктрин, которые не выполняются. Кроме того, в России сейчас возникают новые зеленые партии, которые оттягивают на себя голоса и внимание общества.

С предложениями о том, как действовать партиям в нынешних сложных условиях, выступили многие члены фракции. Последние выборы показали, что во многих регионах местные власти отбросили все приличия и нарушают закон, уже не скрывая этого. **Алексей ДУГИН (Новокузнецк)** отметил многочисленные факты нарушений в участковых избирательных комиссиях: «В Кемеровской области во время выборов многие УИКи позволяли себе не вскрывать урны, заново переписывались уже подписанные прото-

колы... Когда одна из сотрудниц кафедры, поработав день на даче, пришла проголосовать вечером минут за 30 до закрытия участка, ее радостно проинформировали, что она уже проголосовала. В шахтерских городах «Единая Россия» получала до 97 % голосов, потому что перед выборами шахтеров вызывали и предупреждали, что тот, кто ведет агитацию за ЯБЛОКО, - первый кандидат на сокращение.

При этом, как сообщил выступавший, у фракции «Зеленая Россия» в Кузбассе есть широкая поддержка населения, так как власть отбросила в сторону все экологические приличия и ситуация сложилась вопиющая: идет массовый снос населенных пунктов в местах открытой разработки полезных ископаемых, на картах эти населенные пункты отсутствуют. То есть налицо прямая фальсификация в документах, которые подаются для получения разрешения на такие разработки.

По мнению А. В. Дугина, роль партии в таких условиях - усиление экспертной поддержки того стихийного экологического движения, которое сегодня появляется.

В выступлениях **Татьяны ТРИБРАТ (Краснодар)** прозвучало предложение организовывать коалиции с другими оппозиционными партиями. По ее словам, в Краснодаре очень креативная молодая яблочная команда, которая написала обращение по итогам московских выборов о необходимости организации общепартийной дискуссии и смене региональной партийной политики. Молодежь хочет, чтобы у региональных отделений было больше прав и они могли объединяться с другими оппозиционерами, потому что ресурсов мало и изменить ситуацию на местах одной какой-то маленькой партией невозможно, а коалиция общественных объединений может работать эффективней.

Сложной оказалась ситуация и в Петрозаводске, о ней рассказал **Дмитрий РЫБАКОВ**. Он сообщил, что перед выборами Кремль прислал в Петрозаводск своих политтехнологов, чтобы снять яблочных кандидатов. Что и было успешно сделано. На выборах в Петрозаводске сняли члена политкомитета ЯБЛОКА Эмилию Слабуну, а по Прионежскому району (район вокруг Петрозаводска) снята яблочный кандидат Парфенова. Но даже в этих условиях можно и нужно побеждать. Успешно примененные технологии предвыборной работы (поквартирный обход каждого дома, беседы с жильцами о самом наблевшем) помогли победить кандидату, поддерживаемому партией ЯБЛОКО.

Рыбаков сообщил, что те антиэкологические безобразные решения, которые были приняты накануне выборов в Петрозаводске тогдашним мэром, - уничтожение одной из центральных аллей под парковку (сейчас это ослеплено), вырубка лесов под застройку, разрушение архитектуры города, памятников истории и культуры - резко снизили его рейтинг, и зеленые этим воспользовались. В результате - победа. Новый глава Петрозаводского городского округа - поддерживаемая зелеными Галина Игоревна Ширшина - победила с перевесом в 7 тысяч голосов. Кроме того, представитель ЯБЛОКА победил на выборах главы администрации района, который выбирается депутатами районного совета, а его формируют

депутаты сельских поселений, где большинство - у партии ЯБЛОКО. Из 108 депутатов сельских поселений - 58 членов партии ЯБЛОКО и только 13 от «Единой России».

Александр КОЛОТОВ (Красноярск) сам участвовал в выборах в городской совет и отметил, что его экологическую предвыборную программу поддержали жители города: по итогам выборов Александр Колотов получил самый лучший в округе результат по ЯБЛОКУ. Ведь атмосфера города наполнена смогом, даже в самом экологически благополучном округе Красноярска можно видеть следы химических ожогов растений фтористыми соединениями, присутствующими в выбросах промышленных предприятий города. Причем, представители фракции - единственные, кто поднимает в городе эту тему. Это свидетельствует о том, что потенциал у экологической фракции есть.

Несмотря на то, что вести агитацию приходилось практически без средств, без поддержки СМИ (все материалы печатали на свои личные деньги) - но благодаря тому, что усилия были сосредоточены на одном конкретном районе, кандидат от ЯБЛОКА Александр Колотов на отдельных участках получил 7, 10, 14 % голосов. К сожалению, это не принесло победу, так как зеленый кандидат не располагал с сотой долей тех средств и той информационной поддержкой, которыми располагали соперники.

Тему отсутствия средств, из-за которого председатель регионального отделения ЯБЛОКА по Бурятии отказался принимать участие в выборах в народный хурал, затронула в своем выступлении и **Наталья ТУМУРЕЕВА (Улан-Удэ)**. Она отметила, что в выборах участвовали 22 партии, и это были самые грязные выборы за всю историю Бурятии. Среди претендентов оказались две зеленые партии - «Альянс зеленых» и партия зеленых во главе с Памфиловым. Кандидатами от этих партий стали люди из регионов, которые вообще никогда не занимались охраной окружающей среды, но приехали на выборы с большими деньгами. Правда, нигде не прошли. Состав хурала не изменился.

О финансировании региональных отделений говорила в своем выступлении и руководитель отделения ЯБЛОКА по Волгоградской области **Галина БОЛДЫРЕВА**. Она просила членов фракции обратить внимание на тот факт, что по результатам выборов 2011 года партия получает финансирование из бюджета. И теперь есть возможность планировать и разрабатывать бюджет региональных отделений. Поэтому РО в этом плане самим надо действовать активнее.

Болдырева привела пример успешного использования в агитационной кампании книг по региональной тематике. Перед выборами Волгоградское РО реформатировало под местную специфику выпущенную в Москве замечательную книгу «Ваши права в ЖКХ». Вставили свои платежи, свои тарифы, с объяснениями, с телефонами, куда звонить. В результате при предвыборной агитации другие партии предлагали лозунги и листовки, ЯБЛОКО - реальный механизм отстаивания своих прав в ЖКХ.

Однако сколько голосов избирателей в результате получило ЯБЛОКО в регионе, узнать не удалось. Как сказала выступавшая, «Единая Россия» написала результат, какой ей был нужен, и голоса за другие партии никто не считал. Бюллетени просто сгружали в гаражный бокс, их никто не принимал по описи, вызванная полиция ехала три часа, прокуратура мер не принимает. Члены РО уже месяц стоят на площади, проводят митинги и пикеты, не соглашаясь с результатами выборов, по нарушениям подали больше ста исков в суды...

Полезно совсем другое...

Беседуем о том, как правильно спать, чтобы не умереть во сне. И о многом другом. Наш собеседник - Анатолий СИТЕЛЬ, заслуженный врач РФ, главный врач Государственного центра мануальной терапии, профессор, доктор медицинских наук, заведующий курсом мануальной терапии Российского государственного медицинского университета. Почему высокая температура - это хорошо? Хотите сладкого и соленого - ешьте! Курить не вредно...

Анатолий Ситель очень похож на Черчилля в прямом и переносном смысле. Тоже человек высокий и государственный, подготовивший программу национального оздоровления, он считает, что «физкультура для всех», не говоря уж о спорте, - дело вредное, а алкоголь, никотин и другие удовольствия жизни - очень даже полезное, а в некоторых случаях прямо-таки и необходимое.

Анатолий Болеславович, вы, наверное, и сигары курите, как Черчилль?

- Да, курю. Могу даже и коньяка хорошего выпить.

Плюс 35 лет Как добавить их к жизни?

Много друзей (+ 7 лет). Что касается дружбы, то тут чем больше, тем лучше (и здоровее). Австралийские исследователи, изучив образ жизни 1477 семидесятилетних людей, установили: наличие широкого круга друзей помогало продлить жизнь на семь лет. Возможно, друзья просто помогают пережить трудные времена, но биохимия тоже играет здесь свою роль. Дружба увеличивает производство окситоцина, говорят ученые. Окситоцин (гормон объятий) оказывает успокаивающее воздействие на мозг и может быть одной из причин, отвечающих за нормализацию артериального давления, уменьшение избыточного веса, более быстрое выздоровление после болезней.

Работать стоя (+ 2 года). Забудьте про кресло. День, проведенный сидя, повышает риск смерти в течение ближайших трех лет на 40 %, даже если вы тренируетесь. Когда вы сидите, ваше кровообращение замедляется, вы сжигаете меньше калорий, а ваш обмен веществ ухудшается, говорит Сьюзен Блок, преподаватель American Council on Exercise и директор California Health & Longevity Institute. Так что работайте стоя как можно чаще. Опубликованное в 2012 году в BMJ Ореп исследование обнаружило, что сокращение вашего сидящего времени до трех часов в день может увеличить продолжительность жизни на два года. Стоячее рабочее место, перерывы в работе, прогулки, отказ от машины по дороге на работу, пешком на этаж и так далее.

Чистые зубы (+ 6 лет). Звучит несколько неожиданно, правда? Но гнилостные бактерии из вашего рта могут вызывать воспалительные процессы, повышая риск сердечно-сосудистых заболеваний, инсульта, диабета и

- А как вы додумались, что физкультура вредна? Или подсказал кто?

- Нет, я сам к этому пришел, что называется, эмпирически, прислушиваясь к своему организму. Потом, когда начал серьезно заниматься медициной, нашел подтверждения этому и в науке.

- Тогда давайте по порядку...

- Давайте сначала я немного расскажу, что такое мануальная терапия и чем она занимается. Чтобы понятно было все остальное. Человеческий организм - очень сложная биологическая машина. Но в этом совершенном биомеханизме есть слабые места, и при неправильных, нефизиологических движениях может произойти его поломка. И прежде всего это касается опорно-двигательного аппарата. Через позвоночник осуществляется соматическая и вегетативная иннервация всего организма. И многие соматические болезни имеют чисто «управленческую» природу. Скажем, лечит человек больную печень, а на самом деле причина болезни в позвоночнике. «Проводочек» пережат, и сигнал с помехами подается. Сегодня практически у всех позвоночник дефектен.

- Вы хотите сказать, что нет ни одного человека со здоровым позвоночником?

- Говорят, есть. Но я таких не видел. Наверное, здоровый позвоночник имели только Адам и Ева. А дальше прогресс и медицина сыграли свою роль, выключив наш вид из естественного отбора. Мутации, маленькие генетические изменения накапливаются. Плюс неправильный антифизиологичный двигательный стереотип - и вот мы имеем то, что имеем, - 98 % школьников с 1 по 11 классы нуждаются в коррекции позвоночника. А у взрослых и говорить нечего.

- А что такое антифизиологичный стереотип?

- Это неумение правильно стоять, ходить, сидеть, спать. Вы знаете, что почти 70 % летальных исходов от инсультов и инфарктов приходится на 4 - 5 часов утра? Они происходят во время сна из-за неправильного положения тела.

- А как надо правильно спать, чтобы не окочуриться в одночасье?

- Голова должна лежать на подушке толщиной, равной длине плеча. В положении лежа на боку между туловищем и головой должна быть прямая линия, повернулись на спину - линия должна остаться прежней. На животе спать вообще не рекомендуется, может развиться атеросклероз. Вредно спать и на руке, закинутой за голову. К антифизиологичным движениям относятся и сгибание туловища вперед. Если необходимо поднять тяжесть, надо приседать на корточки, а не



наклоняться всем телом. Если вы, например, поднимаете половую тряпку, сгибая позвоночник, - это эквивалентно тому, что ее вес увеличивается в 20 - 30 раз по сравнению с физиологичным подъемом - с корточек.

- А как же американский метод быть красивой и стройной при помощи 1 кг фасоли - разбрасывать ее каждое утро из пакета, а потом по одной штучке собирать обратно, т.е. делать 100 - 200 разгибаний в день, чтобы живот был плоским?

- Это ошибочный метод, он вреден для позвоночника. Если надо подкачать пресс, то лучше лечь на спину, взять тот же самый пакет фасоли, положить на живот и глубоко в течение 6 секунд вдыхать, затем на 6 секунд дыхание задержать, потом 6 секунд выдыхать. Делать это надо каждый день по 25-30 раз. Каждые две недели добавлять по 500 г на живот, доведя вес до 30 кг. Через полтора-два года живот будет как доска. А ежедневные сгибания позвоночника опасны. Так же, как и шеи.

- Но ведь именно эти движения, укрепляющие мышцы, лежат в основе уроков физкультуры и занятий в спортивных секциях?

- Уже давно доказано, что спорт бесполезен, а физкультура должна быть дозированной и очень направленной. В том виде, в котором она сейчас преподается в школе, она просто вредна. Общая физкультура «для укрепления мышц» абсолютно противопоказана людям с проявлениями остеопороза позвоночника. А таких большинство, включая детей. Бездумное размахивание руками и ногами, прыганье через «козла» ни к чему хорошему не приводят. Человек может каждый день в те-

чение пяти лет заниматься утренней гимнастикой и в результате станет инвалидом, потому что при физкультуре нагрузка распределяется на все группы мышц, а ему надо какие-то мышцы расслаблять, а какие-то, наоборот, укреплять, наращивать. Конечно, наши методики слишком новы и необычны для человека, которому еще со сталинских времен внушали, что надо всем без исключения заниматься физкультурой и спортом. Или вот возьмем более позднее увлечение - бег ради жизни, помните? От инфаркта все бегали. Оказалось, что это тоже вредно для позвоночника. В беге существует фаза удара, когда бегущий приземляется на пятку и вес его тела увеличивается в пять раз. А вот ходить быстро полезно. Многие из того, что нами сегодня воспринимается как новизна, вскоре будет обычной практикой. Помните, раньше считалось, что высокая температура вредна и опасна для организма. При 38 градусах сразу назначали антибиотики или другие жаропонижающие. А сейчас доказано, что высокая температура - это защитная реакция организма. Более того, каждому человеку хотя бы раз в год полезно побыть с высокой температурой - это профилактика раковых заболеваний, метод омолаживания, тренинг иммунной системы.

- Что еще посоветуете?

- Полезно выпивать в день 30-50 г алкоголя, т.к. это единственное вещество, которое переносит жиры в человеческом организме. Полезно регулярно заниматься половой жизнью. Полезно не отказывать себе в других удовольствиях. Хочется сладкого - ешьте на здоровье, соленого - тоже ешьте. Организм сам знает, что ему надо...

Марина УСАТОВА.

Кто про что, а мы про ноги

Оказывается, человек начинает стареть с ног! Это еще древние китайцы выявили, и в их тактике описаны некоторые приемы, которые способствуют укреплению ног, задерживая старение. Надо обязательно ходить босиком! Конечно, возможности делать это на улице практически нет - ходите дома. Если у вас холодный пол, все равно снимите тапочки хотя бы на 10 минут. А если у вас хватит настойчивости делать это раза три в день, вас можно поздравить - поживете еще, до старости далеко! Обязательно надо ходить на носках, на пятках, на внутренней и внешней сторонах стопы. Это укрепляет мышцы, кости ног, улучшает их кровообращение, а значит, улучшает работу внутренних органов.

Еще. Начинать прямо сейчас бить свои стопы ног и с этого дня - ежедневно. Это надо делать легонько, по месту сразу за пальцами ног. Для этого можно использовать резиновый или деревянный молоточек, скалку, даже пустая бутылка подойдет. И через некоторое время вы почувствуете, как по телу медленно разливается приятное тепло, а главное - возникает чувство спокойствия. Это считается одним из лучших средств для улучшения кровообращения.

Тем, у кого проблемы с глазами, хорошо бы более интенсивно постукивать деревянной палочкой по основанию второго и третьего пальца 5 минут каждый день - там расположены зоны, рефлекторно связанные с глазами.

Надо, утверждают до сих пор китайские медики, потирать, то есть массировать, особую точку в своде стопы - юн-цюань. Если делать это регулярно, то будет хорошим кровообращением и расслабят мышцы ног. Находится точка сразу за пальцами в середине свода стопы. Выполнять этот массаж можно сухим способом, то есть просто нажимать точку 20 раз без перерыва (сначала на одной ноге, затем на другой) без особой силы, она не нужна. Делать такой массаж желательно утром и вечером. А можно делать влажным способом: налить в тазик (ванну) воду температуры 38 градусов, поставить ноги и ждуть, когда они покраснеют, и после этого большими пальцами одновременно нажимайте, массируйте точку юн-цюань 80 раз без перерыва. Хорошо, если после этого вы будете руками растирать стопы в течение 3-5 минут.

А если у вас уже по утрам стопы ноют и первые шаги с кровати - необычайно трудное дело - то, скорее всего, это артроз. И надо, конечно, проконсультироваться с ревматологом и ортопедом и что-то делать! Например, хотя бы перечисленные выше приемы очень годятся, а еще можно попробовать, как советуют наши доктора российские, растереть ступни ног каким-нибудь противовоспалительным гелем (ортофен, ибупрофен, диклофенак). А можно попробовать делать компрессы с медицинской желчью, она в аптеке продается. Надо намочить ткань желчью, обернуть ноги, сверху обмотать полиэтиленом, потом шерстяным шарфиком или надеть шерстяные носки и оставить компресс на всю ночь. Только делать это надо аккуратно, так как желчь оставляет следы. Утром снимите и делайте такие компрессы через день, вернее, через ночь.

Попробуйте помассировать ноги перед сном хотя бы пару недель, и вы увидите - даже внешне ваши ножки похорошели. А уж если кто еще пятки почешет, то уж бегать ножки быстро точно будут! Полезны нашим ногам и контрастные обливания: то горячей, то холодной водой. Это и тонус повышает, и кровообращение улучшает, да и старость отодвигает.

Материалы полосы прислал Борис КРАСНИК. Пало-Альто, США. Коллаж Людмилы ЯКОВЛЕВОЙ.

Дмитрий ГОРЧАКОВ. Лайфхакер.

Вот уже третий день живу в Кологриве. Сюда заехал - услышав об этом месте от одного маститого исследователя Арктики. Он на старости лет решил сюда перебраться навсегда. Хвалил эти места. Приехав сюда из Москвы сначала поездом до Неи, а потом

Начинаем публикацию заметок писателя-путешественника Михаила Юровского, решившего провести нынешнюю зиму в Кологриве Костромской области. Это зарисовки из тихого провинциального российского городка, сохранившего самобытность и чистоту не только домов и улочек, но и людских помыслов.

Старинные часы и забытый дом

камазами, застал очень дождливую погоду: почти как в Моршанске - городке в Тамбовской области, столице известной марки махорки. Тут же - гусятина столица! Гуси по весне во множестве транзитом пересекают именно что Кологрив...

О древности этого названия говорит феномен «коло» - ключевая часть в названии города. «Коло» - основное понятие в славянском мировоззрении. Оно означает время, ось священного времени, которая его держит. И вокруг времени. Полярная звезда, одиноко, вечно и неподвижно висит на ночном небе, называлась у славян «Кол». Медленно крутится этот коловорот и отмеряет суть всего сущего. В давние времена центром Мироздания считалась Полярная Звезда, а не Солнце. Она была священной звездой для славян. Видимо здесь, на холмах, возносили славяне хвалу Колу - Полярной звезде. И богу Велесу - создавшему этот мир... Тут вечно горел огонь

богу Велесу. Древние славяне шли сюда со всех краев на поклон к нему.

Дом, в котором живу, открыл для меня коллега по перу. Хозяин уехал надолго по работе. Центр города. Представьте себе двухэтажный дом из белого кирпича. Далее - с улицы идет на второй этаж лестница мансардного типа. Меня сюда заселил и привел друг хозяина. Пришли мы дождливым вечером. Не было пробки в электросчетчике - он у соседа пробку взял. Тут разложена вся водопроводная сеть. Еле-еле включили электропечь. Отопление же всюду печное... и сыро очень... Всюду вещи лежат... как будто собирались уезжать, да все не собрались... И сам оттого не знаешь - надолго ли ты тут. Может, навсегда, а может тебе полчаса на сборы оставят. Кто знает?

Пока я не особо рвусь изучать окрестности. Хотя меня в музей отправляли, и даже там рядом есть человек - меня подвоживший - он пригласил в гости. Надо бу-

дет зайти. А в понедельник уже на работу устраиваться. Был тут удиректора заповедника, а потом и в редакцию зашел. «Пишите!»

Прошедшая ночь в отличие от двух предыдущих была практически без сна. Только на рассвете уснул. Тревога не давала расслабиться. Тем более что, наконец, поднес микродары домовому. Надо было сразу догадаться это сделать. А то как-то неожиданно нежданно подселился внаглую... Но зато никаких видений или шумов. Просто тревога, не спадавшая с уходом тьмы. Возможно, я возбудил интерес тонких сил тут, и они меня долго и тщательно изучали. А я не мог отключиться. Впрочем, надо бы и честь знать - начинать изучать окрестности. Тем более, раз районка сможет мне выделить печатное место, чуть платить - значит, внешним силам интересно, что о них напишу...

И вот мой первый визит в музей. Старинный особняк с множеством картин как будто из Евро-

пы. И параллели с прочитанными готическими романами Эдгара По навевают прежде всего ретро-часы. Невероятной сложности резьба по дереву демонстрирует высочайшее мастерство резчика. В обрамлении дубовых листьев с одной стороны циферблата выре-

зан из породы заяц, с другой рябчик. А венчает все монументальная голова косули. Кажется нереальным сам факт резки. Это больше напоминает литье - так продуманно и убедительно вылеплено все. Осенний натюрморт.

Проведший здесь свое детдомовское детство костромской журналист Шпанченко от старожилы слышал, что тот, кто заведет их - умрет в одночасье. В тридцатых годах один из кологривчан на спор завел их, и на рассвете его нашли уже мертвым... Смелчаков проделал это уж больше не находится. Одну из стрелок слоновой кости даже сняли. Раньше убирали и ключ от часов - он прямо под циферблатом, поясняет мне директор музея Ольга Смирнова. И говорит, что даже прятали ключик... Наверное, не случайно музеем и передали так просто такую редкую вещь еще в первое десятилетие после революции. Видать обожглись на них новые экспроприаторы...

Услышать тишину и пенье птиц

В Томске вышел в свет «Кодекс томича» - небольшая брошюрка, изданная «Сибирским экологическим агентством» при поддержке Общественной палаты РФ и Global Greengrants Fond. Она адресована всем жителям Томской области, но востребована, видимо, будет, в основном, молодежной аудиторией, формирующей свое отношение к окружающему миру, так как вступающее слово инициатора издания Алексея ТОРОПОВА начинается со слов

Уважаемый первокурсник! В ваших руках необычный документ. Это не закон, и за его несоблюдение отсутствует наказание. «Кодекс томича» - это свободно принимаемый свод правил. Его разработала инициативная группа томичей, кому не все равно, кто считает своим домом не только квартиру или особняк, где живет.

Наш общий дом - вся Томская область с ее лесами, реками, дорогами, населенными пунктами. Все жители Томской области, вне зависимости от того, родились они здесь или приехали учиться, являются хозяевами Томской области.

Как ведет себя хозяин на своей земле? Уверенно, участливо, ответственно, заботливо. Примеры такого поведения изложены на страницах «Кодекса томича».

Некоторые из тезисов могут показаться смешными, другие - слишком банальными. Но без вашего вежливого замечания водитель маршрутки не потушит сигарету, а неумение грамотно разводить костер со временем превратит лесные поляны в выжженные пустыри...

Из главы «На природе»
Проведя время на природе, забираю оставшийся после меня мусор - и еще чуть-чуть мусора, оставленного другими.

Окурки - такой же мусор. Сигаретный фильтр разлагается в земле десятки лет, отравляя почву. Окурки, брошенные в водоем, отравляют 1 кубометр воды настолько, что в нем погибает все живое.

Остатки пищи я тоже забираю с собой: брошенные на природе, они приучают диких животных к несвойственной им пище и нарушают экологический баланс.

Избегаю закапывания мусора потому, что современные отходы долго разлагаются и выделяют токсичные вещества.

Стекло из леса заберу еще и для того, чтобы предупредить возникновение лесных пожаров. В сухие летние дни активное солнце и брошенные стекла создают эффект увеличительного стекла, приводящий к пожарам.

Включая музыку, я помню, что многие бывают на природе, чтобы послушать тишину и пенье птиц...

Визит к деду

Приехав в Кологрив на зимовку, чтобы написать книгу про шаманов, уж никак не смог пройти мимо умельца, истово изучающего тут дохристианскую традицию.

Александра Большакова мне представили как уникального резчика по дереву. Вятеля из осины от сохи. Исследователя глубинных знаний, сокрытых в узоре и символах славянской древности. Что ж, в Черменино - на место древнего Кологрива - стоило приехать. Не беда, что опоздал на автобусные рыбаки тут же довели на пазике: простые, как наши сибиряки, рыбаки-ребята. Бабушки в малом селе, как надо, ждущие в тиши лип, уж указали на большаковский двор - вон по тропке. Жаль вот, было сумрачно, но зато рядом - песик залаял, хозяин вскоре сам выглянул.

Породистая наружность - окладистая седая борода и долгий изучающий визитер взгляд. После трех вопросов и уточнений меня зовут в дом. Старинный объемный сруб разделен пополам-слева рабочая половина, справа жилая и столовая. С одной стороны жилище напоминает класс трудовика еще по школьным годам, с другой же - сибирское зимовье... Приятные ассоциации. Хозяин хлебосолен - молотые ягоды, сушеные грибы, все свое. И нет вопросов у меня к резчику - просто приятно наблюдать вернувшегося к истокам. А вот меня тщательно изучают - задают ряд вопросов о том,

что знаю, и соображаю ли вообще... Похоже, что на вопросы я не смогу ответить.

Краем глаза изучаю рабочее место и сами остатки работ - большинство разобрано давно. Вот заготовки сидящих бородатых старцев - таких маленьких копий самого хозяина дома. Вот резной портрет летящего над Кологривом гуся. А вот и винтовые резные чудо-ложки. Это действительно очень трудоемкая виртуозная техника, напоминающая своей формой музыкальный ключ и испеченный в печи пирог с переплетенным аппетитно вязью верхом. Мелодия и вкус в одном.

О том, какой сакральный смысл имеет выделанная в форме раздвоенного сердца ложка, хозяин говорит со знанием дела часами и приводит в знак посвященности массу данных. Его эрудиции можно позавидовать. Он изучил тонны книг для того, чтобы открыть себя. И после небольшого шока от того, что тебя видят насквозь - немного начинаешь понимать... Что надо быть проще.

- Трудней всего проявить и передать традицию мастерства, - говорит всердцаков мастер Александр Большаков. Поясняет, что просто открыть класс для всех желающих в соседнем райцентре - то не то. Потому что ныне молодежь зазомбирована культурой потребления. Самое сложное в резьбе не техника - а именно умение искать и сопоставлять. Думать! А от этого отучали людей уже

почти столетие - а может, и больше - и конца этому не видать. Пробудить же ученика - задача учителя.

И единственный повсеместный мотив сейчас - жажда жизни - тоже играет роковую роль. Ведь чтобы что-то продать - надо сначала нечто произвести. А от этого все давно отвыкли. Конечно, работа с деревом многим кажется чем-то на уровне рукоделия - но... То свой мир. Мир глубинного постижения и открытия самого себя и вековых традиций в собственных руках. И потому понять творца в самом себе можно только взявшись за дело, отбросив свою спесь и лень.

Решившись уйти в постижение невероятной одухотворенности работ через пот. И даже кровь - которая неизбежна при порезах. И нервы стальные и терпение надо иметь... В общем, это как война - дело молодых,



Ты подписался на газету «Берегиня»?

Подписка на «Берегиню» - только в редакции. Стоимость одного номера с пересылкой - 40 руб., полугодовой подписки - 250 руб., годовой - 500 руб. Для ближнего зарубежья стоимость одного экземпляра с пересылкой составляет 60 руб., для дальнего зарубежья - 75 руб.

Подписные суммы следует направлять (С ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УКАЗАНИЕМ: ПОЖЕРТВОВАНИЕ НА ИЗДАНИЕ «БЕРЕГИНИ») на расчетный счет 40703810529120000002 в филиале «Нижегородский» ОАО «Альфа-Банк», г. Нижний Новгород кор.счет 30101810200000000824

БИК 042202824, ИНН 5260247111, КПП 526001001, получатель НРОО Экологический центр «Дронт». Деньги на счет можно перечислить как из банка, так и из почтового отделения.

Обязательно сообщите в редакцию о перечислении и дайте свой ПОЛНЫЙ почтовый адрес.

Сохраняется подписка через почтовый перевод (603001 г. Нижний Новгород, ул. Рождественская, д. 16 «Д», к. 21-3. Экоцентр «Дронт», редакция газеты «Берегиня», Ирина Владимировна Фуфаева). Подписка возможна с любого месяца.

«БЕРЕГИНЯ» – ВАША ГАЗЕТА. ОНА РАДА ВИДЕТЬ В ЧИТАТЕЛЕ И ПОДПИСЧИКЕ СВОЕГО БУДУЩЕГО АВТОРА. ПОДПИШИСЬ – И НАПИШИ НАМ!

РЕДАКЦИЯ «БЕРЕГИНИ» БЛАГОДАРИТ ЗА ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ



- Министерство экологии и природных ресурсов Нижегородской области;
- Лидию КИЩЕНКО (Санкт-Петербург).