

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 октября 2012 года

г. Талдыкорган

Апелляционная судебная коллегия по гражданским и административным делам Алматинского областного суда в составе председательствующего судьи Тазабекова Ж.А., с участием прокурора Жаныкулова Р.Т., представителя Акима Панфиловского сельского округа Талгарского района Алматинской области Абдуллина М.М., директора ТОО «Айршир» Абирова Е.Е., представителя Управления государственного санитарно-эпидемиологического надзора по Талгарскому району Жолдасұлы Ж., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Экологического общества «Зеленое спасение», в интересах граждан, на бездействие должностных лиц, поступившее по апелляционной жалобе Акима Панфиловского сельского округа на решение Талгарского районного суда от 28 августа 2012 года,

УСТАНОВИЛА:

Заявитель экологического общества «Зеленое спасение», в интересах граждан обратился в суд с заявлением к Акиму Талгарского района Алматинской области Умралиеву Т.А., Акиму Панфиловского сельского округа Талгарского района Алматинской области Байсбаеву Ж.С., начальнику Панфиловского отделения полиции Канай К.К., за бездействия должностных лиц и признании не исполнением должностными лицами своих прямых обязанностей в соответствии с действующим законодательством РК, по обеспечению экологического и санитарно - эпидемиологического состояния поселка им. Панфилова, Талгарского района, Алматинской области незаконными и бездействием, и обязать должностные лица в пределах своих полномочий незамедлительно принять меры по восстановлению нормального экологического и санитарно-эпидемиологического состояния поселка, а именно по ликвидации стихийных свалок мусора, мотивируя свои доводы тем, что 17.06.2012 года в Экологическое общество «Зеленое спасение» обратились жители п.Панфилова, Талгарского района, Алматинской области: Каторча С.Ф., Каторча Н.Г., Гулько И.С., с просьбой оказать содействие в наведении порядка в поселке в связи с его антисанитарным состоянием, так как центре поселка находятся несанкционированные свалки, разрушенное здание бывшей котельной ставшее центром сбора наркоманов и алкоголиков, а также мусорная свалка, которую постоянно поджигают дети, создавая угрозу своей жизни. Все эти факторы привели к ухудшению эпидемиологического состояния поселка. Должностные лица практически не принимают меры по благоустройству поселка. Он постепенно приходит в упадок, превращаясь в сплошной мусоросборник. Парк культуры и отдыха, в котором стоит

памятник погибшим воинам ВОВ, сдан в аренду ТОО «Айршир», который довел этот небольшой парк до состояния мусоронакопителя. Обращения к Акиму сельского округа Ж.Байсбаеву никаких результатов не приносят, дает устные обещания привести поселок в санитарное состояние, однако никаких мер практически не принимает. Начальник Панфиловского отделения полиции Канай К., полностью расписался в своей бессилии в привлечении несознательных к ответственности. По заявлению Каторча С.Ф., УГСЭН по Талгарскому району установила факт наличия стихийных свалок твердых бытовых отходов на территории поселка. 28.04.2012 года УГСЭН сообщил акиму Талгарского района, о необходимости принять конкретные меры для наведения порядка. Однако, какие-либо реальных действий по наведению порядка в поселке со стороны должностных лиц не последовало.

25.04.2012 года Аким Панфиловского сельского округа Ж.Байсбаев сообщил о попытке навести порядок в поселке, однако до сегодняшнего дня экологическая и санитарная обстановка в пос. им.Панфилова не улучшилось, а наоборот катастрофически ухудшается. Факт загрязнения поселка был зафиксирован журналистами КТК, показавшими 04.05.2012 года в программах «Новости» и «Портрет недели» состояние поселка накануне Дня победы. Бездействует и начальник Панфиловского отделения полиции майор Канай К.К., в обязанности которого входит руководство участковыми полицейскими и принятие мер по заявлениям граждан.

Должностные лица практически ничего не сделали для обеспечения права жителей поселка на проживание в благоприятной для их жизни и здоровья окружающей среде.

Таким образом, несмотря на то, что все названные в заявлении должностные лица наделены правами принятия конкретных мер по устранению нарушений законодательства РК в сфере экологического и санитарно-эпидемиологического благополучия населения, они самоустранились и вместо принятия действенных мер по пресечению правонарушения, направляют ответы, расписываясь в собственной беспомощности, что не приводит к установлению санитарного благополучия населения. При этом они не исполняют свои прямые должностные обязанности, что в конечном итоге привело к нарушению прав граждан на благоприятную среду обитания.

Решением Талгарского районного суда от 28 августа 2012 года, заявление экологического общества «Зеленое спасение» удовлетворено частично.

Постановлено признать бездействие Акима Панфиловского сельского округа Талгарского района и признать не исполнение своих прямых обязанностей в соответствии с действующим законодательством РК, по обеспечению экологического и санитарно-эпидемиологического состояния поселка им. Панфилова, Талгарского района, Алматинской области незаконным.

Обязать Акима Панфиловского сельского округа Талгарского района в пределах своих полномочий незамедлительно принять меры по

2

восстановлению нормального экологического и санитарно-эпидемиологического состояния поселка Панфилова Талгарского района, именно по ликвидации стихийных свалок мусора.

В остальной части в удовлетворении заявления экологического общества «Зеленое спасение» - отказать.

В апелляционной жалобе Аким Панфиловского сельского округа Талгарского района просит решение суда изменить, отменить решение в части удовлетворения заявления ОО «Экологического общества «Зеленое спасение» и вынести в этой части новое решение об отказе в удовлетворении заявления, по тем основаниям, что суд незаконно и необоснованно принял к производству заявление Экологического общества «Зеленое спасение», т.к. согласно Устава территория деятельности экологического общества г.Алматы.

Согласно статьи 19 Закона РК «Об общественных объединениях», Общественные объединения имеют право представлять и защищать права и законные интересы своих членов в судах и других государственных органах, иных общественных объединениях.

ОО «Экологического общества «Зеленое спасение» не имело право обращаться в Талгарский районный суд с заявлением в защиту прав жителей с.Панфилова Каторча Н.Г., Гулько И.С., Каторча С.Ф. которые не являются членами данного общественного объединения.

Акимом Панфиловского сельского округа постоянно принимаются и приняты меры по очистке улиц села от мусора силами общественных работников. Данный факт подтверждается ежемесячными отчетами о проделанной в этом направлении работе.

Заслушав представителя Акима Панфиловского сельского округа Талгарского района Алматинской области Абдуллина М.М. поддержавшего доводы апелляционной жалобы, директора ТОО «Айршир» Абирова Е.Е., представителя Управления государственного санитарно-эпидемиологического надзора по Талгарскому району Жолдасұлы Ж., заключение прокурора полагавшего необходимым решение суда оставить без изменения, изучив материалы дела и доводы апелляционной жалобы, коллегия считает, что решение суда первой инстанции подлежит оставлению без изменения по следующим основаниям.

Согласно ст. 278 ГПК, гражданин и юридическое лицо вправе оспорить решение, действие (или бездействие) государственного органа, органа местного самоуправления, общественного объединения, организации, должностного лица, государственного служащего непосредственно в суде. Предварительное обращение в вышестоящие органы и организации, должностному лицу не является обязательным условием для предъявления заявления в суд и его принятия судом к рассмотрению и разрешению по существу.

В силу ст.279 настоящего Кодекса к решениям, действиям (или бездействию) государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, должностных лиц,

государственных служащих, оспариваемым в суде, относятся коллегиальные и единоличные решения и действия (или бездействие), в результате которых:

1) нарушены права, свободы и охраняемые законом интересы граждан и юридических лиц.

Согласно пункта 7 Нормативного постановления Верховного суда РК, от 24.12.2010 года за № 20 « О некоторых вопросах применения судами норм главы 27 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан», к бездействию, которое может быть обжаловано в порядке главы 27 ГПК, относится неисполнение должностным лицом или государственным служащим обязанностей, возложенными на него нормативными правовыми актами (должностными инструкциями, положениями, регламентами, приказами).

В соответствии со статьей 35 Закона РК «О местном государственном управлении и самоуправлении», Акимы сельского округа в соответствии с законодательством РК: рассматривают обращения, заявления, жалобы граждан, принимает меры по защите прав и свобод граждан, организует работы по благоустройству, освещению, озеленению и санитарной очистке населенных пунктов.

В судебном заседании доводы заявителя экологического общества «Зеленое спасение» об образовании на территории поселка Панфилова Талгарского района стихийных мусорных свалок представляющих угрозу здоровью жителей поселка подтверждается собранными по делу доказательствами.

При изложенных обстоятельствах, суд первой инстанции правильно пришел к выводу, что со стороны Акима Панфиловского сельского округа нет надлежащего контроля по санитарной очистке территории п. Панфилова.

Доводы апелляционной жалобы, что суд незаконно и необоснованно принял заявление экологического общества «Зеленое спасение» не имеющего полномочия на подачу и подписи заявления является необоснованными по следующим основаниям.

Согласно пункта 2.1. Устава экологического общества «Зеленое спасение» основной целью экологического общества является своевременное содействие по улучшению социально-экологической ситуации в Республике Казахстан, защиты прав человека на здоровую жизнь, окружающую среду.

В силу статьи 19 Закона РК «Об общественных объединениях», для осуществления уставных целей общественные объединения в установленном законодательством РК имеют право представлять и защищать права и законные интересы своих членов в судах и других государственных органах, иных общественных объединениях.

Экологическое общество «Зеленое спасение» обратилось в суд с заявлением в защиту интересов Каторча С.Ф., Каторча Н.Г. и Гулько И.С. проживающих в поселке Панфилова Талгарского района. Согласно протокола № 002 общего собрания членов экологического общества «Зеленое спасение» от 16 марта 2012г. Каторча С.Ф. является членом Экологического общества «Зеленое спасение».

Доводы апелляционной жалобы о том, что Акимом постоянно принимаются и приняты меры по очистке улиц села от мусора силами общественных работников опровергаются собранными по делу доказательствами, а именно проведенным санитарно-эпидемиологическим обследованием территории населенных мест п. Панфилова УГСЭН по Талгарскому району, приложенными к делу фотографиями.

Согласно пункта 4 статьи 253 ГПК, частное определение может быть обжаловано лицами, интересов которых оно касается, в порядке, предусмотренном частью четвертой статьи 344 настоящего Кодекса.

При изложенных обстоятельствах, доводы апелляционной жалобы несостоятельны, принятое по делу решение суда соответствует требованиям статьи 218 ГПК о законности и обоснованности, и оно подлежит оставлению без изменения, а апелляционная жалоба Акима Панфиловского сельского округа Талгарского района без удовлетворения.

Руководствуясь пунктом 1 статьи 358, статьями 357, 359, 360 ГПК, коллегия,

ПОСТАНОВИЛА:

Решение Талгарского районного суда от 28 августа 2012 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Акима Панфиловского сельского округа Талгарского района без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу с момента его оглашения.

Стороны и другие лица, участвующие в деле вправе с соблюдением требований статей 383-1, 383-4, 383-5 ГПК обжаловать (опротестовать) постановление суда в течение шести месяцев со дня вступления его в законную силу в кассационном порядке в Алматинский областной суд.



Председательствующий по делу, судья

Тазабеков Ж.А.

Копия верна, судья

Тазабеков Ж.А.